

STENOGRAM
OSME RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
ODRŽANE 30.05.2023.GODINE

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Otvaram Osmu radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. Himna Bosne i Hercegovine. (predsjedavajući govori bez mikrofona).

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Prema evidenciji službe, sjednici prisustvuje 28 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje. Izostanak sa ove sjednice opravdali su zastupnica Jelena Pekić, zastupnica Vildana Bešlija i zastupnik Davor Čičić.

Prije nego prijeđem na daljnji tok sjednice Skupštine Kantona Sarajevo pozvao bih zastupnice i zastupnike da svako na svoj način, odamo počast i duboko suosjećanje sa porodicom Spahić, nesretno ubijene doktorici Azre Spahić. S obzirom da nam je sutra i godišnjica od smrti rahmetli zastupnice Segmedine Srne Bajramović, stoga vas pozivam da svako na svoj način oda počast i izrazi duboko saosjećanje.

Prije prelaska na utvrđivanje Dnevnog reda imam obavezu upoznati vas da je na osnovu Odluke Centralne izborne komisije BiH, broj: 06-1-07-1-136/23 od 13.04.2023.godine, Lemezan Redži, sljedećem kvalificiranom kandidatu sa liste političkog subjekta NAŠA STRANKA za Opće izbore 2022.godine, dodijeljen mandat zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo.

U skladu sa članom 8. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, pozivam uvaženog zastupnika Lemezan Redžu da pristupi davanju Svečane izjave.

Molim zastupnika da svečanu izjavu položi na taj način, što će tek svečane izjave čitati na osnovu mog čitanja, odnosno ponavljati za mnom.

Svečano izjavljujem.

Redžo Lemezan (poslanik/zastupnik)

Svečano izjavljujem.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Da ću povjerenu dužnost obavljati savjesno.

Redžo Lemezan (poslanik/zastupnik)

Da ću povjerenu dužnost obavljati savjesno.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Pridržavati se Ustava i zakona Bosne i Hercegovine.

Redžo Lemezan (poslanik/zastupnik)

Pridržavati se Ustava i zakona Bosni i Hercegovine.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Federacije Bosne i Hercegovine i Kantona Sarajevo.

Redžo Lemezan (poslanik/zastupnik)

Federacije Bosne i Hercegovine i Kantona Sarajevo.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zalagati se za ljudska prava i slobode.

Redžo Lemezan (poslanik/zastupnik)

Zalagati se za ljudska prava i slobode.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

I da će u svim prilikama štiti interese Bosne i Hercegovine.

Redžo Lemezan (poslanik/zastupnik)

I da će u svim prilikama štiti interese Bosne i Hercegovine.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Federacije Bosne i Hercegovine.

Redžo Lemezan (poslanik/zastupnik)

Federacije Bosne i Hercegovine

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

kao i Kantona Sarajevo.

Redžo Lemezan (poslanik/zastupnik)

Kao i Kantona Sarajevo.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

I ravnopravnost naroda i građana koji u njima žive.

Redžo Lemezan (poslanik/zastupnik)

I ravnopravnost naroda i građana koji u njima žive.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Novoizabranom zastupniku čestitam i želim vam puno sreće u radu.

Prelazimo na radni dio sjednice.

Na osnovu članova 72. i 73. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo je na sjednici održanoj dana 17.05.2023.godine utvrdio dnevni red, a isti je dopunio na sjednici Kolegija održanoj dana 26.05.2023. godine.

Poslovnička intervencija zastupnik Mahir Dević.

Mahir Dević (poslanik/zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Predlažem da prije nego što krenemo sa radnim dijelom sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, da se učenjem Fatihe, minutom šutnje ili na neki drugi način sjetimo žrtava Bošnjaka u Prijedoru. U ovo vrijeme radikalizacije, evo vidim da smo svi na neki način ovaj obilježili bijelim trakama, međutim formalno vas ja nisam čuo da se sjetimo i da proučimo Fatihu, da damo ovaj počast tim žrtvama prije nego što krenemo na radni dio. Eto, ako može, ta sugestija ispred kluba SDA.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Slazem se. Zamolio bih zastupnice i zastupnike da svako na svoj način oda počast žrtvama.

Dužan sam vas upoznati da je zastupnik Irfan Čengić dostavio prijedlog da se informativni materijal koji vam je dostavljen u dopuni:

„Izvještaj o provođenju Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo u organima uprave i službama Kantona Sarajevo za 2022. godinu“, razmatra kao tačka dnevnog reda.

Molim zastupnike da se izjasne o prijedlogu da se Izvještaj o provođenju Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo u organima uprave i službama Kantona Sarajevo za 2022. godinu razmatra kao tačka dnevnog reda.

Zaključujem glasanje, molim službu da objavi rezultate glasanja.

Za je glasalo 24 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština prihvatila prijedlog.

Prelazimo na utvrđivanje dnevnog reda današnje sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

Na osnovu naprijed navedenog, prijedlog dnevnog reda današnje 8. Radne sjednice glasi:

1. Poslanička/zastupnička pitanja inicijative i odgovori;
2. Prijedlog Programa rada Skupštine Kantona Sarajevo za 2023. godinu;
3. Prijedlog Odluke kojom se Ministarstvu za boračka pitanja Kantona Sarajevo daje saglasnost da može u ime Kantona Sarajevo pristupiti potpisivanju ugovora za dodjelu stana u vlasništvo pripadnicima braniteljske populacije koji će biti zaključeni pred Kemalom Karićem, notarom iz Sarajeva između Kantona Sarajevo, Ministarstva za boračka pitanja Kantona Sarajevo kao Prenosioca i trenutnih korisnika stanova kojim su dodijeljeni stanovi na korištenje, kao sticalaca;
4. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti Kantonalnoj upravi civilne zaštite Kantona Sarajevo za zaključivanje Ugovora o doniranju šest modularnih stambenih jedinica (kontejnera) i 15 profesionalnih isušivača vlage MASTER - Profi DH752, bez naknade, Općini Ilidža;
5. Prijedlog Odluke o usvajanju Programa uređenja građevinskog zemljišta i realizacije kapitalnih investicija za 2023.godinu;
6. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo i Direkciji za puteve Kantona Sarajevo, za zaključivanje Ugovora o kupoprodaji privremenog objekta radi rušenja sagrađenog na k.č. br. 4154/83 K.O. Novo Sarajevo IV, nastala od k.č. br. 4154/1 K.O. Novo Sarajevo IV, između Kanton Sarajevo, Ministarstvo saobraćaja – Direkcija za puteve Kantona Sarajevo i Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo sa jedne strane i Balićevac Seada i Rekić Mirsade sa druge strane, u svrhu izgradnje „IX“ transverzale – rondo u ul. Safeta Zajke, a u skladu sa Odlukom o usvajanju Okvira za otkup imovine i naknade radi realizacije projekta izgradnje gradskih saobraćajnica u Kantonu Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj: 18/21 i 5/23);
7. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopuni Odluke o zaštiti planinskih izvorišta vode za piće sarajevskog vodovodnog sistema i dijela otvorenog toka rijeke Moščanice.
8. Prijedlog Deklaracije za očuvanje zona sanitarne zaštite i kvaliteta vode za piće izvorišta „Sarajevsko polje“;
9. Izvještaj o poslovanju Javne ustanove Terapijska zajednica - Kampus Kantona Sarajevo za 2021. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2021. godinu) sa priložima;

10. Izvještaj o poslovanju Kantonalnog javnog preduzeća Centar "Skenderija" d.o.o. Sarajevo za 2019. godinu;
11. Izvještaj o poslovanju Kantonalnog javnog preduzeća Centar "Skenderija" d.o.o. Sarajevo za 2020. godinu;
12. Izvještaj o poslovanju Kantonalnog javnog preduzeća "Poljoprivredno dobro Butmir" d.o.o. Sarajevo-Ilidža za 2020. godinu;
13. Izvještaj o poslovanju Kantonalnog javnog preduzeća "Poljoprivredno dobro Butmir" d.o.o. Sarajevo-Ilidža za 2021. godinu;
14. Izvještaj o poslovanju Kantonalnog javnog preduzeća "Sarajevo - šume" d.o.o. Sarajevo za 2020. godinu;
15. Izvještaj o poslovanju Kantonalnog javnog preduzeća "Veterinarska stanica" d.o.o. Sarajevo za 2019. godinu;
16. Izvještaj o poslovanju Kantonalnog javnog preduzeća "Veterinarska stanica" d.o.o. Sarajevo za 2020. godinu;
17. Izvještaj o poslovanju Kantonalnog javnog preduzeća "ZOI' 84" Olimpijski centar Sarajevo d.o.o Sarajevo za 2020. godinu;
18. Izvještaj o radu Javne ustanove "Centar za napredne tehnologije u Sarajevu" za 2019. godinu, broj: 56-010/20 od 20.03.2020. godine i Izvještaj o finansijskom poslovanju Javne ustanove "Centar za napredne tehnologije u Sarajevu" za period 01.01.2019. godine - 31.12.2019. godine, sa priložima;
19. Izvještaj o radu Javne ustanove "Centar za napredne tehnologije u Sarajevu" za 2020. godinu, broj: 67-010-1/21 od 07.04.2021. godine i Izvještaj o finansijskom poslovanju Javne ustanove "Centar za napredne tehnologije u Sarajevu" za period 01.01.2020. - 31.12.2020. godine, sa priložima;
20. Izvještaj o radu Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo za 2022. godinu;
21. Izvještaj o izvršenju sankcija u Kantonu Sarajevo za 2021. godinu;
22. Izvještaj Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo o broju dopunskih taksi oznaka u Kantonu Sarajevo;
23. Izvještaj o provođenju Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj: 31/16 i 45/19) u organima uprave i službama Kantona Sarajevo za 2022. godinu;
24. Informacija o finansijskom poslovanju javnih ustanova iz oblasti predškolskog, osnovnog i srednjeg obrazovanja za 2021. godinu (zbirno).

Molim zastupnike da se izjasne predloženom dnevnom redu.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 26 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da Skupština Kantona Sarajevo za 8. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo usvojila dnevni red kako je i predložen.

Također, uz poziv za sjednicu dostavljeni su vam informativni materijali.

- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec decembar 2022. godine;
- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec januar, februar, mart 2023. godine;
- zatim za period januar - mart 2023. godine;
- Izvještaj o radu Kantonalnog suda u Sarajevu za 2022. godinu i Izvještaj o radu Općinskog suda u Sarajevu za 2022. godinu.

Prije nego što pređemo na realizaciju prve tačke dnevnog reda obavezni smo da razmatramo zapisnike sa stenogramima Treće, Četvrte, Šeste i Sedme radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, koji su vam dostavljeni uz poziv za sjednicu.

Ukoliko nema primjedbi ili sugestija na dostavljene izvode iz zapisnika preći ćemo na izjašnjavanje.

a)

Molim vas da se izjasnite o Zapisnik sa Treće radne sjednice Skupština Kantona Sarajevo. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 24 zastupnika, protiv ništa, suzdržanih ništa.

Konstatujem je Skupština potvrdila Zapisnik sa Treće radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 27.01. i 18.04.2023.godine.

b)

Molim zastupnice i zastupnike da se izjasne o Zapisniku sa Četvrte radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

ZA je glasalo 23 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština potvrdila Zapisnik sa Četvrte radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 08.02. i 27.03.2023.godine.

c)

Molim zastupnice i zastupnike da se izjasne o Zapisniku sa Šeste radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

ZA je glasalo 23 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština potvrdila Zapisnik sa Šeste radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 29.03.2023.godine.

I još jedan zapisnik.

d)

Zamolio bih zastupnike da se izjasne o Zapisniku sa Sedme radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

ZA je glasalo 23 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština potvrdila Zapisnik sa Sedme radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 19.04.2023.godine.

AD-1.

Poslanička/zastupnička pitanja inicijative i odgovori

Prelazimo na prvu tačku dnevnog reda.

Sada je tačno 10 i evo 40. Imamo sat vremena za pitanja i inicijative.

Iskoristit ću priliku da podsjetim zastupnice i zastupnike, da u skladu s Poslovnikom možemo postaviti samo dva pitanja da ne bi neko pomislio da nekome oduzimam pravo da postavlja više pitanja.

Prva se javila zastupnica Fatima Gavrankapetanović - Smailbegović. Izvolite, imate riječ.

Fatima Gavrankapetanović-Smailbegović (poslanik/zastupnik)

Poštovani predsjedavajući, kolege zastupnici, članovi Vlade Kantona Sarajevo. Ja pokrećem inicijativu ministru zdravstva Kantona Sarajevo profesoru dr. Harisu Vraniću da u dodjeli specijalizacija vodi računa o deficitarnom kadru, a to su neuropedijatri i dječji fizijatri. U Kantonu Sarajevo trenutno rade 4 neuropedijatra i samo 1 dječji fizijatar. Ove su subspecijalizacije se moraju odobriti kao prioritet. Teška neurološka oboljenja traže pravovremene i redovne preglede. Nažalost, veliki broj ove djece se ne može liječiti redovno i adekvatno zbog malog broja subspecijalista iz ove oblasti i pored ogromnog zalaganja ljekara. Roditelji bolesne djece nailaze na nepremostive probleme. Molim realizaciju ove inicijative u što skorijem roku zbog sve djece sa poteškoćama u razvoju i zbog njihovih porodica. Također, imam jedno pitanje za ministra zdravstva profesora doktora Harisa Vranića. Prošlo je već dosta vremena kako su odobrena sredstva iz budžeta za raspisivanje 75 specijalizacija. Zanima me zašto to već nije realizovano, s obzirom da veliki broj ljekara već ima uslove za specijalizaciju i da je u isto vrijeme velika potreba za deficitarnim specijalizacijama na svim nivoima zdravstvene zaštite. Molim usmeni odgovor i zahvaljujem se.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženoj zastupnici Gavrankapetanović-Smailbegović. Zastupnica Vedrana Vujović se javila za riječ.

Vedrana Vujović (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući, pozdravljam sve kolege zastupnike, članove Vlade, goste i građane koji prate rad današnje Skupštine Kantona Sarajevo. Imam potrebu na samom početku da izrazim zaista duboko saučesće porodici tragično preminule Azre Spahić u ime, lično ime i u ime Kluba Demokratske fronte i kao i njenim kolegama prijateljima i uposlenica Medicinskog fakulteta i Doma zdravlja Kantona Sarajevo. S tim u vezi upućujem zastupničku inicijativu Vladi Kantona Sarajevo i stručnim institucijama iz oblasti bezbjednosti da hitno i bez odlaganja predlože cjelovit program mjera i aktivnosti za povećanje opšte bezbjednosti na području Kantona Sarajevo sa posebnim fokusom na podizanje bezbjednosti u saobraćaju. Kraće obrazloženje. Povodom tragične saobraćajne nesreće koju je uzrokovao Armin Berberović bez položenog vozačkog ispita i pod utjecajem alkohola u kojoj je stradala Azra Spahić, građani Sarajeva su u nedjelju na mjestu nesreće na Marin dvoru, izrazili svoje nezadovoljstvo stanjem sigurnosti u saobraćaju radi pasivnog odnosa Vlade Kantona Sarajevo, koja nije blagovremeno poduzela adekvatne preventivne mjere i aktivnost na podizanju stepena bezbjednosti u Sarajevu. Veliki je broj povratnika u činjenju saobraćajnih prekršaja i veliki je broj naplaćenih novčanih kazni za iste, čime se neposredno stimulira nasilnička vožnja koja može dovesti, evo, kao što smo vidjeli, do tragičnih i nezgoda sa smrtnim posljedicama. Naročito je neprihvatljivo da ovaj program mjera koje je Vlada usvojila povodom tragične saobraćajne nesreće, ona iako sadržaj hitne i dugoročne mjere iste se ne mogu implementirati bez elaboracije i stručnih analiza u njihovoj opravdanosti i one ne navode iznose sredstava za pojedine namjene. Da bi se usvojene mjere Vlade Kantona implementirale, svaka mjera zahtjeva posebnu i stručnu studiju i elaboraciju i na osnovu unaprijed navedenog očigledno je da se pomenuti program mjera može koristiti isključivo kao inicijativa za izradu elaborata i studija za realizaciju programa po posebnim oblastima. Tako da ja očekujem zaista da će Vlada Kantona hitno i u što kraćem vremenskom periodu krenuti u realizaciju i raditi na povećanje bezbjednosti u saobraćaju. Imam također jedno pitanje za ministra unutrašnjih poslova Admira Katicu. Imajući u vidu ove mjere koje je Vlada Kantona donijela na sjednici 28. maja, jedna od njih je pojačan rad presretača. Koliko funkcionalnih vozila presretača ima Jedinica za saobraćaj MUP-a Kantona Sarajevo? Imajući u vidu da nedavno nabavljeno ti rok vozilo nije presretač koje ima integrisane kamere u vozilu, nego je nadzorno vozilo sa vanjskim kamerama

i dizel motorom 1,6. S tim u vezi, koji su materijalni nedostaci Jedinice za saobraćaj da bi preventivno djelovali na ulicama Kantona Sarajevo? Ovaj odgovor tražim usmeno a po potrebi i pismeno. I vrlo jedno kratko pitanje, pazim na vrijeme, ministru saobraćaja, Adnanu Šteti i resornom ministru Almiru Bećareviću, koliko je Ministarstvo saobraćaja?

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Ali to vam je treće zastupnice Vujović.

Vedrana Vujović (poslanik/zastupnik)

Onda ću samo jedno.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Dva pitanje dostavite.

Vedrana Vujović (poslanik/zastupnik)

Evo onda ću ovo pitanje za ministra saobraćaja i komunalne privrede dostaviti pismeno. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Hvala vam velika. Zahvaljujemo se uvaženoj zastupnici Vujović. Zastupnik Damir Marjanović se javio za riječ.

Damir Marjanović (poslanik/zastupnik)

Pozdravljam sve zastupnice, zastupnike, kao i građane Kantona Sarajevo i građanke koje prate ovo zasjedanje. Nemojte da se zavaravamo više, sve ovo što se dešava u Bosni i Hercegovini, što se dešava u našem najbližem susjedstvu, posebno mladim ljudima, to je rezultat uništavanja obrazovnog sistema i to je rezultat odnosa vlasti prema mladim ljudima u protekla dva desetljeća i nema te mjere koja će preko noći smanjivanjem brzine da sve to promijeni kako bi trebalo i da vrati na svoje mjesto gdje bi trebalo. Zato ću postaviti vrlo konkretno pitanje, a podsjetit ću nas na obavezu da svaka tri mjeseca govorimo i analiziramo što je skupina za reformu obrazovanja uradila u Kantonu Sarajevo, kako napreduje i u kojoj smo fazi sa usklađivanjem našeg obrazovnog sistema sa stvarnim potrebama mladih ljudi za život u 21. stoljeću? A pitanje prema Ministarstvu za obrazovanje za visoko obrazovanje koliko od tih mjera će dovesti do toga da mladi ljudi mogu jasno da percipiraju što jeste, što nije stvarnost u društvenim mrežama, što jeste, što nije stvarnost u korištenju automobila, što jeste što nije stvarnost utjecaja alkohola na ljude itd. Ili, u prijevodu, dajte nam da vidimo te reforme obrazovanja, da li su krenule u onome pravcu u kojem trebaju da idu?

I insistiram da na sljedećoj sjednici Skupštine, to sam insistirao svaki put, dođu ljudi koji od reforme obrazovanja direktora direktorica Instituta za preduniverzitetsko obrazovanje, za razvoj preduniverzitetskog obrazovanja da nam pojasne gdje smo i šta smo s tim? E, to su prave systemske mjere koje neće odmah riješiti, ali dobrim dijelom će riješiti ove probleme o kojima smo danas pričali i zbog kojih smo stajali i odavali minutu ćutnje i počast. Inicijativu koju smo pripremili ići će prema Ministarstvu unutarnjih poslova. Već ste najavili da ćete amandmanima djelovati na izmjene Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u Bosni i Hercegovini. Mi ćemo se jasno osvrnuti na kaznene mjere, insistirati da u okviru kaznenih mjera se poštuje koncept ponovne edukacije onih koji ponavljaju prekršaje, i to edukacija koja neće biti u zatvorenim prostorijama, nego javne edukacije koju će vršiti osmoškolci i srednjoškolci na javnim mjestima, na raskrscima grada Sarajeva, i gdje će te ljude dovesti u tu poziciju da svi znaju da ono što oni krše te zakone trebaju, da znaju djeca u osnovnim školama da se ne smiju kršiti. Također, insistirat ćemo i poslat ćemo vam tu inicijativu, već vam najavljujem, da u prekršajnim mjerama se jasno uvede društveno korisni rad, da svi oni

koji prekrše, ne kao mjeru plaćanja, i to 50 % ako plati u roku od 7 dana, da moraju, da im se izdaju najstrože mjere koje se tiču društveno korisnog rada, pa hajte da spojimo dvije stvari od zla, da napravimo nešto korisno, pa možda i očistimo i ovaj grad. Iskoristit ću priliku s obzirom da imamo ova ograničenja, da ću podržati inicijativu i pitanje kolegice Marijele Hašimbegović vezano za interno raseljena lica i pismeno ćemo dostaviti to pitanje, kao i da ćemo izraziti nezadovoljstvo odgovorom koje smo dobili vezano za stanje ceste od Šipa prema centru grada. Znamo da tu treba da federalne agencije rade svoj posao, ali kad one ne rade onda kantonalne agencije i kantonalna ministarstva moraju da preuzmu tu cijelu priču. Hvala velika.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženom zastupniku Marjanoviću. Dopredsjedavajuća Danijela Kristić se javila za riječ.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem predsjedavajući, pozdravljam se prisutne i gledaoce kraj malih ekrana. Ja ću imati dva pitanja za ministra unutrašnjih poslova. Prvo je šta je do sada MUP Kantona Sarajevo poduzimao po pitanju lica sa prevelikim iznosima neplaćenih prekršajnih kazni u saobraćaju? Drugo pitanje da li MUP Kantona Sarajevo ima prijedloge za nova rješenja poput prinudne naplate putem Porezne uprave i Federacije Bosne i Hercegovine ili neki drugi predviđeni zatvorske kazne ukoliko lice odbija da plati ili bilo koji drugi prijedlog koji možda nije u nadležnosti Skupštine Kantona Sarajevo, ali koji bismo u saradnji sa višim nivoima vlasti mogli inicirati? Ostalo ću dostaviti u pismenoj formi. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženoj dopredsjedavajućoj Kristić, zastupnik Jasmin Šaljić se javio za riječ.

Jasmin Šaljić (poslanik/zastupnik)

Hvala. Imam jednu inicijativu i dva pitanja.

Tražim od Pravobranilaštva Kantona Sarajevo da mi dostave ukupan broj i spisak svih predmeta imovinsko pravne prirode u zagradi bez predmeta radnih sporova od 1. 1. 2017. godine do 30. 12. 2021. godine pojedinačno po svakom zaposleniku Pravobranilaštva koji su u navedenom periodu bili zaduženi i koji su radili na predmetima imovinsko pravne prirode.

Imam pitanje za Vladu i Skupštinu Kantona Sarajevo i nadležna ministarstva. Ja danas ne bi da nikome pojedinačno skidamo glavu. Odgovornost je na zakonodavnoj i na izvršnoj, naravno, postoje tu i resori i ta ciljana odgovornost. Znači povodom ovog nesretnog događaja, ja ga ne bih tako nazvao na način na koji je izvršeno to kritično djelo on ima obrise ubistva. Znači, ova mlada doktorica je, to je za mene klasično ubistvo bilo.

Pitanje za Vladu i Skupštinu, ajde prvo za Vladu. Zašto su izašli u javnost sa mjerama koje pogađaju populaciju 99 % čestitih vozača koji se pridržavaju uslova i znakova u saobraćaju? Mi treba, to je da se, ako je ograničenje bilo 60 da se ide na 50, ako 40 na 30. Savjestan vozač će poštovati brzinu da je 20 km/h. Mi treba, vi ste trebali da date smjernice za otprilike nekih stotinjak huligana, kretena i idiota, nema ih više u Sarajevu. Nas ima 500 000. Nas terorizira u vrh glave, 100 ljudi. Ako to podijelimo na policijske uprave, lako je doći do kaznene evidencije povratnika u činjenju prekršaja kako je moguće, ne možemo mi reći da policija nije radila svoj posao, pa četiri puta dokumentovali da je čovjek vozio bez vozačke dozvole, nema položen vozački ispit.

Trebali su da se osvrnu, znači na ljude koji im ustupaju vozila, i oni su odgovorni, znači ako zna roditelj ili rođak ili prijatelja, da neko nema položen vozački ispit, a ustupi mu auto, on je odgovoran haman isto ko i vozač.

Znači da svu pažnju na tih 100 ljudi da ne bi nas 500 000 ispaštali. Pritisak javnosti je bio ogroman. I neka je, s pravom je. Ali, Vlada Kantona Sarajevo ne smije djelovati panično, nego racionalno, onako kako je jedino ispravno, znači da se obrušimo nas 500 000 na tih 100 idiota. I imam još jedno pitanje vezano za firmu Zrak. Zamolili su me radnici firme Zrak. Jučer sam bio na tom protestu....

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Kolega Šaljiću, vrijeme.

Jasmin Šaljić (poslanik/zastupnik)

Mogu li sekundu samo i završeno. Pitali su me samo, znaju oni da Skupština Kantona Sarajevo nema nadležnost, ali nas pitali su nas otvoreno da li mi možemo gledati da se uništava taj biser namjenske industrije, znači 1 od 5 koji se bavi optikom u regionu, da svjesno mi gledamo, a da ništa ne poduzmemo da pomognemo, a možemo preko posredno, preko klubova u Predstavničkom domu. Eto, žao mi je što mi je isteklo vrijeme, imao sam. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženom zastupniku Šaljiću, zastupnik Muamer Bandić se javio za riječ.

Muamer Bandić (poslanik/zastupnik)

Selamim i pozdravljam sve prisutne, kao i one koji nas prate putem malih ekrana. Na današnji dan, dakle, 30. maja 1993. Godine i na Brdu iznad Trebevića je stradalo 29 pripadnika Armije Republike Bosne i Hercegovine. Pa evo, ja želim da se sjetimo tih ljudi, neka im je vječni rahmet i slava. Mi ne bi trebali da zaboravimo pripadnike Armije koji su branili ovu državu i ovaj grad. Moja zastupnička inicijativa upućena je prema Vladi Kantona Sarajevo, zadužuje se Vlada Kantona Sarajevo Ministarstvo financija da poništi poziv za zaključenje vansudskih nagodbe od 11. 5. 2023. Godine za izmirenje finansijskih potraživanja iz radnog odnosa po pravosnažnim i izvršnim sudskim odlukama i dosuđena, koja su dosuđena zaposlenicima u organima i institucijama Kantona Sarajevo i da planirana finansijska sredstva po ovom javnom pozivu isplati u skladu sa članu 138. Stav 6. Zakona o izvršnom postupku Federacije Bosne i Hercegovini, a ne po vansudskim nagodbama, te da omogući provođenje Rješenja o izvršenju iz Odluke Ustavnog suda Bosne i Hercegovine od 20. 10. 2021. Godine. Također se obavezuje Ministarstvo financija da obustavi sve aktivnosti isplate novčanih potraživanja iz radnog odnosa po osnovu vansudskih nagodbi i da isplatu svih preostalih potraživanja po istom osnovi izvrši u skladu sa članom 138.stav 6. Zakon o izvršnom postupku Federacije Bosne i Hercegovini i po redoslijedu naplate iz člana 167. Stav 1. Zakon o izvršnom postupku Federacije Bosne i Hercegovini. Smatram da se o pravonažnim izvršnim sudskim presudama, ne može raspravljati da se one moraju izvršiti, dakle, ne postoji organ izvršni vlasti koji je u stanju da donosi neke druge akte nakon što sud donese presudu i kojom donese rješenje o izvršenju. Dakle, to je jedan neprincipijelan postupak i prethodnih da kažem nosilaca izvršne vlasti. Mi kao Skupština, kao zakonodavni organ koji neposredno u svoju poziciju crpimo od građana i mandat, dakle, imamo pravo da na organima izvršne vlasti ukazujemo na postupanje po zakonu koje sam naveo. Imam još jednu zastupničku inicijativu. Zadužuje se Vlada Kantona Sarajevo i Ministarstvo za nauku visoko obrazovanje i mlade i Ministarstvo financija da obezbijede potrebne upisne kvote za studente sa poteškoćama, a koji žele da nastave školovanje na visokoškolskim ustanovama koje se bave i nastavnim i istraživačkim radom i koje nudi akademske stepene sva 3 ciklusa. Također, zadužuje se Vlada Kantona Sarajevo, Ministarstvo nauke, obrazovanja, visokog obrazovanja i mladih, Ministarstvo financija da tim studentima iz tačke 1 ove inicijative obezbijedi neophodne asistente koji će im pomoći u školovanju. Zahvaljujem se.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženom zastupniku Bandiću, zastupnice Sanela Klarić se javila za riječ.

Sanela Klarić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sad prisutne, želim nam uspješan rad. Ja imam jednu zastupničku inicijativu i pitanja. Zastupnička inicijativa ide prema Vladi Kantona Sarajevo i Ministarstvu komunalne privrede i infrastrukture i prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajeva, a odnosi se na to da tražim da se izvrši prikupljanje informacija sa ciljem stvaranja baze podataka o statusu imovine kantonalnih javnih poduzeća, ustanova i institucija na području Kantona Sarajevo. Imovina javnih poduzeća ovih institucija, je značajan resurs koji dovoljno nije iskorišteno, u mnogim slučajevima mi nemamo informacije tačne o tome šta imamo, a s druge strane imamo trend da ove sve institucije mogu da koristimo i njihove krovove i sve ono što je u njihovom vlasništvu za razvoj obnovljivih izvora energije. I time je ovaj registar veoma značajan. S druge strane, prema istom ministarstvu, postavljam zastupnička pitanja, zajedno sa Javnim poduzećem Toplane Sarajevo, da nam dostave podatke vezano za količinu isporučene toplotne energije prije i poslije renoviranja za objekte kolektivnog stanovanja u ulici Salke Lagumdžije, zatim Samira Frešte, Trg heroja, ulici Jezero i Patriotske lige. To su sve stambeni objekti sa velikom spratnošću koju smo renovirali po principima energetske efikasnosti, ali nije zamijenjeno nikada grijanje i praktično velika količina tople se baca. Zato nas interesuje da imamo ove informacije, znači i prije i poslije renoviranja za određene godine. Također, zastupničko pitanje na molbu građana koji žive na lokalitetu Dobrinje, kao i Saraj polja i Mojmila, oni su imali mogućnost da u njihovom ambulanti imaju Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva. Na lokalitetu Saraj polje koje je zatvoreno za vrijeme covida i sada se stvaraju ogromne gužve u Domu zdravlja Otoka, upravo na za pitanja zdravlja žena i materinstva i interesuje me da li je ovaj odjel otvoren? Ako nije zašto nije i ukoliko je zatvoren da li postoji mogućnost da se na lokalitetu Saraj polje ponovno otvori odjel ginekologije sa ljekarom ginekologom, koji bi, radeći sa ženama iz ovog područja, pomogao da pacijentice budu raspoređene i da rastereti da Dom zdravlja Otoka. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženoj zastupnici Klarić. Zastupnica Mersiha Mehmedagić se javila za riječ.

Mersiha Mehmedagić (poslanik/zastupnik)

Hvala uvaženi predsjedavajući, pozdravljam sve prisutne, kao i građane Kantona Sarajevo koji prate današnje zasjedanje. Imam inicijativu koju pokrećem, odnosno upućujem Ministarstvo komunalne privrede i infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša i Toplanama. Naime, Toplane su raspisale javni poziv za učešće u projektu sufinansiranje troškova ugradnje individualnih mjerila toplotne energije u objektima na istim daljinskog grijanja KJKP Toplane Sarajevo i pravo učešće po tački 4. ovog Javnog poziva imaju korisnici koji imaju takav sistem cijevnog razvoda, tzv jednocijevni sistem koji im omogućava ugradnju individualnog mjerila. S obzirom da su za javni poziv resorno Ministarstvo i Toplane osigurali po 300 000, a da uvjeti nisu prilagođeni potrošačima koji nemaju jednocijevni sistemi, a koji, napominjem, ovakvih potrošača mnogo više u Kantonu Sarajevo molim da finansijeri projekta što prije ponude istu mogućnost i korisnicima koje ovaj javni poziv je diskriminirao. Podsjetit ću pri tome i na Zakon o zaštiti potrošača Bosni i Hercegovini, koji u članu 35 kaže: prodaja energije, električna energija za grijanje, gas i slično i vode potrošačima treba da bude obračunata na osnovu stvarnih isporuka očitanih na brojlina na brojilu potrošača i ako se prodaja, odnosno isporuka energije na obračunava na osnovu mjerenja potrošnje na brojilu

potrošača na zahtjev potrošača, isporučilac usluga za isporuku energije navedene u stavu 1. Ovog člana dužan je da omogući potrošaču ugradnju potrošačkog mjerila na svoj trošak na osnovu projekta o tehničkoj izvodljivosti i projekat u tehničko izvodljivost također izrađuje i ovjerava lice ili fizičko lice u skladu sa zakonom. Po uzoru na ovu inicijativu upućuje inicijativu također resornom Ministarstvu i Vodovodu i kanalizaciji da raspišu javni poziv u istom iznosu i da omoguće sufinansiranje troškova gradnje individualnih mjerila za potrošače Vodovoda i kanalizacije. S obzirom da veliki broj građana nema individualne vodomjere, plaćaju vodu po članu tzv paušalni sistem, a istovremeno imamo veliki problem neprijavljivanja stvarnog broja članova u domaćinstvima, pa ovi tzv paušalci plaćaju ponekad i zaista nerealne iznose. Molim da se na ovaj način ovim javnim pozivom pomogne i ovoj populaciji. Dalje imam pitanje prema Vladi, a da proslijedi resornim ministarstvima. Naime, tražim informaciju o projektima koji se provlače već duži niz godina kroz budžete, a još uvijek nisu realizirani. To su akademija scenskih umjetnosti i rekonstrukcija bazena na Fakultetu sporta i tjelesnog odgoja, škola u prirodi u Šabićima, poslovno sportski centar Trnovo i za podzemnu garažu na Bjelašnici sam već pitala. Molim da mi se dostave informacije kad su ugovori potpisani, koliko je do sada doznačeno sredstava iz Budžeta Kantona Sarajevo po godinama, u kojem je stepenu, u kojoj odnosu fazi realizacija pojedinačnih projekata te da se navede precizan razlog zašto ovi projekti nisu realizirani. A nezadovoljstvo na odgovor Ministarstvu pravde i uprave ću dostaviti pismeno.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženoj zastupnici Mehmedagić, zastupnica Arijana Memić se javila za riječ.

Arijana Memić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne i građane koji prate naš današnji rad. Ova moja pitanja koja upućujem prema Upravi policije Ministarstva unutrašnjih poslova vezano za smrtno stradalu Azru Spahić i teško povrijeđene djevojke motivisane su isključivo da se dođe do potpune istine, kao i svim činjenicama koje su prethodile samom događaju. Dakle, pitanja za Upravu policije koja i na njih tražim da mi se odgovori pismenim putem, dakle, iz više tekstova na portalima u medijima nisam mogla u potpunosti zaključiti kako je izvršilac ubistva Azre Spahić, vozač Armin Berberović došao u posjed vozila kojim je upravljao jer nije imao položen vozački ispit? Stoga tražim da se dostavi detaljna informacija o vlasništvu vozila, na koji način je vozilo koristio Berberović Armin? Ima li odgovornost i treće lice koje je, po podacima iz medija, redovno davalo vozilo na korištenje licu koje nema položen vozački ispit, a vozač je u kontinuitetu činio prekršaje, kao i provjere kod uže porodice. Da li su isti bili upoznati da Berberović Armin nije imao položen vozački ispit i da li je bilo zvaničnih prijava iz lokalne zajednice i susjedstva da imenovani upravlja vozilom bez položenog vozačkog ispita? Potrebno je da Uprava policije, Ministarstvo unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo, dostavi detaljnu informaciju koja će sadržavati sve raspoložive podatke o ranije preduzetim zakonskim mjerama u saobraćaju protiv lica Berberović Armina, sve evidentirane kontrole od momenta kada je isti došao u posjed vozila, kupovina registrirana kod notara, uz činjenicu da je vozilo na trećem licu, vanbračna supruga ili roditelj. O svim detaljima potrebno je upoznati javnost s ciljem da se ovakvi slučajevi više nikada ne ponove i da se utvrdi odgovornost svakog pojedinca koji nije pravovremeno reagirao, prijavio i zaustavio činjenje nezakonitih radnji. Također postavljam pitanje ministru Katici, tražim usmeni odgovor. S obzirom na različite stavove Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo i Općinskog suda u pogledu preuzimanja zakonskih mjera i radnji prema povratnicima u činjenju prekršaja u saobraćaju i privremeno oduzimanje vozila, što smo mogli vidjeti u medijima, tražim da mi odgovorite na to koje radnje slijedi, da se zajednički i učinkovito djeluje radi zaustavljanja

objesnih vozača na gradskim ulicama i da se to radi u kontinuitetu? Ostala pitanja i inicijative ću dostaviti pismenim putem. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženoj zastupnici Memić. Zastupnica Belma Kapo se javila za riječ.

Belma Kapo (poslanik/zastupnik)

Hvala. Pozdravljam sve prisutne i naše drage građanke i građane koji prate naš današnji rad. Moje obje inicijative se odnose na područje zdravstva. Prva inicijativa je prema Vladi Kantona Sarajevo i Ministarstvu zdravstva, da se kroz programe zapošljavanja što hitnije zaposle svi ljekari koji se trenutno nalaze na birou, odnosno čekaju svoju priliku da ostvare svoje radno pravo. Obzirom da smo i dodatna sredstva izdvojili budžetom za ovu godinu za specijalizacije, te da je planirano da se u ovoj godini raspiše 75 specijalizacija u Kantonu Sarajevo, pozivam Ministarstvo zdravstva da što hitnije realizuje, odnosno da uradi sve predradnje kako bi zdravstvene ustanove bile u prilici da realiziraju ovaj ogroman projekat koji je prijeko potreban Kantonu Sarajevo. Također, pozivam Ministarstvo zdravstva da zajedno sa možda Ministarstvom pravde pokrenu inicijative ka Federalnom ministarstvu zdravstva da se izmjeni pravilnici i da se vrate sekundarci u bolničke ustanove, čime ćemo sigurno rasteretiti pritisak koji imamo i na bolničkim ustanovama. Jako puno ljekari ulože iz svog života, odnosno i država uloži u njih kroz ogromno školovanje, silna odricanja za studij koji traje najduže u odnosu na sve druge fakultete, a to je 6 godina i mislim da ni jedan kanton, ni jedna država ne smije sebi dopustiti da bilo koji ljekar napusti ovu zemlju zato što mu nije pružena prilika za rad. Drugo moje pitanje, odnosno inicijativa ide isto preko Ministarstva zdravstva, a pitanje se odnosi na Javnu ustanovu Dom zdravlja Kantona Sarajevo, kada i na osnovu kojih akata je ambulanta koja se nalazila tada na području Mjesne zajednice Marin dvor, Crni vrh Gorica, kada je ustupljena na korištenje Zavodu za liječenje bolesti u ovisnosti? Na koji vremenski period? Da li Javna ustanova Dom zdravlja Kantona Sarajevo od toga ima neku finansijsku korist? Zašto nije pokrenut proces vraćanja te ambulante u vlasništvo Doma zdravlja? Ambulanta je locirana na mjestu gdje je ogromno gravitiranje stanovništva i prijeko im je potrebno da imaju ambulantu porodične medicine, tu je nekada bila i stomatološka služba, pa nekad u prošlosti i pedijatrija, tako da molim Dom zdravlja da pokrene aktivnosti i što hitnije vrati u posjed svoj objekat kako bi ga ustupio građanima Kantona Sarajevo. Hvala puno.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženoj zastupnici Kapo. Zastupnica Marijela Hašimbegović se javila za riječ.

Marijela Hašimbegović (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem se uvaženi predsjedavajući, srdačno pozdravljam sve svoje kolege i sve nas koji učestvujemo u radu ove sjednice i svakako naše sugrađane koji prate radove sjednice. Za današnju sjednicu pripremila sam tri inicijative i jedno pitanje koje sam već dostavila, ali ću ovim putem prezentirati njihovu suštinu. Inicijativa prema uvaženoj ministrici Hota-Muminović bi glasila da se preispita Odluka oko izmjene pedagoških pravila koja su u suprotnosti sa kolektivnim ugovorom i također, podržala sam inicijativu sindikata koji je zahtijevao zabranu upotrebe mobitela tokom nastave u osnovnim školama. Pitanje za uvaženu ministricu Softić-Kadenić bi glasilo da se utvrdi zakonitost Uredbe o postupku prijema u radni odnos u javnom sektoru po pitanju člana 5. stava 4) da li je u skladu sa Zakonom o radu Federacije Bosne i Hercegovine, obzirom da imamo situaciju u javnom sektoru u određenim institucijama, da imamo zapošljavanja kao da se radi o privatnim institucijama.

Sljedeće bi bila inicijativa uvaženoj ministrici Pečenković. Tražim da se hitno provjeri koliko je porodica u Kantonu Sarajevo ima status raseljenih lica i naravno da se hitno donesu sistemska rješenja po ovom pitanju, obzirom da imamo porodice koje već 30 godina nisu stekla svoja prava da se vrate u svoje domove, na adrese iz '91. godine, upravo onako kako Aneks 7. Dejtonskog mirovnog sporazuma i definira da je to njihovo apsolutno zakonsko pravo i ovim putem molim uvaženu ministricu da ovo pitanje stavi u apsolutan fokus interesovanja i svakako se zahvaljujem svom kolegi, zastupniku Damiru Marjanoviću, koji je podržao ovu moju inicijativu. Hvala lijepa.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženoj zastupnici Hašimbegović. Zastupnik Irfan Čengić se javio za riječ. Trenutno nije u sali. Zastupnica Kristina Petrović se javila za riječ. Izvolite.

Oprostite, možete li uključiti zastupnika Faruka Selmanovića, prije se javio, a onda ćemo dati vama, oprostite.

Faruk Selmanović (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Obzirom da se prvi put javljam, želim da pozdravim svoje kolege i kolegice, zastupnike, premijera, ministre u Vladi, gledaoce putem malih ekrana. Imam dva pitanja. Prvo pitanje je ministru unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo, a to, čineći trenutnu situaciju u saobraćaju zastupničko pitanje odnosi i se na kontrolu saobraćaja u Ulici Bistrik pa molim da me pismenim putem informišete o poduzetim aktivnostima na postavljanju odgovarajućih uređaja ili saobraćajnih pomagala, kako bi se izvršila kontrola kretanja motornih vozila u blizini Osnovne škole Edhem Mulabdić, područna škola za učenike od prvog do petog razreda u ulici Bistrik. Naime, ovu, su inicijativu pokrenula uprava škole, vijeće roditelja, općinski vijećnici te do danas ništa nije poduzeto, pa mi interesuje razlog zbog čega ništa nije poduzeto kako bi našim najmlađima obezbijedili siguran put do kuće.

Drugo pitanje odnosi se ministru za visoko obrazovanje, pa bih zamolio ako može usmenim putem da dobijem odgovor, a radi se o mom pitanju koje je postavljeno prije nešto više od mjesec dana, a odnosi se na djecu sa posebnim potrebama, odnosno studente sa posebnim potrebama i njihova inkluzija, odnosno školovanje na fakultetu. Čijeneći da odgovor nisam dobio ni od Rektorata Univerziteta u Sarajevu, a da je prošlo isto više od mjesec dana za isto pitanje, pa molim vas predsjedavajući da pošalje urgenciju kako bi dobili odgovor obzirom da se radi o studentici, odnosno našoj sugrađanki sa poteškoćama u razvoju, bitno nam je vrijeme zbog školske godine da se ne gube godine zbog dugotrajnosti čitavog našeg procesa i neefikasnosti samog sistema. Jedini odgovor koji sam dobio je od Fakulteta političkih nauka i na sljedećoj sjednici, naravno, kad dobijem sve ove odgovore, ćemo pokrenuti izmjenu i dopunu člana Zakona 67. Zakona o visokom obrazovanju koji definiše prava na inkluziju. Hvala vam.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženom zastupniku Selmanoviću. Zastupnica Kristina Petrović se javila za riječ. Izvolite.

Kristina Petrović (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Želim da pozdravim sve prisutne u sali i naše gledaoce ispred malih ekrana. Upućujem inicijativu prema Ministarstvu za nauku visoko obrazovanje i mlade Kantona Sarajevo za uspostavljanje fonda mobilnosti mladih u Kantonu Sarajevo, gdje bi se stanovnici između 15 i 35 godina mogli aplicirati za financiranje i sufinansiranje troškova putovanja na edukacije, seminare, treninge, konferencije, stručna usavršavanja, odlazak na takmičenja i slična putovanja na kojima troškove moraju u potpunosti ili djelomično snositi

sami. Formiranjem ovakvog fonda mladi bi se, fonda mobilnosti mladih spriječilo bi se da zbog nedostatka finansijskih sredstava mladi talenti ne prisustvuju aktivnostima usavršavanja. Mladi na ovaj način predstavljaju naš Kanton i Bosnu i Hercegovinu stoga smo mi dužni obezbijediti finansijsku podršku prilikom ovakvih događaja. Formiranjem ovog fonda bi se trebala dobiti sredstva tako što će se uputiti zahtjev Komisiji za mlade koja će biti nadležna za dodjeljivanje sredstava. Da ne bi došlo do zloupotreba, pravilnikom bi trebala biti uključeni mehanizmi zaštite, gdje bi, recimo, jedna osoba mogla zatražiti sredstva samo u toku jedne godine. Neophodno je da pojedinac opravda dobijena sredstva, u suprotnom bi gubio pravo na apliciranje za fond općenito, i sredstva iz fonda se mogu dodijeliti isključivo pojedincima, a ne organizacijama i grupama. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženoj zastupnici Petrović. Zastupnica Admela Hodžić se javila za riječ.

Admela Hodžić (poslanik/zastupnik)

Dobar dan želim svima.

Moje prvo pitanje upućujem ministru gospodinu Osmanoviću, ministru za boračka pitanja Kantona Sarajevo. Zahtjevi koji se podnose za mjesečnu egzistencijalnu naknadu koliko traje procedura, zanima me i ko je odgovoran za tu proceduru? Pripadnici boračke populacije žale se da po nekoliko mjeseci čekaju rješenja i isplatu. Ko je odgovoran za to; ministarstvo ili općine? Molim vas, ministre, usmeni odgovor. Podnosim inicijativu Vladi Kantona Sarajevo da u što skorije vrijeme, u suradnji sa stručnjacima iz oblasti ostvarivanja zakonskih prava o zapošljavanju osoba sa invaliditetom i Fondom za podsticanje rehabilitacije i zapošljavanja lica sa invaliditetom, pripremi i realizira edukativne prezentacije o značaju ostvarivanja zakonskih prava za ovo populaciju u Kantonu Sarajevo, s posebnim akcentom na svako 16. radno mjesto u javnom sektoru prema Zakonu o profesionalnoj rehabilitaciji, osposobljavanju i zapošljavanju lica s invaliditetom, te edukacije za sredstva koja se uplaćuju u Fond s detaljnim pojašnjenjem za usporednim pokazateljima o tome koliko osoba s invaliditetom ima benefita od jednog radnog mjesta, a koliko od uplate u Fond ukoliko se osoba ne uposli javnim pozivom? Također provesti edukaciju, donosiocima odluka o svakoj narednoj sistematizaciji radnih mjesta u javnom sektoru, o poboljšanju kreiranja i prilagođavanja svakog 16. radnog mjesta, ukoliko je to moguće osobama s invaliditetom. Obrazloženje: na parking mjestu koje je rezervisano za osobe sa invaliditetom piše: " Ako ste zauzeli moje parking mjesto, uzmite i moju invalidnost". Isti natpis treba postaviti i u svim ustanovama, javnim ustanovama, ministarstvima, javnim preduzećima i svim ostalim ustanovama: "Ako ste zauzeli moje radno mjesto, uzmite i moju invalidnost". Moramo raditi na podizanju svijesti, prvenstveno u javnom sektoru i u tome je da mjesečnom uplatom od oko 280 KM Fond za podsticanje rehabilitacije i zapošljavanja lica s invaliditetom, novčani iznos u visini od 25 % od prosječne plaće u Federaciji za svako lice s invaliditetom koji su bili dužni zaposliti u skladu sa članom 18. Zakona o profesionalnoj rehabilitaciji Federacije Bosne i Hercegovine, nije se osobama s invaliditetom dali taj novac, nego su im uzeli radno mjesto i minimalno 1000 KM.

I iskoristit ću priliku da podnesem ponovno inicijativu za subvencioniranje ekološki prihvatljivih energenata za ogrev za sljedeću narednu grijnu sezonu, s obzirom na to da je cijena ogrjevnog drveta povećana oko 35 procenata, da se na isti način subvencionira kao i plin kada je povećan, cijena plina povećana 30 %. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženoj zastupnici Hodžić. Zastupnik Samir Avdić se javio za riječ.

Samir Avdić (poslanik/zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam ovdje prisutne i građane koji prate naš rad putem medija. Moje zastupničko pitanje je usmjereno ka dvije da kažem institucije, odnosno prema Komisiji za tumačenje kolektivnog ugovora o pravima i obavezama poslodavaca i radnika u oblasti zdravstva za područje Kantona Sarajevo i prema kantonalnom inspektoratu rada koji je po kolektivnom ugovoru koji sam spomenuo nadležan da provjerava, odnosno kontroliše da li se poštivaju sve odredbe ovog kolektivnog ugovora. Mi svi znamo da i pohvalila se Vlada Kantona Sarajevo prethodna, da je u prošloj godini potpisan i kolektivni ugovori sa svim sindikatima, ali također znamo da ta sindikalna priča u privatnom sektoru baš i nefunkcioniše, te da u privatnom sektoru radnici i ne mogu uživati blagodeti koje nude kolektivni ugovori. Međutim, ukoliko sam ja dobro protumačio član 1. Kolektivnog ugovora koji sam spomenuo, a pročitati ću taj član:” Kolektivnim ugovorom o pravima i obavezama poslodavaca i radnika u oblasti zdravstva za područje Kantona Sarajevo uređuju se pravo i obaveze iz rada i po osnovu rada radnika zaposlenih u javnim zdravstvenim ustanovama čiji su osnivači kanton jedan ili više kantona i Federacija Bosne i Hercegovine zajedno ili se financiraju potpuno ili djelomično iz sredstava nadležnih organa Kantona Sarajevo, e sad posebno naglašavam ovaj dio, odnosno imaju status ugovorne zdravstvene ustanove sa Zavodom zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo u smislu člana 53. Zakona u zdravstvenoj zaštiti". Kako ja ovo razumijem, tu su, znači i različite, privatne zdravstvene ustanove koje imaju određeni ugovore sa Zavodom zdravstvenog osiguranja. Pitanje prema Komisiji za tumačenje ugovora, da li je to tako? I pitanje prema kantonalnom inspektoratu rada, ukoliko je to tako, da li je bilo prijava od strane radnika privatnih zdravstvenih ustanova, apoteka itd prema ovom inspektoratu i da li je od trenutka kada je počeo vrijediti ovaj kolektivni ugovor, odnosno od 1. 4. 2022.godine, na osnovu tih prijava bilo ikakvih sankcija? Prije svega me zanima da li se i u privatnom sektoru, kada su u pitanju spomenute ustanove, znači koje imaju vezu sa ZZO-om, poštuju članovi. 36, najniža neto satnica i član 37, odnosno koeficijenti složenosti? Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženom zastupniku Avdiću, zastupnik Haris Zahiragić se javio za riječ.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Imao bih jedno pitanje koje upućujem Ministarstvu obrazovanja, visokog obrazovanja i premijeru Kantona Sarajevo. Insistiram da mi na ovoj sjednici odgovorite, s obzirom da je veliki broj ljudi, usprkos zaključcima koje je ova Skupština donosila, usprkos populističkim izmjenama Zakona o visokom obrazovanju, i dalje Stomatološki fakultet ucjenjuje ljude i ne da im i ne prihvata studentima uspjeh koji su ostvarili na jedan vrlo ružan način zloupotrebljava Zakon o visokom obrazovanju i njihov organ koji je donio takav zakon, pa kasnije inicijativu, tj zaključak na moju inicijativu, imamo obavezu da se tom temom pozabavimo jer stotine studenata čekaju, nemaju pravo da izvršavaju obaveze. Drago mi je da se predsjedavajući slaže sa mnom.

Imam više inicijativa, koje bih uputio Skupštini Kantona Sarajevo. Prva inicijativa koju upućujem Skupštini Kantona Sarajeva, jeste da tražim od rukovodstva Skupštine Kantona Sarajevo da što prije, a najkasnije u ponedjeljak 5.6.2023. godine zakaže hitnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo na temu sigurnosti u saobraćaju a kako bi Skupština Kantona Sarajevo pokušala usmjeriti Vladu koja nije imala adekvatnu prevenciju, kao ni adekvatna reakcije nakon posljednje tragedije koja se desila u našem gradu. Ne moram govoriti o značaju te teme i očekujem da će svi zastupnici podržati ovu inicijativu i da Skupština Kantona Sarajevo zajedničkim snagama, bez da koristimo tragediju, za razliku od onih koji su ranije tu radili u političke svrhe, da svi zajedno pokušamo naći rješenje jer je interes javnosti za ovakvu hitnu sjednicu vrlo visok. Dakle, ovo je zahtjev velikog broja građana Kantona Sarajevo koje sam ja

dobio lično. Također, uputio sam e-mailom inicijativu o pomoći Unsko-sanskom kantonu u iznosu od 1 000 000 maraka, s obzirom da smatram da je neadekvatna bila reakcija vlasti i Federacije i Kantona u kontekstu poplava. I u konačnici posljednja inicijativa koju podnosim, po mom mišljenju, možda podjednako važna kao i ova ranija, jeste da, s obzirom da prema Ustavu Bosne i Hercegovine, Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine, zakonima i drugim pozitivnim propisima, propisano vladavina prava kao temeljno načelo. Imajući u vidu činjenicu da postoji društveni koncenzus u Bosni i Hercegovini koji demokratija sistem vrijednosti oko kojih se politike trebaju moraju kretati. Budući da je pravna sigurnost osnovni uslov pravne države, vjerujući da Bošnjaci kao jedan od tri konstitutivna naroda imaju pravo na ravnopravan politički tretman i ustavnu poziciju, kao i druga dva konstitutivna naroda, s obzirom da je Ustav entiteta F BiH nije najviši pravni akt, imajući u vidu činjenicu da je visoki predstavnik, Kristijan Šmit sa dva paketa amandmana na Ustav koja se tiču političkog sistema i procesa izbora vlast koje je donio nakon provedenih direktnih izbora, prekoračio svoj mandat i prekršio sva moguća pravna i demokratska pravila. Budući da je visoki predstavnik Kristijan Šmit biti jednokratno na jedan dan suspendovao Ustav Federacije i pravo potpredsjednika Federacije Bošnjaka na ravnopravan položaj sa druga dva člana rukovodstva Federacije, vjerujući kako svi zastupnici u Skupštini Kantona Sarajevo, a koji su položili zakletvu da će štiti Ustav Bosne i Hercegovine, kao i Ustav Federacije Bosne i Hercegovine te ravnopravnost svih naroda i građana, su zaista opredijeljeni ka zaštiti Ustava i prava i ravnopravnost svih naroda i građana. S tim u vezi predlažem zaključak:

Osuđujemo nametanje amandmana na Ustava Federacije u izbornoj noći nakon provedenih neposrednih izbora, jer je to u suprotnosti sa svim pravnim međunarodnim standardima, kao i zbog činjenice da su predmetne amandmani produbili etničke podjele u našem društvu. Osuđujemo neskriveno miješanje Republike Hrvatske potpisnice Dejtonskog mirovnog sporazuma, proces nametanja ustavnih amandmana, kao i pristajanje visokog predstavnika na takvo miješanje u unutrašnje stvari BiH, čime je prešao granice svoga mandata u Bosni i Hercegovini", imam još kratko, "osuđujemo jednokratnu i jednodnevnu Odluku o suspenziji Ustav entiteta F BiH, pa samim tim i zaobilaznje"...

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Vrijeme kolega Zahiragiću.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

"na takav način potpredsjednika Bošnjaka i nametanje Vlade Federacije, što za rezultat ima diskriminaciju jednog od konstitutivnih naroda, pravnu nesigurnost i rušenje dugogodišnje teško uspostavljenog sistema vladavine prava". Tražim od Skupštine izjašnjenje o ovakvoj vrsti zaključka. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženom zastupniku Zahiragiću. Zastupnica Sebija Izetbegović se javila za riječ.

Sebija Izetbegović (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem se. Dakle, s obzirom na činjenicu da stalno govorimo o neophodnosti zapošljavanja mladih ljekara ja želim sada istaći da sam četiri ili pet puta već postavila pitanje i podnijela inicijativu na koju sam, hvala Bogu, napokon dobila odgovor 8. maja. 2023. godine od Vlade Kantona Sarajevo. U tom odgovoru je dato saopćenje da će se Klinički centar, odnosno specijalizanti, mladi specijalisti izuzeti iz moratorija i da smo slobodni dati im ugovore o stalnom radnom odnosu. Međutim, ova Odluka nije praćena izmjenom Uredbe koju bi trebalo da uradi Ministarstvo za rad. Dakle, mi još uvijek čekamo od 8. maja, a ovom

prilikom napominjem da smo u 2022/ 23. godini uputili 14 zahtjeva i 6 urgencija za prijem 27 mladih specijalizanata. Dakle, to su ljekari u čijoj edukaciju su uložena milijunska sredstva i oni su neprocjenjivo bogatstvo našeg društva. Svi su položili uspješno specijalističke ispite, svi su primljeni konkursnom procedurom, svi su dobili strateške specijalizacije, dakle one specijalizacije koje su zaista neophodne po broju bolesnika i po mapi zastupljenosti određenih bolesti, i evo, ovom prilikom postavljam pitanje za koje molim odgovor danas, da nam Ministarstvo za rad kaže kada će se uputiti Kliničkom centru izmjena Uredbe kojom bismo mogli dati mladim doktoricama i doktorima ugovore o stalnom radnom odnosu, jer, evo, izgubili smo mnogo vremena i zahvaljujući nekim našim vještinama uspjeli smo te mlade ljude da zadržimo u Sarajevu, u Bosni i Hercegovini, ali ukoliko se to bude otezalo, biti će veliki problem jer oni mogu napustiti zemlju, što je zaista ogroman gubitak za društvo. Dakle, molim Ministarstvo za rad da nam danas uputi odgovor o tome kada ćemo dobiti izmjenu Uredbe, da ovi mladi doktori, njih 27, dobiju ugovor o stalnom radnom odnosu. Zahvaljujem se.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženoj zastupnici Izetbegović. Zastupnica Smiljana Viteškić se javila za riječ.

Smiljana Viteškić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Moje pitanje na današnjoj sjednici vezano je za inicijativu koju je već prezentirao cijenjeni kolega Muamer Bandić. Dakle, tražim pisani odgovor od Ministarstva financija Kantona Sarajevo na pitanja koji su kriteriji naplate po sudskim presudama uposlenika u javnim ustanovama Kantona Sarajevo? Da li je tačna informacija da su neki uposlenici naplatili treću ili četvrtu izvršnu presudu, a neki nisu, čak ni prvu, ni drugu i čekaju preko 10 godina na naplatu? Ko je odgovoran, da li Ministarstvo financija, banke ili advokati koji zastupaju opomenuti uposlenike? Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženoj zastupnici Viteškić. Zastupnica Elza Gaković se javila za riječ.

Elza Gaković (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući, srdačno vas selamim i pozdravljam, kao i građane koji prate naš današnji rad. Pokrećem inicijativu prema Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo za osnivanje ortodontskog tima u organizacionoj jedinici Doma zdravlja Vogošća zbog rasta broja djece u ovoj općini te evidentne potrebe za ortodontskim uslugama, kao i organiziranje drugih stomatoloških specijalističkih timova. Obzirom da su općine Vogošća i Ilijaš prirodno naslonjene jedna na drugu, a da su udaljene od gradskih organizacionih jedinica koje pružaju ovu uslugu, smatram da je opravdano formirati ortodontski tim u organizacionoj jedinici Vogošća. Ova ambulanta pružala bi usluge pacijentima općine Vogošće i Ilijaš te uveliko olakšala roditeljima i djeci, kao i pacijentima, a smanjio bi se pritisak na gradske organizacije jedinice u koje pacijenti sada moraju ići po sve ove usluge. Prema procjeni doktora stomatologije koji rade sa djecom predškolskog i školskog uzrasta, u Organizacionoj jedinici Vogošća od 60 do 70 % djece uzrasta od 3 do 18 godina ima potrebu za nekom vrstom ortodontske terapije. Osim potrebe za uslugu ortodonta, građani Vogošće i Ilijaša sugerišu da teško ostvaruju usluge i drugih specijalističkih stomatoloških usluga, kao što su oralna hirurgija, endodoncija, pa je zaista potrebno razmotriti kako najefikasnije iskoristiti kadar i resurse radi što lakšeg ostvarivanja usluge našim sugrađanima. Druga moja inicijativa odnosi se na Direkciju za ceste Kantona Sarajevo i zaista, sve dok sam da u 2020. godine se iniciralo niz puta postavljanje, urgentno postavljanje usporivača saobraćaja na lokacija Adema Buče 521. A ja moram istaći da sam slike sa mjesta, znači, odnosno ove lokacije svih tih nezgoda

koje strašno izgledaju, dostavila putem e-maila. Na pamenutoj lokaciji godinama tačnije od 2020 godine iniciralo se rješenje postavljanja usporivača saobraćaja jer je ova lokacija zanimljiva noćnim trkačima nesreće sa ogromnim materijalnim štetama, hvala Bogu, nije bilo ljudskih, dešavaju se u toku dana, sve zbog nesavjesne brze vožnje i vožnje u alkoholiziranom stanju. Na ovoj lokaciji postavljeni znaci upozorenja ne znače ništa, osim kao bankina za zaustavljanje bahatih vozača. Ovakav znak, znak za ostru krivinu je nakon 10 dana postavljanja pijani vozač izvalio zajedno sa stubom rasvjete. Ono što je jako zabrinjavajuće jeste da je u blizini se nalazi dječji igralište, to jest samo na 100 m od date lokacije kao i autobuska stanica na 50 m od navedene lokacije. Napominjem da sam neke od fotografija saobraćajnih nezgoda dostavila u mailu, pa se resorni molim ih da pogledaju iste. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženoj zastupnici Gaković. Zastupnik Irfan Čengić se javio za riječ.

Irfan Čengić (poslanik/zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Dostavio sam pismeno inicijative da ne bih detaljno obrazlagao. Dakle imam inicijativu za autentično tumačenje odredbi Zakona o prostornom uređenju, odnosno članova 102 75. A okolnosti učešća zainteresirane strane i gdje predlažem da se Skupština izjasni da kada netko od nadležnog organa dobije priliku uvida u projekat i neopravdano ne vidim, dakle, ne dođe na uvid u projekat, niti se uključi u taj postupak da se ne može u kasnijim fazama uključivat kao zainteresirana strana, jer kada je imao priliku, on se nije uključio i dolazimo do velikog broja poništenih građevinskih dozvola jer se naknadno obnavlja postupak i vraća na početak. Komparativno sam pogledao kako je rješenje u drugim kantonima kao što je Tuzlanski i Goraždanski i ostali kantoni. Oni smatraju da ukoliko niste neopravdano došli na uvid u projekata, da se ne možete ponovno pozivati kasnije kao zainteresirana strana jer niste bili zainteresovana strana kada su vas ljudi zvali da se uključite u uvid u projekat i ostalo. Drugo jeste izmjene i dopune Zakona o komunalnim taksama. Predlažem da se član 5 zamijeni i da piše da tačno se taksa dijeli 80 % općinama u sastavu Grada, a 20 % Gradu Sarajevu. Jer od kada smo usvojili novi Zakon u prošlom ili pretpošlom mandatu ukinuta je obavezna odredba 70- 30 % između općina i gradova i dopušteno je da prave općine i Grad sporazum. Općine svjesno nikada nisu napravile sporazume kako bi cjelokupan prihod uzimale sebi, dok Grad ne dobiva niti jednu konvertibilnu marku od tih taksi. Imamo i stav Gradskog vijeća koje je poslalo svoje stavove prema Skupštini Kantona Sarajeva i gradonačelnice Grada Sarajeva da se propiše da sporazumom uređuju svoje odnose, ali da taj odnos ne može biti manji od 80 naprema 20 % u korist općina, a 20 % Grad Sarajevo. Također sam detaljno dostavio obrazloženje prema Vladi Kantona Sarajevo i pozivam da dostave taj prijedlog izmjene i dopune Zakona na neku od narednih sjednica Skupštine.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženom zastupniku Čengiću. Zastupnica Miomirka Melank se javila za riječ.

Miomirka Melank (poslanik/zastupnik)

Hvala, predsjedavajući. Želim da uputim inicijativu za izdvajanje dodatnih sredstava za samozapošljavanje, zapošljavanje Roma i kreiranje posebnih pilot programa funkcionalnog osnovnog obrazovanja i doškolovanja Roma koji se nalaze na evidenciji Kantonalnog zavoda. Poznato vam je da je Bosna i Hercegovina usvojila Deklaraciju partnera Zapadnog Balkana o integraciji Roma i Romkinja u sklopu procesa proširenja EU, kojom se Bosna i Hercegovina obavezala da će nastaviti pojačati napore za punu ravnopravnost, integraciju Roma i Romkinja, posebno kroz provođenje i praćenje operativnih zaključaka. Između ostalog,

Bosna i Hercegovina se obavezala da će oblast zapošljavanja povećati stopu zaposlenosti Roma i Romkinja najmanje na 25 procenata, za 25 procenata. Trenutno je u toku javni poziv Zavoda za zapošljavanje i program sufinansiranja "Posao za sve", te bi se sa tog Programa eventualno moglo izdvojiti jedan poseban dio koji bi se posvetio zapošljavanju i obrazovanju i doškolovanju Roma. Trenutno važeći Akcioni plan za društvenu inkluziju Roma i Romkinja za period 21 do 25. godine predviđa mjere koje su u skladu sa strateškim okvirom i sadrži 5 ciljeva među kojima su najvažnije jačanje sistema podrške, koordinacije i monitoringa, smanjenje diskriminacije, ali i unapređenje zapošljavanja i zapošljivosti Roma i Romkinja. Regionalna studija o Romima iz 2017. koji su izradili Svjetska banka i Fond Ujedinjenih nacija za razvoj UNDP, navodi da je samo 11 % radno sposobnih Roma zaposleno, a da je čak 86 % mladih Roma starosti od 16 do 24 godine van sistema obrazovanja, obuke i tržišta rada. Prema podacima, da ne navodim različite druge osnove, ali po programu Federalnog zavoda koji je trebao da izvrši jedan dio ovih ciljeva iz Akcionog plana u 2022. zaposlene su 2 osobe. Mislim da je nužno učiniti više po ovom pitanju. Hvala.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)

Zastupnik Kapidžić.

Faruk Kapidžić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem. Pitanje za ministra MUP-a unutrašnjih poslova, gospodina Katice i molim za usmeni, ali i pismeni odgovor. Dakle, koliko je evidentirano saobraćajnih udesa za period od početka prošle godine do danas, dakle za period od tačno 18 mjeseci u Kantonu Sarajevo i koliko su u tim saobraćajnim nesrećama počinioci udesa bili pod dejstvom alkohola ili nekim drugim nedozvoljenim supstancama?

I drugi podatak, koliko je od tog ukupnog broja saobraćajnih nesreća bilo nesreća sa smrtnim ishodom i koliko od tog broja nesreća sa smrtnim ishodom je učesnika bilo pod dejstvom alkohola ili drugih nedozvoljenih supstanci? Ovaj podatak, ako se može izvaditi, a vjerovatno može, postoji, evidentira da se dobije odmah usmeno, a svakako i pismeno i mislim da je to ovaj pravac od tih podataka dobiveni, to je pravac za rješavanje ovog problema i ako imate snage, da se izborite sa vožnjom u alkoholiziranom stanju, vjerovatno ćete spasiti buduće situacije i živote. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženom zastupniku Kapidžiću. Zastupnik Elvis Vreto se javio za riječ.

Elvis Vreto (poslanik/zastupnik)

Hvala predsjedavajući, koristim priliku da pozdravim sve prisutne i građane koji nas prate. Ja imam dva pitanja, ako je moguće da mi se da usmeni odgovor na ova dva pitanja. Prvo se odnosi za Ministarstvo komunalne privrede. Obzirom da je Klub zastupnika Naroda i Pravde predložio inicijativu koja je prihvaćena za rekonstrukciju treće faze, a radi se o kolektoru Brezovača, odnosno kolektoru Bjelašnica- Igman. Interesuje me je šta je poduzeto obzirom da je projekat spreman, da su nedostajala samo finansijska sredstva koja su obezbijedena, šta je urađeno u prethodna dva mjeseca na implementaciji, kada se može očekivati početak radova obzirom na njegov značaj zaštite samog izvorišta na Vrelu Bosne. Drugo moje pitanje se odnosi na kružni tok za Ministarstvo saobraćaja kružni tok na Ilidži. Obzirom da je u toku rekonstrukcija mosta na putu M 17, što dodatno usložnjava saobraćaj na području općine Ilidža, a posebno na ovom već, je li kompleksnom, kružnom toku, da li su u procesu, da li Ministarstvo, odnosno Javno poduzeće Gras postavlja ili planira postavljanje nedostajućih senzora koji će zeleni val otvarat za tramvajsko vozilo samo kada je, kada dolazi ili prolazi kroz kružni tok, što trenutno nije slučaj. Motorna vozila čekaju na tom crvenom svjetlu, dok

zatvoreni saobraćaj, iako tramvajskog vozila nema. Šta se radi po ovom pitanju? Jel to može, možemo li dobiti usmeni odgovor na ovo pitanje? I to je to predsjedavajući.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženom zastupniku Vreti.

Prije nego što dam riječ ministrima da ponude odgovore ne postavlja na pitanja, iskoristiti ću svoje pravo da podnesem jednu zastupničku inicijativu prema Vladi Kantona Sarajevu i Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevu. Podnosim inicijativu da Zavod za izgradnju Kantona Sarajevu, u saradnju sa nadležnim ministarstvima i Pravobranilaštvom Kantona Sarajevu, pokrene aktivnosti prema dužnicima Zavoda po osnovu zakupa naknada za uređenje i naknade za dodijeljeno gradsko građevinsko zemljište radi plaćanja glavnog duga i troškova sudskog postupka po presudama, uz oslobađanje plaćanja zakonskih zatezних kamata. Obrazloženje: prema izvještajima Ureda za reviziju institucija Federacije Bosne i Hercegovine, koji je rađen 2019. godine, navodi se da je Zavod imao potraživanja po osnovu presuda po osnovu zakupa poslovnih prostora i naknada za uređenje i naknada za dodijeljeno gradsko građevinsko zemljište u iznosu od 4.800.206 konvertibilnih maraka, te se očigledno radi o problemu postojanja velikog broja fizičkih i pravnih lica sa dugotrajnim dužničkim statusom prema Zavodu sa dugogodišnjim sudskim sporovima koje su pratile zakonske zatezne kamate, koje vjerovatno prelaze visinu iskazanog iznosa glavnog duga. Stoga se podnosi inicijativa radi naplate i radi rješavanja umanjenja očiglednog problema, kako građana i preduzeća u Kantonu Sarajevu, tako i Zavoda, uz napomenu da su jedinice lokalne samouprave, općina Ilidža i Vogošća raspisivale javne pozive radi izmirenja sličnih potraživanja uz otpis zakonskih i zatezних kamata.

Nemamo više prijavljenih.

Prvi za odgovore se javio ministar Omer Osmanović, izvolite, imate riječ.

Omer Osmanović (ministar)

Hvala puno. Poštovani zastupnici i zastupnice, poštovani predsjedavajući, kolege i kolegice iz Vlade i poštovani građani i građanke, srdačno vas pozdravljam ovim putem. Imao sam jedno pitanje od uvažene zastupnice Admele Hodžić u vezi ostvarivanja novčane egzistencijalne naknade u vezi čekanja dužeg sa područja općine Hadžić i drugih općina. Prvostepeni postupak za ostvarivanje prava za novčanu egzistencijalnu naknadu vodi se u općinskim BIZ-ovima. Imajući u vidu primjernu Zakona o upravnom postupku FBiH kojim su jasno utvrđeni rokovi za rješavanje po zahtjevu, moramo istaći da te rokove Ministarstvo nije u prilici požurivati. Ovom prilikom apeliram na općinsku administraciju da se ova vrsta predmeta rješava u što kraćem roku. Nadalje, kada se donese prvostepeno rješenje, nadzor nad sadržajem istog vrši pravni sektor Ministarstva za boračka pitanja. Nakon obavljenog nadzora daje se nalog za isplatu po ostvarenom pravu. Pri tome treba voditi računa o pravosnažnosti rješenja, odnosno da je protekao rok za ulaganje žalbe na isto, što zahtjeva dodatno vrijeme. Prvobitni rokovi o kojima sam govorio su 30, odnosno 60 dana, a rok za žalbu na rješenje su 15 dana. Rokovi potrebno vrijeme, kao što sam napomenuo, vezani su za federalni propis o upravnom postupku. Ovo se odnosi na branioce i braniteljke do 57 godina, a iznad 57 godina pripadaju Federalnom ministarstvu. Hvala.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)

Premijer Uk.

Nihad Uk (premijer)

Hvala dopredsjedavajuća. Srdačan pozdrav vama i kolegama i kolegicama zastupnicima. Pitanja koja su dostavljena na Vladu biti će raspoređena i resornim ministarstvima, tako da će

u poslovničkom roku biti odgovoreno. Par pitanja je bilo konkretno na ovoj sjednici, a tiču se lično mene. Kolegica Vujović i kolega Šaljić i kasnije na drugu temu kolega Zahiragić, pa ću dati usmeni odgovor što se tiče mjera koje smo donijeli na posljednjoj vanrednoj sjednici, a tiču se ove nesretne situacije, odnosno ubistva koje se desilo u centru grada Sarajeva. Jedna od tih mjera je bilo smanjenje brzine u gradu, odnosno u Kantonu Sarajevo kroz izmjene zakona. Možda nije najbolje iskomunicirana ova mjera i ona sigurno neće donijeti nešto da se spriječe ovi divljaci kabadahije koji jurcaju po 100, 120 po gradu. Međutim, ona je trebala da bude u ovoj godini svakako razmatrana od strane Vlade Kantona Sarajeva, s obzirom da nas obavezuju regulative EU, a praksa i rezultati, odnosno praksa i rezultati te prakse iz EU kazuju da se na ovaj način može itekako smanjiti broj nesreća, a posebno broj nesreća sa smrtnim ishodima. Tako da veliki broj europskih gradova je krenuo 2021 u smanjenje: Španija, Portugal, London itd, gradovi EU koji su u ovom segmentu. Ono što će Vlada, odnosno resorno ministarstvo, napraviti će analizu na koji način da se tretira smanjenje brzine u Kantonu Sarajevo i to će svakako dostaviti Skupštini Kantona Sarajevo na odlučivanje, s obzirom da se radi o izmjeni postojećeg zakona. Također, jedan od zaključaka je bio da se organizira sastanak o jednoj konkretnoj represivnoj mjeri kako bi se radilo kako bi se smanjio broj ovako nesretnih, odnosno nesretnih ubistava u Kantonu Sarajevo. Mi smo jutros u 9 sati imao sastanak sa predsjednikom Općinskog suda, predstavnikom Kantonalnog suda, predstavnicima policije i Prekršajnog odjeljenja Općinskog suda, gdje smo razmatrali problem oduzimanja vozila. Donijeli smo tri zaključka koji je bio onako usko grlo u provedbi zakona u proteklom periodu. Donijeli smo zaključak da se oduzimanje vozila privremeno čini na osnovu kantonalne sudske prakse u posljednjih 7 presuda, gdje je omogućeno, odnosno gdje je upućeno da se to vrši od strane policije, tako da će policija postupiti u narednom periodu. Drugi zaključak jeste bio da se inicira hitno donošenje pravilnika koji su trebali da se donesu od strane Ministarstva financija prije 9 godina. Federalnog ministarstva financija prije 9 godina. 6 mjeseci je bio rok za donošenje tih pravilnika, međutim još nisu donesen ti pravilnici, a tiču se izmjene, odnosno promjene kazne novčane u zatvorsku kaznu i u kaznu zatvora, dobrovoljnog rada. Ono o čemu je kolega Marjanović maločas kroz zastupničko pitanje diskustavao. I posljednji, treći zaključak jeste bio da se u radnu grupu za izmjene i dopune zakona na nivou BiH Zakona o bezbjednosti u saobraćaju uključi i predstavnici prekršajnog odjeljenja Općinskog suda, kao i predstavnici policije Kantona Sarajevo. To što se tiče ovog segmenta pitanja. Jedno pitanje kolege Zahiragića, a tiče se odgovora Vlade Kantona Sarajevo za poplave u Unsko-sanskom kantonu. Dakle, i mi smo već dostavili dva šlepera pomoći poplavljenim područjima i protekle sedmice smo zadužili resorno Ministarstvo financija da napravi preraspodjelu novčanih sredstava u iznosu od 400.000 konvertibilnih maraka. S obzirom da nisu ispunjeni zakonski uslovi od strane Federacije, Civilne zaštite Federacije Bosne i Hercegovine da se aktiviraju ne samo materijalna, već i finansijska podrška od Civilne zaštite Kantona Sarajevo. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženom premijeru Nihadu Uku. Uvaženi ministar Admir Katica se javio za riječ.

Admir Katica (ministar)

Hvala lijepa, predsjedavajući. Lijep pozdrav vama, rukovodstvu Skupštine i svim zastupnicama i zastupnicima Skupštini Kantona Sarajevo, kao i pozdrav svim građankama i građanima na području Kantona Sarajevo. Imao sam meni se čini, najviših pitanja, što je prirodno. Želio bi, neću ići po redu. Mislim da je suštinsko i najvažnije pitanje postavilo uvažena zastupnica Arijana Memić. Jutros je, dakle, održan sastanak između predstavnika Vlade Kantona Sarajeva, ministra unutrašnjih poslova, Uprave policije Kantona Sarajevo, tu je bio i koordinator smjernica za poboljšanje sigurnosti saobraćaja doneseni prošle godine od

strane Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo, koordinator gospodin Semir Šut, bivši policijski komesar u ZDK u kojem je jako dobro poznata borba protiv saobraćajne delinkvencije i izvjesno ima značajne rezultate u tom radu. I to je iz tog razloga sam ja njega angažirao u smislu izrade tih smjernica, a te smjernice koje smo mi donijeli, one su suštinski odgovaraju na pitanje kakva je problematika saobraćajne delinkvencije na području Kantona Sarajevo, kako se boriti protiv toga. Imaju kratkoročne i srednjoročne i dugoročne mjere. I gospodin Šut je koordinator provođenja tih smjernica i mi smo krenuli u tom pravcu ima već nekih 2 do 3 mjeseca i ovaj sastanak koji je jutros bio, on je prvenstveno bio predviđen i imao sam sastanak ja kao ministar unutrašnjih poslova sa gospodinom Arbenom Murtezićem, direktorom Centra za edukaciju i studija i tužilaca koji je s obzirom na nezavisnost sudijske funkcije u Bosni i Hercegovini, trebao organizirati jedan okrugli sto između policijskih službenika Uprave policije MUP-a Kantona Sarajevo i sudija prekršajnog odjeljenja Općinskog suda u Sarajevu, kako bi se određena pitanja rasvijetlila. Međutim, evo, mi smo jutros imali taj sastanak sa predstavnicima i predsjednika Općinskog suda Sarajevo, predsjednika Krivičnog odjeljenja Općinskog suda u Sarajevu, zamjenicom predsjednika Krivičnog odjeljenja Kantonalnog suda u Sarajevu i predsjednikom prekršajnog odjeljenja Općinskog suda u Sarajevu, sudionik je s naše strane sam već spomenuo i vrlo je važno reći da je jedan od zaključaka da će Ministarstvo unutrašnjih poslova, Uprava policije nastaviti sa oduzimanjem putničkih motornih vozila. Sada, kao rezultat ovoga sastanka koji smo imali jutros, očekujemo da i prekršajno odjeljenje Općinskog suda u Sarajevu na adekvatan način odgovori i da koristimo najvažniji alat u borbi protiv saobraćajne delinkvencije. Najvažniji alat je oduzimanje vozila. Ja bih rekao oduzimanje oružja od strane delinkvenata kako oni ne bi imali to oružje u svom posjedu i kako ne bi mogli, evo, vidimo i usmrtili naše sugrađane. Jedan od zaključaka ovoga sastanka je bio pored ovoga oduzimanja i mogao bi reći i nadam se da će to biti sada realizovano, da će se moći realizirati u punom kapacitetu u suradnji Uprave policije i Prekršajnog odjeljenja. Jedan od zaključaka se veže za ovo što je uvažena zastupnica Danijela Kristić pitala je bilo još tu pitanje gospodina Marjanovića, dakle, izvršenja novčanih kazni. Veliki broj ljudi imamo koji su, koji ne plaćaju novčane kazne, a mi u suštini nemamo pravilnik kojim se reguliše da će se neko lišiti slobode kada se ne izvrši novčana kazna. Taj pravilnik treba donijeti, ja se nadam i apelujem i na Ministarstvo pravde Federacije i na Vladu Federacije da se što prije donese. To je provedbeni propis zakona koji donesen 2014. godina. Ako se ne varam, 9 godina nije donesen provedbeni propis, 6 mjeseci je bio je rok i ovo su informacije Prekršajnog odjeljenja sudija i te sudije kažu da su ove podatke dostavljali i Ministarstvu pravde Federacije. Bez obzira na sve, tražimo sad da se to riješi. Smatramo to vrlo važnim pitanjem. Također, pitanje Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na cestama i to smo zaključili potrebna je tamo propisati trajno oduzimanje putničkih motornih vozila kao mjeru koja će se definitivno preduzimati. Takva mjera dakle donesena od zakonodavca u zakonu ima veću vrijednost. Također, da se propišu neke vrste prekršaja kao što je nasilnička, obijesna vožnja, da bude poseban prekršaj, da se posebno tretira. Da idemo na rigoroznije sankcije. Te sankcije se donose na nivou države Bosne i Hercegovini u Zakon o osnovama sigurnosti saobraćaja na cestama i mi ga čekamo. Dakle, uz ove dvije promjene, rekao bih Zakona o prekršajima, odnosno provedbenih akata, pa i Zakona o prekršajima koje smo također ukazivali, pojedine pravne praznine, Zakon o osnovama sigurnosti saobraćaja na cestama. Ovim poboljšanjem rada u smislu komunikacije Uprava policije, Prekršajno odjeljenje Općinskog suda u Sarajevu. Oduzimanjem, dakle vozila tu bi se dao značajan udarac saobraćajnoj delinkvenciji, ljudima. Ja mislim da njih nema više, kao što ste rekli, gospodine Šaljiću, stotinjak, možda i manje, koji teroriju ovdje građana Sarajeva. Dakle, uz te metode, na neki način mi možemo se izboriti s tim. Ovako, policija zaustavlja, policija podnosi zahtjeve i onda na kraju to od toga ne bude efekta. Ja tražim i smatram da se uključe svi ovi subjekti, da se ovo pitanje dovede na što bolji nivo. Tu je, dakle, i pored ovoga još Pravilnik o društveno

korisnom radu, pored ovog Pravilnika o lišenju slobode, gospodine Marjanoviću, dakle to Pravilnik kojim bi se regulisalo upravo ovo pitanje o kojem ste vi govorili, smatram ga, dakle, vrlo važno. Zastupnica Vedrana Vujović je pitala vezano za presretače. Postoje 4 presretača u MUP-u Kantona Sarajevo, u Upravi policije, oni su u funkciji. 2 Ti roka su od toga. Zaista to je jedna moderna tehnologija, najmodernija koja malte ne bilježi prekršaj kroz grad na polju od 360 stepeni, dakle samo što nailazi pojedinim područjem bilježi te prekršaj i to je način sankcionisanja ukoliko je potrebno, zaustavlja vozila, pa u tom smislu ostvari ovu presretačku funkciju. Dakle, to je to. Imamo još 8 mobilnih redarskih uređaja koji nadomještaju onu potrebu za stacionarnim redarskim uređajima i to je taj taktičko metodološki pristup Uprave policije u borbi protiv saobraćanih delikvencije. Ja tražim da to bude još izraženiji. Kao što je vršilac dužnost policijskog komesara već započeo, mi imamo, vidimo veći broj policijskih službenika na području Kantona Sarajevo, što je dobro svakako, ova mjera koju smo i ovim želim preći na ovo pitanje mjera koje je Ministarstvo unutrašnjih poslova predložilo, ono se uglavnom odnosi na operativni rad policije, dakle onaj dio koji je, mogu reći, ovim smjernicama koje smo mi donijeli već značajno predviđen. Ono što je još predviđeno tim smjernicama jeste određivanje kritičnih mjesta i taktički pristup policije u smislu opredjeljivanja njihovih aktivnosti upravo prema tim kritičnim mjestima. Dakle, to su te policijske mjere, one su opisane ovdje u ovim mjerama, ove ostale mjere, ova sastanak sa Općinskim sudom, ona je već realizirana. Mjera koju je predložilo Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo odnosi se na ovo smanjenje brzine u Kantonu Sarajevo, evo nek se raspravi u njoj, ali ovo što se tiče MUP-Kantona Sarajevo, evo to su mjere koje su već realizuju i, dakle, radimo na njima. Također, mislim da bi bilo dobro i ja ću tražiti od Uprave policije da informiše uvaženu zastupnicu Arijanu Memić upravo o svim ovim podacima vezanim za ovaj događaj, na taj način možemo apstrahirati ustvari šta je se tačno desilo i gdje je tu sve zakazalo. Gospodin Selmanović je pitao vezano za osnovnu školu Edhem Mulabdić. Tražio je pismeni odgovor i bit će pismeni odgovor. I ja sam tražio od jedne ekspertne grupe koju mi imamo u MUP-u Kantona Sarajevu koju čini ljudi iz Jedinice za saobraćaj, Ministarstva saobraćaja, iz Direkcije za ceste koji procjenjuju pojedine zahtjeve za postavljanje stacionarnih radarskih uređaja na pojedina mjesta. I ja sam tražio nakon prvobitnog odbijanja takvih postavljanja stacionarnog radarskog uređaja tražio da se to ponovno razmotri. Ta grupa ekspertna radi na način da se izađe na mjesto događaja, utvrdi se statistički podaci vezano za to i predloži one mjere koje su potrebne. Očigledno prema onim prijedlozima, to nije stacionarni redarski uređaj i evo, vjerujem da ćete od ove radne grupe dobiti i pismeni odgovor u tom smislu. Mislim da sam otprilike odgovorio na sva pitanja, ovo pitanje gospodina Kapidžića, ja vas molim da to pitanje ostavimo statistika treba biti tačna, precizna, pismen odgovor na ovo pitanje će biti, siguran sam, egzaktno da ne bi tu pogriješili, ovaj. Eto to je otprilike to što sam ja htio reći o ovome pitanju. Ukoliko ima potrebe da nešto dopunim tu sam.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujemo se ministru Katici. Sljedeća prijavljena za odgovore je uvažena ministrica Enda Pavić - Pečenković.

Edna Pavić-Pečenković (ministrica)

Pozdravljam sve prisutne i ovim putem želim da u svoje ime, lično ime i u ime Ministarstva iz kojeg dolazim, izrazim saučešće porodici naše preminule sugrađanke dr Azre Spahić. Ja sam imala neka pitanja 3 pitanja od cijenjene zastupnice Hašimbegović. Ista ćemo dostaviti pismenim putem, obzirom da se radi malo opširnijem odgovoru i evo u suglasnost sa cijenjenom zastupnicom dogovorili smo se da će taj odgovor ići na ovaj način. Kad je u pitanju pitanje od uvažene zastupnice Izetbegović, inicijativa je usvojena od strane Vlade kad je u pitanju izmjena ove Uredbe, tako da čim Ministarstvo dobije zaključke, ići ćemo u hitnu

izmjenu postojeće Uredbe. Tako da se nadam da će u što skorije vrijeme Uredba biti izmijenjena. Evo, dajem sebi za pravo da kažem da ćemo to uzeti u prioritet pošto svi znamo da nam je zapošljavanje ovog kadra neophodno, tako da, eto. I kad je u pitanju pitanje naše zastupnice, uvažene Miomirke, kad su u pitanju programi zapošljavanja romske populacije, mi moramo istaći da u sadašnjim programima za 22. I 23. godinu u okviru programa obuhvaćen su Romi, s tim da ni jedan program nije isključivo napravljen samo za tu kategoriju i uglavnom su programi za javne radove, a u 2022. godini i programi teško upošljivih kategorija, gdje su bili istaknuti i Romi kroz te programe. Eto, to je ono na što vam ja mogu dati, a kad je u pitanju obrazovanje, tu stvarno nemam podataka. Toliko.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujemo se. Uvaženi ministar Almir Bečarević se javio za riječ.

Almir Bečarević (ministar)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdrav svim prisutnima. Što se tiče pitanja o projektu kolektora Brezovača, tačno zaduženje je planirano u iznosu od 2.100.000 KM. Navedeni projekat, odnosno pozicija u Budžetu Kantona Sarajevo za 23. godinu je otvorena na osnovu inicijative Kluba zastupnika i na toj poziciji kapitalnih transfera Gradu i općinama. Ministarstvo komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja, zaštite okoliša ne posjeduje dokumentaciju za navedeni projekat, izuzev da se iz isti nalazi u programu investicija, javnih investicija za period 23- 25. a nosilac je KJKP "Vodovod i kanalizacija". Ovo je ujedno bio i odgovor prema Ministarstvu financija od prije nekih dvadesetak, tridesetak dana, tako da ostaje obaveza da kroz razgovor sa KJKP ViK i sa ovim što je kao budžetska stavka predviđena za Grad i općine, prvo to da razriješimo, a onda da vidimo samo kreditno zaduženje, u kom periodu će biti realizovano. Iskreno da vam kažem, za ovaj period niko me upitao nije za ovo.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujem se ministrima i ministricama na ponuđenim odgovorima.

Nema prijavljenih za nezadovoljstvo. Ja sad pravim pauzu 10 minuta i pozivam šefove klubova u salu 100, premijera i ministra unutrašnjih poslova Admira Katicu, kako bi pregledali inicijative za izjašnjenje.

....Stranke za Bosnu i Hercegovinu, pa slažete li se da stavimo na glasanje da idemo na jedan ručak i svakako će iskupit će se i ostali zastupnici?

Ajde, zamolio bih Skupštinu da se izjasnimo samo, možemo li samo da se izjasnimo o ovom prijedlogu za pauzu, koliko pauza kolega Bandiću za ručak?

Sat vremena.

Pauza za ručak sat vremena. Molim anketu da nam služba. Evo ankete.

Zamolio bih zastupnice i zastupnike da se izjasne.

Zaključujem glasanje, molim službu da objavi rezultate.

Za je glasalo 24, protiv i suzdržanih nije bilo, usvojen je prijedlog za pauzu od sat vremena.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Nastavljamo sa sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo. Pozivam zastupnice i zastupnike da se izjasne o predloženim inicijativama.

Inicijativa zastupnika Harisa Zahiragića koja glasi:

"Skupština Kantona Sarajevo, zadužuje Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo da u što kraćem roku zakaže tematsku sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo na temu "Sigurnost u saobraćaju".

Ovo smo usuglasili da će ovako ići tekst. Je li imate još nešto da dodate?

Svi smo, svi smo za da treba da zakažemo hitnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo, međutim da mi ne određujemo kao Skupština datum, već da to zadužimo Kolegij, onako kako to stoji u Poslovniku, jer Kolegij odlučuje o hitnoj sjednici Skupštine. I vidjet ćemo koji će to datum biti slijedeće sedmice, sumnjam da ćemo stići ovdje zato što nam nadležne institucije prikupljaju relevantne činjenice, podatke kako bi mogli raspravljati na toj tematskoj sjednici. Zastupnik Haris Zahiragić.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Inicijativa je nešto drugačije glasila, u kojoj sam spomenuo da zaključci koje je Vlada iznije da nisu bili, možda, po mom mišljenju adekvatni, međutim, uvažavajući činjenicu da je tema vrlo značajna, da nije mjesto za političke sukobe, da želimo postići koncenzus i da zaista treba biti cilj da zaključci sa te sjednice hitne Skupštine Kantona Sarajeva budu usvojene, a ne da budu sredstvo naše političke borbe protiv vas iako je ranijih godina, nažalost, situacija često bila obratna, mi se vodimo onom parolom da je zloraćenje gotovo suđenjem. Mi vjerujemo u karmu, zbog toga ne želimo na takav način da ovu temu obrađujemo i nadam se, želim da vjerujem da će ova izraz dobre volje Kluba SDA-a biti prihvaćen od parlamentarne većine i da u budućnosti ćete paziti da zaista, kada su teme koje se tiču svih nas, naših porodica, naše djece i života svih građana u Kantonu Sarajevo, pokušat ćemo na njima postizati konsenzus, a ne koristi ih u političke obračune. Tako da, evo predsjedavajući uz molbu kolege Devića, uz vašu molbu, ja povlačim izvornu inicijativu i slažem se da o takvoj inicijativi se izjašnjavamo.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujem se kolega Zahiragiću. Zamolio bih Skupštinu da se izjasni o inicijativi onako kako sam pročitao.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 29 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština usvojila inicijativu koju sam pročitao.

Sljedeća inicijativa zastupnika Muamera Bandića.

Ima li potrebe da čitam ove inicijative i obrazloženju, s obzirom da imate kod od sebe, samo ću dati osnovne neke informacije.

"Zadužuje se Vlada Kantona Sarajevo i Ministarstvo financija da poništi poziv za zaključenje vansudske nagodbe od 11. 5.2023 godine za izmirenje finansijskih potraživanja iz radnog odnosa, po pravosnažnim izvršnim sudskim odlukama dosuđena zaposlenicima u organima i institucijama Kantona Sarajevo i planirana finansijska sredstva po ovom javnom pozivu isplati u skladu sa članom 138 stav 6) Zakona o izvršenom postupku Federacije BiH, a ne po vansudskim nagodbama, te da omogući provođenje Rješenja o izvršenju iz Odluke Ustavnog suda 20.10.2021 godine.

Obavezuje se Ministarstvo financija da obustavi sve aktivnosti na isplati novčanih potraživanja iz radnog odnosa po osnovu vansudskih nagodbi da isplatu svih preostalih potraživanja po istom osnovu izvrši u skladu sa članom 138 stav 6) Zakona o izvršenom postupku Federacije BiH i po redosljedu naplate člana 167. Stav 1. Zakona o izvršenom postupku Federacije BiH". Molim zastupnice i zastupnike da se izjasni po ovoj inicijativi.

Zaključujem glasanje. Molim službe da objave rezultate glasanja. Za je glasalo 16 zastupnika, protiv ništa, suzdržanih 13.

Konstatujem da Skupština nije usvojila ovu inicijativu.

Prelazimo na slijedeću inicijativu zastupnika Zahiragića. Molim? Pojedinačno glasanje. Nema niko. Ako ima neko pozovite.
Zamolio bih sekretara da izvrši pojedinačno prozivanje.

Aida Zeković (Sekretar Skupštine)

Dobar dan, molim da se izjasnite.

Avdić Samir suzdržan

Bandić Muamer za

Bešlija Vildana opravdano odsutna

Čampara Aljoša suzdržan

Čengić Irfan odsutan

Čičić Davor opravdano odsutan

Dević Mahir za

Gaković Elza za

Gavrankapetanović – Smailbegović Fatima za

Handžić Vibor suzdržan

Hašimbegović Marijela za

Hodžić Admela odsutna

Izetbegović Sebija za

Kalem Adi za

Kapidžić Faruk za

Kapo Belma suzdržana

Klarić Sanela suzdržana

Kristić Danijela suzdržana

Lemezan Redžo suzdržan

Marjanović Damir za

Mehmedagić Mersiha suzdržana

Melank Miomirka suzdržana

Memić Arijana suzdržana

Okerić Elvedin za

Pekić Jelena opravdano odsutna

Petrović Kristina suzdržana

Pilav Ilijaz za

Pobrić Rusmir suzdržan

Selmanović Faruk za

Šaljić Jasmin za

Viteškić Smiljana za

Vreto Elvis suzdržan

Vujović Vedrana za

Zahiragić Haris za

Zuhrić Albin odsutan

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Za je glasalo 16 zastupnika, protiv ništa, suzdržanih 13. Konstatujem da Skupština nije prihvatila ovu inicijativu.

Prelazimo na sljedeću inicijativu zastupnika Bandića, ustvari, ovo smo dogovorili da će ići prvo na Vladu ova druga inicijativa.

Još nam je ostala jedna.

Inicijativa zastupnika Zahiragića koja glasi, odnosno zaključci o osudi odluka Visokog predstavnika za Bosnu i Hercegovinu Kristijana Šmita. Ima li potrebe da ovo čitamo? OK. Ako može da pročitam samo za zaključke.

Već ste pročitali, vi ste pročitali a i mi smo na Kolegiju pročitali. Sve iz početka?

"S obzirom da je prema Ustavu Bosne i Hercegovine i Ustavu Federacije BiH, zakonima, kao i drugim pozitivnim propisima propisana vladavina prava kao temeljno načelo, imajući u vidu činjenicu da postoji društveni konsenzus u Bosni i Hercegovini u tome kako je demokratija sistem vrijednosti u okviru kojeg se politike trebaju kretati, budući da je pravna sigurnost osnovnih uslov pravne države, vjerujući da Bošnjaci kao jedan od tri konstitutivna naroda imaju pravo na ravnopravan politički tretman i ustavnu poziciju kao i druga dva konstitutivna naroda u entitetu Federacije BiH, s obzirom da je Ustav entiteta Federacije BiH nije najviši pravni akt, imajući u vidu da je predstavnik te Visoki predstavnik Kristijan Šmit sa 2 paketa amandmana na Ustav koja se tiču političkog sistema i procesa izbora vlasti, a koja je donio nakon provedenih direktnih izbora, prekoračio svoj mandat i prekršio sva moguća pravna i demokratska pravila, budući da je Visoki predstavnik Kristijan Šmit jednokratno na jedan dan suspendovao Ustav Federacije Bosne i Hercegovine i pravo potpredsjednika Federacije koji dolazi iz reda Bošnjaka na ravnopravan položaj sa druga dva člana rukovodstva Federacije Bosne i Hercegovine, vjerujući da su svi zastupnici u Skupštini Kantona Sarajeva koji su položili zakletvu da će štititi Ustav Federacije, Ustav Bosne i Hercegovine, Ustav Federacije BiH, kao i ravnopravnost svih naroda i građana, zaista opredijeljeni ka zaštiti Ustava i ravnopravnosti naroda i građana. Skupština Kantona Sarajevo na Osmoj radnoj sjednici održanoj dana 30.05.2023.godine Donosi sljedeće zaključke:

1. Osuđujemo nametanje Amandmana na Ustav entiteta Federacije BiH u izbornoj noći nakon provedenih neposrednih izbora, jer je to u suprotnosti sa svim pravnim međunarodnim standardima, kao i zbog činjenice da su predmetni amandmani produbili etičke podjele u društvu. Zatim zaključak
2. Osuđujemo neskriveno miješanje Republike Hrvatske, potpisnice Dejtonskog mirovnog sporazuma u proces nametanje ustavnih amandmana, kao i pristajanje Visokog predstavnika na tako miješanje u unutrašnje stvari Bosne i Hercegovine, čime je prešao granice svog mandata u Bosni i Hercegovini.
3. Osuđujemo jednokratnu i jednodnevnu odluku o suspenziji Ustava entiteta Federacije BiH, pa s tim u vezi i zaobilaženje na takav način potpredsjednika Federacije BiH Bošnjaka i nametanje Vlade Federacije Bosne i Hercegovine, što za rezultat ima diskriminaciju jednog od konstitutivnih naroda, pravnu nesigurnost i rušenje dugogodišnjih napora za uspostavljanje vladavine prava. I pod četiri.
4. Osuđujemo i nametanje amandmana na Ustav entiteta Federacije BiH od 27.04.2023. godine koji imaju odgodno dejstvo, jer smatramo da su isti za cilj imali distrakciju pažnje domaće međunarodne javnosti sa odluke iz člana 3. ovog zaključka. Predmetni amandmani, osim što dodatno osnažuje etničke pozicije i sam Dom naroda Parlamenta Federacije BiH, ugrožavaju stabilnost vlasti Kantona Sarajevo, kao i drugih kantona čije će skupštine, ovisiti o volji 3/5 delegata bilo kojeg od klubova naroda u Domu naroda Parlamenta Federacije BiH".

Zamolio bi zastupnike da se izjasne.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 14 zastupnika, protiv ništa, suzdržanih 14.

Konstatujem da ova inicijativa nije prošla.

Poslovnička intervencija zastupnik Zahiragić.

Možete li uključiti zastupnika Zahiragića? Izvolite, imate riječ.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Imajući u vidu činjenicu da je ova tema jako važna, barem za onaj dio Bošnjaka koji cijene da oni kao politički narod trebaju imati isti status i položaj kao i druga dva naroda, te da se demokratija vladavina prava, a ne pravna anarhija i suspenzija Ustava trebaju poštovati, ja sam prinuđen da ispred Kluba SDA tražim pojedinačni izjašnjavanje sa napomenom i molbom prema službama, da još jedanput pozovu kolege zastupnike, imajući u vidu da je kolega Čengiće sa mnom gledao inicijativu, dva zaključka sam izbacio, koja su prema njemu bila pretjerana, pa možda je tu negdje da podrži tu inicijativu jer je, kako da kažem, na neki način izbalansirana, a poznati su njegovi raniji stavovi o ovoj vrsti odluka Kristijana Šmita, hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujem se. Molim sekretara da izvrši pojedinačno prozivanja.

Aida Zeković (Sekretar Skupštine)

Molim da se izjasnite.

Avdić Samir suzdržan

Bandić Muamer za

Bešlija Vildana opravdano odsutna

Čampara Aljoša suzdržan

Čengiće Irfan odsutan

Čičić Davor opravdano odsutan

Dević Mahir za

Gaković Elza za

Gavrankapetanović – Smailbegović Fatima za

Handžić Vibor suzdržan

Hašimbegović Marijela za

Hodžić Admela odsutna

Izetbegović Sebića za

Kalem Adi za

Kapidžić Faruk za

Kapo Belma suzdržana

Klarić Sanela suzdržana

Kristić Danijela suzdržana

Lemezani Redžo suzdržan

Marjanović Damir suzdržan

Mehmedagić Mersiha suzdržana

Melank Miomirka suzdržana

Memić Arijana suzdržana

Okerić Elvedin suzdržan

Pekić Jelena opravdano odsutna

Petrović Kristina suzdržana

Pilav Ilijaz za

Pobrić Rusmir suzdržan

Selmanović Faruk za

Šaljić Jasmin za

Viteškić Smiljana za

Vreto Elvis suzdržan

Vujović Vedrana za

Zahiragić Haris za

Zuhrić Albin odsutan

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Za je glasalo 14 zastupnika, protiv ništa, suzdržanih 15.
Konstatujem da Skupština nije usvojila ovu inicijativu.

Prelazimo na tačku 2. Dnevnog reda Skupštine Kantona Sarajevo.

AD-2.

Prijedlog programa rada Skupštine Kantona Sarajevo za 2023. godinu

Prijedlog ste dobili u poziv za sjednicu. S obzirom da je Kolegij predlagač Programa rada Skupštine iznijet ću par uvodnih napomena.

Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo, na sjednici održanoj dana 17.05.2023. godine, u skladu sa odredbama člana 61. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo na osnovu Nacrta programa rada Vlade Kantona Sarajevo, pripremio je i utvrdio prijedlog Programa rada Skupštine Kantona Sarajevo za 2023. godinu, koji vam je dostavljen na razmatranje.

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li, pitanja? Jesu li ovo pitanja kolega Zahiragić? Dobro. Otvaram raspravu.

Kolega zastupnik Haris Zahiragić, javio se prvi za diskusiju.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući izvinite, morao sam kolegama samo pošto smo u klupi ovdje zajedničkoj pa da prođu.

Dakle. Evo, čujete, avioni, demokratija došli. Dakle, indikativno je da ovi avioni dolaze nakon neusvajanja onog zaključka, tako da. Helem neyse. U svakom slučaju, tačka. Hoćemo li sačekati da govorim?

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Uključite zastupnika Zahiragića.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem. Dakle, tačka dnevnog reda je Program rada Skupštine Kantona Sarajevo. Razgovarali smo u Klubu da li da pokušamo amandmanski djelovati na način da ovaj prepisani, po ko zna koji put, program rada sa nekim izmjenama potencijalnim zakona, u kojem su uglavnom opća mjesta, pokušamo popraviti, međutim mislim da nijedan amandman ne bi mogao dovoljno dobro to uraditi. Kolega Marjanović, čini mi se, bio jedini koji je koji je predložio amandman i ja se na tome, želim to primijeti zato što posao zastupnika se najviše ogleda u radu zastupnika kroz sjednice, jel. Ako je javnost zainteresirana ili bilo ko drugi, treba da uzme ovaj Program rada i da vidi na koji način najaktivnija, najbolja Skupština u historiji Kantona Sarajevo projicira svoj plan rada, tj temeljni dokument kojeg bi smo se svi mi morali na neki način pridržavati. Sadržaj ovog dokumenta u suštini odražava nedostatak vizije Kantona Sarajeva, nedostatak planiranja i ono što me najviše rastužuje, dokazuje da se odluke u Kantonu Sarajevo ne donose u institucijama. Dakle Skupština Kantona Sarajevo je mjesto na kojem bismo svi zajedno, bez obzira da li bili vlast ili opozicija u razgovoru, debati, diskusiji trebalo rukovoditi sistem, samim tim i politika Kantona Sarajevo. Nažalost, Skupština je postala protočni bojler za provođenje politika političkih stranaka i rjeđe, ali i to nekada, politike Vlade. Skupština kao takva ne predlaže autonomno zakone, iako je to naša nadležnost. Nemamo zakonodavne inicijative, iako je to naša nadležnost. Političke inicijative kao na ranije, rijetko prolaze, što svjedoči ustvari o jednoj dekadenci zakonodavne vlasti u Kantonu Sarajevo. Javnost treba da zna da je plata zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo od 3 do 4000 maraka. Od 3 do 4000 maraka, u ovisnosti koliko minulog rada i koji su koeficijenti u pitanju? Ako

neko misli da za tu u platu treba da mu ovo bude obavezni Program rada i ako neko misli da na ovakav način treba da zastupa interese građana i da jedini zastupnik koji je jedan amandman samo jedan, ali jedini, stavi i bude kolega Marjanović i da se nitko ne javi na pitanja, evo osim opozicije, kolegice Marijele ni na pitanje na diskusiju misli na to otprilike najbolje govori javnosti koliko smo mi ovdje u Skupštini Kantona Sarajevo zainteresirani za unapređenje života građana Kantona Sarajevo, za unapređenje sistema Kantona Sarajevo i generalno za potrebe svih kategorija društva i svakog građanina. Nismo, nažalost, apsolutno zainteresirani. Malo radimo, često se i sastajemo. U zadnje vrijeme sve rjeđe, doduše, ali generalno broj sjednica Skupštine možda i nije toliko poražavajući, tako ni planirani broj potencijalnih sjednica, ali suština i ono što mi stavljamo u plan ustvari govori da ne postoji ovdje nikakva zakonodavna inicijativa. Dakle, prema tripartidnoj podjeli vlasti od Žan Žak Rusoa, preko Monteskeja, mnogi su filozofi teoretičari države i prava pokušavali objasniti zašto je važna podjela vlasti na izvršnu, zakonodavnu i Sudsku. Kruna te vlasti, jer to je jedina vlast koja ima direktni suverenitet građana, dakle, prema teoriji suvereniteta, vlast pripada građanima. Vlast nad ovim nebom, vlast nad zemljom, vlast nad podzemljem. Mislim u kontekstu onoga što se nalazi ispod zemlje, da ne budem pogrešno shvaćen. Rijeke, planine, jezera, opšte dobro, kao i nadležnosti koje Kanton Sarajevo uzima da provodi: obrazovanje, zdravstvo, privreda, socijala, rad, itd, sigurnost, unutrašnji poslovi. Sve to stane u zakonodavnu vlast. Mi, nažalost, kao zakonodavna vlast se ne ponašamo kao da su ti građani tu svoju vlast na nas prenijeli. I ta zakonodavna vlast u toj podjeli vlasti treba da bude nadređena svakoj drugoj vlasti. Mi donosimo legislativni okvir i za sudsku i za izvršnu vlast. Mi generišemo politike, mi bismo trebali da ovdje usvajamo budžet, ne samo da dižemo ruku za njega, nego da ga stvarno pretresamo i da dajemo ozbiljan doprinos ovo tijelo, a ne da samo dižemo ruku kako su se političke stranke dogovorile. Zbog toga smatram da je ovaj Program rada jedna adekvatna preslika ili presjek stanja u kojem se naša Skupština Kantona Sarajevo nalazi. To je tema. To je, dakle, kada govorimo o suštini Programa rada. Ako govorimo o formalnim problemima ovog Programa rada, predsjedavajući, vi ste već drugi mandat predsjedavajući Skupštine, treći mandat zastupnika. Ja vam moram reći da je član 60. Poslovnika o radu propisuje sljedeće: "Skupština donosi Program rada za narednu godinu, do kraja tekuće godine". Ima još par članova koji govore o periodičnom izvještavanju o Programu rada koji mi nikada ne radimo. Iz godine u godinu mi to ne poštujemo. Dakle, ako je prošla godina i kraj prošle godine u Poslovniku o radu Skupštine Kantona Sarajevo, koji je naš temeljni akt po kojem moramo raditi, na koji se vrlo rado pozivamo kada pokušavamo jedni druge ovdje na neki način diskreditirati ili učiniti nevažnim ili njihove diskusije obesmisлити, tada se držimo Poslovnika, a kada trebamo Program rada usvojiti, tada ga u junu usvajamo, usvajamo. Neka znaju građani da je danas zapravo, da je sutra već šesti mjesec, dok se ovo objavi u Službenim novinama, to će biti pola šestog mjeseca. I mi, dakle, prošlo je preko pola godine, a mi usvajamo Program rada za ovu godinu koji je naša poslovnička obaveza. Neću tvrditi da predsjedavajući i Kolegij ne znaju Poslovnik. Siguran sam čak da ovako bazičnu stvar iz Poslovnika bi trebali da znaju, neću tvrditi da ostale kolege zastupnici, ne znaju Poslovnik pa da im je u redu da na pola godine usvajamo Program rada. Prihvatit ću one argumente kada kaže pa to se oduvijek tako radi. Ali ti argumenti nisu, nemaju snagu argumenta. Oni su pokušaj argumenta zato što ako je neko loše nekada radio, ja kao čovjek koji je treću godinu zastupnik, ne želim tu praksu da nastavljam. Želim da vjerujem da postoji još kolega koji je se sa mnom slažu, bez obzira gdje se nalazili u vlasti ili opoziciji. I onda nas nije sramota otići na televiziju, pisati Facebook statuse, slikati se, baviti se PR-om, a temeljni akt kasnimo pola godine. Dakle, da ovo govorim kao legalista. Ovo je mimo Poslovnika uopšte na dnevnom redu ovakva vrsta Programa rada Skupštine. Dakle formalno pravno ali i suštinski. Šta ćemo mi planirati sad? Šta mi planiramo usvojiti u januaru, u februaru u martu, aprilu, maju, junu? Kada ćemo ovo sve stići usvojiti? Ako pogledate realizaciju prošlogodišnjih programa, predsjedavajući, vidjet ćete da je

realizacija ispod 50 %. Nisam pravio tačnu analizu, pravio sam kraću analizu da se ne bih razočarao, ali sam vidio da je preko 50 % realizacije nije. Onda se postavlja pitanje koliko nas ovaj Poslovnik obavezuje? Ako mislite da Program rada Skupštine Kantona Sarajevo nije akt koji nas obavezuje, molim vas predsjedavajući da izbrišemo iz Poslovnika i njegovo donošenje. Ja bih bio sretan da mi tako bazične, tako osnovne, tako temeljne pravne obaveze poštujuemo. Nažalost, mi to ne radimo. Kako da se onda čudimo da postoji u ovoj sali parlamentarna većina kojoj je apsolutno svejedno kada se na 24 sata silom suspenduje Ustav. Ta napad na, ta agresija na pravni poredak svih nivoa je krenuo upravo za ove Skupštine. Nažalost, ovo je Skupština neznanja. Skupština površnosti i skupština populizma u kojoj svi nekada učestvujemo, čak i ja. Ali apelujem na vas i molim vas predsjedavajući, da ubuduće da do kraja ove godine, poštujući Poslovnik, stavite Program rada za nerednu godinu. Također apelujem da prilikom izrade Programa rada, napravite par sastanaka sa svim zastupnicima da vam kažu koje to ideje bi možda oni željeli implementirati i vidjeti u Programu rada Skupštine, pa da npr nekada sjednice kraće traju, a ne da ovdje pokušavamo kroz inicijative bitne teme progurati. Ovo govorim dobronamjerno u želji da ćete uvažiti. Ukoliko nećete, opet vas molim da iskoristite svoju parlamentarnu većinu i tu obavezu iz Poslovnika jednostavno izbrišete. Tačno deset minuta, hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Hvala kolega Zahiragiću, moram vam replicirati.

Danas ste nešto inspirativni, ali moram vas također pozvati na član Poslovnika 61, koji sam pročitao i u samom svom uvodu, koji kaže da na osnovu nacrt programa Vlade Kantona Sarajevo priprema se plan rada Skupštine Kantona Sarajevo. Kada smo dobili Nacrt programa rada Vlade, odmah smo stavili tu tačku dnevnog reda na Kolegij i na Skupštinu. To je jedno. U toku provođenja ove procedure zakazivanje sjednici svi zastupnici, svi klubovi stranaka, svi predsjednici komisija, kao što je to uradio i kolega Marjanović, imali su priliku da dostave amandmane na nacrt ili prijedlog Programa rada Skupštine Kantona Sarajevo. To niko nije učinio, izuzev uvaženog kolege Marjanovića, što znači da niti političke stranke niti zastupnice i zastupnici kao pojedinci u Skupštini Kantona Sarajevo nisu imali ništa protiv plana rada Skupštine Kantona Sarajevo. To je jedna činjenica. Druga činjenica i fakat je da nas usvojeni plan i program rada ne obavezuje da niti nam zabranjuje da možemo do kraja godine ili do kraja, do početka usvajanja nekog novog plana i programa Skupštine Kantona Sarajevo predlagati, inicirati usvajanje, izmjene i dopune različitih zakonskih propisa, što znači danas usvojeni plan i program rada nije sveto slovo koje se ne može mijenjati, i to na kraju krajeva i pokazuje praksa u skladu sa okolnostima, u skladu sa potrebama, kao što smo, evo i zakazali, hitnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo, nažalost, na osnovu tragičnog stradanja naše sugrađanke. Tako da, eto, to su odgovori na možda dileme koje ste imali u svojoj diskusiji. Zastupnik Damir Marjanović se javio za riječ, odgovor na repliku oprostite, može li? Idemo prvo odgovor na repliku.

Zastupnik Zahiragić, pa onda. Replika.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Hvala predsjedavajući što ipak tumačite ispravno Poslovnik uprkos željama pojedinih kolega. Ima jedna izreka kaže: "Budi učen koliko hoćeš, a znaj da si učen onoliko koliko te razumiju oni kojima govoriš". Vi ste meni rekli da sam danas inspirativan, ja bih rekao da sam dobronamjerno, ali očito ta dobronamjernost i ta frekvencija moga tona ne dopire do vlasti u Kantonu Sarajevo. Pokušat ću ponoviti da ja nisam kazao da je ovo sveto slovo na papiru koje se ne može mijenjati, ali sam rekao da nismo amandmanski djelovali zato što je već sada juni. Poslovnik o radu na desetak mjesta spominje Program rada, temeljni na kojem ga spominje da Skupština donosi godišnji plan rada prije nove godine, dakle do kraja tekuće za sljedeću

godinu. To što Vlada, npr, hvala vam što ste priznali i drago mi je da evo, vi ste ipak, iako pozicioni, i moj predsjedavajući organa kojem ja pripadam. Drago mi je da ste nam rekli da Vlada nije uradila svoj dio posla, pa me zanima zašto Vlada nije uradila svoj dio posla i apelujem na Vladu da oni svoj program rada, nacrt i sve one formalne akte koje moraju usvojiti usvajaju prije nove godine, da onda i mi možemo prije ove godine. Ukoliko ćemo poštovati njihov plan rada, a mi to nismo, a priori dužni, ukoliko nam oni ne dostave, mi možemo usvojiti svoj program rada i, kažem vam vršiti funkciju zakonodavne vlasti. Dakle, ovdje smo potpuno obrnuli, mi smo podredili zakonodavnu izvršnoj vlasti, predsjedavajući. Mi smo birani od građana, većina nas, neki su od predsjednika stranaka radi broja na listi bez glasova, većina nas je dobila dovoljan broj glasova da sjedi ovdje, mi imenujemo Vladu, mi imamo zakonodavnu i ustavnu nadležnost, mi smo ustavotvorci i zakonodavci, a mi se ponašamo kao da smo ispunjavači želja Vlade Kantona Sarajevo. Taj reverzibilni proces samo teče i teći će sve dok predsjedavajući, Kolegij ili vi lično ili Kolegij ili svi mi zajedno ovdje kažemo dobro, kako kažu, popu popovo, kako li, bobu bobovo. Dakle, Skupštini skupštinsko, Vladi -vladino. Tada će možda Vlada zaista shvatiti da ima na neki način poslodavce, pa će svoje obaveze izvršavati na vrijeme, jer kada Vlada ne izvršava svoje obaveze na vrijeme, onda posljedice mogu biti opasne za cijelo društvo. Hvala vam, nadam da ste sada razumjeli.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Replicirate? Jel replika? Replika zastupniku Zahiragiću. Miomirka Melank izvolite, imate riječ.

Miomirka Melank (poslanik/zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Pa jednostavno nisam mogla da se ne javim za riječ, zapravo ja čitam član 61 Poslovnika, kaže: "U pripremama za izradu Programa rada predsjedavajući, zamjenici predsjedavajućeg i sekretar Skupštine pribavljaju prijedloge i mišljenja o pitanjima koja treba unijeti u Program rada, od poslanika/zastupnika, klubova, poslanika, klubova naroda, radnih tijela Skupštine, Vlade, općinskih vijeća, kantonalnih organa i organizacija, te građana i udruženja građana". Izbori su bili završeni krajem prošle godine, ova Skupština je u novembru formirana, Vlada tek u prvih nekoliko mjeseci pribavljati pribavljati od radnih tijela Skupštine, Vlade i općinskih vijeća, kantonalnih organa u ovom periodu je bilo potrebno je li u procesu rada pravljenja Programa bilo je potrebno pribaviti, dakle, ove prijedloge, dok se sav proces obavio proteklo je ovih nekoliko mjeseci. Ja želim da napomenem da je ta Vlada bila kasnije formirana i ja se nadam i podržava mišljenje zastupnika Zahiragića da je potrebno donijeti do kraja godine. Nadam se da ćemo to uspjeti uraditi do kraja sljedeće godine. Ove godine to jednostavno fizički nije bilo moguće. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupnici Melank. Replika, zastupnik Zahiragić.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem se. Kolegica Melank nam je pročitala član 61. Što ste i vi predsjedavajući uradili. Ja ću i njoj morati kazati da možeš biti učen koliko hoćeš a učen si samo onoliko koliko te razumije onaj kome se obraćaš. Kolegice Melank, Skupština donosi program rada za narodnu godinu do kraja tekuće godine. Član 60. Poslovnika. Vi već čitate realizaciju toga, da skuplju od vijeća itd.

Ovo što govorite, ovo što govorite o općinama i izborima, ja sam svjestan činjenice da ova parlamentarna većina radi viših nivoa vlasti nije imenovala Vladu odveć predugo, ja sam tada upozoravao, ako se možete sjetiti, također dobronamjerno, premijera Fortu da, bez obzira što ima ambicije na višim nivoima, da bude neka izvršna vlast, treba da do zadnjeg rada svoga

mandata radi. Da je radio, prikupljao bi od tadašnjih opština, od tadašnjih klubova, od svih onih organa koji u svakom momentu u Bosni i Hercegovini i Kantonu Sarajevo imaju kontinuitet. Treba da znate da smo imali kontinuitet vlasti u periodu agresije na Republiku Bosnu i Hercegovinu. Čak i tada je Predsjedništvo svoje odluke donosilo u skladu sa propisima države Republike Bosne i Hercegovine. Jer da nije, u Dejtonu se član 1 ne bi mogao nazivati pravni kontinuitet i ne bi Bosna i Hercegovina, današnja, mogla preuzeti sve što je Republika Bosna i Hercegovina kao takva donijela, a nije u suprotnosti s Dejtonom. Ako smo mogli u periodu agresije tako nešto raditi, ja ne vidim zašto ne bismo mogli raditi u periodu tranzicije vlasti, a posebno ukoliko se vlast iz jedne parlamentarne većine transformiše u skoro pa istu parlamentarnu većinu, pri čemu sastav Vlade Kantona ostaje u značajnom procentu u najbitnijim resorima identičan. Hvala kolegice, nadam da ste me ovaj put razumjeli.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujem se. Zastupnik Damir Marjanović se javio za riječ.

Damir Marjanović (poslanik/zastupnik)

Ja vam se zahvaljujem, bit ću vrlo kratak. Da mi smo napravili amandman, amandman nije bio isključivo Damir Marjanović, bila je velika podrška kolega i kolegica iz skupštinske Komisije za obrazovanje i za nauku, tako da bi samo iskoristio priliku da se zahvalim i kolegi Skupštini a i Ministarstvu što su prepoznali da je taj amandman treba podržati. I samo da pojasnim o čemu se radi. Znači, mi smo insistirali da se u toku ove godine radi na izmjenama Zakona o naučno- istraživačkoj djelatnosti, primarno zbog financiranja naučno- istraživačke djelatnosti koje jeste sada povećano, značajno u proteklih par godina. Ali hajte da obezbijedimo kroz zakonske akte da nikada više ne bude upitno i da izmijenimo određene članove koji će to postaviti onako treba da postave, tako da se zahvaljujem. I evo sad očekujem i normalno, stavljamo se na raspolaganje i Ministarstvu i svim onima koji budu radili nacrt. Vidim da je predviđen za septembar nacrt, oktobar je predviđen nacrt Skupštine, decembar je već predviđeno da bude prijedlog zakona. Radujemo se tome i sudjelovat ćemo u tome i kao što je rekoh, hvala velika što ste usvojili naš amandman.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupniku Marjanoviću. Zastupnica Marijela Hašimbegović.

Marijela Hašimbegović (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem se, uvaženi predsjedavajući. Pa za mene su dokumenti Budžeta, Plana i Programa rada ustvari krovni dokumenti koji predstavljaju ličnu kartu, kako Skupštine, tako i Vlade Kantona Sarajevo. Plan i program rada koji je dostavljen u ovoj formi za mene je samo jedna blijeda slika onoga što će što je planirano da se radi u Skupštini Kantona Sarajevo jer za očekivati je da hajlajt se prezentiraju stvari koje su zaista krucijalni problemi koje mi treba da raspravljamo u narednom periodu, kao što je pitanje zagađenje zraka. Naprosto prioritarna tematska sjednica koja je trebala biti boldirana u ovom dokumentu. Jer mi se uvijek sjetimo nekih situacija kada se dogodi nešto ili kada nam se stvari događaju u trenutku. Ne možemo raspravljati o sigurnosti, kada se nešto desi, o sigurnosti smo trebali raspravljati jučer, o zagađenju zraka smo trebali raspravljati danas, a ne da o tome komentarišemo u novembru i decembru mjesecu. Neću komentarisati dio koji se odnosi na situaciju kako se opozicija stavlja u kontekstu toga da možemo djelovati u okviru amandmana, jer to smo iskustvo prošli već kada smo imali usvajanje budžeta i vidjeli smo odnos vas u odnosu na opoziciju, na koji način tretirate uopšte naš rad. Zato s tim u vezi to neću komentarisati, ali mi ćemo naći naše alate djelovanja i sigurno ćemo se truditi da budemo konstruktivni. Istina je da u ovom Planu i programu rada stoji klauzula koja definiše da se tematske sjednice mogu predlagati, ali zaista

jeste činjenica kako će se opozicija izboriti da ima pravo glasa i da dobije većinu na Kolegiju, gdje se u stvari i definiraše da li će ta tematska sjednica doći na dnevni red ili ne. Evo toliko. Mi iz ovih razloga ostat ćemo suzdržani po pitanju ovog Plana i programa rada, u nadi i želji da ćemo do kraja ove godine imati kvalitetan plan i program rada za narednu godinu koji će zaista biti lična karta sa kojim se možemo ponositi, da smo uradili nešto za svoje građane. Hvala lijepa.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženoj zastupnici. Samir Avdić se javio za riječ izvolite.

Samir Avdić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. S obzirom da smo ovu točku počeli sa po meni malo iznenađujućim komentarima ovih prelijetanja američkih aviona koje smo čuli, kažem, iznenađujućih zato što pretpostavljam da ukoliko je u toku Narodna skupština Republike Srpske vjerujem da i tamo postoje u većini političari koji na takav način posmatraju prelijetanja, odnosno kritički. Eventualno ukoliko u ruskoj Dumi se zanimaju za nas, vjerujem da i oni kritikuju prelijetanje aviona, a koje ustvari, čini im se, kod kolega je doživljen kao nekakvo prepadanje, valjda nas, a ne onih. Mislim da je trebala ta poslovnička na početku kada su bili komentari jer ste ih čuli? Pa dobro, a bilo je primjereno kada.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Molim vas samo držite se tačke dnevnog reda.

Samir Avdić (poslanik/zastupnik)

Vratit ću tačci, mogli ste poslovničku i kada su kolege komentarisale prelijetanje. No, evo da se vratimo temi. Što se tiče ovog plana, ja također mislim da smo pomalo zakasnili, ali kolegica Melank je već objasnila koji su to razlozi i mislim da je dobro sugerisala da popravimo neke stvari za narednu godinu, posebno kada je u pitanju, kada je u pitanju praksa.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Poslovnička intervencija zastupnik Zahiragić.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem. Ako može, ako vas mogu zamoliti i evo ja upozoravam kolegu Samira Avdića prema Poslovniku o radu Skupštine Kantona Sarajevo, on mora voditi računa da ne vrijeđa druge kolege, kada uporedi naše poprilično cinične, ironične komentare sa komentarima Narode skupštine.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zamolio bih obojicu kolega da se držite tačke dnevnog reda. Nemojte molim vas, nemate, nema potrebe, nema potrebe. Kolega Avdiću nastavite.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

...tako da nemoj da vam naumpadne da nas poredite sa tom skupštinom.

Samir Avdić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem. Ja svakako to ne bih spominjao da nije dovedeno u kontekstu glasanja za rezoluciju.

Sada ste me prekinuli, ali evo, pokušat ću da vratim tok misli. Znači, šta je ono što bismo trebali popraviti u praksi dosadašnjoj, kako prethodne Vlade, Četvorke, Šestorke, tako i Vlade Petak,

13 i, čini mi se, svih dosadašnjih Vlada i Skupština Kantona Sarajevo, a to je da se dobar dio izvještaja javnih poduzeća usvaja i o njima se diskutuje dvije, tri godine nakon što su isti dostavljeni Skupštini. Mislim da to nije dobra praksa. Imamo u ovom finansijskom pregledu Centar civilnih inicijativa kojima se ovim putem i zahvaljujem na materijalu i sugestijama koje su nam poslali. Tu imamo jednu sugestiju gdje nam sugeriraju da je jedan od ključnih preduslova za unapređenje rada javnih preduzeća, naročito u domenu transparentnosti i odgovornosti, jeste bolji nadzor i kontrola nad njihovim radom, ali da bismo bolje nadzirali i kontrolisali njihov rad, mislim da bismo trebali usvajati njihove izvještaje blagovremeno. Čini mi se da u ovom planu je praksa pomalo promijenjena i da je situacija bolja jer vidim da se neki da se pomalo stiže i da se neki izvještaji iz 2020 i 21, pored izvještaja iz 2022, pojavljuju u ovom Planu. Ali molim da već sa ovom godinom i u narednoj godini, odnosno u narednom planu, potpuno iščistimo stari izvještaj, tako da dođemo do momenta kada ćemo izvještaj svih javnih ustanova i poduzeća diskutovati i usvajati blagovremeno, odnosno izvještaj od prošle godine u ovoj godini. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupniku Avdiću. Uvaženi zastupnik Faruk Selmanović se javio za riječ.

Faruk Selmanović (poslanik/zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Pa evo ja gledajući Program rada skupštine, ja se moram složiti sa kolegicom da je ovo blijeda slika onoga što treba da bude. Ono upravo što i kolega Zahiragić u svom izlaganju naveo, puno je stvari koji nije ovo plan rada pokrio. Ono što treba da budemo ovdje jeste servis građanima i da svi zajedno pokušavamo da stvorimo bolju budućnost za našu djecu. I doista je poražavajuće da nema, recimo, tematskih sjednica o odgoju i obrazovanju, visokom obrazovanju, srednjoškolskom obrazovanju koje u prilično lošem stanju u Kantonu Sarajevo. Pričamo o sigurnosti ovdje možemo slušati već neki vremenski period kako je sigurnost u Kantonu Sarajevu narušena. Tematsku sjednicu smo tek sad negdje pripremili zbog tragično stradale djevojke zbog saobraćajne nesreće. Šta je sa ostalom sigurnošću, sa pljačkama, sa tučama, sa otuđenim vozilima, sa svim onim što se naši građani Kantona Sarajevo susreću? Ono što je još poražavajuće ovdje, da nemamo ništa o digitalizaciji Uprave, da nemamo procese uvođenja e-governmenta, odnosno pripremanje zakona ili bar tematskih sjednica kako taj način uvesti i približiti našim građanima. Sve je to ono što otprilike bi mi kao zastupnici ovdje trebali da radimo i da našim građanima obezbijedimo i bolju budućnost i ugodniji život u Kantonu Sarajevo. A opet vodeći da Kanton Sarajevo jeste i jer glavni grad Bosne i Hercegovine mi imamo i najveću odgovornost da budemo prvi u svemu, pa i po sigurnosti i obrazovanju i svim onim elementima koji su nam potrebni ovdje. Evo, vidimo, ovdje nema ni tematskih sjednica o sportu, a stalno pričamo da imamo klubove koji su nekad važili za Europske šampione, nemamo dovoljno financiranja naših klubova, naših sportista. Sve ono što je trebalo da bude ovdje i da mi zadajemo tempo Vladi, a ne obrnuto kako je kolega Zahiragić rekao. Ja, kao neko ko dolazi iz, ajde da kažemo poslovnog svijeta, usvajati plan rada negdje na pola godine pitanje onda šta ćemo sljedeće godine raditi, jer mi dok ovaj plan usvojimo, pa dok to krenete eto nam godina, a mi već trebali da pripremamo i novi plan. Ja se nadam da, evo, ovo ćemo iskoristiti kao primjer da sada sljedeću godinu ćemo bar usvojiti plan negdje u novembru. decembru, pa da ga možemo korigovati, da onda u januaru, februaru krenemo sa radom onako kako bi trebali da radimo u punom kapacitetu za dobrobit naših građana. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupniku Selmanoviću. Zastupnik Haris Zahiragić. Druga diskusija, jel?

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem. Želio bih pohvaliti diskusiju kolege Selmanovića i kolegice, ovoga zbog isključivo iz razloga što su oni prepoznali prave teme. Maloprije s kolegom Marjanovićem u nekom neobaveznom razgovoru govorim baš o tome kako bi Skupština kao takva mogla i trebala biti organ koji se sastaje jedanput, zašto ne dva puta sedmično? Nije da su uslovi u ovom društvu i u svim resorima za koje smo mi nadležni sjajni. Nisam htio to da kažem, ali pošto su kolege prije mene rekle, apostrofirat ću, u ovom Programu rada nema ni jedna jedina tačka, nema ni jedan jedini zakon koji se tiče sigurnosti u saobraćaju. Jučer nam premijer Uk na televiziji kaže kako se radi, ali da ove mjere koje su oni predložili su od ranije planirane i da se puno toga stavlja u fokus politika Trojke kada je u pitanju sigurnost u saobraćaju. To je samo jedna tema koja, nažalost, postala tema na najtužniji i najbolniji mogući način. Postoji puno drugih tema, puno drugih oblasti za koje ćemo tražiti hitne ili tematske sjednice tek kada nastupi problem. I one tematske sjednice kada se održe, poput Tematske sjednice za mlade i zaključci koji se usvoje su obavezivali vlast i da nas izvještavaju tromjesečno o njihovoj realizaciji i napretku. Ni to se ne radi. Ja ne mogu, a da ne kažem da je politika u Kantonu Sarajevo, neka me nitko pogrešno ne shvati, i ne mislim nešto je personalno, potpuno deinstitucionalizirana i, nažalost, deintelektualizirana. Neka ove diskusije budu apel svi svima vama da posao skupštinskog zastupnika shvatate ozbiljna. Ponovit ću to, plate skupštinskih zastupnika su od 3 do 4000 maraka za jednu ili ni jednu sjednicu mjesečno. Za jednu ili ni jednu sjednicu mjesečno. U suštini je satnica zastupnika u efektivnom radu 1000 maraka. Pa ko smo to mi? Čime smo mi zaslužili ta primanja? Ako ih već imamo kako nas nije sramota primiti tu platu, a svaki dan se ne truditi poboljšavati stanje u ovom društvu. Kada tako budemo radili, onda će svaka plata biti nedovoljno velika, ali onda će rezultati rada biti u ovom društvu, u našem Kantonu Sarajevo, oni rezultati koji će biti na obraz svima nama i koji će u perspektivi napraviti Sarajevo kakvo želimo. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zastupnik Muamer Bandić, izvolite, imate riječ.

Muamer Bandić (poslanik/zastupnik)

Hvala. Dakle, članom 60. Poslovnika SKS je propisano da skupština donosi program rada za narednu godinu do kraja tekuće godine. Dakle činjenica da je Poslovnik najviši pravni akt i da su u njemu propisan pravni okvir koji nam određuje i normira i same rokove izvršavanja određenih naših aktivnosti. I da je u ovom članu, kako sam pročitao, određen rok, Klub Stranke za Bosnu i Hercegovinu nije ulazio dakle u materijalni dio i sadržinu samog Programa rada, ali zbog formalnih razloga, uvažavajući naš Poslovnik, mi nećemo, biti ćemo suzdržani prilikom usvajanja Programa rada Skupštine Kantona Sarajeva za 2023. godinu. Okolnost da je više od skoro 5 mjeseci prošlo od propisanog roka iz tih razloga nećemo podržati ovaj Program rada. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zastupnik Jasmin Šaljić.

Jasmin Šaljić (poslanik/zastupnik)

Što se tiče Poslovnika Skupštine ja nisam zadovoljan sa više segmenata, sigurnost je jedna od njih sigurno, nisam zadovoljan kako smo se ponašali i rješenja koja smo donijeli vezano za ova masovna ubistva u Srbiji koja mogu da se preliju kod nas, odnosno reakciju našeg Ministarstva obrazovanja sa školama. Tako da evo, kao kolega šef Kluba, tako ćemo postupiti što se tiče glasanja, a htio bih još iskoristim priliku. Danas smo vidjeli ovaj naš zastupnik, novi Lemezan,

položio je zakletvu, a i mi da se svi podsjetimo. Kad je položio zakletvu, zakleo se da će poštovati Ustav.

Nije se zakleo da će poštovati odluke Visokog predstavnika. Ovo govorim vezano uz inicijativu kolege Zahiragića.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Poslovnička intervencija zastupnik Lemezan.

Redžo Lemezan (poslanik/zastupnik)

Znači, evo, s obzirom da se prvi put javljam u svom prvom mandatu u Skupštini KS , želim prvo sve vas srdačno da pozdravim, poselamim, kao i sve gledaoce koji nas prate putem medija. Mislim da, što je kolega rekao, nema nikakve veze s vezom, a pogotovo ne sa tačkom dnevnog reda, tako da vas molim, predsjedavajući da vratite kolegu u obim, obim dnevnog reda. Nikakve veze nema ono što ste vi rekli sa Programom rada Skupštine. Ja jesam se zakleo da ću poštovati Ustav i poštujem Ustav, a to šta u Ustavu piše, to možemo nekada dugo razgovarati. Mislim da to nije današnja tačka dnevnog reda. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Možete nastaviti. Jeste vi završili zastupniče Šaljić? Niste. Nastaviti?

Jasmin Šaljić (poslanik/zastupnik)

Hvala, mislim sve je ovo rad skupštine.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Držite se dnevnog reda.

Jasmin Šaljić (poslanik/zastupnik)

Pa pogledajte, pa mi smo zastupnici. Znači naš rad je u programu, radna tijela, kolegij, rukovodstvo, sve ovo je rad Skupštine. Ne znam, ja stao sam znači to rekao zato što, a to je bilo je vidljivo na formiranju Vlade Federacije, znači jeste li se zakleli Visokom predstavniku ili na Ustav? Ako mi ne puštamo svoj Ustav kako ćemo poštovati svoj program i svoj pravilnik, svoj Poslovnik, nema svrhe, onda nikakve. Ako najveći pravni atk ne poštujemo. Eto, dovoljno je. Hvala vam.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zastupnik Faruk Kapidžić, se javio za riječ.

Faruk Kapidžić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Nisam se mislio javiti, ali pri izlaganju kolege Avdića je rečeno da je usvajanje ovih izvještaja o radu javnih poduzeća iz godina 2019. Ili 2020 sada, da je to uobičajena praksa, da se dešavalo stalno prije i da se to treba popraviti itd. Ovaj moram da gledaocima i ljudima koji su nas glasali, koji plaćaju, da kažem da to uopšte nije ovaj dešavanje koje se treba popraviti, tj smišljeno tako radi Skupština, vladajući dio Skupštine kroz cijeli niz godina i Vlada, i to je zapravo način kako da se trenutni direktor, koja je većina postavila, ne propituje i ne dovodi u pitanje, a da se ispitivaju oni direktori koji su smijenjeni od prije dvije, tri godine. Dakle, to je smišljen način i ne postoji niti jedan razlog da mi u sad u junu ne razgovaramo o izvještajima preduzeća za 2022. A mi ćemo razgovarati i po Programu rada koji se stavlja izvještaj iz 2019. Znači šta ja imam da pričam o 2019? I o direktoru iz 2019. Nemam ništa, naravno. Znači totalno bezveze i kada pogledate Program rada, kako je ovaj cijelo mnogo drugih stavki tako podešeno, to je podešeno da izgleda kao da radimo i da se bavimo ozbiljno

nekim stvarima i da ljudi koji nas gledaju da onda pomisle pa dobro ljudi, ljudi usvajaju izvještaje itd. Nije, ovo je zapravo program nerada, samo da se prikaže glasačima kao tobož da radimo. I problem visoke plate je zapravo u tome što ova Skupština i skupštinski zastupnici trebali bi da budu plaćeni po sjednici, pa ako kažemo da je po sjednici ovaj skupštinski zastupnik plaćen 100 maraka, vjerujte da bi imali 25 sjednica, a možda i više u mjesecu, jer onda bi mi zakazivali i sjednice subotom, hitne nedjeljom itd. Znači ovako dok je plaćeno i dok se mi ovako odnosimo, mi nemamo, mi teško možemo imati više od jedne sjednice mjesečno izuzev ako je ramazan, tada imamo 5 sjednica. Ovaj, tako da otprilike mislim da se moramo uozbiljiti, pogotovo vladajući dio, da bi se trebao uozbiljiti i ovaj da ovo što do sada 20 godina se uvijek vladajući dio je folirao građane i predstavljao ovakve stvari usvajanje izvještaja javnih preduzeća iz tri, četiri godine od prije da ću ja to, da govorim o buduće građanima i da na taj način pokušamo popraviti ovo, to je prije odgovaralo i poziciji i opoziciji zato što opozicija čeka da sjedne na mjesto pozicije, pa onda da isto radi. Tako da se niko nikad nije bunio. Pošto je meni sasvim svejedno, došao sam iz privatnog sektora i znam koliko privatni sektor zavisi od ovih ovdje 35 glava i koliko im je život teži? Ili.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Možete li nam nešto kolega kazati Kapidžiću konkretno na tačku dnevnog reda Plan i program rada Skupštine? Imate li neki prijedlog šta da dodamo, da oduzmemo?

Faruk Kapidžić (poslanik/zastupnik)

Ako hoćete da kažete da sam izašao iz teme onda kažem vam da nisam. Ovo je vrlo je ovo tema, dakle ovo što je dato i program nerada, navest ću vam konkretno šta je dato ovdje za inspeksijske poslove i za inspekciju u programu rada. Samo izvještaj, samo je izvještaj dat za Program rada za ovu godinu za inspekciju. Dakle vas inspekcija na interesu je, dakle ne interesuje vas da na terenu uredite stvar, da ste zakoni provedu. Jel to konkretno? Hvala?

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujem se kolega Kapidžiću. Zamolio bih zaista zastupnike da ne oduzimaju dragocjeno vrijeme. Želimo da radimo, međutim pojedini pokušavaju da predstavom razvlače vrijeme. Imali smo vrijeme, polako da završim, imali smo vrijeme da u proceduru da podnosimo amandmane na Plan rada Skupštine Kantona Sarajevo. Niko sem prof. Marjanovića nije dostavio ni jedan amandman. I naravno, sad imamo ovdje naknadne pameti šta treba, zbog čega treba. I opet sam kazao, ovo nije sve to slovo. Ukoliko bude Kolegij odlučio da stavi nešto na dnevni red, to će na dnevnom redu biti, ali eto, moramo imati neki okvirni plan rada Skupštine Kantona Sarajevo, koji je direktno vezan za Nacrt programa rada Vlade Kantona Sarajevo, koja je formirana nedavno, eto negdje otprilike oko 2 mjeseca. Stoga možemo pričati o narednoj godini do kraja ove godine, do kraja ove godine usvojimo na vrijeme Plan i program rada za 2024. godine. Zaista ovo ne stoji ništa i kada su u pitanju ovi izvještaji, s obzirom da se neko doticao, izvještaji su došli krajem sedmog, početkom osmog mjeseca u Skupštinsku službu, što znači da Vlade koje su bile u 2020. godini također nisu raspravljale o Izvještaju iz '19. godine, a ne ova samo Vlada. Slažem se da ovi izvještaji trebaju da se u nekom razumnom roku razmatraju, a ne dvije, tri godine unazad, međutim, tu nije odgovornost na ovoj Vladi, već na svim prethodnim vladama. Eto, toliko hvala.

Poslovnička, zastupnik Bandića.

Muamer Bandić (poslanik/zastupnik)

Hvala. Intervencija predsjedavajući na ono što ste vi rekli, dakle da su neki, neki zastupnici dakle iznosili neke svoje tvrdnje, ako nisu, evo da kažemo, bili usmjerene na tačku dnevnog reda, odnosno koje su bile usmjerene više na, evo da kažem neki populizam ili odugovlačenje.

Želim da vam skrenem pažnju da mi svi moramo postupati po Poslovniku i da je članom 60. propisano kada se donosi Program rada Skupštine. Dakle, nije ovu Vladu predsjedavajući imenovala neka druga Skupština, vi ste u toj Skupštini isto kao ja, i nismo prilikom, dakle, organizacije vlasti u Kantonu Sarajevo trebali da obratimo pozornost da naši pregovori ne traju predugo i da ne bi imali za posljedicu da prekršimo Poslovnik i član 60, ovaj koji nam je dao obavezu da radimo. Dakle ne trebamo prebacivati odgovornost na nekog drugog, dakle ukoliko postoji nečija odgovornost, ovdje je vaša i moja, dakle, istovremeno, ne opravdavam ni sebe, ali ne možete nam oduzimati pravo kao zastupnika da iznosimo ono za što su nas ustvari građani i birali i postavili, dakle u ovu Skupštinu. Mi smo imali mogućnost da formiramo i organizujemo Vladu Kantona Sarajevo, dakle i u rokovima koji nisu bili, da kažem, krajnji rokovi. Dakle sve što se odvijalo u Skupštini Kantona Sarajevo odgovorni smo mi zato što smo te procese vodili jako sporo, zato što smo čekali možda neku organizaciju vlasti na višim nivoima i sad imamo za posljedicu, dakle, da imamo Program rada, odnosno jedan skupštinski dokument koji nije usklađen ustvari sa našim Poslovnikom i ukoliko postoji neko ko ne želi da to podrži, nemojte mu oduzimati to pravo, isto kao što mi nećemo oduzimati vama pravo da prekršite Poslovnik i usvojite Program rada u bilo kojem vremenskom periodu. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Replika, zastupnik Zahiragić.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Replicirao bih vama, kolega, Okeriću, opet dobronamjerno, u želji da ne prelazite ovlaštenja koja imate kao predsjedavajući i ne prekidate zastupnike dok zaista govore o temi. Nije istina da kolege, ja prvi, pa ni ostali kolege, nismo govorili o temi, čak smo ušli usko i u meritum same tačke dnevnog reda i naveli sve razloge i suštinu onoga zašto ovaj Program rada ne valja. Također, da iskoristim repliku za ispravku krivog navoda, ne bih ponovno se javljao, poštujući to dragocjeno vrijeme koje, nažalost, nije dragocjeno jer ne radimo Kantonu Sarajevo ništa, pa evo, prenijeli ste, to i ne više nivoa, jer Parlament se ne održava.

Evo, opet avion, hoćemo stati ili ćemo svaki put kada ja indikativno. Indikativno. Jel u svakom slučaju prizivate? U svakom slučaju? U svakom slučaju, mi nismo napravili predstavu predsjedavajući i nemojte, molim vas da, mi znamo napraviti predstavu kada pređete mjeru represivnog, tog vašeg poslovnčkog prava i krenete ga zloupotrebjavati, mi ćemo znati napraviti predstavu. Smatramo da situacija u Kantonu, Sarajevo nije za predstave i zbog toga ne koristimo to također legitimno sredstvo bavljenja opozicionim radom.

I nemojte nas, molim za to optuživati i jedini razlog zašto nismo podnijeli amandmane, to sam već kazao, jeste da je sada juni mjesec, dakle sutra će biti juni mjesec, a Program rada se mora u skladu sa članom. 60., kolegice Melank je zapamtila, usvojiti do kraja tekuće za narednu godinu. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zastupnica Belma Kapo se javila za riječ. Jel replika neko? Replika? Idemo prvo onda zastupnice Belma Kapo, pa zastupnik Irfan Čengić.

Belma Kapo (poslanik/zastupnik)

Samo da je dodam da uloga zastupnika nije samo dolazak na sjednicu i praćenje dnevnog reda i priprema za sjednicu. Onaj zastupnik koji želi da radi itekako ima posla svaki dan u ogromnoj mjeri, toliko da ne može ni stići da sasluša i sve građane i da sasluša sve institucije i nagomilane probleme u Kantonu Sarajevo koji ne dotiraju od prije 2 od, prije 10 godina, nego dugo traju razno- razni procesi. I naša uloga je da obilazimo i institucije i da razgovaramo sa građanima i da predložimo rješenja i da šaljemo ministarstvima i da donosimo u Skupštinu, da međusobno

razmjenjujemo informaciju, da zajedno idemo u pojedine nevladine organizacije i da na osnovu toga radimo svaki dan. Dakle, nije to naša uloga, nije samo da mi dođemo ovdje na Skupštinu i da pratimo dnevni red, glasamo ili ne glasamo i tu komentarišemo. Vrlo je kompleksna i odgovorna funkcija zastupnika, zastupnici u Skupštini Kantona Sarajevo.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupnici Belmi Kapo. Replika, zastupnik Zahiragić.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Ja sam razumio da je kolegica Kapo meni repliku uputila, tako da odgovor na repliku kolegici Kapo. Slažem se da zastupnici i mimo sjednica mogu raditi i obavljati svoju dužnost. Međutim efektivan rad i ona ovlaštenja gdje mi imamo je u sjednicama. Mi opozicioni zastupnici, barem ja, ne hodam po ministarstvima i ne završavam, to se zove zloupotreba položaja i trgovine utjecajem, npr. Dakle, mi opozicioni zastupnici, barem ovi sa kojima se ja družim, ne završavamo stvari po Kantonu Sarajevo, nego institucionalno pokušavamo na sistemski način riješiti probleme. Također, ja cijenim da kolegica Kapo radi dosta i mimo zgrade Kantona i Vlade Kantona. Ja također pripadam toj skupini zastupnika koji puno razgovara sa građanima i svjedočim da ste i vi u toj kategoriji, često sam primjećivao vaše aktivnosti na terenu. Međutim, mi nekada sebi, u nedostatku efikasnog rada kolegice, umislio i ja prvi, pa vjerovatno i vi, da je svaka kafa koju popijemo i slušamo građane, naš efikasan rad. Jeste rad u nesistemu u kojem nema rada na sistemski način, međutim kada bi bio rad na sistemski način da bi sve te probleme koje čujemo u razgovoru sa ljudima mogli na adekvatan način implementirati u sistem vlasti Kantona Sarajevo. Nadam da se razumjeli ovu repliku, dobronamjerno, hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Replika zastupnice Belme Kapo, izvolite, imate riječ.

Belma Kapo (poslanik/zastupnik)

Samo da ispravka krivog navoda ili replika kolegi Zahiragiću. Nije to završavanje po ministarstvima. Hodanje, kako on kaže, hodanje po ministarstvima je pozitivan pritisak na ministarstvo, sa bilo koje, sa nekim prijedlogom koji dobijemo i od stručnih ljudi koji nisu zaposlenici Vlade ili Skupštine Kantona Sarajevo, nije to, kako je rekao, zloupotreba položaja, nego je to pomoć i državnim institucijama i građanima da se na najbolji način riješi određeni problem. Eto, to sam htjela reći.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Nemojte više molim vas, ne zaista više ne mogu, dosta, dosta, ne možete dosta. Zastupnik Irfan Čengić izvolite, imate riječ. Možete uključiti zastupnika Irfana Čengića.

Irfan Čengić (poslanik/zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Dakle, ranije su kolege iznosile kritike na vremenski okvir u kojem usvajamo ovaj program i sigurno da te kritike jesu nam mjestu, ali isto tako jako bi loša poruka bila da danas mi ne usvojimo nikako Program, dakle, ja sam i na prethodnim sjednicama davao inicijative za usvajanje Programa i konačno, evo smo danas došli tu da usvajamo Program rada, a kada sam preuzeo komisiju za kulturu i sport, zakazao sam prvu sjednicu da dostavimo primjedbe na Program rada i žena me, ova službenica, pita pa kakav program, neće se to još usvajati. Dakle, svatko od nas je trebao sazvati komisiju i dostaviti svoja mišljenja, što jeste Komisija za kulturu i sport uradila. Ako želimo da vratimo dignitet i da ovo postane stvarno zakonodavni dom, a ne inicijativni, jer mi svaki put samo onakve inicijative predlažemo, usvajamo i slično, a ne bavimo se svojom suštinom, zakonima, treba nam Program, pa i ovakav

koji nije potpun i ne bi bilo dobro da nemamo nikakav program, zato pozivam zaista kolege, prije svega iz Stranke za Bosnu i Hercegovinu da podrže, iako sam i ja svjestan i potpuno ih razumijem da ovo nije u skladu s Poslovnikom u junu mjesecu usvajati Program rada. Dakle, potpuno ste u pravu i vi i sve kolege koje su rekle ranije, ali ono što je još gore od toga jeste što fali niz zakona. Ja nisam htio da tražim sad ministarstva iz drugih koalicionih stranaka, nego sam uzeo da analiziram ministarstva koje SDP, Socijaldemokratska partija ima. Dakle, u resoru zdravstva planiramo usvojiti niti jedan zakon ove godine. Zakon o ekonomsko-socijalnom vijeću ne planiramo usvojiti, a znamo da je spreman. Jel sad do ministarstva koje se slika sa Udruženjem poslodavaca, dakle, da je spreman zakon, a nema ga u Programu rada Skupštine? Zakon o sportu povučen u Programu, mjerama, svemu, ne planiramo ga usvojiti, dostavljen kao jedan od zahtjeva Komisije za kulturu i sport, da usvojimo Zakon o sportu, nema ga u Programu rada Skupštine. Strategija kulture plaćena 50.000 maraka, završen Nacrt, trebamo otvoriti javnu raspravu, Komisija podržala strategiju, tražila da bude na dnevnom redu, danas mi planiramo da te Strategije ove godine, uopšte ne bude u našem radu. Zakon o javnom redu i miru puno je izazvao, i kritika i svega, ja mislim da je 99% tog Zakona dobro, ima nekoliko stvari koje su u vezi sa ljudskim pravima koje treba otkloniti. Mi ne planiramo uopšte otvoriti raspravu o tom Zakonu jer ga nema Skupštini. Dakle Vlada je utvrdila Zakon u ovome Ministarstvu unutrašnjih poslova, mi ne planiramo to staviti uopšte na dnevni red. Zakon o robnim rezervama, Nacrt zakona stoji, mislim, više od godinu dana. Eto, Jelena Pekić je tad bila direktorica robnih rezervi, sad je ovdje dopredsjedavajuća Skupštine, nema ga uopšte u Planu rada. Dakle, evo, uzeo sam stvari kojima se SDP bavio i kritikovao svoje. Dakle mi ništa to nismo predvidjeli iako je pet, šest takvih zakona mi ne planiramo i strategija staviti. Sigurno da će opet fokus biti inicijative, populističke, nepopulističke ili kako ko god to ko ocjenjuje, a nećemo se baviti pravim zakonodavnim radom. Pozivam zaista da podržimo ovakav Program rada, ali da radimo puno ozbiljnije. I morao bi se nadovezati na kolegicu Belmu Kapo i složiti se, dakle, ja smatram da svoju platu zaradim i plata nije vezana samo za sjednicu jer ima da 36. sjednica bude mjesečno, ima kolega koji bi prešutili svih 36. Gledao sam takve i u Skupštini Kantona i u Federalnom parlamentu, to što su oni prisutni na sjednici ne znači ništa, a znam puno kolega i u opoziciji i poziciju koji rade svaki dan i pripremaju akte, odlaze na konferencije, slušaju građane i sve je to posao zastupnika, dakle i one komisije na koje neko ne dolazi, neko dolazi, i to je sve rad naš i ne trebamo se gledati samo kroz rad na sjednicama, jer na sjednicama se može šutjeti po četiri godine, a kada pogledate izvještaj CCI-a, bilo je puno takvih zastupnika koji su prvo prešutili dva mandata u Skupštini, pa u Parlamentu, pa došli i do nekih drugih parlamenata, tako da nema nikakve veze taj koliko mi sjednica održavamo, naravno da bi trebali više sjednica održavati jer bi onda ne bi nam bilo šezdesetak materijala u proceduri, što smo vidjeli sa ovim novim sistemom gdje se tačno mogu vidjeti svi materijali u proceduri. Dakle konkretne zamjerke što se tiče zakona u ovim resorima i strategija koje su gotove, spremne u proceduri, a mi ih nećemo očigledno staviti na dnevni red ili nećemo poštovati Program. Apsolutno su kolege u pravu da u junu nije red usvajati Program kada vi već u septembru, oktobru trebamo početi pripremu programa za narednu godinu, ali jako bi ružna poruka bila da Skupština danas ne usvoji, ali i to je također politička poruka na koje kolege apsolutno imaju pravo i političko, ako hoćete, i proceduralno po Poslovniku.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupniku Čengiću. Zastupnik Muamer Bandić se javio za riječ.

Muamer Bandić (poslanik/zastupnik)

Repliku, dakle na izlaganje gospodina Čengića.

Dakle, naš stav je potpuno jasan. Dakle, mi ćemo, kao što smo se zalagali za isplatu izvršenja sudskih presuda, isto tako, dakle i smatramo, dakle, da moram da poštuju Poslovnik kao

najviši pravni akt. Dakle izjave gospodina Čengića i gospodina Igora Stojanovića, koje sam ja pratio nisu baš kompatibilne. Dakle, on u svojim izjavama ja čak spominjao da je u nekom prethodnom periodu donesen veliki broj zakona i da uopšte u narednom periodu neće biti potrebe da se donose ovaj neki veći broj zakona. Tako da ovo što je gospodin Čengiće rekao, dakle za Klub za Stranku za Bosnu i Hercegovinu, nije prihvatljivo, mi ćemo ostati dosljedni, principijelni. Dakle, poštovali smo Ustav na federalnom nivou, poštovat ćemo ga na kantonalnom nivou, poštovat ćemo Poslovnik zato što nam je Poslovnik, dakle dao pravni okvir kretanja, jasno sam to propisao u član 60 i, dakle, naš stav je bio potpuno jasan, nismo rekli da ćemo za nešto glasati, pa da nećemo da glasamo, dakle, ne mijenjamo svoje mišljenje i svoje stavove. Svoje stavove, dakle, isključivo zasnivamo, dakle, na principima zakonitosti, dakle na Ustavu i na Poslovníku. I gospodine Čengiće, ja da sam obećao nekome nešto da glasam, ja bih glasao, neki to zastupnici obećaju, onda ne dođu i ne izjasne se. Ja takav princip rada ne podržavam. Mogu da poštujem bilo koga, da ima svoj stav i svoje mišljenje i to je meni u redu, ali ovaj u onim slučajevima kada neko nešto obeća da će uraditi, a ne uradi, dakle, dakle, svi ostali principijelni stavovi se na tome završavaju. Klub Stranke za Bosnu i Hercegovinu, kao što sam vam rekao, dakle, principijelno ćemo ostati, dakle, suzdržani zato što smatramo da Program rada nije donesen u skladu sa vremenskim rokom koji je određen Poslovníkom. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zastupnik Irfan Čengiće se javio za riječ, replika pretpostavljam.

Irfan Čengiće (poslanik/zastupnik)

Tako je. Dakle, što se tiče usvajanja zakona, možete statistiku pogledati. To što je kolega potpredsjednik Federacije Stojanović govorio, može se pogledati u statistici, baš vidjeti da to nije tako jer npr Federalni parlament bez parlamentarne većine je usvojio 111 zakona u prošlom mandatu, a mislim da je Skupština Kantona usvojila oko 67, 68 zakona u prošlom sazivu. A i sami imamo u proceduri mnogo zakona, tako da treba usvojiti. Ako sugerišete na ovo glasanje za vašu inicijativu. Dakle, ja nisam bio tu, kolegi Zahiragiću sam pokazao i gdje sam bio i kada sam dolazio jer sam bio u Općini Stari Grad na sastancima, a u svom dosadašnjem djelovanju sam itekako pokazao više puta da glasam onako kako i kažem i kako mislim da je ispravno, dakle, glasao sam više puta kontra Kluba i danas bih podržao vašu inicijativu jer sam smatrao da jeste pravedno da ako se neko bori na sudu, završi na sudu, dobije presudu da mu se isplati. Dakle, nisam bio tu jer sam bio na sastanku u Općini Stari Grad i nisam na vrijeme stigao do sjednice.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zaključujem raspravu.

Molim zastupnike da se izjasne o Prijedlogu programa rada Skupštine Kantona Sarajevo za 2023.godinu.

Zaključujem glasanje, molim službu da objavi rezultate glasanja.

Za je glasalo 16 zastupnika, protiv 5, suzdržanih 6.

Konstatujem da Skupština nije donijela Program rada Skupštine Kantona Sarajevo za 2023. godine.

Prelazimo na tačku 3.

AD-3.

Prijedlog Odluke kojom se Ministarstvu za boračka pitanja Kantona Sarajevo daje saglasnost da može u ime Kantona Sarajevo pristupiti potpisivanju ugovora za dodjelu stana u vlasništvo pripadnicima braniteljske populacije koji će biti zaključeni pred Kemalom Karićem, notarom iz Sarajeva između Kantona Sarajevo, Ministarstva

za boračka pitanja Kantona Sarajevo kao Prenosioca i trenutnih korisnika stanova kojim su dodijeljeni stanovi na korištenje, kao sticalaca

Materijal se dobili uz poziv za sjednicu, ima li potrebe da predstavnik Predlagača podnesu uvodne napomene za ovu tačku. Nema.

Molim, zastupnik Haris Zahiragić da li ste se vi javili za ovu tačku? Dobro.

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ?

Ima li pitanja? Pitanje? Za pitanja se javio zastupnik Haris Zahiragić.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Uvidom u materijal nisam mogao a da ne primijetim da je uvaženi gospodin ili kolega Karić, koji je nekada do skoro bio glavni kantonalni pravobranilac, notar kod kojeg se ti stanovi jel prodaju, što je, pretpostavljam, odredila Vlada Kantona Sarajevu. S tim u vezi želio bih da pitam ministricu Darju Softić da li bi tu mogao postojati sukob interesa? Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

S obzirom da nemamo ministrice Darje, želite li da vam odgovori ministar? Njegova je tačka. Ministre Osmanoviću izvolite, imate riječ.

Uključite ministra Osmanovića. Možete li uključiti ministra Omera Osmanović? Jel kartica ubačena?

Omer Osmanović (ministar)

Hvala vam puno. Hvala na pitanju. Ovo je, ja bih volio da, ja izuzetno cijenim rad zastupnika Zahiragića, da kad postavlja pitanja nisu dirigovana. U okviru Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, članom 10 a. propisana su izuzeća za ugovor o javnoj nabavi usluga, tako ovaj Zakon ne primjenjuje se na ugovor o javnoj nabavci kad je u pitanju kupovina, najam, zakup i bilo pod kakvim finansijskim sredstvima zemljišta postojećih, građevine i drugi nepokretne imovine ili prava koja se njih tiču. Član 10.a. alinija a. Pod 2 usluge ovjeravanja i potvrđivanja dokumenata koje pružaju notari član 10.a tačka 4. Kako se iz navedenih odredaba Zakona može vidjeti notarske usluge koje se odnose na kupovinu nekretnina kao i na prava koja se njih tiču izuzeti su od primjene javnih nabavki. Ministarstvo za boračka pitanja Kantona Sarajevo u okviru realizacije prava na dodjelu stanova u vlasništvu i na korištenje u skladu sa Zakonom o dopunskim pravima boraca/branitelja samo je u dva slučaja imalo potrebu koristiti usluge notara, a to je prilikom ovjere potpisa na ugovorima za dodjelu stanova na korištenje i tu ovjeru je izvršila notarka Jasmina Selimović i drugi put prilikom realizacije inicijative predsjedavajućeg Skupštine o dodjeli stanova u vlasništvu licima kojima su isti ranije dodijeljeni od strane Ministarstva na korištenje i ovjeru ovih ugovora o sticanju stana izvršio je notar Kemal Karić. Za sve preostale kupovne stanova od strane Ministarstva izbor notara vršio je prodavac u konsultaciji sa korisnikom prava na stan u vlasništvu. U našem slučaju najvećim dijelom to je Fond za izgradnju stanova Kantona Sarajevo. Uopšte prilikom izbora notara, obzirom na jedinstvenu notarsku tarifu, tržišna konkurencija ne postoji, odnosno nije moguće ostvariti najnižu cijenu, te smatram da je to bio i razlog izuzeća notarskih usluga u okviru pozitivnog propisa o javnim nabavkama. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zastupnik, otvaram raspravu, zastupnik Haris Zahiragić se javio za riječ.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Dakle, gospodin Omer je kazao kako me cijeni kao zastupnika i volio bih da ne budu dirigovana pitanja. Usprkos toj dozi cinizma, ja zaista cijenim gospodin Omera, kao možda jednog, evo,

usudit ću se reći, najboljeg ministra u Vladi Kantona Sarajevo, već u drugom mandatu, čovjek koji savjesno radi svoj poslovi i zašto nekada nekog čovjeka i ne pohvaliti, jel. Iskreno to mislim. Nemam razlog da vam ni na koji način povlađujem. Međutim ovaj odgovor koji ste rekli je, kako da kažem, istinit, ali nije tačan odgovor na moja pitanja. Dakle, ja nisam pitao da li ste proveli proces javnih nabavki, svjestan činjenice da su te notarske tarife koje ste spomenuli zaista propisane troškovnikom i kao takve ne može niko dati bolju ponudu. To ste u pravu, ali samim time dali ste mi još jednu temu, zašto baš čovjek koji je godinama bio pravobranilac u Kantonu Sarajevo, baš on da bude notar kojeg Kanton Sarajevo bira, i to pogotovo ovaj duboki kanton jedan kontinuitet vlasti koji u Kantonu Sarajevo ima. Ne mogu, a da se ne sjetim npr, dakle, gospodin Karić je, po mom mišljenju vrhunski pravnik, imam vrlo pozitivno mišljenje o njemu, da naglasim, čak se sjećam kako nije htio da daje pozitivno mišljenje npr na vrlo sumnjive transakcije Kantona Sarajevo, kao što je npr hotel Hills na Ilidži i odricanje pravo prvootkupa Kantona Sarajevo. On je tada dao mišljenje s rezervom ,informaciju, evo Omer se sjeća bolje, Informaciju je dao, i mislim da je to najveća afera, korupcijska, koju je ikad Kanton imao jer taj plac košta danas prema tržišnoj cijeni 200 000 000. Sarajevo ga je moglo džaba uzeti samo da je poništilo ugovor s tim Terme Čatež doo. Tako da u tim situacijama on je znao dobro, dobro znao reagovati.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Poslovnička intervencija zastupnik Bandić.

Muamer Bandić (poslanik/zastupnik)

Evo samo želim da gospodinu Harisu skrenem pažnju pošto ja imam informaciju da se o tome vodi već sudski postupak odnosno tužilački postupak, ne bi bilo dobro da raspravljamo o nekim predmetima koji su predmet istražnih organa i da ulazimo u taj dio, tako da oko ovog oko ovog dijela elemenata koje je on rekao za gospodina Karića kao notara, OK, ali ovaj dio što se odnosi na potpisivanje tog određenog određene instrukcije koje je on dao kao pravobranilac, pošto postoje ozbiljne indicije da se vodi o tome krivični postupak ja ne bih, dakle, da raspravljamo o tim stvarima, jer onda ulazimo u neke stvari za koje je nadležno Tužilaštvo ili pravosudni organi. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Držite se pravog puta kolega Zahiragiću i prave teme. Nemojte silaziti, vidite da dovodite u pitanje čak i istrage u pojedinim predmetima.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Kolege Okeriću, svaki put je pravi ako je cilj ispravan i svaki put je krivi ako cilja nema čovjek. Vidim da ste i vi danas inspirativni, pa ja ću prihvatiti ovo u poslovničku i više je savjet kolege Bandića, iako ja kao zastupnik imam pravo govoriti i o tim predmetima, ali evo, u želji da pravda za taj predmet konačno dođe ne vidjelo neću nastaviti razgovarati, želeći da vjerujem da je od ovog prošlog ponedjeljka nastupila pravna država u Kantonu Sarajevo. Kako kažu (nerazumljivo). Da se vratimo na temu o kojoj smo govorili, dakle, cijeneći gospodina Karića, ni na koji način, ne želeći da niti sam ja možda meritoran da cijenim njegovo znanje i kompetencije, vjerojatno ih ima više nego ja. Ne mogu da se otmem utisku da postoje kantonalno povlašteni notari u Republici Sarajevo i kantonalno povlašteni advokati, također, kada je u pitanju ova vlast, i to pritom ne mislim na Trojku, nego mislim na ovih 10 godina kontinuiteta vlasti u Sarajevu. Ista je vlast, samo se mijenjaju boje, nekada su to zelene, nekada Crne, neka dugine zastave, ali u suštini isti su nalogodavci. Tako da, želio sam da otklonim dilemu. Jedini razlog zašto imam dilemu kako glasati je zašto je baš taj notar koji je bio pravobranilac odabran da potpiše, nije malo. Ne, rekli ste zašto ste smjeli ga angažovati, to ste

rekli. Međutim, nisu ti iznosi sredstava uopšte zanemariv. Ako, ko god je imao priliku da trguje nekretninama, da proda, kupi ili da naslijedi čak, vidio je koliki su to troškovi, pogotovo kada se radi o stanovima koji su malo veće tržišne vrijednosti. Ali evo, u znak dobre volje da ti ljudi dobiju stan, ja ću glasati, ali upozoravam vas da malo uzmete notarski Imenik i malo više prošarate i da vodite računa o, ako ništa, ugledu Kantona Sarajevo, ne govorim vama, nego cijeloj Vladi jer ovo nije prvi put da se ista imena u tom smislu spominju, a ti iznosi nisu mali. Hvala vam.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zastupnik Jasmin Šaljić se javio za riječ.

Jasmin Šaljić (poslanik/zastupnik)

Kažem da ću dati punu podršku radu ministra Osmanovića, lično sam se uvjerio i prije nego sam bio zastupnik koliko on ulaže sredstava, energije prema boračkim organizacijama, udruženjima. Svidjele su mi se i ove dodjele ovih stanova za šehidske porodice, da taj problem konačno nakon 30 godina riješimo, blizu smo, ja mislim, ne znam vrlo malo je nešto ostalo, znači moju punu podršku za njegov rad ima ako ovako nastavi i u budućnost. Eto, toliko.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujemo se. Zastupnik Muamer Bandić se javio za riječ.

Muamer Bandić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem. Evo kolega Zahiragić je izašao, pa neće čuti moje izlaganje. Dakle, i mi ćemo Klub Stranke za Bosnu i Hercegovinu će dati podršku u okviru ove tačke dnevnog reda. Ono što ja želim da kažem jeste, kolega Zahiragić izašao, dakle, dakle, pravni poslovi koji su nekad bili u isključivoj nadležnosti notara više ti pravni poslovi, dakle odlukom Ustavnog suda, nisu obavezujući samo za notare, tako da ih mogu da rade advokati. U tom kontekstu evo, mogu ministru da kažem da se čak advokatske usluge, odnosno usluge tarife koje advokati naplaćuju znatno jeftiniji od notara. I smatram da pošto postoji presuda Ustavnog suda koja je to utvrdila, mada još na nivou federalnom propis nije izmijenjen, treba da se izmijeni, nažalost, tim određenim dakle, hajte da kažem, lobi koji postoje imaju neku snagu, izgleda veću od samog zakona da onemogućiti izmjene zakona i prilagođavanju odlukama Ustavnog suda, ali u svakom slučaju, evo, želim da kažem da će Klub Stranke za Bosnu i Hercegovinu podržati ovu tačku koju je gospodin Osmanović, odnosno ministar Osmanović iznio, i mi dajemo, naravno, punu podršku svim onim aktivnostima koje su vezane za demobilisane borce, za članove šehidskih porodica i poginulih pripadnika Armije Bosne i Hercegovine i Ministarstva unutrašnjih poslova. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Jel neka greška kolege Zahiragiću ili ste se javili. Zahvaljujem vam puno. Zaključujem raspravu.

Molim zastupnice i zastupnike da se izjasne o Prijedlogu Odluke kojom se Ministarstvu za boračka pitanja Kantona Sarajevo daje saglasnost da može u ime Kantona Sarajevo pristupiti potpisivanju ugovora za dodjelu stana u vlasništvo pripadnicima braniteljske populacije koji će biti zaključeni pred Kemalom Karićem, notarom iz Sarajeva između Kantona Sarajevo, Ministarstva za boračka pitanja Kantona Sarajevo kao Prenosioca i trenutnih korisnika stanova kojim su dodijeljeni stanovi na korištenje, kao sticalaca.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 24 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Prelazimo na tačku 4.
Prijedlog odluke o davanju suglasnosti...
Poslovnička? Izvolite. Mora li?

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)
Pa imamo potrebu ako možete molim vas.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Šta imamo?

Zbunjuje me kolega Bandić. Više insistira na toj pauzi od vas, pa zato, ali dobro, nema veze, može pola sata, pola sa pauza.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Nastavljamo sa sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo.

Tačka 4.

AD-4.

Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti Kantonalnoj upravi civilne zaštite Kantona Sarajevo za zaključivanje Ugovora o doniranju šest modularnih stambenih jedinica (kontejnera) i 15 profesionalnih isušivača vlage MASTER - Profi DH752, bez naknade, Općini Ilidža

Prijedlog odluke se dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Da, ovdje za govornicu i ako možete, predstavite nam se zbog stenograma.

Predstavnik Kantonalne uprave civilne zaštite

Dobar dan, pozdravljam sve prisutne i pozdravljam gledaoce. Kantonalnoj upravi civilne zaštite obratila se Opštinska služba civilne zaštite u 10. mjesec 2022 sa zahtjevom da im se u trajno vlasništvu dodijeli 6 kontejnera koji su se nalazili u krugu Profesionalne vatrogasne brigade na Stupu, kao i 15 profesionalnih isušivača. Imajući u vidu da su oni trebali da isele jedan dio romskih porodica iz vodozaštitne zone ovaj, mi smo obradili ovaj materijal, proveli smo procedure preko Pravobranilaštva, Vlada je isto donijela zaključak, utvrdila. Što se tiče ovih kontejnera, njih je Vlada Kantona Sarajevo nabavila 2020 godine. Znači oni su u nekom nezavidnom stanju, prije su to koristili se u slučaju kad na području neke općine dođe do prirodne i druge nesreće. Mislim da nije prikladno da se tu smještavaju ljudi ovaj svih kategorija kada se desi prirodna nesreća. Imamo tu jedan vid kasarni, radi se o Profesionalnoj vatrogasnoj brigadi, tako da radije smo za to da damo na korištenje. Znači, oni su stari već 23 godine. Što se tiče ovih profesionalnih isušivača, mi smo od Njemačke ambasade dobili 53 profesionalna isušivača. Oni su tražili, vi znate da se na području Kantona Sarajevo 5. 11. 2021 dogodile one malo jače poplave, a posebno je Ilidža stradala po pitanju individualnih objekata. Razmatrajući njihove zahtjeve i ono što nam je dostavila njihova komisija i općinski načelnik vidjeli smo da bi trebalo im dodijeliti ovih 15 profesionalnih isušivača za isušivanje zidova. Ako ima nekih pitanja, ja stojim na raspolaganju.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujemo se, vi možete sjesti ovdje u prvi red. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Zastupnik Haris Zahiragić se javio, izvolite.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući, imao bih nekoliko pitanja. Kada su u pitanju kontejneri u uvodnom izlaganju ste kazali kako su oni 2020-to godišta, a vjerujem da ste mislili na 2000-to godišta, pošto tako stoji u materijalima, vjerojatno je lapsus lingve, pa u tom smislu jesu, dakle stari su prilično su kontejneri i u tom smislu ovo je ustvari amortizacija, jel tako, oni su amortizirani, njihova vrijednost je 0. Ukoliko sam dobro shvatio. Dakle, koliko je vrijednost ovih kontejnera prema knjigovodstvenim knjigama koje vi vodite, ja pretpostavljam da je potpuno amortizirana. Drugo pitanje koliko vrijedi 15 profesionalnih isušivača vlage u trenutnom stanju u kojem poklanjate i u kakvom su oni stanju, Opštini Ilidžai s tim u vezi da li ste prilikom određivanja Općine Ilidža, kada je u pitanju 15 profesionalnih isušivača vlage, uzeli u obzir činjenicu da je i Opština Novi Grad i Opština Ilijaš, opština Trnovo možda u najvećoj mjeri također imaju problem sa poplavama. I ne mislim da Ilidža ima posebno više od npr Novog Grada koji također u jednom dijelu Novog Grada je u značajnoj mjeri pogođen. Ako se možete sjetiti, evo predsjedavajući Okerić, sjećate se onih scena nemilih kada je predsjedavajući morao ići lično da spašava imovinu i živote ljudi na onom bageru, to se dešavalo, čini mi se u Novom Gradu. S tim u vezi, možda ste trebali uzeti u obzir, i to kada ste dodjeljivali. Zašto niste? Hvala?

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zastupnica Elza Gaković jel pitanja, izvolite, imate riječ.

Elza Gaković (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Nekako pitanje je slično kolegi Zahiragiću. Ja zaista vas moram podsjetiti da nije bila samo općina Ilidža ta koja je bila najugroženija. Nekako mislim da znate da korito najvećim dijelom najkritičnijeg dijela rijeke Bosne upravo ide jednom od najkritičnijih zona, industrijskom zonom u Rajlovcu. I ne znam da li znate da su te štete u visini od desetina miliona maraka za samo tu jednu poplavu. Tako da smatram da nekako, ja jesam da se općinama svima daju pomoć kad je u pitanju, nisam protiv toga, znam da su brojne štete nastale i materijalne i druge kad je u pitanju općina Ilidža, ali isto tako moramo voditi računa da ju u Općini Novi Grad i u drugim općinama imamo iste potrebe za istim stvarima. Tako da, molim vas, vodite računa u buduće, jer Općina Novi Grad, kako vam i rekoh, ima itekako problema kada su u pitanju bujične pojave rijeka i poplave, pa i nama trebaju takva sredstva. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupnici Gaković. Zastupnik Elvis Vreto se javio za riječ.

Elvis Vreto (poslanik/zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Samo jedno pitanje. Obzirom na ovih 15 isušivača vlage jel Općina Ilidža tih 15 isušivača već i ranije dobila na korištenje, jesu li oni bili smješteni kod Civilne zaštite Opštine Ilidža, a ovdje se samo radi o tom nekom formalno- pravnom statusu dodjeljivanja? E to me interesuje da li je to ranije dodijeljeno već Opštini, a sigurno, pretpostavljam i drugim opštinama koje su sigurno dobile na korištenje iste aparate.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupniku Vreti. Zastupnik Redžo Lemezani se javio za riječ.

Redžo Lemezani (poslanik/zastupnik)

Hvala predsjedavajući, pa evo kratko, ja bih po komentario ovaj Prijedlog odluke. I evo, mislim da je ovo pozitivno i mislim i evo, kao Ilidžanac, želim da zahvalim Službi civilne zaštite na ovoj odluci. Kolege su rekle da nije samo Ilidža ta koja je ugrožena bila poplavama

i nije samo područje Opštine Ilidža koja je podložno poplavama. Ja se slažem s tim. Međutim nije ovdje kriva Civilna zaštita Kantona Sarajevo, što se ovo dodjeljuje Ilidži. Mislim da vaša inicijativa treba ići prema općini. Kako sam shvatio predstavnika predlagača materijala, Opština Ilidža je u 10. mjesecu prošle godine podnijela zahtjev koji je naveden u odluci, tako da vjerovatno ko god, koja god opština koja ima slične probleme podnese zahtjev, mislim da će Civilna zaštita udovoljiti tom zahtjevu, tako da ne mislim da trebamo sada gledati kome ide, kome ne ide. Mislim da naša Civilna zaštita će jednako odgovoriti svim potrebama naših opština. I evo, možemo bilo kakav zaključak donijeti vezano da kome god treba, vjerovatno će i Opština Ilidža posuditi, ukoliko u momentu treba više dugoj opštini u odnosu na Opštinu Ilidža, eto toliko.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupniku Lemezanu. Zastupnik Samir Avdić se javio za riječ.

Samir Avdić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo, već, Ilidžanci, Vreto i Lemezan su otprilike rekli ono što sam i ja htio da pojasnim, s obzirom da kolega Lemezan i ja smo bili dopredsjedavajući Vijeća u momentu kada su se dešavale poplave na Ilidži i znam da su nam izašli susreti iz Uprave civilne zaštite i ovo je samo pravno formalno, kao što je kolega Vreto rekao, nešto što je pred nama obaveza. Ja sam siguran da ćemo svi podržati ukoliko bude potrebe i zahtjeva od drugih općina koje je spomenuo kolega Zahiragić, mislim da u tome smo svi jedinstveni i iskoristit ću priliku da se zahvalim na toj saradnji i razumijevanju i drago mi je da smo zajedničkim snagama, da kažem, riješili dugogodišnji problem nehumanog stanovanja nekoliko romskih porodica.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Kolega Avdiću izvinjavam se. Sad smo trenutno na pitanjima. Ako imate neko pitanje, a poslije ide rasprava. Ako nemate neko konkretno pitanje da idemo dalje.

Samir Avdić (poslanik/zastupnik)

Htio sam da pojasnimo, ali kolege su već, ali kad sam uzeo riječ onda sam...

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

OK. Evo sad smo na pitanjima. Molim zastupnike koji su se prijavili, a njihova prijava se odnosi na diskusiju, da se isključe dok ne kažem otvaram raspravu. Zastupnik Faruk Kapidžić se javio, ima pitanja.

Faruk Kapidžić (poslanik/zastupnik)

Ja sam se javio za diskusiju pošto sam vidio da su počeli diskutovati, a inače možda ne bi diskutovao, ali sad mi je nešto malo sumnjivo kad vidim kako je Ilidža skočilo da brani gospodina, mogao je on ovo odgovoriti sve, tako da, molim vas kada su pitanja pitanja, a diskusiju recite kada da se prijavimo.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zastupnice, Elza Gaković?

Nemojte ovo sada replike, sad su pitanja, sad su pitanja. Samo da završimo, poslije ćete da imam priliku da razjasnite, samo polako. Zastupnice Elza Gaković vi ste pitanje postavljali. Javili se za raspravu? Nemojte se javiti za raspravu dok ne otvorim raspravu. Isključite ako ima neko za raspravu.

Poslovnička zastupnik Zahiragić.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Da ne bismo ulazili, dakle, kada su pitanja, može se samo pitati može se elaborirati pitanje, ali može se samo pitati. Ne postoji, samo da pojasnim. Ako želite, možemo u kategoriju poslovničku i tu vrstu poslaničkog prava staviti.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Dobro. Nemamo više pitanja. Nemamo više pitanja. Zamolio bih predlagača ove tačke da nam ponudi odgovore na postavljena pitanja.

Predstavnik Kantonalne uprave civilne zaštite

Što se tiče pitanja gospodina Zahiragića, možda sam napravio lapsus kod, kontejneri su iz 2000-te godine. Zato sam rekao da su u nekom stanju. Kad se desi stanje prirodne i druge nesreće i kad prirodna i druga nesreća nadmašuju mogućnosti općine, onda se tek uključuje Kantonalna uprava civilne zaštite. Znači, uspostavi se neki štab i taj štab zatraži pomoć od štaba civilne zaštite, onda se mi uključimo. Svaka od općina, ono što mi imamo, a imamo od 12 službi zaštite i spašavanja koju je formirala Vlada, onaj mi njima dajemo ispomoć. Što se tiče drugog pitanja, koliko vrijede ovi isušivači? Vrijede negdje, oni vrijede po 1600 i nešto maraka, što znači to je oko 21 hiljada maraka. Oni se nalazili u registru stalnih sredstava. Ovi kontejneri vrijede, oni jesu da su izgubili tu neku svoju vrijednost, ali i dalje imaju, 3300 i nešto. Što se tiče pitanja da li se drugim općinama davalo. Svaka općina koja je u stanju prirodne nesreće tražila od nas bilo koje sredstvo, dali smo. Drugo što je Općina Ilidža sama zatražila da im damo u trajno vlasništvo ta sredstva. Znači, i Novom Gradu se pomagalo. Mi smo po pitanju otklanjanja posljedica izdvojili 2 900 000 itd iz našeg budžeta, u skladu sa onim što je utvrdila Kantonalna komisija za procjenu šteta. Najviše je dobila Općina Novi Grad ovo što kaže gospođa iz razloga. Pa eto da odgovorim samo, pitala je zašto Novom Gradu nije. Evo. Općina Novi Grad je imala, najviše je, to sam rekao, najviše je ona imala problema zato što su poplavljeni bili proizvodni pogoni. A što se tiče onaj objekata individualnog stanovanja, Ilidža je ipak bila imala, mislim, najviše poplavljenih objekata, tako da se u tom pogledu. Evo, imate isušivače, ako ih zatraži netko, evo provedet ćemo ovu proceduru da se i njima da na trajno ovaj korištenje.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujem se, vi se možete vratiti na svoje mjesto.

Otvaram raspravu. Zastupnik Haris Zahiragić se javio za riječ. Prva diskusija.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem. Hvala vam, u pravu ste u Novom Gradu su bili onda kada je ona situacija proizvodni pogoni, tako da je opravdana reakcija i adekvatna našeg predsjedavajućeg koji je uvijek na licu mjesta kada su građani u potrebi. I ovaj putem želim da podsjetim da je to, bez obzira što su pojedini kolege zastupnici ovdje pokušavali, da naprave od toga neki cinizam, da je to ipak bio izlazak iz komfora zone i na kišu itd, tako da ja koristim priliku da čestitam predsjedavajućem na takvoj vrsti požrtvovnosti.

I kada je u pitanju vaši odgovori na moja pitanja i kada je u pitanju to pojašnjavanje, zašto eventualno Ilidža a ne drugim općinama. Dakle, amortizacija jeste, kako kažete, provedena, međutim ti kontejneri u željezu, kako ste vjerojatno mislili u sirovini vrijede 6×3 do 4000 jel 24, vamo 21, ova ukupna donacija pedesetak hiljada, što nije malo. Ja, ma koliko ne želio da vjerujem da ovdje ipak ima malo selektivnog pristupa lokalnim zajednicama, a imajući u vidu činjenicu koje stranke imaju načelnika u kojoj opštini, ne mogu da se otmem utisku, a ako kompariramo posljedice i veličinu posljedica, naravno, svakome je katastrofa koja njega zadesi najveća, na individualnom nivou. Mi kao Kanton Sarajevo ipak moramo paziti i to nam je

obaveza o ravnomjernom razvoju svih opština i o ravnomjernoj podršci svim opštinama. To što se neko dosjetio, pa ono što je dobio na korištenje tražio u vlasništvo, iako mu nije to djelatnost, što otvara neka druga pitanja, a neko drugi nije tražio u vlasništvo jer mu je dovoljno da koristi, jer i korištenjem tih sredstava ona ispunjavaju svoju svrhu, ne možemo argumentirati činjenicu da Ilidža može to dobiti, a ostale opštine to ne mogu dobiti. Ukoliko Kanton Sarajevo se već odriče svoje imovine u korist bilo koga, posebno kada se radi o nesrećama prirodnim, mislim da bismo morali biti osjetljiviji spram potrebama građana, svih u Kantonu Sarajevo, te ako bi neka opština podnijela zahtjev za donaciju, sve što vi smatrate da je viška i da vi imate preko onoga što je vama potrebno za redovne aktivnosti održavanje, prevenciju ili sanaciju od poplava trebate raspodijeliti na javnom pozivu. Rekli ste vi tamo da ukoliko neko smatra da i njemu treba u vlasništvu, neka se javi, pa ćete vi možda, a možda i nećete? Ili ko se prvi javi, taj će dobiti, ko se ne stigne javiti neće npr ostati ništa za njih. Imate i vi neki minimum koliko vi morate imati ovih pumpi u svojim kapacitetima? Ne možete vi sve to podijeliti. Generalno Civilna zaštita Kantona Sarajevo nije kapacitirana da sama, jel tako, vodi mjere i sprovodi politike iz oblasti zaštite od katastrofa, zbog toga je postoje lokalne civilne zaštite, čitav sistem organiziran i ono što me posebno da budem iskren, frustrira, jeste da komparativnom analizom npr te dvije civilne zaštite između evo, da ne uključujem Ilijaš gdje načelnik SDA da ne bi bilo partokratski, jer ja ravnomjerno gledam na cijeli kanton, evo da kompariramo Novi Grad i Ilidžu. Ja mislim da Novi Grad kao jedinica lokalne samouprave ima, možda ne znam da li ćete se složiti, najbolju civilnu zaštitu, najefikasniju sa najboljim rezultatima rad od svih opština u Kantonu Sarajevo. Mislim da bi npr baš takvoj civilnoj zaštiti, a posebno ako imamo u obzir činjenicu, evo potvrdno mašete, da imaju problema najviše i najšire područje, ne samo sa fizičkim, nego i sa objektima javne infrastrukture, što je predsjedavajući na adekvatno i u pravo vrijeme prepoznao, onda bismo trebali ove stvari podijeliti na javnom pozivu. Dakle, neka me niko ne shvati pogrešno, Ilidža je opština koju ja vrlo volim i cijenim, čak imam veliki broj prijatelja, porodice tamo jer tamo provodim veliki dio svog slobodnog vremena. Ako ćemo govoriti o prirodnim ljepotama, najljepša je opština u Kantonu Sarajevo, međutim ne možemo to posmatrati na takav način. Moje emocije spram Ilidže i njihovom stanovništvu, je npr porodično, te na takav način ne bi želio da posmatram. Ako ću do kraja biti iskren, neki članovi mog najbližeg okruženja su pogođeni bili poplavama. Ja bih sada, ako bih gledao kroz tu prizmu, možda trebao reći OK, ja znam šta su ti ljudi prošli, možda treba dati sredstva koja će njima pomagati. Ali ako znam da ima tamo još neki čovjek koji je pogođen, kome se još zidovi nisu osušili, koji živi u vlazi, pa bi npr bilo pravednije ovih 16 pumpi podijeliti 3-3-3 ili 5-5 ili 7-3-4, nije ni bitno, 2 da bi došlo do 16, da me neko ne bi sabrao kako ne znam brojati, onda bi u tom slučaju ja dao bezrezevnu podršku. Ovako se ne mogu oteti utisku da su pojedine opštine u Kantonu Sarajevo nažalost, kada je ova Vlada i vlast u pitanju, privilegovanije od drugih. Ovo možda na simboličkom nivou ne znači puno za Kanton Sarajevo, mi ako uzmemo u obzir fondove kojima raspolažemo kroz zavode i ako uzmemo u obzir Budžet Kantona Sarajevo, ova Skupština raspolaže sa, pazite, skoro 2 milijarde konvertibilnih maraka. I ovaj iznos možda nama nije ogromna, ali u smislu principa, u smislu pravednosti, lijepo je kada vlast misli o svim svojim građanima. Tako da radi građana Novog Grada, Ilijaša, Trnova i svih onih mjesta u drugim, Vogošće, naravno, hvala Muamere, i svih onih drugih mjesta u kojima su građani pogođeni i pogađa ih na različite načine, ja mislim da trebate ostaviti na korištenje svim opštinama, a ukoliko želite dodjeljivati u vlasništvo, da ipak trebate vi odrediti koja je količina tih sredstava koju vi možete dati. Kako se kolokvijalno kod nas u narodu kaže, koji možete halaliti bez da vama nanese štetu i vašem obavljaju aktivnosti, a onda tu količinu, prema nekim kriterijima koje sam siguran, vi biste dobro utvrdili, bolje nego mi ovdje raspisati javni poziv da se sve uopštene prijave, koliko oni imaju kapaciteta i koliko oni mogu prihvatiti te vrste opreme i koliko će ta oprema biti svrsishodna u čijim rukama. Ja mislim da na Ilidži, osim ako ne planira opet politika izlaziti na teren, nema 16 ljudi u civilnoj zaštiti koje može, koristiti

te, karikiram, dovoljno im je 5, npr. S tim u vezi, ja predlažem vama da ne bi bilo da se mi izjašnjavamo sada na ovakav način, da nekima dajemo, drugima ne dajemo, moglo bi to biti možda malo i kako da kažem neukusno, da ako možete nekim zaključkom preusmjerimo i kažemo, obavežemo vas da javnim pozivom sve svoje raspoložive kapacitete koji su preko vaših potreba putem javnog poziva podijelite svim jedinicama lokalne samouprave u Kantonu Sarajevo, a zašto da ne i izvan Kantona Sarajevo, jer ipak smo mi Kanton Sarajevo, koji je glavni grad države Bosne i Hercegovine. Radi tog statusa imamo najveći budžet, radi tog statusa imamo priliku da na ovakav način u Kantonu Sarajevo radimo, implementiramo projekte, negdje u nekoj opštini, civilnoj zaštiti, vi to dobro znate jer puno pomažete i drugim opštinama, ruksak luksuz, tako da dajte raspišite javni poziv i neka svako dobije ono koliko mu treba, nitko previše i niko premalo, a pogotovo da nitko ne bude diskriminisan. Predsjedavajući, pošto sam ja ovo kazao u maniru možda nekog jezika koji je i meni i njemu drag, vidim da se nasmijeo, pa vjerujem da će on podržati ovakvu vrstu inicijative da budemo pravedni. Uostalom, stranka Narod i Pravda koja lideriše procese u Kantonu Sarajevo ima u svom nazivu pravda, a ja kao pravnik (nerazumljivo) kazao čini mi se, ili (nerazumljivo) neka me ispravi neko ako griješim ili istinu, jer kasnije je kazao neka bude pravde, pa propao svijet, jest. Neke bude pravde, pa makar propao svijet. Dajte da ove kontejnere, barem i pumpe, kad već ostale stvari ne dijelimo pravedno, podijelimo pravedno, jer ovo je baš ono crno ispod nokata što Kanton ima, pa dajte barem to rasporedite širom Kantona Sarajevo i širom Bosne i Hercegovine. Nadam se da sam bio jasan i da zaista sam bio dobronamjeran. Hvala vam.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zastupnik Faruk Kapidžić se javio za riječ.

Faruk Kapidžić (poslanik/zastupnik)

Ovaj ja bih samo htio da, to nije pitanje al da skrenem jednu stvar. Ovdje ova tačka i ovo se čitavo naziva "Ugovor o doniranju, doniranju znači 6 modularnih stambenih jedinica i 15 profesionalnih isušivača vlage", što znači da se donira neka vrijednost. E sad, gledajući, knjigovodstvenu vrijednost, ovdje se radi, dakle, o montažnim kućicama sa pripadajućom opremom koje su nabavljene 8.12.2000 i da im je vrijednost bila 21.428,33. Nakon 33 godine, nakon 23 godine, prema nekoj stopi amortizacije, ta vrijednost je spala na vrijednost od 3.428,54. Znači umanjena je za 17.999,79. A dok kod isušivača je ta vrijednost isušivača koji su nabavljeni 7.12.2001 bila 1842,39, otpisana vrijednost na dan 31.12.' 22. je 263,46, i vrijednost sadašnja znači po tome je 1578. E sad, vrlo je čudno da te stope stope amortizacije nisu iste, ovdje je prikazano, dakle, da je montažna kuća daleko više amortizovana kroz isti period od isušivača Master profi DH 752, što nije logično, obzirom da se vamo radi o tehničkom, ovaj uređaju koji po samoj prirodi zastarjelosti i iskorištenosti morala bi biti stopa amortizacije veća. I pogotovo naglašavam i ovo da nakon 23 godine ovakve stvari su sigurno u takvom stanju da su trebale biti potpuno amortizovane, bez vrijednosti i da ovo faktički ne bi bila donacija, nego dodjela. E sad je moje samo razmišljanje zašto prikazivati ovo kao da Kanton donira, a zapravo Kanton se samo hoće da se otarasi tih stvari, jer oni bukvalno su izgubili gotovo svaku vrijednost. I u svakom slučaju, ako je neko i zainteresovan za to, u ovom slučaju opština Ilidža, onda je trebalo ovaj upitati i ostale opštine da li su zainteresovane, možda i nisu, pa bi se ovdje navelo da se samo ovaj dodjeljuje Opštini Ilidži samo zato što je ona jedina pokazala interesovanje, a možda bi bile i ostale općine da su bile upitane. Eto, toliko.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zastupnik Samir Avdić se javio za riječ.

Samir Avdić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. O utiscima se ne raspravlja, ima svak pravo na svoj utisak, ali evo ja ovaj ono što sam započeo, pa ste me prekinuli, iako ne postoji pitanja u Poslovniku, ali nema veze, evo diskusija. Ovaj ne znam da li su kolege pročitali materijal, ali u materijalu i piše koja je svrha dodijele ovih šest stambenih jedinica, da ih tako nazovem. Svrha je humano rješavanje stanovanja nekoliko romskih porodica koje su stanovale u kartonskim kućicama u blizini Šumarske škole. U tih nekoliko romskih porodica ima više od dvadesetero djece školskog, neki od njih su školskog uzrasta i zbog toga Opština Ilidža početkom ove godine kupila još jednu stambenu jedinicu od koje je napravljena učionica za pripremu te djece za daljnje učešće u nastavi. Znači, te stambene jedinice nisu donirane iz razloga prirodne nepogode, već za rješavanje problema koji je bio evidentan na Ilidži. I još bih, nisam htio da prekidam kolegu u krivom navodu kada je tvrdio da na Ilidži nema 16 ljudi u Civilnoj zaštiti koji bi upalili 16 isušivača. Ja sam već o tome govorio da Civilna zaštita Opštine Ilidža je također dobro kapacitirana, čine je i 22 čovjeka iz Odreda izviđača "Igman 92", te Dobrovoljna vatrogasna brigada, Mladi Crvenog križa i Gorska služba spašavanja, tako da je to oko stotinjak ljudi. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zastupnik Elvis Vreto, izvolite imate riječ.

Elvis Vreto (poslanik/zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Prije svega želim da se zahvalim Vladi Kantona Sarajeva i Civilnoj zaštiti koja je odgovorila pozitivno na zahtjev Opštine Ilidža. Kolega Avdić je naveo veoma je važno, posmatrati dodjele ovih 6 kontejnera u kontekstu kojim se dodjeljuje. Mi smo imali, evo i u prošlosti i danas imamo na dnevnom redu jednu od tačaka, Deklaraciju o zonama sanitarne zaštite, vodozaštitnoj zoni Sarajevsko polje, obzirom da je romska populacija i sve ono što nažalost nose sami sa sobom se nalazili u prvoj vodozaštitnoj zoni s ove strane je Opština, kao lokalna zajednica, pokazala jednu odgovornost i interes, evo prije svega i zaštite samog tog izvorišta i vodozašnih zona Sarajevsko polje, a s druge strane napravila jedan human gest smještaja, vjerojatno uz onaj neophodnu adaptaciju tih objekata, obzirom na njihovu onaj starost, tako da u tom kontekstu zaista treba posmatrati ove stvari. Ovo povlašten, nepovlašten, ja nisam vidio ni jedan drugi zahtjev opštine, bilo koja opština koja se obrati i evo ja tražim javno od Vlade da isto postupi ukoliko su opravdani zahtjevi, evo konkretno i od civilne zaštite, i spreman sam to uvijek podržati. Toliko. Mislim da nema potrebe više predsjedavajući, evo, to je bilo i svakako da ćemo podržati ovu Odluku.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujem se zastupniku Vreti. Zastupnica Belma Kapo se javila za riječ.

Belma Kapo (poslanik/zastupnik)

Hvala. I ja se zahvaljujem Civilnoj zaštiti što je, evo od nas traži suglasnost da se pomogne Opštini Ilidža, jer očigledno je da se ta Opština Ilidža obratila Kantonalnoj upravi civilne zaštite. Ono što želim da kažem, pošto se nekako kroz diskusiju provlači selektivno, mogućnost selektivne pomoći i da se možda, prema u zavisnosti iz koje stranke dolazi načelnik vrše neke selekcije, želim da istaknem samo na, pošto sam bila vijećnica u proteklom mandatu u Opštini Centar, primjer dobre prakse Opštine Centar, gdje je Opština Centar pomogla i opštini Ilijaš i Opštini Vogošća po 30.000 maraka, u iznosu od 30.000 maraka, po 30.000 maraka, i Opštini Ilidža kada je trebalo i svim drugim Opštinama koje su bile u nevolji. Smatram da kada su takve stvari u pitanju ne treba uopšte niko nikoga da dijeli iz koje političke stranke dolaze, iz koje je načelnik, iz koje su vijećnici, to su sve naši građani kojima treba pomoć. Pa vas molim

da samo taj dio populizma, evo tako da kažem, stavimo sa strane, evo Opština Centar je npr pomagala i općinama gdje su načelnici bili iz drugih političkih stranaka. Ne trebamo kod ljudi koji su u nevolji gledati na te stvari. Hvala vam.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupnici Kapo. Zastupnica Elza Gaković se javila za riječ.

Elza Gaković (poslanik/zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Naravno, kao čovjek koji ima izraženu dozu empatiju u sebi, kao svaki normalan čovjek, slažem se sa zaključcima i konstatacijama mojih kolega i kolegica da trebamo imati dozu empatije kada su u pitanju svi naši građani, da ih ne dijelimo po bilo kojim ili čijim pripadnostima. Međutim, pošto sam sama bila akter Vanredne sjednice Općinskog vijeća Novi Grad, koja je održana 12.11.2021. a samo jedna tačka je bila dnevnog reda, to je mogućnost saniranja šteta uzrokovanih poplavama, nekako ne smatram da je možda Općina Novi Grad morala da se dodatno obraća Kantonalnoj civilnoj zaštiti jer sam direktor Civilne zaštite je bio tu, jasno je čuo naše zahtjeve, i jedan od, evo da ne čitam jer je zaista saopćenje Općine Novi Grad jako dugo, jedan od njegovih, jedna od njegovih konstatacija bila je upravo to da su nam potrebni u što većoj mjeri ti isušivači vlage. Vjerujte da znam o čemu pričam, nemam temu, da nemam namjeru da populiziram ovu temu, niti da je stavljam u okvire političkog djelovanja, ja ovdje govorim o 38 pogođenih privrednih subjekata i 78 ugroženih stambenih jedinica, velikom broju građana jedne ugrožene ambulante, jedne ugrožene osnovne škole i zaista se slažem da svi građani u Kantonu Sarajevo moraju da imaju tretman kada je u pitanju i zaštita od poplava i bilo kojih drugih prirodnih nepogoda, ali ne možemo reći da druge općine nisu bile u stanju potrebe i da nisu jasno artikulisale svoje zahtjeve. Jesu. Evo, konkretno Općina Novi Grad je tu uradila na Vanrednoj sjednici 12.novembra 2021.godine. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Replika zastupnik Zahiragić.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Kolegice Elza, cijenim vaš aktivizam kao nekadašnje vijećnice, a danas zastupnice koja dolazi s područja Novog Grada, međutim morat ću vam na neki način replicirati. Vjerojatno niste dovoljno dugo u Skupštini Kantona Sarajevo da vidite da kada neka lokalna zajednica kao što je vaša, radi svoj posao, bez da im treba pomoć viših nivoa, jer na to nisu navikli, radi, ona bude potpuno izignorirana. Kada neka opština nije u stanju da vrši temeljne i osnovne svoje funkcije na adekvatan način, onda Kanton Sarajevo ulijeće, posebno kada dolaze vlasti iz stranaka koje vladaju u Kantonu Sarajevo. Stoga, vi ste potpuno u pravu, ali na žalost ne funkcionišu tako stvari u Kantonu Sarajevo.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Replika, zastupnik Samir Avdić.

Samir Avdić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem. Ovaj zaista se iz ovih nekih diskusija, odnosno evo sada iz replike kolege Zahiragića stiče dojam, ovaj pogrešan dojam evo, ja ću reći, kao da su u našoj upravi Civilne zaštite odbili neke zahtjeve neke druge opštine, iz razloga što tu neku drugu opštinu vodi načelnik iz bilo koje stranke. Pa evo tu nam je predstavnik uprave, neka nam kaže, ako su eventualno odbili bilo kakav zahtjev jer se stiče dojam kao da su odbili zahtjev i da se ustvari protežira Opština Ilidža u odnosu na Opštinu Novi Grad i ja zaista, teško mi je povjerovati uopšte, da se ovih 6 stambenih jedinica u vrijednosti dvadesetak hiljada maraka dovodi u

ovakav kontekst i ovakvu politizaciju koja nam je zaista nepotrebna. Evo, objasnio sam i koja je bila svrha, koja je svrha tih 6 jedinica. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zastupnik Zahiragić replika.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Kolega Avdiću nisam ja rekao, iako ste vi tako shvatili, ne volim kada ljudi na osnovu mojih jasnih riječi izvlače svoj subjektivni dojam. Ja sam kazao da opština koja ne traži pomoći i koja radi je zanemarena u odnosu na one koja ne radi i traži pomoć. Postoje određene jedinice lokalne samouprave koja je ova Vlada, ne aktualna, nego posljednjih hajd da kažem, kontinuitet ove Vlada u Kantonu Sarajevo na neki način razmazio i u tom smislu sam htio da joj kažem da ako neko radi svoj posao, nažalost, Kanton Sarajevo to ne validira na adekvatan način. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Jel se možemo vratiti na ovu temu?

Evo, da vam pokušam dati osjećaj da možda pretjerujete malo po pitanju repliciranja ako imate neku konkretnu argumentaciju, ali evo, gubimo vrijeme. Kolega Samir Avdić.

Zastupnik Muamer Bandić se javio za riječ.

Zastupnica Elza Gaković replika.

Elza Gaković (poslanik/zastupnik)

Hvala. Kolega Avdić, moje moralne i etički nekako principe mislim da vidite, ja nemam potrebe da nešto spinujem niti da lažem. Imate saopćenje Općine Novi Grad na zvaničnoj stranici, ja vas molim da ga pročitate. Eto, to je sva moja replika.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Jasmin Šaljić se javio za riječ.

Gospodin Šaljić je stariji, ljutite li se kolega Bandiću? A bio je i borac u ratu.

Muamer Bandić (poslanik/zastupnik)

Trebali ste onda gospodina Šaljića pustiti kada je iznosio inicijativu, nije trebao čekati tri mjeseca, ako ste ga poštovali u njegovim godinama.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Dajte kolegi Bandiću riječ ipak ne može da ustupi mjesto kolegi Šaljiću. Dajte kolegi Bandiću.

Muamer Bandić (poslanik/zastupnik)

Kolega Okeriću ja bih vas molio da se držite Poslovnika pošto je to isključivo mjerodavno, a ne vaša neka procjena da li je netko stariji ili nije, treba da se držite Poslovnika, ja bih vas zamolio ko predsjedavajući, a i predsjednik kluba bošnjačkog, Kluba Bošnjaka, da se držite Poslovnika. Dakle, što se tiče stranke, Kluba Stranke za Bosnu i Hercegovinu, mi ćemo podržati ovu odluku i omogućit ćemo, dakle, da se zaključi ugovor između Kantonalne uprave civilne zaštite i Općine Ilidža. Smatramo da interes građana, dakle, iznad svih ovih i diskusija i replika koje smo imali, iako neki tumače da je došlo do neke selektivne podjele predmeta ove Odluke, dakle, odnosno tih potreba koje su koje je iskazala Opština Ilidža, nećemo se voditi dakle, tim partikularnim, evo da kažemo možda nekim stranačkim procjenama, dakle nama je interes prije svega, interes građana Kantona Sarajeva, a okolnost, dakle, da će konkretno građani Ilidže imati korist od zaključivanja jedne vrste ovakvog ugovora, dakle, Klub Stranke za Bosnu i Hercegovinu će podržati ovu Odluku. Zahvaljujem se.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Gospodine Zahiragiću? Kolega Jasmin Šaljić.

Jasmin Šaljić (poslanik/zastupnik)

Ja sam inače povjerenik u Službi civilne zaštite Novi Grad godinama, volonter, tako da znam kako funkcionišu civilne zaštite i s kojim se problemima susreću. Pa evo, kad ste već uzeli te poplave 05. novembra 2021. godine, Služba civilne zaštite Novi Grad je organizaciona jedinica koja ima u svojoj organizaciji povjerenike Civilne zaštite i Gorsku službu spašavanja, ali opet nam to nije sve pomoglo jer kada moramo istovremeno primjera radi na 100 kuća poslati isušivače, pa smo improvizovali. Ja bih samo volio da ste, recimo, ako ništa, pitali Službu civilne zaštite Novi Grad, da li im treba, vjerovatno bi oni rekli da ne treba u takvom stanju, ne vjerujem da bi oni to prihvatili. Ako je to potrebno Civilnoj zaštiti Ilidža, ja nemam kao povjerenik Civilne zaštite nemam nikakve dileme. Treba da se pomogne svakome ko se obrati, ali zasmetalo mi je nešto drugo tokom izlaganja kolega. Kao da prvo sam pomislio da su te stambene jedinice ili kontejneri namijenjeni za baš te slučajeve kad se desi poplava, pa da se smjesti stanovništvo, međutim, to je za romsku populaciju. Sad ja ne znam šta tzn. Da smjestimo, znači Rome u te dotrajale kućice. Pa što mi ne napravimo kuće? Ili Ilidža ili Kanton? Kako ćemo? Znači i živa su to bića, ljudi koji i mi, ja ne znam šta tzn. Vjerujte da me to zasmetalo uopšte mi nije problem da li ovo treba dodijeliti Ilidži ili Trnovu ili bilo kome da se obrati. Mi tu kršimo ljudska prava. Kakva romska populacija, šta to znači? Da smjestimo šest porodica Roma da ih maknemo ne znam odakle u kontejnere od 12 kvadrata, 9, ne znam koliko ima tu kvadrata. Ako je to rješenje. Eto. Kako kaže kolega predsjednik Kluba, podržat ćemo to.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zastupnik. Oprostite zastupnice Belma jel ovo diskusija ili replika? Koja? Druga? Evo, iskoristit ću i ja svoje pravo da prodiskutujem, prvi put se javljam na ovu temu.

Odgovorno tvrdim da nema selektivne pomoći kada je u pitanju kada su u pitanju ugrožena područja, pogotovo ugrožena područja Općina Novi Grad i Općina Ilidža koja su imali određene štete naši građani u zadnjoj poplavi koja je zadesila ove dvije općine. A da je istina, ovo što govorim, pročitat ću, a ovo je i javnost upoznata i građani, pročitat ću: " Za regulaciju riječenih korita i preveniranje poplava u Kantonu Sarajevo izdvojila Vlada 2,3, miliona konvertibilnih maraka". Zatim, Vlada Kantona Sarajevo usvojila je Program raspodjele sredstava za rješavanje imovinsko-pravnih odnosa na trasi regulacije rijeke Željeznice na području Općine Ilidža i trase regulacije rijeke Bosne na području Općine Novi grad Sarajevo. Ovim je omogućeno potpisivanje sporazuma sa općinama Novi Grad Sarajevo i Ilidža o dodjeli sredstava potrebnih za rješavanje imovinsko-pravnih odnosa i uređenja riječnih korita prve kategorije koje je potpisao bivši ministar privrede Adnan Delić sa načelnikom Općine Novi Grad Semrom Efendićem i predstavnicom Općine Ilidža. Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo se obavezalo da će za ovu namjenu izdvojiti 2,3 konvertibilnih maraka, od toga 1,5, milijuna za rješavanje imovinsko-pravnih odnosa na području Općine Novi Grad, 1,5, milijuna za rješavanje imovinsko-pravnih odnosa na području Općine Novi Grad i 800 000 konvertibilnih maraka na području Općine Ilidža.

Načelnik Općine Novi Grad Sarajevo Semir Efendić kazao je da će sredstva osigurana od strane Kantona i Općine biti dovoljna za regulaciju imovinsko-pravnih odnosa: 1/3 ukupne dionice korita rijeke Bosne na području Općine koju je on predstavljao. Sramota je da dezavuišite javnost, sramota je da dezavuišite javnost.

Ovo su činjenice i fakti, dat ću vam, polako, ali pustite da završim. Neću da vam dam zato što me prekidate. Važno je da javnost zna istinu da je Vlada Kantona izdvojila 2,3, milijuna

konvertibilnih maraka, od toga 1,5 milion za Općinu Novi Grad, a 800 000 za Općinu Ilidža. Kolega Bandiću, izvolite, poslovnička intervencija.

Muamer Bandić (poslanik/zastupnik)

Predsjedavajući, zaista ste nekorektni. Nije ovo ovdje predizborni skup Naroda i Pravde, pa da vi nama držite predavanja šta ste vi uradili tokom svoje vladavine. Imali ste tačku dnevnog reda i o njoj smo raspravljali. Ne znam uopšte otkud vam pravo da vi van tačke dnevnog reda ovo nama sada sve pročitate? Jel bio neki razlog? Rekli smo da ćemo podržati ovo, ne treba nam nikakav populizam. Jel nas tjerate sada da ne treba da podržimo? Nema 18 ruku ovdje bez nas. Što to radite? Držite se Poslovnika, niste vi predsjedavajući iznad Poslovnika, nije niko. Tražio sam poslovničku intervenciju, trebali ste odmah prekinuti svoje izlaganje i dati mi mogućnost da kažem ono što želim. Ovo nije u redu. Ne znam na koju vrstu populizma ste vi ovdje, sada nema, to stavi u kontekst, koju vrstu populizma? Trebali ste da je selektivno izdvojite onoga ko je to uradio, nije bilo nikakvog populizma, rekli smo da ćemo podržati ovo, a vi nama sada mimo tačke dnevnog reda čitate šta je neko uradio. Nije ovo izvještaj Vlade, pa trebali ste predsjedavajući zakazat sjednicu o Izvještaju o radu, podnijeti Izvještaj o radu Vlade, a niste to uradili. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Kada god imam, replika kolega Bandiću. Kada god imam argument pri ruci sa kojim ću argumentovano odgovoriti svima onima koji populistički iznose. Evo, pustite me da ja završim, pusti me da završim. Koji na svoj način diskutuju kako bi dezavusali javnost ili u najmanju ruku stavili u dileme građane Kantona Sarajevo da li je selektivna primjena pomoći općinama, u ovom slučaju Novog Grada i Ilidže od strane Civilne zaštite ili Vlade Kantona Sarajevo zaista imam potrebu da kažem i kazao sam to, iznio sam argumente da nikad, nikad to vladajuća većina u Skupštini Kantona Sarajevo i ova sad i prošle dvije godine nije se bavila takvim stvarima, već je zaista u skladu sa potrebama, u skladu sa zahtjevima gledala da odgovori na sve potrebe i zahtjeve lokalnih zajednica. Ne mogu dozvoliti da to neko sada vaga Općinu Ilidža sa Općinom Novi Grad u situacijama gdje su naši građani osjetili na svojim leđima, šta znači imati štetne posljedice kada su u pitanju poplave. Vi ako smatrate da ovo nije argument što sam ja kazao i ako smatrate da ne trebamo pomoći stanovnike Općine Ilidža sa ovom pomoći vi ne morate glasati, ali ovo su istine. 1,5 milion je odvojeno za Novi Grad, a 800 000 za Općinu Ilidža.

Zastupnik Muamer Bandić.

Muamer Bandić (poslanik/zastupnik)

Predsjedavajući, dakle, ja što tražim od vas jeste da postupate u skladu sa Poslovníkom. Poslovník vam nije dao tu mogućnost koju ste vi sada iskoristili. Dakle, ovo nije neki religijski skup ili bilo koji drugi da nam neko drži predavanje ili neki vaz o tome je šta je neko uradio. Predmet je bila jedna jedina odluka koja treba da se kojom treba da se omogući zaključivanje ugovora. A vi ste nama sada tu pobrojali 10 drugih stvari koje ova Vlada uradila, ali to vam Poslovník nije omogućio. Ukoliko vi to spočite zastupnicima sada da su oni prekoračili Poslovník i da su oni populistički nastupili, onda ste vi, neko ko upravljao ovom sjednicom, ko određuje tok sjednice, dakle, u potpunosti pogazali Poslovník. I ja vas molim da se držite Poslovnika, ja sam raspravljao samo u okviru tačke i rekao sam da ćemo to podržati. Nema razloga da nam govorite šta je Vlada uradila kako bi to eventualno, evo da kažem, uticalo na nas kao zastupnike kako ćemo se opredijeliti. A ukoliko je vaša namjera bila, da ostavite neku u poruku javnosti, onda treba da sazovete Press konferenciju pa fino pobrojite sve što ste uradili u tom prethodnom mandatu. I ako je to dobro urađeno, i ja ću pozdraviti i podržati.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Replika zastupnica Elza Gaković, izvolite, imate riječ.

Elza Gaković (poslanik/zastupnik)

Uvaženi kolega Okerić je predsjedavajući Skupštine Kantona. Naša krajnja namjera ovdje i naše krajnje djelovanje jest da budemo na usluzi građanima. Mi smo kao Klub jako odgovorni ljudi i kazali smo da ćemo ovo da podržimo. Ja vas samo pitam da li vi znate odakle se napaja strujom Kanton Sarajevo? Zna li da je glavna trafostanica upravo u tom Rajlovcu? Sa razlogom je izdvajanje Ministarstva privrede toliko koliko jeste i nije završeno da znate da treba još više, da znate da treba još 1 000 000 da se uredi korito rijeke Bosne? Zna da su dole kompletna industrijska zona u Rajlovcu? Vi to znate, vi živite u Novom Gradu. Tako da što se mene lično tiče, ono što ja smatram i što moj Klub smatra, Klub Stranke za Bosnu i Hercegovinu jeste da itekako treba da mi podržimo ovakve odluke, ali mi smo raspravljali o dodjeli kontejnera i isušivača, a ne o dodjeli sredstava Ministarstva privrede kada je u pitanju regulacija rijeke Bosne. Tako da, evo, ja vas napominjem da sam i ja svjesna da je bilo i ako Bog da ono treba u budućnosti još više da bude. Mi Bosnu moramo riješiti da nam ne bi zbog jedne poplave bile milionske, odnosno štete na desetine milijuna. Jedna poplava 2021. godine izazvala štetu od 10 000 000 maraka.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Replika zastupnici Elzi Gaković.

Vi ste u svoju diskusiju upravo ostavili prostor za sumnju da određena općina ili lokalna zajednica ima privilegovani položaj zato sam imao potrebu da zbog javnosti kažem iznosim činjenice i fakte. Ono što je još važno i zbog javnosti, a evo, možda i zbog vas, niste znali da je to bila obaveza Federacije da rješava imovinsko-pravne poslove, ali to je ipak preuzeo Kanton na sebe i pomogao, u ovom slučaju Općini Novi Grad sa puno većim iznosom nego Općini Ilidža, iako je načelnik Općine Novi Grad, neko ko ne dolazi iz većine koja je tad bila u Vladi Kantona Sarajevo. Ovo je moja potreba, ljudska, da kažem istinu koja je zasnovana na argumentima i da je podijelim sa javnosti zato što sam osjetio prostor da neko želi da ostavi dilemu da građani misle da neko ima privilegovani položaj. Nema niko. Na osnovu potreba, sredstva su dodijeljena i naravno da treba još više voditi o ovome računa, jer ne daj Bože nikome da ostane bez svoje imovine, da dođu u situaciju koju su dolazili naši građani. Tako da smatram da od ove teme koju ste vi htjeli da podignete na neki nivo ovih 20 000 isušivača i nekoliko kontejnera gdje ćemo zbrinuti romsku populaciju, to je drugi problem našeg društva i lokalne zajednice na Ilidži. Imao sam potrebu da razdvojim istinu od neistine i da kažem argumente.

Replika Faruk Kapidžić izvolite, imate riječ replika.

Faruk Kapidžić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem se i nadam se da me nećete prekinuti. Obzirom da ste vi imali tu potrebu i mislim da je dobro to što ste iznijeli i to jeste tako, imali ste potrebu da građanima kažete da zapravo i Ilidža i Kanton i vi itd se trudite da izdvojite sredstva vezano za poplave. Onda imam i ja potrebu da građanima kažem da neznanje, neznanje jednog načelnika Ilidže, gospodina Muzura, neznanje, ogromno neznanje gospodina Konakovića.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Možete li se molim vas vratiti.

Faruk Kapidžić (poslanik/zastupnik)

Sada ću vam, da vam? Zamolio sam vas da me ne prekinete zato što imam potrebu da kažem građanima, a i vaše neznanje, da zapravo vi to što ulažete na poplave je sada bespredmetno zato što ste prošlo proljeće, prošlo ljeto u plavnom području na Ilidži rijeke Željeznice ste otvorili dječje igralište koje ste napravili i gdje su otvaranje napravili načelnik Muzur i gospodin Konaković.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Ovo nije tema.

Faruk Kapidžić (poslanik/zastupnik)

Jeste tema? Zato što hoću da kažem građanima Ilidže da iduća poplava će biti i zbog toga što su napravili, podigli metar i po plavno područje su skinuli. Znači, neznanje koliko znači plavno područje i graditi u njemu.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Ja govorim argumentima, a vi prejdicirate, ne mogu vam dozvoliti da prejdicirate šta će se desiti, kako će se desiti.

Faruk Kapidžić (poslanik/zastupnik)

Ja samo hoću da kažem,

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Ako imate neki argument trenutni sad dajte, ako nemate, morat ću vas evo upozoriti da se vratite na temu.

Faruk Kapidžić (poslanik/zastupnik)

Pa dobro, ali i vi ste govorili građanima, ja govorim građanima, znači struka se mora pitati.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Nemojte, prejdicirati navedite argumente kao što sam ja naveo.

Faruk Kapidžić (poslanik/zastupnik)

Sad sam vam naveo argumente. Plavno područje ste potrošili sto i kusur metara ste uništili plavnog područja na rijeci Željeznici kod Arheološkog nalazišta Butmir.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

To je vaše mišljenje.

Faruk Kapidžić (poslanik/zastupnik)

Nije moje mišljenje, to je mišljenje stručnjaka koji je radio čitav život u Općini Ilidža i tek kada je otišao u penziju, napravili ste to. Znači on nije to dozvoljavao. To je mišljenje struke, a ako hoćete, napravite, ako smijete, napravite tematsku sjednicu o plavnom području i uopšte poplavama, pa dovedite najveće stručnjake pa ćete da vidite šta će reći. To znaju svi.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujem se. Zastupnik Haris Zahiragić replika.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem se, možda trebamo malo svi uglas. Ja mislim kolega, Okeriću, vi ste u onoj diskusiji, trebali ste samo iskoristiti ko repliku, eventualno neke optužbe koje nisu išli u tom smjeru i u tom smislu ne biste bili mimo Poslovnika. Kada smo otvorili tako treba svako onda ne kaže šta već želi i tema je, naravno, široka. Mi smo otišli od ovih pumpi za isušivanje do generalno teme poplava, jel tako? Dođemo u situaciju da gospođa, kolegica Gaković vamo objašnjava šta se dešava, iako ste vi tamo bili na licu mjesta, kada su to dešavalo u toj elektrani, tako da možda je bi ovdje bilo i viška pojašnjavanja. Govorili ste o, vi, pošto vam repliciram, govorili ste kako ste podijelili dva i nešto miliona na Opštinu Novi Grad i Ilidžu i time pokušavajući onu moju diskusiju prije svega u koju sam kazao da pumpe se ne raspodjeljuju ravnopravno, na neki način učiniti netačnom. Istina je da se 16 pumpi koje trebaju svima opštinama daju Ilidži, a isto tako istina da ste vi ta sredstva dali prema potrebama. Dakle, plavno područje rijeke Bosne se nalazi u Novom Gradu, to je geografija, dio na Ilidži, a puno veći dio na Novom Gradu. S tim u vezi, puno veće su štete nastale u Novom Gradu i na takav način ste sa više sredstava intervenisala, ali ne zato što se to nalazi u Novom Gradu, nego zato što je Kanton Sarajevo bio ugrožen kako napajanjem električnom energijom, tako i putnom komunikacijom na ulazu u grad. I nisu to neki veliki projekti i podrške. To su, dakle, sredstva koja su bila interventno data, i to jeste bila nadležnost i obaveza Kantona Sarajeva, a generalno su svi slivovi svih rijeka, istina, u nadležnosti Federacije, vidio sam prema raspodjeli onih javnih poduzeća koji su partneri Trojka, HDZ i HNS napravili u C kategoriji. Nažalost, to bi trebala bude A kategorija prije pošte i svih drugih javnih poduzeća. Ostatak replike bih iskoristio i vremena da ne bih javljao se za novu repliku da repliciram kolegama koji su također spominjali novac,. Dakle to je novac od skloništa, to su naknade koje se ne vraćaju, ne dajete vi, nego se vraćaju prema propisima, jasno determinisananim i propisanim. I u tom smislu opet to nije sloboda volje Kantona. Ja sam samo govorio o 16 pumpi koje smo možda mogli rasporediti po javnom pozivu. Danas je 16, što će biti 50 .Samo na nivou principa, a ne uopšte na nivou potrebe i želje da generalno gledamo koje je kome je šta pomogao. Ja sam mislio da ćete to svi shvatiti, gospodine iz Civilne zaštite je shvatio. Zahvaljujem se predsjedavajući i ja ipak mislim da ste vi imali pravo na svoju interpretaciju replike i u tom smislu pozdravljam takvu vrstu demokratizacije govora u Skupštini. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Replika. Ovo je diskusija, druga? Replika, zastupnik Muamer Bandić.

Muamer Bandić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem se. Mislim da smo otišli tamo u nekom pravcu gdje ne bismo trebali. Dakle, a vi ste predsjedavajući, neko ko usmjerava tok i rad sjednice. Tačka dnevnog reda je bila jasna i precizna. Nažalost, odveli ste je vi u nekom pravcu koji nije trebao i niste to trebali dozvoliti bilo kome da izađe iz okvira tačke dnevnog reda. Nažalost, sve se svelo na to kao neka vrsta populističkog nastupa u smislu kako je netko uradio nešto ili određeni načelnik ili određena administracija u nekoj od lokalnih zajednica. Mislim da mi treba da opredjeljujemo svoje odluke na osnovu potreba građana, ne na osnovu potreba neke, evo da kažem lokalne zajednice i ko u toj lokalnoj zajednici obnaša vlast. Dakle, ukoliko Opština Ilidža ima potrebu, a iskazala je kroz ovu odluku, mi smo se opredijelili da je podržimo, pretpostavljamo, dakle, da je to zaista onako kako jest navedeno u odluci. Nećemo se baviti partikularnim, evo da kažem podjelama na nivou političkih stranaka, ali ono što jest bitno predsjedavajući, da vaš način vođenja ove sjednice i posebno u ovoj tački dnevnog nije bio usklađen sa Poslovníkom, ja bih vas molio da vratite svoje djelovanje, prije svega, a onda i djelovanje nas kao zastupnika, ukoliko smo nešto pogriješili u okviru Poslovnika i onda nećemo imati problem da li je

gospodin, evo da kažem Faruk ili ja, izašao iz okvira neke tačke dnevnog reda? I ne možete nam vi to prigovarati zato što ste vi prvi prekršili taj Poslovnik? Zahvaljujem se.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Replika, zastupnik Jasmin Šaljić. Izvolite, imate riječ.

Jasmin Šaljić (poslanik/zastupnik)

Slušam vas pažljivo i vi ste se osvrnuli da te stambene jedinice, takozvani kontejneri, treba da služe da smjestimo romsku populaciju. Evo, ja nakon ovog glasanja predlažem i pozivam Udruženje Roma, obzirom za ljudska prava, prava, neka nam stavi prijavu za diskriminaciju. Evo nakon Skupštine ako, znači ovo je klasična diskriminacija, da mi stavljamo porodice u kontejnere, da ih smjestimo. Pa valjda to treba da služi za nepogode u tom periodu dva, tri, pet dana, dok se nešto ne snađu. Ja ne mogu da podržim da stavljamo ljude u kontejnere, čitave porodice u 6 × 2 m kvadrata. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Replika zastupnik Redžo Lemezan, pretpostavljam zastupniku Šaljiću ili meni.

Uključite zastupnika. Ok, sad, možete se.

Redžo Lemezan (poslanik/zastupnik)

Prije nego što tako nešto kažete, trebali ste samo prije nekog vremena otići da vidite gdje su te porodice prije živjele, u kakvim su uslovima živjele? One su živjele u vodozaštitnoj zoni. Taj smještaj, uopšte nije bio ni blizu, ni ovih kontejnera, ni itd, nego bukvalno su bilo na ulici, to je bila jedna, ružno je reći, to je bila jedna deponija koja je zagađivala i pitku vodu itd. Opština Ilidža je nakon desetine godina takvog uslova života, porodice Roma kao privremeno rješenje našla ove kontejnere koji su opremljeni i ovi kontejneri koji će biti u donaciji, one prolaze posebne rekonstrukcije i stvarno, u odnosu na prijašnje boravište takve porodice, ovo je stvarno jedan ozbiljan standard života kako svako zaslužuje. Znači, ti kontejneri imaju i električnu energiju, imaju i vanjsko kupatilo, opremljeni su namještajem i slično, tako ja slažem da ovo nije trajno rješenje i da mi kao Skupština Kantona Sarajevo koja ne treba diskriminirati, ni jednu naciju, ni jedan narod trebamo naći konkretno rješenje za takve porodice u smislu izgradnje stambenih objekata. Ali, evo, kao neko, kao svjedok svim ovim prilikama, porodice Roma koji se desilo zadnjih godina uvjeravam vas da ovi kontejneri su puno, puno, puno bolji i da su puno uslovniji za život nego što su te porodice živjele zadnjih 10 godina, u kakvim uslovima. Tako da ne mislim da je to toliko strašno, mislim da je puno bilo strašnije, da može bolje, uvijek možda bolje, ali ne bi da se bavimo sada sitnim nekim politizacijom, diskriminacijama itd, nego hajde da mi vidimo i šta smo mi uradili kao pojedinci, kao zastupnici, da taj problem riješimo. Evo, ja vas pozivam da zajedno odemo u Rakovicu, gdje sada ti kontejneri nalaze i da zajedno odemo na Vrelo Bosne gdje su prije bili da vam pokažem u tim eto uslovima imamo čak i fotografije. I onda ćete se i vi uvjeriti da ovo rješenje i nije toliko loše, ali da, evo, kao kolektivni organ zajedno radimo na trajnom rješenju ovakvih porodica i mislim stvarno evo da sat i jače bavimo se ovom temom koja, treba da se bavimo, ali ne na način na koji se mi to bavimo, s obzirom da je tačka dnevnog reda stvarno humana, u smislu da se dodjeljuju i da najviše koristi imaju građani koji su uvijek pogođeni razno-raznim nedaćama kakve su poplave ili raseljenje itd. Tako da bi ja volio da se vratim u neku civilizovanu parlamentarnost. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujem se zastupniku Lemezanu.

Jel želite repliku? Replika zastupnik Jasmin Šaljić. Prijavite se.

Jasmin Šaljić (poslanik/zastupnik)

Sad trenutno žive u tim kontejnerima, jel tu popunjeno? Evo ništa drugo, ako su već ljudi nemamo mi šta dalje?

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Služba jel možete pozvati ostale zastupnike da zauzmu svoja mjesta.

Jasmin Šaljić (poslanik/zastupnik)

Znači, oni su već u tim kontejnerima?

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Evo, može ponuditi odgovor predlagač tačke jel možete dati odgovor da li su u kontejnerima?

Jasmin Šaljić (poslanik/zastupnik)

Evo, raščistit ćemo odmah.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Evo stanite ovdje slobodno za govornicu.

Predstavnik Kantonalne uprave civilne zaštite

To su namjenski kontejneri koji se sastoje od metalne okolice i unutra imaju i kuhinju, unutrašnji WC i sve ima. Znači, to su namjenski kontejneri za smještaj ugroženog i nastradalog stanovništva i oni imaju svoju, jest da su oni ono starije proizvodnje, ali se tu koristilo, imali smo do prije 2 godine, imali smo 2 po porodice. Međutim po meni je nespojivo da budu porodice tu gdje je vatrogasci, gdje imate prometno sto vatrogasaca danas. Ipak tu ljudi nose uniformu, tamo se nalazi i neka oprema, tamo ljudi vježbaju svaki dan itd.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Hvala vam, sasvim dovoljno. Imate pitanje? Sad smo otišli, u toku smo rasprave, ali eto, ako je samo neko. Zastupnica Belma Kapo se javila za riječ.

Belma Kapo (poslanik/zastupnik)

Hvala vam. Pošto smo potpuno otišli u krivom smjeru, nisam uopće namjeravala da se javljam za drugu diskusiju, a javnost ovo gleda, stiče se pogrešan dojam, da iskoristimo priliku dok nam je ovdje gospodin iz Kantonalne uprave civilne zaštite. Dakle, mi sad imamo ovdje 2 stvari, jedna je stvar Opština Ilidža se javila, oni su vjerovatno na svojim na Općinskom vijeću u svojim službama donijeli odluku, procijenili su da im trebaju kontejneri da primarno riješe problem romske populacije za početak. Obratili su se, ljudi su izašli u susret i traži od nas odobrenje. Mi nismo ti koji možemo uticati, niti imamo pravo na odluke općine Ilidža, ali svakako smo organ koji mora dati suglasnost civilnoj zaštiti. To je jedna stvar, to nema veze sa poplavama. Druga stvar, ovi isušivači, maloprije sam vas pitala, ali nisam dobro shvatila vaš odgovor usmeno, ako općini Novi Grad ili bilo kojoj općini u Kantonu Sarajevo trebaju ti isušivači za budućnost, molim vas možete li vi nama danas ovdje reći koji je put da se te općine jednako jave Civilnoj zaštiti, da se riješi taj problem jer je nemoguće da bilo ko i bilo, ja, evo, kao zastupnica zaista ću uraditi sve da onemogućim bilo kojeg direktora u Kantonu Sarajevo u bilo kojoj oblasti da radi diskriminaciju po bilo kojem osnovu stanovništva zavisi gdje je koji načelnik, iz koje stranke. To jednostavno ne prihvatam da je to tako, ne vjerujem da je tako, zato vas molim da nam vi ovdje kažete da li vam se obraćala općina Novi Grad? Zašto niste izašli u susret? Da li ste mogli, a niste imali resurse? I ako možete, evo, ako je njima to potrebno, da to jednostavno ne mogu da shvatim u čemu je ovdje problem.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Poslovnička intervencija. Trebali ste biti malo kraći, kolegice Belma, ali evo.

Belma Kapo (poslanik/zastupnik)

Ne mogu biti kraća jer je potpuno otišlo u krivom pravcu ova diskusija.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Nije kritika već.

Muamer Bandić (poslanik/zastupnik)

Poslovnička intervencija. Predsjedavajući ja bih zaista volio da mi kažete po kojoj tački i po kojoj tački Poslovnika je kolegica Belma dobila mogućnost da sad postavlja pitanja.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Nametnuli ste, temu, važna je tema, ovo moramo raspraviti, ovo moramo raspraviti zbog javnosti.

Muamer Bandić (poslanik/zastupnik)

Predsjedavajući, predsjedavajući zaista, skrećem vam pažnju, dakle da postupate po Poslovniku.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Dobro, možete nam ponuditi što kraća, što kraće odgovore i da zaključimo raspravu da se možemo izjasniti.

Molim vas, što kraći odgovor, dilemu koju ima zastupnica Belma Kapo, da li su se druge općine obraćala i ako se budu obraćale, da li će Civilna zaštita izaći u susret.

Predstavnik Kantonalne uprave civilne zaštite

Ja sam na početku rekao kad se desi stanje prirodne i druge nesreće, zaštita spašavanja je na lokalnim zajednicama. Zakon o zaštiti i spašavanju ljudi i materijalnih dobara koji je donesen 2003. godine, ima svoje dvije izmjene. Ovdje kod Civilne zaštite mora se imati na umu da imaju namjenska sredstva i redovna budžetska sredstva. Namjenska sredstva se dijele tako prikupljaju se po osnovu prebivališta uposlenika, tako da općina Centar primjer radi dobije 3 000 000, a Kantonalna uprava dobije 2.500.000 Tih namjenskih sredstava. Na svakom početku godine se napravi plan utroška namjenskih sredstava. Sad smo poslali svim općinama da kažu šta im treba. Hoćete li da vam pokažem tabelu, evo komandanta, usvojit ćemo to u petak eno, eno člana štaba. Sve što, jesmo li ikad skinuli, nešto, Mediću, nikad nismo skinuli sa štaba ono što se je tražilo, a mi imamo. Imamo ta namjenska sredstva, pomažemo u opremi. Član 183 kaže: pomoć općinama, otklanjanju posljedica u skladu sa svojim mogućnostima, kaže, opremanje službi civilne zaštite, pomoć općinama kod prirodnih i drugih nesreća. Ne znam šta ima još, ima masa stvari koja za vas nije interesantna.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Hvala vam, hvala vam velika, zaista ste imali iscrpne odgovor, vratite se na svoje mjesto. Kolega Zahiragiću, kolega Zahiragiću, još vam nešto nije jasno? A oprostite, molim vas, izvolite. Druga diskusija, kolega Zahiragić, izvolite.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući, meni je od početka sve ovdje jasno i zaista ne znam kako je rasprava otišla u ovom smjeru. Ako bih bio zlonamjeran, rekao bih da je ovo cirkus i da je ovo

nije, kako su neki ranije govorili, Farma i Zadruga, međutim neću da budem zlonamjerman, nego ću ponovno vratiti na suštinu problema. Jedino što smo mi u svemu ovome problematizirali jeste zašto se bilo šta, pa bilo to pumpe za isušivanje daju na korištenje općini, pa onda po zahtjevu dobije u vlasništvo, a ne da se rasporede prema javnom pozivu? Možda bi prema javnom pozivu samo se Ilidža javila, nisam baš siguran da bi, ali evo, možda bi. Samo hoću reći da općina Ilidža očito to već to koristi i kontejnere i pumpe, pa mi ovdje naknadno to prebacujemo njima u vlasništvo. Postavlja se par pitanja. Na primjer, ako bih ja bio direktor Civilne zaštite, ako bi ušla interna revizija ili eksterna, pa vidjela npr da ja u knjigovodstvu imam neke pumpe ili neke kontejnere koje nisam isknjižio i pitali me gdje su, a ja ne želio da ih nađem, najlakše bih rekao eno ih na Ilidži, mi ćemo to njima pokloniti, kažu oni da vidimo, a nisu poklonili, to mora biti kod vas, niste im pokloni, pa onda retroaktivno poklonit, možda uopšte nema se šta podijeliti. Druga tema. Ne optužujem nikoga, samo govorim koji su, na kojem nivou sam diskutovao, uopšte ne mislim da ste to uradili, čak mislim da niste uradili, uvjeren sam da niste, ali govorim na nivou principa kako trebamo raditi. Druga dimenzija ove diskusije i ono što me zaista, pet puta sam prešutio, romska populacija. Kada pomažete nekoj drugoj populaciji, da li kažete jevrejska populacija? Da li kažete bošnjačka populacija? To što je romska populacija nama treba ovdje postati prihvatljivo da ljudi žive u kontejneru i da mi na takav način tretiramo to? Nemojte da pravimo, ovo je, vjerujte mi, od fašističke Njemačke nisam vidio na ovakav način da neko tretira jednu skupinu građana koja ni po čemu, ali baš ni po čemu ne smije da bude ni na koji način tretirana drugačije nego bilo koji drugi građanin. Ja znam da u Federaciji, pa evo hoćete i u Sarajevu postoje jednaki i jednakiji, pa su tako Hrvati najjednakiji, Srbi jednaki, Bošnjaci očito sa Romima potpuno nejednaki, Bošnjaci nemaju politička prava više, a Romi više nemaju pravo na život dostojan čovjeka. Eto u tom smjeru također, želim da naglasim, ako nekom dajete, ne naglašavajte da je romska populacija, recite da je populacija u stanju socijalne potrebe.

I nikakva populacija u stanju socijalne potrebe nije zaslužila da živi u rashodovanim kontejnerima, uopšte ako njih ima. I molim vas, budite oprezni. Ja sam šutio, niste želio da ovu temu okrećem, ali me zaista zabolilo kao čovjeka koji ima veliki broj uglednih, čestitih i dobrih ljudi Roma koji su mi prijatelji. Hvala.

Elvedin Okerić (Predsjedavajući)

Zahvaljujem se kolega Zahiragiću. Zaključujem raspravu.

Pozivam zastupnice i zastupnike da pristupe izjašnjavanju o Prijedlog odluke o davanju suglasnosti Kantonalnoj upravi Civilne zaštite Kantona Sarajevu za zaključivanje ugovora o doniranju šest modularnih stambenih jedinica kontejnere i 15 profesionalnih isušivača vlage Master profi DH 752, bez naknade Općini Ilidža.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 24 zastupnika protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština donijela odluku. Jedinostveno donijela odluku.

Zahvaljujem se zastupnicama i zastupnicima na današnjem radu, prekidam sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. O nastavku ćete biti blagovremeno obaviješteni. Hvala vam.

STENOGRAM
PRVOG NASTAVKA
8. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SRAJEVO
održane 03.07.2023.godine

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Krećemo s radom.

Otvaram nastavak Osme radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Himna Bosne i Hercegovine.

Sada pozivam zastupnike i zastupnice da odamo počast pripadnicima Armije Republike Bosne i Hercegovine i MUP-a Bosne i Hercegovine koji su dali svoje živote u odbrani od agresije na Bosnu i Hercegovinu, svako na svoj način.

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice. Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Prema evidenciji službe, sjednici prisustvuje 31 zastupnik, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje. Izostanak sa sjednice opravdali su zastupnici Okerić Elvedin i Marjanović Damir. Ispravka, kolega Čengić je tu. 32 su prisutna zastupnika.

Podsjećam vas da smo na prethodnom zasjedanju, koje je održano 30. 5. 2023. godine razmatrali prve četiri tačke dnevnog reda, te nam za nastavak preostaju sljedeće tačke

5. Prijedlog Odluke o usvajanju Programa uređenja građevinskog zemljišta i realizacije kapitalnih investicija za 2023.godinu;
6. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo i Direkciji za puteve Kantona Sarajevo, za zaključivanje Ugovora o kupoprodaji privremenog objekta radi rušenja sagrađenog na k.č. br. 4154/83 K.O. Novo Sarajevo IV, nastala od k.č. br. 4154/1 K.O. Novo Sarajevo IV, između Kanton Sarajevo, Ministarstvo saobraćaja – Direkcija za puteve Kantona Sarajevo i Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo sa jedne strane i Balićevac Seada i Rekić Mirsade sa druge strane, u svrhu izgradnje „IX“ transverzale – rondo u ul. Safeta Zajke, a u skladu sa Odlukom o usvajanju Okvira za otkup imovine i naknade radi realizacije projekta izgradnje gradskih saobraćajnica u Kantonu Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj: 18/21 i 5/23);
7. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopuni Odluke o zaštiti planinskih izvorišta vode za piće sarajevskog vodovodnog sistema i dijela otvorenog toka rijeke Mošćanice.
8. Prijedlog Deklaracije za očuvanje zona sanitarne zaštite i kvaliteta vode za piće izvorišta „Sarajevsko polje“;
9. Izvještaj o poslovanju Javne ustanove Terapijska zajednica - Kampus Kantona Sarajevo za 2021. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2021. godinu) sa priložima;
10. Izvještaj o poslovanju Kantonalnog javnog preduzeća Centar “Skenderija” d.o.o. Sarajevo za 2019. godinu;
11. Izvještaj o poslovanju Kantonalnog javnog preduzeća Centar “Skenderija” d.o.o. Sarajevo za 2020. godinu;
12. Izvještaj o poslovanju Kantonalnog javnog preduzeća “Poljoprivredno dobro Butmir” d.o.o. Sarajevo-Ilidža za 2020. godinu;
13. Izvještaj o poslovanju Kantonalnog javnog preduzeća “Poljoprivredno dobro Butmir” d.o.o. Sarajevo-Ilidža za 2021. godinu;
14. Izvještaj o poslovanju Kantonalnog javnog preduzeća “Sarajevo - šume” d.o.o. Sarajevo za 2020. godinu;
15. Izvještaj o poslovanju Kantonalnog javnog preduzeća “Veterinarska stanica” d.o.o. Sarajevo za 2019. godinu;

16. Izvještaj o poslovanju Kantonalnog javnog preduzeća “Veterinarska stanica” d.o.o. Sarajevo za 2020. godinu;
17. Izvještaj o poslovanju Kantonalnog javnog preduzeća “ZOI 84” Olimpijski centar Sarajevo d.o.o Sarajevo za 2020. godinu;
18. Izvještaj o radu Javne ustanove “Centar za napredne tehnologije u Sarajevu” za 2019. godinu, broj: 56-010/20 od 20.03.2020. godine i Izvještaj o finansijskom poslovanju Javne ustanove “Centar za napredne tehnologije u Sarajevu” za period 01.01.2019. godine - 31.12.2019. godine, sa priložima;
19. Izvještaj o radu Javne ustanove “Centar za napredne tehnologije u Sarajevu” za 2020. godinu, broj: 67-010-1/21 od 07.04.2021. godine i Izvještaj o finansijskom poslovanju Javne ustanove “Centar za napredne tehnologije u Sarajevu” za period 01.01.2020. - 31.12.2020. godine, sa priložima;
20. Izvještaj o radu Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo za 2022. godinu;
21. Izvještaj o izvršenju sankcija u Kantonu Sarajevo za 2021. godinu;
22. Izvještaj Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo o broju dopunskih taksi oznaka u Kantonu Sarajevo;
23. Izvještaj o provođenju Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo (“Službene novine Kantona Sarajevo”, broj: 31/16 i 45/19) u organima uprave i službama Kantona Sarajevo za 2022. godinu;
24. Informacija o finansijskom poslovanju javnih ustanova iz oblasti predškolskog, osnovnog i srednjeg obrazovanja za 2021. godinu (zbirno).

Molim vas, samo sekundu, pet minuta pauza.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Uz unaprijed veliko izvinjenje kolegicama, zastupnicama i zastupnicima i javnosti, iako je poziv prosljeđen na vrijeme, predlagrač kasni desetak minuta. Dajem pauzu 10 minuta. Inače, da nisu važne tačke ispred nas, pogotovo govorim o tački 6. ja bih ih skinuo s dnevnog reda ovako molim vas za razumijevanje i pauza 10 minuta.

NASTVAK NAKON PAUZE

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Nastavljamo s radom sjednice.

Još jednom vam se svima zahvaljujem na razumijevanju. Dakle, tačka. 5.

AD-5.

Prijedlog odluke o usvajanju Programu uređenja građevinskog zemljišta, realizacije kapitalnih investicija za 2023 godinu.

Prijedlog odluke ste dobili u dopunskom materijalu za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Izvinjavam se direktorice, samo sekundu.

Imamo ovdje da poslovničku intervenciju zastupnik Šaljić izvolite, nisam vidio.

Jasmin Šaljić (poslanik/zastupnik)

Predsjedavajući, ja sam htio dobronamjerno da vas upozorim. Kada ste govorili o davanju počasti pripadnicima Armije Republike Bosne i Hercegovine i Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Bosne i Hercegovine vi ste izostavili, rekli ste samo Armije Bosne i

Hercegovine. Velika je razlika, a to isto je uradio i prošli put predsjedavajući koji je u odsustvu, znači možda je to slučajno bilo.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Izvinite, ako mislite na MUP, jesam pročitao sam sigurno jer stoji mi i ovdje na papiru.

Jasmin Šaljić (poslanik/zastupnik)

Znači mi smo se ginuli i borili život davali za Republiku. Eto, izvinjavam se, sljedeći put put, molim vas. Znači, svaki ću put upozoriti. Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Ako sam šta propustio, lapsus je slučajan. Prihvatam, izvolite direktorkce.

Belma Barlov (direktorica Zavoda za izgradnju KS)

...predsjedavajući. Pozdravljam prvo sve prisutne koji učestvuju na današnjoj Skupštini Kantona Sarajevo, odnosno sve predstavnike zakonodavne vlasti, izvršne vlasti i gledaoce pred malih ekrana. Ovom prilikom se izvinjavam jer sam prošlu sedmicu bila na službenom putu, a evo, nisam blagovremeno dobila obavještenje da je današnja sjednica zakazana za ponedjeljak. Sad bih, evo, krenula na ovu tačku dnevnog reda. Dakle, donosi se zaključak o usvajanju Programa uređenja gradskog građevinskog zemljišta i realizacije kapitalnih investicija u 2023 godini. Dakle, Zavod je dužan donositi program utroška sredstava kojim se jasno utvrđuje vrsta namjenskih prihoda i primitaka, kao i planirane rashode i izdatke po osnovu istih u skladu sa propisima kojim su namjenska sredstva u nadležnosti Zavoda uređena. Pravni osnov za donošenje programa uređenja je propisano da Skupština donosi odluku kao skupštinski akt radi izvršenja i konkretizacije. Program uređenja gradskog građevinskog zemljišta za 2023 godinu odnosi se na one lokacije za čije je Zavod preuzeo ugovornu obavezu prema investitorima da će ih urediti i za lokacije čije je prethodno uređenje planirana sredstva u samom Programu, kao i lokacije koje su ranijim programima predviđena za realizaciju. U materijalu koji vam je dostavljen je dat pregled lokacija, preuzetih od 2003 godine, koje je Zavod naplatio naknadu za uređenje gradskog građevinskog zemljišta i prema kome je preuzeo ugovornu obavezu da s tim sredstvima izvrši uređenje građevinskog zemljišta. Međutim, problemi s kojim se Zavod susretao u svom radu proizilaze prije svega iz dugotrajnosti postupaka eksperprijacije nekretnina, Zakonom o javnim nabavkama, roba i usluga, tako da Zavod je i vezan striktnom primjenom federalnih i državnih zakona, što uzrokuje dugotrajnost postupaka eksproprijacije i provođenja javnih nabavki koji usporavaju ovu realizaciju. Eventualno ostvaren ostatak sredstava naplaćenih iz naknade za uređenje i sredstava od prodaje imovine koji je Zavod preuzeo u funkciju uređenja zemljišta, kao i sredstva koja odobri Kantonu za uređenje zemljištem usmjeravat će se u uređenje lokacija prema ovom programu. Na isti način koristit će se i sredstva koja Zavod ostvari iz još neplaćenih naknada za uređenje gradskog građevinskog zemljišta ili radi toga što je dospjela naplata još nije prinudnim putem realizovana. S obzirom na ovo navedeno, donošenje ovog Programa je neophodno radi nastavka obavljanja djelatnosti iz nadležnosti Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo, nastavku realizacije aktivnosti na uređenju zemljišta, kao i realizacije kapitalnih investicija, radi čega se predlaže Skupštini Kantona Sarajevo donošenje odluke kojom se usvaja program uređenja gradskog građevinskog zemljišta i realizacije kapitalnih investicija za 2023. godinu.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zahvaljujem. Možete vi sjesti pa zapisati pitanja kojih očito ima. Prvo da pitam da li predstavnici radnih tijela žele riječ?

Ovdje prijavljeni nisu predstavnici radnih tijela, pretpostavljam. Pitanja. Zastupnik Mahir Dević, izvolite.

Mahir Dević (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Pitanje glasi na koliko tačno lokacija u ovom momentu znači u 2023, uključujući i, naravno, i ovaj mjesec jel Juli, eto, zaključno sa Junom, Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo radi na uređenju gradskog građevinskog zemljišta, do ovog momenta znači na koliko tačno lokacija i kolika je investiciona vrijednost tog ciklusa? I drugo pitanje koje je vezano za prvo jeste da li je Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo dužan da uređuje gradsko građevinsko zemljište na ka području cijelog Kantona Sarajevo? Evo, to je to pitanje. Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zahvaljujem. Zastupnik Kapidžić.

Faruk Kapidžić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem. Pitanje obzirom da je revizija 2019. 12. u decembru 2019 primijetila da se 2019 nije radio ovaj Program, nije usvajao, mene interesuje sada, da li se usvajao, za 2020 znam, jer sam ja bio tu. Obzirom da je bila Korona, bio je tada budžet okrenut bez kapitalna investicija, pa nije ni moglo se usvajati, ali 2021, 2022 da li je usvajano i ako nije 2019. usvajano, 2021, 2022 usvajano, kako se radilo i da li je uopšte bio zakonski rad ako je ovo bila zakonska osnova. Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zastupnik Zahiragić.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem se. S obzirom da je osnov koji je naveden kao razlog, jel donošenje ove vrste programa navedeno mišljenje Ureda revizije institucije Federaciji iz 2019 godine, zašto tek '23. godine usvajamo ovakvu vrstu programa? Ukoliko je ove godine budžet predviđen 19 000 000 da li tzn da je posljednje četiri godine od '19 do danas potrošeno oko 60 do 80 000 000 netransparentno, suprotno mišljenju Ureda za reviziju? Zanima me na koji način planirate i koliko planirate kanalizacionih separatnih i drugih sistema u Kvadrantu c investirati, s obzirom da ne postoji regulacioni plan za Kvadrant c? Da li ste vi ovim investicijama zapravo predvidjeli da će tu biti neki regulacioni plan ili niste? Ako niste, šta ako se usvoji veći regulacioni plan nego što postoji, da li će se morati nova ulaganja u takvu vrstu infrastrukture raditi? I četvrto je pitanje. Ostalo ću u diskusiji. Vidim da ste predvidjeli za bazen na Fakultetu sporta i tjelesnog odgoja 1 900 000, pa dopunski ugovor 600 000, pa drugi dopunski ugovor 600 000, pa treći dopunski ugovor 250 000.

Imajući u vidu da to u zbiru iznosi skoro preko 3 000 000, možete li mi reći kako investicija za rekonstrukciju bazena na DIF-u koji ne postoji, kako je to rekonstrukcija, može iznositi sa ugovorene vrijednosti predviđene sa 1 800 000 na preko 3 miliona, gdje su nastali ti troškovi, odnosno na osnovu čega ta tri dopunska ugovora ovdje pravite? A ostalo ću svakako u diskusiji. Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zastupnica Marijela Hašimbegović, izvolite.

Marijela Hašimbegović (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem se dopredsjedavajući. Moja pitanja su sljedeća: navesti tačnu alineju člana 24. Zakona u ministarstvima i drugim organima uprave Kantona Sarajevo koji se referiraše na prijenos nadležnosti Ministarstva na Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo po pitanju kapitalnih investicija. Objasnite kako dolazi do situacije koju nazivate faktičkom eksproprijacijom. Tačka 1. Priloga 3. kapitalnih investicija definiše nastavak rješavanja imovinsko pravnih odnosa do visine obezbijedenih sredstava za legalizaciju u vodozaštitnoj zoni Sarajevsko polje. Na koji dokument vodozaštite se referiše ovaj plan? I šta će se desiti ako dođe do promjena opsega vodozaštitne zone? Ako se referišite na jedinu Odluku po ovom pitanju iz '87. godine koja je trenutno na snazi, a tvrdite da nije važeća, kako možete planirati sredstva za nastavak rješavanja imovinsko-pravnih odnosa za legalizaciju prema programu Vlade Kantona Sarajevo? Za koliko je objekata izdvojeni budžet od 164 000? Za koju površinu zemljišta ili se građani dovode u zabludu, a cilj je izgleda nešto sasvim drugo. Podsjećam da mnogi razlog donošenja privremene odluke o zaštiti izvorišta Sarajevsko polje vežu radi obeštećenja građana na čijoj zemlji je vodozaštitna zona. I podsjećam da u ovoj jedinoj trenutnoj odluci iz '87. godine koji imamo, postoji otplatni plan za građane koji se 30 godina ne primjenjuje. Građani se moraju obešteti, ali svaka odluka, plan, budžet moraju biti tačno precizno, opisani, definisani i, naravno, moraju imati valjani zakonski osnov.

Također, koliko su opštine Kantona Sarajevo izdvojile sredstava u svojim budžetima za tekuću godinu za rješavanje imovinsko pravnih odnosa unutar vodozaštitne zone Sarajevsko polje. Četiri, pojasniti status kapitalnih investicija i stavku u materijalu pod tačkom 2. pod nazivom Tunel D-B, obzirom da smo kao zastupnici zaprimili više različitih informacija po ovom pitanju. Također, u materijalu se navodi da je opština Iliđa nadležna za eksproprijaciju, pa postavljam pitanje šta su zapravo naznačeni troškovi u iznosi od 349 904 KM?

U kojoj fazi je projekat Akademije scenskih umjetnosti? Sljedeće pitanje, koliko je dužno preduzeće Bags Energotehnika d.d. Vogošća Kantonu u kojeg se ulaže dodatnih 3 449.975 KM?

Na kraju, objasnite alineju implementacija unapređenja sigurnosti prelaska pješaka na raskrsnici Safeta Hadžića -Olovska u iznosu od 69 583 Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo. Toliko za sada, a u diskusiji ćemo nastaviti dalje. Hvala lijepa.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zastupnica Gaković, izvolite.

Elza Gaković (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Mene zanima stavka Regionalnog centra za upravljanje otpadom Smiljevići. Na koji način će se uraditi izvođenje radova na prikupljanju postojećih izvora na deponiji Smiljevići nastavak realizacije. Pošto ja zaista, obzirom da živim tamo i da sam neko ko je društveno aktivan, nisam do sad imala ovu informaciju nastavak realizacije. Da li znate da tamo nemamo nešto što se zove kolektor i na koji način zapravo vi smatrate da se ti postojeći izvori trebaju prikupiti? I zanima me ova druga stavka Izvođenje radova na izgradnji cjevovoda za prikupljanje i prihvatanje procjednih voda sa centralnog dijela odlagališta na deponiji Smiljevići u Sarajevu, jer zaista, ovo je jedan gorući problem Kantona Sarajevo, mislim veliki ekološki problem zato što znamo da ne tretirane procjedne vode iz trupa čitave deponije teku otvoreno potokom Lepenica i ugrožavaju kako ekološki svijet, tako i zdravlje naših građana svakodnevno. Zahvaljujem.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Nema više pitanja. Direktorice hoćete li odmah ili. Dobro? Koliko vam treba da se spremite za odgovor? Ne treba toliko. Dobro, pauza 20 minuta.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Nastavljamo s radom sjednice. Direktorice Barlov izvolite, odgovor na pitanje.

Belma Barlov (direktorica Zavoda za izgradnju KS)

Evo, ja ću pokušati ovo što smo uspjeli u ovih pola sata ovaj pošto su pitanja jako složena malo ovaj jer ima dosta materijala za izložiti, ali evo, ja ću redom krenuti. Prvo pitanje zastupnika Devića je bilo koliko tačno lokacija Zavod za izgradnju obavlja. Znači to je, navedeno je u Program utroška. To je, samo malo. To je ovaj prilog. 1. Program uređenja gradskog građevinskog zemljišta, gdje je tačno navedeno koje lokacije Zavod preuzeo obavezu da radi na uređenju gradskog građevinskog zemljišta. Znači to je 10 lokaliteta, neki 7,5 miliona maraka.

I drugo pitanje je bilo radi li Zavod na području cijelog Kantona Sarajevo. Da, radi. Zavod radi na području cijelog Kantona Sarajevo za sve rješavanje imovinsko-pravnih odnosa koje im povjere općine i Vlada Kantona Sarajevo.

Drugo zastupničko pitanje gospodina Kapidžića za program revizije koji je 2019 kad je bila federalna revizija, kad nije usvojen ovaj Program uređenja gradskog građevinskog zemljišta. Dakle za svaki program koji je posljednji usvojen, taj je program važeći. Znači posljednji je usvojen 2018. godine i na osnovu tog programa su se radile sve investicije, mislim prethodni direktori nisu donosili ovaj program uređenja, znači 2019, 2020 evo bio, 21. također nije bio i 2022 je bio Program uređenja gradskog građevinskog zemljišta koji je usvojen i po kojem se radilo i po kojem se radi, evo do današnjeg dana. Dakle Program ako nije usvojen u toj godini, radi se po prethodnom važećem programu. Tako je po zakonu.

Zastupnik Zahiragić također se osvrnuo na ovaj Program uređenja gradskog građevinskog zemljišta iz 2019.godine, dakle 19 000 000 koji su ovdje prikazani cirka 19 000 000 maraka koji su prikazani ovdje, dakle, tu su prikupljana sredstva svih ovih godina, znači posljednjih 20 godina, znači ona se prenose iz godinu u godinu, znači ne usvaja se 19 000 000 ove godine, pa slijedeće, pa prethodne 8 ili tako. Dakle, ovo su akumulirana sredstva tokom svih ovih godina koja nisu utrošena iz nekog razloga prethodnih godina. Tako da ovih 19 000 000, to je zavisi, kažem vam od stepen realizacije koliko je urađeno u toj godini i ona se prenose iz kalendarske godine u kalendarsku godinu. Kvadrant c. Znači kvadrant c. I još samo da napomenem da je Zavod za izgradnju ova akumulirana sredstva, što znači ovdje su pretežno projekti koje je Zavod za izgradnju radio prije donošenja Zakona 2003 godine, gdje su općine preuzele obavezu uređenja gradskog građevinskog zemljišta, od tada su ta sredstva jako mala, koja pristižu obično su to sredstva iz legalizacije koja se prikupljaju Zavodu za izgradnju, a uređenje gradskog građevinskog zemljišta je preuzela općina od 2003 godine. A što se tiče kvadranta c, to se radi i po starom Regulacionom planu i tu su zaostaci dakle, od ja mislim 2004 godine i kada se krenuo Kvadrant c raditi i mi radimo i dalje na tvojoj realizaciji u Kvadrantu c. Upravo smo pokrenuli neke postupke zato što nije završen Kvadrant c, odnosno četvrti toranj Importanne centra, jer nisu mogli da se ovaj usklade sa imovinsko-pravnim odnosima, tako da je to sad u ovom periodu pokrenuto i upravo radimo na izmiještanju MUP-ovih hangara koji se nalaze i koji smetaju u ovome predjelu da se izradi taj nastavak Importanne centra, kao i cijela infrastruktura koja se nalazi u ovom Kvadrantu c. I što se tiče bazena DIF, mi smo tu samo nadzor, mi ne radimo, ovo su, ako pročitate u ovom programu, pišu kapitalni projekti gdje Zavod vrši nadzor za izgradnju nad izgradnjom radova, tako da mi ne dajemo sredstva, to Ministarstvo kulture za sport obezbjeđuje sredstva za to, a mogu reći samo da je bazen pri kraju i da se završava i da je rekonstrukcija zaista urađena cijelog sistema bazena, kao i opremanja kabina i svlačionica, tako da je to zaista jedan veliki kapitalni projekat koji, evo izvršena i posljednja proba tehnička vođe, tako da će i to biti, ja se nadam uskoro.

Zastupničko pitanje od zastupnice Hašimbegović. Ovdje je bilo oko vodozaštitne zone. Dakle ova stavka gdje se spominje vodozaština zona, to se radi, također, evo kako sam maloprije rekla, o ostacima sredstava iz 2009, odnosno 2010 godine, koje su tada usvojene po prješavanju imovinskopravnih odnosa i nisu utrošena u navedenom periodu. Dakle, i to je ostalo nekih 169000 koji će, evo iz godine i godinu se prenose, pa ako bude nekih potreba iz tog perioda, da se nešto zaostataka da se isplati, može se isplatiti sa ove stavke, tako da ovaj, ako nešto treba, mislim drugo da se radi. Ovo je, znači zaostatak sredstava iz te godine.

Pitanje je još bilo koliko općine, koliko općine su izdvojili za rješavanje imovinsko pravnog ovih odnosa. Zaista to nama nije poznato, jer samo oni što nama povjere mi radimo te investicije. Ne znamo koliko sredstava su izdvojile za rješavanje imovinsko pravnih odnosa.

Zastupnica Hašimbegović također, za Tunel D-B. To je isto pitanje koje, mi imamo da uradimo uređenje imovinsko pravnih odnosa. To je isto zaostatak što su sredstva ostala iz prethodnih godina. Tu se radi ja mislim o nekih 300 000. Naravno, mi radimo jedan dio koji nam povjeri općina i koji su nam povjerali, mislim za potrebe ovog Memorijalnog centra.

I ovdje isto, ja mislim da je to samo da nađem.

Mislim, opisano je tačno u prilogu. 2. o kojim se sredstvima radi. Evo, sada vam ne oduzimam vrijeme da ne tražim ovdje.

Što se tiče ASU akademije, i to također su, mi smo bili, evo, do 2019 godine Zavod za izgradnju je bio implementator ovoga projekta i građevina je urađena na zemljištu Zavoda za izgradnju. I ovo se privodi kraju, mislim, privodi se kraju iz razloga što bilo je tehničkih problema svih ovih godina. Evo kako sam preuzela ovu funkciju, radimo na rješavanju i dosta smo ovaj, sad je preuzeo UNDP rješavanje vođenja projekta ovoga. Mi smo sada nadzor samo za izvođenje radova na ASU akademiji. Što se tiče u Vogošći Baksa, to mi ne radimo to je pitanje više za Ministarstvo komunalne privrede i prostornog uređenja. Tu smo mi dobili samo zahtjev za nadzor.

I imam pitanje od zastupnice Gaković- otpad smiljevići. Također, ovo je pitanje više za Ministarstvo komunalne privrede i prostornog uređenja. Mi zaista samo ovdje, radimo nadzor nad izvođenjem radova koji su do sada bili.

Eto ne znam jesam li šta. Imam još zastupnicu, ja mislim. Mislim da sam, evo, pokušala sam sve ako nekome nisam nešto odgovorila evo.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Dobro direktorice, OK. Idemo na diskusiju.

Možete vi sjesti. Zastupnik Faruk Kapidžić diskusija, izvolite.

Faruk Kapidžić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Ovako, ovo je onako tema koja je vrlo interesantna, bar u ovoj mojoj oblasti, a zapravo pokazuje sliku stanja sistema i onoga šta smo radili prije i šta se dalje pokušava raditi. Ovaj materijal ova Skupština ne smije nikako usvojiti iz prostog razloga zato što ovaj materijal dolazi iz drugih razloga, a ne iz razloga koji pišu u tački 2 Razlozi za donošenje. Navode se razlog za donošenje ovog materijala da je dana 31. 12. 2019. revizija ovaj Institucija za reviziju federalna je konstatovala da nije Zavod za izgradnju kantona, iako je bio obavezan, nije donio Program uređenja gradskog građevinskog zemljišta i realizacije kapitalnih investicija za 2019.godinu. Iako je prethodnih godina na prijedlog Zavoda pomenuti program donosila Skupština Kantona Sarajevo. Dakle, ovo je konstatovala revizija za 2019. To je prva godina ovaj Vlade šestorke, odnosno Forte, Fortina Vlada i tada to nije doneseno i sada nakon 4. evo godine, odjednom se poziva na to i Vlada isto sada, jel ovaj Vlada koju vodi Naša stranka se odjednom poziva na to i donosi nama ovaj dokument koji znači Program uređenja građevinskog zemljišta i realizacije kapitalnih investicija za 2023 godinu. 1. 2. jula na polovini godine donosi iz razloga samo zato što nije doneseno, 2019 je bila primjedba. Znači očito se

vidi da to nije tačno jer bi, jer bi se to aktiviralo i prije ovaj razlog, pa bi se onda postupilo po toj reviziji. Ovaj akt treba zbog nekih drugih stvari. Naravno, kad pogledamo, kad pogledamo ovaj akt i u njemu ima dosta stvari koje su, koje nisu u redu, možda se to prenosi i od ranije, vjerojatno se prenosi i od ranije, pa se u članu 6. piše "sredstva uređenja građevinskog zemljišta naplaćene za jedan lokalitet mogu se koristiti za uređenje drugog lokaliteta pod uslovom da se time ne dovodi u pitanje uređenje građevinskog zemljišta na lokalitetu za čije su uređenje naplaćeno". Naravno da je to potpuno pogrešno i to je vjerojatno od početka od 2000- tih godina je dovelo do ovog opšteg haosa koji sada imamo. Pa mi imamo onda investitore koji su uredno platili rente, a nikad im nije napravljeno jer su pare potrošene na druge stvari, pa se planovi mijenjali itd. I to je potpuno pogrešno da se tako radi i u budućnosti, zato što se od ljudi uzima ove godine renta, realizacija će biti za dvije godine, do tada se ove pare potroše, a onda nakon dvije godine nema para pa se traži od investitora na novo renta da se puni budžet za te stavke, onda se investitorima omogućavaju izmjene regulacionih planova, da bi onda oni uplatili, pa da bi se to pokr pilo i to u konačnici dovodi do haotičnog sistema i haosa koji dobivamo kao rezultat u gradu. Druga, druga stvar koju ovaj od bezbroj ovdje stavki koje bi sada trebalo tu da se zakopa i vidi svaka o čemu se radi, ali jedna je vrlo jasna i indikativna zbog čega se ovo ne smije usvojiti, a to je problem, ovaj samo da nađem. To je problem, recimo, oko raspodjele sredstava za FASTO, odnosno bazen. Ta sporna situacija. Naime, šta je problem? Mi ovdje sada ovim dokumentom očito hoćemo da legalizujemo evo jednu stvar koja je meni dovoljno da ga nikad ne usvojim, a vjerojatno ima toga još po drugim stavkama, ali evo, navest ću ovaj jedan drastičan primjer. Dakle bazen na DIFU tada, sada je to FASTO je započeto, rekonstrukcija postojećeg bazena sa projektnom dokumentacijom, građevinskom dozvolom iz 2004 godine kada je rađeno i kada se stalo zbog nedostatka sredstava. Od tada pa do danas taj bazen još nije napravljen. U međuvremenu, mi smo npr napravili novi objekat olimpijskog bazena, a ovaj još nije napravljen, iako se cijelo vrijeme nešto radi oko toga, ali se nikad nije završilo. Međutim, ono što je nastao problem, a mi ovdje imamo, imamo situaciju da je rekonstrukcija bazena DIF 1 836000 maraka počelo, pa jedan dopunski ugovor skoro 600 000, pa drugi 630, pa trećih 249, 250 000. Postoje ti dopunski ugovori i onda postoji i sudski spor i zabilježba kod Ureda u borbi protiv korupcije oko situacije da se gore zapravo radi bez građevinske dozvole. E sada, ako se radi bez građevinske dozvole, a radi se, obzirom da je građevinska dozvola po projektnoj dokumentaciji iz 2004 anulirana, samim tim što je napravljena nova projektna dokumentacija za koju nije zatražena građevinska dozvola, urađen je novi predmjer radova i krenulo se u investiciju i ugovaranja na nešto za što se nema građevinska dozvola. To je već problem koji otvara mogućnost kriminala. Naravno, do ugovaranja ovim ugovorima, potvrđuje taj pravac koji može biti vrlo lako kriminalan i koji je pitanje kako će se završiti, obzirom da je čitav cilj da se napravi objekat bez građevinske dozvole, a onda da se to legalizuje kroz tehnički prijem. E sad, mi imamo problem u tome što ovo se aktivno krenulo u ovakvu realizaciju sa FASTOM koji je ugovarač, dakle koji je direktno odgovoran onda kada je ovaj, kada je za načelnika Općine Centar koji direktno će to da legalizuje, jer jedina je institucija da to legalizuje kroz tehnički prijem kada dolazi ovaj načelnik iz Naše stranke i kada istovremeno daje dozvolu za benzinsku pumpu u neposrednoj blizini ovaj tog objekta, gore na ulazu u stadion Koševo, a pri tome je prije toga 2020 inspekcija bila poslana iz Općine Centar i konstatovano je da se radi bez građevinske dozvole, a Ministarstvo prostornog uređenja, u kojem sam ja bio, nije dozvolio da se usvoji plan sa pumpom na ulazu u ovo. Zašto je to vezano ovaj sada? Vezano je zato što o te obadvije stvari de facto odlučuje kadrovi Naše stranke i oni su na kraju usvojili Regulacioni plan za tu pumpu, a obadva ta objekta su zapravo problem opasnosti stanovnika. O čemu se radi? Zašto? Pitanje je zašto se nije tražila izmjena građevinske dozvole za rekonstrukciju bazena koja se mogla dobiti da se išlo normalno procedurom. Međutim, problem je što je tamo promijenjeno da, iz tačnog klora je stavljen gasnih hlora i kompletna je faktički sistem bazenske tehnike i svega

promijenjeno od postojećeg, a nije se tražila građevinska dozvola zato što gasni hlor, koji je opasan u onom ambijentu i blizinu ljudi se ne može dozvoliti. Onda se radi neki projekat sa izmjenom sa tačnog na gasnih hlor bez odobrenja, a direktna je opasnost po stanovnike, a isti slučaj je bilo za benzinsku pumpu gdje se dozvoljava benzinska pumpa, u blizini otvorene struje, trolejbusa i blizini kuća sa svojim spremnikom. Dakle, po obadvi osnovi, ta obadva objekta su opasnost za stanovnike. E sada, naravno, pitanje zašto mi usvajamo ovaj plan. Plan ovih kapitalnim investicija je, između ostalog, da se na neki način sutra, kad bude sudski spor, ovo legalizuje našim rukama i ova stavka, jer će doći do sudskog spora. Ovo što je urađeno, prvo, tehnički se ne može primiti, a onda treba vidjeti ko je odgovoran da se uopšte potrošilo silne milione za nešto što se ne može tehnički primiti, a ukoliko se tehnički primi, onda preuzima odgovornost Opština Centar i onaj koji je potpisao tehnički prijem. Znači, vrlo je ozbiljna stvar i u svakom sudskom procesu ovakav dokument usvojen je skupštinskim zaključkom usvojen je plan kapitalnih investicija na sudu mijenja stvar. Zbog toga vas molim da budete oprezni po ovoj stvari, ovo se ne smije usvojiti, ovo je vrlo upitan dokument i ako nije prije bilo usvojeno i nikom ništa nije bilo, izvolite, sada napravite plan investicija za 2024 da usvajamo, a ne ono što je već urađeno i sada mi trebamo naknadno da legalizujemo, i to ne da legalizujemo samo iz ove godine, ovo pola godine, nego i ranije poteze, jer se ovdje daje kapitalne investicije koje su i ranije plaćane. Znači, ovo je ozbiljna situacija za ozbiljnu istragu. Evo, neću, završavam, pa ću u drugoj diskusiji ako bude trebalo, hvala.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)

Zastupnik Zahiragić.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem se, predsjedavajuća. Nisam dobio odgovor od direktorice adekvatan a Pro po bazena koji sam pitao, ali kolega Kapidžić mi je to na vrlo jedan adekvatan način objasnio i meni i ostalim kolegama zastupnicima koji nakon ovog objašnjenja mislim da nemaju ni jedan razlog, ni jedan momenat sumnje u kojem bi trebali sami sebi reći da ne trebaju glasati za ovakvu odluku.

Program, dakle Program uređenja građevinskog zemljišta i realizacije kapitalnih investicija za 2023. godinu. Jezički, ovdje su projekti koji su stari godinama unazad.

Dakle, ovo nije program, ovo što smo dobili je izvještaj koji nam pokušavate predstaviti kao program.

U pravu, nešto ima što se zove konvalidacija. U formalno-pravnom smislu ne može Skupština konvalidirati rad, ali vi u suštini želite nas natjerati da mi konvalidiramo, da naknadno damo neki osnov pravni za nešto što je bilo, iako vas je revizija, dakle, Ured za reviziju je svoje Mišljenje. 01-0207-11- 2 2096-7/ 19, dakle 2019. godine rekao, Zavod svoje pare ne smije implementirati bez okvira koji mu treba dati Skupština. Tu govorimo o transparentnosti. Tu govorimo o usmjeravanju rada vrlo ozbiljne upravne organizacije kakva jeste Zavod. I nakon 3 - 4 godine se realiziraju ti projekti i vi donesete nama na Skupštinu Kantona Sarajevo da mi izglasamo da vi radite ono što ste već uradili.

Kada govorimo o bazenu, vi kažete da ste vršili nadzor, tim gore. Mi treba ovdje da kažemo i da prihvatimo odgovornost i na neki način da prihvatimo da ste vi dobro odradili nadzor za javnu investiciju koja se radi bez građevinske dozvole. Znači, na koliko je to nivoa pogrešno. Evo najbanalniji nivo. Kakav primjer vi dajete građanima koji čekaju i pet puta mijenjaju dokumentaciju dok dobiju građevinsku dozvolu za domaćinstvo. Ne mogu je dobiti nikako, tako je Mahire, u mnogim naseljima. Mi javne investicije radimo bez građevinske dozvole. Pazite. I vi to nadzirete, je li iz Zavoda? I nama tražite da vam vi damo suglasnost na takvu vrstu nadzora i da vam to bude u planu za ovu, a vi to radite već godinama. To je podcjenjivanje inteligencije svih zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo. Dalje. Pošto je Faruk Kapidžić

lijepo to objasnio na jedan arhitektonski način, ja ću vam reći na jedan pravni način šta se ovdje dešava? Nije to Zavod raspisao, ali evo, nadzire i loše nadzire, raspise se javni poziv za rekonstrukciju bazena, prijavi se firma x,y, z.

I kaže, evo, mi ćemo, za koliko iznosi ugovor? 1.800.000 to uraditi .Otjera konkurenciju, jer nitko ne može za za te pare uraditi ,dobije posao,bez građevinske dozvole, jer kada imate građevinsku tačno se zna, s građevinskom je teže propisati toliko manju vrijednost u javnom uvozu, bez građevinske je to lako. I onda tri puta aneksirate i dođete na veći iznos nego što je prvobitni javni poziv bio. Dakle 3 aneksa ugovora po 600, 600, 650, 250 000. Bez građevinske dozvole. Vi to nadzirete i nema šalžete da mi to ovdje konvalidiramo. Treća tema je to što je kolega Kapidžić kazao zašto ne može dobiti građevinsku dozvolu. Posebno me zabrinjava jer je gospođa Barlov kadar Naše stranke, što oni na takav način apsolutno nemaju nikakvu dozu empatije prema zelenim politikama, zdravlju građana, sigurnosti itd gasni hlor bez prethodnih suglasnosti, pazite. Od Naše stranke koja to nadzire. Ja kao čovjek koji prirodu voli i koji pripada onom Krugu zastupnika koji zaista smatra da ne smijemo pod cijenu bilo kakvog projekta ili kapitalizma ugroziti svoj život i zdravlje, bio sam sretan kada sam vidio da je Naša stranka, koja nominalno i deklarativno, iako sa tom strankom nemam ništa zajedničko, je preuzela barem ovaj dio nadzora, misleći da će takve stvari biti sprječavane. Štaviše, kao što vi tražite da mi ovdje konvalidiramo vaš izvještaj koji želite da mi usvojimo kao program i plan, tako vi konvalidirate sve ono loše što rade kadrovi vaše partnerske stranke koja je jedna kapitalistička, koju nije briga o zdravlju građana, stavite im pečat da je to u redu.

Ovdje spominjete projekte i UNDP-a i to nadzirete. UNDP kao međunarodni program UN-a pomoći u vanrednim situacijama je u Kantonu Sarajevo postao firma koja izvodi radove i Kanton to nadzire. Naručuje je, izvodi, angažira. Zna da građani znaju koji gledaju kako se to radi. Kaže UNDP i Kantona Sarajevo su potpisali sporazum u kojem kanton daje 90 % sredstava i UNDP 10 %. I oni će kao zajedno realizirati projekat. Pošto je i UNDP međunarodna organizacija. One ne podliježe Zakonu o javnim nabavkama, tako da prava je istina da Kanton Sarajevo daje UNDP-u 90 % sredstava, nekad 95 %, oni samo 5, a onda oni bez Zakona o javnim nabavkama, po svojim internim procedurama ugovaraju sa izvođačima radova milijunske poslove, i to naš Zavod nadzire, a mi to konvalidiramo. To je posao Zavoda, ne UNDP-a. Predali ste, dakle, jednu, jednu izvornu nadležnost koju imate i ne nadzirete to na adekvatan način. Posebna je tema što UNDP izigrava, to nije do vas, to Kanton Sarajevo radi i opštine pojedine rade, da je UNDP naručilac poslova u Kantonu Sarajevo javne infrastrukture, između ostalog. To je neprihvatljivo. I suština je cijele priče, cijele ove teme i glavna poenta da ne idemo dalje u detaljima, ima puno spornih ugovora, nadzora, rade se pojedini projekti po ko zna koji put i Zavod po ko zna koji put to nadzire. Dakle, ako me prevariš jednom, ja sam kriv, sram te bilo. Ti si kriv, sram te bilo. Ako me prevariš dvaput, sram mene bilo. Mi ovdje imamo pojedine projekte koji se javnim novcem više puta izvršavaju, izvode, nikada nisu gotovi i svaki put mi to nadziremo. I dakle skup, nije gospođa Barlov dugo direktorica, koliko ne znam tačno ste direktorica itd, u jednom periodu jeste, ovo prevazilazi vaš mandatni period i prije vas su bili neki direktor, čitavu tu čorbu, zavodsku ste vi ovdje servirali da mi pokusamo. Ja pozivam zastupnike pozicije i opozicije, nadam se da se podrazumijeva da ovo neće podržati. Zastupnike pozicije pozivam da ne dignu ruku i preuzmu odgovornost za ovakve stvari. Zavod pozivam da nakon što nisu i rukovodstvo Skupštine i Vladu Kantona, da nakon što 4 godine nemamo, nismo ispoštovali tu preporuku revizije da već na narednoj sjednici vi nama dostavite program kako se to zove, Program uređenja građevinskog zemljišta i realizacije kapitalnih investicija za 2024. godinu. Prijedlog nam dostavite. Evo može i nacrt, pa da javnu raspravu raspišemo i to bi bilo ispravno za ozbiljno ovako, ovo nije bezveze program, ne može Mahire, treba nacrt, javnu raspravu organizovati, pozvati javnost, relevantne institucije, napraviti nadzor nad Zavodom.

Nadzor javnosti, medija itd i onda ćemo, čak ako bude to dobro odrađeno, i mi, evo, smijem obećati u ime Kluba SDA podržati ako to bude ispravno.

A u sedmom mjesecu 23. staviti nam zadnje 3 godine i ovu koja je već prošla i ono što ste vi realizirali, već, da mi kao planiramo je nelogično, pa ako hoćete, usudit ću se reći i nezakonito. I pozivam zastupnike u skupštinskoj većini da ne učestvuju u nezakonitom donošenju programa, jer ukoliko budu, sva ta imena koja su ovo usvojili, bit će prijavljena nadležnim institucijama koje trebaju da provjere šta se dešava u ovom programu. To će biti puno ozbiljnije i šire nego što se dešavalo, davali možda neke tehničke greške. Imate vi imunitet i ja imam imunitet za ono što govorimo, to je zastupnički imunitet, ali nemate imunitet od legalizacije nezakonitih radnji, tako da vas pozivam da budete odgovorni, da u najmanju ruku povučete tu tačku i da ne izlažete svoje zastupnike izjašnjavanju o jednoj vrlo osjetljivoj temi. Hvala.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)

Zastupnica Hašimbegović.

Zastupnica Vildana Bešlija ima repliku, izvinjavam se, prvo ona.

Vildana Bešlija (poslanik/zastupnik)

Hvala predsjedavajuća. Pozdravljam sve koji nas prate. Pa evo htjela sam, odnosno morala sam se javiti ovaj povodom niza neistina koje su iznešene u protekla dva izlaganja od strane zastupnika Kapidžića i Zahiragića, a tiče se o konstantnom prozivanju naše stranke i uzimajući za primjer, pardon, upravo jedan od projekata koji je ovdje u programu naveden, a to je ovaj bazen za koji ću podsjetiti evo, da javnost ne bude nekako krivo usmjerena, što je očito bila i namjera u ove dvije diskusije. Znači, što se tiče konkretno tog projekta, on je bio i 2018. godine i 2022. godine isto tako u programu, tako da po pitanju hloru, tehničkih stvari koje ste navodili, ja sam sigurna da stručnjaci mašinske struke mogu dati bolje neko tumačenje, možda se može pričati o tome da li je tad, 2018. godine, urađen taj posao kako treba, ali spočitavati nekom drugom naplaćivati eventualne greške iz prošlosti ili nešto što nije bilo urađeno je nekorektno i obmanjuje se javnost po ko zna koji put. Hvala vam.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)

Odgovor na repliku zastupnik Zahiragić.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Kolegica Vildana je ispravno rekla, djelomično. Potvrdila je ono što sam ja rekao da mi ovdje usvajamo kao program rada, nešto što je već odrađeno. Dakle, to je diskusija koja nije bila replika, nego je bila na tragu ovoga što mi govorimo. Drugi dio toga, to o 2018. godini, ja apsolutno ne amnestiram, ja moram dakle, morate razumjeti da je tadašnji premijer morao vratiti dug FASTU za diplomu koji je dobio nezakonito, prema izvještaju komisije, zapravo nije ni DIF ni FASTO, Fakultet za kineziologiju, jest, morao je opravdati tu diplomu koju ste vi dobili ovdje izvještaj inspekcije na Skupštini, niste progovorili nikada. Evo ja mogu razumjeti i te kontekste i vaše koalicione odnose itd, ja nemam sa tim, ja sa tim nemam ništa. Poenta je da bez građevinske dozvole bazen rađen, četiri puta aneksiran ugovor, tri puta, dakle izvorni, pa tri puta aneksiran, a argumentaciju za ovo, ako vas već zanima, sam ja pronašao u Facebook korespondenciji Amera Loge sa članovima Naše stranke, vašeg kolege koji je bio na listi sa vama, koji je vlasnik firme koja se bavi gradnjom bazena, koji je na vrlo argumentiran način pisao javno o tome vašoj direktorici, vama zastupnicima, označavao vas, tako da znate argumentacija. Bili ste označavani, ja gledao, čitao svojim očima. I ako vi niste u stanju da zastupate stavove i interese privrednika koji su čak vaši članovi, evo, ja ću zastupati zato što su ti argumenti i interesi koje su oni naveli, zakoniti argumenti, i zakoniti interesi. I pogledajte

(nerazumljivo) na tu korespondenciju javnu, pa ćete vidjeti da mi ništa ovdje nismo slagali da zaista Zavod, umjesto da po nadzoru kaže ovo nije u redu i da tražite da se raskine ugovor sa njima, ako nadzirete, vi to samo konvalidirate i tražite od nas da mi to uradimo. Ako je netko dužan Unigradnji bilo šta ima nas koji nismo. Dakle ima nas zastupnika koji radimo samo u interesu zakona, u interesu javnost, u interesu svih privrednika, pa i gospodina Loge, iako dolazi npr iz političkog projekta o kojem mi imamo vrlo loše mišljenje. Hvala.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)

Odgovor na repliku zastupnica Bešlija.

Vildana Bešlija (poslanik/zastupnik)

Pa evo odgovor na ovakav način opet stavljajući u središte Našu stranku, a ne baveći se suštinom, napominjući, odnosno navodeći određene statuse sa Facebooka, u suštini govori o legitimitetu diskusije zastupnika Zahragića i činjenice je da je ovdje težište ono što vi želite ustvari napraviti, da je to Naša stranka, neki raskol, ne znam šta je već u pitanju. Što se tiče stava Naše stranke i onog što smo uvijek radili, znači da zakonski svi procesi, pa čak i radilo se to o članu Naše stranke, o mišljenju bilo kome od nas, pojedinačnom, znači vodi se pred zvaničnim institucijama i institucije će reći ono što imaju. Ni vi, ni ja u ovoj skupštinskoj stali nećemo promijeniti to, nego zna se na koji način se to radi. Usvajanje, odnosno neusvajanje ovakvog programa, ono što niste rekli za javnost ni vi ni, vaš kolega, bi u suštini značilo i zaustavljanje klizišta koji imamo, a to je također veoma važan aspekt koji treba napomenuti u ovom momentu. Hvala vam.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)

Odgovor na repliku zastupnik Zahiragić.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Hvala, kolegica Danijela. Dakle, kada govorite o legitimitetu diskusije, ne znam uopšte sa kojim pravom, s obzirom da iza ove diskusije stoji skoro 13 000 građana Kantona Sarajevo a iza vaših diskusija 2 do 3, možda i 4 puta manje. Tako da nemojte legitimitet ovih diskusija, molim vas, osporavati i dovoditi u pitanje. Druga stvar, mi ne stavljamo u centar Našu stranku, baš suprotno, vaše koalicione partnere sam ja stavio tu u fokus, a Naša stranka je tu samo smokvin list. Svojim izborom. I treća stvar, još jedanput da podcrtam. Četiri godine se saniraju klizišta bez programa i nemojte vi sada klizištima branite činjenicu da Zavod ne raskida ugovor bez građevinske dozvole, nego prima situacije i potpisuje, a na kraju traži da mi damo saglasnost na to. Nemojte to raditi, niko ovdje, pa ja ne znam s kim ste vi navikli da radite. Mi ovdje nismo neobrazovani ljudi, mi smo vrlo ozbiljni ljudi, mi ne govorimo neistine, kolegice Vildana iako imamo imunitet. I ono što me najviše boli jeste da žene poput vas, evo za koju ja mogu odgovorno tvrditi, nemam dokaza, ali imam, poznajem vas neko vrijeme, koja nije bliska nikakvim nezakonitim radnjama, koja je zastupnica koja savjesno radi svoj posao, nemojte vi pristajati da na ovakav način branite nešto što je neodbranljivo. Ja se ipak nadam da usprkos vašim diskusijama, vaš integritet će presuditi i da vi nećete ni vi glasati za ovakav program, a klizišta će ići isto kao što idu od 2019 do danas, pa i do kraja ove godine, a onda za 2024 godinu stavite svježe nove projekte i objasnite nam malo bolje, nemojte samo napisati nadzor, možete taj program puno ozbiljnije napraviti kada se radi, ne nadzor, investitor, štrihiralo itd tri kolone. Ovo nikakav program nije. Ovo je tabela vaših izvršenih aktivnosti koje mi trebamo konvalidirati. I nemojte da na takav način ovdje debatiramo, diskutiramo, uopšte nismo željeli praviti političku temu od ovoga, na to izašlo, nisam htio spominjati vašeg kolegu iz vaše stranke koji mi je dao argumentaciju, to je bilo prije par mjeseci, ja sam vidio na društvenim mrežama, zapisao i sačekao priliku jer nisam htio tada na sjednici da postavljam poslanička pitanja. Došla

prilika i evo, iako mi nije simpatizer, javno me često proziva, ja sam ovaj put njegov glas u Skupštini Kantona Sarajevo, a nisu njegove kolege iz Naše stranke. Hvala.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)

Replika zastupnik Dević. Prvo, samo mi recite kome replicirate vi. Može li samo služba isključiti kolegicu Marijelu pošto ne možemo da pratimo vrijeme replika? Hvala.

Mahir Dević (poslanik/zastupnik)

Hvala dopredsjedavajuća. Ja mislim, kolegice Vildana da je bolje bilo da se vi ipak niste javili, a iz prostog razloga jer ste potvrdili ono što je naša sumnja i ja se ovdje uopće ne slažem s ovim što je rekao kolega Zahiragić, štiteći i braneći na neki način vaš integritet, jer ukoliko vi nama ovdje šaljete poruku, pa nam kažete kao u onom crtanom filmu, neka ide, neka ide klizište za bazen, to je vaša poruka, otprilike koju vi nama ovdje šaljete. Tzn. da ste vi potpuno svjesno u svemu ovome, da to uopće nije produkt vašeg neznanja, naprotiv, nego vrlo jasnih politika koje su na granici korupcije. Ako za vas nije signal ovo aneksiranje ugovora po 600 000, po 600 000, po 200 000 i vi ste svjesni da tu branite, onda ja i kolega Zahiragić ipak imamo ovdje različito mišljenje. Ja mislim da vi ovo radite svjesno, kao što ste do sad pokazali u niz projekata, prevashodno vi i NiP. Prevashodno vi kao bra i sestra, kao isto kao što radite jučer u Kantonu Sarajevo, danas to radite na Federaciji i vi ste potpuno spremni da date sve na pladnju za svoju vlast, a oni princip koji ste vi proklamovali ovdje dugi niz godina kao opozicioni klub, jedan od kvalitetnijih opozicionih klubova, vaše najuže stranačko rukovodstvo je za ovih šest mjeseci sve te principe, znači porušilo kao kulu od karata. Znači sve i jedan princip za koji ste se vi deklarativno ovdje, ponavljam još jednom, deklarativno borili u ovoj Skupštini Kantona, vi ste te principe uništili i izgazili radi fotelja. I to, evo, praktično pokazujete već u ovih posljednjih šest mjeseci. Evo toliko, pa ako bude potrebe javit ću se opet.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Šta je bilo replika? Kome? Zastupnici Bešliji? Hajde izvolite zastupniče Kapidžić.

Faruk Kapidžić (poslanik/zastupnik)

Da, vidim da treba što prije zaključivati ovu tačku. Ali eto, Vildana se javila, pa onda nasilu pokušala nešto. Ovo nije tačka na kojoj bi je iko branio da je pametan. Znači pokušaj da se kaže da ako ne usvojimo ovo, da neće ići klizišta je građanima tako to servirano jeftino jer vidimo na kraju rekapitulacija ugovoreno i realizovano je nešto malo manje od 50 %, 91 900 000 ugovoreno, realizovano do sada 44.000. Međutim, sanacija klizišta je na 4 000 000 i skoro 400.000, realizovano 95.000, ispod 20%. Znači klizišta se i onako slabo rade, a ne da neće nikako i tu imate problem što se klizišta ne rade više. Zašto nije 100 % realizovano? To je jedna stvar, a druga koju repliciram vezano obzirom da je spomenut vaš član Amer Loga. Amer Logo je moj prijatelj koji radi mašinske instalacije, vrhunski stručnjak. On je ušao u Našu stranku baš iz razloga zašto sam i ja bio ljut i na SDA i na sve šta se dešavalo prije. Njega je opalio ga je šamar kad je vidio da Naša stranka radi goru stvar nego što su ikad druge stranke prije, a formirana je pod pričom da se to ne radi. Znači, on je imao ugovor sa Unigradnjom da radi kao podizvođač za objekat koji ima građevinsku dozvolu, građevinska dozvola nema i on je principijelno i pošto je legalista i pošten čovjek nije htio da ulazi u to i raskinuo je ugovor zato što nema građevinske dozvole, a vi kao institucija nije reagovala Zavod za izgradnju nikad nije reagovao ni prije ranije, ne osuđujem ja ovdje sadašnju direktoricu, nego jednostavno hoću da ukažem na problem i pri tome još Opština Centar će to da vrlo brzo se završi tehnički prijem i da se to pusti u rad pred izbore, vjerojatno. Mislim ljudi, to su nelegalne stvari. Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zastupnice Kapidžić, kratka replika. Nikakav cilj nije da se tačka što prije završi, ko god je zatražio riječ, riječi je i dobio, u skladu s vremenom koje mu je predviđeno. Evo i ja koristim priliku da gospodin Amera Logu pozdravim i slažem se s vama da je jako dobar čovjek i kvalitetan stručnjak i hvala vam za ovu kratku analizu, kao da sam na sjednici glavnog odbora Naše stranke. Idemo dalje. Zastupnica Hašimbegović. Izvolite.

Marijela Hašimbegović (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem se dopredsjedavajući. Pa ja isto tako imam zaista teškoće u rezonovanju i prihvatanju dostavljenog materijala i radi njegove forme i njegovog sadržaja, jer da se radilo o izvještaju o uređenju građevinskog zemljišta i realizacije kapitalnih investicija, u tom kontekstu mogla bih raspravljati o ovom dokumentu. Međutim, u ovoj formi programa ovdje je dostavljen apsolutno jedan gotov proizvod koji ne samo da govori o tome ko su investitori itd, nego mi čak u stavci i novih projekata imamo već i definisane izvođače za određene projekte. Samim tim, pred nas je stavljen jedan gotov proizvod koji sublimira više aktivnosti koje su vezane što za uređenje građevinskog zemljišta, što za kapitalne projekte. I ja smatram da je takva konstalacija i takva forma jednog dokumenta napravljena potpuno neozbiljno. Moram reći da sam na svojih sedam pitanja dobila možda trećinu samo jednog odgovora, što mi ukazuje da uvažena direktorica ili nije razumjela suštinu mojih pitanja ili zaista ne vlada situacijom onoga što je prezentirano u ovom materijalu. Zašto to govorim? Evo, navest ću ja jedan drugi primjer u odnosu na primjer svojih kolega. Konkretno, recimo, u situaciji koja se veže za Kvadrant C Marin Dvor navedeno je da ne znamo šta će se desiti sa policijskim stanicama. Sad evo, stavite se ulogu zastupnika gdje dobijete materijal u kojem je piše da se ne zna šta će se uraditi sa određenom ili imovinom ili objektom i vi sad treba da podržite takav program. Ja se izvinjavam zaista, to je za mene krajnje neozbiljno. Ja sam zagovornik situacije da ovakvu vrstu programa možemo definirati samo kada se radi o programima za sljedeću godinu. I sugerisem da u ovakvoj formi vi ste dužni i obavezni navesti situacije u kojima ako ste nadzor, da navedete ste nadzor, ako su to stari projekti, vi ste ih nazvali projekti u realizaciji. Mi ne znamo ni kad su počeli ni kad će se završiti. Namjerno sam spomenula Akademiju scenskih umjetnosti, poznavajući koliko se tu nalazi problema, niti jedan odgovor nisam dobila po tom pitanju, a vi ovdje navodite dvije aktivnosti i utrošak sredstava za ovaj objekat. S tim u vezi sigurno nećemo podržati ovakvu formu i sugerisem zaista da za sljedeći put uozbiljite ovakve materijale. Hvala lijepo.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zahvaljujem kolegice Hašimbegović. Zastupnik Kapidžić, jel replika ili je druga diskusija samo zbog evidencije? Druga diskusija. Zastupnica Gaković izvolite.

Elza Gaković (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem. Ja, nekako sam, podstaknuta vašim odgovorom, morala zaista se javiti za diskusiju, a vezano je za Regionalni centar upravljanja otpadom Smiljevići. Nekako glas tih građana, 50 000 tih ljudi i sve je jači i jači da Regionalni centar za upravljanje otpadom ne smije više biti tu gdje jeste. Ja vas molim i nadležne i Zavod za izgradnju i sve one koji imaju udjela i učešća u radnjama kada je u pitanju segment Regionalnog centra za upravljanje otpadom Smiljevići da zaista aktivno počnu razmišljati o izmještanju Regionalnog centra za upravljanje otpadom Smiljevići iz naseljenog područja. Regionalni centar za upravljanje otpadom Smiljevići nikada više u ovoj formi ne smije biti u naseljenom području, i to nekako u srcu Kantona Sarajevo, u jednoj od najvećih općina, dodirujući se sa 5 najvećih mjesnih zajednica u Novom Gradu. Zaista sam kroz svoja dva mandata vijećnička, aktivno se bavila ovom problematikom i svi podaci koje sam dobila baveći se istraživanjem ovim Regionalnim

centrom za upravljanje otpadom, tada deponijom, koja se preimenovala i date su joj dodatne nadležnosti je poražavajući. Ja vas s ovog mjesta molim u ime svih tih 50 000 građana da počnete aktivno razmišljati o izmještanju ovog Centra jer zaista mu nije mjesto tu. Zašto nije? Pa zato što predstavlja ekološku katastrofu i zato što jednostavno zdravlje naših građana je sve ugroženije zbog blizine boravka ovakvom Centru. I to ne kažem ja, to kažu medicinski nalazi. A davno sam molila i iz vijećničkih klupa da se postave mjerači kvalitete zraka u blizini četiri osnovne škole i u blizini obdaništa, što, nažalost, nisam evo, do dan danas ni dočekala. Tako da, evo, molim nadležne da aktivno počnu, apelujem još jednom, podcrtavam, aktivno počnu razmišljati i tražiti lokaciju za izmještanje Regionalnog centra za upravljanje otpadom, podcrtavam na nenaseljenu lokaciju i da se razmišlja o konzerviranju postojećeg Regionalnog centra za upravljanje otpadom Smiljevići, jer zaista, ovakav je neprihvatljiv na onoj lokaciji gdje jest. Zahvaljujem.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zahvaljujem zastupnice Gaković. Zastupnik Faruk Selmanović, prva diskusija izvolite.

Faruk Selmanović (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući, pozdravljam sve svoje kolegice i kolege i naše gledaoce kraj malih ekrana, doista nisam imao namjeru da se javim, ali evo, slušajući izlaganje cijenjene direktorice i svojih kolega, nisam mogao, a da se ne javim. Ono što mene doista brine jeste zašto ovaj program nakon četiri godine, šest mjeseci i nešto dana se donosi sad. Šta smo radili toliko dana, godina, mjeseci da nismo imali program. Da li je ovdje, u programu se vidi da se sredstva koriste, odnosno naplaćuje od rente za jedne objekte, a koristi se na druge objekte, pa onda se dovodi u pitanje da li je to pogodovanje određenim investitorima, da li je to, jer sami znamo kada uredite zemljište, onda i cijena kvadrata raste i onda je lakše i prodati nekretninu. Onda su ovdje neki kolege rekli da ovo nije plan, nego da je izvještaj. Pa ovo nije ni izvještaj, ako pogledate formu izvještaja, ovdje se ne može reći ni da je sam izvještaj, ja bih prije nazvao ovo da, evo, narodnim žargonom ovo je pokrivanje papirima za već urađenu štetu. Ako uđete dalje u analizu šta je sve predloženo, evo, kratko samo uradite analizu, možete vidjeti da se tu radi o objektima, parcelama, gdje godinama imamo problem sa imovinsko-pravnim odnosima i sad se oni tu spominju, nešto je planirano, mi uopšte nemamo da li su riješeni imovinsko-pravni pravni odnosi, šta je urađeno? Kako je urađeno? U jednom od pasusa kaže se da je ovaj Program ključan kako bi Zavod nesmetano funkcionisao. Pa jel onda trebamo da zaključimo da Zavod nije funkcionisao četiri godine, šest mjeseci i nešto dana?

Na osnovu čega su onda isplaćene plate? Šta su ti ljudi radili ako je ovaj program ključan? Ja se slažem upravo sa svojim kolegama da bi ovo bilo lijepo povući i onda dostaviti plan za 2024. godinu, pa da vidimo ili prijedlog plana da vidimo šta će se to djelovati. I ono što je meni posebno zaparalo uši, a to jeste na upit kolegice šta je sa Akademijom scenskih umjetnosti, dobili smo odgovor eto znate taj projekat je preuzeo UNDP.

Pa jel nam to UNDP kao što reče kolega, postao izvođač radova u Kantonu Sarajevo? Ili je to samo isprika kako se ne bi poštovao Zakon o javnim nabavkama kako ne bi transparentno vodili projekt i kako ne bi imali uvid u ono što se dešava i kako se troši novac. Ja, evo, pozivam kolege da ne glasamo za ovo i da nam se u što hitnijem roku dostavi izvještaj, da vidimo šta je to rađeno ako 4 godine, 6 mjeseci nije imao program, a ključan je za rad i da nam se dostavi nacrt ili prijedlog aktivnost za 2024. godinu, da vidimo šta će se to tačno raditi i na koji način će se trošiti budžetska sredstva. Toliko i hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zastupnik Kapidžić, druga diskusija, izvolite.

Faruk Kapidžić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem. Ostavio sam još samo jednu stvar da skrenem, možda će i to nekoga onda malo da razmisli o ovom dokumentu. Znači radi se u ovom Programu, piše Kvadrant C Marin dvor više investitora Teleoptik, Profi invest, Union invest 580 832, a vamo piše u daljnjem tekstu opremanje 2.125000. Šta je ovdje napisano? Dakle, izvođenje radova na polaganju vodovodne mreže dn 200 mm. Znači vodovodna mreža, cijev veličine 20 cm, jel. Kanalizacije izvođenje jedna je kanalizaciona cijev fi 300 a druga fi 600 u dužini 142394. Zašto ovo spominjem? Naravno, ljudi ne znaju, ali iz ovih kanalizacionih mreža i veličine vode kojim se snabdijeva vidi se šta će tu, šta će tu nastati? Problem Kvadranta C Marin dvora je ogroman problem za koju bi trebali imati tematsku sjednicu obzirom da se vuče od početka 2000-tih i usvajanje Regulacionog plana i početka realizacije, kada su ovi pobrojani investitori napravili ugovore, platili sve i trebalo se sve izvesti i ovaj Stanica milicije izmjestiti. Pola parcele je urađeno ovo što vidimo Raiffeisen banka i ovaj, kako se zove, Importanne, one ambasade, a druga polovina nije urađena. Na drugoj polovini je u tom planu po kome je ovo bilo naplaćivano tada da se izmjesti policijska stanica isplaniran je, znači jedan objekat, jedan objekat kao Importanne dužine od koji je jedan dio toga je od Importanna a druga faza na mjestu policijske stanice, a u produžetku je, dakle, produžetak objekta tih nekih gabarita u tom planu. E sada, taj plan je ovaj, ušlo se u izmjenu plana Regulacionog plana i tada je stavljeno da je zabranjena svaka izgradnja do usvajanja novog regulacionog plana. Taj novi regulacioni plan je prošao, ovaj prošao dva glasanja na općini i zatekao me je u Ministarstvu gdje je Ministarstvo prostornog uređenja trebalo ovaj dati suglasnost, gdje vjetrokoriđori taj nacrt izmjene plana, odnosno plan koji se treba usvojiti ja nisam dozvolio. Problem u tome je što je taj plan, dakle, objekat koji je imao trideset hiljada kvadrata po starom planu i koji je zadovoljavao visinom i svime vjetrokoriđori i skupštinsku odluku povećan na 140 000 kvadrata, a zelena površina u vlasništvu sada jednog urednika novinara je pretvorena u objekat p+4. To se trebalo usvojiti. Naravno, taj novinar me tad hvalio, ali kada ja nisam dozvolio da se to usvoji i da se na zelenoj površini njegov objekat ucrtat onda me počeo brutalno napadati. Pri tome, drugi bankar nije mi izlazio iz ministarstva moleći i kumeći da se to usvoji, potkupljujući, snimajući itd. E sad ja, pitam se da li mi ovim ovdje legaliziramo fi 600, fi 300 cijevi za tih 140 , 150 000 kvadrata koji nisu još usvojene ili je ovo sada po tom starom planu za tih 30 000 kvadrata, to je velika razlika. Zato usvajanje ovakvog dokumenta sada mi na neki način legalizujemo usvajanje kriminalnog regulacionog plana, izmjenu regulacionog plana Marin dvor C kvadrant koji se ne može usvojiti zbog vjetrokoriđora i onoga što je ova Skupština donijela, pa sad ni Zavod za planiranje ni niko od vas u vlasti ne znaju kako da urade. Ne smijete staviti ovdje skidanje odluke o provođenju zaštite ventilokoriđora jer ste ih vi donijeli, a ja sam je samo aktivirao kao dobar akt. A sada treba da skinete da bi vam prošle i ove cijevi i da bi vam prošlo 100 000 kvadrata veći ovaj objekta. A zašto vam to treba? Zato što su pare za izmještanje policijske stanice, i to kroz vrijeme od 2004 i kada je plaćeno sve, potrošene. I sada vam samo izmjena kvadrature omogućava da to bezbolno sada uradite, to i završite. Znači to nije to nije u redu, zato oprez kad usvajate ovaj dokument. Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Dobro, samo napominjem da je 3 minute druga diskusija po Poslovníku, izvolite, kolega Zahiragiću, druga diskusija.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Nije, ovo je prvo replika, pa ću onda drugu diskusiju. Replika kolegi Kapidžiću.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Dobro, hajd izvolite.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem se. S obzirom da je kolega Kapidžić kazao opet stručno spominjući veličinu cijevi kanalizacija, ja sam u pitanjima pitao za šta je ta vrsta, za šta je ta infrastruktura predviđena? Dobio sam odgovor da je za nastavak Importanne centra. Ja kao pravnik ne mogu znati gabarite i kapacitet tih cijevi, koji. Sada kada gospodin Kapidžić kao jedan ozbiljan arhitekt koji je puno puta u životu projektovao i planirao te cijevi, kaže da je to kapacitet za puno više i puno veći objekat onda treba građani da znaju da je taj objekat, koji je predmet spoticaja, kamen spoticaja u Kantonu Sarajevo i rezultat nekih političkih odnosa, to je često iza store, iza zastora, ne vidi se to, zapravo zgrada od 140.000 kvadrata koja treba da se napravi na zemljištu gdje je sada parking iza Akvarijusa koji je predmetom krivičnog postupka i tri, treba da izađe na Vilsonovo šetalište. Jel mi zato infrastrukturu pripremamo? Kažu meni neki i da je to Down Town, pa da to možda i treba i tako dalje. Sarajevo nema kapacitet za to, to je Town Town.

Down Town je kada se napravi centar grada na periferiji grada da bi se centar grada rasteretio, a u centru grada Sarajeva sa njegovom putnom infrastrukturom koja je došla sa svojim kapacitetima do maksimuma i 30 000 je puno, a potencijalni 140 tu, pa onda još 300 tamo u Kvadrantu B koji također preko medija nam ovih dana polako šaljite bi onemogućilo put od Marin dvora do Bačaršije bi trajao najmanje sat vremena.

U svaka doba dana i noći, to bi bilo još dvadeset hiljada auta u najuži centar grada, da ne govorim o zagađenju, da ne govorim o gužvama, da ne govorim o ostaloj infrastrukturi itd.

Tako da ja, očito je jedan

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Rade se pripremne radnje da se napravi jedan blic krik i da se taj Kvadrant B i C riješe, da se oni investitori, uglavnom ratni profiteri koji su kroz neku privatizaciju došli do tih zemljišta i na različite mahinacije, budu konačno zadovoljeni. To je jedan od glavnih razloga zašto SDA nije u vlasti u Kantonu Sarajevo jer kada se SDA usprotivila tom lobiju, taj lobij je našao način da napravi svoju novu stranku, onda i našao način da tu stranku podupre sa dvije deklarativno lijeve stranke koje se zalažu za zelenu površinu koje su se na ovaj način potpuno demaskirale, kolega Kapidžiću. Dakle, Vilsonovo šetalište je tu u pitanju i upozoravam na ozbiljan oprez. Sada imam drugu diskusiju, hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Uključite zastupnika Harisa Zahiragića, izvolite.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem se. Zaista nisam želio zloupotrijebiti pravo na repliku, nego je kolega Kapidžić otvorio temu o kojoj nisam želio govoriti, ali imao sam potrebu da pojasnim malo sa laičkog aspekta građanima o čemu se tu radi. Pitale su kolege, i kolegica Marijela i kolege Faruk vezano za zgradu jel Akademije i ta rečenica da će UNDP raditi, ja sam malo o UNDP-u govorio, ponovno ću reći. UNDP je međunarodna organizacija. Direktor UNDP u Sarajevu je smijenjen zbog toga, vi nastavljate s tim. Ja ću tražiti od Kluba SDA-a i od ostalih kolega predložiti da ne napišemo pismo UN-u, da se njihova filijala u Sarajevu udružila sa vlastima i da zaobilaze, zloupotrebljavaju Zakon o javnim nabavkama. Čuj UNDP da pravi, da realizira projekat izgradnje zgrade Akademije pored našeg Zavoda i kaže preuzeo je UNDP. Nema UNDP nadležnost da preuzme, dali ste vi to UNDP-u? A kako bi UNDP, zapravo ljudi koji rade u UNDP-u dali vašim političkim financijerima nešto što je puno lakše ugovoriti bez Zakona o javnim nabavkama. To je prava istina.

U suštini, ovo je izvještaj, apelujem još jedanput na zastupnike, vidim da je taktika vladajućih zastupnika da se ne javljaju na ovu tačku, ne bi li prošlo ovo i da zatvore oči i glasaju. Neće im

biti lako, mi ćemo tražiti da je pojedinačno izjašnjavanje svih zastupnika radi evidencije, da vidimo ko je glasao za ovako nešto. Upozoravam vas, ovo je izvještaj o radu Zavoda i projekata Zavoda koji su već realizirani i u kojima na npr Zavod nije smio nadzirati bazen, nego je morao tražiti raskid ugovora bez građevinske dozvole, a ne potpisivati situacije. Glasanjem za to, moje kolege zastupnici, vi preuzimate odgovornost da ste saglasni s tim, a evo u stenogram neka uđe i bit će stenogram da smo vas upozoravali, da se nadzire i prihvataju situacije bez građevinske dozvole. To je ono bejzik level, to ne može dalje, nije ovo nikakvo kompleksno, kompleksno, posebno komplicirano kršenje zakona. Ovo je bejzik level, za puno manje su neki sada u zatvoru, za puno manje, za izdavanje građevinske bez promjene regulacionog plana. Za žmirenje na jedan ili dva sprata koja nikom ne smetaju na perferiji. To je posebna tema kolega Bandiću Terme Čatež Hills. To ćemo, nadam se jednom otvoriti. Za puno manje su ljudi u pritvoru, danas i u zatvoru. A da ne govorim da ovo ugrožava, taj je baš projekat, kako reče kolega Kapidžić, a ja njega cijenim kao stručnjaka ugrožava i zdravlje ljudi, pa vi zato glasajte i podijelite tu odgovornost. Predlažem da nam prenesete ovo sve u formi izvještaja, da mi o tome diskutiramo, malo ozbiljnije, ne samo u tebelama, a da onda program za '24 donesete gdje ćemo zaista podržati projekte. Svako onaj tko kaže da su pojedini projekti će biti zaustavljeni, ne govori istinu, jer četiri godine bez ovog programa svi projekti funkcionišu i ferceraju. Ovo samo mi trebamo dati naknadnu saglasnost za loše stvari. Hvala vam.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zastupnik Samir Avdić, jel prva diskusija. Replika, kako god vi kažete u mikrofon. Izvolite.

Samir Avdić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja nisam imao namjeru da se javljam, međutim imam osjećaj da nismo slušali zorno direktoricu kada je odgovarala na pitanja i kada nam je objasnila da kažem istorijat ove teme. Spomenula je da je 2019. Godine usvojen program, ali spomenula je da i 2022 također usvojen program. Mi ovdje slušamo, evo već sat vremena, ja ću reći maltene, maltretiranje, sve kontam neko će se sjetiti onoga što je direktorica rekla. Znači, ukoliko se ne usvoji ovaj program, ispravite me direktorice, ukoliko griješim, nastavit ćemo raditi po programu iz 2022, jel tako? A mi ovdje slušamo insinucije da smo dio nekog kriminala itd. Ja bih volio radi javnosti, iako ovaj obično i nije praksa, da direktorica još jednom izađe, da pojasni ove stvari radi javnosti Evo ja vas molim, ukoliko predsjedavajući dopušta.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zastupnik Bandić, samo da pitam šta je? Javili ste se, za šta? Ako je diskusija moram dati repliku zastupniku Zahiragiću. Izvolite.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Iako nije praksa, ukoliko dozvolite direktorici, onda insistiram da nam odgovori da li taj bazen, s obzirom da oni nadziru, ima građevinsku dozvolu. Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Dobro, zastupnik Muamer Bandić. Dobit će direktorica riječ OK, zastupnik Muamer Bandić prva diskusija izvolite.

Muamer Bandić (poslanik/zastupnik)

Jel mogu onda poslije direktorice?

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Pa trebalo bi završiti s diskusijama prvo.

Muamer Bandić (poslanik/zastupnik)

Treba završiti OK, onda odustajem evo pustit ću direktoricu. Odustajem.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Direktorica Barlov izvolite.

Belma Barlov (direktorica Zavoda za izgradnju KS)

Dakle, evo, slušajući ovo sada, ovu diskusiju, jel zastupnička pitanja, mislim nisam navikla na ovakav način jel konverzacije, pa evo izvinjavam se ako nešto ću pogrešno reći. Dakle, ja sam, evo, već 2,5 godine direktorica Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo, gdje sam dočekana sa razno- raznim problemima i zaostacima u ovoj instituciji, da ne kažem od 30 do nekih 50 godina i prije ratnih ovaj predmeta koji su me dočekali. Tako što se tiče ovoga programa uređenja gradskog građevinskog zemljišta, to je program, koji se, nije izvještaj, ovo je program gdje se jasno prikazuju sredstva koja trebaju da budu utrošena iz namjenskih sredstava i sredstava legalizacija, ne iz budžeta, to je prva stvar. Druga stvar ovdje što se navode, ovdje su pobrojane, možda, evo, kažem to i ide u izvještaju kapitalne investicije gdje zavod vrši samo nadzor, ali to je stavljeno u ovaj program utroška namjenskih sredstava, gdje smo naveli kapitalne investicije koje se evo cijelo vrijeme vodi diskusija oko njih, koje Zavod vrši i implementaciju i vrši nadzor nad njima. Ja bih, evo, ovom prilikom zamolila sve zastupnike koji hoće da slobodno dođu u Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo, za svaki projekat pojedinačno sam i upućena i dat ću odgovor svakom zastupniku, šta god ih interesuje, kao što je zastupnica Hašimbegović rekla da nisam upućena u projekte, ja sam jako dobro upućena u svaki projekat koji se vodi na području Kantona Sarajevo, tako da kad god želite, ja sam tu, znači najavite se, dođite, ja ću vam svaki projekat izložiti ovaj na kojem se radi i šta se radi na njemu i od vodo završne zone i DIF-a i ASU akademije i ne znam evo koji još projekata. Mislim vodimo preko 130 projekata na području Kantona Sarajevu. I još samo što se tiče bazena DIF. Dakle, da imamo građevinske dozvole, ja ću vam evo imamo prvu građevinsku dozvolu, imamo dopunu građevinske dozvole i samo ću ovdje citirati člana 81 Zakona o prostornom uređenju Kantona Sarajevo, gdje se decidno navodi u kojim slučajevima i kada se podnosi zahtjev za izmjenu, dopunu odobrenja za građenje. Dakle za bazen DIF ima dopunu građevinske dozvole, gdje je izmijenjena ta tehnika. Dakle, ukoliko tokom gradnje, u ovom slučaju rekonstrukcije postojećeg objekta, dođe do određenih izmjena koje ne potpadaju po član 88. Zakona o prostornom uređenju Kantona Sarajevo radi se projekat izvedenog stanja kojim se definišu izmjene i dopune projekta i isti se dostavlja komisiji za tehnički prijem. Dakle, da nešto nije bilo rađeno mimo zakona, dakle, inspektorat bi zatvorio ovaj objekat jer su inspekcije učestale jako na ovim objektima, tako da bez građevinske dozvole, urbanističke ovaj Zavod nikad ne bi radio niti jednu investiciju, niti vršio nadzor nad istom. Eto, toliko.

Tako je, naravno, postoji 2018, nije donesen 2019., '20 je donesen, '21 nije koji se. Znači ovo je akumulacija utroška namjenskih sredstava zadnjih 25 godina. Evo, sad ćemo mi to pročitati, mislim tačno. 2005 znači rađena je, mislim, jel vi možete zamisliti da je tad rađen projekat bazenske tehnike, 2005? Znači, zbog budžetske, ovo su, ovo su budžetska sredstva, što se troše za izgradnju nekog bazena, nekog objekta sportskog u Kantonu Sarajevo, dakle godine trebaju da se jedan objekt. Meni isto jako žao što je to tako, ali nažalost, budžetskih sredstava nema toliko da bi se jedan ovakav objekat napravio, tipa i Akademije. Akademija bi bila davno završena da su bila obezbijedena sredstva odmah. I druga stvar samo. Molim? Evo, evo sad, evo naći ću vam, evo, samo pričekajte sekundu. Evo, mail, ne mogu ja napamet.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Sad je rekla žena 2005 godina. Sad smo totalno van. Ajmo mi direktorica, ajd, uredu je.

Belma Barlov (direktorica Zavoda za izgradnju KS)

Mislim, ima građevinska dozvola. Evo, poslat ću vam ja milom, nemamo problema, i građevinsku i dopunu i sve. Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Dobro, zaključujem diskusiju.

Pošto nema više je prijavljenih prelazimo na izjašnjavanje.

Molim zastupnike i zastupnice da pristupi izjašnjavanju o Prijedlog odluke o usvajanju Programa uređenja građevinskog zemljišta i realizacije kapitalnih investicija za 2023. godinu.

Molim anketu, i možete se izjasniti. Mogu rezultati? Za glasao 21 zastupnik, protiv 10, 1 suzdržan.

Konstatujem da je Skupština Kantona Sarajevo donijela ovu odluku.

Poslovnička intervencija šef Kluba SDA pojedinačno izjašnjavanje. Molim sekretarku da proziva zastupnike.

Aida Zeković (Sekretar Skupštine)

Dobar dan, molim da se izjasnite.

1. Avdić Samir ZA
2. Bandić Muamer ZA
3. Bešlija Vildana ZA
4. Čampara Aljoša ZA
5. Čengić Irfan ZA
6. Čičić Davor ZA
7. Dević Mahir PROTIV
8. Gaković Elza ZA
9. Gavrankapetanović – Smailbegović Fatima ZA
10. Handžić Vibor ZA
11. Hašimbegović Marijela PROTIV
12. Hodžić Admela ZA
13. Izetbegović Sebija ODSUTNA
14. Kalem Adi PROTIV
15. Kapidžić Faruk PROTIV
16. Kapo Belma ZA
17. Klarić Sanela ZA
18. Kristić Danijela ZA
19. Lemezan Redžo SUZDRŽAN
20. Marjanović Damir OPRAVDANO ODSUTAN
21. Mehmedagić Mersiha ZA
22. Melank Miomirka ZA
23. Memić Arijana ZA
24. Okerić Elvedin OPRAVDANO ODSUTAN
25. Pekić Jelena ZA
26. Petrović Kristina ZA
27. Pilav Ilijaz PROTIV
28. Pabrić Rusmir ZA
29. Selmanović Faruk PROTIV

30. Šaljić Jasmin ZA
31. Viteškić Smiljana PROTIV
32. Vreto Elvis ZA
33. Vujović Vedrana PROTIV
34. Zahiragić Haris PROTIV
35. Zuhrić Albin PROTIV

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Nakon pojedinačnog izjašnjavanja za je bio 21 zastupnik, 10 protiv i 1 suzdržan.
To je to. Konstatujem ponovno da su je Skupština Kantona Sarajevo donijela ovu odluku.

Jeste li ovo, javljate opet zastupniče? Mislim je li ostala od pojedinačnog ili tražite riječ opet?
Izvolite, izvolite.

Mahir Dević (poslanik/zastupnik)

Ne znam kada ste planirali praviti pauzu? Ukoliko nećete sada, onda dajte nama pauzu ispred Kluba pola sata, ukoliko ćete to praviti ovu pauzu za ručak onda.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Ja sam planirao oko 2,00 praviti pauzu, ako ćete vi svakako sad tražiti pauzu, onda bolje je to nego da gubimo onaj.

Mahir Dević (poslanik/zastupnik)

Onda dajte vi vašu pauzu da ja ne trošim ovu klupsku.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Onda da ovu dužu pauzu sad, dobro.

Sad je 1 i 10. Do kada?

Sat vremena, sat vremena, sat vremena. Moramo se izjasniti, molim vas da glasate. Dajte anketu. Dajte rezultate.

Dobro, konstatujem da je pauza.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Da nastavljamo sa radom. Sjednice

Tačka šest.

AD-6.

Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo i Direkciji za puteve Kantona Sarajevo za zaključivanje Ugovora o kupoprodaji privremenog objekta radi rušenja sagrađenog na k.č. br. 4154/83 K.O. Novo Sarajevo IV, nastala od k.č. br. 4154/1 K.O. Novo Sarajevo IV, između Kanton Sarajevo, Ministarstvo saobraćaja – Direkcija za puteve Kantona Sarajevo i Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo sa jedne strane i Balićevac Seada i Rekić Mirsade sa druge strane, u svrhu izgradnje „IX“ transverzale – rondo u ul. Safeta Zajke, a u skladu sa Odlukom o usvajanju Okvira za otkup imovine i naknade radi realizacije projekta izgradnje gradskih saobraćajnica u Kantonu Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj: 18/21 i 5/23).

Prijedlog odluke ste dobili u dopunskom materijalu za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača podnese uvodne napomene. Direktorice Barlov izvolite, ako ima potrebe. Ima.

Belma Barlov (direktorica Zavoda za izgradnju KS)

Dobar dan. Znači, ovo je Prijedlog odluke o davanju saglasnosti Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo i Direkciji za puteve kantona Sarajeva za zaključivanje Ugovora o kupoprodaji privremenog objekta radi rušenja istog. Dakle, ovo je posljednji objekat koji se nalazi na ovoj lokaciji koji je uspješno, evo, završen i izvršena je, izvršena je cjelokupna dokumentacija koja je bila potrebna po Odluci koja je donesena radi rješavanja imovinsko-pravnih odnosa, a sve u skladu sa principima i pravima na naknadu koja je utvrđena Okvirom za otkup imovine i naknada, odnosno radi ispunjenja obaveza iz međunarodnog ugovora zaključenih između BiH, Federacije BiH, Kantona Sarajevo i Direkcije za puteve Kantona Sarajevo sa EBRD-om, od kojih je preuzeta obaveza implementacije okolišne i društvene politike EBRD-a iz 2014. godine. Dakle, ovom odlukom su propisane sve procedure koje su se trebale ispoštovati i koje je Zavod za izgradnju implementirao i doveo i ovaj posljednji objekat da se izvrši kupoprodaja i zaključivanju ugovora o kupoprodaji privremenog objekta radi rušenja.

U materijalu ste dobili i mišljenje pravobranioca koje je pozitivno i izvještaj vještaka koji je procijenio ovu nekretninu koja je i draft ugovora notarski obrađenog, koji je također sastavni dio materijala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

To je to za uvod. Možete vi sjesti, pa ako bude pitanja zapisujte pitanje.

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Nema pitanja, otvaram raspravu. Niko se ne javlja za raspravu, zaključujem raspravu, prelazimo na izjašnjenje.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju o Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo i Direkciji za puteve Kantona Sarajevo, za zaključivanje Ugovora o kupoprodaji privremenog objekta radi rušenja sagrađenog na k.č. br. 4154/83 K.O. Novo Sarajevo IV, nastala od k.č. br. 4154/1 K.O. Novo Sarajevo IV, između Kanton Sarajevo, Ministarstvo saobraćaja – Direkcija za puteve Kantona Sarajevo i Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo sa jedne strane i Balićevac Seada i Rekić Mirsade sa druge strane, u svrhu izgradnje „IX“ transverzale – rondo u ul. Safeta Zajke, a u skladu sa Odlukom o usvajanju Okvira za otkup imovine i naknade radi realizacije projekta izgradnje gradskih saobraćajnica u Kantonu Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj: 18/21 i 5/23).

Molim vas, dajte anketu da se možemo izjasniti. Mogu rezultati. Za glasalo, 28 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština Kantona Sarajevo donijela ovu odluku.

Tačka sedam.

AD-7.

Prijedlog Odluke o izmjenama i dopuni Odluke o zaštiti planinskih izvorišta vode za piće sarajevskog vodovodnog sistema i dijela otvorenog toka rijeke Mošćanice.

Prijedlog odluke ste dobili u dopunskom materijalu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ministre Bečareviću, izvolite.

Almir Bečarević (ministar)

Hvala. Kao prvo sve želim da vas poselamim i pozdravim i dat ću kratke napomene. A početak je vezan za nastanak ove odluke. I ona je otprilike nastala prije nekih dvije godine dana i smatrao sam da je ispravna odluka u smislu onoga šta se postiže sa njom, obzirom na sva ona dešavanja koja imamo na tom lokalitetu. Ali ono i što je mene iznenadilo, radi se o temi vode i jedino što u ovom Ministarstvu nema je voda, ali netko se potrudio nekad da i ovaj dio bude kroz ovaj vid odluke. To se desilo '97. godine kada je donesena Odluka od Skupštine Kantona Sarajevo o zaštiti planinskih izvorišta vode za piće, sarajevskog vodovodnog sistema i dijela otvorenog toka rijeke Mošćanice. I ova Odluka je nastala na bazi Zakona o prostornom uređenju iz '87, '88, '89, '90, '90, '90, sve izmjene govorim '91. godine i sve objavljeno u Službenom listu Republike Bosne i Hercegovine, odnosno Socijalističke Republike Bosne i Hercegovine i na bazi, što je vrlo bitno, člana 148, stav 3, člana 149, stav 3. i člana 150. Zakona o vodama, Službeni list Socijalističke Republike Bosne i Hercegovine, broj 36/75 i 41/75. Znači od tada, da kažem izvor prava za ove odluke su bila ova zakonska rješenja, znači sve ono što je bilo prije rata. I ono što mogu još reći u ovim kratkim uvodnim napomenama je to da, odnosno kako je nastala, pretpostavljam, ova studija koja je naručena od strane Općine Stari Grad. Vodovod i kanalizacija imalo je rješenje o vodnoj dozvoli izdato iz 2013 godine, gdje je na drugoj strani pod točkom b) upisano, odnosno od Agencije za vodno područje rijeke Save koje je izdalo ovo Rješenje o vodno dozvolu Vodovodu i kanalizaciji, da je obavezno da se uradi elaborat sanitarne zaštite izvorišta kao tehnička podloga za donošenje validne odluke bude izrađen od strane firme koja se nalazi na A listi firmi ovlaštenih za projektovanje i kaže:" Prilikom izrade elaborata potrebno je voditi računa o potrebi mogućnost održavanja dijela otvorenog toka rijeke Mošćanice i kao zone iz sanitarne zaštite, s obzirom na potrebe korisnika za ispuštanje tehnoloških otpadnih voda iz filterskog postrojenja Mošćanica".

A pod 2.8. "S obzirom da korisnik ne raspolaže elaboratom o zonama sanitarne zaštite izvorišta Vrelo Mošćanica, potrebno je u toku važenja ove dozvole donese odluku o zaštiti izvorišta Vrelo Mošćanice, koja će biti usklađena sa zahtjevima Pravilnika o načinu utvrđivanja uslova za određivanje zona sanitarne zaštite i zaštitnih mjera za izvorište vode za javno snabdijevanje stanovništva". Što znači, obveza je bila već tada, kako nije odnosno ova Odluka nije uopće mijenjana nikada kroz ovih 26 godina, u slijedećoj dozvoli iz 2018. prema Vodovodu i kanalizaciji je stavljena u 3. 11. "da se pokrene inicijativa prema Općinskom vijeću, Općini Stari Grad, za donošenje Odluke u zaštiti izvorišta Vrela Mošćanica, u skladu sa pravilnikom o načinu utvrđivanja uslova za određivanje zona sanitarne zaštite i zaštitnih mjera za izvorišta vode za javno snabdijevanje stanovništva". I kao što je poznato, nije ni Općina Stari Grad donijela nikakvu odluku, odnosno uradila je ovaj elaborat koji je dostavljen Ministarstvu i onda je na bazi tog elaborata urađena ova izmjena i dopuna ove Odluke.

Po ovoj odluci bi trebalo staviti da kažem van snage, odnosno izmijeniti odluku u dijelu otvorenog toka rijeke Mošćanice, jer ono, ajmo sad moram i citirati ovaj član iz Zakona iz 2006 godine. Prema članu 221. Federalnog Zakona o vodama iz 2006 propisana je primjena postojećih podzakonskih, pardon, grešku sam napravio, mala. Ovo je obrazloženje, vidim da nije. Prema trenutnom stanju na terenu izvorišta Vrelo Mošćanica u današnjim okolnostima nalazi se u sistemu snadbijevanja grada vodom, ali samo kapitaža, odnosno zahvat koji se nalazi direktno na vrelo Mošćanice, koji još urađen za vrijeme Austro-Ugarske monarhije. Zahvata građevine na otvorenom vodotoku za rad filterskog postrojenja Mošćanice locirano na Gazinom hanu, instalirano tokom rata, sa zadatkom da služi kao interventno snadbijevanje dijela grada Sarajevu u ratnim uslovima, van pogona je od 2001. godine, odnosno to postrojenje demontirano 2001. godine i odneseno je sa terena, tako da ono više nije u funkciji. Imajući u vidu da je u sadašnjem uslovima voda sa otvorenog vodotoka Mošćanice znatno lošijeg kvaliteta u neposrednom slivu danas živi daleko veći broj ljudi nego u ratu, veliki broj objekata još uvijek nije priključen na kanalizacioni sistem, postoje aktivna groblja, poljoprivredna

proizvodnja sa pesticidima i sl. nego, što je to objektivno bilo u vrijeme kada je izgrađeno filter postrojenja, a i zbog činjenice da više nisu na snazi vanredne prilike, to su kriteriji za pitku vodu, prema sadašnjim zakonskim odredbama, znatno strožiji od onih koji su važili u ratnim prilikama. Javila se objektivna potreba preispitivanju Odluke o zaštiti planinskih izvorišta vode za piće, sarajevskog vodovodnog sistema i dijela otvorenog toka rijeke Mošćanice, koja je donesena '97. godine. Iz prethodno navedenog razloga, Općina Stari Grad naručila je izradu elaborata zaštite otvorenog toka rijeke Mošćanice kao vodnog resursa na potezu izvorišta Mošćanice -vodozahvat Faletići, općina Stari Grad Sarajevo. Elaborat je radila firma "Es hidrotehnik d.o.o. Sarajevo, koji je pokazao da se otvoreni tok rijeke Mošćanice zbog nivoa zagađenja ne može koristiti kao voda za piće sarajevskog vodovodnog sistema te da se isti i treba isključiti. Konstatovano je da voda iz otvorenog toka rijeke Mošćanice inače i ne koristi kao voda za piće u sarajevskom vodovodnom sistemu, te da se i pravno treba regulisati to stanje isključivanjem otvorenog toka rijeke Mošćanice iz pravnih akata kojima se uređuje ovo pitanje. Izmjenama i dopunama Odluke o zaštiti planinskih izvorišta vode za piće, sarajevskog vodovodnog sistema i dijela otvorenog toka rijeke Mošćanice daje se doprinos urbanističkom rješavanju ovog dijela grada kroz novi urbanistički plan koji je u izradi, a predviđeno je da se štiti područje iznad izvorišta Vrela Mošćanice sa ciljem aktivne kaptaze, te da se donesu nove zone zaštite, a u skladu sa Pravilnikom o načinu utvrđivanja uslova za određivanje zona sanitarne zaštite i zaštitnih mjera za izvorišta vode za javno snadbijevanje, za vodovodno snadbijevanje, vodosnadbijevanje stanovništva Službene novine Federacije Bosne 88/12. Znači, ovo je kratki uvod u ono šta se želi sa ovom odlukom. Znači cilj je ovaj dio otvorenog toka rijeke Mošćanice izuzeti iz ove Odluke, jer on, realno govoreći, danas, uopšte se ne koristi za sistem vodosnabijevanja u gradu Sarajevu, a onaj dio iznad stvarne kaptaze ovog, odnosno objekta austrougarske koji je izgrađen i koji dan danas u aktivnom stanju, znači sve ono iznad gore bi trebalo novim elaboratom koji je predviđen u ovoj Odluci da se uradi i da se utvrdi vodozaštitna zona, ona koja je stvarna, znači ono što se nalazi iznad onog objekta koji služi za prikupljanje vode i dalje snadbijevanje stanovnika grada Sarajeva sa ovog vodotoka. Ono što moram reći znači jer jednostavno teško je ovaj prešutiti, a morate znati je to da u ovim vodozaštitnim zonama koje su utvrđene ovom Odlukom iz 97. godine obuhvaćena je faktički Republika Srpska. Znači 5 % iz ove Odluke je Federacija, odnosno Kanton Sarajevo, 95 % gotovo je faktički Republika Srpska i ovom Odlukom je uređeno i data je zabrana i sve ono što se ne može raditi u vodozaštitnim zonama, ali realno, to apsolutno Kanton Sarajevo ne kontroliše. U ovoj odluci izvornoj, ono što je interesantno u članu 12, kaže: "Područje treće zaštitne zone dijela otvorenog toka rijeke Mošćanice nalazi se iza linije razgraničenja među entitetima utvrđene Mirovnim sporazumom, parafiranim u Dejtonu i u nadležnosti je vlasti Republike Srpske za pripadajuće područje, s tim da se na isto primjenjuje Zakon o vodama Bosne i Hercegovine i podzakonski propisi doneseni u skladu sa navedenim zakonom". Ja ne znam da ima Zakon o vodama Bosne i Hercegovine. Možda je neko ko je ovo tad pisao mislio na Socijalističku Republiku Bosnu i Hercegovinu, znači taj Zakon, ali od tada granice znači Grad Sarajevo je Kanton Sarajevo, imamo 4 općine u Gradu, znači kompletna struktura Grada, odnosno Kantona je potpuno drugačija odnosno od onoga što je bilo nekada prije rata. Znači kažem, ovim dijelom je obuhvaćena većinom, što se može vidjeti iz ovog, to imate u prilogu, to je znači, međuentitetska linija je ovdje, ovo je dio, a ovo je sve Republika Srpska. I ovo su sve k.č i ostalo je u ovoj odluci. Znači, ovdje bi se stavilo van snage ovaj dio dole, znači samog vodotoka koji inače apsolutno se ne koristi, znači za vodu za piće, jer, kažem to postrojenje je demontirano još 2001.godine i faktički ono nije u funkciji i nema nikakve nikakve svrhe za da kažem snadbijevanje grada Sarajeva vodom, a znamo na terenu ovaj da su i to je u ovom kratkom obrazloženju rečeno da su izgrađene kuće, da imamo, da kažem gradnju na tom lokalitetu i da, vrlo vjerovatno ovaj otvoreni tok Mošćanice neće nikada više služiti jer zaista, on je u takvom stanju. Ovdje imaju i nalazi bakteriološki što se tiče vode i dokazano je da ta

voda je apsolutno neupotrebljiva za piće i ona je faktički otiće ono, znači nema nikakve koristi za Kanton Sarajevo. Ovo je, evo da kažem u kratkim crtama, razlozi zbog čega se i tad, prije dvije godine, i ova odluka je, koliko znam, tri puta, ovo je treći put usvajana na Vladi Kantona dostavljana Skupštini, vraćana, dostavljana. Evo, ovo je treći put, ja se nadam, nije nikad bila na dnevnom redu. Ovo je sad prvi put, iako je, kažem, u dva navrata, odnosno ovo je treći navrat usvajana. I mislim da bi trebalo ovu Odluku usvojiti u ovom predloženom smislu, jer ona onda omogućava da se uradi pravi elaborat stvarne kaptaze, odnosno stvarnog, onoga što treba za vodosnadbijevanje Kantona Sarajevo i zaštitna zona, jer na ovakav način utvrđena zaštitna zona od prije rata je, da tako kažem, progutalo je vrijeme i sve ono što se je kasnije dešavalo znamo kako je i kako je uređeno, tako da, evo, ja bih zamolio, ako može, da se ova Odluka napokon usvoji i da učinimo za one stanovnike koji gravitiraju u ovom području da, što bi se reklo, mirno spavaju.

Pitanja sam otvoren tu.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zahvaljujem ministre na uvodnom izlaganju. Za pitanja imamo prijavljenih. Dopredsjedavajuća Kristić je prva, izvolite.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne i gledaoce kraj malih ekrana. Ja ću imati par pitanja za ministra. Prvo je zašto u materijalima nema mišljenja Ministarstva financija o fiskalnoj procjeni propisana budžet. Drugo je zašto nema u materijalima također, mišljenja Ministarstva privrede? Samo ću napomenuti da je na Radnoj sjednici 45. u Radnoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo bilo nam dostavljeno mišljenje Ministarstva privrede i da su u tom mišljenju bile navedene niz nekih sugestija. Da li su te sugestije prihvaćene, da li se nalaze u ovoj novoj Odluci? Ako jeste i zašto nije u materijalima navedeno konačno mišljenje Ministarstva privrede? Toliko.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zastupnik Zahiragić, izvolite.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Jedno od pitanja zašto nema mišljenje Ministarstva privrede i Ministarstva pravde? A otišao bih korak dalje od kolegice Kristić, zašto usprkos činjenici da primjedbe iz prvobitnog mišljenja Ministarstvo privrede nisu otklonjene, ponovno se nalazi materijal sa istim problemima kao što je bio kada je Ministarstvo privrede dalo negativno mišljenje. Također, Ministarstvo pravde tada dalo negativno mišljenje. Zašto nema mišljenja Ureda zakonodavstva prvobitnog, koje je bilo, također, tada negativno?

Da li je, rekli ste da je demontirano postrojenje, da li bi u slučaju nužde ono ponovno moglo biti montirano? Četvrto pitanje, da li postoji mogućnosti i koja bi bila financijska konstrukcija da se ta voda koja sada nije za piće dovede u stanje da bude u piće, otklanjajući jel sve onečišćivače koji uzrokuju tu vrstu zagađenja, zbog čega ta voda nije za piće? Da li postoji mogućnost i objektivna, realna šansa da bi se to moglo eventualno u budućnosti uraditi jer ipak je voda vrlo značajne, pogotovo u 21 stoljeću kada se ratovi radi vode, ne smijemo mi banalizovati niti jedan izvor vode i ne može biti argument što smo mi onečistili tu voda. Ta voda, vjerujem, nije prirodno nečista.

Također, Ministarstvo privrede je dalo primjedbu tada da se postupa suprotnom članu. 4 Pravilnika o utvrđivanju zona sanitarne zaštite, da li je to otklonjeno i zašto nije?

dalje, propis, član 47. stav 2. Pravila i postupka za izradu zakona i drugih propisa o Federaciji BiH propisuje, kao i Uredba o postupku i načinu donošenja pripreme izrade propisa, propisano je da osnovni propis može biti izmijenjen u potpunosti, osim naziva propisa i datuma propisa. Mi smo imali dobru volju sa ovom tačkom i kada je povučena bila na sjednici dnevnog reda, tada je povučena, između ostalog zbog toga što prema svim propisima pozitivnim ne može se naziv propisa promijeniti. Mi ovdje mijenjamo naziv propisa. Zašto nismo onda pristupili donošenju nove odluke koja je u zoni koju mi, s kojom mi, nad kojom mi zapravo imamo nadležnost? Sve ukoliko smatrate da ova odluka treba biti u meritumu na ovakav način donešena. Zašto nema mišljenje Ureda za zakonodavstvo 09-233050/21 i 03.09. '21. godine. To je u Ministarstvo privrede, ja vjerujem, na koje je kolegica Kristić mislila i ja, je Mišljenje broj: 07- 5-21-27518/21, od 18.08.21. godine koje je bilo koje je bilo negativno. Imat ću još u diskusiji više,. Još bih možda jedno pitanje vama postavio. Kažete linija razgraničenja, to nije linija razgraničenja, to je međuentitetska linija, administrativna linija, ne možemo uopšte kontekst granice entiteta Republika Srpska i molim vas, izgovarajte na ispravan način u institucijama Kantona Sarajevo. To je terminologija je vrlo značajna. Nemojte da je banalizujemo. Da li mi imamo nadležnost da Odluku koja obuhvata i entitet mijenjamo u nazivu i u dijelu u kojem mi smatramo da imamo nadležnost? Nemamo. Zašto ne donesemo u tom smislu potencijalnu novu odluku? Zapravo, zašto Opština Stari Grad ne donese potencijalno novu odluku? I Opština Stari Grad nije izvršila utvrđivanje granica sanitarne zaštite u skladu Pravilnikom o načinu utvrđivanja uslova za određivanje zona sanitarne zaštite, te zaštitnih mjera za izvorište vode, za javno snadbijevanje stanovništva. Dakle, da li bi sada morali u odluci uspostaviti granice sanitarne zaštite i zašto to Stari Grad nije uradio, iako je to njihova formalno-pravna nadležnost, prije nego što mi budemo mogli usvojiti ovakvu vrstu odluke? I još jedno pitanje, možda posljednje značajno, koliki broj objekata i stanovništva bi bio obuhvaćen eventualnim ukidanjem vodozaštitne zone? Koliko bi njih dobilo pravo da legalizuje svoje objekte, što je vjerojatno prvobitna intencija pokušaja donošenja odluke, koji svaki put radi neznanja ili zlonamjerno nespretno ovakvo završi. Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Ovdje vidim ponovno zastupnika Zahiragića uključenog, možda, i to prvi na redu, samo isključite ga sa ovog spiska, molim vas. Zastupnica Hašimbegović, izvolite.

Marijela Hašimbegović (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem dopredsjedavajući, ja ću imati tri pitanja. Općina Stari Grad nije izvršila utvrđivanje granice sanitarne zaštite u skladu sa Pravilnikom o načinu utvrđivanja poslova za određivanje zone sanitarne zaštite i zaštitnih mjera za izvorišta vode za javno vodosnadbijevanje stanovništva "Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine 88/12" te bi bili sada primorani u Odluci uspostaviti granice sanitarne zaštite kao organ čija to nadležnost nije. Drugo pitanje. Prema primjedbama ministarstva privrede, donošenjem odluke na ovaj način se postupa suprotno članu 4. Pravilnika o načinu utvrđivanja uslova za određivanje zona sanitarne zaštite vode za javno vodosnadbijevanje stanovništva, pa se postavlja pitanje da li na zakonit način postupamo u donošenju ove Odluke? Treće pitanje. U dokumentu Zeleni akcioni plan na više mjesta se govori da zaštite izvorišta, nisu odluke o zaštiti izvorišta i nisu donesene u skladu sa Pravilnikom o načinu utvrđivanje uslova za određivanje zona sanitarne zaštite i zaštitnih voda za izvorišta za javno vodosnadbijevanje stanovništva, pa pravno gledano, nisu zakonski zaštićeni, što potvrđuje i primjedbe Ministarstva privrede koje nam ovaj put nisu dostavljene u materijalu i pitamo se zašto? Hvala lijepo.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zastupnik Mahir Dević, izvolite. A diskusija. Zastupnik Vreto, jeste vi imali pitanja? Izvolite.

Elvis Vreto (poslanik/zastupnik)

Hvala dopredsjedavajući. Koristim priliku da pozdravim sve prisutne, kao i građane koji nas prate. Imam jedno pitanje. Obzirom da je elaborat o zonama sanitarne zaštite bio dat u nadležnost, odnosno da je to pravo lokalne zajednice i da je ona provodila ovaj postupak, ja bih volio da čujem odgovor na pitanje zašto u drugim slučajevima, kao kao što što je npr vodozaštitna zona Sarajevsko polje nadležnost kod donošenja elaborata ima Ministarstvo, odnosno Vlada Kantona Sarajevo, a ne lokalna zajednica? Kako je u ovom slučaju, možete li nam dati obrazloženje, kako u ovom slučaju lokalna zajednica može raditi na izradi, odnosno biti nosilac aktivnosti, po kom zakonskom propisu i obzirom da to, naravno, nije nadležnost iz vašeg Ministarstva, više se tiče Ministarstva privrede koje provodi postupak donošenja nacrtu privremene odluke vodozaštitne zone Sarajevsko polje. Evo, ovo je neka dilema koja mene zanima, a sigurno interesuje i javnost.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zastupnici Kapidžić, Bandić? Jesu li pitanja. Zastupnik Bandić pitanja, izvolite.

Muamer Bandić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem se. Selamim i pozdravljam sve prisutnika kao i one koji nas prati putem malih ekrana. Samo želim da mi ministar odgovori na sljedeće pitanje. Okolnost da je u samom obrazloženju i navedeno da postoji potreba je za nekih 95 procenata, kako je ministar naveo koji se odnose na Republiku Srpsku jel tako, za uređenje vodozaštine zone, zanima me da li će biti pokrenute bilo koje aktivnosti u smislu izrade ove, odnosno organizovanja komisije ili tijela koje bi trebalo da izradi i elaborat o tom vodozaštitnom području. Okolnost da 95 procenata će se uređivati u Republici Srpskoj ne vidim koja je svrha onda donošenja ovakve jedne odluke ukoliko je samo 5 procenata, ukoliko je samo 5 procenata se odnosi na Federaciju.

Pa evo, zanima me, to je jedno pitanje. Drugo pitanje je li zaista svrha samo da se pravno omogući ono što je već ranije postignuto ili je svrha da se omogući legalizacija, odnosno pokretanje legalizacije za određene objekte koji već izgrađeni i za koje je sad potrebno ući u jedan postupak legalizacije, pa se iz ovih razloga donosi ovakva vrsta odluke? Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

To je to. Što se tiče pitanja. Ministre, da li vi želite odmah? Evo samo. Evo 10 minuta je ministar tražio, tolika je pauza. Deset, petnaest.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Nastavljamo sa sjednicom. Ministre Bečarević izvolite.

Almir Bečarević (ministar)

Hvala. Možda je došlo do malog nesporazuma u smislu onoga što sam rekao, jer iz pitanja koja sam dobio mislim da sam bio i odgovorio na većinu njih jer, znači zastupnici Kristić. Fiskalna procjena prije 2 godine nije trebala, jer ovo je ta ista odluka, ona je samo šetala između Skupštine, znači nije, i iskorištena je proceduralna mogućnost da ista onakav kakva je bila predložena prije 2 godine, opet tu bude upućena, pa nije trebalo tada. Znači, uopće nije bila obaveza. Sad je tek obaveza fiskalne procjene po novim propisima, ali ovo je iskorišteno znači na onaj način kada je i prvi put upućena prije 2 godine, tad nije uopće trebala fiskalna procjena, zato je i nema. Molim? Ne treba zato što je iskorištena mogućnost, znači u proceduralnom

smislu na način kako je regulisano skupštinskim materijalima i to je usuglašeno bilo kada je postavljeno na dnevni red.

Što se tiče Ministarstva privrede, tačno je da, ja ne znam kako je, jednostavno mi nije jasno, znači nije sakriveno odmah da se razumijemo, tačno je da nema, ali mišljenje Ministarstva privrede jer svi ga spominjete, ima na internetu. Znači, kada je bilo upućeno u skupštinsku, prvi put dostavljeno je to mišljenje i ono je isto i ima ga, dovoljno je da se ukuca na prošli materijal, znači greškom, jednostavno, kada je ne znam gdje, jednostavno ne mogu. Ali ono nije negativno.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Evo, ima poslovnička intervencija. Zastupnik Dević. Izvolite.

Mahir Dević (poslanik/zastupnik)

Radi ostalih kolegica i kolega, vas evo kao dopredsjedavajućeg da upozorim na ovu vrstu objašnjenja koju daje ministar, možda on nije upoznat. Znači dokument kada se jednom povuče iz procedure, znači on podrazumijeva potpuno novi postupak koji prolazi ponovo čak i Vladu i sve procedure. Znači ova vrsta objašnjenja da je nešto bilo u proceduri, pa je tamo stajalo negdje u ladici, pa sada to novo ne treba primjenjivati je potpuno van poslovnički. Znači vi kao dopredsjedavajući treba da reagujete na ovakve odgovore, da ne bi kolege zastupnici, evo koji su novi ovdje, možda ne kažem ja da to ministar namjerno radi, ali znači ovaj dokument je povučen iz procedure. Kada ga povuku predlagač ovlašten i Vlada, taj dokument je završio svoju poslovničku putanju. Sve novo što se dešava je potpuno nova procedura koja podrazumijeva pribavljanje svih mišljenja, od Zakonodavno-pravne komisije, fiskalne procjene, Ureda za zakonodavstvo, mišljenja svih drugih komisija itd. Znači, taj postupak ne može biti negdje zaleđen, pa da je on sada kao ponovo nastavljen. Imao sam potrebu zaista da vama sugerisem kao dopredsjedavajućem, čisto radi procedura, da se zna, jer je ovo van poslovnička procedura, ovo sad što ministar daje kao odgovor. Možda on to, ne kažem da radi namjerno, ali je to tako. Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Ministre nastavite.

Almir Bečarević (ministar)

Što se tiče Ministarstva privrede, znači nije dato negativno mišljenje, date su određene primjedbe koje su prihvaćene, pogotovo u pitanju nadzora dokumenta, on je usklađen, znači Odluka o izmjeni i dopuni Odluke kakav je njen integralni dio bio. A što se tiče člana 4. na koji je sugerisano u izmjeni i dopuni Odluke u članu 10 je decidno propisano da će se utvrditi, i to je znači član 10. "Zadužuje se Vlada Kantona Sarajevo, Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo, općine na području Kantona Sarajevo, KJKP Vodovod i kanalizacija i drugi operater vodovodnog sistema koji djeluju u općinama koji nisu sistemu sarajevskog vodovodnog sistema, da u roku od godinu dana od stupanja na snagu ove Odluke izrade elaborat sa tačnim opisima granica zaštitnih zona sanitarne zaštite planinskih izvorišta, vode za piće, sarajevskog vodovodnog sistema i općinskih vodovodnih sistema, a u skladu sa važećim Pravilnikom o načinu utvrđivanja uslova za određivanje zona sanitarne zaštite i zaštitnih mjera za izvorišta vode za javnost snabdijevane stanovništva. Znači u članu 10 je propisana ta obaveza da se znači onaj prostor koji stvarno služi za vodosnabdijevanje grada, odnosno Kantona, da se uradi vodozona, odredi vodozaštitna zona. Jer, ponavljam, 5 % je samo u Federaciji, 95 %, u Republici Srpskoj. Pored toga, Zakon o vodama Federacije

u članu 68. tačka 5. stoji "Odluku o zaštiti izvorišta čije se zone sanitarne zaštite prostoru na području Federacije i Republike Srpske, odnosno Distrikta Brčko, donose sporazumno Vlade Federacije, Republike Srpske, odnosno Distrikta Brčkog".

Znači, ova Odluka vjerojatno neće nikad biti donesena. Znači, jednostavno, jer dvije Vlade bi trebale da utvrđuju zone zaštite, a kažem opet, u ovom segmentu gotovo 95 % je to Republika Srpska, samo 5 % u Federaciji. Što se tiče Ureda za zakonodavstvo, ima u materijalu i ono je pozitivno bilo jer je isto ispravljeno, jedna je njihova primjedba bila i ispravljena je i ona je sada, da kažem, usklađena sa onim kakav je ta primjedba bila. Ministarstvo privrede je član 4. gospodin Zahiragić kažem, to je u članu 10 koji je obaveza da se uradi elaborat, odnosno zone zaštite, jer jednostavno one kakve su sada izuzimamo ovaj dio otvorenog toka Mošćanice, a onaj dio treba zaista utvrditi jer sve ono što se nalazi iznad objekta Vodovoda Austrougarske sve je gore i normalno je da voda ide odozgo prema dole, a ne ide odozdo prema gore. Znači ovaj dole dio je faktički neupotrebljiv, odnosno on je zagađen toliko da nikome ne služi. Što se tiče linije razgraničenja, nisam, ja sam citirao iz Odluke, znači onako, piše u izvornoj odluci koja je usvojena na Skupštini Kantona. Znači, nisam ja dao neko obrazloženje, nego bukvalno iz Odluke. Takva je uslovljena. Zašto Stari Grad? Stari Grad zato što ima problem i jedini su bili spremni da urade ovaj elaborat koji je bio potreban. Što se tiče pitanja gospodina Zahiragića, radi se o nekih 330 kuća i negdje oko 1200 naših sugrađana koji na tom lokalitetu žive. Zašto Ministarstvo privrede ovo nije uradilo, zastupnica Hašimbegović, odnosno Stari Grad zašto? Zato što jednostavno kažem čudnim spletom okolnosti iz '97. godine, po tadašnjem Zakonu o prostornom uređenju, to je pripalo ovom Ministarstvu koje je uopšte nije nadležno za vode. Znači, Ministarstvo privrede je jedino nadležno u Vladi Kantona za oblast voda, ali jedino bilo, jedino bilo spremno da uradi elaborat kako bi se, evo, kažem, ovaj problem razriješio, jer opet kažem po Zakonu o vodama Federacije ova Odluka između Vlade Republike Srpske i Vlade Federacije vjerojatno neće nikad biti donesena jer ovaj Zakon iz 2006 godine nikad ni komisija nije formirana, nije ništa se radilo po tom pitanju i faktički taj ako neko misli da to ok, ali tu odluku teško očekivat da će donijeti te dvije Vlade, a ovdje imamo realan problem, ovaj o kojem kažem, a opet imamo realan problem, da nam treba elaborat, stvarni elaborat ovo gornjeg djela i zato se zadužuje Ministarstvo privrede da se taj elaborat uradi i da se napokon definiše zona zaštite i da bude zaštićen onaj segment koji stvarno Vodovod koristi, a ono što je korišteno 2001. godine, to je demontirano, odneseno i apsolutno znači nema ga, znači ne možete ga vidjeti na terenu.

Što se tiče Zelenog akcionog plana, to je opet član 10. ove Odluke koja treba da u obziru upravo ovo što ste pitali.

Zone sanitarne. Gospodin Vreto zašto lokalna zajednica, a ne Kanton? Opet član 10. upravo Kanton. Ministarstvo privrede, Vlada Kantona, Skupština Kantona, ali opet se vraćam na Zakon o vodama. U Zakonu o vodama kaže da Odluku o zonama sanitarne, ako je u dva entiteta, donose dvije Vlade. Znači, nije nadležnost ni ove Skupštine Kantona.

Gospodin Bandić. Što se tiče legalizacije, to je ovaj broj objekata sa ovim brojem stanovnika. Komisija ne postoji, ja ne znam, pitao sam. Takva komisija jednostavno ne postoji i teško je očekivat da će ikad takva komisija profunkcionisati. Ali objektivan problem postoji jer, opet ponavljam, znači, najveći dio ove vodozaštitne zone je u Republici Srpskoj nije uopće u Federaciji, odnosno u Kantonu Sarajevo i zato bi bilo dobro zbog, da kažem, svih onih naših sugrađana koji žive tamo i koji jednostavno očekuju i da, ne treba kriti, jedan od razloga donošenja ovoga je legalizacija, odnosno postupak, da li će oni biti legalizirani, to je opet stvar organa, ali da jednostavno se pokrene iz ovog, da kažem jednog kao bezvazdušni prostor. Imate donji dio koji faktički služi i taj elaborat je to pokazao kao kanalizacioni veliki otvor, a s druge strane imate naše sugrađane koji ne mogu ništa da rade iz tog razloga jer je to tom Odlukom iz '97 obuhvaćeno, a razlog je bio to privremeno postrojenje koje je odneseno. Znači opet ponavljam, ono sve što će biti iznad objekta Austro-Ugarske, koji znamo da koristi se za

snabdijevanje grada Sarajeva vodom, tu će biti urađen elaborat i to je obaveza po članu 10 i da se napokon utvrdi ta stvarna zona i da li je to ona takva, mora biti i po pitanju Republike Srpske ili da se pokrene s mrtve tačke prema Vladi Republike Srpske i Vladi Federacije, da se donese adekvatna odluka kojom će se napokon utvrditi i zaštita tog područja zbog vode za piće za grad Sarajevo.

I na kraju ovaj što se tiče za ponovno vraćanje u funkciju. Vjerujte, tu su, ja sam rekao groblja, procijedne vode, 26 godina ništa na tom lokalitetu nije rađeno, to su ogromna sredstva koja jednostavno da kažem su potrebna, ali i bolje je po meni na ovakav način riješiti, jer smisao ove odluke, ne samo nije ovaj dio, da se krene u legalizaciju tih objekata, nego da se preko člana 10. ono što je stvarno potrebno tom objektu gore da se utvrdi napokon vodozaštitna zona koja će vrijediti i koja će, koja neće biti kao ova '97 kojom ste naložili nešto u Republici Srpskoj da rade, a svi znamo što rade. Znači jednostavno, ne možete im narediti da poštuju to, ali ako mogu u dvije Vlade, to bi bilo zaista ono najbolje rješenje, ali opet bi bila podloga elaborat koji ovim članom 10. faktički dajemo zadatak Ministarstvu privrede, jer ono je zaista jedino nadležno i da se stvarno ovo Ministarstvo oslobodi ovog balasta, jer jednostavno pored svih ovih obaveza i još i vodama koje nisu uopšte u ingerenciji ovog Ministarstva zbog ove odluke iz '97. i pozivanja na Zakon o prostornom uređenju ona faktički egzistira.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Izvolite, zastupniče Dević.

Otvaram diskusiju da, da.

Mahir Dević (poslanik/zastupnik)

Hvala, dopredsjedavajući. Izvinjavam se, taj red je bio izgubljen na poslovničkoj intervenciji, a bio sam se prvi prijavio za diskusiju. Hvala vam. Kada je u pitanju ova tema valjalo bi kazati da ono što smo mi, odnosno što ste vi tada aktualna šestorka u Skupštini Kantona Sarajevo, kada ste preuzeli vlast, 2018 na '19 godinu ponudili u ovoj Skupštini je bilo nešto što su se zvali principi i mjere. U međuvremenu ono što nam nudite svaki dan kroz akte, niti ima ozbiljnih principa kojih se mi držimo prilikom donošenja bilo kakvih odluka, jer ti se principi mijenjaju iz političkih razloga. Danas, što je moralno, moralno je danas, sljedeće sjednice, to nije moralna. Ako nam treba neka odluka u predizborne svrhe, bez obzira što je ona nezakonita, što može proizvesti niz drugih komplikacija i problema, mi ćemo nju promptno donijeti zato što je ona vrlo važna Trojci za lokalne izbore u Općini Stari Grad. Mjere koje smo mi trebali da donesemo kao predradnju, da bismo usvajali jednu ovakvu odluku, o njima, naravno, nismo imali prilike ni da raspravljamo, i evo, ja sada slušam ministra ovdje gdje on iznosi, znači niz potpunih kontradiktornosti. Znači on nama ovdje sada kaže da mi postupamo po proceduri koja je završena prije dvije godine. A u međuvremenu je na snazi jedna potpuno nova procedura koja podrazumijeva, čini mi se, ovu fiskalnu procjenu koju tad nije podrazumijevala ova vrsta odluke. I ono što je dobro, kao jedna vrsta opasnosti koju je ministar ovdje kazao jeste to da mi mijenjamo, znači odluku u kojoj je Federacija, ponavljam još jednom Federacija, ne Skupština Kantona Sarajevo ni Općina Stari Grad učestvuje sa 5 % vodozaštitne zone, a 95 % pripada entitetu RS. I jedini ispravan i zakonit način mijenjanja ovakve vrste odluke bi bio da se to radi na nivou Vlada, a to je teško naravno, ja razumijem da je to izuzetno teško. Postavlja se pitanje da li ikad išta u tom pravcu urađeno? Nije. Znači, nismo mi kao Skupština Kantona Sarajevo pokrenuli nikakvu vrstu inicijative da se to radi. Ovo su sada formalno pravne stvari s jedne strane, s druge strane, postoji određena potreba građana da rješavaju svoje imovinsko pravne probleme, da legaliziraju svoje bespravno izgrađene objekte koji su igrom slučaja se našli u toj vodozaštitnoj zoni. Naravno, ako se počnemo sada vraćati na prethodno pitanje zašto su se našli u vodozaštitnoj zoni, doći ćete na narednu tačku dnevnog reda pa ćete imati istu situaciju

oko Ilidže dole. Možda još kompleksniju. Ako zauzmete jedan princip na jednoj tački dnevnog reda, onda taj princip bi trebao da važi i na narednoj tački dnevnog reda.

A ne da se igramo, ovdje je nadležno Vijeće, ovdje je nadležno Ministarstvo privrede, ko je jači i ko ima veći interes, ovo je meni bitno, sad da ovo uradim itd itd. Znači, ja sam pragmatičar u životu, inače. Ja razumijem potpuno realnost života u kojoj je možda potrebno da se revidira ta vodozaštitna zona koja se nalazi na prostoru Federacije. Ja razumijem šta znači stepen zagađenja do određene filter stanice ili postrojenja. Ali način na koji to mi radimo ovom brzinu, izlaziti iz nekog sporazuma i preuzimati sve opasnosti. Šta će zaustaviti entitet RS da on sutra u onih 95 % vodozaštitne zone, a mi ćemo kao ovu zasititi gore iznad izda građevinske dozvole ljudima da otvore piličare. Kako ćemo to zaustaviti? Znači, vi se malo ovdje igrate države često, vi ste ovdje na kantonalnom nivou propisivali krivična djela u zakonima i često puta izlazili potpuno iz nadležnosti Skupštine Kantona Sarajevo i onda ste davali jedan vrlo loš primjer, jednu vrlo lošu poruku. Često puta ste to radili iz političkih razloga. Znači, ja ponavljam još jednom potpuno razumijem da ovo treba revidirati, a razumijem i potrebu tih ljudi koji tu žive da se riješe neke stvari. Međutim, da se mi tek tako odričemo jednog ozbiljnog izvora, rječice da kažem koja sutra, za 10 godina, 5 godina, 20 godina, može biti kap zlata Kantonu Sarajevo. Mi evo na području Općine Ilijaš, pošto dolazim odozgo, štitimo vodotok od 30 km otvoreni rijeke Misoče.

Od izvora i hiljade i hiljada problema imamo, a ovdje je to tek tako se mi odričemo, čini mi se, mi smo već neku liniju povukli, koja je malo i faktička, i građevinska i urbanistička. Razumijem sve to OK. Ali način na koji to mi radimo, prvo mi s ovim, evo, i danas usvojimo ovu odluku nećemo tim ljudima omogućiti legalizaciju bespravno izgrađenih objekata, ovo može biti neka vrsta samo predradnje jel, jer mi moramo promijeniti zakon, za koga ja već 5 puta ovdje govorim i trojici ministara govorim. I gle čuda mi krenuli na najkompleksniju situaciju da nju razrješavamo, a nismo donijeli danas odluku npr da dozvolimo legalizaciju bespravno izgrađenih objekata ljudima koji imaju gradsko građevinsko zemljište po važećem urbanističkom planu Kantona Sarajevo. Ponavljam, gradsko građevinsko zemljište, ali nisu imali imovinsko-pravno riješen odnos i nisu dobili građevinsku dozvolu. Pazite to nama u Skupštini nije važno. Da poštujemo važeće zakon, da kažemo ljudi, evo u kontinuitetu, evo to, šta je problem nisi imao parcelu 1/1 nalazi na građevinskom. Znači takav čovjek danas ne može doći do građevinske dozvole, a mi idemo korak dalje je, uvodimo se jel u jedno vrlo ozbiljno pitanje i trebamo ući u ovo pitanje, ali način, procedurom, brzinom, kom to radimo, to sigurno nije dobro. To sigurno nije dobro ministre, Vlado, koje je već inicijator predlagači, zato što je, kako kažu, žurba šejtanski posao i desetina problema se ovdje može napraviti. Mi, evo, na kraju krajeva, neću govoriti u ime Kluba, sada govorim u svoje lično ime danas, smatram lično kao zastupnik u Skupštini Kantona Sarajevo, da ovo pitanje treba rješavati, da postoji ozbiljna potreba da se to pitanje rješava, ali način, brzina, nezakonitost prilikom donošenja ove Odluke, sve opasnosti koje postoje izlaskom iz ovog sporazuma koji je postojao na nivou bivše države, su nešto o čemu bi ova Skupština morala voditi računa. Mi smo organ koji treba da radi prevashodno po zakonu, a nama izgleda, zakon važi od tačke do tačke dnevnog reda. Moj je najdobronamjerniji savjet, uz evo ponudu, da mi kao Klub se zaista aktivno uključimo u pitanje da se ova tačka dnevnog reda ipak povuče. Da se prethodno uradi taj elaborat, evo, ovom vodozaštitnom dijelu koji je nama važan, barem govorim o Federaciji, da imamo, barem u pismenoj formi, dokumente koji potvrđuju da smo probali to riješiti sa nivoa Vlada, entiteta Federacije i Vlade RS-a, da se oni uključe u tu vrstu priče, jer je samo to trajno i dugoročno rješenje. Sve drugo je ustvari naš izlazak kao Kantona, donošenje nezakonite odluke i izlazak iz Odluke koja je na snazi, bez obzira što je ona izgubila svoju funkcionalnost. Ja razumijem da je ona izgubila svoju funkciju, da, jedan dio rijeke je već zagađen, da ima objekata, da bi se možda trebala revidirati, ali to ljudi mi. Znači mi danas trebamo da glasamo za nezakonitu odluku. Pa mislim to vam je valjda jasno svima kao zastupnicima.

Nemojte ljudi da radimo te stvari. Mi kao Skupština se trebamo ponašati u skladu sa zakonom. Ovo pitanje dobra je stvar da se otvorilo i treba ga otvoriti. Ne vidim da bi i jedan zastupnik odbio od aktivno u njemu učestvuje da se ovo rješava, ali ova brzina ovaj način rješavanja, nije put. Znači, nije to izgovor da kažemo, znamo da nije po zakonu, ali nama se žuri. To nije odgovor.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Bandić.

Muamer Bandić (poslanik/zastupnik)

Moram da kolegu Mahira uputim na precizne odredbe zakona koji će ga demantirati, da se ustvari radi o jednoj nezakonitoj odluci. Ispravka krivog navoda a da kažem šta je pogriješio. Dakle da je ova Odluka zakonita, ja ću uputiti kolegu Mahira na Zakon o proglašenju Zakona o vodama, to je federalni zakon, član 68, maloprije je ministar pročitao, vjerojatno nije dobro slušao.

U članu 5, u članu 68 tačka 5, dakle, Odluka o zaštiti izvorišta čije se zone sanitarne zaštite prostiru na području Federacije, Republike Srpske, odnosno Distrikta Brčko, donose sporazumno Vlade Federacije, Republike Srpske, odnosno Brčko Distrikta. I to je tačno što je rekao kolega Mahir. Samo malo kolega. Trebate biti strpljivi i mudri, slušati ostatak.

Međutim, kolega Mahir nije upratio, vjerojatno ne znam da li je tad bio zastupnik u Skupštini Kantona Sarajevo jer je Skupština Kantona Sarajevo članu 33. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vodama Kantona Sarajevo iz 2016. godine u članu 23. dakle, "Nadležni organ s člana 42. stav 5. ovog Zakona, na prijedlog Vlade Kantona Sarajevo donosi privremenu odluku o zaštiti izvorišta vode od značaja za buduće snabdijevanje vodom za piće i korištenje izvora mineralne ili podzemne vode za područje Kantona Sarajeva." Dakle, Skupština Kantona Sarajevo dala sebi za mogućnost da može donijeti jednu vrstu ovakve odluke. E sad, postavlja se pitanje koliko je ovaj Zakon usklađen sa federalnim propisom, ali dok je na snazi, on je takav kakav jest. Tako da ovo što je naš kolega Mahir je rekao, dakle, potpuno netačno, a tačno je ovo što sam vam ja sada pročitao. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Molim vas da ponovno uključite zastupnika Devića, imate još 2 minute ili 7 ukoliko koristite ispred kluba.

Mahir Dević (poslanik/zastupnik)

Naravno, govorim kao predsjednik Kluba. Vi ste kolega govorili da ćete ispraviti neki krivi navod? Znači ja ponavljam još jednom, ova odluka, znači ova Odluka je nezakonita, u proceduri donošenja, u načinu donošenja i u svom meritumu, i to, znate i vi, kao i ja.

I druga stvar, čudi me da vi kao pravnik izađete sa postavkom da kažete da je ovaj kantonalni propis, koji je trebao biti usklađen sa propisom višeg reda, federalnim u ovom momentu važniji od toga. Vi bi trebali valjda da nama pošaljete poruka kao pravnik ovdje da kažete da i ako je takav član zakona bio usvojen i takva odluka morala je biti usklađena sa federalnim zakonom. Vi ovdje, vi nama ovdje govorite u potpuno suprotnosti, ali da ne trošim vrijeme na raspravu s vama, gubim, gubim ovaj suštinu stvari.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Bandić.

Muamer Bandić (poslanik/zastupnik)

Moram kolegi Mahiru da skrenem pažnju da je Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine u svom postupanju zauzeo stav da svi oni zakoni koji su doneseni, bez obzira da li se radi o višim ili nižim zakonima, odnosno u hijerarhiji tih propisa su na snazi sve do tad, dok je nadležni sud u mjerodavnom postupku ne ispravi. Tako da ovo što moj kolega Dević kaže, dakle, on treba da zna da ovaj zakon jest na snazi i da će se primjenjivati sve dok neko od nadležnih institucija ne pokrene pitanje poništenje ovakve vrste odredbe zakona. Ja govorim sada o materijalnom dijelu zakona, da li je ovaj federalni, da li je ovaj sada procesni dio koji je kolega Dević govorio o pribavljanju mišljenja, da li u tom dijelu on ovaj u pravu, ja u taj dio nisam ulazio, ja sada govorim o tome da li je mogućnost donošenja ovakve vrste odluke, zakonita, ja kažem i tvrdim da jeste, a evo ako kolega Dević ima neke argumente i ja ću glasati za sve one odluke, znači na bazi argumenata, ne bazi većine koja bi trebala da donese neku vrstu odluke, tako da sve ono što je u skladu sa zakonom, a ja pratim jako dobro ovo što moj kolega govori Dević jako sam dobro upoznat sa svim zakonskih propisima i donošenjem ovakvih vrsta propisa i ne bi nikad glasao za neku vrstu odluke koja nije u skladu sa zakonom.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Dević.

Mahir Dević (poslanik/zastupnik)

Hvala dopredsjedavajuća. Znači mi ovdje imamo očigledno dva različita, potpuno različita pristupa. Ja sam za opciju i vama je to vrlo jasno šta ja govorim ovdje cijelo vrijeme, da mi ne ulazimo ni u kakvu sivu zonu, da se ponašamo u skladu sa Ustavom, sa zakonom i da rješavamo pitanje građana. Vi ovdje navodite neke formalne stvari u kome je neustavna, znači ovako da koristim termin, a vama je jasno što tzn. Znači neustavna izmjena zakona za vas dok je na snazi kao pravnik, starija od ustavne odredbe zakona koja je na federalnim nivou i u konkretnom slučaju čak na nivou dva entiteta, pazite. Ako je to vaša pravna logika, ja vama dozvoljavam, naravno da vi se držite te logike. Po meni, to je potpuno naopaka logika, pogotovo što vi to znate. Druga je stvar da ne znate, onda bi čovjek mogao kazati da je to iz neke vrste neznanja. Znači vi idete tu potpuno suprotnom pravnom logikom. I držite se klasične forme. Držite se klasniče, a ono što će se desiti kao posljedica ovoga vas to uopće ne zanima. E vidite, ja kada promišljam, promišljam malo dublje i mene to apsolutno zanima, šta će se desiti s ovim ako mi izađemo iz ovog sporazuma, to je suštinsko pitanje i za mene i za vas. Kakav argument mi dajemo RS-u, šta će oni uraditi? Kome ćemo mi onda sutra utvrditi bilo kakvu granicu vodozaštitne zone? Kome, ako iz ovoga izađemo jednokratno, odnosno jednostrano? Kome ćemo se onda obratiti kad ljudi kažu sutra mi ukidamo u ovom našem dijelu RS-a potpuno vodozaštitnu zonu i sada pravimo 6 piličara ovdje, izdajemo im građevinske dozvole. A onda ćemo mi reći vidite naš obuhvat ove vodozaštitne zone je od te filter stanice, pa gore je super, dobar je. Jel tako? Ako je to vaša pravna logika moja nije, ali evo razumijem da različit. Da ne trošim vrijeme na raspravu s vama, mislim da mi, naravno, možemo imati potpuno različita mišljenja po određenim tačkama dnevnog reda i pitanja. Znači da ponovim još jednom radi javnosti, razumijem problem jer sam sam inicirao u 2 ili 3 navrata da se donese izmjena Zakona po skraćenom postupku o legalizaciji bespravno izgrađenih objekata u Kantonu Sarajevu. To je gorući problem. Takvih je tridesetak, četrdesetak hiljada u Kantonu Sarajevo objekata. Razumijem i ovu potrebu gore na tom potezu, da se ova stvar uradi, da se ona uredi, da se sačuva i voda. Ali moja logika ovako glasi i da trebamo učiniti sve da zaštitimo posljednju kap vode, svaku vrstu mogućnosti da potrošimo jer ovo što mi danas radimo može imati cijenu za 20 godina, 30 godina, ne pred jedne izbore kolega Bandiću. Ako vaša logika stvari traži pravno utemeljenje u onome što treba da isporučimo građanima za jedne lokalne izbore ne bi glasali za mene i za tebe, onda je to kratkovida politika. Ja sam za politiku, da vidimo malo dalje, ali

i da izađemo građanima u susret, da ih ne mučimo. Odluka je očigledno nefunkcionalna. Mislim, tu se, jel ovaj na neki način svi slažemo i trebalo bi je na neki način ovaj promijenit. Evo, ja bih zaista pozvao još jednom, ako ima što, kažu se snage, da se ovo pitanje i dalje održi u fokusu rada Skupštine Kantona Sarajevo, ali da se ipak ova točka dnevnog reda povuče, da se pribave sva ova potrebna mišljenja, saglasnosti da se procedura provede u skladu sa Poslovníkom, zakonom, ponovo kroz Vladu, jer očigledno to sve zajedno nije. I da se ipak stupi sa federalnog nivoa prema entitetu rs, da se proba to pitanje zajednički riješiti, ne mislim da bi njima čak u tom potezu obuhvatu nešto to specijalno značilo, možda bi trebalo više napora, ali bi to bio jedino ispravan put. A onda u sklopu svih tih aktivnosti evo da se vrši određena i revizija tog dijela, jel ako neki dio treba da se isključi s te vodozaštitne zone koji sam po sebi više nije funkcionalan, evo, to će ovaj struka kazati. Međutim, način na koji idemo, bojim se tek da ćemo ući u dvostruke aršine kada bude imao trebali donositi odluku vezano za ovo stanje dole na Ilidži. Evo toliko hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Replika zastupnik Bandić.

Muamer Bandić (poslanik/zastupnik)

Pa moram kolegi Deviću da repliciram. Dakle, prošli put kad smo imali jednu sličnu odluku koja su odnosila na Ilidžu, ovo je on u pravu u tom dijelu, međutim tad smo mi, ja sam bio tad protiv te Odluke zato što nam formalno nije ispunjavala uslove jer nije bio dostavljen elaborat, za razliku od materijala koji sad imamo, to je velika razlika. Ovo što on govori o određenim mišljenjima, dakle i ja dijelom mogu da, mogu da uvažim njegove primjedbe da određeni materijal kada dođu u proceduru Skupštine, dakle, imaju svoju pravnu putanju i oni kada se okonča ta tačka dnevnog reda i time materijali kada dobiju epilog koji već dobiju, oni u novoj proceduri, dakle, trebaju da ispune sve one uslove za sve ostale, kao i nova tačka dnevnog reda, i u tom dijelu se s njim slažem. Međutim u ovom dijelu, dakle, mi smo dobili elaborate i u tom elaboratu, dakle po narudžbi Općine Stari Grad, a ja sam već rekao koji je bio pravni odnos za donošenje jedne vrste ovakve odluke, dakle, zato sam rekao da ona nije bila nezakonita u materijalnom smislu. Da li u formalnom smislu ovo što je gospodin Dević iznio kao neki nedostatak, o tome možemo da raspravljamo i koliko oni imaju utjecaja na pravnu snagu ovakve vrste odluke ukoliko je bude neko osporavao na sudu ili bilo gdje drugo. Dakle, po narudžbi opštine Stari Grad izrađen je elaborat o zaštiti otvorenog toka rijeke Moščanice kao vodnog resursa na potezu izvorišta Moščanica, vodozahvat Faletići općina Stari Grad i to u skladu sa Odlukom o zaštiti planinskih izvorišta vode za piće sarajevskog vodovodnog sistema i dijela otvorenog toka rijeke Moščanice, dakle iz '97 godine ta Odluka. Sam elaborat je pokazao da se otvoreni tok rijeke Moščanice zbog nivoa zagađenja ne može koristiti kao voda za piće sarajevskog vodovodnog sistema, te da se ista treba isključiti. Dakle, ovo je samo jedan pravni postupak koji ustvari stvarno i činjenično stanje treba da pretoči u jedan pravni, u jednu pravnu mogućnost, a ta pravna mogućnost bi otvorila mogućnost dobivanja legalizacije za određen broj objekata koji se nalaze u ovoj zoni. Naravno, ovaj dio koji je kolega Dević spomenuo da trebamo donijeti izmjene zakona i za koju je on pokrenuo inicijativu, ja se slažem da taj zakon treba da se donese. Mislim da generalno se radi o ovim rubnim područjima gdje su ljudi koji su branili ovu državu i odbranili i imaju sada neku mogućnost da im administrativnim zaprekama u kojima oni ne učestvuju onemogućavamo da dobiju ili da uđu u postupak dobivanja legalizacije.

Mislim da svrha ovakvih odluka jeste da se omogući takvim ljudima i takvim porodicama da oni objekte koji su oni sagradili, da im bar damo mogućnost da uđu u postupak dobivanja legalizacije. Ne znam koliko je kolega Dević.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupniče, molim vas, vrijeme vam isteklo, samo da vodite račun.

Muamer Bandić (poslanik/zastupnik)

Ako je isteklo onda ću stati, nemam šta da vodim.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Jel replika ili? Zahiragić.

Muamer Bandić (poslanik/zastupnik)

Ukoliko mogu da završim.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Rečenicu još jednu, molim vas.

Muamer Bandić (poslanik/zastupnik)

Malo će rečenica biti duža. Dakle, rijeka Mošćanica će se i dalje štititi federalnim i kantonalnim propisom o zaštiti voda. Tako da kolege Dević ne treba da pretjerano brine za ovaj dio vodozaštitne zone koji je on naveo. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Kolega Zahiragić.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Slušao sam diskusiju kolege Mahira i kolege Bandića i ne bih želio da budem ko Nasrudin hodža. Znao kada je došla dva čovjeka u sukobu i kaže jedan čovjek iznio svoju stranu, kaže Nasrudin hodža u pravu si. Dođe drugi čovjek koji je imao potpuno dijametralno suprotno mišljenje, kaže o njemu u pravu si. Izađoše ta dva čovjeka i kaže supruga Nasrudin hodži, kaže pa bolan, kako ćeš, što nisi pravedan, nisi korektan, dođe ti jedan čovjek, kažeš mu u pravu si, dođe ti drugi čovjek, kažeš mu u pravu si, nije to u redu. Kaže on njoj u pravu si.

U suštini, obojica su u pravu.

Federalni propis o kojem je kolega Dević govorio, govori o vodozaštitnoj zoni koja prelazi međuentitetsku, ne granicu, nego administrativnu liniju.

Kolega Bandić je govorio kantonalnom zakonu koji Kanton u dijelu vodozaštitnih zona koji ne prelaze entitetsku liniju može autonomno uređivati. U ovom konkretnom slučaju ova vodozaštitna zona je generalno međuentitetska, iako veći dio spada na entitet RS, tako da tu bi se taj federalni propis mogao direktno primjenjivati. Osim toga da ne ulazimo sad, ima još pet, šest najmanje formalnih grešaka i nedostataka u ovoj odluci, zbog kojih, kako, kaže kolega Bandić, jesu nezakonite. Dakle, da ne bismo mi sad samo formalno diskutovali, hajmo naći najbolji način da, ako je moguće, zaštitimo vodu, ako je moguće, postupimo zakonito i da u skladu sa svim tim eventualno omogućimo tim ljudima legalizaciju objekata. Ako vas zanima moj stav, ja npr živim na Kovačima, moj dedo kad je pravio kuću 60-tih je imao građevinsku dozvolu i nije ovaj pravio bez građevinske dozvole. Iako nije baš bilo tada ovaj ekonomski dobitak i neki boljitak. Poštovao je državu, mi ne smijemo biti taoci ljudi, bez obzira kakva ih je sila natjerala, jednom po jednom. Dakle, voda je ovdje svetinja i to je moj stav, ali hajmo naći način, da izađemo u susret ljudima, ali ubuduće da se kao svaki put ne dešava, da moramo naknadno konvalidirati jel takve stvari.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Kome replicirate? Avdić, replika?

Samir Avdić (poslanik/zastupnik)

Evo već dva puta čujemo kako ovaj kantonalni zakon ustvari ne vrijedi ukoliko se neka vodozaštitna zona širi, odnosno nalazi na teritoriji dva entiteta. Pa evo ja da pitam jel netko zna da postoji neka vodozaštitna zona, a da ne prelazi entitetsku granicu u Kantonu Sarajevo? Koja?

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Druga replika Zahiragić. Druga replika. Aha, njemu je prva replika. Prva replika prema Avdiću, izvolite.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Kolega Avdić, ne postoji u prirodi vodozaštitna zona, nije to prirodni fenomen. Mi donosimo odluku šta je vodozaštitna zona, dakle može biti sve što mi donesemo vodozaštitna zona, ako me možete razumjeti, na osnovu elaborata i argument. Dakle vodozaštitna zona je pravna stvar, ne prirodna, tako da i istina ove vodozaštitne zone 2 ili 3 najznačajnije, s obzirom da se te rijeke prostiru sa obje strane administrativne linije i jesu tako donesene, ali nas ništa ne sprječava da mi sad proglasimo vodozaštitnom zonom bilo koju vrstu naselja, dakle vodozaštitna zona je isključivo pravni akt, a nije to prirodni fenomen. U tom smislu, naravno da taj zakon daje nama osnovu, da šta smatramo na osnovu argumenata da bi moglo biti vodozaštitna zona i da bi trebalo biti da eventualno je proglasimo kao takvu. I u suštini, puno je mjesta u Sarajevu koji nije vodozaštitna zona, a moralo bi biti vodozaštitna zona, jer ako vidite kako svoju vodu štite u 15. Koraku, od posrednih utjecaja, od zagađenja, od onečišćavanja tamo države u kojoj nemaju ovoliko vode koliko mi imamo, onda bi shvatili da u Sarajevu, koje je ustvari planinski grad koji je okružen planinama, koji je glavni grad, puno toga bi trebalo, a nije biti vodozaštitna zona i mi to možemo ovdje autonomno donositi odluke, ali zato treba imati jednu viziju, jedan kontinuitet vlasti, jedno razmišljanje o unucima, a ne o narednim izborima. Kad tako budemo razmišljali, imat ćemo puno vodozaštitnih zona koje ne prelaze tu liniju, a ja ne znam da smo mi donijeli i jednu vodozaštitnu zonu nakon perioda agresije, što najbolje govori o odnosima u Kantonu Sarajevo i izostanku vizije u kontinuitetu. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

S obzirom da nema više prijavljen za repliku, za diskusiju se javila dopredsjedavajuća Kristić.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Ja ću se prvo osvrnuti na odgovore na pitanja koja sam dobila. Prije svega rekli ste da prije 2 godine nije nam trebalo mišljenje Ministarstva financija. Ja ću vas morati demantovati i navesti da je 14. decembra 2017. godine u Službenim novinama objavljena Uredba o postupku i načinu pripremanja izrade i dostavljanja propisa gdje u članu 4. je eksplicitno navedeno da nosilac izrade propisa dostavlja Vladi mišljenje Ureda za zakonodavstvo Vladi Kantona Sarajevo, mišljenje Ministarstva pravde i uprave i mišljenje Ministarstva financija o fiskalnoj procjeni propisa na budžet. Samim tim znači da je u ovom materijalu morao biti, moralo biti mišljenje Ministarstva financija. Također, je trebalo biti i mišljenje Ministarstva privrede. Imali smo ga u radnim materijalima na 45. Radnoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo, ako bi išlo logikom da je na toj sjednici bio materijal u našim materijalima, a sada nije i da ga možemo naći na internetu, onda niste morali ponovno nam dostaviti ni mišljenje Ureda za zakonodavstvo i mišljenje Ministarstva pravde i uprave. Znači, zato je moja sugestija da povučete ovu odluku, da prikupite sva mišljenja koja ste obavezni, dostavite nova mišljenja Ureda za zakonodavstvo i Ministarstva pravde i uprave jer su ova iz 2021. godine. Toliko.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zahvaljujem. Zastupnik Kapidžić prva diskusija, izvolite.

Faruk Kapidžić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo slušajući ovo malo, Haris kaže obadvojica su u pravu, ja kažem obadvojica nisu, ali što znači da je isto, na istom su oni tragu i ja se ja se slažem sa Mahirom, ako je proceduralno bilo kakva greška, ako fali bilo kakav papir u proceduri, onda ne treba ovo izglasati, odnosno treba povući. Dodati to papira što treba i onda usvojiti ovu odluku, sve po procedurama, poslovnica, zakona itd. A što se tiče stručno, stručno, ovo 100 % treba biti usvojeno, a to mogu slobodno da kažem zato što sam u Ministarstvu 2020 u ono doba korone ja sam pokrenuo ovo sa općinom Stari Grad kao ministar prostornog uređenja organizovao sastanke i tražio da se urade elaborati, da se pokrene ovo pitanje, da se do nove godine, do kraja godine usvoji ovo, pogotovo zato što sam paralelno radio Zakon o prostornom uređenju i trebao ga do nove godine završiti i staviti u proceduru da bi se mogla izvršiti i legalizacija kuća. Ovo što smo ovdje vidjeli i što govorimo da je 5 % je u Federaciji ostalo je u Republici srpskoj, onda ću ovaj, moram malo istorija da vratim šta se desilo. Kada su 95. u Dejtonu pružili ruku ruci Haris Silajdžić i Milošević, koji su pregovarali oko Sarajeva oko linije Sarajeva, kada su nakon 10 dana linije oko Sarajeva na kraju pružili ruku i Amerikanci sretni što je to bio zadnji dogovor pred potpis sutra, ovaj tada je linija razgraničenja išla preko Borija uz kasarnu ovaj Faletiće i gore na Donje Bisoko, ravna linija je išla, otprilike je tako slično išla linija, vojna linija, pa se onda ona odvajala tamo ovaj u brdo. Tada nije bilo ni ni blizu, ni Faletića, kamoli li izvorišta, iako su postigli dogovori i sve su istjerali iz sale, moj otac je bio kao ministar, kao direktor Zavoda za planiranje razvoja kantona, bio je u toj delegaciji oko stručnih pitanja oko Sarajeva. I kad su ih sve istjerali iz sale jer su se dogovorili da se ne bi šta desilo jer ste sutra to potpisuje i tako, onda se on uspio provući nazad i doći do Silajdžića tamo i samo mu je rekao da je Sarajevo kompletno ostalo bez vode. Naravno, Silajdžić se na njega izdero što mi to prije nisi rekao itd. Naravno, nije ostalo bez vode, ostalo je samo bez izvorišta Faletići. Međutim, to je bio jedini način da onda Silajdžić vrisne i rekao je nema ništa od ovoga, nema Sarajevo vode, ostala je voda u Republici Srpskoj i onda je Milošević rekao, pa dobro dajte, eto vidite tamo sa Amerikancima gdje vam je to stavite i ovaj da možete da pravite šerbe. Tako je bio odnos ovaj Miloševićev. I onda je sa Amerikancima, Ahmet pokazao gdje je to izvorište, to je ovo Austro-Ugarsko tačka na topografskim katama, oni su imali sve satelitski snimljeno i onda su oni stavili šestar na liniju koja je bila i okrenuli onaj polukrug. Zato je ono onako i to je samo bilo malo iznad ovoga izvorišta i to je zapravo tih 5 %, a ostalo zaštitna izvorišta je ostalo gore. Naravno, nije se moglo dalje više i to je bilo maksimum što se u radilo i tako je ostalo do dan danas.

Mene je dočekalo 25 godina poslije, u Ministarstvu je dočekao zahtjev ovaj Bakija za proširenje groblja koje su već počeli kopati ovaj na tom dijelu. To proširenje groblja je zapravo bilo u vodozaštitnoj zoni Mošćanici, odnosno tog donjeg toka. Naravno, kada odete gore i kada vidite sve kuće i groblje koje je aktivirano, koje već se kopa itd onda sam ja aktivirao da se napravi elaborat i da se ovaj donji zahvat zapravo skine iz zaštite jer je potpuno nenormalan obzirom da se više od 35 godina ne koristi ta voda jer se '90-te donijela odluka nakon testiranja te vode u Mošćanici nađeni su ostaci pesticida itd, prije rata, i oni su zabranili korištenje to, ukinuli su uzimanje bilo kakvog vodu za piće, nego je moglo samo za navodnjavanje. Od tada, od te odluke, početkom '90 nije se koristila Mošćanica. Ono što je interesantno dva postrojenja koja sam ja u toj Drugoj brdskoj, pošto je tamo zono odgovornosti sa ESFOR-ima smo postavljali faktički te prečistače, jedno je je bilo u tunelu dole na Darivi, a drugo je bilo gore uzvodno kod onog mosta, znači uzimao se zahvat sa gornjeg, sa srednjeg dijela Mošćanice i sa donjeg dijela Mošćanice prečišćavao se u 2 pročišćavača koji je ESFOR, odnosno vojska koja je napravila ESFOR tada, i kada je bilo rečeno da se tamo uzima voda za čitav grad u Dejtonu, mom ocu je

prošla ta priča zato što su Amerikanci potvrdili da su u ratu urađeni prečistači i snabdijevali su čitav grad vodom. I tako je i prošla ta priča, pa je mogao da to izvede. Ti su prečistači skinuti i nije se nikad koristilo, od 95. se ponovno nije koristilo. Znači ti su prečistači bili samo zato što smo bili blokirani, nije nam dozvoljeno bila voda. Ono što je bitno reći, to je da u ovoj Odluci, što se tiče struke, nema nijedan razlog da se ova Odluka ne usvoji zato što ona skida zaštitu donjeg zahvata korita Mošćanice, a ostavlja zaštitu samog izvorišta, odnosno kaptaze. I to poziva se na zakonsku odredbu i granicu obuhvata iz 1987. A da razriješemo dilemu. Dakle, to što se to nalazi u Republici Srpskoj, to nema nikakve veze. Dakle, Republika Srpska može dovesti tenk tu, pa gađati nas, jel, ali onda se ti žališ itd, pravno braniš i otjeraš je odatle. Mi puno pravo imamo na tu zaštitu iz '87 zato što Bosna i Hercegovina je pravni sljedbenik Republike Bosne i Hercegovine i sve akte koje nemamo dogovoreno usvojeno između entiteta se zadržavaju dok se ne dogovori i ne usvoji. Dakle, bez obzira što Vlade Federacije i ovaj Republike Srpske se ne dogovaraju, taj akt ostaje o zaštiti, ta linija i ako naprave farmu pilića, onda se ide prema Strasbourgu, Visokom predstavniku i pravno se to skida. Takav takav je naša sudbina i tu nema ništa, ne možemo tu ništa mijenjati. Dakle, izvorište samo koje se koristi i uvijek se koristilo od austro-ugara je zaštićeno i dalje. I ta voda koja ide u vodotok i snabdijeva se dio Kovača, Budakovića, Podhrastova itd ono i dan danas ide i radi i ono je zaštićeno. Donji dio znači od tog izvorišta sve što otvorenim tokom teče je skinuta zaštita vodozaštitne zone, ostalo je samo 15 m od korita ostaje zaštita vodotoka, odnosno korita samog, a ostalo je dozvoljeno sada da Zakon o prostornom uređenju, regulacioni planovi itd, da regulišu da li će se nešto graditi, da li će se nešto legalizirati i sve ostalo. Prema tome, ja sam onda bio spreman kao ministar da to usvojim bez problema, zato što kroz Ministarstvo prostornog uređenja sam mogao da kontrolišem da se usvoji regulacioni planovi koji neće dozvoliti tu izgradnju, ogromnu izgradnju, zaštitu eko, ovaj dalje zagađivanje eko sistema itd. Ono što je ovdje problematično, zapravo, da se usvaja ovo skidanje, je to što nije istovremeno promijenjen i Zakon o prostornom uređenju, odnosno Zakon o legalizaciji. Ta dva procesa moraju ići paralelno i ja sam tako mislio u Ministarstvu uraditi. Zašto? Zato što kad mi sada skinemo zaštitu ovoga ovoga vodozaštitne zone oko donjeg toka, ljudi će sada možda početi ilegalno da prave, jer će doći legalizacija, možda ćemo samo aktivirati ilegalnu izgradnju, to je morao biti proces paralelan i da se tada samo ono što je napravljeno bespravno, da se legalizuje, a sve ostalo da mora ići kroz regulacioni plan ili urbanistički plan, obzirom da gore taj dio, nema usvojen nikakav regulacioni plan, moglo bi se kroz urbanistički plan. Dakle, ovo samo u smislu ako fali pravno papiri, ne treba sad usvojiti, nego treba ispoštovati proceduru. A što se tiče stručnog dijela, ovo treba čim prije skinuti ovu zaštitu. Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zastupnica Marijela Hašimbegović, izvolite.

Marijela Hašimbegović (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem se dopredsjedavajući. Dosta toga o čemu sam planirala govoriti već su rekli kolega Dević i kolegica Kristić, pa ću samo kratko reći da sam čula jedan vrlo opasan narativ tokom diskusija koji se tiče komparacija između vodozaštitne zone Mošćanica sa vodozaštitnom zonom Sarajevsko polje. Smatram da se nikako ne mogu dovesti u korespondenciju ove dvije vodozaštitne zone, posebno iz razloga jer se u pravnom aspektu, gledajući, količina vode koja dolazi iz vodozaštitne zone izvorišta Sarajevsko polje je u stvari količina koja snabdijeva Kanton Sarajevo u procentu od 92 %, što znači da u pravnom smislu ne možemo gledati ove dvije situacije na jednak način. Iskoristila sam samo prostor da ukažem na ova kazivanja koja su za mene nisu ispravna. Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zastupnica Mersiha Mehmedagić, izvolite.

Mersiha Mehmedagić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući, pozdravljam sve prisutne, kao i građane Kantona Sarajevo koji prate današnje zasjedanje, s obzirom da se prvi put javljam. Referisat ću se, naime, na Uredbu o postupku i načinu pripremanja, izrade i dostavljanja propisa koja je donesena u decembru 2017.godine, a koja u svom članu 8 kaže: "Na dnevni red sjednice Vlade ne može se uvrstiti propis, odnosno pravilnik uz koji nisu priložena mišljenja Ureda za zakonodavstvo, ministarstva pravde i uprave i Ministarstva financija". Ovdje ću iznijeti jednu zamjerku na Ured za zakonodavstvo koji je dao pozitivno mišljenje, uz ovaj, po meni previd, jer član 4 kaže da mora da bude i mišljenje Ministarstva financija o fiskalnoj procjeni propisa na Budžet Kantona Sarajevo na obrascu IFP- da ili IFP-ne.

E sada ću se osvrnuti na konkretnu odluku, apsolutno na ulazeći u meritum, jer zaista uvijek mi je žao kada se neka iskrena i dobra namjera, korisna za građane Kantona Sarajevo, nekako osujeti nekim procedurama, a u ovom konkretnom slučaju mislim da je jedna iskrena namjera i jedan dugogodišnji trud Kluba vijećnika Naroda i Pravde u općini u Općinskom vijeću Stari Grad, na neki način bačen u sjenu, kao i trud svih drugih ljudi koji su podržavali, radili na ovoj inicijativi, jer u odjeljku D. Prednacrtu odluke o zaštiti otvorenog vodotoka Mošćanice na potezu od izvorišta do vodozahvata na lokaciji Faletići u općini Stari Grad, ovdje govorim o Elaboratu zaštite otvoreni vodotok Mošćanica stoji nacrt jedne odluke, odnosno odluke o zaštiti otvorenog vodotoka Mošćanice na navedenom po potezu koji kaže sljedeće: "U dijelu 3. Financiranja provođenja zaštitnih mjera u predmetnim zaštitnim zonama, član 10. Vlada Kantona Sarajevo će obezbijediti finansijska sredstva za provođenje zaštitnih mjera u prvoj i drugoj zaštitnoj zoni otvorenog vodotoka Mošćanice, u skladu sa odlukom iz 1997. godine.

I član 11. Vlada Kantona Sarajevo će obezbijediti finansijska sredstva za izradu podloga donošenje provođenja Odluke o dodatnim mjerama zaštite predmetnog otvorenog vodotoka Mošćanice iz prostora naselja Donje Biosko, u skladu sa navedenim u članu 7. ovog Prednacrtu odluke". Dalje se u dijelu E. Aproksimativna cijena provođenja zaštitne odluke ovog elaborata kaže: "Aproksimativni predmjer i predračun radova iznosi ukupno 12 550 000 KM. I to rješavanje imovinsko-pravnih odnosa uslijed ograničenja nad nekretninama u vlasništvu privatnih i pravnih lica, paušalni obračun je 3 000 000. Izgradnja uređaja odgovarajuće tehnologije na lokaciji Gazin Han, odgovarajuće dezinfekcije, dovodnog cjevovoda vodozahvata Gazin Han, potrebnih uređaja, sondi i senzora na vodozahvatu. Obračun u kompletu je 4 500 000, izgradnja novih sanitarnih fekalnih kolektora u zaštitnoj zoni 1 750 000, izgradnja novih kolektora oborinskih voda u zaštitnoj zoni 2 800 000 i nepredviđenih troškovi lokalnih intervencija 500 000. Znači, ovo stoji u elaboratu.

I zato ne stoji priča koju sam čula, što sa govornice, što od kolega tokom raznih diskusija da nije potrebna fiskalna procjena zato što je fiskalna procjena na Budžet Kantona Sarajevo nula. Nije nula. Elaborat zaštite kaže da je to 12 550 000 i apsolutno nije ništa sporno ni da bude toliko, ni više, i da se izdvoje, izdvoje sredstva iz budžeta Kantona Sarajevo da se zaštiti taj dio vodotoka, međutim, sporno je što nema adekvatnog mišljenja što se Ministarstvo financija nije svojim mišljenjem oglasilo na ovo, pa reklo koji je to iznos sredstava, potvrdilo da li to može da se isfinancira iz budžeta? U kojem roku? Na koji način? Iz tog razloga? Smatram da ova, ponavljam jedna dobra inicijativa, korisna za građane, posebno građane, kojih se konkretno ova odluka tiče, nije smjela biti osujećena proceduralnim propustom i možda bi najbezbolnije bilo da se ovo povuče i da se dopuni i da se čim prije vrati na dnevni red kako bi, kako ne bismo imali sutra nekakve tužbe, apelacije i šta sve ne ukoliko donesemo ovakav akt. Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zahvaljujem, zastupnik Muamer Bandić ima riječ, izvolite.

Muamer Bandić (poslanik/zastupnik)

Hvala, dopredsjedavajući. Evo, kolega Dević je otišao nije tu, pa možda bi bilo dobro da je tu i da sluša pažljivo šta mu govorim. Meni je drago da je kolegica dopredsjedavajuća i kolegica Mehmedagić ukazali na ovaj jedan nedostatak ,formalni nedostatak samih materijala koji su dostavljeni nama kao zastupnicima u Skupštini Kantona Sarajevo. Volio bi da su isto tako bili vrlo aktivni kada se donosio Zakon porodiljama, kada su bez fiskalne promjene donijeli takvu vrstu zakona, gdje sada ni danas ne znamo ustvari koliko košta nas taj zakon? Jako dobro znam da u tom vremenskom periodu nije bila fiskalna promjena kada se taj zakon donosio. I ukoliko, dakle, zaista postoji taj formalni nedostatak, evo, tu je i ministar financija, može nam on odgovoriti, ustvari koliko taj nedostatak fiskalne procjene za ovakvu vrstu donošenja akta, odnosno ovog odluke, može imati utjecaj i koliko može osnažiti samu odluku u budućem primjenjivanju istih. Ono što jest meni vrlo zanimljivo da je u cilju pojačane zaštite samog izvorišta Mošćanice ovom Odlukom o izmjenama i dopunama Odluke o zaštiti planinskih izvorišta, vode za piće, sarajevskog vodovodnog sistema i dijela otvorenog toka rijeke Mošćanice proširena je ustvari zona zaštite izvorišta, tako da se sada štiti površina od 2, 8 ha u odnosu na postojeću Odluku koja štiti ustvari 1,6 ha. Tako da diskusija mog kolege Devića koji nije sad tu, nije bila dakle, nije bila potpuno utemeljena.

Kanton Sarajevo ima, ima mogućnost, pravnu mogućnost za donošenje ovakve vrste odluke. Jedan dio njegovog izlaganja koje sam već naveo, a koji se odnosi na dostavljanje materijala u nekom prethodnom prethodnom vremenskom periodu, u periodu kada Klub Stranke za Bosnu i Hercegovinu nije egzistirao, ovo u Skupštini, a tu je kolega Kapidžić koji je iznio materijalne razloge zbog čega bi trebalo da usvojimo ovakvu vrstu odluke. On je bio u svom izlaganju, vrlo je, evo da kažem u korektan. I rekao je sve benefite ovakvih vrsti odluke. Ono što sada nas stavlja kao zastupnike u Skupštini Kantona Sarajevo dilemu da li mi kao zakonodavni organ možemo donijeti ovakvu vrstu odluke je da nam fali neki od akata koji daje pravnu snagu, ovoj je odluci. Okolnost da imamo tu ministra iz prethodnog mandata, kolegu Čičića, koji bi uključen i ranije u donošenju ovakve odluke koja nije pravno egzistirala u Skupštini Kantona Sarajevo, imamo i ministra postupajućeg i oni nam mogu dati svoje mišljenje koliko je ova Odluka u stvari bez mišljenja, odnosno bez fiskalne procjene, koliko je ona pravno pravno validna i koliko će ona proizvoditi pravno dejstvo ukoliko je mi kao ovakvu usvojimo. Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zastupnica Mehmedagić. Replika. Uključite zastupnicu Mehmedagić.

Mersiha Mehmedagić (poslanik/zastupnik)

Replika kolegi Bandiću. S obzirom da nisam bila u prethodnom mandatu, ne snosim odgovornost za donošenje odluka, ali bih i tada, i da sam bila, vjerovatno insistirala na provođenju, dosljednom provođenju Uredbe o postupku i načinu pripremanja, izrade i dostavljanja propisa kao legalista. Smatram da svi mi tu trebamo da budemo, ukoliko su neke prakse bile loše, ne mora značiti da se, ako se nešto dešavalo, da se mora nastaviti i ako su bile loše, treba ih valjda popravljati. Toliko.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zastupnik Zahiragić prva diskusija.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Dakle, na sjednicu sam došao s određenim dilemama, a nakon ovolikih diskusija imam još veće dileme. Nažalost. I to sam u pravu, hvala kolega Bandiću. Dakle, ove diskusije nisu, nažalost, rasvijetlile sliku. Imamo kontradiktorne stavove, odgovore itd, puno je tu pitanja. Nažalost, nije puno adekvatnih odgovora na predmetnu temu. Još jednom ću apelovati i zamoliti sve zastupnike u Skupština Kantona Sarajevu da ne govore da je to linija razgraničenja, to je međuentitetska linija. Molit ću vas, također, kad spominjete entitet RS da naglasite daje to entitet, a ne punim imenom i prezimenom, jer to može u percepciji javnosti osnaživati tu državotvornu dimenziju entiteta. Tako da budite pažljiv, molim vas.

Ne smijemo se umoriti od ispravne terminologije, to je vrlo značajno, to je ta borba za narativ koju mi gubimo. I molim vas, nemojte dozvoliti samima sebi, uvijek kada to izgovorite sami, sebe uštinete, pa ispravite se. Vrlo je to bitno, možda suštinski najvažnije u ovoj cijeloj diskusiji. Ako će neko reći da međuentitetski odluka, sporazum o vodozaštitnoj zoni, da mi ne možemo uticati na ono ovo što se dešava na, s druge strane, međuentitetske administrativne linije, kako onda da se mi nadamo da ćemo uspjeti zaustaviti u Republici Hrvatskoj postavljanje radioaktivnog otpada na granicu nacionalnog parka Una. Dakle, mi ćemo koristiti, evo, postoji društveno politički konsenzus, na svu sreću, mehanizme zaštite kako bismo zaštitili, pokušali zaštititi rijeku Unu od suvereniteta druge države. Dakle, postoje neki propisi, čak i u međunarodnom pravu, koji štite ekologiju i štite državu od štetnih emisija iz druge države. Isto tako, pogotovo unutar jedne države, mi možemo, jedna administrativna jedinica se ima način zaštititi od druge administrativne jedinice. Tako da ti argumenti, hvala kolega predsjedavajući, tako da ti argumenti nisu na mjestu. Općina Stari Grad nije izvršila utvrđivanje granica sanitetske zaštite u skladu s Pravilnikom o način utvrđivanja uslova za određivanje zone sanitarne zaštite i to je objektivna i ozbiljan problem. Čuo sam ja da će naknadno biti to utvrđeno, međutim ne znamo mi na koji će način biti utvrđeno, to je trebalo biti prethodna radnja za ovakvu odluku, jer ako nije utvrđena ta zona, onda mi ovdje glasamo za mačka u vreći, doslovno. A to može biti opasno. Druga stvar, Ministarstvo pravde je dalo konačno pozitivno mišljenje, iako je ranije davalo negativna mišljenja. I mene sad zanima da li postoji u jednom zakonu, uredbi nešto što čini to konačno mišljenje različitim od običnog mišljenja. To što je neko promijenio tri puta mišljenje, pa ovo posljednje je napisao konačno mišljenje, opet ne znači da je konačno. Šta ako ta odluka ne bude usvojena, pa budete morali davati novo mišljenje, koje prema vašoj praksi može biti drugačije od ovoga koje je do sad usvojeno. Ne postoji instrument konačnog mišljenja i ako se to napiše velikim slovom, napravi space između slova i boldira, to ne daje na snagu ništa veće nego daje obično mišljenje. Dakle, Ministarstvo pravde je dijametralno suprotno mišljenje dalo. U istoj tački Ured zakonodavstva također. Ministarstvo privrede nije željelo da mišljenje očito pozitivno, pa nam ostaje ono negativno mišljenje od ranije, koje je poprilično široko opisano, najmanje sedam, osam tačaka, Ministarstvo privrede koje je nadležno Ministarstvo zamjera ovoj vrsti procedure koju je provela opština Stari Grad. I šta se desi između dvije sjednice u istoj tački? Radi istih argumenata je prošli put povučena ova tačka, danas imamo sa istim problemima, ponovno na dnevnom redu. To nije korektno prema nama. E sada, mi trebamo da se opredijelimo sa između mogućnosti da 150, 200, tristotinjak porodica legalizira svoj objekt tek u potencijalu, ne zahvaljujući ovoj odluci, ili da ponovno tražimo da nam dostavite pravu odluku. To su, dakle, neke dileme koje sad moralne pred nama zastupnicima. Ja veliki broj ljudi lično poznajem i obraćali su mi se se koji imaju tu vrstu problema. Ja imam razumijevanja, nemam empatije zbog toga što ponavljam, maloprije, moj dedo kada je pravio kuću, isto tako u Starom Gradu 60. godine je ima u građevinsku dozvolu. U toj kući živim i ja, danas. Kada je moj otac pravio potkrovlje, također smo dobili dozvolu da podignemo još jedan sprat na toj kući. Nije to lako, to je teži put. I postoji legalizacija koja se dešava, što reče kolega Dević na građevinskom zemljištu, zbog čega se nije mogla dobiti dozvola jer nisu bili imovinski odnosi riješeni. To je

jedan blaži oblik legalizacije, potpuno prihvatljiv. Postoji drugi kada netko napravi, ne kažem ja da je to slučaj sa ovim kućama, evo, kolega Kapidžić misli, ja cijenim njegovo stručno mišljenje, pa ću ga uzeti kao relevantno, relevantnije nego čitavu ovu tačku dnevnog reda koja je pred nama. Kada netko napravi u vodozaštitnoj zoni kuću, pa za 20, 30 godina, kaže dajte mi da ja to legaliziram, evo, igrom slučaja, možda to, evo, u konkretnom slučaju nisu ni znali koliko ta vodozaštitna zona možda nije značajna za Sarajevo, tako da zbog toga što nisu znali mene to ne amnestira, ja nemam iz tog razloga empatiju, iako ima tu različitih slučajeva, čak i ljudi koji su bili izbjeglice, koji su bili borci dobri itd. Dakle ja mogu sve te socijalne dimenzije razumjeti i mi kao političari moramo imati širinu shvatanja, moramo razumjeti sve dimenzije toga. Nisu utvrđene granice sanitetske zaštite. Demontirano je, kažete, 2001 godine, nešto što je korišteno u vrijeme agresije, zato što je utvrđeno da ta voda nije za piće. Nisam dobio kvalitetan odgovor da li bi ta voda, uz određene mjere, uz određena ulaganja, mogla ponovno postati voda za piće? I da li, ne daj Bože, u slučaju ponovne potrebe, hajmo reći sada da hipotetički, a u okolnostima političkim, treba od toga biti svjesni, neka druga izvorišta vode budu privremeno okupirana, otrovana, da li mi imamo alternativu da prebacimo snabdjevanje na neke druge vodozaštitne, zone i izvore. Ne možemo se tek tako odricati vode. Ako pogledate angažman država u svijetu koji imaju problem sa vodom, od Saudijske Arabije do Izraela, vidjet ćete da ljudi kanalizaciju pretvaraju u vodu pitku, kanalizaciju, fekalne vode pretvaraju u vodu za piće, a mi izvor vode kažemo u jednom toku donjem, nije nam to bitan, imamo gornji. Možemo doći u situaciju da na takav način tretirajući jedan po jedan izvor tok u perspektivi od 50 godina, ne pet, ostanemo bez tokova koji ćemo moći skida s vodovodnog sistema, a tada će šteta koja nastane na njima biti nepopravljiva. Ja mislim da čovjek nema pravo da uništava ono što je Bog dao. Čak imam i tu teološku dimenziju svog ekološkog pogleda na procese u društvu. Čovjek sve zaprlja, pa tako i vodu od koje živi i od koje je stvoren. Od koje živi i od koje je stvoren. Kolegi Bandiću se sviđa, ovaj, baca mu na neki ders itd. Ja i kolega Bandić imamo slične te neke ideološke jel pogleda na život i svijet. Nisam zaista želio da u tom smjeru odvedem diskusiju.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Drago mi je zbog vas, ali hajte, vi nastavite na temu.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Imam vrijeme, imam vrijeme, imam još 3 minute, nemojte mi kvariti momenat. Suština je cijela da hajmo reći da se svi slažemo da trebamo to donijeti. Iako intimno, u dubini duše se ja ne slažem, ali evo radi, radi ljudi koji će dobiti neki benefiti, iako su morali razmišljati kad su pravili, hajmo reći da ću ja spikom glasati za, radi ljudi, eto, poznajem ih, radi političkih razloga, nije ni bitno, opet ne možemo usvojiti zato što je formalno pravno, ova odluka nevaljala. I možemo li se dogovoriti međusobno ovdje da sve ovo što kolegice iz, kolegica Kristić, kolegica Mersiha, bilo šta, bilo koji prigovor, bez obzira iz koje stranke dolazili, da već za narednu sjednicu spremimo ovu odluku kako treba, da ono sve što nedostaje da se ovdje stavi, pa da možemo jednoglasno glasati za ovu odluku, da ne bude to predmetom političkih sukoba jer je tema vrlo značajna. A da još jedanput razmislimo svi u kojem smjeru treba da se razvija ovo Sarajevo? Ja bih volio da imamo premijera Kantona Sarajevo ovdje, volio bi da imamo premijera Kantona Sarajevo u kontinuitetu barem 5 godina, ikad iz koje stranke. Ne može Kanton Sarajevo biti odskočna na daska za političku karijeru, jer zbog toga što to jeste ovdje nema kontinuiteta ni jedne ideje.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Morao vas na vrijeme upozorit, zastupnik Dević je pričao u ime kluba.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Završavam. Dakle, zbog toga što nema toga, nema kontinuitet ni jedne ideje. Kada nema kontinuitet ideje u nekoj infrastrukturnoj, to se desi, problem sa saobraćajem, pa to je naša frustracija, u zdravstvu, također. To su sve naše frustracije, ali ako se desi sistem vodosnabdijevanja da nema vizije i da ga rješavamo pojedinačno i odvojeno, svaki slučaj, da nemamo neki konkretan plan kuda idemo narednih 100 godina, jer ćemo ovu državu svojoj valjda djeci ostaviti, onda tu može se nastati ozbiljan problem. Nadam se da se shvatili ovu diskusiju dobronamjerno i predlažem da ovu odluku povučete i za narodnu sjednicu stavite sa jednim širim političkim konsenzusom, gdje bi svi zastupnici bili zadovoljeni sa njihovim različitim mišljenjima. Hvala vam.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zahvaljujem. Zastupniče Bandić jel prijava za drugu diskusiju, samo da znam, pošto ste se naknadno javili ili je replika? Druga diskusija? Ok, zastupnik Čengić, prva diskusija.

Irfan Čengić (poslanik/zastupnik)

Hvala dopredsjedavajući. Pažljivo sam slušao sve kolege šta su govorili i ovo je nešto što je u proceduri, dakle dvije godine, dvije godine se o ovome razgovara. Ja sam na jednoj od prethodnih sjednica tražio da se ova tačka stavi na dnevni red. Tiče me se jer nas voda se sviju tiče, ali isto tako tiče me se jer živim tu blizu pored tih ljudi i znam kroz kakve probleme prolaze. Suštinski, ono što je kolega Kapidžić rekao je suština današnje odluke. Dakle, tu nema vode koju mi koristimo za piće i tu suštinski i ekspertski ovu odluku treba usvojiti. Ja mogu razumjeti da su kolege vrlo opravdano iznijele i neke formalne nedostatke, mogu razumjeti i opoziciju da je čekala da te nedostatke iznese na sjednici, ali ne mogu razumjeti kolege iz vladajuće većine da u 45 dana, koliko je ovaj materijal pred nama zastupnicima nisu nazvali ministra i pokušali mu objasniti na sve nedostatke, pokušali ga zamoliti da ranije dopuni materijal. Nisu pokušali da ranije nađemo neko rješenje, da na nekoj od sjednica ovo riješimo. Dake, opozicija

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Ispravka krivog navoda dopredsjedavajuća Kristić.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)

Kolega, ja ću vas morati ispraviti, ja sam sugerirala premijeru, znači na ove nedostatke još prije jedno 30 dana i rekla mu ili da se ispravi ili da se povuče odluka, i evo, možete njega pitati kakav je odgovor bio.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Uključite ponovo zastupnika Čengića.

Irfan Čengić (poslanik/zastupnik)

Ako ste pažljivo slušali, nisam rekao premijeru ni Vladi, nego ministru, jer je ministar taj koji priprema, a ne Nihad Uk, premijer sigurno nije pripremao ovu odluku. Možda vam se ne dopada il dopada iz koje stranke dolazi ministar, ali trebalo se s njim razgovarati jer ste svjesni da premijer ne može pratiti svih 400 tačaka koje mjesečno ima na Vladi, niti je to njegov posao, zato svatko ima resor. I nisam spominjao ni premijera, ni Vladu Kantona Sarajevo, već sam vas zamolio i ne vas konkretno, nego sve zastupnike da to razgovaraju i razriješe s ministrom, jer ima utemeljenja to o čemu ste govorili, samo bih volio da ste prije 45 dana to rekli resornom ministru, a ne premijeru. I nisam premijera ni spominjao, niti sam Vladu Kantona Sarajevo spominjao već resornog ministra. Također, slažem se sa kolegom Devićem i Kapidžićem, ali

mislim da nama ne treba izmjena postojećeg zakona, već da Kanton Sarajevo treba donijeti Zakon o postupanju sa nezakonito izgrađenim objektima kao što je uradila Republika Hrvatska još nekada, prije 10, 15 godina. I da jednom za sva vremena riješimo kako se legalizuju objekti, a ne imali smo jedan val legalizacije, nekad tamo 2011/ 12, po je zadnja bila 2016. Hajmo jednom snimiti teren avionski i reći o današnjeg datuma pod ovim i ovim uslovima, pa kada ljudi steknu uslove da krenu u postupak legalizacije, neka krenu. Jer znate šta se dešavalo, mi objavimo da možete do kraja 2016 legalizovati objekat pa ljudi krenu, a iako su svjesni da nisu riješili imovinsko-pravne odnose i onda ostanu bez tog prava, pa čekaj neku 2023. 2024 ili kada će se već smilovati Skupština Kantona Sarajevo da legalizuje objekte. Dakle, nama treba jedan sistemski zakon i baš sam s kolegom Lemezanom o tome razgovarao i vjerojatno ćemo dostaviti uskoro inicijativu koja će biti kopija onoga što je uradila Republika Hrvatska na svom putu kao ulasku u EU, a nešto slično ima manji bh entitet jer oni imaju Zakon o legalizaciji bespravno izgrađenih objekata koji je na snazi sve vrijeme, a ne, dakle, periodično. Također, moram reagovati, nisam želio replikom ispravkama krivih navoda, kolega Dević kada je spominjao lokalne izbore i slično, na Općinskom vijeću Stari Grad sve stranke su podržale ovu odluku. Dakle, ovo nije projekat niti jedne političke stranke, niti će jedna politička stranka profitirati jer nije ovo period od prije 20 godina kada će ljudi za vas glasati samo zato što ste im pomogli da legalizuju kuću. Dakle, ti ljudi koji žive gore, imaju svoju pamet, imaju svoje ideologije, glasaju il ne glasaju, tako da nije fer bilo koga optuživati da bilo šta radi, samo radi da bi dobio nečiji glas, jer ti ljudi će glasati iz svojih razloga onako kako žele ili neće u uopšte glasati na izborima. Dakle, nije ovo '90 kada ste poslije rata mogli dobivati glasove zato što ste nekome legalizovali kuću, jeste ili niste. Ti ljudi svi razmišljaju svojom glavom i glasat će onako kako oni budu željeli i nije korektno da bilo ko to spominje, bilo kakve izbore, jer ovo je pitanje pokrenuto u prošlom sazivu Skupštine, kada je i došlo na Skupštinu, pa povučeno jednom. I ja sam danas spreman i glasati za ovu odluku, ali sam itekako svjestan ovih nedostataka kojima je kolegica Danijela govorila i kolega Zahiragić i ostali. I ukoliko je potrebno, ništa mi nećemo izgubiti u ovih 30 dana jer ovi ljudi svakako neće moći ni legalizovati objekte, osim onih koji su već započeli procese, pa to jedina stavka zbog koje im nije odobrena legalizacija. Ali dajte da onda sjednemo i napravimo materijal kako treba i dostavimo ga u parlamentarnu proceduru i na vrijeme stavimo na sjednicu Skupštine, jer ovaj materijal je vrlo sličan kakav je imao prošli ministar Enver, koji i skoro identičan materijal pripremao i stajao je u procedurama, dakle mjesecima. Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Samo kratko replika. Dakle, materijal je potpuno isti i samo je naslov izmijenjen u skladu sa sugestijama Ministarstva pravde i Ureda za zakonodavstvo. Izvolite, kolega Zahiragiću imate repliku .

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Pa to je bio dio replike koji ste vi kazali, ali malo ću ga ja podobnije objasniti, a imam jednu repliku, a pro po kampanje i glasova. Kolega Čengiće možda ne zna da je kolega gospodin Kapidžić još 2018.godine čini mi se kao ministarstvu 2020 gore išao je ljudima, obećavao legalizaciju i pokretao itd, tako da će vjerojatno to kapitalizirati. Šalim se. Kolega Kapidžić zaista jest išao gore među građane, objašnjavao im koji su problemi. Ja se mogu sjetiti sada, tako da ljudi svakako koriste i tu vrstu ovaj borbe za neka prava ili za osnov za ostvarivanje prava kao sredstvo političke podrške, jel. Ono što ste rekli, u pravu ste kolega Čengiću, 2 godine je već ova tačka u proceduri. Nažalost, na prošloj Skupštini mi smo nam marginama o tome govorili, kada je bila ova tačka dnevnog reda, skoro su iste diskusije bile, do danas je samo jedna stvar uvažena, ovo da se promijeni naziv odluke i onda su dali Ministarstvu pravde i Ured zakonodavstva pozitivno mišljenja. Ministarstvo privrede je npr je dala negativno mišljenje

kojeg sada nema kao pozitivnog, jer nisu ispoštovane ti tadašnji zahtjevi. E, mene sad zanima ako mi ovu tačku skinemo, dal će zaista trebati još 2 godine ili godina i pol da se nađe na dnevnom redu? To je jedan neefikasan rad vlasti. Tako da ako postoji koncenzus, a mislim da postoji da se ova tačka povuče, dajte, molim vas da već na narednoj sjednici Skupštine Vlada odradi sve predradnje koje su do nje, pa evo, ako ne na narednoj, onoj tamo za mjesec- dva, da ovu odluku donesemo. Nemojte da ako je skinemo da se nađe za godinu i pol dana i da se još 1 od 5 ovih sugestija popravi, pa da opet imamo istu vrstu debate i diskusije, jer to nije efikasan rad vlasti. Vlast prema principima koji su Ustavom proklamovani mora biti efikasna. nažalost, mi Kantonu Sarajevo nemamo efikasnu vlast i tome trebamo težiti. Eto hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Prije nego što vama dam riječ, samo ću ja i kratko. Dakle i ja sam bio gore na terenu, nisam zbog glasova, dakle, bio sam gore sa Eko udruženjima, bio sam sa ljudima iz Instituta za hidrotehniku i sa drugim stručnjacima. I evo, da ne ponavljam ovo sve što je kolega Kapidžić govorio, dakle, u potpunosti sam uvjeren da je zaštićen pogrešan tok rijeke i da tu zabranu treba skinuti. Dakle, ljudi su me ubijedili, jer i ja sam po naslovu tačke pomislio da može biti nešto sumnjivo itd. Što se tiče izmjene materijala, da sam kratko da razjasnimo, dakle, Ministarstvo pravde je reklo, dokument se zvao Odluka o izmjenama i dopunama, Ministarstvo je reklo nisu dopune zato što je samo jedna dopuna i da treba da stoji dopuni, dakle, eto, to je sva suština. Ured za zakonodavstvo je rekao ne možete dok je materijal u proceduri mijenjati naslov dokumenta i onda se ponovila cijela procedura. Dakle, ovo govorimo o 03.09.21. a 15. odnosno 17. 9. 2021. je došao novi materijal sa izmijenjenim naslovom. Nema mišljenja Ministarstva privrede u odnosu na prethodni put, to je tačno, nema mišljenja Ministarstva financija, evo da ne ponavljamo sve što ste rekli. Dakle, što se tiče suštine, ako idemo u glasanje, ja govorim u svoje ime, ja ću ovo podržati, a odluka je ministra dal će ovaj materijal povući i doraditi ove neke tehničke stvari ili ne? Evo, zaista, suština je po meni sasvim ok.

Da li je neki, imao je zastupnik Čengić repliku, pa ću vama, gospodine Zahiragiću dati riječ.

Irfan Čengić (poslanik/zastupnik)

Pa kolega Zahiragić mi je replicirao, ustvari je potvrdio ono što sam govorio kada sam ja replicirao kolegi Deviću. On je optužio stranke trojke, dakle, da ovo radimo zato što pogodujemo za neke lokalne izbore. I sami ste rekli da je kolega Kapidžić radio i Vibor je radio, cijela Vlada, sve stranke su glasale u Općinskom vijeću i zato nije korektno od strane Devića da to takav argument uopće spominje u Skupštini, zato što zna da nije istinit. I ne mogu se složniji oko efikasnosti. Dakle, ovo je ministar u svom 40. danu, ma i ranije, stvarno u prvi 30 dana svog mandata, dostavio na sjednicu Vlade Kantona Sarajeva, dakle, taj period od 2 godine je između dvije vlade. Mi sada govorimo o ovoj Vladi, dakle ovaj ministar nakon inicijative Skupštine koja je došla sa sjednice u prvih svojih 30 dana rada je dostavio Vladi i prošlo je Vladi. Da li smo možda negdje pogriješili, to ostavljam ministru da danas procijeni, kao što je kolega Vibor rekao, da li će ostati pri materijalu ili će uvažiti ove sugestije koje smo danas čuli i eventualno doraditi materijal za neki naredni put, jer neće puno građani izgubiti jer neće u ovih 20, 30 ili 60 dana legalizovati niti jedan objekat, ne samo zbog problema u Kantonu Sarajevo, nego i zbog problema i u Općini Stari Grad. Tako da ako smatra da ove sugestije koje su davali zastupnici danas mogu poboljšati samu odluku, možda i bolje da povučemo, ali ako ostane pri stavu da se danas glasa, ja ću podržati ovakvu odluku.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Replika zastupnik Zahiragić.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Pazite, s obzirom da je gospodin Kapidžić jedan značajan period svog života živio i u Starom Gradu i da je on ratovao na tim obroncima starogradskim kolega Dević smatra da bi kao gospodin Kapidžić trebao npr ići u Centar kao kandidat za načelnika. Kako gospodin Kapidžić smatra da treba nikako, a ja smatram da bi on baš u Starom Gradu trebao biti. Kolega Dević je to govorio kolegi Kapidžiću da on iz političkih razloga vjerojatno, pa nije smio da unutar kluba, govori o tome.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Ispravka krivog navoda. Uključit da zastupnika Čengića, samo malo sačekajte.

Irfan Čengić (poslanik/zastupnik)

Kolega Dević je jasno i glasno prozvao stranke trojke da pogoduju sebi. Dakle, stranke, trojke, stranke, trojke su i koalicija Naša stranka, SDP i Narod i Pravde. Ja sam samo rekao da potvrđujete ono što i mi govorimo, da su sve stranke radile u ovom postupku i da niko sebi ne pogoduje. Dakle, nije mislio na kolegu Kapidžića, osim ako kolega Kapidžić nije iz stranka trojke? On je govorio o strankama trojke, da ovom odlukom pogoduju sebi za neke lokalne izbore, iako prije dvije godine kada je pokrenuto ovo, dakle, nije nikakve priče, o tome je bilo.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Imate još 2 minute nastavite.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Da nastavim repliku? Pa hvala vam. Prekinuo me je kolega Čengić, moguće, ja nisam slušao, nego ja samo govorim šta je možda mislio kolega Dević? Možda je mislio s obzirom da ste i vi smo s Mošćanice, da ste i vi potencijalni kandidat, da vama to odgovara, a imajući u vidu da ste vi tražili u Skupštini da se ovo sada u ovom periodu razmatra. Dakle, ovdje imamo splet, u suštini svima odgovara i zbog toga je evidentno nikome ništa posebno ne odgovara. Nije to toliko glasova da bi moglo biti presudno jel za lokalne izbore. Međutim kada govorite o efikasnosti vlasti, ovo je bila šala, htio sam da vam repliciram za efikasnost vlasti, vi ste ovdje također potvrdili što sam ja kazao, da ministar jedan je u stanju za 30 dana uraditi nešto što drugi ministar nije za dvije godine. I to je argument više, to je ministar iz Stranke za BiH i to se vjerojatno vidi da je to zbog toga jer trojka ima kontinuitet vlasti, taj ministar, uz ministra financija su jedina dva nova ministra u smislu politike iz koje dolaze, tako da sam još uvjereniji kolega Čengiću da ako povučemo da će oni taman nam treba mišljenje Ministarstva financija, koji također, da će oni na efikasan jedan i adekvatan način postupiti i da ćemo do kraja ove godine imati ovu odluku potpuno. I možda da spriječimo daljnje diskusije, možda da pitamo ministra da li je on saglasan da povuče odluku i da sačekamo sve i da jednostavno prevaziđemo ovo ili da tražimo, il da tražimo pauzu na kojoj ćemo se to dogovoriti, eventualno.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Ako... Jeste li završili?

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Jesam, hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Samo da popravim zvonce. Ministar je mene molio da se obrati kada završimo diskusije. S obzirom da smo diskutovali svi, pustit ćemo ljude koji su se prijavili da dovrše svoje diskusije,

pa će se ministar svakako obratiti. Zastupnik Čičić je imao repliku, izvolite. Zastupniku Zahiragiću, jel?

Davor Čičić (poslanik/zastupnik)

Vama.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

A meni? Hvala.

Davor Čičić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem dopredsjedavajući. U biti replika vama jer ste spominjali mišljenja između ostalog, Ministarstva financija. Osjećam ovdje potrebu da neke stvari razjasnim. Znači sva ministarstva koja daju mišljenja, u biti zbog javnosti, naravno da razjasnim, postupaju po zahtjevu ministarstva koji je predlagatelj zakona, odluke ili bilo čega drugog. Znači ukoliko Ministarstvo smatra da treba, da mu je potrebno mišljenje određenog ministarstva, oni šalju zahtjev, u ovom slučaju Ministarstvo financija, evo tu je ministar, pa eto, nek me ispravi ako šta griješim, sa fiskalnom procjenom tog zakona, a Ministarstvo financija obično u roku od 7 dana daje tu svoje mišljenje na tu fiskalnu procjenu i ja tu ne vidim nikakvih problema da relativno brzo i dobijemo ovu fiskalnu procjenu, ako ona zaista nedostaje u tim materijalima, ali ono što suštinski treba napomenuti je da Ministarstvo financija daje svoje mišljenje na osnovu procjene, odnosno fiskalne procjene da li su potrebna sredstva iz budžeta ili nisu potrebna sredstva iz Budžeta Kantona Sarajevo, onog koji je usvojen u tekućoj godini. I što Ministarstvo može znati samo na prijedlog ministarstva koje dostavlja taj akt, odnosno da li su potrebna ova sredstva. Kolegica je rekla da je tamo navedeno da su potrebna određena sredstva, e sad isto stvar se tu postavlja pitanje da li su ta sredstva potrebna iz budžeta Kantona Sarajevo ili iz neke druge, u ovom slučaju lokalne zajednice. I druga stvar, možda su ta sredstva već negdje planirana u okviru budžeta ili nisu planirana? Znači Ministarstvo financija dostavlja samo akt koji potvrđuje da li je nešto planirano ili nije planirano, što ne omogućava Skupštinu ili Vladu da ipak usvoji taj akt i da traži da se nekim rebalansom, preraspodjelom budžeta, osiguraju ta sredstva, ako su se eventualno potrebna dodatna sredstva. U ovom slučaju ministar i Ministarstvo najbolje znaju da li je za ovu odluku potrebno uopšte mišljenje Ministarstva financija, potrebne su za zakone, propise i sve drugo, ali Ministarstvo u biti procjenjuje da li im je ta, naravno, važećim zakonskim normama, da li im je to mišljenje potrebno i ako nije potrebno, da možda nekad i ne traže takve akte, ali evo, ako ministar smatra da je ipak potrebno, mi nemamo ništa protiv da se to povuče i da se to mišljenje Ministarstva financija, ja govorim konkretno o Ministarstvu koje sam ja može se dobiti u roku od 7 dana i kraće.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Dobro. Zastupnik Kapidžić, druga diskusija.

Faruk Kapidžić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem. Evo, slušam ovdje svašta oprečnih stavova i tako. Što se mene tiče, ne morate ništa povlačiti, stavite na glasanje, obzirom da ste ilegalno smijenili i bivšeg premijera Fortu i da ste milion puta radili bez papira, bez ovih stvari ne znam što je sad problem, nekakav papir fiskalne procjene i kad ne postoji fiskalnog uticaja, nikakvoga, a to svi znamo. Nije ni bitno evo, povucite i dodajte ta dva papira ili stavite odmah pa glasajte. Ali jedna je stvar jasna mislim, možda je neko ovdje sad poremećen u mišljenjima itd. Ja sam to 2020 vidio, prošao i znam, znam 100 %, siguran sam po struci po svemu da to treba usvojiti. Ja sam to onda ovaj zakotrljo i tad je otišlo i na infrastrukturu, Nihada Glamoč, tadašnji ministar je trebala pripremiti odluku za Vladu, tada su nas smijenili i to je sve stalo. Dvije godine je to stajalo

zbog prošlog ministra, prošle Vlade koja nije radila ništa. Ovaj ministar je sada u roku od mjesec, dva dana stavi ovo na sto i meni je drago i drago mi je da ima i ministar koji hoće da radi. Ovo je direktno njegova oblast, ono što je problem, a to je da vi niste ušli u izvršenje Skupštinskog zaključka da se razdvoji ovo Ministarstvo na dva, ponovno da se vrati na prostorno uređenje? Zato što ovaj ministar neće moći poslije baratati sa prostornim uređenjem tu, nego će općinski načelnik tu da napravi haos. E zbog toga mi je žao. Baratat će infrastrukturom i vidimo da zna i vidimo da hoće i da to drži u malom prstu i da je odlično što drži Ministarstvo komunalne infrastrukture, ali Ministarstvo prostornog uređenja i zaštite okoliša će poslije imati problem. Zato skrećem pažnju sada da argumenti, da svi argumenti što se tiče struke padaju u vodu. Znači, ako se u ratu stavili ovaj 2 prečistača, ESFOR je stavio, moram da vam objasnim da je stavio da pročišćava vodu iz Mošćanice, stavio je 1 pročistač u tunela, drugi je stavio gore kod mosta, gdje neprijatelj nije vidio ni otvoreni tok, ni zahvat vode, a ni prečistač, jer bi ga odmah garantirao i uništio, zato je stavljeni prečistač tu. Takvi čistači mogu pročišćavati Miljacku, znači i Miljacka se u nekim zemljama koje nemaju šta da piju, pročišćava i pije. Znači, ako nam fali vode od Mošćanice, onda se napravi druga kaptaza na izvorištu i poduhvati se dio ovog slobodnog vodotoka se poduhvati u kaptazi, nije to u RS-u, to je u našoj teritoriji. Znači investira se druga kaptaza, napravi, priključi se na vodovod. Vanjski tok nema smisla poduhvat sada, pogotovo zato što 35 godina nije korišten. Ovo je, znači, čista sad politička stvar, neko traži da se to usvoji, da ide gore građanima, da sutra kao kandidat načelnika da dobije glasove itd. Neko se bori protiv toga jer ne želi da bude taj načelnik pa da ne bi dobio glasove. Ja sam tada kao nestranački ministar gurao stvar na koju je načelnik Hadžibajrić odmah zagrizao jer mu je to odgovaralo, a načelnik Hadžibajrić je bio šestorka, a ja bio ministar u Vladi SDA. Znači, ne interesuje mene te stvari. Dobro, samo da kažem ne, interesuju me te stvari, znači stvari koje stručno trebao u raditi, treba raditi, a mi se možemo igrati politike do besvijesti. Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zastupnice Melank jel prijava za diskusiju. Vama je prva diskusija imate riječ. izvolite. Prva diskusija zastupnica Melank..

Miomirka Melank (poslanik/zastupnik)

Ma ja ću vrlo kratko. Ja ću predložiti da mi stavimo ovo danas na glasanje, pošto vidim da postoji volja velika većine da se ovakva stvar usvoji, da je ovo jako važno ljudima koji tamo žive, a da mi usvojimo zajedno sa time i zaključak o tome da se dokumenti koji nedostaju dostave u nekom razumnom roku i da probamo da se oko ovoga složimo, da ne ostavljamo ponovo još jednom neki period jako dugačak, da se ova stvar vraća na dnevni red na nekoj od, ne znam ja skupština u sljedeće dvije godine. Eto toliko. Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Imao je kolega Zahiragić prvo repliku. Izvolite zastupniče Kapidžić.

Faruk Kapidžić (poslanik/zastupnik)

Molim vas, nemojte da se igramo ovdje, nešto kao mi ćemo sad pošto velika većina je za. Prvo, ne znam odakle ideja da je velika većina za, mi ne znamo dok se ne stavi na glasanje, a drugo da mi nešto sada usvojimo pa da se dodaju papiri. Mislim, to je, vidite nešto, to je takva ludost ili usvajamo bez papira, pa oni koji usvoje mogu imati problem ili ne usvajamo, nego čekamo papire. Pa nemojte ovdje kao da je dječje obdanište. Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Ipak replika na kraj, ajde izvolite, zastupnik Zahiragić.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Obdanište je samo po sebi dječje, kolega Kapidžiću i nema razloga da to naglašavate. Slažem se sa vama da je zaključak koji bismo mi uzeli ovu odluku donijeli ne svrshodan i u suštini pravno nevažeći, jer propisi na koji su se svi raniji kolege, kolegica Kristić i ostale kolege koje su koristile tu zaista pravnu argumentaciju, pozivali i ja, između ostalih su propisani zakonskim i podzakonskim aktima. Taj zaključak ništa ne znači, dakle, nećemo donijeti zaključak kojim ću vam pozvati da se poštuje zakon i podzakonski akt, to nema smisla. I onda replika koje sam kolegi Kapidžiću htio prvobitno, na njegovu diskusiju da iznesem, je mjesto da on evidentno inzistira da se glasa, da mi to podržimo itd, jel. Ja mislim da bi najznačajnije bilo da mi o tome postignemo koncenzus. Jer očito ovdje je međuparlamentarni unutar jednih klubova jedne stranke imamo oprečne stavove. Ako ćete glasati da inzistirate da glasamo, ja ću, evo, možda prekršiti svoje. Ma neću prekršiti. Molim vas, donesite radi kolege Kapidžića jer je on stručnjak i ja sam fasciniram strukom i ja uvijek poštuju struku. I vidite kako on to lijepo obrazloži, kaptaza neprijatelj em što ekspert za prostor i urbanizam, zaštitu okoliša, nego je ekspert i za neprijatelje jer je čovjek te terene obilazio kao diverzant unutar jeste, djelovao je tamo. I mene je to nakon ove diskusije me je ubijedio da to mora biti usvojeno, nema dileme, ali evo, kao pravnik me ispoštujte, pa dajte još tih par mišljenja i da na kraju imamo jednoglasan stav. Mislim da je to najljepše u jednom dobrom duhu da usvojimo ovo, a što kolegica Melank kaže ti građani ništa neće trpiti i kolega Čengić svakako moraju čekati legalizaciju itd. Da evo obećavam im pretpostavke neke da će to biti riješeno i ministar, kojeg smo možda previše navalili da ga ne ureknemo će to riješiti adekvatno u roku, siguran sam. Mislim da je to najbolje rješenje za sve nas. Eto, hvala vam.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Da ste završili repliku na jednu minutu, bila bi idealna. Kasnije ste predomislili. Zastupnik Bandić druga diskusija.

Muamer Bandić (poslanik/zastupnik)

Hvala. Pa ministre, očito je da svi mole Boga da vi povučete ovu odluku.

Svi bi kao da je prihvatimo, ali ustvari najbolje bi bila opcija da je povučete, iz svih diskusija se to može zaključiti. Ja sam bio postavio jedno pitanje, ustvari, koliko bi bio pravno valjan ovakav dokument, odnosno akt, kolega Kapidžić kaže papiri evo da kažem da su akti koliko bi bio pravno valjan ovakav akt ukoliko ga usvojimo bez određenih mišljenja za koje su navedene da moraju postojati. Sve ostale diskusije koje su odnosile na neku predizbornu kampanju i dal neka politička stranka ili neki politički blok će imati nekakvu korist, mislim da generalno to ne treba da uopšte diskutujemo oko toga. Dakle, Skupština kao zakonodavni organ donosi odluke, ni jedna stranka pojedinačno, tako da sve te priče treba, da ostavimo možda za neki drugi put, sada nam to i nije bitno. Mene, dakle, kao pravnik, evo, sad zanima koliko je, dakle, pravno valjana ovakva vrsta odluke ukoliko nedostaju ova mišljenja, ukoliko ona neće proizvoditi pravnu dejstvo, ukoliko moramo imati neku situaciju, kako je to naveo u prethodnoj tački dnevnog reda kolega Zahiragić da tražimo konvalidaciju nekih odluka, onda to ne bi bilo dobro i mislim da takvu vrstu postupaka ne treba da, primjenjujemo u Skupštini Kantona Sarajevo. Ministru možemo se zahvaliti na njegovoj aktivnosti zato što je predložio kao tačku dnevnog reda i materijale koje nam nije dostavio. Ono što jest stvarnost za nas ovdje u skupštinskoj većinu najpogubnije i jest da mi nismo iskoordinirali donošenje jedne vrste ovakve odluke i ustvari da imamo zajednički stav koji smo zauzeli da li ćemo podržati ovakvu vrstu odluke ili nećemo. Mislim da za naše građane ovakva vrsta administrativnih odluka, odnosno zapreka koje nam onemogućavaju donošenje ovakvih odluka, ne znači ništa. Njima je ovo tužno kad nas gledaju, kad vide da mi nismo u stanju da donesemo jednu običnu odluku, a evo kolege neke predlažu da donesemo zakon koji će biti u mogućnosti da njima da, koji će ih uvesti u

postupak legalizacije njihovih objekata. Stvarno dakle, rad skupštinske većine se mora uozbiljiti i moramo prilikom zakazivanja ovakvih sjednica i ovakvih odluka zauzeti, dakle zauzeti stav kako ćemo glasati ukoliko postoji neki nedostaci, to trebamo da riješimo na nekim drugim sastancima, ne da izađemo ovdje pred građane i da kažemo da postoji neka administrativna zapreka koja je problem za donošenje odluka, a koje su od egzistencijalne potrebe za naše građane. Zahvaljujem se.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

I ja ću samo kratko, ja ću samo kratko dakle. Što se mene lično tiče, bilo je od nekoliko zastupnika, od više zastupnika poziva za ministra Bećarevića da odluku povuče. Dakle, on je tražio riječ na kraju, ja ne znam šta će on kao ministar odlučiti, šta god da uradi, ja ću poštovati, ali ponavljam još jednom, što se mene lično tiče, ukoliko idemo u izglasavanje ove odluke, ja sam za jel je suštinski ona za mene potpuno prihvatljiva.

Zastupnik Zahiragić replika.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

I Bandiću. U suštini, on je rekao možda najveći problem ove sjednice, dakle, kolega, evo, išao je put ovo, Opština, Općinsko vijeće, sve stranke podržale, Kapidžić kao ministar, nastavio je drugi ministar, druga Vlada, nastavila treća Vlada, čini mi se, kolega Čengić, vi ste insistirali da bude na dnevnom redu, na nekoj do sjednice.

Tada je, gospodine Okerić, to stavio iz nekih drugih razloga da bi se njemu nešto drugo podržalo i otišao čovjek. I sada mi ovdje nemamo očito politički dogovor. Nas npr prije sjednice danas je prije zvao prije nego što je stavio na dnevni red, mi smo možda do sada mogli sve to iznijeti na nekom sastanku. Evo ne morao opoziciju zvati, pa poziciju je trebao zvati, pa evo, njegov klub je protiv toga. Njegov klub je protiv tačke koju je on stavio na dnevni red. Nakon što je pao program rada Skupštine, nakon što je pao program rada.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Ima poslovnička intervencija zastupnika Bandića. Nema, kolega Okerić nije tu, nemojte.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Nije, samo za ubuduće, molim vas kolege, nije to samo kolega Okerić, i vi ste tu.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Evo ja sam kriv, nek bude tako. možete meni, meni recite..

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

I vi ste kao rukovodstvo, evo, gospodine Handžiću, kao dopredsjedavajući Skupštine, kolegica Kristić, također, ko dopredsjedavajuća Skupštine ovo je trebala na Kolegiju kada je to utvrđivano na dnevni red reći kolegi Okeriću. Vi ste kolektivni organ, on jeste primus interpatis, dakle prvi među jednakim je on, ali i vi ste suodgovorni u tom smislu i molim vas, riješite te neke predradnje do sjednice Skupštine, jer ovo evo, npr mogli ste izbjeći ovu diskusiju da su ove stvari riješile prije materijala. Mislim da se slažete svi oko ovoga. Ovo nije ovo što je neka sad napad na vas samo jedna konstruktivna i objektivno utemeljena sugestija. Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Ovako, znači zastupnik Bandić je imao poslovničku intervenciju, zastupnik Vreto, dopredsjedavajuća Kristić su imali ispravke krivog navoda.

Poslovnička intervencija zastupnik Bandić.

Muamer Bandić (poslanik/zastupnik)

A dobro, poslovnička intervencija se odnosi, evo, na kolegu Zahiragića. Predsjedavajući Okerić nije tu i nije u redu pa sada da ga prozivamo jer nema mogućnost odbrane. Svi smo mi, da kažem, krivi u ovom jednom dijelu oko donošenja ove odluke i oko utvrđivanja dnevnog reda. Kada kažem svi, mislim na one koji predstavljaju većinu u Kantonu Sarajevo. Oni koji sudjeluju u tim postupcima utvrđivanja dnevnog reda, dakle i oni koji politički odlučuju kad će neka odluka politička, postati pravna, tako da nije jedini on krivac. Svi smo bili krivi. Trebamo, da uozbiljimo taj rad, hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Ajde, prvo ću dati ispravke krivog navoda, zastupnik Vreto.

Elvis Vreto (poslanik/zastupnik)

Hvala dopredsjedavajući ispravka krivog navoda kolegi Zahiragiću. Prvo, ne znam otkud mu pravo i mogućnost da tvrdi da Klub Naroda i Pravde u potpunosti ovu odluku neće podržati. To prvo nije istina. Moje dvije kolegice zastupnice su iznijele određene zamjerke i one, naravno, imaju pravo da glasaju, kako misle da treba, da glasaju po ovoj tački dnevnog reda, isto tako kao što i vi u vašem klubu imate kolegu Kapidžića koji ima drugačiji stav po ovom pitanju, očito da, evo, i u klubovima imamo različitih razmišljanja i različitih stavova, a nikako jedan i isti. Toliko hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Ne, ovo je bila ispravka krivog navoda. Samo da dam prvo zastupnici Kristić ispravku krivog navoda pa.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)

Ja stvarno ne znam otkud kolega Zahiragiću vama uopće pravo da govorite šta smo mi na Klubu raspravljali, jesmo ili nismo? Prvo, otkud vi možete znati jesam li ja na Klubu iznijela svoj stav ili nisam? Znači to ne može? Rekli ste da nismo u sklop kluba diskutovali o tome. Ja sam svoj stav davno rekla i ukazala na sve. I kod nas u Klubu nije da svi moramo jednoglasno glasati. Svako ima svoje mišljenje. Toliko.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Ajde ispravite krivi navod.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Pazite, dakle, nisam ja rekao da cijeli Klub Naroda i Pravde nije za, gospodine Vreto, ja ne znam te kontekste. NiP 2020, NiP 2022, ta dva kluba u jednom klubu. Ja ne ulazim u te vaše interne odnose koji očito postoje. Ja govorim da ja znam da kolegica Kristić, kada iznese pravnu argumentaciju uz nju stoji. Nije česta u kritikama, ali kada je iznese, ona, sam uvjeren evo, možda griješim, da će inzistirati na tom poštovanju. Kolegica Mersiha također. To su dame koje je, kada se jave i kada iznesu kritiku, uglavnom su utemeljene kada govorimo o formalnim razlozima. Ja sam kazao nemate ni Klub Naroda i Pravde koncenzus, u tom smislu sam kazao, a kada govorim o tome da li ste vi o tome raspravljali, to mi zaista je manje važno, trebali ste vi o tome raspravljati na kolegiju Skupštine kada ste utvrđivali ovu tačku dnevnog reda. Vi kao predsjedavajući i dopredsjedavajući osim prava zbog kojih između ostalog imate veću platu, imate kabinete i pravo na vozače, nek građani znaju, imate i veće obaveze. Zbog tih vaših većih obaveza trebali ste nas poštediti ovakve vrste diskusije.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)
Poslovnička intervencija zastupnica Kristić.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)
Izvolite.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)
Na kolegiju kad se tačka stavljala, mi nismo znali kakav će materijal dobiti, kad smo dobili materijal, kad smo pogledali materijal, kad smo se pripremili za sjednicu, iznijeli smo svoje mišljenje. Toliko.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)
Ajđ dovršite ispravak.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)
Dakle, i mislio sam da imate svoje mišljenje, ovog puta utemeljeno, ispravno, ja ga podržavam, kolegice Kristić. Evo, došli smo i do tog u evoluciji skupštinskih odnosa sa na relaciji zastupnika rukovodstvo Skupštine. To je jedna. I treća stvar molim vas, vrlo bitno je, kolega Vreto kaže mi imamo pravo na različite stavove, za razliku koja, evo i kod nas gospodin Kapidžić. Dakle gospodin Kapidžić i ja, imamo i sličan stav u Klubu SDA ovog puta, tako da nemojte mene u kontra stranu, samo sam ja želio pomiriti dvije struke, ovu gospodina Kapidžića i ovu moju koju brane i gospođa Kristić i gospođa Mersiha. Dakle, pravo i urbanizam, i prirodu i ekologiju, zaštitu okoliša. To je moguće pomiriti. To nije nemoguće. I kod nas u Klubu SDA-a kolega Vreto donose stavovi, ne na osnovu toga da li si Aljošin ili Kemin, nego na osnovu mišljenja i zbog toga nemojte nama to pripisivati, molim vas, hvala vam.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)
Nemojte, molim vas sad personalizirati raspravu. Stvarno nema potrebe. Imali smo različite stavove danas zaista se ponašamo civilizirano, za razliku od nekih ranijih sjednica, zadržite taj nivo, molim vas. Zastupniče Vreto šta je, Ispravka krivog navoda jel.

Elvis Vreto (poslanik/zastupnik)
Zastupnici Naroda i Pravde su zastupnici Naroda i Pravde, ne bilo čiji pojedinačno i ovo što kolega Zahiragić, meni je žao, možda u političkoj stranci odakle on dolazi takve se stvari dešavaju i to je normalna pojava. Ovdje to nije takav slučaj.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)
Zastupnik Zuhrić jel prva diskusija? Izvolite?

Albin Zuhrić (poslanik/zastupnik)
Mislim da se neopravdano raduje kolega Zahiragić, ja neću produžavati diskusiju dalje, ja se čak nadam da neće biti dalje rasprave oko koalicionih odnosa, ja ću vrlo kratko reći stav Demokratske fronte oko ove tačke. Mi smo zastupniku Čengiću, koji je inicirao stavljanje ove tačke na dnevni red, tada rekli da se suštinski slažemo sa onim što ova Odluka treba da učini. U ovom procesu smo naišli na vrlo opravdane formalne probleme koji nisu nimalo bezazleni zato što bi vrlo izgledno mogli dovesti do uspješnih tužbi zbog niza proceduralnih problema koje mi možemo ovdje napraviti. Hoćemo se zahvaliti kao Klub ministru iz Stranke za Bosnu i Hercegovinu, koji je brzo reagovao nakon preuzimanja svog mandata, stavio ovu tačku na dnevni red i sugerirati mu da

povuče ovu točku. Mi se suštinski s njom slažemo, čim budemo ispunili formalne usluge, mi ćemo i podržati ovu tačku dnevnog reda. Hvala vam.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Neću ništa diskutovati dalje. Ministre, izvolite.

Almir Bečarević (ministar)

Osma sjednica je zakazana 30. maja. Svaki klub je imao prije 30. maja svoj sastanak i trebalo je biti na 30. maj. Danas je poslije mjesec dana. Za ovih 30 dana nitko nije ušao kod mene u prostoriju i da kaže da fali fiskalna procjena. Niko. Znači od 30. maja do danas. Ja nisam ovo predložio da bi nekog prevario, ja sam ispoštovao ono što je gospodin Kapidžić i prethodni ministar uradili. I smatrao sam da je opravdano, jer ovdje isključujemo iz zaštitne zone, ne uključujemo. Znači koja sredstva trebaju za isključenje? Znači, izuzimamo iz zaštitne zone? Znači, a ono što treba ulagati u zaštitnu zonu tačno milione i nije sporno, kao što treba i u Sarajevsko polje ulagati milione. Znači ovdje izuzimamo, znači kome je, šta trebamo nekom platiti? Nikom ništa. Zaštićeni pojas ostaje. Točno je i gospodin Kapidžić rekao 15 m, proširuje se zona sa 1,6 na 2,8 hektara. Znači, mi smo taoci ove odluke, ova Skupština je taoc ove odluke, jer vidite nešto? Ministarstvo privrede ne može ništa po ovoj odluci uraditi jer nije prozvan. Ovo je predložilo Ministarstvo tadašnje komunalne privrede i prozvan je ViK. I niko drugi. Da bi radili novu odluku po Zakonu o vodama Federacije morate dati na dvije Vlade. Kraj. Te dvije vlade u ovim okvirima, to je nemoguće. A imamo problem- problem da se ono na kraju krajeva urbanizuje jer ničemu ne služi. I tačno je ovo drugo da ovom odlukom dajemo u zadatak Ministarstvu privrede da uradi elaborat, pa ako treba još jednu kaptazu, jer ovo dole opet neće nitko koristiti. To je izgubljeni prostor u smislu onoga zašto je nekada služilo i to više ne služi i nit će služiti. Znači nije predloženo da bilo koga prevari jer jednostavno kažem 30 dana, niko nije ušao i u to rekao. I nije problem tad bilo da se povuče, odmah vrati, ali opet kažem kako mišljenje Ministarstvo financija vas ne obavezuju i da je ne znam kako ovde napisano, vi možete izglasati šta hoćete. To je samo mišljenje nekoga koji prati, ali u ovoj odluci opet ponavljam, mi isključujemo iz zaštitne zone, ne uključujemo, znači ne uključujemo da kažem ove dijelove urbanog djela, pa da moramo obeštetiti ili bilo šta raditi tim našim sugrađanima. Jer u ovoj odluci stoji u član 21: "Za naselje u prvoj zaštitnoj zoni izvorišta navedeni u član ove odluke i djela i dijela otvorenog toka raditi će se program izmještanja".

Znači, imamo problem, ja molim samo da se problem riješi. Zaista sam u prvih trideset dana vidio, obrazložili mi, prihvatio i dao ovdje prema vama čisto da jednostavno napravimo prohodnost onog dijela vodotoka koji zaista je ugrožen, odnosno on neće nikada više služiti onoj svrsi, a Ministarstvo privrede članom 10. ove izmjene dobiva zadatak da uradi elaborat koji treba, jer u ovoj odluci nema on obavezu. Čitao sam vam vodnu dozvolu ovaj Slivnog područja Save. Dato je ViK-u. ViK nije uradio. A onda je izbačeno pa rečeno da to radi Stari Grad. Evo Stari Grad je u radio, ali to ne obavezuje ovdje nikoga. Samo elaborat koji će uraditi se preko Ministarstva privrede kome je direktno ovo u nadležnosti je jedino obavezujuće.

Znači ovo je prijedlog i ova sredstva tačno, ali to je ulaganje, ne za ovo, jer ovdje isključujemo, a za ono što preostane ono što treba tačno je treba uložiti i tu nema dileme, ali bojim se, kažem vam, ovo, ako se ne izglasa, ostat će ovako trajno, a da netko očekuje po Zakonu o vodama da se dvije Vlade slože oko ovoga, od toga nema ništa, a i dalje će se vamao graditi i dalje će biti problem. Evo, čuli ste i znamo svi da groblje gore aktivira.

Znači, jednostavno ja ne želim da povučem jer nisam nikoga prevario. 30. maja kada je bila Skupština, ovo je trebalo da bude na dnevnom redu, nitko nije došao da ovo kaže, pitao sam. Znači, pazite ste sad ovo. Jednu Vladu je prošlo, drugu Vladu je prošlo, treću Vladu je prošlo, jednom bilo na Skupštini, drugi put na Skupštini, i niko nije rekao fali fiskalna procjena, koja uzgred budi rečeno, nikog ne obavezuje. Nikoga. Može ovdje pisati 100 000 000, vi možete

izglasati, ali opet kažem ovdje isključujemo iz vodozaštitne zone, ne uključujemo ništa, kažemo idite, ok, vi možete raditi sad svoje jer tamo nema kanalizacije, nema ništa. Znači pomazemo tim ljudima u početnoj fazi, tačno, oni ne mogu odmah legalizirati jer im treba promjena zakona, to je činjenica, ali nije ni promjena zakona tako jednostavna iz razloga da ću odmah jedan evo primjer. Kod gospodina Devića mi imamo bazen u Ilijašu, na gasovodu visokog pritiska 30 bara, čovjek napravio bazen. I sad treba donijeti odluku o legalizaciji. Šta, da legalizujemo na gasovodu? Znači, znači, nije to tako jednostavno pitanje i ja ne želim da ga prebijem preko koljena, odnosno treba više vremena da se analizira šta bi to trebalo legalizirati. Ali ovo ovdje za mene, vjerujte, za mene nema dileme da li ovo treba izglasati jer zaista ne vidim problem jer to je prostor koji i vi znate, uopšte više nema namjenu nit će više ikada imati bilo kakvu namjenu. I zato nek se glasa i na kraju krajeva ima pozicija. Pozicija se pokazala na prvoj tački gdje nek se prebroji sve nek se vidi i jednostavno ako treba da padne, nek padne, ali onda nek građani znaju zašto je palo, jer jednostavno svi ovo gore iščekuju. I većina stanovnika. A pogotovo kažem zato što se daje zadatak Ministarstvu privrede, koji ne postoji u postojećoj odluci, da uradi elaborat, pravi elaborat, znači onaj koji će biti u primjeni.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Hvala, zahvaljujem ministre, vi ste to sa stručne strane objasnili, ovaj politički dio, to neka zastupnici odlučuju, ovo i nije političko pitanje, zaista. Šta imam ja sada ovdje? Poslovnička intervencija zastupnik Zahiragić.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Htio sam reagirati kada ministar, usprkos činjenice smo ga zaista pohvalili svi, govori da ga je neko za nešto optužio. Kao otišao je korak dalje kolegu Devića spominjem neki bazen koji kolega Dević nije napravio u Ilijašu, ako živi ne znači da je načelnik, ne znam u kojem smislu to govori, to je malo prešao, možda, ponijelo ga. Razumijem da ste puno radilo na tome i da vam je stalo da se to realizira. Eto, u tom smislu poslovnički nije korektno. Mišljenja, ja vam kažem, šta će biti u mišljenju, to nas obavezuje, samo mišljenje nas obavezuje. Dakle, ako svi, obavezuje nas da imamo mišljenje. Ako svi znamo da je formalno neispravno, a inzistiramo da glasamo, dovode nas u moralnu dilemu prve klase, dakle između naše želje da glasamo za i našeg principa da kad sljedeći put negdje bude falilo mišljenje, reći ćete mi, na nečemu drugo, s čim se ne slažemo, reći ćete, prošli put vam je to prošlo. U tom smislu, vi ste tek došli ovdje, možda, vi ne znate kakve mi ovdje bitke bojimo za svaki centimetar propisa, Poslovnika i zakona već dvije godine. I u tom smislu mi ovdje branimo princip, slažemo se s vama stručno, evo gospodin Kapidžić i vi imate dobro stručno mišljenje, jedan s aspekta infrastrukture, drugi aspekta zaštite okoliša i urbanizma i ako već imamo taj konsenzus, hajde da još pravno to upakujemo i da bude stvarno to na zadovoljstvu da niko od nas ne mora svoje principe zgaziti radi nečega oko čega se većina nas slaže. U tom smislu sam ja apelovao i evo, pozivam vas da još jedanput razmislite da se ne brojimo na ovoj tački. Prebrojat ćemo se na drugoj, nekoj tački gdje ne ovise možda imovina i perspektiva nekog života građana u pitanju. Imaju druge tačke da se treba prebrojati. Ovo je dobronamjeran savjet. Za dugoročnu stabilnost i vaše koalicije i generalno, atmosferu i zakonitost rada Skupštine. Hvala vam.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Hvala vam što brinete o koaliciji. Zastupnica Kapo prva diskusija.

Belma Kapo (poslanik/zastupnik)

Hvala, nisam imala namjeru da se javljam, ali potaknuta ovom cijelom raspravom i sadašnjim ovim izlaganjem ministra kojom se zahvaljujem jer je u ovom dodatnom sada komentaru, još više je pokazao koliko su pojedini zastupnici nedosljedni. Ovako je preko 20 godina razvlačena

pamet građanima. Dakle, bilo je prostora da se ode kod ministra na razgovor, niko to nije uradio, možda da ministar prenosi preko TVSA posjetu zastupnika bilo kojih, možda bi u tom slučaju i bilo neke rasprave kod ministra. Meni se čini da je ovo sve samo u cilju da se napravi neki show, a ne u cilju da se zaista pomogne građanima. Tako da, drago mi je što će ostati ova tačka na dnevnom redu i, naravno, obavezno glasati za.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Ajde, replika, kolega Zahiragić, ali evo dao sam vam iza obraćanja ministra riječ, znači i nemojte, molim vas.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Molim vas. Dakle, ja ne bi ulazio u odnose unutar te parlamentarne većine, ali evo, imam dužnost kolegicu Mersihu i kolegicu Kristić zaštititi od neutemeljene kritike. Rijetko kritikuju, ali kada kritikuju, nemojte optuživati da su trebale na TVSA da ih snimi zbog toga. Nije posao, da vam kažem ja, zastupnika da ide u kabinete kod ministara. I prošli put ste to rekli, to zove trgovina utjecajem. Institucije i sala je mjesto gdje zastupnik iznosi svoje stavove.

Mi nismo mogli djelovati amandmanski i u tom smislu kolegica Kristić i kolegica Mersiha, potpuno u pravu. Kolegice Kapo, vi niste. Rasprava u Skupštini je mjesto gdje zastupnici trebaju svoje stavove iznositi, a ne po kabinetima ministara. Ako hoćete tako, ministar je dužan da zna da je mišljenje obavezno, dužan. Ako ministar ne zna tako elementarnu stvar onda je to jedan, onda je to obdanište. Dječje. Eto, u tom smislu sam htio da kažem. I nemojte, molim vas, ovo veze nema s populizmom. Mi svi želimo da se ta odluka donese očito, ali dajte, molim vas, uvažiti argument 5 zastupnika, odraslih i zrelih, koji zaista ono što govore ima smisla. I nakon ove diskusije ako bude glasanja, ja neću glasati za, evo isključivo radi gaženja propisa, a htio sam glasati uz najbolju želju da glasam. Evo javno kažem neću glasati za. Bez obzira što neki prijatelji moji se nalaze u toj vodozaštitnoj zoni, ne mogu legalizovati kuću. Eto, dokle ste me doveli. Hvala vam.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Nemojte lupati kolega Zahiragiću. Molim, nemojte samo lupati, molim vas. Zastupnica Kapo odgovor na repliku.

Belma Kapo (poslanik/zastupnik)

Kolega Zahiragiću, sabur. Polako, ja nisam nigdje prozvala ni jednu, ni drugu zastupnicu, nego sad je fino ministar rekao da je. Prvo ste se, kada je, dobro se sjećam kada je bio uvodni govor premijera Vlade Kantona Sarajevo tada ste se žalili mnogi ovdje kako niste imali pristup nekim ministrima ranije. Ne znam zaista šta je bilo i neću da ulazim u to. Evo sad, čovjeku su širom vrata otvorena, kakva trgovina utjecajem. Pa čime treba zastupnici da se bave nego upravo da se bave pozitivnim pritiskom, da se radi u interesu građana. Kakva trgovina utjecaja? Molim vas.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Odgovor na repliku, ali evo, sada imamo još prijava. I ne možete više. E to je OK, uključite zastupnika Zahiragića.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Slažem se kolegice Kapo, da je sabur potreban svima nama. U pravu ste, evo, zahvaljujem vam se što ste mi ukazali i na tu dimenziju mog nastupa koji je izrevoltiran činjenicom da kada imamo jednu energiju i konsenzus, društveni i politički, ovdje u Skupštini, da taj prizeman nivo

diskusije, evo vodimo. Ovi stavovi koje je Klub SDA-a iznio su već iznijeti na ovoj Skupštini. Ovo je deža vu ljudi, ovo je deža vu i nakon dvije godine ista tačka, iste diskusije, isti problemi. I sad mi prošli put insistirali, sad trebamo da se pospemo pepelom. Dakle, iznijeli smo mi to, kao što mi nismo otišli kod ministra od 30-tog, tako ministar nije ušao u tačku ili ne ministar, Vlada, zastupnici, Kolegij, predsjedavajući i tad bio isti, rukovodstvo skoro isto, znali ste koji su problemi ove odluke i opet su evo ostali ti problemi. I sad mi ovdje treba da vagamo ko više. Šta trebamo birati između interesa dijela građana i između vladavine prava i principa. To je težak izbor. To je moralna dilema jedna, a možemo je eskivirati, izbjeći, vrlo jednostavno. Nema razloga da na tome biramo između toga dvoga kada možemo to pomiriti. Čovjek tome treba pristupiti samo kada nema način da se i jedno i drugo zadovolji, pa onda da vidi šta je možda moralnije ili šta je više zakonito. Ja mislim da je ispravno uvijek gledati zakon, jer moral je kategorija koja je fluidna, kako reče ministrica obrazovanja nekad. I jeste fluidna i u tom smislu zakon je jedan jasan, decidan i tu ne da dozvoljavamo sebi interpretaciju ničega. Ako ne valjaju propise, promijenit ćemo ih, ako je mišljenje viška, hajmo promijeniti Uredbu. Nije to sveto slovo, ni u kamen nije uklesano mišljenje Ministarstva financija. Ako Ministarstvo privrede nije trebalo davati mišljenje tad, sad, nije ga trebalo davati ni tad. Ali ako odjednom dalo Ministarstvo privrede i mišljenje koje im je traženo, onda se trebalo postupiti po njemu jer je objektivno opravdano. Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zastupnik Šaljić. Jel replika?. Prva diskusija, izvolite.

Jasmin Šaljić (poslanik/zastupnik)

Ja ću samo kratko, neću dugo, ovaj. Ja mogu misli kako danas mi izgledamo građanima koji prate ovu Skupštinu. Nadležnost federalnog ministarstva, pa nadležnog Kantona Sarajevo, pa nadležnost kantonalnog Ministarstva za privredu, pa opština Stari Grad, pa Republika Srpska. Pa onda potreban dogovor entitetskih Vlada. Dok sam slušao pažljivo zastupnike i tražio sam ja otprilike gdje je ovdje problem. Fokus nam je odvušlo ovaj elaborat što je uradila općina Stari Grad. Da ga je uradilo Ministarstvo kantonalno, apsolutno danas ne bi bilo ove diskusije. I sad polemike su jel to neka politička dobit, kako opština Stari Grad kao lokalna zajednica, mi Skupština Kantona Sarajevo prihvaćamo taj elaborat. Pa mogli smo i mi taj elaborat uraditi. Čuli smo Bečarevića, čovjek je iznio da mi ustvari isključujemo, znači ne da pravimo neki zahvat, pa da uključujemo neke objekte, pa gdje će kanton imati štetu da isplati ne znam ja kuće i objekte. Kako reče tri Vlade je prošlo, koliko već godina. Hajd ljudi da ovo završimo, nema ovdje. Znači evo, ako hoćete, neka ministar financija kaže ako misle da ima neka šteta i da će se neka šata pretrpiti, da ovo završimo, da okončamo, da pređemo na drugu točku dnevnog reda. Znači, nije ovo krucijalno, napravili smo mi krucijalnu tačku, težih imamo ove koje će naredne doći. Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zastupnica Kristić je imala repliku na izlaganje kolegice Kapo, izvolite.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)

Ja se stvarno nisam pronašla u riječima kolegice Kapo, a ko jeste, moram vam odgovoriti. Ja stvarno nisam smatrala da trebam ići ministru na vrata znači kancelarije da bi rekla kakvi su nedostaci, ja sam rekla onome ko sam smatrala. Mislim da je u ovoj Skupštini više osoba kojima sam rekla o ovim nedostacima. Drugo, kada je materijal izašao i stavljen na stranicu, ja ne znam upšte kakva je mogućnost dopunjavanja, to nikad nismo radili da smo dopunjavali neke materijale. Vi jeste rekli da je prošlo kroz razne Vlade, ali nije prošlo kroz skupštinu. Svaki put na Skupštini je povučeno radi tehničkih nedostataka. Možda vi niste znali, ali

službenici koji rade kod vas su morali znati. Drugo imate inicijativu od 10. 08.2022 godine, gdje je navedeno da sve tehnički nedostatke ispunite. Evo pitajte vaše službenike, sigurno ćemo vam reći oni znaju koje su procedure, ja ne želim da vjerujem da oni ne znaju za uredbe i šta treba biti od mišljenja u određenom materijalu, znači oni su morali znati. Toliko.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zastupnik Bandić replika, izvolite.

Muamer Bandić (poslanik/zastupnik)

Pa malo je Haris u jednom svom tom dijelu izlaganja skrenuo pažnju sa samog ovog akta. Dakle, vidite, tačno je da nedostaje mišljenje Ministarstva financija, međutim mogu je, imamo zaključak Vlade kao kolegijalnog organa u kojem sjedi i ministar financija, ne vidim da su ovdje na Vladi oni utvrdili da im fali to mišljenje. Neposredno na Vladi su mogli da iznesu ukoliko fali neko od mišljenja. Ukoliko ne fali neko od mišljenja, postavlja se pitanje sada da li glasanje ministra financija za ovakvu vrstu akta imamo mogućnost da prihvatimo kao ustvari njegovo mišljenje, jer postoji zaključak Vlade definisan i prosljeđen Skupštini Kantona Sarajevo, usvajanje. Dakle, a ukoliko je Skupštini, ukoliko je Vlada kao kolegijni organ usvojila ovakvu vrstu materijala bez mišljenja financija, možemo li prihvatiti to kao mišljenje ministra financija da nije imao primjedbi na ovakvu vrstu, na ovakvu vrstu akta. Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Poslovnička intervencija zastupnik Kapidžić.

Faruk Kapidžić (poslanik/zastupnik)

Vidite nešto, baš sam to htio, ali evo, evo je stavljeno. Znači nama je materijal došao od Vlade, usvojen je od Vlade, Vlada nije zahtijevala fiskalnu procjenu, nije zahtijevala Ministarstvo privredi, a recimo, ministar privrede je glasao, ministar financija i glasao. Jest to je tako, tako. Ali mi ovdje raspravljamo, nema premijera. Znači ja zahtijevam da dođe premijer ovdje i da potvrdi ovu priču, zovnite ga, ja ne znam kako je moguće da premijera nema. Materijal je došao bez dva papira, gurnuo je ovdje ministre koji ovdje čitav dan se bore za ovo, a premijer je negdje. Fino napravite pauzu, zovnite premijera nek dođe ovdje, nek se premijer izjasni o ovome, ja nemam ništa s ministrom. Ministar je uradio fantastičan posao, za fantastično vrijeme, brzo, čak je dobio na Vladi pozitivno mišljenje čitave Vlade. Znači, molim vas ovdje ministar jadan se bori za ovu tačku, a premijer je negdje na kozicama. Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Dobro, ja ću kratko, ne znam samo od koga branite ministra Bečarevića? Dakle još jednom, dakle, ovo je materijal koji je dvije godine po skupštinskim procedurama, prošao 3 Vlade, prošao 3 ministra, dakle, ništa se u ovom materijalu ne razlikuje od onoga kako ga je u proceduru poslao ministar Bečarević i kako ga je poslao ministar Hadžiahmetović, osim onog naslova dokumenta koji se izmijenio u međuvremenu.

Tako je, nije dopunama, nego je dopuni. Dakle, i nema ovdje nikakva politička priča, ovo nije, dakle, Vlada je kolektivni organ koja je usvojila ovaj zaključak, premijer kao neko ko predstavlja Vladu ga je potpisao i ne znam šta ima čovjek stvarno ovdje više dodatno pojašnjavati. Niti je kao ministra proglasio odgovornim za ovo. Dakle, ovo nije politička priča. Priča oko većine je, također, ne stoji, jer neću ja ljude koji imaju, razmišljaju svojom glavom vući za uši i tjerati da glasaju onako kako oni misle da ne trebaju, nego će glasati onako kako smatraju da trebaju glasati po ovom pitanju. Samo mislim da je suštinski potrebna ova odluka i ministar je o tome govorio i da, konačno, više trebamo završiti ovu priču nakon tolikih godina metiljanja, tako da kažem, ovog dokumenta po skupštinskim procedurama. Izvolite.

Faruk Kapidžić (poslanik/zastupnik)

Dakle, prošla Skupština je bila 30. maj koliko sam upratio, a ovaj je 2. juli. Znači, mi u junu nismo imali niti jednu i premijer nije u stanju na jednu Skupštinu odslušati ovdje čitav dan, jednu u dva mjeseca? pa jel to moguće, jel moguće da niko ne zove premijera ovdje? Pa mi smo Skupština? Ja ne znam zašto ga ne smijete zovnuti, nek dođe ovdje nekak potvrdi ovo što je ministar rekao. Jel? On potpisao akt i dostavio ovdje? Ko je potpisao akt? Premijer? Ja hoću ovdje premijera da vidim hoće li povući ili će nam reći usvojite bez ova dva papira. Nemam ja problem, ja ću glasati za i usvojite, kao što usvajate često mimo procedura, mimo zakonskih odredbi radite šta hoćete. Nemam ja problem da radite šta hoćete, ali nećete do kad hoćete, zato dovedite premijera nek kaže da je ovo bez dva papira i nek obrazloži i zašto je bez dva papira. Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zastupnik Čičić, izvolite. Poslovnička intervencija. 15 minuta pauza..

NASTAVAK NAKON PAUZE**Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)**

E dobro, pauza je završila. Raspravu zaključujem. S obzirom da i nije više bilo prijavljenih za riječ.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju o Prijedlogu odluke o izmjenama i dopuni odluke o zaštiti planinskih izvorišta vode za pića sarajevskog vodovodnog sistema i dijela otvorenog toka rijeke Mošćanice.

Molim vas da pripremite anketu. Mogu rezultati. Za je glasalo 19 zastupnika, protiv nije bilo, suzdržanih 9.

Konstatujem da je Skupština Kantona Sarajevo donijela ovu odluku.

Evo, pošto, dobro, nema ni šefa kluba, nema ni zamjenika, evo, uvažit ćemo vam to, molim sekretarku da proziva zastupnike.

Aida Zeković (Sekretar Skupštine)

Molim da se izjasnite.

1. Avdić Samir ZA
2. Bandić Muamer ZA
3. Bešlija Vildana ZA
4. Čampara Aljoša ODSUTAN
5. Čengić Irfan ZA
6. Čičić Davor ZA
7. Dević Mahir ODSUTAN
8. Gaković Elza ZA
9. Gavrankapetanović – Smailbegović Fatima ZA
10. Handžić Vibor ZA
11. Hašimbegović Marijela SUZDRŽANA
12. Hodžić Admela ZA
13. Izetbegović Sebija ODSUTNA
14. Kalem Adi SUZDRŽAN
15. Kapidžić Faruk ZA
16. Kapo Belma ZA
17. Klarić Sanela ZA

18. Kristić Danijela SUZDRŽANA
19. Lemezani Redžo ZA
20. Marjanović Damir OPRAVDANO ODSUTAN
21. Mehmedagić Mersiha SUZDRŽANA
22. Melank Miomirka ZA
23. Memić Arijana ZA
24. Okerić Elvedin OPRAVDANO ODSUTAN
25. Pekić Jelena ZA
26. Petrović Kristina ZA
27. Pilav Ilijaz SUZDRŽAN
28. Pobrić Rusmir ZA
29. Selmanović Faruk SUZDRŽAN
30. Šaljić Jasmin ZA
31. Viteškić Smiljana SUZDRŽANA
32. Vreto Elvis ZA
33. Vujović Vedrana SUZDRŽANA
34. Zahiragić Haris ODSUTAN
35. Zuhrić Albin SUZDRŽAN

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Nakon pojedinačnog izjašnjavanja, konstatujem da je 20 zastupnika bilo za, protiv nije bilo, 9 suzdržanih.

Konstatujem ponovo da je Skupština donijela navedenu Odluku.

U konsultaciji sa zamjenicama predsjedavajućeg ovaj prekidam ovu današnju sjednicu. Bit ćete blagovremeno obaviješteni o nastavku. To će biti uskoro, samo zavisi od raspoloživosti sale. Hvala.

S T E N O G R A M

**DRUGOG NASTAVKA 8. RADNE SJEDNICE
SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
održane dana 07.07.2023.godine**

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Otvaram drugi nastavak Osme radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Himna Bosne i Hercegovine.

Sada pozivam zastupnike i zastupnice da damo počast pripadnicima Armije Republike Bosne i Hercegovine i MUP-a Republike Bosne i Hercegovine koji su dali svoje živote u odbrani od agresije na Bosnu i Hercegovinu, svako na svoj način.

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice. Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Prema evidenciji službe, sjednici prisustvuje 25 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje. Izostanak sa ove sjednice opravdali su predsjedavajući Elvedin Okerić, zastupnik Davor Čičić, zastupnik Ilijaz Pilav, zastupnica Sebiya Izetbegović, zastupnica Fatima Smailbegović-Gavrankapetanović.

Kašnjenje je najavio zastupnik Rusmir Pobrić.

Podsjećam vas da smo na prethodnim zasjedanjima koja je održana 30. 5. 2023. godine i 3. 7. 2023. godine razmatrali prvih sedam tačaka dnevnog reda, tako da počinjemo sa tačkom 8. koja glasi:

Prijedlog Deklaracije za očuvanje zona sanitarne zaštite i kvaliteta vode za piće izvorišta „Sarajevsko polje“.

Prelazimo na realizaciju tačke 8.

AD-8.

Kako sam pročitao, Prijedlog Deklaracije ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika predlagача da podnese uvodne napomene. Zastupnica Marijela Hašimbegović. Izvolite, da li želite s mjesta ili ovdje izaći, meni je svejedno. Izvolite.

Marijela Hašimbegović (poslanik/zastupnik)

Srdačno vas sve pozdravljam i zahvaljujem uvaženi dopredsjedavajući, i naravno, pozdravljam naše uvažene građane koji nas prate putem TVSA. Obraćam se vama, uvažene kolege i kolegice, zastupnice i zastupnici.

Pred vama jeste Deklaracija o očuvanju zone sanitarne zaštite i kvaliteta vode za piće izvorišta "Sarajevsko polje". Neću je čitati jer sam je već jednom pred vama čitala, međutim dužna sam radi javnosti da prezentiram par vrlo važnih činjenica koje su bitne za današnji rad po ovoj tački dnevnog reda.

Prvo, kako je nastala ova Deklaracija. Ova Deklaracija je u stvari odgovor i reakcija na dokument Nacrta privremene odluke o zaštiti izvorišta vode za piće Sarajevsko polje, koja se našla na tački dnevnog reda jedne od ranijih sjednica koju smo imali, koja jeste da je povučena i mi ne znamo zašto je ona povučena, barem ne mi iz opozicije. No, međutim, uvidom u sadržaj tog Nacrta privremene odluke mogli smo vidjeti da se dešava drastično smanjenje vodozaštitne zone.

Također, temelji ove odluke su: Elaborat o zaštiti izvorišta Sarajevskog polja, izvorišta vode za piće Sarajevsko polje i taj Elaborat je nastao na osnovu Pravilnika o utvrđivanju kriterija zone sanitarne zaštite i zaštitnih mjera vode za piće, tog Pravilnika koji je donesen na Federaciji i koji je već tada smanjio vodozaštitu zonu u odnosu na isti Pravilnik koji je donesen 2002. godine. Dakle, temelji ovog dokumenta su za nas potpuno pogrešni i otud je ova Deklaracija

ustvari reakcija na dati dokument, a ona je ujedno i glas naših čuvara prirode, naših strukovnih udruženja, naših članova akademske zajednice i na ovaj način je i sa njihovom saradnjom nastao ovaj dokument.

Šta su najvažniji postulati ove Deklaracije? Naravno, to je da je prioritet kvalitet naše vode za piće. Mi moramo svi zajedno raditi na zaštiti onoga što je opšte i javno dobro. Ovo pitanje mora biti izvan pitanja političkih interesa, ovo pitanje nije nadmetanje između opozicije i pozicije i s tim u vezi, ponovno podcrtavam, iznjedrio se ovaj dokument.

Podrška ovoj Deklaracije je ustvari podrška činjenici da ne želimo smanjenje vodozaštitne zone, da želimo da se ona zadrži u okvirima kao što je to sistem, odnosno opseg vodozaštitne zone koji je definisan odlukom iz 87. godine koja je još uvijek na snazi.

Također, tražimo da se vodimo sa najboljim mogućim praksama iz regije i Europske unije po pitanju vodozaštite. A isto tako zasigurno je da nama treba odluka, ali ne ovakva odluka. Nama treba odluka na temeljem čega ćemo okupiti svu moguću stručnu, akademsku javnost koja će raditi na novom elaboratu i napraviti novu odluku koja će zaista biti adekvatna. Imali smo priliku čuti glas struke kada je organiziran javni skup od strane Ministarstva privrede. I imali smo tu zaista razna sučeljavanja mišljenja i mogli smo zaista da utvrdimo koliko se tu radi o strukovnim, pravnim i političkim pitanjima, otvorenim pitanjima o kojima treba zaista raspravljati.

Također, ne smijemo zaboraviti i naše građane, naše obespravljene građane koji na obeštećenje zemlje na kojoj se nalazi vodozaštitna zona čekaju decenijama. Da vas podsjetim da otplatni plan postoji u trenutnoj odluci iz 87. godine? Nažalost, taj otplatni plan se ne primjenjuje i sa ovom Deklaracijom isto tako očekujem da će se sva dalje pitanja i sva dalje aktivnosti koje se tiču vodozaštitne zone u fokus staviti i interese naših građana.

Ovo će biti jedan kratki uvod i s tim u vezi, ja vas, moje kolegice i kolege, uvaženi zastupnice i zastupnici, pozivam na vašu svijest i vašu odgovornost da temeljem ove Deklaracije donesete ispravnu odluku koja je u ovom slučaju samo opredjeljenje, jer deklaracija to i jeste, ona nije obavezujuća za Vladu, za Vladu Kantona Sarajevo, ali je opredjeljenje nas na koji način želimo da sve dalje aktivnosti po ovom pitanju idu u pravcu da nećemo i ne želimo smanjenje vodozaštitne zone. Toliko za sada i, naravno, diskutovati ćemo dalje. Hvala lijepo.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zahvaljujem zastupnici Hašimbegović na uvodnom izlaganju. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ.

Zastupnica Sanela Klarić izvolite.

Sanela Klarić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne, želim nam uspješan dan na ovoj sjednici. Nakon uvodnog izlaganja, ovdje ću reći ispred radnog tijela Komisije za poljoprivredu, vodoprivredu i šumarstvo i prehrambenu industriju Skupštine Kantona Sarajevo. Mi smo 26. 5. imali prvu sjednicu i tada smo govorili o ovoj deklaraciji. Prije toga ću reći i u svoje ime i u ime kolega iz Komisije da, definitivno se slažemo sa kolegicom Hašimbegović da ovo jeste i opšte javno dobro i da voda mora, čista voda i pitka voda mora biti prioritet Kantonu Sarajevo. UN Rezolucijom iz 2010.godine i sam UN je donio Rezoluciju kojom potvrđuje da je pitka voda osnovno pravo svakog čovjeka na planeti Zemlji, kao, naravno, i odvod korištene vode, tako da je jako važno reći da Kanton Sarajevo i grad Sarajevo je oduvijek i baštini pravo na pitku vodu. Kanton Sarajevo i grad Sarajevo je poznat po 1000 izvora i sama tradicija izgradnje česme i nepisani zakon da se ne smije voda niti naplaćivati niti vagati, govori o tome koliko baštini mi već stoljećima u Kantonu Sarajevo, gradu Sarajevo, upravo to pravo na pitku vodu. I definitivno se postavlja pitanje ispred danas nas sviju ovdje, a mi u Komisiji smo tada imali tu dilemu da li je Deklaracija rješenja ovog pitanja,

posebno ovakva Deklaracija koja je nama iznesena u ovom tekstu ili treba ozbiljniji pristup ovom problemu. Ono što je u ovoj Deklaraciji tada, 26. maja, na Prvoj sjednici ove Komisije bilo sporno jeste da se u samoj Deklaraciji, upravo zato što se tiče pravnog pitanja, da li je vodozaštitna zona tretirana iz dokumentacije važeći iz 87. Godine kada je Bosna i Hercegovina bila Republika u Jugoslaviji ili definitivno imamo druga pravna osnova kao što su dokumentacije i zakoni, podzakonski akti iz 2002, odnosno 2012. godine, pravilnici koji tretiraju ovu problematiku .Upravo zato što ta dilema nije riješena u ovom dokumentu ponuđenom od strane kluba DF-a se upravo spominje da u stvari treba da se očuva postojeće mjere zaštite istom prostornom obuhvatu bez ublažavanja stepene zaštite iz 1987.godine. Kada razgovarate i sa nevladinim sektorom i sa strukom i akademijom, kada razgovarate i sa javnim institucijama, svi, nitko se neće složiti i to jeste osnovni problem što u Deklaraciji se vraćamo 87. godinu. Mnogo toga je, naravno, 36 godina poslije, se promijenilo i na samom području i čak se postavlja pitanje da li zone koje imamo trenutno jednu urbanizaciju Bjelašnice i Igmana koje jako utječu na kvalitet vode, da li ustvari, mi trebamo zadržati postojeće ili čak proširiti i riješiti i neke druge zone koje utječu na kvalitetu ove vode. Iz tog razloga je Komisija 26. maja donijela Odluku da nakon uvodnih napomena zamjenice predsjedavajućeg Skupštine Kantona, odnosno nakon uvodne napomene kolegice Hašimbegović sa 2 glasa.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Poslovnička intervencija zastupnica Hašimbegović.

Marijela Hašimbegović (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem se dopredsjedavajući. Kolegica je istakla da je radno tijelo održano 26. 5. a Sjednica je zakazana 30. Prema Poslovniku i članu 71. radna tijela se trebaju držati 7 dana prije sjednice, tako da smatram da svi zaključci i stavovi koji se planiraju iznijeti nisu u skladu sa Poslovnikom. O tome vam govori član 71 Poslovnika.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Ma neću da vas prekidam dok ne završite. Izmijenjeni je taj dio Poslovnika, sada je rok 2 dana, znači na hitnim izmjenama koje su se desila prethodni mandat. Samo da vas o tome informišem, znači sada je rok dva dana.

Marijela Hašimbegović (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Nastavite zastupnice Klarić. Samo 5 minuta je moguće vrijeme izlaganja ispred radnih tijela, tako da znate.

Sanela Klarić (poslanik/zastupnik)

Dobro, evo znači, na toj sjednici 26. maja mi smo sa 2 glasa za i 3 suzdržana, nismo podržali Deklaraciju, ali smo jednoglasno podržali Zaključak da održimo jednu širi sjednicu Komisije u širem skupu i to smo napravili ovog 20. juna, kada smo ustvari i kada su bili predstavnici i ministarstava, kantonalnih, federalnog ministarstva, javnih institucija kao što su Pravobranilaštvo, Uprava za inspeksijske poslove, članovi Komisije koja je donijela ovaj nacrt dokumenta, nevladin sektor i stručnjaci iz ovog polja i tada smo ustvari i shvatili da čak i kolege iz nevladinog sektora i neki stručnjaci također nisu zadovoljni sa ovim tekstom, tako da smo mi donijeli 3 zaključka na toj sjednici 3. jula. Znači nakon ovih provedenih širih konzultacija sa svim ovim zainteresiranim stranama koju su nam došli da tekst ponuđene Deklaracije nije adekvatan i neće doprinijeti poboljšanju stanja na ovu životno važnu temu, te da će ova

Komisija u saradnji sa svim zainteresiranim stranama dostaviti razrađeni tekst Deklaracije napisan na osnovu provedene konsultacije održane u toku te sjednice. Također je Komisija za poljoprivredu, šumarstvo, vodoprivredu, poljoprivredu i prehrambenu industriju traži od Vlade Kantona Sarajeva da prema Skupštini Kantona Sarajeva što prije revidiran pošalje revidiran tekst i zauzme stav i uputi u proceduru Nacrt privremene odluke sa postojećim materijalima kako bi se suštinski i formalno-pravno proces donošenja navedene odluke, a nakon provedene efikasne i transparentne javne rasprave, ubrzao zbog složenosti problematike i značaja pitke vode i za građane kantona Sarajeva, šta kao što bi se i riješilo u pitanju ugrožavanja osnovnih ljudskih prava, (nerazumljivo) građana, vlasnika zemljišta na navedenom području. I treći zaključak ove Komisije da se predlaže da se uradi cost benefit analiza postojećeg stanja na području Opštine Ilidža u pogledu izgrađenih objekata u vodozaštitnoj zoni, pokrenutih sudskih sporova, iznosa naknada za korištenje zemljišta. Zahvaljujem.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zahvaljujem kolegice Klarić. Ima li pitanja? Zastupnik Samir Avdić? Izvolite?

Samir Avdić (poslanik/zastupnik)

Pozdravljam ovdje sve prisutne i građane koji prate, pardon, naš rad putem medija.

Ja ću, mislim, izvinjavam se, znam, možda dovodim kolegicu Hašimbegović u nezgodnu poziciju s obzirom da odgovara kao zastupnica, ali pak kao predlagač, zamoliću je da mi odgovori na neka pitanja na koja ja možda i imam odgovor, ali radi javnosti da javnost čuje odgovore na te eventualne nedoumice i koje oni imaju. Prvo pitanje ko je autor Deklaracije. Mislim znamo ko je predlagač Deklaracije, a ko je autor Deklaracije i koje su njegove stručne kompetencije? S obzirom da smo maloprije i čuli, nekoliko puta je istaknuta potreba za stručnim, za kompetentnim osobama koje će se uključiti u donošenje odluke o kojoj je riječ, a riječ je o odluci o Nacrtu privremene odluke o zaštiti izvorišta pitke vode Sarajevsko polje. Znači, ko je autor, koji su njegove kompetencije i otkada se bavi ovom temom? To je prvo pitanje. Drugo pitanje, s obzirom da je istaknuto nešto o čemu svi mi Ilidžanci i Ilidžanke, ja ovdje diskutujem, kao zastupnik, ali prije svega kao Ilidžanac, kao netko ko je rođen i živi od '78. godine okružen vodozaštitnom zonom i okružen komšijama koji se nalaze u problemu zato što su obespravljani, odnosno nije im omogućeno da koriste zemljište u čijem su vlasništvu. Zbog toga mi je drago da dijelimo mišljenje da je jako potrebno da se obeštete. Imamo informaciju da je postojao plan otkup., moje pitanje je da li je autor Deklaracije svjestan i upoznat, odnosno može li radi javnosti reći koliko je ustvari, koja je projekcija potrebnih troškova da bi se obešteli građani kojima na ovaj način, jel ovom odlukom nije omogućeno da koriste svoju imovinu? Znači, konkretno pitanje da li su upoznati o kolikoj cifri je riječ, pa ćemo, kada čujemo koja cifra u pitanju, možda i u osvijesti koliko je ovo veliki, veliki problem za Kantom Sarajeva. Ja ću kasnije u diskusiji imati ovaj nešto reći, ovo su pitanja. Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zastupnika, Kapidžić, izvolite. Za diskusiju. Zastupnik Zahiragić.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Imao bih pitanje za gospođu Sanelu Klarić i za njenu Komisiju kao predstavnicu. Komisije. Ona je kazala Deklaracije nije dovoljno dobra, jel? Da li usvajanje ove Deklaracije sprečava usvajanje još jedne, potencijalno bolje i svrshodnije deklaracije? To je bilo više hipotetičko pitanje, ali evo, odgovorite, molim vas na njega. Ja mislim da naravno da ne sprječava. Drugo je pitanje za gospođu Marijelu, koja je predlagač, da li je ova Deklaracija usmjerena u svrhu zaštite pitke vode svih građana Kantona Sarajeva ili u svrhu ovih tema ilegalne gradnje, potencijalne legalizacije o kojoj gospodin Samir Avdić govorio?

Mislim da to nije tema ove Deklaracije, mislim da je tema pitka voda svih građana Kantona Sarajeva, da na takav način trebamo posmatrati ovu Deklaraciju. Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zastupnik Vreto, izvolite.

Elvis Vreto (poslanik/zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Koristim priliku da pozdravim sve prisutni i građane koji nas prate. Obzirom da sam član ove Komisije, kolegica Klarić je svakako iznijela stav Komisije i ne bih da ponavljam ga, imam par pitanja i dilema. Ono što je suštinski u ovoj Deklaraciji, pogotovo u srednjem dijelu teksta, smatram ga kontradiktornim, pa molim predlagača da nam objasni uopće šta ste želi i šta se traži ovom deklaracijom. U jednom stavu se kaže da se na osnovu 1987. godine je li Odluke o zaštiti izvorišta, drži istog prostornog obuhvata, a onda se dalje traži da se obuhvat strožije zaštite proširi, pa onda se dalje dole navodi da se shodno duhu vremena, u smislu najnovijih naučnih saznanja o štetnosti itd itd, uzme u obzir je li praksa iz 2023 i sve ono što je tehnologija i nauka u tom segmentu unaprijedila. Tako da ove dvije stvari ili tri, dvije stvari su potpuno kontradiktorne, da se znači isti prostorni obuhvat iz 1987. obuhvati, a onda dalje se u tekstu traži da se obuhvat strožije zaštite proširi. Jednostavno molim predlagača da nam obrazloži ovaj dio.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zastupnica Kapo Belma ima riječ. Izvolite.

Belma Kapo (poslanik/zastupnik)

Hvala. Pozdravljam sve prisutne i naše drage građanke i građane koji prate naš rad. Ja imam par pitanja za predlagača. Na osnovu kojeg elaborata i na osnovu čijeg mišljenja, odnosno mišljenja kojih stručnih osoba je urađena Deklaracija i predložena? U Deklaraciji se pozivate na Odluku iz 1987. godine? Da li na taj način izlazite iz okvira nadležnosti Skupštine Kantona Sarajevo? Ovaj dio ću raspravljati u diskusiju, ali evo na kraju da postavim ovo zadnje pitanje, da li ova Deklaracija preudicira rušenje nelegalnih objekata koji tu postoji poslije, mahom poslije rata, i da li imate procjenu o kojem iznosu se radi? Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Poslovnička intervencija. Zastupnik Čampara.

Aljoša Čampara (poslanik/zastupnik)

Ma evo, vrlo kratko možda da pokušam napomenuti, možda bi dobro bilo da smo čuli prije ovih pitanja i postavljanja pitanja resorno Ministarstvo šta ono ima reći vezano za ovu tematiku, pa da onda i postavljamo pitanja i da diskutujemo. Mislim da nije logično da mi kao zastupnici, bez stava ikakvog nadležnog ili resornog ministarstva, donosimo bilo kakvu odluku o ovim pitanjima. Pa mislim da bi dobro bilo, evo prije i pitanja i prije diskusija, da čujemo kakav je stav ovaj, koji su argumenti za ili protiv i samog resornog ministarstva, odnosno ministra, jer pretpostavljam, u okviru ove rasprave, koja je bila malo šira, da je i Ministarstvo zauzimalo određene stavove, ipak su tu ljudi od struke koji to rade, dobro bi bilo da to čujemo. Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Poslovnička intervencija zastupnik Dević. Izviniti samo prije nego što, imam prije vas zastupnicu Vujović, samo da pitamo.

Ko god želi prije od vas, meni je svejedno. Izvolite zastupnice Vujović.

Vedrana Vujović (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Evo ja bi za početak samo da pozdravim sve prisutne, vas kolege zastupnike, članove Vlade. Mislim da ne treba u ovom slučaju mišljenje resornog ministarstva, s obzirom da se radi o deklaraciji koju Skupština može da donese po bilo kojem pitanju, problemu, tematici, te da deklaracija kao takva, ako je danas usvojimo, nije, kao što je kolegica Marijela rekla u uvodnom izlaganju, nije formalno pravno obavezujuća za Vladu, stoga je ovo samo opredjeljenje Skupštini da u određenim smjernicama da usmjeri djelovanje Skupštine i svih budućih odluka kada je u pitanju ovo konkretno pitanje, odnosno zaštita pitke vodi. Toliko hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Ne ako možemo, samo da možda pokušamo izaći. Dakle, zastupnica Hašimbegović je kao ovlašteni predlagač, predlagač deklaracije i kao ovlašteni predlagač odgovara na pitanja zastupnika. U ovom slučaju imamo i još neke druge zahtjeve za obraćanje uključujući načelnika općine Ilidža, to ću pročitati kasnije, kada završimo sa ovom sekcijom pitanja, tu je ministar koji također želi da se obrati i o tome ćemo kao Skupština odlučiti čim završimo ovu, ovaj dio oko pitanja, a prije rasprave, kao što to uobičajeno radimo. Ja zaista nikada nikom s ovog mjesta nisam osporio pravo da se na bilo koju tačku dnevnog reda obrati, a ni mi kao Skupština po bilo kojoj toči da smo do sada raspravljali i koliko god da nam je bilo neugodno neugodno slušati bilo koju diskusiju ili obraćanje. Eto tako da imam namjeru, svakako da dam zastupnicima da daju podršku, da se bilo to ko želi obratiti po ovoj temi, uključujući, naravno, i ministra Mijatovića koji je izrazio želju za obraćanjem. Izvolite zastupniče Dević.

Mahir Dević (poslanik/zastupnik)

Dopredsjedavajući, Poslovnik jasno definiše šta su deklaracije.

Znači deklaracija je politički stav po određenom pitanju, koji u konkretnoj situaciji predlaže, čini mi se, klub DF-a jel tako. A ono što je za njih relevantno ne mora biti za nas u Klubu SDA ili ne znam, u klubu NIP-a, stranke je za BiH, itd itd. To je jedan potpuno neobavezujući dokument, znači. Onaj koji je predlagač dokumenta, on daje po Poslovniku odgovore na bilo kakva pitanja. Naravno, ljudi mogu se prijaviti da diskutuju po određenim temi itd itd. Međutim, imamo jedan dokument na kojeg mi ovdje ne možemo utjecati ni u kakvoj fazi. Ljudi su predložili dokument u vidu deklaracije, mi tu možemo glasati za tu deklaraciju ili glasati protiv deklaracije. Naravno, kada nam dođe ta odluka na dnevni red, koja će biti vjerovatno prijedlog resornog ministarstva, tada kada bude ministar bio predlagač te odluke, on će nam davati odgovore na tu vrstu pitanja, tako da zaista nema potrebe da uopće trošimo vrijeme, da se iscrpljujemo na dokument koji se zove deklaracija. Znači ovdje mi imamo situaciju da glasamo za taj dokument kako je predložen ili da za njega ne glasamo. Usvajanje ili neusvajanje tog dokumenta ne povlači nikakve pravne posljedice osim nekog političkog stava. Prema tome, ne vidim razlog zašto sada mi treba da ulazimo da se ta Deklaracija, koju je podržao Klub DF-a na neki način osporava, obesmišljava, da joj se stavljaju upitnici, ovaj da joj se traže neke kontradiktornosti itd. Sve to trebate uraditi kada nam dođe odluka na dnevni red koju ste vi povukli. Čim je stavite na dnevni red, sve ćemo to imati, tako da vas ja zaista molim da se držimo Poslovnika. Naravno, ne treba braniti nikome da se obrati, evo načelnik Općine Ilidža je tu, ako želi i da se obrati, ne treba mu ovaj braniti, ali ne vidim svrsishodnost tog obraćanja jer nije na dnevnom redu prijedlog odluke, kada bude bio prijedlog odluke na dnevnom redu, tada mi je potpuno svrsishodno da se obrati načelnik Ilidže, ne znam ni neki drugi relevantni ljudi, imam osjećaj da na neki način preventivno se kao politički atakuje na Deklaraciju kao politički dokument trošimo vrijeme bespotrebno. Mislim s aspekta Poslovnika, to nije u redu, ovaj da se tako radi i to nije dozvoljeno, a odluku ćemo imati. Ali evo, sada ako je tu načelnik,

ne znam, ne treba čovjeku braniti da kaže nekoliko rečenica, ali ne da slušamo sad diskusije na temu odluke.

Znači Klub SF-a smatra da je to tako, mi možemo za to glasati ili protiv toga, tako da uvlačimo se u neku situaciju gdje će ovo trebati nekoliko sati, potpuno bespotrebno jer nam nije na dnevnom redu odluka.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Stojim mi zastupnik Čampara tu uključen. Ovo su poslovničke intervencije ako je, za poslovničku je zastupniče Čampara iz izvolite.

Aljoša Čampara (poslanik/zastupnik)

Ja sam imao repliku ili poslovničku intervenciju, kako god ovaj hoćete, ali naravno da je deklaracija je li, neko političko promišljanje. To možete podržati ili ne morate podržati itd. Ali bi potpuno suvislo bilo da dobijemo neka stručna obrazloženja za nešto pa neka je i politička deklaracija i neka pravno ne obavezuje nikoga, pa ja mislim da smo mi ovdje zastupnici, svi odgovorni ljudi, da bismo trebali svi uvažavati struku, da bismo trebali uvažavati nauku, a ne kao eto, mogu i ja sad donijeti neku deklaraciju o nečemu, može bilo ko od vas. Dakle, ja uopće ne omalovažavam ovu deklaraciju kao što je bilo nekih govora oko toga, da pače, ja želim da nam netko od stručnih ljudi kaže da li je ovo dobro, evo i u političkom smislu, da mi to podržimo, pa ako svi to podržimo u političkom smislu ili ako odbijemo u političkom smislu, i to su neke smjernice. Ali ljudi moji, mora biti neka podloga za nešto, moraju biti neki argumenti na osnovu nauke, na osnovu nekih elaborata, na osnovu nekih ekspertiza, na osnovu neke javne rasprave, na osnovu nekog iskustva, na osnovu razvoja tehnologije, ne znam čega već. I sada se osporava što tražimo neka pitanja da nam odgovori kolegica Hašimbegović. Možda ona stvarno ne može da, ja ne bih, na primjer, mogao odgovoriti na ova pitanja koja se postavljaju jer nisam iz te struke, ne znam možda gospođa, jeste. Ali koliko znam, nije. Dakle, vrlo dobronamjerno ovdje govorimo oko ovih stvari, dobro bi bilo da nam se kaže neki stav, bez obzira jel to politička deklaracija i ima li ona bilo kakve pravne konsekvence, ja samo o tome govorim.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zahvaljujem. Evo, znači stvarno da izađemo iz ovoga. Znači, zastupnik je ovlaštenu predlagrač, kao i svaki drugi, ima to pravo po Poslovniku. Do sada smo ove stvari radili kroz tačke pitanja, inicijative na kojoj nema rasprava, a ne provodi se ova procedura koja se provodi. Ovaj put je tačka dnevnog reda, nije prvi put, bile su neke rezolucije i ranije i ona kao tačka dnevnog reda podrazumijeva potpuno istu proceduru kao i sve druge tačke koje su na dnevnom redu. Nema, zaista, da je bilo nešto protivljenje da se to nađe na dnevnom redu, to ne bi bilo tačka dnevnog reda, s obzirom da je tačka, idemo po proceduri, kako i druge tačke prelazimo, imaju ljudi koji nisu ovlaštenu predlagrač, ne učestvuju konkretno u ovoj tački po bilo kom osnovu, ali su poslali zahtjev za obraćanje i radi ćemo kao i za sve druge tačke dnevnog reda stvarno ne vidim nikakav problem i ništa sporno.

Zastupnica Melank se prijavila za. Izvolite.

Miomirka Melank (poslanik/zastupnik)

Dobar dan. Pozdravljam sve. Naime da je u pitanju načelni stav u ovoj deklaraciji, možda ne bi bilo ovoliko dvoumljenja da li podržati deklaraciju ili ne. Zbog toga je postavljanje pitanja suvislo jer mi, dakle, da bismo mogli stati na stranu, moramo saznati neke činjenice koje se u deklaraciji navode. Eksplicitno da se radi o načelnom stavu o zaštiti vode, onda bismo mogli izbjeći ta pitanja, bez obzira da li je deklaracija obavezujuća ili da povlači određene pravne

posljedice, ne bih se složila da samo zato što je politička ne moramo postavljati pitanja i imati diskusija o tome. Ovdje se navodi da se obuhvat zadržava iz 1987. godine eksplicitno. Dakle, sad ta teritorija koja je na tom obuhvatu nije više cijela u Kantonu Sarajevo, ponovila bih pitanje o tom dijelu te teritorija može samo Federacija odlučivati. Na koji način mislite da će Kanton Sarajevo moći odlučivati o tome? I drugo je pitanje. Rečeno je da su Deklaraciju predložila strukovna udruženja. Mene zanima koje struke strukovna udruženja, koji su stručnjaci eksplicitno bili stali iza ovoga i koji u stvari koja udruženja koja imaju te stručnjake koji su nadležni za ova pitanja su strukovna bila odgovorna za ovu Deklaraciju? Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zahvaljujem. Dobro Kapidžić, Zahiragić, to je prijava za diskusiju. Zastupnice Hašimbegović pitam vas kao uvodničarku, trebala vam malo vremena da pripremite odgovore ili ste odmah spremni? Izvolite.

Marijela Hašimbegović (poslanik/zastupnik)

Nisam uključena. Jesam. E odlično, hvala vam, hvala dopredsjedavajući. Naravno da sam spremna, želim samo uvaženom kolegi Čampari da kažem da on vjerovatno ne znam, da sam ja diplomiran inženjer arhitekture i da potpuno ravnopravno mogu raspravljati o ovakvim pitanjima i na ovu temu. Sada ću odgovoriti na vaša pitanja. Uvaženi kolega Avdić je postavio pitanje ko stoji, s kim sam saradivala na izradi ove Deklaracije i sa ponosom mogu reći najponosnije na svijetu, da spomenem ime našeg uvaženog akademika, uvaženog profesora Muriza Spahića, koji je bio dekan Prirodno matematičkog fakulteta, hidrologa, koji je 40 godina predavao na ovoj temi i koji je bio profesor svim tim ljudima koji su bili uključeni na javnoj raspravi koju ste organizirali nedavno zajedno sa Ministarstvom privrede. Tu su još i druga strukovna udruženja. Spomenut ću jedno od njih, radi se o Eko akciji i koliko znam, njihove aktivnosti po pitanju očuvanje naše prirode i zaštite okoline datiraju još od prije vremena rata. Poznajem te ljude još dok sam bila u srednjoj školi i znam koliko su bili posvećeni zaštiti naše prirode i naše okoline. Mislim da je ovo sasvim dovoljno i da je ovo sasvim dovoljan odgovor i uvaženoj kolegici Melank. Drugo pitanje je bilo od kolege Avdića koji se tiče za projekciju potrebnih troškova vezano za naknadu koja se odnosi na obeštećenje naših građana za korištenje njihove zemlje na kojoj se nalazi vodozaštitna zona. Želim reći da je ovo zakonom propisano, zakon se ne primjenjuje. Ne mora to Marijela Hašimbegović da iznosi, dovoljno je ući u odluku i za 87. godine vidjeti otplatni plan i vidjeti o kojim se sredstvima radi. Znači, ono što je zakonom propisano, propisano je i treba to samo pogledati. Pitanje od uvaženog kolege Zahiragića. Naravno da se ovo pitanje tiče samo interesa građana. Još jednom podsjećam da sam u svom uvodnom izlaganju rekla da ovo pitanje nije pitanje nadmetanja opozicije sa pozicijom, nego sam sa ovom Deklaracijom, zajedno sa Klubom Demokratske fronte vas sve pozvala da zajedno odgovorno radimo na ovom pitanju i moram reći da se divim vašoj hrabrosti da na jednom ovakvom pitanju da pružate toliki otpor. I šta ako se desi situacija da se kvalitet vode naruši? Podsjećam vas na izlaganje uvaženog kolege stručnjaka koji je radio na entitetskom pravilniku iz 2012. godine na skupu koji smo imali. Sjećate se šta je rekao? Ovo pitanje nema alternativu. Jednom kad narušimo kvalitete vode, vode nema. Ko će biti odgovoran za to? Hoćemo li se svi iseliti iz Sarajeva sa koferima? Ja ću se boriti za svaki kap kvaliteta vode kao što je moj uvaženi kolega Dević rekao, na jednoj je od tačaka koju smo imali na ovoj sjednici. Za svaku kap vode trebamo se zajedno boriti. Dalje. Kolega Vreto je izrazio sumnju u nesuglasice vezano za stavku koja se nalazi u Deklaraciji koje mu izgledaju kontradiktorne, da u jednom momentu se deklariramo, da se referiramo na opseg vodozaštitne zone koja je povezujuća sa Odlukom i sa 87. godine, a onda u drugom kontekstu govorimo o proširenju. Naravno, logično, pa o ovoj temi ne možemo razgovarati bez

Hrasničkog vrela i vi bi ste to kolega, zaista trebali znati. Ova tema mora biti opsežna, moramo imati sve ono što su pitanja i Bjelašnice i Igmana, gdje postoji toliko problema i zato ću ja izaći sa svojim zaključcima na kraju ove diskusije koja su vrlo važna i vrlo bitna, jer ja želim da svi vi zastupnici čujete glas te struke, da čujete glas svih tih ljudi koji su vezani za ovu temu i koji se bave ovom temom godinama. Dalje. Kolegica Belma je pitala na osnovu kojeg elaborata je rađena Deklaracija? Kako ona tretira rušenje nelegalnih objekata? Odgovorila bi samo uvažena kolegice da se deklaracija odnosi, ona je, kao što smo rekli, deklarativno samo opredjeljenje u kontekstu u kojem pravcu želimo da idu naše aktivnosti. S tim u vezi ne moram da govorim o bilo kakvim finansijskim troškovima vezano za ovu temu. Toliko od mene. Hvala lijepo.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)

Nema nezadovoljstva odgovorima. Možda nezadovoljstvo izraziti kroz diskusiju, tako da ćemo jel krenuti sa diskusijom.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Ne, u Poslovniku, samo na odgovore na usmene odgovore na zastupnička pitanja, inicijative postoji opcija nezadovoljstva, u sklopu tačaka dnevnog reda drugih može se izraziti kroz diskusiju.

Sad ovako, bilo je jedno pitanje zastupnika Zahiragića usmjereno na Komisiju za poljoprivredu.

Komisija za poljoprivredu nije predlagač i evo, ja savjetujem svoju kolegicu Klarić da se prijavi za diskusiju i da u tom kroz tu sekciju, tako da kažem ponudi odgovor na pitanje. Dakle, prije nego što prijeđemo za diskusije u standardnoj proceduri. Kao što sam rekao, imamo 2 zahtjeva za obraćanje.

Poslovnička intervencija zastupnik Dević.

Mahir Dević (poslanik/zastupnik)

Bez ikakve namjere da se ponašam kao aktualna većina u Kantonu Sarajevo, da se brani i da se govori i da se na bilo koji način ospori pravo bilo kome da se obraća, osim ukoliko je to pravo želi i da se zloupotrebljava. Ja mislim da mi ne treba da pravimo kafanu od Skupštine Kantona Sarajevo. I da pravimo neke kafanske, ovdje nastupe kako su neki to znali definisati. Znači mi imamo dokument koji se zove deklaracija. Deklaracija je dokument koji je isključivo vezan za zastupnike u Skupštini Kantona Sarajevo. Ovaj dokument ste vratili u redovnu proceduru bespotrebno ljudi iz DF-a su prihvatili da to ide tako. Deklaracija je čisto političko pitanje na koji je ne treba da nam daje nikakvo obrazloženje ministar privrede Kantona Sarajevo, nema svrhe ni da nam se obraća načelnik općine Ilidža. Zašto? Zato što je u pitanju deklaracija. Da je ovdje sada prijedlog odluke u pitanju, ja bih odmah ispred kluba glasao da se oni svi obrate. Međutim, ukoliko mi sada ovo pravimo, to je jedan kafanski pristup, potpuno novi u Skupštini Kantona Sarajevo, koji mi potpuno obesmišljavamo poslovničke odredbe koje su vrlo jasno i precizno propisane. Mi ćemo imati brzo, vjerovatno ovaj prijedlog odluke, prema tome, ovo sada što vi pokušavate da uradite, prvo, mi smo, onaj je potpuno van, poslovnički. Ne želim da ljudima oduzmem pravo da govore, ali šta ljudi imaju govoriti na temu deklaracije koja je dostavljena u pismenoj formi? Mogu u diskusiji. Nemaju kolegice, vi i ovo možda ne znate poslovnički, prvi vam je mandat. Ja znam vrlo dobro šta govorim, ja sam jedan od ljudi, nemojte mi upadati u riječ, znači ja sam jedan od ljudi koji je prema ovoj aktualnoj većini pokretao 10 apelacija pred Ustavnim sudom i svaki put bio u pravu. Ovo je jedan novi kafanski pristup, predlažem da ne ulazimo u to.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Namojte kolega Deviću. Znači nije korektno da govorite da je bilo šta kafanski i dok ljudi još nisu ni progovorili.

Mahir Dević (poslanik/zastupnik)

Ja kažem da je to pristup, ja nisam rekao da su ljudi kafandžije, kao što su neki pojedinci to spominjali ranije. Ja ovo namjerno koristim ovaj termin. Možda vi niste upoznati, jer nekad se sačeka prilika da se da odgovor nekome, tako je to u politici ono. Budete malo strpljivi pa sačekate da date odgovore onim koji se tako ponašaju, jer prema onim koji koriste takvu terminologiju, samo im se na takav način može odgovoriti.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

OK, ali ajde, vi ste tražili poslovničku?

Mahir Dević (poslanik/zastupnik)

Tražio sam poslovničku intervenciju da budem vrlo precizan, da vi kao dopredsjedavajući kojeg izuzetno cijenim, poštujem, poštujuete Poslovnik, da ga ne gazite nogama kao što su vaši prethodnici radili. Znači mi ovdje sada imamo sljedeću situaciju po Poslovniku, kolegica je dala odgovore na pitanja, mi o ovome sada eventualno kao zastupnici, kao zastupnici, ponavljam, možemo diskutovati i glasati, ali ne vidim razlog da nešto specijalno uopće trošimo vrijeme ovdje, jer je ovo procedura koja traje mjesec dana. Kad dođe prijedlog odluke, onda bujrum i načelnik i ministri i predlagači, i svi. Ovo sad što pravimo, mislim mi od deklaracije pravimo prijedlog odluke, a nije tako.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Dobro. Mogu li samo kratko. Dat ću i ostalim zastupnicima mogućnost. Dakle, ja ne gazim Poslovnik, ja se samo s vama ne slažem, dakle, ovo je točka dnevnog reda, kao i svaka druga točka dnevnog reda i po Poslovniku gosti mogu da podnesu zahtjev da se obrate na sjednici Skupštine po bilo kojoj točki dnevnog reda i o tome će se izjasniti Skupština Kantona Sarajevo dakle, neću ja personalno dozvoljavati nikome. I ovo nije mišljenje, nego zahtjev za obraćanje od strane gostiju u okviru ove točke dnevnog reda. I to je to, ja nemam pravo, nikakvo da ljude odbijem da podnesu zahtjev, niti da ne dozvolim da se Skupština Kantona Sarajevo o tome izjasni ili ne izjasni.

Evo, ima zastupnik Čampara naprije poslovničku.

Aljoša Čampara (poslanik/zastupnik)

Nemam poslovničku, nego imam repliku kolegi Deviću vezano je li ovaj za ove kafanske nastupe. Dakle, ne vidim ja ovdje stvarno ništa da je kafanski.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Ovo je bila isto poslovnička, pa.

Aljoša Čampara (poslanik/zastupnik)

Ne, meni je replika bila.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zastupnik Dević je imao poslovničku.

Aljoša Čampara (poslanik/zastupnik)

Dobro. Dobro, dobro.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Nemojte samo galamiti. Poslovnička, jel vaša poslovnička to mislim, možete nastaviti ako je poslovnička? Niste baš ni vi?

Aljoša Čampara (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Dakle, evo vrlo kratko. Ja mislim stvarno da je tačka dnevnog reda jel pitanje vodozaštite. Ja mislim da je to jako krupno pitanje, da je jako bitno pitanje za građane Kantona Sarajevo? Bez obzira radili se u deklaraciji ili u nekom drugom dokumentu, ja ne vidim razloga da ja kao zastupnici ili mi kao zastupnici nemamo pravo od nadležnog resornog ministarstva od struke tražiti mišljenje ili da nam netko kaže još neke dodatne informacije da bismo mi donijeli svoj stav i digli ruku za protiv ili suzdržani. Ljudi pa ovo je životno pitanje kada je riječ o vodi, o vodosnadbijevanju i ne vidim što je to problem da nam se kaže jel idemo u dobrom smjeru? Dakle, da li zauzimamo dobar politički kurs? Eto, otprilike to na osnovu struke.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zahvaljujem., Bile su poslovničke intervencije Zahiragić pa Melank i imam dosta prijavljeni. Ako neko još ima poslovničku i zastupnik Bandić. Zahiragić, Melank, Bandić.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući, iskoristio sam poslovničku s obzirom da smo već izašli u neku diskusiju, pa ću na takav način.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Nije diskusija.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Dakle, u pravu ste i vi predsjedavajući kada kažete da se pokretački imamo pravo dozvoliti bilo kome da se obrati? Tu ste vi u pravu potpunosti. S druge strane, u pravu je kolega Dević kada kaže kada diskutuje da možda mi ne bismo trebali tu dozvoliti zbog toga što ova Tačka nije formalno- pravno konačna, nego jedan politički stav koji je, bez obzira na sva tuđa mišljenja, autentičan stav Skupštine. Kolega Čampara kaže da treba da struka ipak kaže svoje mišljenje, iako zauzimamo samo politički stav i tu se mogu složiti sa njim .Koliko ja mogu da vidim, tu je samo načelnik Ilidže, koji također nije ekspert iz oblasti vodozaštitne zone, tako da ne znam koji ste ekspert ovdje najavio ili podnio inicijativu da govori u Skupštini. Također, slažem se da je, ako mene pitate, mislim da bi se načelnik opštine koju ta vodozaštitna zona tretira, koju deklaracija o nekom širem smislu tretira, također, treba iznijeti svoj ne stručni, nego također politički stav. Ja ne vidim zašto toliko o tome mi ovdje diskutujemo. Dakle, svi su stvari sagovornici u pravu, samo siguran sam da je gospođa Marijela kao arhitektica puno stručnija na ovu temu nego mi pravnici ili svršnici Fakulteta za sport i tjelesni odgoj. Hvala vam.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Ja samo želim dodati, evo u svoje lično ime, a ni kao Skupština Kantona Sarajevo, nikad bilo ko da je podnio zahtjev za obraćanje u ovoj Skupštini, osim jednoglasno, nismo donijeli odluku, koliko god da su kritike bile upućene i na rad Vlade i na rad rukovodstva i bilo koga drugog. Dakle, uvijek smo svima jednoglasno dozvolili da se obrate u ovoj sali. Ja molio sad molio, zastupnica Melank i zastupnik Bandić. Ne mogu vas natjerati da od poslovničkih intervencija odustanete, ali mislim da smo na tragu da izađemo iz ovog i da prijeđemo na ovo izjašnjavanje za obraćanja, pa da idemo dalje. Pitam vas da li možemo ići dalje ili ostajete po svojim poslovničkim. Izvolite zastupnice Melank?

Miomirka Melank (poslanik/zastupnik)

Da, ja ću samo da pročitam član 169. Poslovnika ovoga ove Skupštine. Donošenje odluka, deklaracija, rezolucija i preporuka vrši se po odredbama ovog Poslovnika koje se odnose na postupak za donošenje zakona i smatram dakle da u tom procesu deklaracija jednako podliježe diskusiji kao bilo koji drugi dokument. Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zastupniče Bandić odustajete. Hvala.

Dakle, imamo zahtjev za obraćanjem načelnika Općine Ilidža gospodina Muzura i ministra Mijatovića. I jel problem da se, dakle, za oba ta zahtjeva izjasnimo odmah?

Molim vas da nam date anketu, da se izjasnimo. Možete glasati.

Dajte, molim vas rezultate.

Za je bilo 26 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština Kantona Sarajevo odobrila obraćanje gostiju na ovoj sjednici povodom ove tačke dnevnog reda.

Načelniče Muzur, izvolite ili će ministar prvi kako god vi želite?

Ministar Zlatko Mijatović. Meni je svejedno možete i tu, možete i za govornicu.

Zlatko Mijatović (ministar)

Dobar dan, hvala dopredsjedavajući, pozdravljam sve zastupnike i zastupnice, kao i građane koji nas prati putem TVSA. Ja ću biti zaista kratak, evo saslušao sam ova pitanja. Kao što je rekao gospodin Zahiragić, zastupnik Zahiragić, ja jesam pravnik, neću da ulazim u oblast struke, vode, neću lažno da se predstavljam u toj oblasti, ja želim samo da u ime Ministarstva privrede da iznesem naš stav. Naš stav jeste da ovaj tekst Deklaracije ne predstavlja duh i principe na kojem je izgrađena Privremena odluka. Mi smatramo da se da prilika Privremenoj odluci koja je povučena tačno tački dnevnog reda na jednoj od prethodnih sjednica i da se otvori jedna javna rasprava o tome jedna argumentovana rasprava o tome o tom pitanju, da se donesu zaključci. Zaključci na osnovu struke, analize i mišljenja nadležnih ljudi koji se bave tim pitanjem. Ono što je nama jako bitno, a tiče se direktno teksta ove deklaracije je naš stav koji je neupitan, a to je da je Odluka iz 87 koja se spominje, i mjere i zaštite zaštite zone, da ona nije važeća, znači ona nije na snazi donošenjem Zakona iz 2006 godine, Zakona o vodama Federacije Bosne i Hercegovine. Mjere koje se predlažu ovdje, odnosno mjere koje se trebaju zadržati u skladu sa Odlukom iz 1987. godine, one više nisu primjenjive, one nisu primjenjive sa tehničkog i tehnološkog aspekta, one su zastarjele. S tim u vezi, također, obuhvat, kao što je bilo u toku rasprave i pitanja ovdje, obuhvat nije adekvatan, obuhvat se promijenio, to je ja svima jasno, tako da se mora pristupiti tom pitanju na jedan drugačiji način, na jedan bolji način. I mi smatramo u Ministarstvu privrede da Privremena odluka daje adekvatne odgovore na ta pitanja. Još jednom ponavljam, upravo spremamo, doradujemo, revidiramo tu Privremenu odluku i nadamo se da će se u što kraćem roku naći ovdje pred vama i da možemo otvoreno diskutovati, argumentovano diskutovati o tom pitanju, donijeti najbolje zaključke. Namjera nam je da javna rasprava traje maksimalno, da sve relevantne subjekte uzmemo u obzir, da razmotrimo njihova pitanja, njihove nedoumice i da sva najbolja rješenja uključimo u tu privremenu odluku. Ponavljam, ta privremena odluka je, kao što je naziv kaže, privremena i ona treba da bude na snazi dok se ne donese konačna odluka. Hvala vam puno.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zahvaljujem ministre Mijatoviću, načelniče, izvolite.

Nermin Muzur (načelnik Općine Ilidža)

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Selamim i pozdravljam sve prisutne, kao i gledaoce pored malih ekrana. Zahvaljujem se danas zaista na prilici. Mi pokušavamo svaki trenutak da ukrademo u javnosti i da iznesemo ovu temu i ovu problematiku koja tišti, koja drži obespravljene građane općine, jednog dijela općine Ilidža od 87. godine. Zahvaljujemo se na Deklaraciji samo iz jednog razloga što je ponovo vratila ovu temu u javnost i u fokus javnosti i da se opet razgovara o ovome i da vidimo šta će opet od ovoga svega biti na kraju. Ono što je vrlo važno spomenuti i što želim s vama da podijelimo ovdje jest da se koriste neki izraz koji nisu adekvatni, koji ne odgovaraju stanju na terenu. Čujemo kroz diskusije i kroz razgovore da se radi o javnom dobru i mislim da je tu jedan od najvećih problema i da je to krucijalni problem rješavanja problematike vodozaštitne zone. To nije javno dobro, to je zona vodozaštitna koja je proglašena 87. godine, najvećim dijelom u privatnom vlasništvu. Ljudi su živjeli na toj teritoriji i žive i danas i živjeli su prije 87. godine. Imate veliki broj objekata prije 87. godine koji imaju građevinske dozvole u toj vodozaštitnoj zoni i nažalost, imati veliki broj nelegalnih objekata sagrađenih od 87. godine, pa na ovom. Da bi bilo šta riješili, da bi donijeli bilo kakvu kvalitetnu odluku za upravljanje vodozaštitnom zonom, da bi kroz tu odluku definisali ko će i na koji način upravljati vodozaštitnom zonom, da bi sproveli sve te mjere zabrane, prvo moramo riješiti pitanje imovinsko-pravno, da bi onda mogli organ koji donese odluku o upravljanju, da bi onda mogao zadužiti jel adekvatno nekoga ko hoće upravljati tom vodozaštitnom zonom. Često se u javnosti koristi i zloupotrebljava da pokušavamo da pogodujemo bilo kome itd. Evo, ovdje za ovom govornicom pred svima vama, kao načelnik Općine Ilidža, kažem da Općini Ilidža ne treba ni jedan dodatni kvadrat građevinskog zemljišta, nego nam treba odluka kojom ćete definisati kojom ćete definisati vodozaštitnu zonu, kojom ćete definisati zabrane i u skladu te odluke da za svaku jasnu zonu piše šta je dozvoljeno, šta nije dozvoljeno. Tamo gdje se zabrani i gdje nije dozvoljeno da se propiše adekvatno obeštećenje u datom roku. Mi to danas nemamo i zbog toga, nažalost, imamo svu ovu situaciju koju imamo u vodozaštitnoj zoni. Danas nitko ne upravlja vodozaštitnom, zonom, imate dijelova koji su privatni posjedi gdje je KJKP ViK stavio tablu i kaže zabranjen pristup. Kako ćete zabraniti pristup nekome u njegovo privatno vlasništvo da to nikada niste riješili? Zbog toga ponovo ponavljam, stav Općine Ilidža je vrlo jednostavan i ovo je glas građana Općine Ilidža, velikog broja ljudi koji su obespravljeni od 87 godine, znači tragaju za svojim pravima, nažalost, najvećim dijelom bezuspješno. Želim vas podsjetiti da već sad u najužem jezgru imamo pravomoćnih 6 000 000. presuda za obeštećenje. Imamo u tužbenom zahtjevu 160 000 000. prema Kantonu, i tu je samo mali dio prve vodozaštitne zone. I ja samo apelujem, znači u kakvu situaciju možemo doći ukoliko nastavimo i ukoliko ostavimo ovakvu situaciju kakva je bila do sada na teritoriju na teritoriju Općine Ilidža. Zato vas pozivam, stavljam na raspolaganje sve resurse Općine Ilidža u bilo kojem obliku, da zajedno donesemo kvalitetnu odluku koja će jasno definirati, na prvom mjestu zaštita vode bez ikakvog pogovora, ali jasno definisane zone i u sastavu te odluke da budu jasno propisane mjere šta podrazumijeva koja zona, pa da ne dođemo u situaciju da nam neko govori pa znate, u drugoj, trećoj vodozaštitnoj zoni je nešto dozvoljeno, ali niko vam to neće da potpiše i da kaže šta je to dozvoljeno, pa onda je sve nedozvoljeno. Imamo takvu situaciju. I evo, da ne bi dužio, ja sam bio član komisije koji je resorno Ministarstvo imenovalo kao načelnik Općine Ilidža i nisam potpisao prijedlog nacрта ove odluke, samo iz ovoga razloga, apsolutno sa aspekta struke, nisam komentarisao, nego zato što u toj odluci nije uopšte napisano i definisano šta je propisano jasno u kojoj zoni. I još druga stvar, a odnosno prva i najvažnija, nije definisan način kako riješiti problematiku imovinsko-pravnih odnosa. Ponavljam ponovo, problematika imovinsko-pravnih odnosa je preduslov za bilo kakvu kvalitetnu odluku da donesemo i da bi je mogli sprovesti na terenu. Na kraju, po pitanju ove Deklaracije, mislim da ova Deklaracija, osim što sam se već zahvalio da ste ponovno u javnost vratili ovu temu vodozaštitne zone ničim neće

poboljšati, niti će nam olakšati bilo kakvu situaciju. Naprotiv, mislim da neću koristit nikakvu ružnu riječ, ali od 87 godine da Skupština Kantona Sarajevo danas 2023. godine, donese deklaraciju da trebamo da štitimo vodu, a da do danas nemamo odluka i da nismo riješili to pitanje vodozaštitne zone u najmanju ruku mogu reći da je ovaj neozbiljno. Zalažemo se za mišljenje struke, uvažavamo apsolutno mišljenje struke, na bazi mišljenja struke da se napravi ova odluka koja će jasno definisati prava i obaveze onih koji donesu, onih koji donesu takvu odluku. S kim smo god razgovarali, govorim o struci, svi kažu da je nezamislivo da je 87 godine i 2023. godine, da je nezamislivo da je isto stanje, da je to živa materija, da se zone pomjeraju. Jedino istraživanje koje je urađeno urađeno je 2011. godine, pa se onda doradilo 2012. godine zato što se je promijenila Odluka na bazi federalnog zakona. Podsjećam vas na ovo što je maloprije rekao uvaženi ministar, da nakon donošenja Federalnog Zakona o vodama uopšte upitno pravni status ove Odluke kada je u pitanju vodozaštitna zona. I za kraj, želim da podvučem od 25. decembra. 2020. godine, od kako sam na čelu općine Ilidža nije izdata ni jedna, ni urbanistička ni građevinska dozvola na teritoriju vodozaštitne zone, što je u prethodnom periodu bila itekako praksa i nažalost, ovdje u Kantonu na ruke ministara kada je dolazila, nije bila spriječena i nije bila proglašena ništavnom. Hvala vam.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zahvaljujem načelniku Muzuru i ministru Mijatoviću.

S obzirom da je u 01,00 sat džuma, ja predlažem da mi diskusije ne otvaramo i da se dogovorimo za ovu dužu pauzu za ručak. S obzirom da ima dobro, pauza do pola tri.

Moramo se izjasniti. Dajte molim vas anketu.

Ja sam se s kolegama usaglasio, stvarno nam je 2,5, sata previše. Znači, ovdje će se krenuti diskusije zastupnik Kapidžić, može se nadovezati neće se sigurno završiti dok se oni ne vrate.

Ajd izvolite, već vam anketa stoji.

Slažem se sve što ste rekli, nažalost, ja ne mogu unaprijed da predvidim koliko će trajati diskusija po tačkama itd. Što se meni tiče, ja bih sve završio.

Ajte, molim vas da samo izjasnite. Dajte rezultate.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Nastavljamo s radom sjednice.

Bile su one stare prijave zastupnika Kapidžić i Zahiragić, njih ćemo uključiti kada dođu na sjednicu. Zastupnik Avdić, prvi se javio za raspravu, izvolite.

Samir Avdić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući, ja ću koristiti svoje vrijeme i vrijeme Kluba. Najprije ću se malo osvrnuti. Upaljeno je hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Upaljeno je. Može li mir u sali, molim vas? Nastavite.

Samir Avdić (poslanik/zastupnik)

Ok, hvala kolegama. Najprije ću se osvrnuti na odgovore koje sam dobio na dva pitanja koja sam postavio. Prvi odgovor u vezi sa autorom ili autorima Deklaracije. Ja moram također istaći da smatram akademika Spahića izuzetnim stručnjakom za hidrografiju i smatram i da je tokom svog pedagoškog rada bio izuzetan profesor, kao što je moja kolegica rekla, on je bio i profesor

ljudima, stručnjacima koji su radili u ovoj komisiji. Radi se o profesorici, doktor Emini Hadžić, Muhamedu Bajriću, Mirhi Džikić, Edinu Skopljaku, Zijadi Redžić itd sa Građevinskog, Šumarskog, Poljoprivredno-prehrambenog fakulteta, Federalnog zavoda za geologiju itd. Tako da u principu, trebali bismo koliko poštujemo kompetenciju uvaženog akademika, poštovati i kompetencije stručnjaka koje je on za vrijeme svog pedagoškog rada odškolovalao. Radi se o stručnjacima koji su kroz rad u komisiji kreirali Nacrt privremene odluke. Kada je u pitanju moje drugo pitanje, a to je kakva je projekcija i koliko bi ustvari trebala koštati otplata vlasnicima zemljišta koje ne mogu koristiti s obzirom na Odluku iz 1987. godine. Mi se ne možemo pozivati na plan otplate iz '87 godine kada su bili dinari i neke druge cijene. Prema informacijama koje ja imam i prema određenim projekcijama, radi se o iznosu između milijardu i pol i 2 milijarde maraka koje su potrebne da bi se otkupila, otkupilo zemljište u svim zonama izvorišta pitke vode Sarajevsko polje. Meni je žao, posebno iz razloga mog dubokog, iskrenog i velikog poštovanja prema kolegici Hašimbegović, što je jednu od svojih rečenica počela pitanjem odakle nam hrabrost da ugrozimo vodu. To je po meni, što se meni tiče, i uvredljivo s obzirom da ja sam zadnji koji bi htio da ugrozi vodu u svom komšiluku, znači to je moj komšiluk, ja dole živim, koristim tu vodu i mislim da je upravo ugrožavamo odgađanjem donošenja rješenja. 36 godina je prošlo i još uvijek ni jedna od Vlada, a bilo je tu različitih Vlada, pa i Vlada koju je predvodio moj SDP, nisu riješili problem, nisu čak pomakli se maltene ni korak, osim usvajanja odluke kojom su izdvojili pola miliona maraka za izradu elaborata na osnovu kojeg je onda ova komisija izradila i nacrt Privremene odluke. Postavljeno je pitanje što ako se desi da se kvalitet vode naruši? To pitanje zaista ne možemo ga nazvati ni hipotetičkim s obzirom da je kvalitet vode uveliko već narušen, što u stvari možemo vidjeti i iz mišljenja svih relevantnih stručnjaka, pa i onih stručnjaka iz nevladinog sektora, prije svega iz Arhus centra za Bosnu i Hercegovinu. Ono itekako kvalitet, itekako narušen. Ja podsjećam da se u koritu rijeke Željeznice u Vojkovićima nalazi benzinska pumpa. Postala je poznata po tome što se umalo urušila u rijeku Željeznicu i umalo trajno zatrovala cijelo izvorište, da se u Krupcu nalazi ogromna deponija na kojoj se nalazi i ostaci životinja i medicinskog otpada, da se u samom polju, koje je prva vodozaštitna zona, nalaze tri velike nelegalne deponije protiv kojih, odnosno protiv ljudi koji ih formiraju ja se već duže vrijeme borim i pozivao sam i određene, odnosno udruženja koja smo i spomenuli, koja su spomenuta u diskusijama, da mi pomognu u toj borbi. I jedino se Arhus centar udostojio da pokuša pomoći. Kada je u pitanju nešto što je rečeno na prošlom nastavku ove sjednice, kada smo usvajali Odluku u vezi sa izvorištem pitke vode Mošćanica, tada je, nadam se da je bio lapsus, kolegica rekla da se u pravnom smislu ne mogu porediti Odluke Mošćanica i odluka Sarajevsko polje, pa sam se ja pitao da li to postoji različiti aršini za različite opštine, odnosno pitam se kako se nismo pozvali na odluku iz 87 i vodili se time da se ne smiju pomjerati granice kada u pitanju Mošćanica ili evo pomoći mi uvaženi kolega Dević, kako se nismo istom odlukom vodili kada je Općinsko vijeće Ilijaš 2017. godine usvajalo svoju Odluku o izvorištima pitke vode i proglasilo prvu i drugu zonu. Kako tada odluka iz '87. nije smetala da Općinsko vijeće, odnosno evo nedavno i mi donesemo odluke koje su za dobrobit svih građana i za zaštitu izvorišta pitke vode. Ovdje je spominjana i nelegalna gradnja, a ja bih iskoristio vrijeme i rekao samo nešto o istorijatu te gradnje. 70-tih godina kada se dešavaju prve velike imigracije, doseljenja, većinom ljudi, radnika, dešavaju se prije svega u Novom gradu, Buća potok, Buljakovu, Sokolju itd dešava se ekspanzija nelegalne gradnje. Malo poslije toga dešava se isto i na općini Ilidža i ta gradnja nije zaustavljena odlukom iz '87. Moj otac je napravio kuću 78 i ima sve dozvole, međutim 87 kada je proglašena odluka, i to zemljište gdje je moja i hiljade kuća koje su legalne, imaju sve dozvole, ustvari se desilo da se one nalaze u vodozaštitnoj zoni. U vodozaštitnoj drugoj zoni se nalazi i velikim industrijski gigant Energoinvest, Osnovna muzička škola, gigant Famos i još na hiljade kuća. Nakon '87. usvajanja Odluke nastavlja se nelegalna gradnja i radi se o između 1200 i 1 500 nelegalno izgrađenih objekata, od kojih su većinom objekti individualnog

stanovanja. Znači, to su dvospratnice, jednospratnice, trospratnice i ja se nipošto ne bih borio za neki građevinski lobij investitore, već upravo samo za tu, da kažem radničku klasu koja je tada gradila kuće i u ratu i odmah poslije rata, većinom izbjeglice koje su gradile kuće na tom terenu, prije svega Sokolović kolonije, što je moj komšiluk. Ja bih se osvrnuo i na nekoliko mitova koje možemo vidjeti u javnosti, prije svega plasirane od određenog broja i pojedinaca koji pokušavaju ovo naše htjenje, da konačno krenemo u rješavanje ovog problema, prikažu kao naše pogodovanje nekakvim građevinskim lobijima itd. Ja lično sam, poznat kroz svoj rad i u općini Ilidža, kao nekako se uvijek borio protiv takvih lobija i od vrste odlučivanja kojom bi pogodovali takvim ljudima, pa se ja pitam o kojim se to građevinskim lobijima radi, da li neko zna konkretno, u kojem dijelu je to administracija općine Ilidža planirala da ponudi zemljište koje bismo izuzeli iz vodozaštitne zone, a da bi ga dali za izgradnju zgrada itd? Pošto ja znam da takvi planovi u Opštini Ilidža ne postoje. Drugi mit koji se spominje i vrlo je čest u posljednje vrijeme jeste da bi mi svojom odlukom legalizovali i onu gradnju na planinama, znači gore, koja u stvari najviše zagađuje nas dolje na Ilidži. Prije svega mislim na onaj urbidic koji možemo vidjeti u Babinom dolu na Bjelašnici. Ono zaista smatram, kao i, pretpostavljam, većina kolega, da je sramotno i za arhitekta koji su to radili i za administraciju općinsku koja je izdala dozvolu za gradnju. Međutim, to područje se ne nalazi u vodozaštitnim zonama i nema nikakve veze sa ovom Odlukom. To područje nije zaštićeno jer je gore i po sili gravitacije štete koje oni čine silaze dole, a mi dole, gdje smo najniže i na Ilidži, tu je kao zaštićeno. Kažem kao zaštićeno, zato što zaista, prema aktuelnoj odluci i prema mjerama koje su trenutno na snazi, to područje nije zaštićeno iz razloga koje sam maloprije spomenuo. Ne postoji operater koji bi kontrolisao provođenje mjera. Ne postoji operater koji bi mjerio zagađenje, posebno između dva entiteta. Ne postoji inspekcija koja je meni odgovorila na pozitivan način i priznala svoju nadležnost. Kada kontaktirate Kantonalnu inspekciju, oni prebacuju odgovornost na federalnu, kada kontaktirate federalnu, oni prebacuju odgovornost na kantonalnu, problem se ne rješava, divlje deponije bujaju. Sljedeći, sljedeći mit koji smo mogli i ovdje čuti jeste da mijenjanje sanitarnih zona znači slabiju zaštitu. Mi smo čuli od komisije i kada budemo usvajali odluku, a evo, ja se izvinjavam što pričamo o odluci, a ne o Deklaraciji, međutim, tako je i krenula diskusija, a vjerujem da će drugi tako diskutovati su nam rekli na, evo na više sastanaka i na sastanku Komisije da će u stvari mjere zaštite sanitarnih zona biti snažnije i oštrije nego one koje su sada na snazi, samo što će se granice mijenjati. one će se mijenjati s obzirom na elaborat koji je završen 2013. godine i s obzirom na Pravilnik koji je na federalnom nivou usvojen, dok su u koaliciji bile stranke SDP i SDA. Namjerno naglašavam koje su stranke tada bile u koaliciji kada je taj Pravilnik usvojen iz razloga što bih zamolio da prilikom rješavanja ovog problema zaista zaboravimo ko iz koje stranke dolazi, s obzirom da, evo, ponavljam, 36 godina je prošlo, svi ovi klubovi su u tih 36 godina, osim kluba kolege Marjanovića na neki način učestvovali u kantonalnoj vlasti i ni na kakav način nisu doprinijeli da se riješi ovaj problem. Znači krivica što problem nije riješen spada, odnosno snose je sve stranke koje su participirale u vlasti i zbog toga bi sve te stranke na određen način i jednoglasno, bez političkih nadmetanja, trebale da se uključe u rješavanje. Deklaracija koja je ponuđena je u svojih 92, reći ćemo u svojih 92 procenta, jer je kolegica Hašimbegović naglasila da 92 % vode koju koristi Kanton Sarajevo dolazi sa Ilidže, pa ću reći da otprilike u tom procentu je jako ispravna i ja je poštujem i podržavam. Međutim, u onom dijelu u kojemu se traži da se mi deklariramo da prilikom rješavanja ovog problema nećemo mijenjati granice sanitarne zaštite, na određen način u stvari, faktički derogira do sada napravljeni Nacrt privremene odluke i vraća nas na početak. Taj početak znači da bismo trebali 2 do 3 godine za izradu novog elaborata za kojeg stručnjaci tvrde iz Komisije, da bi pokazao iste ili slične rezultate. I samo bismo odgodili ono što stoji pred nama, a to je teška odluka, vjerovatno za 3 godine. Ukoliko budemo nastavili tako odgađati i mislim da ćemo i mi ostati zapamćeni, neki novi zastupnici i zastupnice će nas spominjati u

kontekstu u kojemu sam ja spomenuo sve dosadašnje Vlade od 87. pa evo do danas. Zahvaljujem.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zahvaljujem. Samo konstatujem da je zastupnik Avdić govorio u ime Kluba, zato vas nisam prekidao. Replika zastupnica Hašimbegović.

Marijela Hašimbegović (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem se dopredsjedavajući. Kratko ću samo replicirati uvaženom kolegi Avdiću. Prije svega, jako mi je žao što se on lično prepoznao u situaciji u kojoj sam diskutovala vezano za hrabrost, koja se očitovala više za određenu ili većinu ili grupu ljudi iz Skupštine. Dakle, apsolutno se ne radi ni u kakvoj ličnoj personifikaciji. Zato, ja vam se izvinjavam ako ste to tako na takav način doživjeli. Kada govorim o toj hrabrosti, ja sam mislila upravo na situaciju u kojoj dolazi do drugačijih stavova i mišljenja, gdje određena grupa zastupnika smatra da Nacrt privremene odluke o zaštiti izvorišta vode za piće Sarajevsko polje treba da ide u ovakvom formatu i da će se sve anomalije popraviti tokom javne rasprave. Ja to ne zagovaram, ja želim da probudim svijest i odgovornost kod zastupnika da je ovakva forma nemoguća za korekciju ovakvog dokumenta. Znači, kada sam govorila o hrabrosti, mislila sam na taj kontekst. Drugo što želim da podcrtam da već drugi put čujem, prevashodno od uvaženog ministra za privredu koji je rekao da Odluka o zaštiti izvorišta vode za piće Sarajevsko polje iz 87 nije na snazi, a isto tako je kolega Avdić je o tome diskutovao i napravio usporedbu sa vodozaštitom zonom u Mošćanici. Želim da podsjetim da se Mošćanica referira na Odluku iz 97. godine, znači ne referira se uopće na ovu odluku, a vas kolege zastupnike ću podsjetiti da se ova tema raspravljala na Skupštini Kantona Sarajevo i na osnovu zaključka koje je Skupština Kantona Sarajevo donijela na sjednici održanog dana. 25. 2. 2020. godine uputio se akt Javnom komunalnom preduzeću Vodovod i kanalizacija. Između ostalog, u aktu stoji da zaštita izvorišta vode za piće u Sarajevskom polju je definisana Odlukom o zaštiti izvorišta vode za piće u Sarajevskom polju, "Službene novine Grada Sarajeva" 2/87. Treće što je kolega govorio vezano za otplatni dug prema našim građanima. Dakle, prema ovoj Odluci pravni osnov postoji. Da je postojala i da sada postoji politička volja, ta bi se pitanja mogla riješiti. Evo toliko za sada. Hvala lijepo.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Odgovor repliku zastupnik Avdić. Uključuje zastupnik Avdića.

Samir Avdić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo, krenut ću od ovog posljednjeg što smo čuli. Znači, naravno, kada je postojala politička volja i kada bi naš budžet bio 5 milijardi umjesto jedne milijarde, mi bismo mogli riješiti ovaj problem na način da bismo obeštetili ljude za njihovo zemljište, sve ogradili ogradom od 2 m, kako je to po pravilima i potrebno uraditi. Međutim, mi imamo pravo samo 0,5 procjena za otplatu, pa bismo vjerovatno, ukoliko bismo ozbiljno pristupili toj isplati naknada, dovršili taj proces za nekih 30 godina, što ne može biti opcija ljudima koji tamo žive. Čekaju 36 godina. Mislim da još 30 bi bilo previše. To je prvo, a drugo je mene zaista zanima na osnovu čega se može tvrditi da Nacrt privremene odluke je dokument koji je nepopravljiv. Evo, možemo napraviti pauzu zovnuti nekoga iz Ministarstva privrede pa da upitamo koliko zastupnika i zastupnica je iskoristilo pravo na osnovu inicijative koju sam podnio prije nekih mjesec i po na jednoj od sjednica, a ta inicijativa je glasila da se obezbijedi stručna osoba koja će svim zainteresiranim iz ove sale obrazložiti i približiti elaborat koji je bio problematičan, prije svega kolegi Bandiću na sjednici na kojoj smo, na kojoj je povučen materijal zato što elaborat nije bio dostupan zastupnicima. On je dostupan na način na koji je tada utvrđeno, mene zanima koliko je zastupnika zastupnica otišlo, istražilo taj elaborat. Mislim

da nije to veliki broj, a tvrdi se da je to nepopravljiva, nepopravljiv materijal. Ono na osnovu čega se to tvrdi, a to se može vidjeti da koautor ove Deklaracije to utvrdio, na osnovu toga što kroz javnu raspravu u vezi sa nacrtom Zakona o javno-privatnom partnerstvu taj prijedlog nije značajno izmijenjen. I na osnovu toga je, na osnovu toga je zaključeno da i ova javna rasprava neće donijeti nikakav rezultat. Ja ne znam, ukoliko je bila loša praksa, a loših i praksi je bilo, kasnije ćemo pričati u izvještajima i govorit ćemo koliko je loša praksa kašnjenja usvajanja, ukoliko je bila loša praksa da javna rasprava ne rezultira potrebnim i najkvalitetnijim izmjenama, mijenjajmo tu praksu, ali ne možemo prejudicirati da nešto što je zakonom predviđeno, a to je javna rasprava u koju bismo kroz organizaciju okruglih stolova, organizaciju sastanaka i sa predstavnicima lokalne zajednice na Ilidži, odnosno općinskim vijećem, sa i građanima koji žive na tom području i vlasnici su zemljišta, mislim da bismo mogli doći do određenih kvalitetnih prijedloga za izmjenu tog nacрта. Ja mislim da bi nacrt trebao ići u proceduru, a da bi javna rasprava trebala trajati najmanje 100 dana i trebala bi se organizovati na mnogo ozbiljniji način nego kako se to do sada radilo. Na tim okruglim stolovima, treba biti mjesta za cijelu akademsku zajednicu gdje će biti jedan ambijent u kojemu ćemo, evo i mi svi se uključiti da bi čuli najbolje prijedloge. Zahvaljujem.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Replika zastupnik Bandić, samo isključite zastupnik Avdića, molim vas.

Uključite zastupnika Bandića.

Muamer Bandić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem. Selamim i pozdravljam sve prisutne, kao i one koji nas prate putem malih ekrana. Pa evo, replika bi bila kolegi Avdiću. Dakle, prije svega tačka dnevnog reda nije bila ova odluka o kojoj smo veći dio možda njegove diskusije bio usmjeren baš na odluku. Kolegica Marijela je u svojoj Deklaraciji jasno i precizno navela na osnovu kojeg člana Poslovnika se poziva i dakle, radi se o Deklaraciji kao političkom dokumentu, odnosno aktu održavanja političke volje. Možemo prihvatiti ili ne prihvatiti. Sve ove diskusije koje su bile, koji smo omogućili i ministru, i ovaj i načelniku da nam se obratite, bile su potpuno nepotrebne. Imamo mi političke predstavnike tih stranaka, oni su mogli svoje političke stavove da iznesu i da čujemo od njih. Dakle i kolega Avdiću, pošto ste već govorili o ovoj odluci, ja jesam bio protiv da ta od Odluka uđe na Skupštinu, skupštinsku proceduru iz jednog prostog razloga, zato što je Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o vodama Kantona Sarajevo jasno je propisano, dakle u članu 43. tačka 2. Privremene mjere zaštite izvorišta voda bit će definirane u Odluci i Elaboratu o zaštiti izvorišta. Dakle, zakonom je precizirano koji su to ustvari akti koji bi nas opredijelili, na koji način da materijalno glasamo, odnosno prije svega raspravljamo o takvoj odluci. Činjenica, dakle, da nismo imali elaborat, a na to je ukazao kolega iz Kluba SDA gospodin Dević i ja nisam bio da takav materijal dođe na Skupštinu. Nisam rekao da ću glasati protiv te Odluke, odluka ulazi tek u nacrt, dakle da li ću imati nekih primjedbi, to ćemo vidjeti, dakle, kad ta odluka bude puštena u proceduru, tako da prije svega moram imati formalno ispunjene usluge da mogli raspravljati o tome. Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Možda i ne morate, evo, dat ću vam ja pravo na repliku, ali nije kolega Bandić bio sve vrijeme vaše diskusije tu, isto, dakle, nije, uopće, ja nisam doživio kao kritiku, nego kao činjenicu da se vratio materijal zato što ste vi između ostalog, tražili da se on dopuni elaboratom. Meni je to sve djelovalo afirmativno.

Zastupnik Kapidžić prva diskusiji.

Faruk Kapidžić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući, mislim da vam ovo neće djelovati afirmativno.

Mi imamo, mi imamo ovdje, znači jednu Deklaraciju koja u suštini u 90 % stvari se vi slažete sa Deklaracijom koja se bori za čistu vodu, za naše vode i zaštitu itd, samo se u jednom ne slažete, kao što ste rekli, a to je o granicama obuhvata iz 1987. Dakle, vama je tu sporno granice obuhvata i ništa drugo, jel? Vi kao zastupnici ne znate zašto vam je sporno, nemate pojma? Dobili ste direktivu vrhova stranaka da branite ovo i rukama i nogama, ali.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Avdić, ispravka krivog navoda.

Samir Avdić (poslanik/zastupnik)

Molim vas kolega ako imate dokaze da smo dobili neke direktive itd da ih ovdje podastrete i pokažete. Nemojmo na taj način jedan prema drugom pokazivati nepoštovanje i jedan drugog optuživati da radimo s obzirom na neke direktive. Eto, ja vas molim.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Dević, ispravka krivog navoda.

Mahir Dević (poslanik/zastupnik)

Opći je dojam kolega Avdiću da to tako izgleda, da vi radite po političkom nalogu, pa je, pretpostavljam, kolega Kapidžić u tom segmentu mislio, ali bolje je da nastavio malo sa diskusijom, pa da vidimo da li je to tako ili da li nije. On je ustvari otvorio suštinsko pitanje. Vi ste kao za vodu, ali dajte da mi nekako smanjimo taj obuhvat i da naplatimo i da legaliziramo i da, sve. Te dvije stvari će biti teško uskladiti u ovom cijelom procesu, tako da je opći dojam da vi djelujete po pitanju ove Odluke politički, a ne racionalno i stručno.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Vreto ispravka krivog navoda.

Elvis Vreto (poslanik/zastupnik)

Hvala dopredsjedavajuća. Znači, ispravka krivog navoda se odnosi i na činjenicu na izrečenu rečenicu kolege Devića da vi hoćete da smanjite obuhvat. Prvo, to nije istina. Onaj ko se udubio u Nacrt privremene odluke jasno je mogao da vidi da se obuhvat ne smanjuje, već se povećavaju mjere zaštite i čak se širi obuhvat na tom području teritorije Kantona Sarajevo. Prirodno je da se obuhvat smanjio iz razloga nadležnosti Kantona Sarajevo, jer nekadašnja vodozaštitna zona iz '87 na teritorij RS-a Kanton Sarajevo je nije mogao tretirati i samo se smanjila iz tog razloga. Ja vas molim zaista da ovakvim paušalnim stvarima ne zbunjujete dodatno građane, javnost, jer ovo apsolutno nije istina.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupniče Lemezani kome replicirate? Izvolite, dajte riječ zastupniku Lemezanu.

Redžo Lemezani (poslanik/zastupnik)

Hvala. Kolega Deviću, opći dojam je da želimo pomoći građanima Kantona Sarajevo, odnosno trenutno građanima koji žive u obuhvatu Saraj polje. Nije opći dojam da smo vođeni politikama. Opći dojam je, kako rekoh, da trebamo pomoći građanima. Složit ćete se da ne postoji ni jedna toliko dobra odluka da ona može trajati 30 i kusur godina, tako da molim vas, hajde da ostavimo politiziranje sa strane, hajda da se fokusiramo na probleme građana? Možda ne razumijete, možda niste išli tamo među ljude da vide koje probleme imaju na naselje u općini Ilidža, međutim, evo, ja vas uvjeravam, isto kao kolega Avdić i Vreto koji dolazimo sa

te opštine, da su tamo problemi stvarni, da nisu lako ljudima. Imovina im je uzurpirana, mnogo nemaju prava koja ih sleduju svim onim pravima i ustavima, tako da hajmo uraditi nešto za njih, s obzirom da evo od kako je osnovan jel Kanton Sarajevo zvanično, ni jedna Skupština to nije uradila na ovaj ili onaj način. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Molim kolege zastupnike možemo li da repliku nastavimo nakon što kolega Kapidžić završi diskusiju. Ja pitam, ostajete pri replikama? Dobro? Zastupnik Dević, replika. Odgovor na repliku kome?

Kolegi Lemezanu. Hvala, dajte riječ zastupniku Deviću.

Mahir Dević (poslanik/zastupnik)

Jesam, ja kolega, Lemezan, jako dobro upoznat oko ovoga, bio sam sa stanovnicima i Hrasnice i šireg područja Ilidže koje se nalazi u u obuhvatu ove vodozaštitne zone. Znam koje ljudi imaju probleme, ali mi možda se, otišli smo sa tačke dnevnog reda. Znači nama na dnevnom redu nije prijedlog odluke ni nacrt odluke, niti je javna rasprava o tome. Znači, mi ovdje govorimo o jednom političkom aktu i zato sam ja rekao da je moj opći dojam da se ovdje djeluje politički, jer mi nismo ovdje uopće došli do argumenata. Argumenti su vam kolega danas slijedeći: ne treba nam nikakva odluka, da bi danas Vlada, odnosno resorno Ministarstvo, planiralo u budžetu 150 000 000 konvertibilnih maraka da izvrši obeštećenje ovih ljudi. Znači, ne treba vam nikakva odluka da se to uradi? E, to je sad drugo pitanje što sve prethodne Vlade to nisu radile, a znate tko je upravljao tim prirodnim vladama? Znate tko su bili tu premijeri, pa predsjedavajući Skupštine Skupština? Evo sad prevashodno govorim u ime SDA ko je je to bio, to se tada zvalo SDA, a sad se to zove NiP. Tako da ne, nemojte da odlazimo s tače dnevnog reda. Ovaj mi smo svakako kao klub za opciju da se građani obeštete, to nema dileme, ali mi na resurs vode gledamo upravo onako kako sam prije par dana na sjednici komentarisao kada je bilo pitanje Mošćanice da se trebamo boriti za svaku kap vode. A građanima sve što možemo, mi ćemo to uraditi. Međutim, naš strah generalno oko svega ovoga, a pretpostavljam da će to kolege Kapidžić možda malo šire kazati jeste ustvari da se ovdje uopće ne pogoduje građanima, već da se građani koriste kao sredstvo da bi se pogodovalo nekim drugim ljudima. Naravno, i oni su građani, ali očigledno malo višeg reda, pa se zato pitanje ovaj aktuelizira, a sada se to može riješiti bez po važećoj odluci. Isplati se ljudima i nikakvih problema nema, ne treba nam nova odluka. Ispada kao da, do sad se to nije moglo raditi, jest, ali evo opet nas pozivam sve, otišli smo na odluku, cijelo vrijeme odlazimo kao da je nacrt ili prijedlog odluke. Kad to dođe, tad ćemo diskutovati argumentovano, ovo je politički stav Kluba DF-a po pitanju očuvanja pitke vode u Kantonu Sarajevo. Mi smo ovo trebali jutros izglasati u 11 sati svi jednoglasno, međutim, šta vi i radite ustvari iz aktuelne vlasti? Vi ovo politizirate, kao da je ovo atak na vašu koaliciju, a ne da je to politički stav da se sačuva voda, i to će se vidjeti danas na glasanju. Pazite, vi ćete danas glasati protiv toga, pa to je nevjerovatno, a to nije odluka, mislim, to je moja pretpostavka ili možda griješim, možda bude jednoglasno. I ne bi volio da ulazimo viši u ove replike, ali naravno, evo, ako vi želite, možemo.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Hašimbegović i samo nam, molim vas, kažete kome replicirate? Hvala.

Marijela Hašimbegović (poslanik/zastupnik)

Uvaženi kolega, samo kratko imala sam osjećaj kao da niste slušali moje izlaganje, vezano.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnice, ja se izvinjavam, povreda Poslovnika zastupnica Melank. Dajte riječ zastupnici Melank.

Miomirka Melank (poslanik/zastupnik)

Može. Hvala. Naime, voljela bih da mi kažete koji član Poslovnika govori o replici na repliku? Ovdje u Poslovniku član 90 kaže predsjedavajući će replikantu dati riječ odmah po završetku izlaganja govornika koji je izazvao repliku, a ista može trajati najduže 3 minute. U ovom slučaju govornik je bio kolega Kapidžić, na njega su replicirali jedan pa drugi, vi ste rekli replika. Dakle, da li postoji replika na repliku, molim vas da objasnite i koji je to član Poslovnika? Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem, zastupnice, mi smo ovdje dok su bile u toku replike na ispravke krivog navoda konsultovala sam se sa sekretarkom i rekla mi je da nije precizirano niti jednim članom, što znači da nije ni zabranjeno, ali nije ni dozvoljeno, ali koliko sam vidjela da je ovaj na bazi konsultacija i mislim da smo ispravno postupili da ljudima treba dati priliku da govore. Molim zastupnicu Hašimbegović da nastavi.

Marijela Hašimbegović (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem se uvažena, dopredsjedavajuća. Pa evo samo da podsjetim kolegu da još jednom u čitanju same Deklaracije naznačeno je da mi trebamo novu odluku i podsjećam još jednom, ali ne odluku koja je zasnovana na elaboratu koji je izvučen iz ladice, kako je to rekao moj uvaženi kolega zastupnik, da sad ne želim imenovati, koji je star i elaborat koji je star 10 godina. Dakle, mi želimo odluku sa novim elaboratom, sa novim stručnim mišljenjem i novim stručnim stavom i naravno da se slažem sa kolegom Devićem da smo previše otišli izvan konteksta, da razgovaramo o Deklaraciji, a ne o nacrtu privremene odluke. Hvala lijepa.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Vreto replika, samo kome replicirate?

Elvis Vreto (poslanik/zastupnik)

Replika kolegi Deviću. Prvo u mandatu tog premijera na kojeg se vi pozivate i točno je bio u Stranci demokratske akcije, 2016 je ta Vlada izmijenila Zakon o vodama i omogućila da se ide u proces donošenja privremene odluke i onoga što nas čeka. Ne znam u kom svojstvu ste htjeli da iskritkujete onaj taj dio. Valjda je to pohvalna, pohvalna strana u tom periodu. S druge strane, zaista ne mogu da shvatim ove primjedbe, obzirom da je predlagač u uvodnom dijelu naveo da mu je motiv pisanja ove Deklaracije ili pisanja nekog od strane nekog tamo te Deklaracije, a da je predlagač samo formalno fizički predložio ovu Deklaraciju, motiv, upravo nacrt privremene odluke. I ja ne vidim zaista razlog zašto se ne bi doticali i u raspravi i osvrtali na nacrt privremene odluke, odnosno na rješenja u budućoj odluci koji upravo struka treba da definiše. Deklaracija kod deklaracija, ona sama po sebi prejudicira stručna rješenja i ne otvara put široj javnosti i struci, da definiše određene stvari. Možda se ja sa dijelom u nekim dijelovima teksta ove Deklaracije slažem po pitanju možda širenja obuhvata, ali to treba struka da definiše, zato i postoji. I mislim da, evo, to je bila replika kolegi Deviću. Zaista ne razumijem onaj zašto u negativnom kontekstu spominjete bivšeg stranačkog kolegu kada je tu pozitivna priča da '16.godine, evo, ja kažem, iako nisam bio tada u Stranci demokratske akcije, da je pozitivna priča što se Zakon o vodama Kantona Sarajevo promijenio, koji će omogućiti i formalno pravno rješavanje ove problematike, pa makar i privremeno.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Avdić, replika. I kome replicirate? Molim vas, dajte zastupniku Avdiću riječ.

Samir Avdić (poslanik/zastupnik)

Evo, vratiti ćemo. Ja sam sam htio, obzirom da ja ću još jednom zamoliti, samo da se ovdje ne govori tendenciozno i da se ne optužuje bez dokaza da neko ovdje pogoduje bilo kome, osim ukoliko imate informaciju i kažete ko kome je, na koji način pogoduje, molim vas. Mislim da iz poštovanja jednih prema drugima ne bismo trebali na taj način diskutovati. Ali ovaj kolega Dević rekao, i da i kolega Bandić, da tema nije odluka, međutim, u Deklaraciji o kojoj se radi, u njenom najvažnijem dijelu, odnosno u jedinom dijelu sa kojim ovaj nisam saglasan, se derogira u potpunosti nacrt odluke i zbog toga mi danas govorimo i o nacrtu odluke, zbog toga što se faktički derogira tim dijelom koji kaže da je bilo kakva bilo kakva delineacija, kako ondje piše, u stvari, mijenjanje granica sanitarne zone zaštite nije dozvoljeno.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zamoliti ću da riječ date zastupniku Kapidžiću kako bi nastavio sa svojom diskusijom. Hvala.

Faruk Kapidžić (poslanik/zastupnik)

Trošiš mi vrijeme.

Pa evo u ime Kluba 15 minuta, možda mi neće trebati jer ćete me opet prekinuti. Vidite nešto ja sam ovo namjerno rekao da bi sad ustanovili da se ne radi ni po kakvim direktivama, nego da razmišljate svojom glavom, pa se nadam da ćete me poslušati, ja ću vam navest dvije stvari, a vi onda razmislite pa recite jel to po direktivi glasanje ili ne. Znači, vrlo je bitno da se ova rezolucija usvoji zato što ako je zaključak, kako, Deklaracija, zato što ako je usvojimo, morat ćemo ako dođe do odluke, morat će da ispoštuju iz Deklaracije jer je to politički stav, a to je da se ne mogu da ove granice koje su predložene ne mogu ići ovaj u odluci, privremenoj odluci koja je ponuđena. Zašto je to bitno? Granice iz 87. su ucrtane i do dan danas stoje i one prolaze kroz 2 entiteta, to je tačno. Ali bez obzira provođenje svega što se treba provoditi iza rata, po toj koju smo imali, zakonskom aktu i po tim granicama nije se sprovodilo, i to jedini problem. Zašto se netko sjetio granica i da mijenja granice, pa naravno, zato što se u međuvremenu desilo bezbroj bespravnih i nezakonitih stvari i stvari koje u budućnosti treba da se dese i onda su granice počele odjednom da stručno smetaju, jer tobože stručnjaci vrlo kažu ove granice nisu dobre i mijenjamo granice. I onda je neko napravio ovaj prijedlog ove odluke, privremene odluke koja je promijenila granice. Ja sam ovaj prijedlog odluke zaprimio u Ministarstvu prostornog uređenja, 2020 u julu od Ministarstva privrede. Dakle, ovaj materijal je već bio na stolu u Ministarstvu i otvorio sam samo da vidim karte, iste su karte. Ja tad nisam dozvolio da izađe na Vladu, a ne u Skupštinu da dođe zato što je ovo čisti kriminal. Odluka i pomjerenje granica je čisti kriminal. Ja ću vam obrazložiti u 2 stvari, a mogu u desetine. Dakle, ako ste gledali karte.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Ispravka krivog navoda zastupnik Vreto.

Elvis Vreto (poslanik/zastupnik)

Krivi navod se odnosi na dio po pitanju promjena zona pomijeranja zona, što apsolutno nije tačno. 2013. Ili 2012. godine u odnosu na 87. Federacija je donijela novi Pravilnik o načinu formiranja zona sanitarne zaštite i njihovom označavanju. Ja vidim da u javnosti mnoge je to zbunilo, pa neki i ekološka udruženja koja su potpuno besmisleno davali obrazloženje kako se nešto ukida, a kako zona 1 prelazi u zonu 2 itd, nukleus u prvu, i to. Kategorizacija zona 87. je bila drugačija, nukleus zona, prva zona, druga zona, treća zona. Po novom Pravilniku iz 2013 na osnovu kojeg je rađen i ovaj Nacrt privremene odluke: prva, druga, treća, četvrta i to je jedina razlika. I ponavljam zaista ove konstatacije krivi navod, ne znam kako bi komentarisao ovaj krivi navod, kriminal, pa tko je taj na taj način, poštujući odredbe federalnog Pravilnika, radi na nekom dokumentu, neko za njega tvrdi da radi kriminalne radnje. Mislim da zaista treba

voditi računa, ipak smo odgovorni ljudi, zastupnici o izrečenoj riječi na ovoj Skupštini. Ja razumijem u potpunosti da nekima je taj populizam možda važniji od svega ostalog i neki efekat koji on donosi, ali dajte stvarno da razgovaramo na jedan razuman, otvoren način i sa argumentima, a ne da ne iznosimo ovako paušalne ocjene.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Maloprije smo otišli na krive navode.

Ali on je javio je za ispravku krivog navoda. Replika ide nakon završene diskusije kolege Kapidžića, Ja vas molim vas da molim vas da nastavite kolega Kapidžiću. 2 minute su prošle, ja pratim vrijeme.

Faruk Kapidžić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem i zamolio bih da me saslušate do kraja pa onda replicirate i mijenjate krive navode i prekidate me, jer vrlo dobro znate u kojem ću pravcu ići, a ja ću vam, ja pokušavam samo da objasnim. Znači, evo ste se dotakli zona. Ako mi dozvolite da kažem ja ću reći pa vi odlučite jel to tako ili nije tako. Znači prva, druga, treća i četvrta zona. Kada vi otvorite tu odluku, sada prijedlog odluke, dakle ona ima 2 karte ovdje koji su krucijalne; jedna pokazuje širi obuhvat, druga uži obuhvat Sarajevskog polja. Na toj karti ako ste gledali, možete da vidite svjetlo plavu i tamno plavu boju. To su prva i druga zona, to je, dakle, ta izmjena zona. Na karti koju nema ovdje, a nije dato što je izmijenjeno, to je važeća kata, stara karta iz toga, to je crvenom bilo označena prva zona. Uglavnom, prva zona je nekad bila u granicama svjetlo plavog obuhvata koji je sad druga zona. Drugim riječima, prva zona je prije obuhvatala skupove od desetine bunara i iscrpnih mjesta i okruživala ih u kompletu i davala je jednu površinu, veću površinu koja je fatala sve skupa bunarove. Sad je prva zona je tamno plave ove tačke, to su sami bunarevi. A druga zona je postala prva zona, taj širi obuhvat. E sada, kada vi pogledate u tabeli daljoj, kad pogledate zaštitu prve zone i druge zone, i na jednoj i na drugoj je zoni znači zabranjeno, onda se pitate pa šta nije to problem, itd. Međutim, jeste tu zabranjena izgradnja, dogradnja, sađenje u prvoj zoni, u drugoj zoni, upotreba bilo čega itd. I to je tačno da je zaštita identična, međutim u prvoj zoni po Zakonu o vodama, Zakonu o prostornom uređenju itd, svaki objekat koji je napravljen bespravno ili se nalazio kada se određivala zona, mora biti uklonjen, a u drugoj zoni ne mora, u drugoj zoni on ostaje, ne smije se graditi novi. Dakle, to je prva razlika zato što je u ovom periodu od 20 godina. Mene uopće ne interesuje SDA, SDP, svi su bili, svi su radili i svi jedni druge štite. Ja sada štitim vodu. Hoću da kažem da su napravljene kuće, vile, restorane, moćnika iz SDA, moćnika iz SDP-a, moćnika iz bilo kojih stranaka su napravljeni. Naravno, oni u prvoj zoni moraju biti srušeni, imaju rješenje inspekcije za rušenje. Nikad nije dozvoljeno rušenje, i to direktno od načelnika jednog pa sad drugog. Dakle, promjenom zone ti se objekti više ne moraju srušiti, a ti objekti imaju i bazene, samo da znate. To su bogati ljudi koji su svoje bogatstvo stekli na njihov način, ali prave u vodozaštitnoj zoni i sada traže od nekoga u politici da se ovo legalizuje i onda ide na jednom problem oko granica obuhvata vodozaštitne zone. To je prva stvar. Druga stvar ove izmjene prve i druge zone je ona što šteti građane, vlasnike parcela. Zato što, a ovo da građani koji slušaju znaju jer im vi to nećete reći, neće im niko reći, ja ću da im kažem, nemam ja političkih ambicija, mogu, ne moram raditi po direktivi. Dakle, prva zona koja je tačno ZK-om obilježena i zna se svaka parcela koja je prva zona. Kanton Sarajevo i Vlada Kantona Sarajevo, odnosno ova Skupština, ima pravo preče kupnje. Pravo preče kupnje je nešto za što ja nisam znao kada sam u Ministarstvu došao, sasvim slučajno sam papir koji je po defaultu bio stavljen negdje da odleži mjesec dana. Jer ako mjesec dana ne odgovori Vlada Kantona, znači nije zainteresirana i onda ide kupoprodaja. Notar je obavezan da pošalje Vladi Kantona, to je dolazilo u Ministarstvo prostornog uređenja, Ministarstvo prostornog uređenja je stavljalalo mišljenje na Vladu i Vlada zastupala stav da otkupljuje ili ne otkupljuje i to se šalje nazad notar. To je bila kompletna

prva zona. Sad je ta prva zona svedena na istočno mjesto, odnosno pumpu samu. Vidite li kako je tamno plavom bojom nacrtano. To je sama pumpa koja de facto i nema privatnog vlasništva i neće trebati otkupljivati Vlada Kantona, neće potrošiti marku više, a druga zona, koja je nekad bila prva gdje Vlada Kantona, trebala to i morala otkupljivati godinama prije, treba da potroši u narednom periodu 200 000 000 da otkupi, mora to da uradi, bit će oslobođena toga i neće joj biti problem jer ne mora više otkupljivati, pri tome može otkupljivati, ali građani koji su prije imali prvu zonu ta otkupna cijena je bila mnogo veća u drugoj zoni, zato što u drugoj zoni može da sadi suncokrete i prodaje na pijaci, a u prvoj zoni ne može ništa, i to se mora otkupiti, u drugoj ne mora, kaže, kaže mu Vlada pravi suncokrete i prodaje na pijaci. Nismo obavezni. E, to je razlika prve i druge zone promjene, a pogledajte sada kolika je razlika u površini, koliko je prve zone otišlo u drugu zonu? To vam je, to vam je jedna stvar?

Sad ću vam reći drugu stvar, to je širi obuhvat druga karta. Druga, nemojte vrtiti glavom, neke, evo građani, nek građani razmisle o čemu pričam. Druga karta je čitav obuhvat. Vi ste povećali obuhvat zaštite. Naravno da građanima dole kažete mi se borimo za vodu. Mi smo se sad sjetili, satra smo se, energija nevjerovatna za popraviti dva šahta ispred nekog invalidskog ulaza neće nitko da se trzne, ali kad je ovo energija nevjerovatna. Ova velika karta ovdje pokazuje da je proširena zona zaštite preko dijela Igmana prema Hadžićima itd. Na njoj vidimo treću i četvrtu zonu. Naravno, čovjek bi rekao pa logično, dobro, evo treća zona, vamo ovaj prema ovom dijelu na Igmanu, velike površine itd, četvrta zona žuta vamo u jednom dijelu gdje ima nešto i urbano i tako. Međutim jedan komad, ovo je tromeđa tri općine, jedan komad žute prolazi pravo na dijelu Velikog polja Igmana. Čovjek se pita zašto je taj komad žute ušao u taj dio općine Hadžići.

A treća, ova četvrta zona, ta žuta, gdje je ušla, to čudnovato ušlo u Opštinu Hadžići i tu gdje je čitavo plavo kao treća zona, ta četvrta zona je ušla tu zato što četvrta zona omogućava izgradnju, urbanu izgradnju, izgradnju objekata, a tačno na tom trokutiću koji je ušao u žuto je hotel Igman, koji ste vi uspjeli prodati nakon 4 pokušaja tako što ste oborili Agenciju za privatizaciju, uveli ste investitora. Pri tome, tu se tu je isprojektovano 8 tornjeva.

Naravno, odbrana, odbrana struke je bila pa dobro, nisu tornjevi veći od borova, stvarno nisu u presjeku u 3D-u gledam, nisu, ali su tu borovi preko 30 m. Prema tome, uvijek struka može napraviti obrazloženje neko, ali je pitanje s kojom namjerom. Elaborati koji se naručuju i rade za ovakve stvari se naručuju, vjerovali ili ne, gdje ti stručni ljudi i profesori pitaju hoće li elaborat biti pozitivan ili negativan. I to se sve masno plaća. Ja sam kao ministar bio svjedok, vidio sam sve, zato sam ovdje i pričam. Zatekao me je Ministarstvo sa bezbroj elaborata i studija o vodi, o Smiljevićima, o svemu, bezbroj. Kad otvorite tu stranicu, vi vidite preko 20 profesora. Kad pitate koliko je plaćen pojedinačno profesor, plaćen je između 3 i 6000 maraka za tu studiju, puta 20 tih profesora i onda onaj koji je nosioc pita kakav vam treba; pozitivan ili negativan elaborat ili pozitivno ili negativno mišljenje studije itd. Znači, ovdje sam imao raspravu sa premijerom Ukom, gdje sam ga upozorio da povuče ovu odluku, da povuče odluku i da se napravi nova odluka koja neće dirati granice, a koja će popraviti ono što je ovdje spomenuto, a to je ovaj sondažno bušenje prema granici Republike Srpske, gdje bi se stavili kontrolne tačke vode u procjepu podzemnih voda, da znamo da se tamo nije desilo neko trovanje, da znamo na vrijeme. To je dobra stvar tog elaborata, ali to je jedina dobra stvar, sve ostalo je napravljeno u cilju da se legalizuje ono što smo svi mi iz svih stranaka radili, bilo koji načelnik, bilo koja Vlada Kantona, bilo koji premijer su radili to, nemojte misliti da ja bježim od toga da kažem da su to radili SDA moćnici i SDA načelnici, nemojte misliti da ja od toga bježim. A to što su sada neki premijeri prešli u NiP, formirali pa pokušavaju kroz tu priču sa novom studijom da to nastave, onda treba to građanima reći, ja ću da im kažem, a vi poslije ovoga imam tu još, ja bih vam mogao sada komad po komad ovih granica i izbacivati vam investitore. Od Budnjinog restorana koji ima rješenje za rušenje. Jel vam to dovoljno? Jel meni

problem to reći? Rekao sam deseti put. Od hotela Igman koji gore gore treba da otključa izgradnju kao na Bijelašnici, da jedinu vadašnu banju koju imamo u onim borovima da pretvori u apartmane nekakvih bolesnih bogataša koji kupuje apartman na apartman. Čemu ovo vodi? I onda vi dođete ovdje i kažete mi, naljutite se, što kažem da po direktivi. Evo, ja sam vam izvukao da ste rekli decidno da nije po direktivi, razmišljate glavom svojom. Ako vam, a ovo je samo dio šta ću iznijeti ako slučajno, iznesete na tačku onu Privremenu odluku. Pa onda ćete trebati da stanete iza tih stvari. Ja znam da ne možete znati, ne mogu znat ljudi koji se bavi ovom strukom. Moraš ući u Ministarstvo, moraš otvorit knjige, moraš vidjeti to pravo preče kupnje, vidjeti kako su se davale urbanističke saglasnosti da bi se digla cijena zemlje u prvoj zoni, da bi se, da bi izvjesni investitor kupio izvjesnih privatnika po skupljoj cijeni, odnosno kada ponudi Kantonu da slučajno Kanton ne kupi jeftino. Ja sam imao jedan primjer tu, stigao me jedan primjer za onih par mjeseci. Naravno, bilo je sakriveno. 21 dan sam iz ladice izvukao iz mog Ministarstva to, stavio na Vladu i rekli smo da kupujemo 800 i nešto hiljada je ugovor bio za treće lice. Naravno da se to mora otkupiti sve. Ali to treba biti strateški cilj svake Vlade, ne ove. Strateški cilj Skupštine. Odvajati u budžetu, odvajati po 20 000 000, odvajati 20 000 000 za otkup ovog zemljišta i riješit ga za 6 godina. Mislite da je to problem? Nije uopšte problem, nije problem? Evo, pokazali ste da nije problem ni popraviti tramvajske šine, sve se to uradi začas, pritisak politika, ovi i onih. Ja sam pričao da nije stručno ovako onako, evo, popravilo se, popraviti će se, samo predugo to traje, ali eto, može se, tako se može i ovo otkupiti. Zato, evo, zamolio sam vas, razmislite još jednom, ovu Deklaraciju ako usvojite, onda se zna da treba biti izmijenjen onaj elaborat u ovom smislu da se granice ne diraju. Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Bilo je replika, ja mislim. Na ispravku krivog navoda, kada je tražite, ja vam odmah moram dati riječ, a replike ipak trebaju sačekat završetak diskusije. Dobro, svejedno je može ispravka krivog navoda. U redu, ja vam dajem riječ.

Možete li molim vas uključiti zastupnika Avdića?

Samir Avdić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem, nisam htio da prekidam obzirom da je kolega zamolio da dopustimo da završi, pa da onda idemo sa eventualnim replikama ili ispravkama krivog navoda. Ja sam siguran da i kolega ima dobru namjeru i vjerujem da tu namjeru i on i ja dijelimo, sigurno je da ne poznajemo na isti način stručno ovu temu, isto tako ne poznajemo možda i sam teren na isti način kada smo u pitanju nas dvojica. Ali upravo upravo tih 100 dana javne rasprave bi bilo vrijeme gdje bismo mogli čuti sve argumente, kako ove argumente kolege, evo nazvat ćemo argumente, tako i od akademske zajednice i stručne javnosti. A krivi navod zbog kojih sam se javio jeste da se u jednom, odnosno možda u dva navrata prilikom diskusije iznijelo da su svi vladali, da kažem na Ilidži gdje se dešavala ta bespravna gradnja i u prvoj, čak i u nultoj vodozaštitnoj zoni. To moram reći da nije ispravan navod, a s obzirom da ovaj od kako je, od agresije pa na ovamo, uvijek je načelnik bio iz SDA, tek zadnje dvije godine je načelnik iz NIP-a. Jedini način na koji smo mi iz SDP-a bili dio vlasti jeste ovaj preko kolegice iz vašeg Kluba, nekadašnje moje kolegice koja je bila predsjedavajuća, ali nema ništa ona sa tim dozvolama, s obzirom da, s obzirom da tu radi izvršna vlas. Ja bih kolegu, s obzirom da, ukoliko je mislio na kantonalne Vlade u kojima je bilo i SDP-a, onda bi ga pitao na koji način je on reagirao u periodu kada je obavljao dužnost ministra prostornog uređenja u Kantonu Sarajevo, a kada su u pitanju 15 građevinskih dozvola koje je Opština Ilidža izdala u periodu dok je on bio ministar. Ja neću čitati sva imena, posebno ne ova pojedinaca, već evo firme "New direction" doo „Kuvajt investment company“ doo, Sarajevo, Bakir Alispahić zna se gdje je njegovo "Reinald Bosna", "Komfort 1", "Komfort 2". Uglavnom, radi se o 15 građevinskih dozvola gdje piše u vrhu znači da se moraju dostaviti zavodu i Ministarstvu. E, ne znam, a

možda su u Ministarstvu sakrili od ministra, ali sigurno da je imao vremena, ukoliko ministar može da djeluje kada je već izgrađeno, da na određen način reagiraje. Kada su u pitanju dozvole koje je izdavao u tom periodu ovaj načelnik, načelnik Memić. Zahvaljujem.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Odgovor na repliku, jer ovdje je i bilo replike, izvolite. Uključite, pardon, zbog tehnike, uključite zastupnika Kapidžića.

Faruk Kapidžić (poslanik/zastupnik)

Ja se zahvaljujem kolegi Avdiću, čak se na pitanju zahvaljujem. Ja vapim za ova pitanja, mogućnost da odgovorim. Samo da znate da sam ja za 8 mjeseci u Ministarstvu, da sam svih 8 mjeseci tražio i pokušavao da dobijem urbanističku saglasnost za zgradu na Markalama u općini Stari Grad. Urbanističku, i nisam je uspio dobiti, a ni građevinsku. Znači načelnici opština ne da nisu slali Ministarstvu, oni nisu slali ni Zavodu za planiranje, nisu slali. I znate kad sam dobio, znate, kad sam dobio jednu urbanističku na Ilidži, to je kad je investitor otišao u Zavod za planiranje i onda mi je tadašnji direktor Zavoda za planiranje proslijedio i rekao vidite ovu urbanističku, ja sam vidio tu urbanističku, na njoj je pisalo, vjerovali ili ne, pisalo je da investitor mora sa Zavodom za planiranje izmijeniti regulacioni plan. To je pisalo na urbanističkom. Prema tome, naravno da te urbanističke i građevinske nisu izlazile, isto kao što sada nemamo informaciju kako je dovršeno onaj objekat na Stupu, kako se zove Ećo, jel? A to je, izgleda ovaj načelnik, sadašnji načelnik dao, znači bilo je p +4, pa je dozvoljeno sprat, pa je ovaj napravio još 3 sprata, pa je stalo kod starog načelnika, novi dao. Prema tome, nemojte pričati o načelnicima i građevinskim dozvolama, ovdje pričamo o vodi. I samo jedna stvar da pojasnim. Znači bespravno izgrađene, ogromno, puno bespravno izgrađenih objekata po Hrasnici, Sokolović koloniji, itd, čak prije rata, poslije rata, to se mora legalizovati. Zakon o prostornom uređenju mora se izmijeniti, odnosno opet otključati legalizacija, ali prije toga ovaj elaborat što piše, prvo se dadne elaborat bespravnih objekata pa se povuče linija po kojoj treba da se promijeni zona vodozaštitna da bi se uklopilo i da upadne u onaj dio na kojem se može graditi i da se dadnu uslovi kanalizacije, izvođenja itd. A to je tačno linija po granici objekata koji trebamo legalizirati. E, tako se radi da se izađe u susret građanima, a ne uzmete građane da im legalizujete, da im riješite, a onda mijenjate zone koji nemaju veze sa nelegalnom izgradnjom.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Poslovnička intervencija, zastupnik Bandić, pa ću vam dati.

Muamer Bandić (poslanik/zastupnik)

Hvala, dopredsjedavajući. Ja bih vas zaista zamolio da se držite Poslovnike i da dajete isključivo riječ onim zastupnicima koji traže bilo koju intervenciju po Poslovniku. Mi nećemo nikad završiti ovu sjednicu ukoliko ovakvo nastavimo, došli smo u 11,00 sati još, nismo se pomakli s prve tačke dnevnog reda. Imamo Deklaraciju, politički stav jedne stranke, hoćemo ga podržati ili nećemo, dajte da to stavimo na glasanje, nema nikakvog smisla da raspravljamo o odluci koja nije uopšte prisutna, nije tačka dnevnog reda, ne znamo u kakvom će obliku se pojaviti sljedeći put, hajte da se držimo i to nekorektno, evo da kažemo postupanje po Poslovniku otvara mogućnost drugim zastupnicima da pominju ovamo neka imena. Evo, vidio sam da je samo pomenuo kolega Avdić Bakira Alispahića, ima njih dole stotine koje su dobile neke dozvole, na koji način su, imaju svoje tužbe, potraživanja. Pustimo to, neka urade nadležne institucije, dajte da glasamo o ovoj Deklaraciji. Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Kolega Bandiću, moram reći da ste u pravu 100 % ovaj međutim, evo moram reći da i kompletna diskusija kolege Kapidžića od 15 minuta se ticalo isključivo odluke, a nijednog slova nije govorila o Deklaraciji. Ja sam to dopustio jer je očito, jer je očito da nikakve suštinske razlike. Nije on jedini ako mislite me na to ispravljati, znači sva današnja pitanja i svaka današnja diskusija se najmanje ticala Deklaracije i očito je, a suštinski, da između Deklaracije, nacrtu odluke, elaborata je sto postotna poveznica, šta god mi to govorili i htjeli to da priznamo ili ne. I vidim da je vama kao zastupnicima ova tema važna, i ja sam zato pustio diskusiju, a ako želite da ja svakog od vas narednog prekidam nakon svakih pola minute nakon što izađete od teme. Ja iskreno mislim da ćemo na takav način još da će još duže trajati sjednica. Jer rijetko se kada u ovoj Skupštini desilo kada sam pokušao da poštujem Poslovnik i uzmem nekom riječ da nije bilo 10 protesta na takav način rada, eto, a ako ćete se ovdje svi usuglasiti da ćete govoriti isključivo i samo o Deklaraciji ja bio jako sretan, ja ću svakog od vas ovaj kada slova skrenete sa isključivo ove tačke koje se tiču Deklaracije vrlo rado upozoravati, iskreno, da vam kažem. Jel se još neko javio? Zastupnica Vujović je bila sljedeća izvolite.

Vedrana Vujović (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Evo, ja sam poprilično davno se javila, al evo ove diskusije, replika na repliku, ispravka krivog navoda, nekako se čovjek se izgubi u silnim podacima ,u elaboratima, u vodozaštitnim zonama, ali jedno je tačno da smo mi ovu diskusiju trebala imati u aprilu mjesecu kada je tačka dnevnog reda, odnosno Nacrt privremene odluke i bio na dnevnom redu, odnosno kada ga je Vlada Kantona povukla sa dnevnog reda. Deklaracija koju Klub Demokratske fronte predložio je upravo reakcija na povlačenje te Odluke i ova današnja diskusija, rasprava koja traje cijeli dan, ali isto tako i obraćanja načelnika općine Ilidža, kao i obraćanje ministra privrede je zapravo pokazatelj koliko je bitno da o ovome danas donesemo ili ne donesemo politički stav Skupštine Kantona koja apsolutno ne mora imati veze sa izvršnom vlašću i šta će nama Vlada u narednom periodu dostaviti. A druga stvar kratko ću se nadovezati, iako nemam naviku da govorim o nekim ranijim vremenima, ali evo, vratit ću se samo mandat unazad, s obzirom da je dopredsjedavajuća Kristić i danas u ovom sazivu, ja ću samo da pročitam njene zaključke predložene koje je Skupština Kantona Sarajevo usvojila 25. februara 2020.godine, a to je da će se Skupština Kantona Sarajevo se obavezuje da u roku od 2 mjeseca održi tematsku sjednicu u vezi sa stanjem u vodozaštitnoj zoni Sarajevsko polje, obavezuje se Vlada Kantona Sarajevo i resora ministarstva da na vrijeme pripremi cjelovitu informaciju o stanju u vodozaštitnoj zoni Sarajevsko polje, potom obavezuje se Kantonalno javno komunalno poduzeće Vodovod i kanalizacija da Skupštini Kantona Sarajevo dostavi cjelovitu informaciju o poduzetim aktivnostima na zaštiti unutar vodozaštitne zone Sarajevsko polje. Moram reći da je ovaj zaključak usvojen i da je 2 mjeseca poslije, odnosno u aprilu 2020. godine Vodovod i kanalizacija dostavili su Skupštini Kantona Sarajevo jedan izvještaj, odnosno informaciju o stanju. Ja je ne bih sad u ovoj diskusiji citirala i puno se vraćala na to, bit će prilike, vjerojatno na neku od narednih sjednica ili kada bude diskusija o Nacrtu privremene odluke, u svakom slučaju negativno je mišljenje Vodovoda i kanalizacije, tačno da su nezadovoljni stanjem u kojem se i situaciji u kojoj se nalazi Sarajevsko polje, pogotovo ovaj obim vodozaštitne zone, tad propisan. Također obavezuje se Skupština Kantona Sarajevo da u konsultaciji sa Vladom i resornim ministarstvima, kao i sa Univerzitetom u Sarajevu i ostalim stručnim institucijama, na tu tematsku sjednicu pozove što je više moguće, stručnjaka, uz molbu da pripremi kratki materijal u kojem bi izložili svoje stručno viđenje situacije o stanju vodozaštitne zone Sarajevsko polje i obavezuje se Skupština Kantona Sarajevo da u saradnji sa resornim Ministarstvom, na tematsku sjednicu pozove stručna lica koja su radila na izradi elaborata zaštite izvorišta za piće Sarajevsko polje. Ovo sam pročitala iz razloga jer Skupština Kantona Sarajevo u prošlom sazivu, bez obzira ko u datom momentu bio činio tu skupštinsku

većinu, a mijenjala se, imamo, koliko se sjećamo vrlo često, nije realizovala ove zaključke, što danas kroz ovu diskusiju, i evo, danas ovdje danas od 11, 11,30 vidimo koliko je to bilo neophodno i koliko definitivno trebamo da Kolegij Skupštine i rukovodstvo treba da se vrati i na ovaj zaključak koji je ova Skupština usvojila u prošlom mandatu i realizuje ga, te da prije bilo kojeg usvajanja bilo kojeg usvajanja odluke, nacrtu privremene odluke ili kako god se taj dokument zvao da se obavi jedna možda skupštinska rasprava prije usvajanja odluke, odnosno prije upućivanja takve jedne odluke u javnu raspravu. Ovdje postoji jedan, vidjeli smo kroz diskusije, čak i kroz pitanja, jedan opći konsenzus da nam je zaštita pitke vode veoma bitna svima nama, to nije samo voda za piće, to je ona voda kojom se mi kupamo, kojom kupamo našu djecu, koju koristimo svakodnevno, na kraju krajeva, kojom peremo ulice koje mi danas-sutra te iste, tu istu zagađenost možemo trpiti po svu okolinu i mislim da je vrlo bitno da ne samo da štitimo trenutni, odnosno sadašnji opseg vodozaštitne zone, nego po potrebi da se proširi. Jer mi smo u Sarajevu, moram reći, jedni od rijetkih ljudi u Europi, a bogami u svijetu koji još uvijek imaju pristup zdravoj pitkoj vodi i gdje ljudi, čistoj vodi, jeste hvala kolega, na česmi, jeste mi je zovemo onako nekako narodski, česmovača i da je možete bez problema piti da ona ne mora biti flaširan, da ne moramo je uvoziti i to je najveće bogatstvo. I vjerujte da nismo možda ni svjesni koliko smo bogati dok ne dođemo u stanju da osim zagađenosti vode dođe do određenih epidemija i razno raznih bolesti koje mogu povući sa sobom, ovakva jedna zagađenost, ukoliko ne bi preventivno djelovali. Imala sam potrebu evo da se javim za ovu diskusiju. Evo završiću je vrlo brzo da kažem da sam ja, izuzetno mogu reći, ponosna što smo mi, evo, danas cijeli dan diskutujemo upravo u ovome. U aprilu, mjesecu kada smo mi predložili izjašnjenje za Deklaraciju Skupština Kantona Sarajeva ocijenila da ona nema status hitnosti te da je uputimo radovnu proceduru, sve ove diskusije i sve što smo danas čuli i što ćemo čuti u narednih, vjerovatno nekoliko, možda minuta ili sati, samo pokazuje koliko je ova tema hitna i bitna. I ja se iskreno nadam i vjerujem da ćemo usvojiti zaključak, odnosno da ćemo usvojiti ovu Deklaraciju kao jedan od koraka prevencije i očuvanja našeg zdravlja, a to je prije svega na način da čuvamo našu pitku vodu. Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Sljedeći je na redu Muamer Bandić, zastupnik koji je dva puta ispadao iz reda zbog, pa molim vas da mu damo riječ, jer ja ovdje vodim evidenciju pa idemo dalje pa redoslijedu.

Muamer Bandić (poslanik/zastupnik)

Hvala dopredsjedavajući. Korektno s vaše strane što vodite evidenciju.

Dakle, Klub DF-a je, dakle, podnio jedan politički akt ili dokument na osnovu člana 121. Poslovnika i traži da se Skupština Kantona Sarajevo naspram tog političkog stava koji su izrazili kroz Deklaraciju opredijeli. A to opredjeljenje bi se odnosilo evo, ja ću da citiram šta piše u samoj Deklaraciji, da ne bih pogriješio pošto zaista cijeni kolegicu, dobro je pripremila ovu Deklaraciju, vidimo svi da je od značaja, kako za nas, za politike ovdje u Skupštini Kantona Sarajevo, tako i za građane Kantona Sarajevo, tako da moram biti jako precizan. Dakle, ona se nije osvrtna uopće na Odluku koja je nekad bila kao tačka dnevnog reda ovdje koju smo povukli. Praktično ta odluka, privremena odluka nije ni egzistirala, ona je samo bila predložena i u određenim raspravama. Prije same Skupštine Kantona Sarajevo smo odlučili da je skinemo, ona ne bi trebala da bude predmet rasprave. Ne znamo da li će taj isti materijal doći u istom obliku ili će promijeniti svoj sadržaj, ali ono što jest bitno, šta je ustvari kolegica željela da ovom Deklaracijom zauzme kao politički stav i da zatraži podršku Skupštine Kantona. Dakle, i ona polazi od značaja očuvanja vode za piće i zona sanitarne za izvorišta Sarajevsko polje koje imaju za cjelokupni Kanton Sarajevo zbog izrazite zabrinutosti javnosti za očuvanje kvaliteta zaštite izvorišta, a samim tim i budućnosti, vodosnabdijevanja Kantona Sarajevo. Dakle Skupština Kantona Sarajevo izražava svoj stav o nužnosti očuvanja granica zona

sanitarne zaštite i izvorišta vode za piće u Sarajevskom polju, mjerama koje su određene odlukom o zaštiti izvorišta Sarajevskog polje, o njenom stupanju na snagu od 1987. godine. Zbog čega je ovo bitno? Ja sam prošli put sa kolegom Mahirom imao jednu raspravu kako je to zakonski uređeno? Dakle, Zakonom o proglašenju Zakona o vodama je propisana nadležnost jasno i precizno članom 68. tačke 5 tog Zakona da odluku o zaštiti izvorišta čije sezone sanitarne zaštite prostiru na području Federacije i Republike Srpske, odnosno Distrikta Brčko donose sporazumno Vlade Federacije i Republike Srpske, odnosno Distrikta Brčko. E. Ono što je dobro kolegica Marijela uradila jeste da mi u stvari treba da vidimo da li je ikad pokrenuta procedura u smislu donošenja zajedničkog elaborata između Republike Srpske i Federacije Bosne i Hercegovine jer je Skupština, odnosno Kanton Sarajevo čini mi se, u 2016 godini uzeo sebi u nadležnost, evo da ne kažem neki, možda termin pogubniji, ali otrgnuo je nadležnost Federacije i donio zakon kantonalni koji im je dao mogućnost da jednu ovakvu odluku donese Kanton Sarajevo. Ja i kolega Dević se tada nismo složili oko same nadležnosti. Evo ja, kolegi Deviću predlažem da imamo pravo i mogućnosti da ovu odredbu zakona utvrdimo na Ustavnom sudu, ukoliko je potreban broj nekih ruku zastupnika koji će to utvrditi, ja se nudim, da povučemo pitanje ustavnosti pred Ustavnim sudom i da zaista vidimo da li je ova odredba zakona bila ustavna ili nije. Ali zakon dok je takav kolega Deviću moramo ga primjenjivati ja i vi. Klub Stranke za Bosnu i Hercegovinu će podržati ovu Deklaraciju zato što se radi o jednom političkom stavu. Ne vidim zašto bi netko od nas bio protiv zaštite vodozaštitnih zona. Okolnost da nemamo još draft odluke koji bi izmijenio i poboljšao odluku koja je trenutno na snazi, nema razloga da ovaj dio ne podržimo s tim dakle, da ova odluka, odnosno Deklaracija, u jednom dijelu će obavezati, ne pravno i ne suštinski, ali će predlagača materijala obavezati da se osvrne na tačno navedene stavove koji su izraženi u ovoj Deklaraciji i da na taj način, da na taj način izradi odluku koja će biti prihvatljiva svim političkim subjektima u Kantonu. Činjenica je, dakle, da je sam elaborat donesen jako davno, 2014. godine, mislim da je to u mandatu kad smo ja i gospodin Marjanović, bili u toj Vladi. Ja se sjećam da su pokrenute bile neke aktivnosti između tadašnjeg ministra kantonalnog i Federacije, ali mislim da je tad gospodin Nermin Nikišić bio premijer, da je imao dobru namjeru da se tu uradi. Međutim, ne mogu da se sjetim zaista šta se desilo na kraju. Zašto ustvari taj materijal nikad nije usvojen? Koliko ja mogu da se sjetim, dakle, da Republika Srpska nije prihvatila zato što u elaboratu samom nije sadržan dio koji se odnosi na Republiku Srpsku. I ukoliko zaista želimo da jednu ovakvu odluku donesemo trebali bi da preuzmemo sve pravne radnje, da iscrpimo sve mogućnosti dakle viših pravnih akata, a to su zakoni federalni i ukoliko ne postoji mogućnost, nema razloga, dakle, da ne donesemo neku vrstu odluke na nivou Kantona Sarajeva jer smo to prošli put uradili, to prošli put uradili kada je to kolega ministar Bečarević predložio. Dakle, kao što sam rekao, neću više oduzimati vrijeme, držat ću se Deklaracije, Klub Stranke za Bosnu i Hercegovinu će podržati ovu Deklaraciju. Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zastupnica Sanela Klarić ima riječ, izvolite.

Sanela Klarić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem. Mislim da se slažem sa većinom koji su rekli da je ova tema toliko važna i da se njoj treba posvetiti puno vremena i iz tog razloga samo želim da podsjetim da i ja sama sam doktor tehničkih nauka iz arhitekture i urbanizma i doktorirala sam na Univerzitetu u Sarajevu, uz pomoć Tehničkog univerziteta u Beču. I s druge strane želim da naglasim da ne samo to iskustvo i znanje, nego i moj rad od 2000 godine kao aktivistice za zaštitu okoliša, ekologije i održivi razvoj također govori o tome da vrlo studiozno i ozbiljno treba pristupiti ovoj temi. Ali kada govorimo o Deklaraciji ili rezoluciji želim spomenuti iskustvo koja sam ja imala u četiri godine mandata u Federalnom parlamentu, kada sam upravo ispred Koalicije za zaštitu rijeka

predala kao zastupnica Deklaraciju o zaštiti rijeka Federacije Bosne i Hercegovine, ali tu Deklaraciju i taj tekst je pisao veliki broj stručnjaka iz cijelog regiona i proveli su veliki dio vremena da napišu tu Deklaraciju i ona je korištena i u Republici Srpskoj i u drugim regionima. Zašto to spominjem? Zato što je jako važno kako se posvetiti pisanju deklaracije jer ona jeste mehanizam politički. Spomenut ću i Rezoluciju o kvalitetu unutrašnjeg zraka u Kantonu Sarajevo, koja je jednoglasno usvojena u ovoj Skupštini, a koja je napisana kroz projekat koji su radili stručnjaci sa Univerziteta Sarajevo, nevladinog sektora, javnog sektora i privatnog i nakon mjerenja kvalitete zraka napisali rezoluciju uz veliku javnu konsultaciju. Tu je i Projekat "Česme" čiji sam ja idejni tvorac i koji govori o tradiciji korištenja pitke vode u Kantonu Sarajevo i govori o tom ljudskom pravu koji mi baštiniimo stoljećima koje je UN donio 2010 godine, i zašto je važno da upravo pitku vodu imamo u svojim domaćinstvima. Ali je potrebno šira konzultacija, čak i naučni radovi, potvrde i argumentacije da bismo mi danas ovdje imali stvarnu deklaraciju. Mi smo svi nezadovoljni stanjem na Ilidži i svjesni smo da dole imamo i situacije gdje imate deponije smeća, ilegalne i situacije gdje imate jako puno ilegalnih objekata i sigurno da svi mi želimo napraviti zajedno što bolje da zaštitimo našu vodu. Ali moram reći da me razočaralo to što je kolegica Hašimbegović, kolegica i arhitektica i kolegica zastupnica u ovoj Skupštini više puta spomenula da javnu raspravu koju smo imali 20. juna je organizovalo Ministarstvo privrede Kantona Sarajeva, a nije. Tu javnu raspravu je organizovala Komisija za poljoprivredu, šumarstvo, vodoprivredu i prehrambenu industriju Kantona Sarajeva, čiji članovi u toj Komisiji dolaze iz različitih političkih stranaka, i unutrašnji od zastupnika i vanjskih. Javna rasprava je okupila preko 30 ljudi u ovoj sali, trajala je 3 sata i to je ono što je jako važno naglasiti, da smo spremni da komuniciramo i da je jako važno da je upravo politička, znači radna grupa ili Komisija to organizovala. Pored predstavnika federalnog nivoa, institucija kantonalnog nivoa, predstavnika struke, nevladinog sektora, pa predstavnika i nas, znači, mimo Komisije su bili neki članovi iz Skupštine i bio je prof. Muhamed Spahić. Svi smo komunicirali upravo o tome koliko je važno da imamo jednu takvu deklaraciju. Ali ono što me razočarava jeste upravo što spominjete populistički otpor. Mi imamo otpor prema površnosti i zato smo organizovali tu javne konsultacije. Kad kažete hrabrost, mi imamo hrabrost da ponudimo održiv pristup koji uključuje najbolje prakse i zato je važno da komuniciramo jer jeste deklaracija je politički mehanizam i pritisak i Deklaracija o zaštiti o rijeka je pomogla da se u Bosni i Hercegovini, odnosno Federaciji Bosne i Hercegovine, zabrane izgradnje malih hidroelektrana. I mi smo jedini u svijetu koji smo zabranili izgradnju malih hidroelektrana, a ne termoelektrana. Zašto? Zato što imali smo ogromno nepovjerenje prema ljudima u vlasti, donosiocima oblika i investitorima. Ali tu Deklaraciju pisao veliki broj ljudi zato ona ima tu jačinu i argumentaciju i zato se ona našla i u Izmjenama i dopunama Zakona i zato se našla i u novom Zakonu. Međutim, ova Deklaracija i tekst Deklaracije koju ste vi ponudili, bez obzira da li je to pisao jedan čovjek, dva čovjeka i koliko je razumijemo, ona degradira postojeće zakonske okvire. I ako smo legalisti, mi ne smijemo za nju glasati. Ona se ne smije ponuditi kao materijal jer ima tehnički neistine i nije adekvatna, a to na samoj ovoj javnoj konsultaciji je izrekao i par ljudi koji dolaze iz nevladinog sektora koji kažu da su u koaliciji sa Eko akcijom i drugom, ali da se nisu ni oni slagali sa tekstom i na javnoj raspravi su jasno rekli da ovaj tekst treba popraviti. Mi smo i vama, kolegice Hašimbegović, na samoj sastanku Komisije nudili da zajednički napravimo tekst, vi ste insistirali da na ovom tekstu idete, bili ste svjesni da nećete dobiti političku podršku i mi smo vam nudili da je zajednički napravimo i da je vi predate, ne mi kao Komisija, nego vi, ali niste pristali jer ste htjeli upravo da provedemo ovo vrijeme. I ok, evo, provest ćemo vrijeme da diskutujemo i imat ćemo i nove javne rasprave. Ja vas molim samo da vratimo povjerenje u javne rasprave jer upravo ova Vlada, nova Vlada, sa ovim članovima, to želi, jer vi unaprijed osuđujete da javne rasprave neće ništa donijeti. I zato vas molim, ovo je sve trenutno u okviru ovog zakona, ali kroz javne rasprave neka i kolege iz NIP-a i SDP-a i Naše stranke pokažu otvorenost prema javnim raspravama jer ovdje niko ne kaže

da od nas ovdje svi, ako se ne ispuni ono sve što je struka tražila u javnoj raspravi, da ćemo dići ruke, ali za nacrt trebamo, jer u ovom okviru je on kakav jeste, a mi možemo kroz javne rasprave, i ja pozivam, evo sada sve kolege iz izvršne vlasti i zakonodavne vlasti u ovom Kantonu da, javna rasprava, i to smo u zaključcima i rekli, mora biti efikasna i transparentna i mora se vidjeti da u novom tekstu koji će doći kao prijedlog će se ispoštovati struka i građani i pravo na pitku vodu. Iz tog razloga vas još jednom molim da podržimo zaključke koje je iznijela ova Komisija jer u ovoj Komisiji i ja želim da se zahvalim članovima komisije, to je Komisija koja radi, nikada nije imala nedostatak kvoruma, koja je uvijek radila na način da eventualno jedna osoba fali i to se javi da neće doći. I ova Komisija vrlo transparentno radi. Još jednom želim da se zahvalim svim članovima ove Komisije na radu. Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zastupnica Kapo, izvolite, prva diskusija.

Belma Kapo (poslanik/zastupnik)

Hvala. Dopredsjedavajući je prilikom vođenja sjednice maloprije istakao da vidi da nam je ova tema jako zanimljiva, pa evo i oko Deklaracije dopušta da se možda malo više i raspravlja. Naravno da je zanimljiva. Ja, evo, nisam imala namjeru uopće da se javim, ali zaista ne dozvoljavam bilo kome da spinuje i iznosi netačne tvrdnje, osude, koristi različite optužbe da je nekome ovdje stalo više ili manje do vode. Zasigurno da ni jednoj zastupnici niti jednom zastupniku u Skupštini Kantona Sarajevo nije više stalo, svima nam je sigurno stalo, bez obzira iz koje političke stranke dolazimo da zaštitimo vodu koju svi pijemo i koju svi koristimo, tako da je jednostavno, moramo se javiti da ne bi otišla pogrešna informacija ka javnosti. To apsolutno nije tačno da bilo kakve politike vrše utjecaj ili lideri političkih stranaka na nas da mi ne glasamo za ovu Deklaraciju ili bilo šta što bude u budućnosti. Svako od nas razmišlja svojom glavom, ima svoj stav koji iznosi u Skupštini. Apsolutno se slažem sa zaključcima Komisije. Za Deklaraciju u ovakvom obliku neću glasati. Slažem se sa nekim njenim dijelovima, apsolutno sam za zaštitu vode i to mora biti misija, osnovna misija vodilja svih nas. Žao mi je što predlagač, kolegica, zastupnica uvažena Marijela, nije poslušala, tako da kažem savjete Komisija, jer bismo zaista imali sigurno jedan dokument koji bismo danas usvojili i čime bismo možda na još neki dodatni način doprinijeli da se riješi ovo pitanje. Ono što mi je stvarno zaista zasmatalo, evo, kao i čovjeku, jeste okarakteriziranje nas koji možda nećemo podržati ovu Deklaraciju, da imamo hrabrosti uopšte da to iznesemo ili imamo hrabrosti uopšte da diskutujemo o vodi. Po meni je onaj koji je imao tu vrstu hrabrosti, pod navodnim znacima, davno trebao odgovarati i davno trebao biti tamo gdje idu ljudi koji krše zakone, onaj koji je dozvolio da se nakon svih tih od 1987 godine pa sve nadalje, grade objekte tamo negdje gdje oni nisu bili dozvoljeni, sada kada ljudi tamo imaju svoje objekte, oni nemaju drugu alternativu da negdje žive. Svaka ovakva deklaracija o vodi mora štiti ljudska prava boraca Armije Republike Bosne i Hercegovine, npr koji tamo imaju preko 400 kuća koliko sam čula na tim nekim zonama, tako da Deklaracija mora biti sveobuhvatna na način da zaštitimo i vodu, a i ljudska prava ljudi koji tu imaju svoju imovinu. Također, čula sam ovdje od, mislim od zastupnika Faruka Kapidžića, da je neko iz Ministarstva nekada njemu sakrio neki dokument, pa sam još od nekoga čula da netko je sakrio neke dokument, pa eto, voljela bih zaista da znam šta se dogodi kada neko iz službe bilo koje, evo iz ministarstva pod navodnim zacima sakrije dokument od ministra. Šta se desi sa takvim službenicima? Da li je tada podnesena neka disciplinski postupak ili nešto? Jer to zaista su skandalozne stvari ako se dešava da mi imamo u ministarstvima ili bilo kojoj instituciji osobe koje sakriju neki dokument. To vam je isto kao kad bi ljekar ili netko u zdravstvu sakrio nalaz pacijenta, a ne bi mu rekao adekvatnu dijagnozu i lijek. Mislim, šta se u takvim slučajevima dešava? Hvala vam.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Ajmo polako. Imam nekoliko prijava ovdje, znači Kapidžić, Vujović, Hašimbegović, šta je zašto? Vi ste, zastupnice Vujović druga diskusija? Marijela?

Ok, replika, zastupnik Kapidžić.

Faruk Kapidžić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem. Ovaj obzirom, evo da je postavljeno i konkretno pitanje, ali je zapravo replika zastupnici, kolegici Belmi. Ja sam u Ministarstvu tako funkcionisao tako što nisam proganjao ljude, nego sam ih aktivirao, aktivirao sam na neki svoj specifičan način, došao sam iz privatnog sektora i onda kad neki papir stoji, onda ga ja uzmem i prođem tri kancelarije i završavam i onda idem, ja vozim auto, svoje auto u Zavod za planiranje, završavam. Onda se ljudi aktiviraju kada vide da sjede, piju kafu a ministar to radi. Imao sam svoj način. A papir, konkretan papir koji je zapeo, nije on bio sakriven, to je odnos bio spram posla gdje je pošta koja dolazi, ono je ostalo na stolu, pa je ostalo tako 20 dana. Nisam ja tu nikog krivio, samo sam im skrenuo pažnju za ubuduće, da sve takve stvari da, mora se sekretaru sve dati, sekretar da reaguje odmah. Tako da je to bio proces gdje se na jedan način Ministarstvo trebalo urediti preko rada ministra, a ne otpuštanjem, ne disciplinskim mjerama itd i to uposlenici znaju. Nikad ni za šta nisam nikog krivio tamo, ali za 9, 10 mjeseci sam bio aktivirao sve ljude. To je jedna stvar, a druga stvar ovaj spominjanje boraca itd. Možda je moja diskusija bila prežestoka, pa se sada bez nedostatka argumenata, jel nepoznavanja, razumijem da ne poznajete tu oblast, da se izvlače borci. Ja ovo sve radim i zbog toga što su sa prijedlogom ove privremene odluke zapravo prevareni baš ti borci, kao i ostali građani, na jedan vrlo specifičan način. Ja sam to iznio na jednom sastanku u Hrasnici. Ljudi uopće nisu bili svjesni o stvarima kako funkcioniraju. Dakle, na izvjesni način su se doveli ljudi u poziciju da razmišljaju da ako se ne donese ova odluka, oni su prevareni, a zapravo je baš obrnuto, ako se donese, oni su prevareni, nego je problem u tome što postojeća zakonska regulativa koju imamo vezano zato se ne sprovodi jer nikad načelnici nikad kanton neće da troši pare na otkup te zemlje, nego te pare, ja znam kako funkcioniraše budžet, te pare se odvoje po nekim stavkama, onda se one aktiviraju i prebacuju za ono gdje nađu svoj sirovi interes i ministri i koje-kakvi funkcioneri do pština. A ove stvari gdje nema nikakvog interesa, jednostavno se kaže nema para. Ima para, ja vam kažem samo za otkup ove vodozaštitne zone bi Kanton bez problema mogu izdvajati 20 000 000, ali da kažem, evo nek izdvaja 10 000 000 i vidjet ćete kako sve počne da funkcioniše.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)

Zastupnik Bandić je prvo imao repliku, samo kome replicirate ako možete?

Muamer Bandić (poslanik/zastupnik)

Pa moram replicirati kolegici Belmi Kapo. Nekako mi njena konstatacija malo politički naivna kada je rekla što se dešava sa onima koji kriju neke dokumente. Da li to u proizvodi neke posljedice? Ja se sjećam dobro, kad smo došli u Vladu, Vlada prije nas, premijer je potpisao sam odluku koju je opečatio kao da je Vlada glasala za nju, a ustvari nije glasala Vlada za tu odluku. Kasnije smo to vidjeli kroz stenogram, tako da se te stvari dešavaju kolegice Belma. Isto tako se dešava da imamo tolike tolika potraživanja po kolektivnim ugovorima, ipak nemamo neku vrstu odgovornosti bilo koga dakle to su ogromna potraživanja. A evo pošto ste pitali, mislim da je tad premijer bio iz SDP-a, ne mogu da se sjetim ko je bio, ne mogu se sjetiti, ali znam da je bio, ne znam, zna Damir Marjanović kolega, bili smo zajedno tada u Vladi. Dakle, dešavaju se te stvari. Naravno da treba neko da snosi tu vrstu odgovornosti i ja se slažem s njom da se trebaju pokrenuti procedure. Također, ovaj dio koji je spomenula kolegica Belma Kapo, da se deklaracijom ugrožavaju prava boraca, naprotiv, nikad ne bi glasali za neku takvu

deklaraciju. Borci će biti oštećeni evo kolega Mahir je rekao da se trebaju izdvojiti sredstva za otkup tih, odnosno za davanje sredstava trebaju su obezbijediti dovoljno u Budžet Kantona Sarajevo kako oni ne bi imali neki evo da kažem ugrožen položaj. Mi znamo da se tada nalazi velik broj boračke populacije i naravno da Deklaracijom ne želimo da im ugrozimo neko pravo, ali isto tako ne možemo ni dozvoliti da se nelegalnom gradnjom 400 ili 500, kako je rekla kolegica Belma ili više objekata, evo kolega Avdić, vjerujem da zna, jer on dolazi sa tog područja, ovaj zaista ne trebamo dozvoliti da se od nekoliko stotina tih objekata ugrozi čitavo vodosnadbijevanje Kantona Sarajevo. Mislim da nam je lakša opcija da napravimo jedan ozbiljan elaborat i da donesemo jednu ozbiljnu odluku na temelju koje će svi biti zadovoljni. Hvala.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)

Zastupnik Avdić trebate se prijaviti za repliku. Samo tehnički se prijavite. Ne prikazuje nam. E sad može, dajte riječ zastupniku Avdiću.

Samir Avdić (poslanik/zastupnik)

Drago mi je da smo ovaj spustili tenzije i zaista sve dosadašnje diskusije ovaj posmatram kao konstruktivne. Meni je jednostavno, treba nas sve uhvatiti strah zbog nečega što smo čuli, a u vezi je sa radom ministarstava. Ukoliko, ukoliko će bilo ko sakrivati odmah od ministra bilo koji dokument, ali javio sam se zato što se ne radi o jednom dokumentu, ovo radi javnosti, već, evo ja imam spisak, pokazat ću ko god želi. Samo u periodu dok je ministar bio kolega Kapidžić, općina je Ilidža je u vodozaštitnim zonama izdala 15 građevinskih dozvola. I sve one su trebale biti na stolu kod ministra, nakon čega je on mogao reagirati. Ja znam da je radio u realnom sektoru i da možda na drugi način je htio motivisati svoje kolege i kolegice i tako i treba, međutim ukoliko neko sakriva papire, zaista onda je teško na lijep način to motivisati. Ja moram dodati s obzirom da smo spomenuli borce, iako nisam taj tip, iako dolazim iz takve porodice, da sad previše miješamo te teme. Ali evo za informaciju, s obzirom da su iznesene neke brojke otprilike se na Ilidži nalazi između 1200 i 1500 nelegalno izgrađenih objekata, od kojih je 90 % su objekti individualnog stanovanja, a ovaj broj od 400 je ustvari približan broju poginulih boraca i šehida u 104. Viteškoj brigadi, a taj broj je 450, pa vjerovatno zato su izmiješani ovi brojevi, ali što se tiče samog broja tih kuća o kojima se radi, radi se o broju između 1200 i 1500 prema informaciji koju ja imam. Evo, zahvaljujem se.

Danijela Kristić (Dopredsjedavajuća)

Zastupnik Marjanović. Prva diskusija.

Damir Marjanović (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam sve kolegice i kolege, malo je neobičnoj, na prvoj tački smo već peti, šesti sat, pa evo pošto se i prvi put javljam, pa i da pozdravim sve one koji još uvijek, ako prate uopće ovu sjednicu, ako prate imali su priliku da vide kako uistinu politika funkcionira i ne trebaju biti iznenađeni. Ajte malo da, eto, ja nisam političar profesionalni, da, ustvari, reći ću educirani, a profesionalni, očigledno jesam, samim tim što sjedim ovdje, ali otprilike trebamo upoznati ljude, da postoje interesne grupe, da postoje ljudi koji lobiraju, postoje ljudi koji predstavljaju te interesne grupe i na osnovu tih lobiranja iznose određene stavove, dokumente, ideje itd itd. I tu sad imate upravo ovdje što možete da vidite. Imamo jednu jako zanimljivu temu koju u neformalnim razgovorima ćemo svi da kažemo da se slažemo, posebno zato što kada pričate o vodi, ne pričate o trenutnome stanju, ne pričate o prošlome stanju, nego pričate o budućnosti. Ako donosite kratkoročna rješenja, ako donosite, recimo, dokumente koje nemaju snagu, pa čak i ako nude dobra rješenja, opet ste na krivome putu. Ako donosite kratkoročna rješenja koji imaju datu snagu, opet ćete biti na krivome putu. E sad dolazimo do onoga što se zove znanost. Znanost se uvijek mora baratati činjenicama,

dokazanim činjenicama i činjenicama na osnovu kojih vi donosite znanstveno utemeljene, utemeljene rezultate i zaključke. Pozivali smo se na akademsku zajednicu, pozivali smo se na određene elaborate koji su stari već nekih desetak godina. Ja dolazim iz jedne znanosti u kojoj nešto što je bilo aktualno prije nekih petnaestak dana, dvadesetak dana, već za mjesec dana, može biti na neki način derogirano. U ovome momentu pozivati se na dokumente koji su stare desetak godina nije znanstveno mudro bez njihove dodatne analize i svega onoga što treba da se uradi. Evo, sada jedna mala stvar, a povezana je direktno sa ovom temom. Možda će vam se učiniti banalno, ali će vam jako dobro prikazati koliko često griješimo kada donosimo kratkoročna rješenja koja nam se u datom momentu učine jako povoljna, a onda uništimo nešto što je jako logično. Svi znate problem Aleje, evo, da se dotaknemo tog dijela našeg grada i da se dotaknemo direktno vode. Svi znate problem Aleje i već godinama pričamo o tome kako i zašto Aleja propada. I znanstvenici su vrlo brzo ustanovili gdje su nastale greške, ali čini mi se da i kada ustanovite gdje su greške, decision maker i ne naprave nikakvu korekciju. Pa ajmo redom. Ako se sjećate ustvari ne sjećate se, ali možda ste imali priliku da pročitate prilikom kreiranja Aleje bile su napravljene određene velike rupe i jame sa strane. Između ostaloga, dugo vremena oni koji su došli poslije nisu znali zašto te jame služe, pa su ih zatrpali jer su ugrožavale ono što su ugrožavale, onda su ustanovilo da upravo zbog tipa stabala koja se nalaze u Aleji i zbog pretpostavke dobre pretpostavke da će jednom momentu usfaliti vode njima, posebno kako se crpi vode i kako se povlači u dubine, onda se shvatilo da su te jame ustvari trebale budu veliki kolektori kao mali bazenčić i koji bi omogućili da platani i kesteni prežive zato što oni traže jako puno vode. Pa je onda netko ustanovio da bi trebalo asfaltirati Aleju zato što bi bila prohodnija i ljepša, divna, krasna a onda netko od znanstvenika rekao dobro, ali ste sekundarne metabolite, koji truju sami svoje biljke, sami proizvođače svoje zadržali u zemlji niste dozvolili da izađu, zato što asfalt blokirao da oni ispare iz zemlje i onda, doveli smo do toga da smo našim postupcima Aleju uništili. I nemojte da se zavaravamo, a ovakva Aleja neće preživjeti, ali već postoji analiza i elaborat koji je rekao davne, ja ovo ponavljam ono što smo učio od svojih profesora na fakultetu, jer evo, i ja malo se razumijem u tu biologiju, valjda sam neki doktor bioloških nauka, pa sam imao neke ekologije, pa ne mogu ostati gluh na neke od ovih konstatacija danas što smo pričali jer jako dobro znam što je održivi razvoj, jako dobro znam što je cost benefit analiza. Jako dobro znam šta su prirodni resursi koje mi nemilice, ne samo u Bosni, nego kao čovjeka, kao vrsta, koristimo i jako dobro znam da ono što danas iskoristimo uništimo neće više biti problem boračka populacija koja živi na Ilidži, ali možda hoće njihova djeca i naša djeca i djeca naše djece. Znači da se vratim na Aleju, možda datim momentima, nekim rješenjima koja su nam se učinila simpatična, draga, dobra za saobraćaj u Aleji, za tamo izgled Aleje, uništili smo Aleju. I mi to znamo al kako tu Aleju ne možete spasiti, ali ako hoćete Aleju, već smo trebali početi da sadimo stabla sa strane, da dignemo taj asfalt i da za neki 20 do 30 godina našoj djeci ostavimo jednu novu Aleju. Isti princip, ovu analogiju možete tako lijepo povezati upravo s onim o čemu mi danas pričamo. Znači, uopće, ja sam i rekao, ali ovdje nemamo, neformalno sam rekao uvaženoj kolegici Marijeli da lijepo prepoznajem ideju ove Deklaracije i da je u potpunosti podržavam. Što više mislim da mi u Pokretu za nove generacije smo malo, još i radikalnije u tome. Nedavno smo organizirali jedan okrugli stol gdje su došli ljudi iz struke, uvaženi akademici, rekli da mislimo da je ova vodozaštitna zona iz 1987 mi nije dostatna, nije dovoljna za ovo što sada imamo i da bi trebala biti značajno proširena primjera radi.

Ali ću ja postaviti nama pitanje, danas smo jako komentarisali, davali smo neke komentare, zaključke, malo smo lupali šakom o sto, ja ću postaviti jedno pitanje svima nama, a jako je bitno vezano za vodozaštitnu zonu. Koliko ljudi danas živi na Ilidži? Nemojte popis iz 2013. Koliko ljudi će za 10 godina živjeti na Ilidži? Koliko ljudi drži životinje na Ilidži u Sarajevu ili u toj vodozaštitnoj zoni? Kojeg tipa životinje? Koliko ljudi koristi vanjske toalete, Poljske wc, zovite to kako god hoćete. Ovo su male stvari koje su jako bitne za ono što se zove strategija

razvoja Kantona Sarajevo, koja između ostaloga, uključuje strategiju razvoja korištenja prirodnih resursa, što između ostalog uključuje strategiju razvoja pravilnoga razvoja, održivoga korištenja vode kao resursa. Mi u Bosni i Hercegovini, htjeli mi to ili ne, jako brzo donosimo neke jake zaključke, koristimo jake riječi na osnovu trenutnih informacija, bez jasne retrospektive šta je bilo unazad i bez jasnog planiranja šta će biti u budućnosti. Zašto na ovoj tački to spominjemo? Lijepo je kada vam usvoje Deklaraciju, da samo znate kako sam se ja lijepo osjećao kada smo organizirali tematsku sjednicu o reformi obrazovanja 2019. pa smo sjedili jednoglasno, donijeli 11 ili 12 zaključaka, odličnih 11 ili 12 zaključaka. U jednom od prvih zaključaka smo rekli da ćemo svaka 3 mjeseca biti informirani o reformi obrazovanja od strane ministarstva i koliko ja se sjećam, evo kolega Dević nek me ispravi kao osoba koja jako dobro, kad imate tematsku sjednicu, kad imate zaključke, to je pravno obavezujuće, mnogo više nego deklaracija. Je li tako? Molim vas, evo koliko sjedim ovdje 8 ili 9 mjeseci, dva ili tri puta sam pozivao da pročitaju nam, da ispoštuju bar jedan od tih zaključaka ljudi i prije i prijašnje Vlade sam pozivao, to se nije desilo. Znači mi donošenjem deklaracije imamo određenu vrstu određenog samozadovoljstva da smo taj dan možda počeli malo diskusije, ispali lijepi na televiziji, rekli jedni drugima što imamo. Svi smo se složili. Nemojte, upitnika uopće nema. Svi smo po pitanju vode na istoj strani, na strani svoje djece i budućnosti, svega onoga što imamo. Mislim da je kolegica Vedrana je spomenula da smo mi jedna od rijetkih zemalja, ja ću reći, nažalost, koja pere ulice čistom vodom. Mislim da ne baš pitkom, bar ne bi smjeli. Ona bi trebala biti tehnička, ali dešavalo se da se nakači neko na hidrant pa pitkom vodom, to je tako. Mi smo jedna od rijetkih zemalja koja pitku vodu koristi za kanalizaciju i vodovod i odvod onoga, mi smo jedna od rijetkih. To je samo po sebi već neracionalno, o tome trebamo pričati. Znači, vezano za ovu Deklaraciju, usvojila se ona ili ne, pitanje je što smo postigli nakon šest sati ove priče?

Pitanje je između ostaloga, govorimo o izmjenama zakona, mi imamo određene izmjene zakona koje poslije toga neki određeni pravilnici derogiraju te izmjene zakona, mi požurimo sa izmjenama zakona, pa sad će nam se desiti da ćemo Zakon o visokom obrazovanju morati mijenjati vrlo brzo, vrlo jasno govorim o onome što znam. Evo da ne ulazimo u sferu kolege Kapidžića, kolegice prof. Klarić, koja ipak u ovoj oblasti malo mnogo više informirana nego ja. Međutim, govorimo o onome što pred sobom imamo, a to je da nemamo jasnu viziju ni razvoja Kantona Sarajevo, nemamo jasnu viziju onoga šta Sarajevo će biti, šta želimo da bude, a igramo se sa stvarima i diskutujemo o stvarima koje više nisu trenutna priča, jer ja znam da trenutno rješavaju probleme nekih legalizacija i svega ostaloga. Ali, evo jedno postavljeno pitanje. Super ako smanjujemo tu zonu, ili ako povećavamo tu zonu, kako ćemo ljude obešteti, ako smanjujemo tu zonu gdje nam je sekundarna priča. Evo, maloprije sam pitao kolegu Devića šta se desilo sa onim što smo imali na Crne vode, jel tako se zvao, Crna Rijeka. To je trebala biti neka alternativa. Znači, ljudi, na stranu sve, mislim da ovdje nitko neće reći da ne podržava ideju deklaracije, možemo se složiti zbog čega ona sad pokrenuta u ovome smislu na ovaj način, dal netko želi, u krajnjem slučaju, tko u ovaj sali ne želi dobiti političke poene, taj onda nije došao da radi svoj posao ovdje, nemojte da se lažemo. Žao mi je što unaprijed mislim da ću biti malo i proročica, evo tu ću završiti, što sve će se svesti na priču, na glasanje, odbijanje dva dana naslova i ništa drugo nećemo u toj cijeloj priči postići. Molim vas još jednom da, evo, iskoristimo tu cijelu priču. Hajmo, za početak, da mi počnemo poštovati sami sebe. Skupštinu Kantona Sarajevo, državu Bosnu i Hercegovinu, hajmo da insistiramo na sprovođenju barem onih odluka i zaključaka koje smo sami donijeli, bez obzira što je bio prethodni, kontinuitet je kontinuitet saziva. Ja vam se zahvaljujem.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zastupnik Vreto, prva diskusija izvolite.

Elvis Vreto (poslanik/zastupnik)

Hvala dopredsjedavajući. Pa obzirom da sam i član Komisije, zajedno sa kolegicom Klarić, Jelenom Pekić, kolegom iz Stranke demokratske akcije, nekoliko ključnih stvari koje želim da iznosim po pitanju ove Deklaracije jeste da ona suštinski i formalno-pravno neće promijeniti ništa. Stanje na terenu je takvo kakvo jeste. Ono što je jako važno naglasiti da ona sada svojim sadržajem i ono što je dobro, evo da ponovim i ono što je rekao načelnik Muzur, što je ovu temu stavila u fokus ponovo da se o njoj razgovara, bez obzira na različite stavove i mišljenja. Mislim da je to pozitivno, da se ovom problemu, koji je ogroman, ipak razgovara i da se stvari pomjere sa mrtve tačke. Deklaracija u samom tekstu samoj preambuli na početku je potpuno korektna. Poziva na zaštitu vode za piće, za što smo svi, i to nikom nije sporno, međutim, dalje ulazi i prejudicira stručna rješenja koja ipak treba da da struka. Sa druge strane, uz ta stručna rješenja, bez obzira što se radi o deklaraciji, ona je dostavljena po Poslovniku onako kako je predviđeno i danas o njoj raspravljamo nemamo niti jedan propratni akt koji će ove ove navode potvrditi. Upravo ono što kolege, evo i kao kolegica koja je predlagač ove inicijative, osporava kod nacrtu privremene odluke koje smo mi povukli jer se traži elaborat. Upravo se suprotno radi i po pitanju evo deklaracije. Naravno, nije to isti osnov, deklaracija je nešto politički stav, ali ja pitam ove zastupnike u Skupštini da li smo mi već politički stav opredijelili se u prošlom mandatu usvajanjem strategije razvoja Kantona Sarajeva 21- 26, gdje postoji jasno poglavlje koje tretira i pitanje vode, vodosnabdijevanja i sve je definisano. Znači, ne treba nam nikakva deklaracija. Već imamo usvojen dokument koji je krovni, Strategija razvoja Kantona Sarajevo koja definiše određene stvari, korake koje treba poduzeti i daje prijedloge. Između ostalih prijedloga tamo se navodi da su 2 stvari ključne, a to je izrada je nove odluke zona sanitarne zaštite, obzirom na osporavanje odluke iz 87. godine i njene pravne utemeljenosti u ovom vremenu. Znači, mi živimo sada u jednom prostoru, vakuum prostoru, gdje ukoliko odluka iz 87. a evo, kao što smo i čuli, i ministra i sve pravnike koji se bave tom problematikom, živimo u vakuumu da dole šta mi trenutno imamo? Nemamo ništa. Deklaracija neće promijeniti ništa jer nije obavezujuća, ona jeste politička poruka, ali nije tekst, sadržaj nije ono što će donijeti rješenje ovog problema. Mi se moramo baviti rješenjima, naša deklaracija mora biti u ovom trenutku. Najbolje je to bila da to bude odluka o zaštiti nova, da se dogovore dvije Vlade, ali bojim se da tu samo ćemo izgubiti narednih 10 godina, ništa se neće uraditi. U ovom trenutku privremena odluka je privremeno rješenje koja će definirati i početi štititi taj prostor s druge strane, već smo kroz ove određene replike definirali jer neke stavove razmijenili, ukazali ono što želim da kažem da Klub Naroda i Pravde po ovom pitanju ovu Deklaraciju neće podržati. Mi smo svoje opredjeljenje aktivnostima na izradi rješavanja ove problematike već istakli kroz nacrt privremene odluke. Ja se nadam da će Vlada i to je jedan od zaključaka Komisije da će Vlada što prije uputiti Nacrt privremene odluke u raspravu kako bi se uključila sva stručna javnost, pored stručnjaka koji su radili na izradi tog dokumenta i na kraju kako bi dobili odluku koja će ispunjavati sve kriterije. Što se tiče stručnog aspekta komentarisanja, da li neka oblast treba da bude dijelom budućeg nacrtu, to ostavljam stručnjacima. Ono što želim da poručim da dolazim iz opštine koje se ovo najviše tiče. Ne živim na tom području, nemam nikakvih dodirnih tačaka, je li vlasničkom omjeru, ali se suosjećam sa ljudima, vlasnicima zemljišta na tom području. Želim da kažem da su to za mene po pitanju pitke vode, najveće patriote u ovom Kantonu. 60 godina i ovo želim da ispravim malo kolege, nije samo odluka iz 87. Prva odluka je donesena 60 i neke godine, tada se krenulo u nekom drugom obimu, a 87. je nova odluka. I evo mi već 2023.godine treba da donesemo je li novu odluku temeljenu sa najvećim stepenom novih tehnologija i pristupom. Pozivat se na odluku iz 87 sa stručnog aspekta, je zaista degutantno. Za 40 i nešto godina toliko je nauka napredovala da to jednostavno nije jednostavno nije moguća moguća stvar. Ja ponavljam, mi smo svoje opredjeljenje kao Klub Naroda i pravde kod kreiranja budžeta, evo, i ne samo deklarativno, već konkretno smo definisali određene inicijative koje su usvojene, sastavnim dijelom su budžeta, a radi se o

kolektoru trećoj fazi kolektor Brezovača- Hadžići, odnosno kolektor Bjelašnica Igman. Brezovača je direktno, radi se o sanaciji, rekonstrukciji tog kolektora koji je oštećen. To direktno ugrožava vodu za piće na prostoru Vrela Bosne. I evo, ovih dana će taj projekat zaživjeti i početak će radovi na tome. To su te konkretne stvari i ja mislim, ponavljam, da nova odluka, odnosno privremena odluka, njeno donošenje nam je potrebno odmah, naravno uz uvažavanje i prostora, da pored nacrtu da se treba uključiti šira stručna javnost i da treba dati vremena po tom pitanju. Ako se čekalo 20 godina, nema nikakvih problema da se sačeka i par mjeseci, da traje duže javna rasprava kako bi se dobili najbolji mogući prijedlozi upravo iz struke i onda na taj način definisali na najbolji način i novu odluku. Ključna stvar zašto je Odluka iz 60-tih iz Odluka iz 87.godine nije zaživjela u praksi ili djelomično zaživjela je ne rješavanje imovinskopravnih odnosa koji su planirani, a nisu ispunjeni. Ajmo biti realni, '87 godina, agresija na Bosnu i Hercegovinu, treba taj period ipak uzeti u obzir i mislim da taj period ne može se baš tretirati na isti način i kritikovati. Poslije toga puno je vremena prošlo, ništa se po tom pitanju nije uradilo, a suština je da imamo jedan apsurd u modernom vremenu, da je neko donio neki dokument, evo koji je danas nevažeći, gdje je na privatnom vlasništvima ljudima donio zabrane, a bez toga da ih je obeštetio. Ja za tu praksu u ovom modernom vremenu ne znam, a evo da vam kažem da ti ljudi dole žive sa tim problemom i da su im ugrožena osnovna ljudska prava. Imali smo nedavno slučaj da smo nelegalni objekat, zato što se radi o kreditnim sredstvima EBRD-a, morali otkupiti i isplatiti po cijeni kao da je legalni. Zašto? Zato što Europska praksa kaže da je to greška sistema, što je nekom dopustio da napravi nelegalni objekat i želi da ga se isplati na način da bi zadovoljio te kriterije na način kao da je i legalan. Jesmo li to radili ? Jesmo? Metar ceste u ovom Kantonu se ne može uraditi, a da ne riješite imovinsko pravne odnose, a mi ovdje pričamo o nametanju određenih propisa koji svakako treba da se donesu iz polja struke, ali pričamo o 90 % privatnom vlasništvu zemljišta, znači ne radi se o javnom dobru, to je privatno dobro. Da je ovaj problem u prošlosti na kvalitetan način rješavan, mi danas ne bi bili u ovoj situaciji. I na kraju, zaista me raduje da će Vlada što prije ovaj Nacrt privremene odluke uputiti u proceduru jer je on suštinski, on će na konkretan način pokazati da mi jedan prevazilazimo stvari i trenutak u kojem se nalazimo. Bez toga donošenje bilo kakvih deklaracija, pa i sa ovakvim tekstom koji je potpuno, kako bi rekao, derogira sam sebe u par onaj stvari, neće ništa promijeniti. Klub Naroda i Pravde i ja kao zastupnik sam se ponudio kolegici predlagaču i na samoj Komisiji da radimo zajedno na tekstu koji će oslikavati opšte stvari i ono što se slažemo i što treba da bude. Međutim, to je odbijeno i s te strane mi ćemo biti protiv ove Deklaracije, uz zaključke ove Komisije. Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zastupnik Bandić-replika.

Muamer Bandić (poslanik/zastupnik)

Hvala dopredsjedavajući. Moram, repliciram kolegi Vreti a prije svega niste mu trebali da dozvolite da uopšte vodi diskusiju o odluci koja nam je tačka dnevnog reda jer smo se tako bio dogovorili i u tom kontekstu vašeg dogovora ja sam se držao svoje diskusije, tako da nisam prelazio granice koje nam je Poslovnik odredio. Ako koristimo Poslovnika kao pravni izvor, onda treba da se držimo Poslovnika, ako koristimo nečiju volju, onda treba i to da znamo, pa da nađemo većinu za odlučivanje takve volje. Kolega Vreto, da vam kažem, dakle, ovo je stvar političke volje koji je Klub DF-a predočio nama ovdje. Da li ćemo ga prihvatiti ili nećemo, to je naša stvar i naš izbor, međutim vi ste u svom izlaganju pomenuli dosta nekih stvari koje baš ne korespondiraju sa činjenicama koje su iznesene u samoj odluci koju ste vi spominjali. Dakle, prije svega, sama Odluka postavlja nekoliko pitanja zašto, šta bi ustvari trebao do sadržati još taj elaborat. I ukoliko se sjećate, na jednoj raspravi koja je bila neformalna, ne u ovom obliku, nego na jednom sastanku, svi smo se složili, u stvari da sam elaborat je star pa skoro više od

10 godina. Ne znam nekih desetak godina, da je u elaboratu tačno pobrojano koji su to nedostaci i zbog čega bi trebalo da se uradi možda jedan novi elaborat ili možda dopuna tog elaborata. Evo, ja ću vam pročitati samo dio tih navoda. U samom obrazloženju se postavlja pitanje Vojkovića, trnovskog dijela do Rogoja i traže odgovori na pitanja kako se to treba riješiti. Zatim dalje se spominje problem podzemnih voda koje nije adekvatno riješeno. Strateški planovi snabdijevanja vodom nisu riješeni, pa i to treba dugoročno riješiti. Pitanje izdašnosti izvorišta dugo nisu analizirana, već se koriste stari podaci koji ne bi trebali biti validni. U obrazloženju se dalje navodi i priznanje da je zbog teritorije odluku trebaju donijeti Vlade Federacije i Republike Srpske. Da dalje ne čitam. Dakle, hoću da kažem da sama Odluka koja se temelji na elaboratu u obrazloženju sadrži razloge zbog čega ustvari taj elaborat nije dobar. Ja želim da kažem, pošto je ovo političko pitanje, politika je, dakle, stvar principa na temelju kojih mi uređujemo naše društvo i ukoliko se držimo tih i takvih principa, naše društvo će biti uređenije, zato ja potpuno ću podržati bilo koji politički stav, mogu za njega da glasam ili ne glasam, ali nemam pravo da nekome onemogućim da ga ovdje iznese. Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Ima samo odgovor zastupnika Vrete na repliku zastupnika Bandića.

Elvis Vreto (poslanik/zastupnik)

Zaista ne razumijem zašto je meni replicirano na ovaj način, obzirom da sam se već javljao po ovom pitanju i da je sam predlagač spominjao da mu je osnov za donošenje ove Deklaracije Nacrt privremene odluke i naravno da je to nemoguće ne nasloniti se na Nacrt privremene odluke i inače na sve pravne akte koji su bili vezani za vodozaštitnu zonu Sarajevske polje. Kada se radi već o elaboratu ja bih kolegi Bandiću, Bandića uputio da smo mi dobili informaciju od ljudi koji su radili na elaboratu od stručnjaka, kako u komisiji, stručnoj, koja je formirana od strane Vlade, Ministarstva privrede, tako i na javnoj raspravi koja je održala ova Komisija, da ulazni podaci po pitanju elaborata neće donijet ogromne promjene, to je par procenata se može desiti promjena jer su ulazni podaci, odnosno parametri bukvalno isti i zakonska regulativa koja je trenutna je ista i elaborat novi, mi ćemo izgubiti tri godine, neće donijeti ništa posebno novo, tu nam je struka sugerisala, ljudi iz struke. Ja zaista ne znam, evo vi razgovarajte, nemam ništa protiv i konsultujte se što se tiče struke i tog dijela, ali to smo dobili kao odgovor njihov u dva navrata. I tako da s te strane zaista ne bih. Mislim, svako ima pravo, ovo se slažem, svatko ima pravo da u shodno Poslovniku ponudi određeni dokument u vidu deklaracije i da definiše tamo u tom tekstu šta on smatra da treba da bude. Moje je pravo da se o njemu izjasnim i da obrazložim zašto nešto ću podržati ili neću podržati. I tu se stvar završava. Ali konkretno, ponavljam, moramo na aktima koji suštinski rješavaju ovu problematiku; držati se Strategije razvoja Kantona Sarajevo, kao i raditi na donošenju privremene odluke do donošenja konačne odluke.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Odgovor zastupnik Bandić i time bi iscrpili.

Muamer Bandić (poslanik/zastupnik)

Hvala. Pa evo da odgovorim kolegi Vreti. Kolega Vreto, dakle, ja nisam se držao navoda javne rasprava, ja ne znam da je bila javna rasprava, odluka je tek došla kao nacrt koji treba da uđe u javnu raspravu. Ok, Komisiju, nisam bio na Komisiji, poštujem taj dio, međutim ja ću poštovati ono što smo mi dobili u pisanom obliku, a to smo dobili u obrazloženju ove odluke, ja sam vam pročitao u obrazloženje te odluke. Ako vas već zanima da li se ja interesujem za materijalni dio ove odluke, naravno, ja sam već kontaktirao ljude iz Federiranog ministarstva koji su odbili ovakvu vrstu elaborata. Tako da ću to kad dođe vrijeme iznijeti, sad to nije tačka dnevnog reda i nisam htio. Ono što jest zanimljivo da je kolegica ovom Deklaracijom ustvari sumnja u

osnovni tekst ove odluke, da će imati toliko izmjena da osnovni tekst ne odgovara njihovom političkom stavu. Dakle, ok, vi imate svoj stav. Praktično mi ustvari raspravljamo o nekoj odluci koja nikad nije dobila pravnu snagu, niti dobila mogućnost da i mi kažemo u nekom obliku raspravljamo o njoj. Kolegica ima pravo, dakle, da iznese taj stav, ja ću podržati njen stav, nisam rekao da neću glasati za odluku kad dođe i ako odluka bude dobra i ukoliko bude utemeljena na činjenicama i na argumentima, mi ćemo podržati takvu odluku. Ne smatram ja da se nekom odlukom, ako nije utemeljena, treba da obustavi i gradnja u Kantonu Sarajevo, pa nismo mi valjda tako, evo da kažem nestručni da u Kantonu Sarajevo ne postoji nito ko će donijeti validnu odluku na temelju koje će biti zadovoljni i investitori, bez investicija nema razvoja u Kantonu, ali mi moramo da imamo zaista valjanu odluku i mislim da u tom pravcu treba da bude formirana i donesena ta odluka. Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Replika zastupniku Vreti zastupnica Vujović, izvolite.

Vedrana Vujović (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Ja evo imam vrlo kratku repliku, a tiče se gospodin zastupnik Vreto je rekao da Odluka o zaštiti izvorišta za pića u Sarajevskom polju iz 87. godine nije više na snazi. Ja sam u posjedu, mislim to je javni dokument ovaj odgovora u prošlom sazivu Skupštine tadašnjeg ministra, gospodina Harisa Bašića, koji je u jednoj, kao odgovor na zastupničko pitanje rekao citiram: "Odluka o zaštiti izvorišta vode za piće u Sarajevskom polju, "Službene novine Grada Sarajeva", broj 2/87 iz 87. godine na snazi je sve do donošenja Privremene odluke o zaštiti izvorišta i člana 83. stav 2. Zakona o vodama Kantona Sarajevo". I još jedna stvar, ranije smo u prošloj sjednici, odnosno u ponedjeljak smo diskutovali mnogo o Mošćanici, eto, usvojila se ta Odluka i govorilo se mnogo o da je nemoguće održati, molim vas samo, nemoguće održati zajedničku sjednicu Vlada Federacije i Republike Srpske. Ja ću vas podsjetiti, s obzirom da je ova većina, bar većina u Skupštini Kantona Sarajevo, u vlasti po vertikali na nivou Federacije, na nivou Države bar većinske ove stranke Trojke, da je 8.juna ove godine održana zajednička sjednica, zajednički sastanak Vlada Federacije i Republike Srpske, pa predlažem da u nekom od narednih jel tih stranačkih sastanaka, koalicionih sastanaka, delegirate i ovo pitanje koje će doći na dnevni red Vlade Federacije, odnosno na nekom od zajedničkih sastanaka Vlade Federacije Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Srpske. Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Odgovor na repliku zastupnik Vreto, izvolite.

Elvis Vreto (poslanik/zastupnik)

Pa ništa kratko kolegici Vujović. Ministar privrede Zlatko Mijatović je u svom uvodnom izlaganju, kad je se obratio ovoj Skupština, upravo to naveo, to je pitanje za pravnike i naveo je i tačan Zakon koji stavlja van snage tu Odluku iz 87. godine. Evo, to je pitanje, znači za pravni tim i struku da ustanovi da li je na snazi ili nije. Ono što smo mi dobili kao informaciju da nije.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Prva diskusija za zastupnik Mahir Dević, Izvolite.

Mahir Dević (poslanik/zastupnik)

Hvala dopredsjedavajući. Da ste me na samom početku sjednice poslušali moje dobronamjerne sugestije da se ne uvodi jedan novi princip, neću reći kako sam ga nazvao, da se od ovoga pravi neko političko pitanje koje je aktualna većina, čini mi se prevashodno predvođena NiP-om i

Našom strankom, gura po svaku cijenu bez ikakve argumentacije, mi ne bi došli u ovu situaciju da o Deklaraciji raspravljamo evo pet, šest sati, ali nije ovo loše, nije ovo loše uopće ovaj, evo da građani čuju i lično meni ovo odgovara jer sam bio jedan od ljudi na Kolegiju koji je tražio da nam se dostavi elaborat i ovu tačku dnevnog reda poslao u transparentnu proceduru. Čim je ona ušla u transparentnu proceduru i došla sad u poziciju da ovu tačku dnevnog reda treba da brani kolega Vreto i ostali, ta tačka je došla u problem naravno. Znači ja ću radi građana Kantona Sarajevo pročitati Deklaraciju koju je predložio Klub DF-a. Deklaraciju o očuvanju zona sanitarne zaštite i kvaliteta vode za piće izvorišta Sarajevsko polje. To je jedan strašni dokument koji je napravljen u svega nekoliko pasusa. Znači to je jedan dokument ko da je elaborat od 1000 strana koliko vi ovdje diskutujete. Znači, kaže ovako: Polazeći od značaja očuvanja vode za piće i zona sanitarne zaštite izvorišta Sarajevsko polje koje imaju za cjelokupni Kanton Sarajevo zbog izrazite zabrinutosti javnosti za očuvanjem kvaliteta zaštite izvorišta, a samim time i budućnost vodosnabdijevanja Kantona Sarajevo, Skupština Kantona Sarajevo izražava svoj stav o nužnosti očuvanja granica zona sanitarne zaštite izvorišta vode za piće u Sarajevskom polju, mjerama koje su određene Odlukom o zaštiti izvorišta Sarajevsko polje, po njenom stupanju na snagu 1987 godina, te u svojim budućim djelovanjima obavezuje se na očuvanje postojećih mjera zaštite u istom prostornom obuhvatu, bez ublažavanja stepena zaštite nad postojećim zonama sanitarne zaštite izvorišta vode za piće u bilo kojem njihovom dijelu. Sljedeći pasus. Također Skupština Kantona Sarajevo izražava svoj stav i da se u najskorijem vremenskom roku obuhvat strožije zaštiti, proširi i na dodatna područja koja trenutno ili potencijalno ugrožavaju izvorišta vode za piće u Sarajevskom polju masovnom komercijalnom gradnjom, konkretno na prostorima planina Igman i Bjelašnica. Pri zaštiti vodozaštitne zone Sarajevskog polje treba se rukovoditi najboljim praksama vodozaštite zemalja iz našeg okruženja i EU. Poduzeti koraci trebaju u svakom svom segmentu i cjelini održavati duh vremena u smislu najnovijih naučnih saznanja o štetnosti pojedinih ljudskih aktivnosti po kvalitet i kvantiteti vode u izvorištima, te u pogledu urgentnosti i ozbiljnosti nadolazeće klimatske krize koja izaziva sve učestalije suše na našim prostorima. E ljudi moji, ja vas stvarno ne znam što je vam ovdje nejasno. Boga mi dragoga, ne znam što je vama nejasno ovdje. Pazite jednu stvar, znači ljudi u Deklaraciji kažu da su za očuvanje pitke vode u Kantonu Sarajevo. Ima li neko u ovoj Skupštini da je protiv toga? Nema. Odlično, složili smo se. Dalje, ljudi u ovoj Deklaraciji kažu da su za očuvanje postojećih zona jer su se pokazale efikasnim, čim mi imamo sada ovu vodu u ovakvom stanju na česmi koju imamo. Ili nam vi dokažite na neki transparentan način da te zone treba proširiti. Ili je kod vas u ovom smanjivanju, očuvanju zona nekako mi to nema logike jednostavno, to jednostavno nema logike: smanjenjem obuhvata, veći je rizik, veća je šansa da ćete vi uprljati ta izvorišta. Znači, ljudi traže da se zaštiti Sarajevsko polje, da se očuvaju postojeće mjere zaštite iz 1987. godine, da se koristi najbolje prakse vodozaštite u Europi i u zemljama okruženja, da se koristi najnovija naučna saznanja o štetnosti ljudskih aktivnosti po kvalitet i kvantitet vode. I vama je to sporno šest sati. Ja vas stvarno pozivam da ovu Deklaraciju još jednom pročitate. I što više, Deklaracija je dokument koji izražava čisti politički stav za koji se glasa ili ne glasa. Naravno, mi smo sada ovdje raspravu o Deklaraciji pretvorili u raspravu o Privremenoj odluci. Može se i to razumjeti, jer ovdje postoje zainteresirane strane, jako zainteresirane strane, da se ovo pitanje rješava. Ja razumijem ovdje poziciju i općine Ilidža i građana koji imaju zemljište u svom vlasništvu koje je pod zabranom javnog interesa. Javni interes je opći interes i on je uvijek ispred pravnog interesa, ali taj privatni interes, naravno, treba obešteti. Da ste vi danas ovdje došli da tražite pasus u Deklaraciju u kome vi predlažete kao većina u Kantonu Sarajevo da se obezbijedi 200 000 000 konvertibilnih maraka, da se ljudima obešteti to njihovo zemljište, evo i 2 milijarde, nije sporno, ako ste imali po 5 000 000 da bacate na Dubaji i na Šumarijadu u Sarajevu pa od te Šumarijade onda dijelite po 30 jakni raznim vašim funkcionerima koje ste kupovali po 500 maraka, možda bi mi tu završili za narednih desetak, 15 godina. I što je još

gora stvar, ova aktualna većina ovdje i kroz Ministarstvo privrede i kroz premijera je vlast posljednjih pet godina, a u kontinuitetu posljednjih 15. kroz ono što se je zvalo SDA, sad se zove NiP. Znači vi ste imali ovdje vlast 20 godina da ovo riješite. Da ste izdvajali po 15, 20 miliona, vi biste ovo pitanje barem riješili donekle. Jel tako dopredsjedavajući?

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Vi ste nabrojali godina nije ni višestranačje bilo tad, ajd nastavite.

Mahir Dević (poslanik/zastupnik)

Ajte malo to presaberite, vi ste taze što kažu u Našoj stranci, ali presaberite, pa ćete vidjeti da je to 20 godina.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Ajmo na temu može i oko odluke, nemojte sada. Hajte na ovu široku temu.

Mahir Dević (poslanik/zastupnik)

Mogu li ja nastaviti? Znači, potrošili smo jako puno vremena raspravljajući o temi koja je za nas važna. Zašto će Klub SDA dati podršku jednom ovakvom dokumentu koji se zove Deklaracija? On je politički stav koji potpuno korespondira sa našim stavovima, ni jednog momenta ne ugrožava prava ljudi na obeštećenje. Ni jednog momenta ne prejudicira eventualno potencijalno nove odluke u smislu dokazivanja novih naučnih saznanja, a to se čak u jednom pasusu lijepo i kaže da će se koristiti nova naučna saznanja u smislu ustanovljavanja činjeničnog stanja i istine, da se to sve preispita. Ali ne, vi ste nam ovdje došli i kažete ovako: znate, imamo mi jedan elaborat koji smo radili 2013. godine, taj elaborat je ovdje farz i on kao takav mora biti, ništa se, kaže, tu nije značajno promijenilo. Pa kako vam se onda značajno promijenilo od 1987? Dajte ljudi, malo se dogovorite sami sa sobom. Znači, vi ste od ovoga napravili prvoklasno političko pitanje na način kako je NiP ovu tačku unio u Skupštinu. A kako je unio? Tako što je došao ministar Adnan Delić na kraju svog mandata na posljednjoj sjednici i rekao je ovo o meni mora proći, ja ovo moram završiti zato što je bio pod pritiskom načelnika Muzura koji učestvuje kolegice Klarić u svim javnim, transparentnim ovim raspravama koje ste spomenuli, čak smo dobili informaciju na svakom vašem sastanku da bude, vjerojatno u funkciji struke, govorim međustranačkom, načelnik sa Ilidže. Ako su to te transparentne javne rasprave, evo, i danas smo to imali, a nije nam strano da vi tako točke dnevnog reda pripremate i oko tužilaštava i da pravite te scenografije. Kada mi to nazovemo jednim kafanskim pristupom, onda se vi zbog toga ljutite. I naravno da to apsolutno nije korektno. Znači, mi glasamo danas za dokument i dajemo politički stav o ovome. Nikakav problem nemamo kao klub da se obešteti građani dole koji će se naći u bilo kojoj zoni, da pače, predložiti ćemo vam inicijativu kao zaključak na prvoj redovnoj Skupštini ispred Kluba kolega Haris Zahiragić evo ispred Kluba pripremiti s obrazloženjem sa termin planom otplate, pošto vi očigledno ovdje imate u Sarajevu para, ne znate šta ćete s njih, jer podaci govore slijedeće: da vi realizirate Budžet 8- 9 % do novembra mjeseca, onda desetine milijuna konvertibilnih maraka vršite preraspodjelu sredstava između ministarstava, trošeći pare na kupovinu glasova, na neke populistički programe, umjesto da ste ta sredstva potrošili u već postojeću odluku, samo ste tu tačku trebali staviti na Vladu i tih 10 miliona što ih međusobno trange- frange razdijelite, te ste vi milijune mogli obešteti ove građane za koje se danas ovdje neke kolege kao silno bore, a mi smo kao protiv tih ljudi, jel? Ne, naprosto mi isto mislimo da te ljude treba obešteti, ali trebate napraviti neki finansijski plan, trebate napraviti neki termin plan i mi ćemo vam dati podršku i postaviti ćemo vam pitanje da vidimo koliko ste vi tih sredstava u preraspodjeli za zadnjih 5 godina potrošili? Evo, ako dozvolite 2 rečenice, završiti ću. Da vidimo koliko ste to vi sredstava potrošili i koliko ste do sada mogli otkupiti tih parcela i obešteti građane dole. Ja mislim da ste mogli puno uraditi, ali evo, ove ćemo dvije stvari uraditi. Evo kolega Zahiragić će uzeti to

kao obavezu jedan zaključak i tražit ćemo informaciju od ministra financija da nam kaže koliko ste para potrošili kroz te preraspodjele, pa ćemo predložiti tačno toliko da potrošite. Pa ćemo vidjeti, onda hoćete li glasati da naše ove građane obeštete kao što se danas krijete iza njih dolazeći do toga malte ne da to postavljate na način kao vi ste za borce, a mi smo kao protiv boraca, jel. Pa to je sramota šta se pokušava kroz određene diskusije. Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Ovo je meni više bila replika, nego diskusija al dobro. Jer ste se vi obraćali zastupnicima većine, a ne predlagачu dokumenta. Znači vi mene stalno kritikujete, a vi ste najviše iz tačke i izašli, čak i ove proširenje teme. Evo, izvolite, poslovnička.

Mahir Dević (poslanik/zastupnik)

Znači diskusija je poslovnički vrlo široko postavljena, prva diskusija pogotovo, znači pošto smo otišli u ovom pravcu, a ja sam upozoravao na početku da ne idemo, bili ste svjedokom i vi i sekretar i svi zastupnici ovdje, pošto ste uveli taj pristup naravno da je tačka otišla šire i nije to ni sporno što je otišla šire. Ja sam se i referirao tako u svojoj diskusiji i ne mislim da sam otišao s tačke, šta više i možda sam bio jedan od najkonkretnijih zastupnika. Pazite, pa učinio sam vam uslugu, pa ja sam za vas pola pročitao u tu Deklaraciju, jer vi to nisam ni pročitali, znači pedagoški sam nastupao prema pojedinim kolegama koji nisu ni pročitali. Hvala, a još plus diskutovao.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Ja ne znam šta bih bez vas kolega Deviću. Hvala vam. Bilo je replika. Prvo znači ispravka krivog navoda zastupnik Bandić, a imaju replike Vreto i Avdić. Izvolite, kolega Bandić.

Muamer Bandić (poslanik/zastupnik)

Evo, prije svega, ja se zahvalim kolegi Mahiru Deviću što nam je pročitao Deklaraciju, šta nas je uputio, prosvjetlio nas je u ovom dijelu potpuno. Dakle, moram kolegi, Vreti da na njega se odnosi ispravka krivog navoda. Dakle, kolega Vreto u članu 83. Zakona o izmjenama i dopuni Zakona o vodama Kantona Sarajevo iz 2016. godine iza stava 1. dodaje se novi stav 2. koji glasi: "Stupanjem na snagu Privremene odluke o zaštiti izvorišta prestaje da važi Odluka o zaštiti izvorišta vode za piće u Sarajevskom polju "Službene novine Grada Sarajeva broj 2/87 za to izvorište, a koju su donijeli organi Grada, općina, prije stupanja na snagu izmjene i dopune ovog zakona". Dakle, kad ova Odluka bude donesena, onda odluka iz '87 neće važiti. Do tad je ona još uvijek na snazi kao precizna odredba Zakona. Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Replika zastupnik Vreto na diskusiju zastupnika Devića.

Elvis Vreto (poslanik/zastupnik)

Hvala dopredsjedavajući. Pa prvo kolega Dević nije pozvan da ocjenjuje druge zastupnike, druge zastupnike.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Ispravka krivog navoda. Ali evo, kolega Zahiragiću, niste ni bili tu, ja sam stvarno puštao sviju da završe svoje replike i diskusije, nismo, nismo upadali jedni drugima u riječ. Ajde izvolite ispravka krivog navoda.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Izvinite. Nisam znao da ste ovaj, s obzirom da sam bio odsutan, opravdano, nisam znao da sam tu praksu ustanovili tako da neću više insistirati na ispravkama krivih navoda dok neko ne

završi diskusiju, ali ovaj put moram. Ja mislim da gospodin Vreto nije kompetentan da kaže da gospodin Dević nije kompetentan da diskutuje nešto. Diskusija kolege Devića je pokazala da je on kompetentniji nego čitava Vlada i svi ljudi koji su na ovu temu danas govorili. Hvala vam.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Ovo je sada prelomilo sjednicu, izvolite zastupniče Vreto nastavite.

Elvis Vreto (poslanik/zastupnik)

Hvala dopredsjedavajući. Način naglašenog pritiska na ljude, na mišljenje kako treba neko drugi da misli, kao što misli kolega Dević se donosi snagom argumenata. Ono što ja želim da demantujem, prvo da ja nisam ovdje ništa branio. Mi danas raspravljamo o Deklaraciji gdje sam rekao zvanično da smo protiv teksta i dao argumente zbog čega smo protiv teksta ove Deklaracije. Znači, apsolutno nema potrebe. Vi imate drugo mišljenje, paušalnih nekih teza, načelnik Ilidže, očito vas boli, koji za dvije godine svog rada nije izdao ni jedne i dozvole nove u vodozaštitnoj zoni Sarajevsko polje. Kaže na svakoj je javnoj raspravi, pa zato što želi da riješi to pitanje u interesu tih ljudi dole koji žive, zato što je odgovoran načelnik, ne želeći uopće da komentarišem šta se prije dešavalo i s te strane zaista, ja kao stanovnik općine Ilidža o kompetencijama po ovom pitanju i kolegi Zahiragiću i kolegi Deviću mogu držati predavanja po pitanju problematike vodozaštitne zone Sarajevsko polje, e, to želim da im kažem, a ne da na ovakav način, bezobrazan se omalovažava neko perfidno, na jedan iskrivljen način, zaista svojstven samo tim zastupnicima. Hvala predsjedavajući.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Odgovor na repliku, zastupnik Dević.

Mahir Dević (poslanik/zastupnik)

Neuvjerljivi ste, kolega Vreto vrlo, ali moram replicirati radi javnosti jer vi kažete da ste protiv ove Deklaracije, ja vas pitam zašto? Iz tog razloga sam vam je pročitao. Pa evo nam ponovite još jednom zašto ste vi, konkretno kolega protiv ove Deklaracije? Zašto? Evo, odgovorite javnosti zašto ćete vi glasati protiv ove Deklaracije? Da se vratimo na snagu argumenata. Ja sam spomenuo način na koji ste unijeli ovu tačku u Skupštinu Kantona Sarajevo i ona se tako i realizira. Ne želim, naravno da govorimo načelniku Ilidže, jer čovjek tu nije prisutan, da u nekoj drugoj prilici, vjerojatno kada bude bio prijedlog ove odluke, kada bude načelnik tu, mi ćemo diskutovati. Klub SDA, isto kao i vi, želi da se građani koji su oštećeni ovom odlukom, u materijalnom i svakom drugom smislu obeštete. Ali vas ja pitam, evo radi javnosti, molim vas, odgovorite nam što ste vi protiv ove Deklaracije, da budemo i mi protiv. Evo prosvijetlite vi i nas, pošto ste vi kako rekoste, vi možete držati predavanja meni i kolegi Zahiragiću. Ajte, molim vas, ubijedite vi nas, zašto da mi glasamo protiv ove Deklaracije, pa evo da glasamo. Evo, recite nam to, evo ja vas pitam da nam kažete zašto?

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Hoćemo li mi i dalje? Neće niko nikoga u toku sjednice sigurno ubijediti u ni šta, ali ja sam slušao zastupnika Vretu, već je dao obrazloženje zašto nije za Deklaraciju. Sad ako vi to prihvatate ili ne, to je vaše pravo naravno. Zastupnik Avdić je imao isto repliku na vašu diskusiju, jel ostajete pri njoj? Pa samo vi. Prijavite se. Uključite zastupnik Avdića.

Samir Avdić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem. Replika je kolegi Deviću s obzirom, s obzirom da je spomenuto kako nema smisla da se pozivamo na elaborat koji je star 10 godina i da smo kontradiktorni zbog toga, ja, evo, pitam dal' on sebe smatra da je kontradiktoran kada se poziva evo i u Deklaraciji koji podržava

na nešto što je staro 36 godina? Znači 3, 6 puta stariji od elaborata i ta Odluka je nastala valjda prema nekim istraživanjima recentnim iz 80-tih godina, što znači da su ta istraživanja sigurno mnogo starija nego istraživanja na osnovu kojih je nastao elaborat koji je završen 2013. godine. Također, kolega je ocijenio da je ta Odluka dovoljno efikasna samim tim što mi danas imamo pitku vodu, pa se ja pitam zašto nam onda cjelokupna stručna javnost računajući Komisiju koja je radila na formiranju nacrtu koji spominjemo, ali i ostatak stručne javnosti, odnosno akademik kojeg smo već ovaj Muris Spahić kojeg smo spominjali, Arhus centar, pa čak i Eko akcija koju smo spominjali, odnosno cjelokupna javnost koja je zainteresirana za temu, smatra da je izvorište jako ugroženo i znamo i za bakterije koje su se pojavljivale na izvoru Vrela Bosne. Međutim, ukoliko kolega smatra da zaista je odluka efikasna, onda možemo smatrati da nelegalna gradnja, a rekao sam radi se o blizu 1500 nelegalno izgrađenih objekata, uopšte ne remete, ne štete ne ugrožavaju izvorište pitke vode Sarajevsko polje, što znači da onda nema problema da ih odmah sad ovako legalizujemo i da dopustimo neku daljnju gradnju, ukoliko sada, sada zaista ovaj idem u ekstrem, ukoliko mislite da je efikasna odluka iz 87. godine. Ja mislim da nije efikasna. Ja znam da nije efikasno s obzirom da živim tu i spominjao sam već nelegalne deponije, ovaj te tri i sve ostale probleme sa kojima se mi susrećemo tu u kom šiluku i vjerujte da ta odluka sigurno nije, nije efikasna, govorim odluci za 87. Ja ću odgovoriti umjesto kolege Vrete, da on ovaj ne troši naše cijeno vrijeme. A pa ću odgovoriti na pitanje kolege Devića zašto mi ne želimo da podržimo predloženu Deklaraciju, a već sam to rekao, samo radi jednog pasusa koji u stvari potpuno derogira Nacrt privremene Odluke o zaštiti izvorišta pitke vode Sarajevsko polja. A taj pasus ustvari podrazumijeva da nema nikakvih promjena granica zona sanitarne zaštite.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Odgovor na repliku izvolite uključite zastupnika Devića.

Mahir Dević (poslanik/zastupnik)

Ma blag mi je bio nešto kolega Avdić, ja sam očekivao da ćemo malo to nešto ovaj oštrije, argumentovaniji. Ako sam ga razumio, on će glasati protiv ove Odluke, što je meni važno zato što on želi da se zone sanitarne zaštite olabave, narodski kazano da narod razumije, evo da ne koristim stručnije termine, jel. Ako sam vas dobro razumio, vi ste to tako u hipotečki kazali jel? A šta ako elaborat kaže da te zone treba pojačati? Što ćemo onda? Ako vi budete pojačavali ovo kao dosta što ste pojačavali u Kantonu Sarajevo ja građanima Kantona Sarajevo obećavam da ćemo ostati bez pitke vode. Znači vi kolegice i politika vaše stranke nije u stanju smeće u Kantonu da odveze, a kamoli da vodu zaštititi. Tako da ne bi išli sad na ovaj politički teren. Znači nama kao Klubu u Deklaraciji kao političkom dokumentu nema apsolutno ništa sporno. Pozivamo Vladu Kantona Sarajevo da radi svoj posao, da isplati svim tim ljudima i obešteti ih, mi ćemo rado glasati za to, podignut ćemo i kredite, milionske, glasat ćemo za to, nije uopće sporno. Također, pozivam Vladu Kantona Sarajevo i aktuelnu većinu, da ne vrši preraspodjele sredstava zbog neefikasnosti izvršenja budžeta, da te milione ne troši na gluposti, već da ta sredstva usmjeri u obeštećenje i zaštitu sanitarnih zona koje će omogućiti da građani Kantona Sarajevo imaju pitku vodu, a onaj zrak koji ste obećali da ćete riješiti u Kantonu Sarajevo kad ste preuzimali ovu vlast prije pet godina, o njemu ćemo govoriti nekad zimus opet, pa ćete nam reći da ste kupili dva nova trolejbusa polovna. Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Odgovor na repliku zastupnika Avdić.

Samir Avdić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem, zahvaljujem. Kolega Dević je postavio pitanje, pa ovaj htio sam da ipak odgovorim u mikrofon da bi i javnost čula odgovor na pitanje koje mi je postavio. On je on je ustvari u tvrdnji kao postavio pitanje, a tvrdnja je da mi želimo olabaviti šta god to u ovoj terminologiji značilo, a nisam, nisam rekao, ja sam rekao mijenjati. Mijenjanje zona ne znači olabaviti zone. Vi ukoliko ste pročitali materijal, ukoliko ste pročitali mišljenja Komisije, onda ste sigurno saznali, ukoliko ste to htjeli saznati, da će mjere zaštite biti čak i mnogo strožije nego što su one to danas kada su u pitanju određene zone. Ne mislim na treću, četvrtu, već prvu i drugu, i onda se vraćamo da na one bogataške vile sa bazenima koje se nalaze u nultoj i u prvoj vodozaštitnoj zoni i one se ovim nacrtom uopšte neće legalizovati, znači one ostaju u zoni u kojima je potpuno zabranjena gradnja. Znači, ne radi se da neko nešto želi olabaviti. A ako me pitate na osnovu čega, onda isto ako ste čitali materijal, vidjet ćete da se Komisija pozvala na elaborat koji je završen 2013. godine. Znači najmanje 26, a mislim da je 27 ili 28 godina mlađe istraživanje nego što je to istraživanje na osnovu kojeg je nastala odluka iz 1987.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Odgovor zastupnik Dević.

Mahir Dević (poslanik/zastupnik)

Mi u praksi imamo, ja koristim ovaj termin olabaviti procedure, jer vi kad nešto olabavite u procedurama, vi to obično pokvarite skroz tako nas je praksa ovaj podučila ovih četiri, pet godina u Kantonu Sarajevo. Konkretno se ovdje misli olabaviti te procedure da biste pogodovali određenim građevinskim investitorima. Naravno, o njima ćemo govoriti kad dođe odluka, nećemo u Deklaraciji, e, ako je tu suština, zašto vi ne glasate ja mogu to razumjeti. Ako je to politički stav u kom vi kažete Aha, nama su preći ovi od zaštite vode, OK, to je vaš politički stav i ja onda sam dobio odgovor ako je to vaš odgovor. Hvala vam. Što se nas tiče, ako je to taj odgovor, mi smo to i mislili da je to to, odnosno diskutovali, govorili cijeli dan na tu temu, ali o konkretnim rješenjima ćemo govoriti kad bude bio prijedlog privremene odluke, ali povjeriti vama, vama, ovoj Vladi, jednoj ozbiljnoj Vladi, jednoj Vladi, bez vizije, bez konkretnih rješenja u 100 dana, ponuditi vama da vi to nešto olabavite tzn da Sarajlije bez vode ostaju. Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Ispravka krivog navoda. Al nema svrhe zastupniče Avdić. Vi ste ozbiljan zastupnik, ozbiljno diskutujete, ali nije cilj ozbiljna diskusija. Vidite po replikama. Ajde, izvolite, ispravite krivi navod.

Samir Avdić (poslanik/zastupnik)

Jedino što je ovdje olabavilo izgleda da je olabavila koncentracija za to što kolega luta sa Naše stranke na temu ovoga Expa i ne znam više na koju temu nije. Ispravka krivog navoda je zbog toga što je još jednom, još jednom smo optuženi bez ikakvih dokaza. Ali, naravno, imate imunitet, imate pravo i da klevećete, da mi želimo pogodovati nekom građevinskom lobiju ili kako ste to nazvali, a poznato je da sam u svojih osam godina opštinskog vijeća upravo upravo se borio protiv takve prakse funkcionera, načelnika SDA Senahida Memića, a tada kolegi Deviću, koji je također i tada bio u SDA-u, nije smetalo. Općina Ilidža i nova administracija dokazala je svoj odnos prema nelegalnoj gradnji i tim investitorima na način da je poništila sve te dozvole. Konkretno u vrijeme ministროvanja kolege Kapidžića, 15 dozvola je izdato na općini Ilidža. Te su dozvole valjda neko sakrio od ministra, žao mi je, sve te dozvole je načelnik Muzur poništio. Znači na taj način mi pokazujemo kakav je to naš odnos prema nelegalnoj gradnji u vodozaštitnim zonama. Evo, imam spisak, možete ga vidjet, on je dostupan, možemo vam ga pripremiti i za slijedeću sjednicu ili kad god god želite. To što vi pokušavate da

amnestirate se zato što ste ostali bez nekih kadrova, niste ostali. Memić je još uvijek u SDA, Berilo koji gradi po Babinom dolu, on još uvijek u SDA, nisu baš svi u NiP-u, kao što vi pokušavate ovdje da plasirate kolegama i na taj način da amnestirate sve ono što se dešavalo loše, a ja sam rekao da i u vrijeme upravljanja ovim Kantonom kada su bile zajedno SDA i SDP-a, to je bila 2010/14, ovaj problem nije riješen.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

I vi bi da ispravite krivi navod jel kolega Deviću? Izvolite. Uključite zastupnika Devića.

Mahir Dević (poslanik/zastupnik)

Kako da kažem a da ne prekršim Poslovnik? Ispravljam cijelu diskusiju kolege Avdića, znači sve što je on rekao, ovo ovo ispravljam, e sad ako treba, da to obrazložim do tri minute ovaj znači.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Ispravka navoda.

Mahir Dević (poslanik/zastupnik)

Ispravljam, e tako, ako vam je tako lakše, ja sam mislio da vam pojednostavim, znači cijelu diskusiju ili sve navode koje ste iznijeli ispravljam ih kao krive i evo na taj način završavam ispravku krivog navoda.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Imam za zastupnika Bandića i zastupnicu Kapo. Za zastupnicu Kapo znam da je replika, a zastupnik Bandić replika na zastupnika Avdića.

Muamer Bandić (poslanik/zastupnik)

Hvala. Kolega Avdić i kolega Mahir Dević nekako previše spominju neke političke stavove i politički pripadnosti politikama određenih nosilaca vlasti, što je za nas u ovom trenutku manje je bitno. A ono što jest bitno zašto gospodin Avdić nama osporava da kažem pravnu snagu ove Deklaracije i podvodi ju je pod činjenicu da se radi o elaboratu koji je star 10 godina, a poredi ga sa nekom odlukom iz 1987 i smatra da ta odluka vjerojatno sadrži manjkavosti koje su veće u odnosu na ovaj elaborat. Dakle, mi praktično sad nagađamo kakav je bio elaborat ili neki pravni akt iz 87 na temelju kojeg je donesena ova odluka, a imamo, dakle, potpuno jasan elaborat u kojem obrazloženju stoje kritike, odnosno nedostaci, zbog čega bi taj elaborat trebao da bude izmijenjen kako bi odluka bila pravno valjana i sadržinski valjana. Dakle, mislim da u tom dijelu on griješi, ne bih se miješao u ove sad političke, dakle ovo su činjenice, argumenti, ne znamo šta je bilo 87, jer nemamo elaborat, imamo Deklaraciju, imamo Odluku privremenu i na temelju te Privremene, na temelju koje je donesena, imamo taj elaborat. Iz elaborata, zaista iz obrazloženja vidimo nedostatke i ukoliko su ti nedostaci u samom elaboratu sadržani, pa mislim da stvarno trebamo da vidimo da li treba da dobijemo taj materijal ponovo u istom obliku ili da se potrudimo da ispravimo te nedostatke koji su navedeni. Tako da nije dobro da poredimo ova dva vremenska perioda, jer zaista nisu usporedivi jer nemamo tamo nikakvih argumenata i nikakvih činjenica na osnovu čega je donesena odluka da 87. Ne moramo donijeti neku odluku, ne znači da će biti nužno bolja, može biti nužno, može biti puno lošija i onda bi imali zaista veliki problem, jer radi se o jednoj teškoj odluci za koje će samo zastupnici, dakle, odgovarati. Oni podižu ruke. Mi smo imali neke sastanke gdje su dolazili neki eksperti, međutim ti eksperti nam nisu odgovorili na neka pitanja, a mi podižemo te ruke i od naših glasova, od naših glasova, zavisi kakvu ćemo odluku donijeti za budućnost Kantona Sarajevo, zato smo svi oprezni. Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Replika zastupnica Kapo zastupniku Deviću, izvolite.

Belma Kapo (poslanik/zastupnik)

Replika se odnosi na to da će ova Vlada dovesti do toga da će Sarajevo ostati bez vode. To apsolutno nije tačno. Kad nije ostalo Sarajevo bez vode za ovih 20 % vladavine SDA koja je bila svakakva, sigurno neće ni za ovih sada preko možda 20 godina, ali eto da sad ne govorim. Stalno spominjete neke ljude koji se sad zovu NiP, koji se sad zovu ovako. Oni su tada bili SDA, provodili su politike SDA. Potpuno je nevažno što su ti ljudi sada prešli u NiP. Tako da vas molim predsjedavajući da kanališete više rad ove Skupštine po ovoj tački, jer možemo mi do ujutro ovako jedni drugima replicirati. Iznijeli smo svoje stavove zašto nismo za ovu deklaraciju? Glasat ćemo po savjesti, to je to. Ne pada mi na pamet da ja ovdje ubjeđujem bilo koga, a da on promijeni svoje mišljenje. Zaista. Komisija ima, koju smo mi svi izabrali, ona je donijela svoj stav, iznijeli nam ovdje. Predlagač je iznio svoj prijedlog, mi smo dali svoje komentare. Nema zaista potrebe da sad idemo u potpuno drugom pravcu i spominjemo od čistog zraka do trolejbusa. Ja znam da je rak rana riješen skoro u potpunosti riješen saobraćaj u Kantonu Sarajevo nakon 25 godina. Ali šta ću? Mi smo uspjeli, eto, vi niste, i to je to.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Odgovor na repliku jel? Zastupnik Dević.

Mahir Dević (poslanik/zastupnik)

Ja sam ovo govorio vrlo ozbiljno, apsolutno ne ništa populistički. Ja tvrdim da ako vi ostanete dovoljan broj godina u Kantonu Sarajevu, da ćemo mi s vama izgubiti pitku vodu. Jednom je već nismo imali s ovom istom ekipom ljudi koja ovo sad vodi, koji su tada, doduše, bili u SDA, pa onda oni istaknuti SDA-ovci koji su riješili to pitanje vode, kao što je ova direktorica Muzur i ovaj momak, odozdo, sin našeg heroja koji se borio, je bio u javnom prostoru, ovdje bukvalno uništen zlim jezicima iz ove Skupštine Kantona Sarajevo jer ta vlast tako funkcioniše, tako što ona nije ni za što odgovorna, znači ona uvijek nađe izgovor, nađe nekog drugog da je taj netko drugi kriv, a onda oni promijeni dresove i kako vi rekoste kolegice, onda su oni postali oslobođeni od grijeha, jel, ako sam vas dobro razumio? To ste vi tako rekli. Zato to i postoji, ta politička rehabilitacija kod vas podrazumijeva sljedeću stvar, u vašem političkom habitusu da onaj ko izađe iz SDA i promijeni politički dres, on je najedanput dobar, jeste li to rekli. Ajde, onda mi recite kako ste rekli.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

A nemojte sad ovo nije sesija kruga 99. Nemojte molim vas. Znači, pustio sam vas da idete šire je od same Deklaracije, ali ako se tiče odluke, ok, nemojte dalje od toga, stvarno više. Ja sam korektan, ali nemojte me ljuti.

Hvala. Imate diskusiju, kad ste već ušli u salu. Izvolite.

Vi ste druga diskusija, zastupnik Zahiragić prva, izvolite. Prva diskusija ima prednost nad drugom.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Zadnji sad kad bi se prijavio neko prvo ima prednost.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Nemojte se svađati, vi ste kolege, izvolite.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Moraš glasati. Eh, molim vas, ako možete da mi vrijeme, evo pošto su mi, samo restartujete.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Hajde uključite kolegu, to vam je vaš kolega uzeo.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Bez obzira. Dakle, kolega Mahire, molim vas samo diskutujem, ako može, e, hvala. Dakle, imamo nekoliko problema ovdje. Prvo ćemo govoriti o onim pravnim. Argumenti koji govore da je odluka istekla i da ne postoji pravni kontinuitet propisa u ovoj državi ne stoje, ne mogu stajati, trebali bi konačno to da naučite. Dakle, ukoliko je jedna odluka donijeta, koja je reguliše određenu oblast, iako je imao rok važenja te odluke, dok se ne donese nova, ona se provodi i po njoj se postupa, a posebna je tema što ova Odluka nije imala vakacio legis, rok važenja. To je prva tema. Druga tema, vlasništvo, borci, socijalne kategorije koje po ko zna koji put u maniru onih najgorih nekadašnjih SDA-ovaca, pa s obzirom da su vam oni šefovi, to je potpuno opravdano, zloupotrebjavate, vlasništvo kao takvo je kralj prava. Ili, ako hoćete, kraljica prava za ove iz Naše stranke kojom više odgovara. I ono kao takvo je apsolutno, međutim vlasništvo kao takvo trpi određena ograničenja. Ta ograničenja mogu biti u interesu javnosti, u općem interesu. Što bi ovaj dom konačno trebao da shvati i stavi na prvo mjesto. Dakle, ukoliko je neko kupio kuću ili zemlju prije donošenja Odluke o vodozaštitnoj zoni, taj je već odavno trebao biti obeštećen kada je ta vodozaštitna zona tu proglašena. S druge strane, ukoliko je neko kupio zemlju u vodozaštitnoj zoni, on je platio po cijeni zemlje u vodozaštitnoj zoni, a ne po cijeni građevinske parcele i dobro je znao šta kupuje. Vodozaštitna zona, iako sam prošli put kolegi Avdiću objašnjavao nije prirodni fenomen, nego pravna odluka se ne može mijenjati bez nekih kataklizmičnih okolnosti. Kaže promijenile se okolnosti. Nije se desilo neko ledeno doba koji je promijenilo podzemne vode u Sarajevu, nije se desio neki razvojni zemljotres od 10 rihtera koji je poremetio bazen itd. Vodozaštitna zona kada je utvrđena utvrđena je radi vode, ta voda i dalje tu, bez obzira šta su nemarni pojedinci i fizička lica, i pravna i političari u međuvremenu radili na toj vodozaštitnoj zoni. Ono što je meni bilo šokantno kada je ministar Delić, koji je prvi formalno predložio ovu Odluku, novo u vodozaštitnoj zoni, došao u klub SDA-a, imao je taj običaj, želio s nama da se konsultuje i bio je odgovoran ministar, u tom smislu, želio je da čuje opoziciju. Ja sam ostao zaleđen kada sam čuo da je ministar Delić tada koleg Kapidžiću koji je bio dobronamjeren prema njemu i koji ga je upozoravao šta se dešava sa ovom vodozaštitnom zonom, rekao ma šta ćeš ti mene učiti, nisi ti neki ekspert za vodu i za urbanizam generalno. Ono što je kolega Delić je po struci je nastavnik ili menadžer u sportu ili nastavnik sporta. Završio je dakle DIF FASTO, kineziologiju, manje je bitno. Ono što je načelnik Muzur, također, kojeg kao ekspertna pozivate također je iste struke. Tako da nemojte, molim vas, Kineziologiju ili FASTO ili DIF predstavljati kao univerzalnu struku koja je bolja, pred kojom sve znanje, sve struke i nauke trebaju da kleknu. Ono što moram priznati tom Fakultetu je da je, odgajajući visokoškolske građane, akademske građane u značajnoj mjeri poradio na njihovom samopouzdanju. Taj primjer treba da se prenese i u druge struke. Kamo sreće da tu dozu samopouzdanja imaju inženjeri mašinstva, elektrotehnike, ljudi koji se bave vodom, koji se bave šumama, koji se bave prostorom, urbanizmom, građevinom. Kamo sreće. Ovo društvo bi bilo uređeno. Tako da dobar primjer prakse treba prenijeti na ostale fakultete. Šta im je također, zajedničko sem struke? Obojica su tog ministra Kapidžića tada, sada zastupnika, vrlo često napadali na stručnim pitanjima. Jedan od glavnih razloga tih napada je upravo ova Odluka o vodozaštitnoj zoni. Da pređemo na tu vodu, jel. Mi zemlju ne nasljeđujemo od svojih predaka, nego je posuđujemo od svojih potomaka. Mi nemamo pravo radi partikularnih interesa, ma kojeg pojedinca, privrednika ili fizičkog lica u kojem god on statusu bio dovesti Sarajevo kao grad koji je na vodi napravljen da kupuje vodu iz Švicarske i

da plaća plastične Nestle boce kako bi naša djeca, naši unuci imali pravo na pitku vodu. Prošli put sam kazao, ponovit ću, mi smo od vode stvoreni, voda je osnovno sredstvo za život, njom se kupamo, peremo na kraju nas gasule vodom. Gledajte koji je značaj te vode i zbog toga Deklaracija, ma koliko slova ili članova u njoj bilo, a poslužila je dobro da bi ovu temu ovdje otvorili i na tome čestitam kolegicama iz Kluba DF-a je vrlo značajna. Ova deklaracija je značajnija od svih odluka u ovoj Skupštini posljednjih pet godina. Ja nisam tu pet godina, tri godine sam tu. Ovo je značajnija tačka od svih dosadašnjih zakona koju smo ovdje raspravljali. Jer šta je značajnije od vode možemo li mi neko reći? Pitajte Afriku, koliko je ova voda, koliko je ova tačka značajna. Pitajte Izrael, pitajte Saudijsku Arabiju koji fekalne vode pročišćavaju kako bi mogli piti. A mi na izvorištima vode pokušavamo praviti komercijalne projekte i privatne vile. Napravljene su već, pokušavamo ih legalizirati. Ako govorimo o obuhvatu vode i obuhvatu vodoozaštitnih zona prva zona prema prijedlogu, znate kako je to ministar Delić smislio? Ppotrбуšio se, došao je nama na tu diskusiju, fino se vidi bojama naznačene zone, kaže nije to ta mapa, samo sekundu i vraća se i donosi istu mapu samo bez boja. Kako misleći da mi nećemo razumjeti kako se te, te boje zaista jesu fino naglasili ovo što je gospodin Kapidžić pokazivao čak i za laika, donio je novu mapu vodozaštitnih izmjena, ovih zona, promijenio je boje i malo je granice učinio ovaj veći uzeo omjer, bilo je, hajmo reći, 1 naspram 20 000, stavio 1 na spram 5000 da nas zbuni, misleći da smo mi ljudi koji ne znamo čitati karte. Eto, na taj je nivo svodimo odnos prema vodi. Ta prva zona je svedena na bunare, dakle to nije više vodozaštitna zona prema prijedlogu, nego je to je zaštita izvora vode. Šta kaže zona? Evo da sportskim ovaj terminologijom izrazim. Znae u košarci kako se igra zona kao odbrana. Pa napravi se zona čitava šire od samog igrača. E tako, pošto očito tu terminologiju bolje razumiju, zona je šire područje od bunara izvorišta, a mi smo stavili prvu zonu u tačke. To je fino gospodin Kapidžić objasnio, zapravo predlažete takvu vrstu odluke. Kažete da je proširena vodozaštitna zona. Jeste proširena prema onim područjima koji nisu zanimljivi vašim investitorima kako bi ukupnom broju kvadrata kao bila veća zona. Pitanje je da li uopšte tu treba štiti. I ukoliko treba da li je ugroženo, da li će biti ugroženo narednih 100 godina tu vodu. A ne znam ko je kazao kolegi Deviću da Ekspo nema veze, da ima itekako veze. Taj Ekspo 4,5, miliona, ukoliko vidite ko su bili ljudi koji su stajali iza toga, kakve su veze Emirata, Ujedinjenih Arapskih Emirata, NIP-a iz koje dolazi ministar Delić, pa onda investitora, pa onda, dakle, pratite pravosudni postupak je u toku, sumnjivih investitora ovdje, pranja para, pojedinih firmi koje imaju viška para, koje puno grade. Možda ćete dobiti odgovor zašto je to povezano kolega Avdiću. Ako vidite da ta zona, također kolega Kapidžić reće, ulazi na Igman, vidimo da je to onaj hotel, pazite šta ste vi uradili. Stavili smo van snage, ugasili ste Agenciju za privatizaciju, niste novu osnovali, a onda ste taj gep, taj prazan prostor, ranija Vlada i skupštinska većina, ne aktualna, taj gep, tu rupu ostavilo da se proda taj Igman direktno, jel hotel Igman. I taj hotel kao takav je prodat po nekoj malo ispod tržišne vrijednosti. Hajmo reći da je to dobro za razvoj Igmana. A onda ako vidimo da je u Šumarijadu 5,5, miliona uloženo, u Šumarijadu, kako kaže kolega Delić, historijsku Šumarijadu i da sada sa ovih osam novih tornjeva povećavate ili potencijalom za njih sa ovom odlukom povećavate tu vrijednost nekretnine za hiljadu posto najmanje. Onda vidimo da je to sve usko povezano i da ima kontinuitet rada tog ministra, tog ministra, te političke stranke i tih investitora. Mislim da ste me dovoljno dobro razumjeli zašto je važna ova tema. S obzirom da imam još 20 sekundi, a puno bih mogao govoriti, završit ću svoju diskusiju sa citatom da zemlja može pružiti svakome od nas dovoljno da zaštiti naše potrebe. Ali ne može pružiti dovoljno da zaštiti našu pohlepu. I nemojte da pohlepa korumpirane vlasti i nezajažljivih privrednika uzme našoj djeci pravo na vodu. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Kapidžić, druga diskusija.

Faruk Kapidžić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem. Dakle, evo, imamo mišljenje različita i tako, ali stavovi su isti, jel? Meni je drago da smo na početku razjasnili da će ovo ipak biti ovaj stav pojedinaca, a ne neke političke odluke, ovaj partija, tako da, molio bih da u skladu sa tim stavom i ovim što su poslušali, da glasaju i da ne izglasaju ovu deklaraciju ovaj jer imaju većinu u Kantonu Sarajevo i da građani Kantona vide ko je zapravo za čistu vodu i borbu, a koje za investitore, legalizaciju nelegalnih stvari itd. I javio sam se za ovu diskusiju da skrenem pažnju na opet stručni dio jel pošto ovdje se samo okreće na političke stvari itd. Dakle, pravi problem vode Sarajevskog izvorišta, ovaj ispod Igmana, je u suštini problem podzemnog bazena vode, a ne zaštitne linije zone. Ja sam već to diskutovao, a to će biti još diskusija zašto se mijenjaju zaštitne linije. Međutim podzemni bazen vode je nama ugrožen zbog količine vode u njemu. Ja, ako bi neko mogao zamisliti kao ovu flašu vode, dakle to je jedna količina vode kao bazen dole u tom procjednom tlu koji stoji i to su tzv podzemne vode koje s vremenom rastu ili se spuštaju. Mi te vode sa dubina od 20, 30 ili 50 m pumpamo pumpama na onim tačkama što imamo, što su zaštićena prva zona jel, pumpama ih pumpamo, izvlačimo ovaj vodu na ovaj Mojnilo, na ove kvote, tačke, gdje su rezervoari, onda slobodnim padom dolazi do do česme ljudi. Stvar je u tome da mi smo došli sada u situaciju da za 100 l ispumpanih znači potrošene električne energije za 100 l mi na česme dobivamo svega 30, a 70 l iscuri kroz loše instalacije, cijevi, cijevi, dovodne cijevi itd iscuri u zemlju od Sarajevskog polja, do Baščašije i sva ta voda koju u bacimo ode sliovima Save u Savu, ne vraća se u taj bazen. Dakle, drugim riječima, zbog naše loše infrastrukture mi ispumpavamo 70 % vode iz toga i puštamo u Savu, ne dovodimo do korisnika, zbog toga nam je cijena vode tri, četiri puta skuplja jer se mora ta struja platiti i zbog toga nam je zaražena voda lakša jer je mala količina vode. Dakle, pravac za borbu za vodu je potpuno nešto drugo od promjena granica. Granice se mijenjaju samo da bi se legalizovale nelegalne stvari moćnika i da bi se omogućile nove nelegalne stvari moćnika. Ako želite da zastupate taj stav, da ste protiv tih, da ste za izmjenu granica, ajte vi fino prvo srušite sve nelegalne zgrade u prvoj zoni, pa onda skidajte prvu zonu, a ne da skidate prvu zonu i da ostanu zgrade legalne koje su, usput rečeno, bez dozvole, to nisu izdate dozvole, bez dozvole, znači tu odšteta ovaj kantona ne bi bila velika da se sve to ukloni. Samo ono što je izdata dozvola, to Kanton mora platiti investitoru, vlasniku, ono bez dozvole se ovaj skida i račun se ispostavlja onome ko se usudio raditi bez dozvole. To vam je u prvoj zoni. Zbog toga skrećem još jednu pažnju, evo, završavam. Skrećem pažnju da ukoliko glasate protiv ove Deklaracije, jasno je onda za šta ste i onda ćemo se tek pripremiti za ovaj odluku koju pripremate da donesete i unesrećite ove građane. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Šaljić prva diskusija.

Jasmin Šaljić (poslanik/zastupnik)

Predsjedavajuća, ja ne znam, imamo li mi kvorum? Dobro. Dobro. Evo od kako je uvodne napomene uvažena zastupnica Marijela nam iznijela pa čitav smo krug napravili evo saslušao sam, evo pri kraju ova diskusija i opet ću se vratiti na sami početak, na ovu odluku. Pa ova odluka ovo je deklaracije, ja bih razumio današnju diskusiju da je u pitanju odluka ili privremena odluka ili pa da, ali onda bi bila pravila drugačija, tražili bi elaborat, tražila bi više materijala, papira, sve bih razumio. Mi smo danas o jednoj deklaraciji potrošili dan, nema veze, a samo ljudi gospođa je navela znači da kako ćemo kvalitetno zaštititi vodu. Ova Deklaracija malo, ona nije baš ni naivna, jer ona ipak malo trasira put za eventualne buduće odluke. Malo nas steže i markira nam granice, ali svaka odluka, deklaracija, kako god se to zvalo, koja vodi da ćemo zaštititi ovu zonu vodozaštitnu, da ćemo obešteti ljude dole, ako treba Kanton da kupi zemljište, neka kupi. To već kad bude odluka, o tome ćemo nešto drugo govoriti. Znači i

drugačije ćemo se spremati. Ja ne vidim lično, čak ne znam ni da li je trebalo ovo da se gleda da kao Klub da se, ovo je po svijesti, po nahodanju svakog od nas. Da je bilo ko, evo, vjerujte mi, uopšte mi nije važno. Čovjek je, znači za vodu, voda je osnova životna namirnica, bez vode ne možemo, a to najbolje vidimo svako od nas koji je izašao van granica, pa ne znam ko je bio u Mađarskoj, u Srbiji, dole u Turskoj ode sve lijepo, šta vam prvo fali, fali vam naša voda. Čega se prvo požalimo? Da mi se napiti vode, ha dođem u Sarajevo, u Bosnu da se napijem vode. Ja ću dati podršku, evo, moj Klub je predsjednik Kluba tako rekao, mi ćemo podržati bilo koju odluku koja vodi zaštiti i kvalitetnom rješavanju vodozaštitne zona. Eto, hvala vam.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Selmanović.

Faruk Selmanović (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajuća. Evo, pozdravljam uvažene kolegice i kolege i sve naše gledaoce pored malih ekrana. U nekoliko diskusija i u nekoliko navrata pominjani su neki dokumenti, pa kao zastarilo, pa nije zastarilo, pa koliko vrijedi, pa koliko ne vrijedi. Pa dozvolite mi evo da vam pročitam jedno pismo koje je napisano 1854. godine, mislim da je to starije od svih dokumenata koje smo danas spomenuli u Skupštini, a napisao ga je slavni indijanski poglavica, pa kaže: "Žubor vode, glas je oca moga. Rijeke su naše sestre, a one nas gase žeđ, rijeke nose naše kanue i hrane našu djecu. Ako vam prodamo svoju zemlju, morat ćete se sjetiti i učiniti svoju djecu da su rijeke naša i vaša sestra, pa morate od sada pružiti rijekama dobrotu kako ste pružili svojim sestrama. Ljudski apetiti progutat će zemlju i ostavit će samo pustoš".

E, pazite, to se upravo ovdje dešava. Diskutujemo o tome kao da je ovo neka odluka, kao da je zakon po kojem moramo da postupamo, a evo, vidimo da je 1978 ili 77 već donesena neka odluka, pa ništa nismo radili po tom pitanju. Kolegica traži da donesemo rezoluciju u kojem se obavezujemo da ćemo štiti budućnost naše djece i da ćemo štiti budućnost naših rijeka izvorišta i da nećemo iza sebe ostaviti pustoš. Upravo raspravljamo o onome gdje ćemo prodati sve kako bi ostvarili određeni cilj, a to šta će ostati našoj djeci ne vodimo puno računa o tome. Moramo znati da ovo sada što koristimo, sva prirodna dobra, a naročito voda, nije naša niti je naslijeđena. Ona je posuđena od generacija koja dolaze. Evo, u nekoliko navrata smo čuli ovdje da smo potrošili dan. Ja se ne bi složio sa tim. Upravo suprotno, nismo ga potrošili jer onda mogu sa ponosom da kažem da zajedno sa svojim kolegama danas smo se ovdje borili časno, naravno, borili da dokažemo i pokažemo ko je za budućnost naše djece i ko je za onu budućnost koja neće iza sebe ostaviti pustoš sa onim odlukama, elaboratima ili već bilo čim, što ću upravo dovesti do toga. Zahvaljujem.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Zahiragić druga diskusija.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Hvala vam. S obzirom da smo krenuli sa citatima, a da se, nažalost, kod nas često kaže jedino što je pročitao u životu je Ježeva kućica. Na takav način, banalizirajući to kapitalno djelo Branka Čopića, vrlo ozbiljno, pa samo ću kraj s obzirom na duga, da nemam vremena pročitati ovdje i da razumijete da je ljepše ono drvo na aleji i da je ljepša voda naša nego sve arapske investicije i neboderi koje bi u vodozaštitnoj zoni bili. Sami kraj ću pročitati. „Medved svinja i s njima vuja grnuše, gromo, prava oluja. Budalo, ježu, bodljivi soju za toliko cijeniš stračaru svoju? Koliba tvoja prava je baba krov ti je truo, prostirka slaba. Štenera to je tijesna i gluha, sigurno u njoj imaš i buha. Kućicu takvu hvališo mali za ručak, dobro, svakom bi dali. Rekoše tako njih troje ljuti, dok mudra lija po strani šuti. Diže se ježić, oči mu sjaje, gostima čudnim odgovor daje, ma kakav bio moj rodni prag, on mi je ipak mio i drag, prost je i skroman, ali je moj, tu sam slobodan i gazda svoj, vrijedan sam, radim, bavim se lovom i mirno živim pod

svojim krovom. To samo hulje, nosi ih vrag, za ručak daju svoj kućni prag. Zbog toga samo lude vas troje čestite kuće, nemate svoje. Živite čujem od hitne pljačke i svršit ćete naopačke. Što dalje bješe? Kakav je kraj pričat ću i to potanko znaj. Krvnika vuka, jadona mu majka umlati brzo seljačka hajka, trapavog među o kuku lele do smrti same izbole pčele i divlja svinja pade ko kruška smače je zimus lovačka puška. Po šumi danas bez staze puta Ježurka Ježić, lovi i luta, vještak i majstor u poslu svom, radi i čuva rođeni dom“. Veza sa troje njih i sa Ježićem je namjerna. Pa vas molim da ne budete vuk, medo i svinja iz ove basne, nego da budete Ježić koji možda nema klimatizirane stospatnice, ali ima prirodu, ima šumu, ima vodu, ima najljepšu zemlju na ovom svijetu. Ova basna bi trebala da bude uz Poslovnik i pokrenut ću inicijativu sekretarko kada god dođe novi zastupnik i ministar, da uz onaj Poslovnik o radu dobiju i Ježevu kućicu, jer da su zaista ljudi koji nas vode čitali Ježevu kućicu, njihov dom bi im bio draži nego pohlepni investitori i njihove jalove investicije, koji će nam djeci u perspektivi uzeti vodu. Hvala vam.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Ko je prije? Zastupnica Kapo replika pretpostavljam kolegi Zahiragiću.

Belma Kapo (poslanik/zastupnik)

Replika je samo u polju ovaj pozdravljam ovaj citat Ježevu kućicu, baš mi je žao što kolega Zahiragić mislim, drago mi je što je mlađi i žao mi je što nije stariji, pa nije svojim stranačkim kolegama puno prije pročitao prije nego što su nestale mnoge fabrike u Bosni i Hercegovini koje su zaista bili između ostalog, naša kuća koja je prodana za marku ili nešto malo više raznoraznim stranim investitorima, tako da je žao mi je, eto, kolega Zahiragiću što im niste mogli pročitati odlomak o toj svinji iz basne? Nisam zapamtila ko je sve bio lija itd. Eh fino.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Kolega Zahiragiću odgovor na repliku, molim vas.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Šalim se. Dakle, u toj priči lija je najpametnija bila. Bila je sa ovom družbom trojkom, ali kad je vidila gdje idu, složila se s ježom. Ostali su vuk, krmak ili svinja, kako hoćete i medo. Lija je posmatrala na kraju se je s ježom se složila. Ne bih ja davao ko je ko da se neko ne bi, lako bi oko vuka i mede, netko će se uvrijediti onda ako kažem da je nešto ova treća životinja. Kolegice Belma, dakle, ja sam ovu knjigu basnu, pripovijetku, dio zbirke jel kako god hoćete, pročitao u prvom razredu, pa u četvrtom, pa u petu i dan danas imam pored kreveta, često je pročitam jer je vrlo poučna. Čitao sam ja i kolegama i mnoge su moje kolege čitale. I kad već govorite privatizaciji, slažem se ja da je ta privatizacija kod nas u značajnoj mjeri oštetila, ne naš dom, naš dom su ipak rijeke. Šume, ova domovina, ali oštetila privredne gigante koji su u značajnoj mjeri hranile naše roditelje itd. Moj dedo je, npr bio član Upravnog odbora Energoinvesta kada je Emerik Blum imenovan. Tako da je on od radnika do Upravnog odbora gradio taj Energoinvest. Prvo je bio NK radnik, pa VK, pa KV, pa visokokvalificirani, pa diplomirani ekonomista. Dakle, prošao je sve te faze. Mama mi je bila stipendista i zaista mi je žao, ali da ne biste bili nepravedni prema mojoj stranci, ja ću vas podsjetiti da je npr jedan Bosnalijek vaš predsjednik stranke u svom mandatu prodao. Da je najveći dio privatizacije odrađen u periodu Alijanse za promjene kada je SDP bio prva stranka. Također, npr Feroelektro je zaplatio i dan danas zaplaćuje posljedicama loših odluka Vlade SDP-a iz '10 i '14. Tako da ako hoćete da prebacujemo, ja mislim da su sve politike krive zato što su slušale naše prijatelje iz Međunarodne zajednice koji su nas ubjeđivali da je u vremenu korporativnog svijeta budućnost u malim i srednjim poduzećima. Eto, mislim da je to jedna naša naivnost, da je to jedna naša slabost i da je generalno privatno vlasništvo možda u značajnoj mjeri oštetilo te

privredne subjekte koje naše društvo u prošlosti pravilo, a da naglasim, nisam komunista i mislim da privatno vlasništvo može generisati samo kada poštenu ljudi preuzmu to javno. Hvala vam.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Kapo replika.

Belma Kapo (poslanik/zastupnik)

Bosnalijek je završio svoju privatizaciju u vrijeme vašeg premijera Fadila Novalića. Iako i ko zna kako je to u Bosnalijeku se sve odvijalo iz etape u etapu znam ja jer sam bila i član sindikata tamo. Tako da Harise i taj dio koji spominjete od ranije privatizacije i tada je bio vaš resorni ministar energetike gospodin Erdal Trhulj, ali, eto, da ne idemo sada dalje.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Vidje sam vas kolega Zahiragiću, imate pravo na drugu repliku kolegici Belmi.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Ja vjerujem da kolegica Belma razumije ukoliko je radila u Bosnalijeku značaj takvo jake farmaceutske kompanije, jer zbog toga što smo takvu kompaniju uništili danas na Listu lijekova ministar Vranić kaže da stavlja domaću proizvodnju, a stavlja lijekove koji se pakuju a proizvode su Indiji itd. Zna i vi to. Poenta je da je većinski paket i to što vi spominjete kada je bio Eldar Trhulj, ministar industrije i rudarstva, gospodin Nermin Nikšić, je bio premijer Federacije, isto kao što je i sada. Tada, doduše izabrani, sada nametnuti. Kada je kao izabrani to uradio, strah me pomisliti šta će uraditi sa ovo malo preostalih javnih poduzeća sada kada je nametnut, poput Elektroprivrede, BH Telekom itd. Valja platiti dug onima koji ga nametnuše. Hvala vam.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Kolega Avdić, replika.

Samir Avdić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem. Nisam se javio radi kraja priče ove Čopićeve. S obzirom da ako sam u išta siguran, siguran sam da ne ličim na krmka, ali ne mislim da je lijepo koristiti takve alegorije kada se spominju kolege. Tako da bi zamolio da se vratimo ipak u nekakvu kulturu dijaloga. Ja pokušavam od početka da se na taj način poštujemo. Jesam se, priznajem, malo naježio kad sam slušao ovu indijansku priču i zaista sve to stoji i sam i sam poštujem vrijednosti i poruke koje obje ove priče ispričane poručuju, ali ja vas još jednom molim, a više puta smo ovdje rekli da ne bi trebali politizirati s obzirom na važnost teme, a ja ne znam šta je drugo nego politiziranje ovo kad se ovoliko olabavilo, kako kaže kolega Dević, da više sad pričamo o Bosnalijeku, ko je bio premijer itd. Ja ću još jednom upozoriti ovaj kolege da nije lijepo, da nije lijepo, nekorektno je i ne poštujemo se međusobno ukoliko se klevećemo i bez ikakvih dokaza optužujemo, bez obzira što se ne spominje eksplicitno ni jedno ime, već se postavlja da onaj ko ne podrži Deklaraciju, on je za interese nekakvih arapskih investitora, kako su i spomenuli, itd, ovaj što zaista nije istina i nije u redu prema svim ovim ljudima koji su ovdje došli sa nekim svojim backgroundom, dignitetom i eventualno istorijom borbe protiv upravo takvih investitora koji su radili one zulumе koje su radili, prije svega u opštini Ilidža. Ja bih molio još jednom da se probamo vratiti u neke okvire lijepih manira i kulturnog dijaloga. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Kolega Zahiragić replika Samiru pretpostavljam.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Ne znam zaista političku prošlost dovoljno dobro, i žig, život i lik i djelo, znam djelo, a njegovu političku pripadnost, nisam siguran u različitim periodima je bio živ i radio itd. Ne znam da li je to iz političkih razloga, ali ja ne mislim da je citirati Branka Ćopića nepristojno. Nisam nikome rekao ko je svinja, ko je medvjed, ko je koji lik. Nažalost, jedino bi se kolege iz SBiH mogli naljutiti, samo sam rekao da su oni ko lisica zbog toga što se složila sa ježem. I to je bio kompliment, ne uvreda njima, iako lisica nema dobre karakterne osobine, a vi ste sami rekli da vi niste krmak ili divlja svinja kako god hoćete. Nisam zaista ni mislio da u ovom cijelom kontekstu da ste vi ni personalno, pa čak ako hoćete ni SDP, oni mi više liče, npr ako bi već morao birati na vuka. Ali generalno te alegorije, ja uopšte nisam to personalizirao, vi ste tu sami sebe pronašli, ja sam citirao basnu i možete vi polemizirati s Brankom Ćopićem, ali mislim da niste na tom književnom nivou, da biste na adekvatan način to mogli razumjeti. Ako vas zanima da li sam ja, slažem se, također da nisam, a mogu vam pokazati svoje basne. Sljedeći put obećavam da ću ja autorskom basnom objasniti aktualnu političku situaciju jer pošto se kolegica Melank smije kao, neću sada da kažem kao šta, to ću kroz basnu reći i kolega Avdić replicira, vidjet ćete da imam i ja dobru maštu i da sam čovjek od pera. Hvala vam.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Ja molim kolege zastupnike da se zaista vratimo na temu. Kolega Bandić, jel bila replika ili odustajete? Dobro. Zastupnica Hašimbegović.

Marijela Hašimbegović (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Tako je. Ja sam namjerno željela ostati sa svojom diskusijom na kraju i želim da se zahvalim svima vama, uvažene zastupnice i zastupnici koji ste uzeli učešće u diskusiji po ovoj važnoj temi, a posebno bih se htjela zahvaliti, naravno, i svojoj kolegici iz Kluba, kolegici Vujović, naravno, kolegi Deviću, Bandiću, Zahiragiću, Kapidžiću, na svim vašim diskusijama koje su bile tako konstruktivne. Očigledno nam je trebalo nešto ovako da imamo priliku da kažemo svoje mišljenje i da vas podsjetim da sam na početku svog izlaganja i rekla da nakon situacije, nakon što se povukao dokument, Nacrt privremene odluke, jedina poslovnička mogućnost za nas koji djelujemo iz opozicije je bila upravo ova da iznesemo svoj stav i svoje mišljenje. U više navrata smo govorili o tome da je Elaborat jeste utemeljen na nečemu što je potpuno pogrešno, u smislu situacije koja se odnosi na entitetsku odluku koja se definiše, da se vodozaštitna zona može smanjiti i s tim u vezi, ja ću predložiti još dva zaključka za koje želim da se Skupština izjasni. Nakon što pročitam zaključke, ja ću zamoliti dopredsjedavajućeg da nam da jednu kraću pauzu od 15 minuta. Zaključak. Zašto donosimo ovaj zaključak? Zato, vidjet ćete, zato što će on još dodatno unaprijediti svu ovu diskusiju koju smo imali danas. Zaključak:

„Zbog značajnih smanjenja granica izvorišta podzemne vode u aferima interglanuralne poroznosti navedenih u članu 6. Pravilnika o načinu utvrđivanja uvjeta za određivanje zona sanitarne zaštite i zaštitnih mjera za izvorišta vode za javno vodosnadbijevanje Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine 88/12 u odnosu na prethodni pravilnik i slične pravilnike koji su na snazi u zemljama regione EU, a čija bi primjena mogla rezultirati znatnim smanjenjem zaštite izvorišta Sarajevsko polje sa dugoročnim posljedicama po kvalitet pitke vode koja se pretežno snadbijeva Sarajevo, Skupština Kantona Sarajevo zahtjeva od federalnog Ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva hitne izmjene i dopune Pravilnika o načinu utvrđivanja uslova za određivanje zona sanitarne zaštite i zaštitnih mjera za izvorišta vode za javno vodosnadbijevanje kojima će se usuglasiti granice zaštitnih zona u različitim tipovima izvorišta, članovi 6. do 9. Pravilnika sa najboljim europskim regionalnim praksama.

Obavezuje se Vlada Kantona Sarajevo i Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo da uputi isti zahtjev iz zaključka broj 1 sa detaljnim pojašnjenjem prema federalnom Ministarstvu poljoprivrede i vodoprivrede i šumarstva“.

I drugo bi bilo: „Upućujem inicijativu da se organizuje tematska sjednica Skupštine Kantona Sarajevo po pitanju vodozaštitne zone i izvorišta Sarajevsko polje kako bi se upoznali sa svim strukovnim, pravnim i političkim otvorenim pitanjima na ovu temu i utvrdili svi neophodni tehnički i pravni elementi zaštite ovog izvorišta“.

Ja ću uputiti ove zaključke na mail adresu pa ću zamoliti u ime Kluba demokratske fronte pauzu od 15 minuta.

Može, može, može.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Sam polako. Znači zastupnik Vreto, poslovnička intervencija.

Elvis Vreto (poslanik/zastupnik)

Odustajem.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zastupniče Avdić, izvolite.

Samir Avdić (poslanik/zastupnik)

Ja bih samo replicirao u vezi sa ovim prvim zaključkom koji u principu, osim što ima pomalo u samom uvodu, onako sada već mogu reći, prepoznatljivih ove politike skrivenih poruka, samo bih podsjetio da nema potrebe da glasamo za takvim zaključkom, s obzirom da je sredinom 10. mjeseca prošle godine, a to vjerojatno znaju zastupnici i zastupnice iz prošlog mandata, Vlada Kantona Sarajevo donijela skoro pa istovjetan zaključak koji je uputila prema Federalnoj Vladi, a u tom zaključku Vlade se traži da se krene u izmjene Pravilnika iz 2012. godine, a to je Pravilnik o uslovima određivanja zona sanitarne zaštite. Znači, to je već Vlada uradila u 10. mjesecu prošle godine, i to oni koji su ovdje već bili se vjerojatno sjećaju, a kada je u pitanju drugi zaključak, u svakom slučaju odličan zaključak i slažem se. Ne može nikad biti dovoljno tematskih sjednica na ovu temu, tako da tematske sjednice, okrugli stolovi, akademska zajednica, što više razgovora i komunikacije, po mogućnosti u okvirima kulturnog dijaloga, a to nam samo može dovesti do najboljeg mogućeg rješenja. Zahvaljujem.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zahvaljujem zastupniče Avdić. Samo da bi znali šta radimo kad se vratimo sa pauze. Pitam zastupnicu Klarić kao predsjednicu Komisije da li su zaključci koji ste vi pročitali Komisije za poljoprivredu, da li isto tražite o njima izjašnjenje Skupštine? Da se i zastupnici mogu spremati za glasanje. Pa nemojte kada se vratimo, da tek onda utvrdjemo to da ili ne. Pa jeste, zato i pitam.

Dobro, možete se samo isključiti da vam ne stoji ovo.

Da, sad ću i ja da citiram jedno od najpoznatijih djela, a ono kaže ukoliko se više nitko ne javlja za riječ, zaključujem raspravu i prelazimo, ne prelazimo još na izjašnjavanje, dajem pauzu 15 minuta.

Tražila je zastupnica Hašimbegović 15 minuta. Molimo vas da zaključke koje ste pripremili samo distribuirate zastupnicima na uvid.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Nastavljamo sa radom nakon pauze. Prvo ćemo se izjasniti o Deklaraciji. Ima li potrebe da čitam tekst Deklaracije prije izjašnjenja? Pa pitam jel poslije vašeg obrazloženja sve je kristalno jasno.

Molim zastupnike da pristupi izjašnjavanju o Prijedlog deklaracije za očuvanje zona sanitarne zaštite i kvaliteta vode za piće izvorišta Sarajevsko polje.

Anketa je tu, možete i glasati. Mogu rezultati?

Za je glasalo 12 zastupnika, protiv 1, 13 suzdržanih. Konstatujem da Skupština Kantona Sarajevo nije donijela ovu Deklaraciju. Naravno, ja već krenuo da pročitam.

Na neviđeno sam, na neviđeno sam prozvao sekretarku.

Aida Zeković (Sekretar Skupštine)

Molim da se izjasnite.

Avdić Samir suzdržan

Bandić Muamer za

Bešlija Vildana suzdržana

Čampara Aljoša odsutan

Čengić Irfan suzdržan

Čičić Davor opravdano odsutan

Dević Mahir za

Gaković Elza za

Gavrankapetanović – Smailbegović Fatima opravdano odsutna

Handžić Vibor suzdržan

Hašimbegović Marijela za

Hodžić Admela odsutna

Izetbegović Sebijla opravdano odsutna

Kalem Adi za

Kapidžić Faruk za

Kapo Belma suzdržana

Klarić Sanela suzdržana

Kristić Danijela opravdano odsutna

Lemezani Redžo suzdržan

Marjanović Damir odsutan

Mehmedagić Mersiha suzdržana

Melank Miomirka suzdržana

Memić Arijana suzdržana

Okerić Elvedin opravdano odsutan

Pekić Jelena suzdržana

Petrović Kristina suzdržana

Pilav Ilijaz opravdano odsutan

Pobrić Rusmir suzdržan

Selmanović Faruk za
Šaljić Jasmin za
Viteškić Smiljana za
Vreto Elvis protiv
Vujović Vedrana za
Zahiragić Haris za
Zuhrić Albin za

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Nakon pojedinačnog izjašnjavanja 12 zastupnika je bilo za, 1 protiv, 13 suzdržanih. Konstatujem ponovo da Skupština Kantona Sarajevo nije donijela ovu Deklaraciju.

Sada prelazimo na izjašnjavanje o zaključcima.

Ako mislite da to nije OK, meni nije nikakav problem. Ne znam, evo, stvarno ne znam šta u ovoj situaciji radimo, ja mislim da može, ako smatrate da ne može. Ja isto, mislim da da, ali govorim iz prakse, evo ne znam stvarno po aktima dal može.

Ja stvarno nemam nikakav problem s tim odmah da vam kažem.

Čitam, čitam. Za poljoprivredu, tako je.

Oni su došli još uz materijale, mislim, jutros su došli, izvinjavam se, dobili ste ih na službeni mail, evo sad imate isprintane. Evo nije bitno, mislim, i to mi je svejedno, ali evo, čitam zaključke Komisije za poljoprivredu.

1. Nakon provedenih konstruktivnih konsultacija sa predstavnicima institucija sa svih nivoa vlasti, zastupnicima, predstavnicima akademije, stručne komisije, predstavnicima nevladinog sektora i drugim zainteresovanim stranama, Komisija za poljoprivredu, šumarstvo, vodoprivredu i prehrambenu industriju zaključuje da tekst ponuđene deklaracije nije adekvatan i neće doprinijeti poboljšanju stanja na ovu životno važnu temu te da će ova komisija u saradnji sa svim zainteresovanim dostaviti razrađeni tekst deklaracije napisan na osnovu provedenih konsultacija održanih u toku današnje sjednice.
2. Komisija za poljoprivredu, šumarstvo, vodoprivredu i prehrambenu industriju traži od Vlade Kantona Sarajevo da prema Skupštini Kantona Sarajevo što prije revidira, zauzme stav i uputi u proceduru nacrt privremene odluke sa postojećim materijalima, kako bi se suštinski i formalno-pravni proces donošenja navedene odluke, a nakon provedene efikasne i transparentne javne rasprave ubrzao zbog složenosti problematike i značaja pitke vode za građane Kantona Sarajevo kao što bi se riješilo i pitanje ugrožavanja osnovnih ljudskih prava obespravljenih građana-vlasnika zemljišta na navedenom području.
3. Komisija za poljoprivredu, šumarstvo, vodoprivredu i prehrambenu industriju predlaže da se uradi Cost benefit analiza postojećeg stanja na području općine Ilidža u pogledu izgrađenih objekata u vodozaštitnoj zoni, pokrenutih sudskih sporova, iznosa nadoknade za korištenje zemljišta.

Izvolite zastupniče Zahiragić, poslovnička intervencija.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

S obzirom da cost benefit je engleski jezik, a da službeni jezici u Kantonu Sarajevo engleski među njima nije, molio bih vas da na bosanskom jeziku ili na kojem god predlagač govori, predloži izmjenu tih zaključak. Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Dobro, izvolite uvažena predsjednice Komisije, mada je predlagač Komisija, kolektivno tijelo nije jedna osoba, ali eto.

Ma možemo sve. Ali ma šta je tu sporno, iskreno? Ma nije, ali nemojte, mislim, ovo je stvarno besmisleno. Evo izvolite predsjednice.

Sanela Klarić (poslanik/zastupnik)

Ovaj znači. Što se mene tiče, jako mi je žao da cost benefit analiza, ovaj je na neki način kao naziv stručni za takve analize ostalo u tekstu. Nismo smatrali da to može praviti bilo kakav problem, jer cost benefit je koštanje i benefiti, vrlo slično i našem jeziku, ali ako zahtijevaju zastupnici da to promijenimo, evo možemo promijeniti u ovom momentu ili ako procedura ne dozvoljava, dati to na ili taj zaključak izdvojiti i nećemo glasati za njega, a glasat ćemo samo za prvi i drugi zaključak.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Ma nema zašto povlačenje, što stoji stručno, kako i treba da stoji? Pa nemojte da pravimo cirkus.

Sanela Klarić (poslanik/zastupnik)

Ja smatram da nema razloga da se ne glasa nikakvoga jer stvarno kažem cost benefit je koštanje i benefit. Znači, nije stvarno toliko različito od našeg jezika.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Izvolite zastupniče Zahiragić.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Uz dužno poštovanje prema vašim stručnim izrazima zvanični jezici u Kantonu Sarajevo su bosanski i srpski i hrvatski, iako 99,9 građana Kantona Sarajeva govori bosanski, ali evo još 2 jezika postoje, engleski nije službeni jezik u Kantonu Sarajevo. Ja nemam problem kada mi u diskusijama koristimo te stručne termine i ja ih često koristim, ali u zaključcima koji su formalni akt Skupštine nezakonito je koristiti strani jezik. Također, ovo što je kolega Avdić kazao da ćemo ih prevesti, da bi se nešto prevelo i koristilo u službenoj upotrebi, mora se biti sudski tumač engleskog jezika kako bi to za nas bilo pravno valjano. U tom smislu predlažem da ovaj zaključak izbacite pa da se izjašnjavamo o naredna dva ili da se zovete sjednicu Komisije da promijenite tekst zaključka poštujući, uopće ne karikiram sa Skupštinom, samo pokušavam naglasiti važnost bosanskog jezika ili svih onih jezika koji zastupnici eventualno govore, a službenici su. Vrlo je značajno, to ne postoji Skupština na svijetu i parlament u kojima se akti, a zaključak je akt Skupštine na stranom jeziku usvajaju. Nadam se da me razumijete.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Uključite samo sekundu, uključite zastupnicu Klarić.

Sanela Klarić (poslanik/zastupnik)

Znači, nudim dvije opcije. Znači, možemo napraviti pauzu 10 minuta, mi ćemo provest to je vrlo brzo da se prevede ili da ja snosim odgovornost za cost benefit naziv, u ovom moment kao predsjedavajuća ove Komisije.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Ma otišli smo sad u replike, al hajd izvolite.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem. Nažalost, ne može nikakva odgovornost zanemariti činjenicu da Skupština Kantona Sarajevo akte može usvajati samo na službenim jezicima, zaključak je podzakonski akt, doslovno. Doslovno ne postoji u domaćoj legislativi strani jezik koji nije službeni, to je broj jedan. Ja znam da gospođa Klarić ima taj nivo engleskog jezika da bi cost benefit mogla prevesti, vjerujem da bi većina zastupnika to mogla prevest, osim ukoliko nije sudski tumač engleskog jezika sa pečatom takva vrsta prijevoda nas ne obavezuje. Ako hoćete doslovan prijevod jest to što ste vi rekli, a ako hoćete suštinski prijevod, niste ga dobro kazali, mogu vam ja pomoći, ali opet to neće, opet to neće to prevest adekvatan način. Dakle, imamo dvije opcije ili da povučete zaključak ili da sazovete Komisiju da promijeni prijedlog zaključka. Mi ćemo pričekati. Ima treću opciju da, kao sinoć na Federalnom parlamentu nam dostavite drugačiji zaključak nego što je Komisija usvojila. Mi ćemo, za razliku od naših kolega u Predstavničkom domu, jer se ne radi o izdaji države, zažmiriti i dozvoliti da na takav način prođe ta promjena zaključaka. Ja znam da mi vama djelujemo banalno, ali zbog toga što nam djeluje banalno na teritorij pola države Bosne i Hercegovine se negira bosanski jezik. Zbog toga što ne njegujemo ni zakonske akte nit podzakonske, nit propise i ne držimo se toga, imamo problema čak i u Sarajevu itd. Ovo, dakle, uopšte nije politički prijedlog, uopšte nije karikiranje sa Skupštinom, nego je samo zaštita službenog jezika.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Razumjeli smo, razumjeli.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

U podzakonskim aktima. Hvala vam.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Znači ovako, znači ovo su sve poslovničke intervencije. Imam ponovo zastupnicu Klarić, izvolite. Po redu.

Sanela Klarić (poslanik/zastupnik)

Zamoliti ću kolegicu Aidu Zekovića da nam pomogne da ovo provedemo, pošaljemo na mail, znači u pauzi 10 minuta. Iako stvarno smatram da je ovo, evo sa članovima Komisije koji su tu, upravo komuniciram. Znači apsolutno je ovaj bez neke posebne potrebe za ovim, ali evo, mi ćemo učiniti sve da, izvinjavamo se ako smo nekoga uvrijedili, ko ne razumije cost benefit analizu, evo, mi ćemo to prevesti i poslati u narednih deset minuta.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Znači zastupnica Bešlija.

Vildana Bešlija (poslanik/zastupnik)

Znači, ne bi bio prvi put zaista da netko kada se izjašnjavamo o zaključcima, bilo kojim, ako treba bilo šta da se ispravi, da prihvati izmjenu usmeno i da to postane sastavni dio zaključka. Ako se sad usmeno kaže da cost benefit analiza znači to i to, ne vidim razloga zašto se ne može glasati to, nit bi bio prvi, a sigurno neće biti zadnji put. Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zastupnik Vreto, evo da dam ljudima riječ koji su se javili.

Elvis Vreto (poslanik/zastupnik)

Hvala dopredsjedavajući. Pa evo kolegica Vildana Bešlija je upravo naglasila neke od Komisija jako je važno donose prijedlog odluke i naravno da je to potrebno da zasjedaju. Ove komisije,

kao što i ova za poljoprivredu pred predlaže zaključke Skupštini. Ti stavovi nisu obavezujući i mislim da se, uz uvažavanje prijedloga kolege Zahiragića ovo treba preformulisati, predlagач to prihvata i da se u takvom tekstu i usvoji. Nikakvo posebno zasjedanje, nema potrebe da ima Komisija ili bilo šta drugo, da ne gubimo vrijeme.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zastupnik Čengić.

Irfan Čengić (poslanik/zastupnik)

Pa evo, ja sam upravo predložio isti zaključak, samo sam preveo ovu riječ da ne bi morala Komisija, i ja imam pravo kao zastupnik da predlažem zaključke kakve god želim i dostavio sam sekretarki na mail, može ga proslijediti da glasamo o mom zaključku koji je identičan, samo sam preveo ove dvije riječi i da ne pravimo čitav cirkus ovdje.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Izvolite zastupnik Zahiragić

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Kolega Čengić je dobro što se to uradili, međutim, nakon zatvorene diskusije ne mogu se predlagati zaključci, ali evo ne ovo, gotova je diskusija zatvorena, zaključena, ovo su poslovničke intervencije. Dakle, ukoliko želite da ne diskutujemo, nakon moje poslovničke prvobitne, ovo se jedino moglo skinut sa dnevnog reda. Ovo što dalje diskutujemo, dobra volja naša da pronađemo rješenje. Vi nakon što, da, isključivo dobra volja. Nakon što je zatvorena diskusija, ne možete predlagati zaključke, ali evo možda da gospođa Sanela prevede to sama, ali neka nam ne govori da je to prevod, neka nam to dostavi, neka nam to dostavi, neka nam to dostavi kao zaključke, neka nam to dostavi kao zaključke Komisije. Ja bih predložio ako ćete već, slušate li me kolegice, ako ćete već prevoditi, nemojte bukvalno prevoditi, nego recite da se uzmu sve prednosti i nedostaci potencijalne investicije. Ako me razumijete, troškovi i koristi, kako ste rekli, nemojte samo da bukvalno prevodimo, onda će to imati smisla. Svakako postoji ta CMA analiza u ekonomije, ali to nije bosanski jezik, ovo nije izvještaj, nije obavještenje, nije deklarativni tekst, ovo je akt. Da je bilo što drugo osim akta, ja ne bih ovo insistirao, a inače treba da vodimo računa da zaštitimo jezik jel. Jednostavno nije u skladu sa Poslovnikom iako svi znamo šta je, tako da predlažem da vi ponovno pošaljete te zaključke ili da prilikom potpisivanja zaključaka predsjedavajući, ukoliko budu usvojeni, prilikom potpisivanja zaključaka, nego stručna služba na bosanskom jeziku. Evo, predsjedavajući kaže da ne može.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Pa evo ovo, slažem se s vama, ovo je sve pod poslovničkim intervencijama. Slažem se s vama, ja samo ovaj imam i ja mali problem da procijenim, zato sam se konsultovao s vama svima, eto, i to je to. Zastupnik Bandić.

Muamer Bandić (poslanik/zastupnik)

Hvala dopredsjedavajući. Dakle, ovaj zaključak formalno pravo nije ispravan i kolega je u pravu, on ne ispunjava kriterije da bi glasali za njega, a tako da Klub Stranke za Bosnu i Hercegovine neće glasati za ovakvu formu zaključka. Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Dobro, sve je otišlo u diskusiju.

Pozivam zastupnike da se izjasne o predloženim zaključcima. Mogu rezultati?

Za je bilo 12 zastupnika, protiv 11, 1 suzdržan. Konstatujem da Skupština Kantona Sarajevo nije usvojila navedene zaključke.

Zastupnica Hašimbegović samo pitanje. Da li ova dva zaključka želite da se glasa odvojeno ili u paketu? Jel malo iz ove je forme ne mogu da to procijenim. Dobro.

Onda je to jedan zaključak tačka 1. i 2. Tako ćemo ih tretirati. Dakle,

„Na osnovu člana 117. i 120. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo "Službene novine Kantona Sarajevo"- Drugi novi prečišćeni tekst, da ne čitam sad to, predlažem da Skupština Kantona Sarajevo donese sljedeći zaključak:

Tačka 1.

Zbog značajnih smanjenja granica izvorišta podzemne vode u akviferima intergranularne poroznosti navedenih u članu 6. Pravilnika o načinu utvrđivanja uslova za određivanje zona sanitarne zaštite i zaštitnih mjera za izvorišta vode za javno vodosnabdijevanje (Službene novine FBiH 88/12) u odnosu na prethodni pravilnik i slične pravilnike koji su na snazi u zemljama regione i Evropske Unije, a čija bi primjena mogla rezultirati znatno smanjenom zaštitom izvorišta Sarajevsko polje, sa dugoročnim posljedicama po kvalitet pitke vode kojom se pretežno snabdijeva Sarajevo, Skupština Kantona Sarajevo zahtijeva od Federalnog ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva hitne izmjene i dopune Pravilnika o načinu utvrđivanja uslova za određivanje zona sanitarne zaštite i zaštitnih mjera za izvorišta vode za javno vodosnabdijevanje (Službene novine FBiH 88/12) kojima će se usaglasiti granice zaštitnih zona u različitim tipovima izvorišta (članovi 6. do 9. Pravilnika) sa najboljim evropskim i regionalnim praksama.

Obavezuje se Vlada Kantona Sarajevo i Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo da uputi isti zahtjev iz zaključka broj 1. sa detaljnim pojašnjenjem prema Federalnom ministarstvu poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva.

Tačka 2.

Upućujem inicijativu da se organizuje Tematska sjednica, pa ne možemo ovako ovo formulirati, ali dobro, Tematska sjednica Skupštine Kantona Sarajevo po pitanju vodozaštitne zone izvorišta Sarajevsko polje kako bi se dodatno upoznali sa svim strukovnim, pravnim i političkim pitanjima na ovu temu i utvrdili svi neophodni tehnički i pravni elementi zaštite ovog izvorišta“.

Molim vas, anketu za glasanje, pozivam zastupnike da se izjasne. Mogu rezultati.

Za glasalo 11 zastupnika, protiv 4, suzdržanih 10.

Konstatujem da Skupština Kantona Sarajevo nije donijela predložene zaključke.

Jel želite da idemo dalje? Idemo dalje. Dobro.

Tačka devet

AD-9.

IZVJEŠTAJ O POSLOVANJU JAVNE USTANOVE TERAPIJSKA ZAJEDNICA - KAMPUS KANTONA SARAJEVO ZA 2021. GODINU (IZVJEŠTAJ O RADU SA IZVJEŠTAJEM O FINANSIJSKOM POSLOVANJU ZA 2021. GODINU) SA PRILOZIMA

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite, možete se samo se ovdje slobodno možete se zbog stenograma samo predstaviti.

Nema potrebe, evo, kažu zastupnici da nema potrebe za uvodnim napomenama.

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Pitanja nema, otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

Molim zastupnike da pristupi izjašnjavanju o Izvještaju o poslovanju Kantonalnog javnog poduzeća Javne ustanove Terapijska zajednica Kantona Sarajevo-Kampus Kantona Sarajevo za 2021. godinu.

Zaključujem glasanje, molim rezultate. Za je glasalo 22 zastupnika, protiv 0, 2 suzdržana.

Konstatujem da je Skupština Kantona Sarajevo usvojila ovaj izvještaj.

Tačka 10.

AD-10.

Dobro, dakle, prije što krenemo na tačku 10. i 11, s obzirom da se radi o izvještaju istog poduzeća, govorimo o Centru Skenderija za 19. i 20. godinu. Predlažem zaključak da vodimo jedinstvenu raspravu, a da se o tačkama pojedinačnu izjašnjavamo. Molim vas da se o tome izjasnite.

Može anketa za izjašnjenje. Može li anketa za izjašnjenje. Možete se izjasniti. Molim rezultate.

Konstatujem da je Skupština sa 23 glasa za, bez protiv i suzdržanih glasova prihvatila ovaj prijedlog.

Moj prijedlog.

AD-10.

Dakle tačka 10. Izvještaj o poslovanju Kantonalnog javnog preduzeća Centar Skenderija d.o.o. Sarajevo za 2019. godinu i

AD-11.

Tačka 11. Izvještaj u poslovanju Kantonalnog javnog preduzeća Centar Skenderija Sarajevo za 2020. godinu.

Vodimo jedinstvenu raspravu, materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Ima li potrebe za uvodno izlaganje? Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu.

Pa nije se niko prijavio i evo ja sam. Izvolite zastupnice Hašimbegović.

Marijela Hašimbegović (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem se dopredsjedavajući. Ja ću imati pitanje za uvaženog direktora više iz razloga razumijevanja suštine problematike ovog preduzeća da bi razumjeli kasnije izvještaje koji će vjerovatno biti dostavljeni pred ovu Skupštinu. Zanima me u kojoj fazi je situacija koja se tiče sudskog spora, "Redizajn", radi, koga je radi, koga je Skenderija imala ogromne gubitke i radi čega se desilo da gotovo 3 mjeseca račun Skenderije bude blokiran i radnici nisu imali plaće za te mjesece? Drugo pitanje zašto evidentiranje kamata i prinudne naplate nije izvršeno u završnom računu koji se nalazi u iznosu od 926 094 KM. To bi bila pitanja.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

To je to što se tiče pitanja. Direktore, jel možete vi to odmah jel? Izvolite ovdje i samo se predstavite zbog stenograma.

Damir Petrinić (direktor KJP "Skenderija")

Dobar dan, ja sam Damir Petrinić, hvala vam na prilici da se obratim. Vezano za "Remdizajn", mi smo imali dugogodišnju da kažemo problematiku i sudske sporove koji su tretirali u biti obostrano suđenje, odnosno terećenje jedne te druge strane. Tako da razlog zašto smo imali tako dugo blokiran iznos zato što je u biti sudska presuda u korist "Remdizajna" došla prije presude koja je došla u korist Skenderije. Mi smo završili i zaustavili konačno taj dugi i neugodni proces sa početkom prošle godine. Nekako prvih dana mog dolaska opet smo imali blokiran račun. I opet "Remdizajn", ali evo, zahvaljujući nekim sretnijim okolnostima, zato što smo i mi imali kontra, u biti ovaj naplatu od naših potraživanja, isto tako, putem sudskog procesa "Remdizajn" je konačno nešto što je stavljeno van snage. Vaše drugo pitanje je u biti sastavni dio negativnih ocjena koje smo dobili od strane eksterne revizije. U biti, oba ova izvještaja su ocijenjena sa suzdržanim mišljenjem i u biti suštinski, radi se o nekim propustima, odnosno poslovnoj praksi u unutar "Skenderije" koja jednostavno nije poštovala preporuke i interne, odnosno Odbora za reviziju, tako i eksternih revizija koje su prošlih godina isto tako nešto radili. Mi tek sada radimo na sanaciji tih, da kažemo, loših poslovnih praksi i u biti već prošle godine smo sanirali tako neke bitne stvari kao što ste vi spomenuli.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Diskusija. Slobodno možete već se prijaviti. Za diskusije. Direktore, vi možete sjesti, možete. Idemo sa diskusijama zastupnik Zahiragić.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Prihvatili smo da direktor ne daje uvodne riječi, s obzirom da se ne radi o njegovim mandatima, ne znam na koji način će direktor i na koji način bi direktor komentarisao, izvještavao o radu svoga prethodnika. Tako da mislim da bi bilo vrlo značajno da propišemo mi da u izvještajima za godinu o kojoj raspravljamo ljudi koji su tada bili direktori imaju pravo da ih polažu ovdje. To bi bilo vrlo značajno, iako više nisu direktori. Dakle, direktor Amer Kapo, direktor Skenderije, mladi čovjek koji je bio. Izvrstan pozvat, dat mu šansu, ne mora on doći ukoliko ne želi. Amer Kapo je mladi direktor Skenderije koji je uprkos zaista zaustavljanju erozije u Skenderiji, pravljenju trga, reaktivaciji privrednog rada, izdavanju neizdatih poslovnih prostora, sajmovskom djelatnošću, na neki način vratio svrhu Skenderije u onoj mjeri ukoliko je on uspio sa svojim kapacitetima, političkom snagom i političkom podrškom. Iako nije dolazio iz SDA, mogu se sjetiti, čini mi se da je bio direktor iz SSB-a, tada. Taj SBB ne postoji više jel nije parlamentarna stranka, ako mene lično pitate na svu sreću, ali ima ljudi koji su dobro radili svoj posao, pa treba spomenuti da ne bismo svaki put direktore, kada ih politički smijenimo, pustili da odu u zaborav i da ovaj izvještaj njihov padne. Ja ne vidim ni jedan razlog zašto bi ovi izvještaji pali. A past će zbog toga što je Amer Kapo bio nepodoban. Kada je trojka dolazila na vlast obećavala je da će eksperte stavljati te pozicije, da neće partokratski praviti uravnilovku, da će ljude koji su radili dobro svoj posao zadržati, jel? Postojao je konsenzus čitav. Ako sjećate, to je jedini direktor za kojeg su radnici tražili da ostane. Svi radnici Skenderije su vršili pritisak na ovaj organ ovdje i na Vladu Kantona Sarajevo ovi kolege koji su tu drugi mandat sjećaju se da taj direktor mladi ostane jer je pokrenuo Skenderiju s mrtve tačke, nažalost, usprkos obećanjima, statusima podrške, jer je to tih dana bilo oportuno Trojka je tog direktora smijenila. I danas mi raspravljamo o Izvještaju za 19. i 20. godinu, a danas je 2023. godina. Ukoliko već raspravljamo o Izvještajima za 19. i 20. zašto nema ovdje Izvještaja, to je pitanje za direktora i za Vladu Kantona Sarajevo i za rukovodstvo Skupštine, zašto danas na dnevnom redu nije Izvještaj Skenderije za '21 i za '22 godinu? Zakonska je obaveza. Prošli su rokovi za Izvještaj iz '21. a i za Izvještaj iz '22. Kada ćemo dobiti te izvještaje na dnevni dnevni red? Očito da parlamentarna većina ima probleme, pa ne bi smjeli razlikovati da padne izvještaj njihovog direktora, bez obzira kako on radio,

apsolutno nam je svejedno hoće li pasti ova 2 izvještaja, tj odgovara vama da bi se potvrdila ta vaša politika da se smijeni taj direktor, da, ova dva izvještaja padnu? Jel to korektno? Kakva je to poruka ljudima koji žele raditi dobro svoj posao? Da, bez obzira koliko dobro radili ili ne radili, imat će mandat onoliko koliko politika odluči da oni imaju mandate. Evo, nema mandata. Ali odgovorno tvrdim da ćete oboriti ovaj izvještaj iz formalno pravnih razloga itd, da bi legalizirali formalno smjenu tadašnjeg direktora. Mislim da je to jedna nekorektna, neiskrena i neadekvatna politika u Kantonu Sarajevo. Ako poredimo tada i sada Skenderiju, ja odgovorno tvrdim da tadašnja uprava Skenderije radila kudi kamo bolje nego ova aktualna. Istina, nisu bili preko cijele Skanderije glave političara i Skupštine Kantona Sarajevo i predsjednika stranaka Trojke. Na spomeniku nulte nultog nivoa. Ta vrsta urbicida se nije dešavala kada je bio Amer Kapo. Bile su reklame na mjestima predviđenim za to. Nakon što je on otišao cijela Skanderija spusti se iz Doma mladih, sakrije se Skenderije, ja u kampanji sam hodao, kad sam vidio koliki je Predrag Kojović, prepao sam se. Prepao sam se prvi put. Inače, on nije velik čovjek, znam ga i lično, al kad sam vidio 100 kvadrata zastupnika iz Naše stranke, a slučajno direktor iz Naše stranke, tada sam se prepao, jer sam tada vidio da sve ono što ste govorili godinama unazad na jedan najbrutalniji način kršite. Mi smo pokušali, znajući da nećemo dobiti, da dobijemo isto toliko pored, na primjer, nekoga tko vam je najmanje drag, npr mene. Pa da i vi kada ustanete ujutro prođete da vidite velikog Harisa Zahiragića na sto kvadrata. Nismo to, naravno, dobili. To se zove zloupotreba javnih ustanova, javnih poduzeća u političku korist. Osim toga, ta sajamska aktivnost je u značajnoj mjeri slabija tad, sada nego tada. Kapitalni projekti su u puno manjoj mjeri realizirani. Iako, ima se puno više novca sada nego tada. Ali o tome ćemo valjda mi razmatrati 2024./25 kada i ovaj direktor doživi sudbinu gospodina Kape, o čijim izvještajima će se raspravljati onda kada nema koga da ga brani, ali to je najmanji problem. Puno je veći problem to što mi kršimo propise i tri godine docnije imamo usvajanje izvještaja. Jel to ta efikasna Skupština Kantona Sarajevo? Dakle, usvajamo Izvještaj za 2019 godinu. I svaki put kada vam to kažemo, kažete u pravu ste, nećemo više. A zašto se ti izvještaji nalaze na dnevnom redu? Zato što je neko smatrao da je ova sjednica Skupštine zato što, da budem do kraja otvoren i da kažem što se dešava, NiP bi kao da izbaci S BiH iz vlasti, a nemaju ruke bez njih. Pa onda u tom periodu pokušavate da SDP i Naša stranka nisu sigurni da to žele, sada kada je Redžo Lemezan izašao iz Naše stranke, to je potpuna enigma i mi smo, ima itekako s izvještajem, itekako ima, Samire Avdiću, slušaj me pa ćeš vidjeti kakve ima. Nemoj me prekidati, nemoj me prekidati. Ima i te kako veze sa izvještajem.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Ajde vratite se na izvještaj. Nemojte dobacivati molim vas.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Vidite, ja govorimo o izvještaju i o svim izvještajima na sjednici današnjoj.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Ma niste rekli slova o izvještaju.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Sve vrijeme govorim o izvještaju. S obzirom da nema iskristalisane parlamentarne većine, na dnevnom redu su se našli izvještaj koji trebaju pasti, uglavnom.

Pa zato što smo mi glasali za njega, da mi nismo glasali, pali bi gospođom Melank i neka zna Terapijska zajednica da je trebala pasti kada je u pitanju Trojka.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Ja ne volim da vas prekidam. Vi sada radite analizu, političkog rada većine. Hajte na izvještaj, molim vas.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Pa pazite, ja vam moram govoriti o analizi toga da imam pred sobom izvještaj iz 19. godine, kada to vidite, ja bih se osjećao glup sad, glupim, da ovdje debatiram o podacima iz 19. godine, o direktoru koji je već tri godine nije direktor. Jedino o čemu mogu govoriti je o tome. Evo, pohvalio sam taj mandat direktora, iako nije tu, iako je dolazio iz tog SBB-a i sada govorim o razlozima nalaska ovoga na dnevnom redu. I vi stavite, mislili ste da je ovo neka sjednica, da zamažete oči javnost, da se nešto radi, stavili ste 20 tačaka, a mi smo vam pokazali da vam je ovo treći nastavak sjednice, a niste još prošli ni 30 % sjednice. Dakle, ako ste tako želimo, čak smo bili korektni, podržali smo jedan izvještaj. Ako tako mislite da ćete u Kantonu Sarajevo išta uraditi, ja vam mogu obećati da toliko argumenata imamo na svakoj tački, pa i ne ovim koji vi smatrate beznačajnim, da možemo ovu sjednicu održavati do sljedeće godine, do lokalnih izbora. Na jednu tačku, jedna sjednica jedna tačka će vam biti jer mi se vrlo dobro spremamo za svaku tačku i zbog toga, pošto smo, evo, korektni, imali smo dogovor da ovi idu ovih par izvještaja idu još danas. Nemojte u budućnost praviti sjednice koje podcjenjuje inteligenciju i zastupnika i građana. Ovo je sjednica koja je sazvana da bi propala. A u međuvremenu na svakoj tački koju ste stavili javnost je mogla biti u stvari o kakvim se principima ili neprincipima vlast radi u Kantonu Sarajevo, tako da ne možete vi napraviti toliko nebitnu sjednicu koliko možemo mi svaku od tih tačaka možemo naglasiti njenu bitnost. Nema nebitnih ili bitnih tačaka. I to je neka bude pouka i molim vas, predsjedavajući, iako vi niste inače predsjedavajući, da jeste, vjerojatno bi ovo bilo malo ažurnije, da tačke, kada dolaze na dnevni red, budu ažurne. Ja znam da, i prije se dešavalo, posljednjih 10 godina se to dešava, ali vrijeme je da prestanemo praviti, tražiti isprike u tome i da u zakonskom roku imamo izvještaje; u 23. za 22. Ovo zaista ja ne znam kako da se izjasnim o ovom. Ja znam da se veliki broj vas slaže i maše glavom itd, neće me niko podržati u diskusiji, prije da će mi nekako replicirati zato što nema dobre namjere prema Kantonu Sarajevo. Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

U pravu ste. Za repliku prvo zastupnik Avdić, pa zastupnica Bešlija.

Samir Avdić (poslanik/zastupnik)

Prije svega iz ljubavi prema bosanskom jeziku moram reći da se mi ovdje kao zastupnici i zastupnice ne slažemo, drva se slažu mi, mi možemo biti saglasni ili možemo ne biti saglasni s nečim, slažu se drva, koliko ja znam. Ja bih ovaj samo osvrnuo na ovu diskusiju evo kroz može to biti i ispravka nekoliko krivih navoda, a može to biti i replika na način da kažem da zaista nisam čuo ni jednu konkretnu cifru iz finansijskog izvještaja ili konkretnu kritiku ili pozitivnu ocjenu neke od posebnih aktivnosti ovog preduzeća već smo čuli jednu običnu politizaciju i određene insinucije i jako neispravan navod, s obzirom da se spominje sav dnevni red u kontekstu nečega što neko sanja da se dešava trenutno sa ovom skupštinskom većinom. Ja podsjećam da se radi danas o drugom nastavku osme radne sjednice, a da je dnevni red za tu sjednicu usvojen davno, davno prije nego što je uopšte ste i mogli sanjati o ovome što govorite u vezi sa odnosom četvorke unutar ove skupštinske većine ili što ste na korektan način spomenuli našeg novopridošlog kolegu Redžu. Ja bih nastavio još i s nečim o čemu smo kolega Šaljić iz Stranke za Bosnu i Hercegovinu i ja govorili na Kantonalnoj televiziji prilikom gostovanja, a kolega Kapidžić i ja na jednoj od sjednica također smo bili suglasni da je dosadašnja praksa, koja traje i više od 10 godina, pogrešna i da mi trebamo povećati efikasnost našeg rada i na način da se češće sastajemo i da sve izvještaje koji do sada nisu usvojeni usvojimo i u ovoj godini i da konačno krenemo, e tu smo konačno i saglasni, čini mi se svi u ovom novom sazivu i to je dobro, da je ta jedna nova energija, da počnemo, da poštujemo procedure, zakon i Poslovnik, ne moramo usvajati nikakav novi zaključak, jer mi bi u principu svakako smo obavezni da usvajamo izvještaj u tekućoj godini za prethodnu godinu, kada bi

rezultat našeg glasanja i diskusija ocjenjivanja određenog izvještaja imao i konsekvencu, odnosno za posljedice bi mogao imati određene smjene ili neke druge posljedice prema tim direktorima. Apsolutno ste u pravu kolega i vi, vjerujem da će takvih diskusija još uvijek biti još, da naše glasanje neće proizvesti nikakve konsekvence u smislu odnosa prema bivšim sada direktorima oba javna preduzeća o kojima, evo, sada govorimo i govoriti ćemo u narednoj tački. Jedina konsekvencija bi bila za prethodnu tačku, s obzirom da se radi o direktoru koji je nastavio kontinuitet i taj direktor je bio i u periodu u izvještajnom periodu. Znači, mi moramo popraviti efikasnost, ali nećemo je popraviti ukoliko gubimo pola sata na prevođenju jednog termina s engleskog jezika i ukoliko se ovdje hvalimo kako smo sposobni da odugovlačimo. Sposoban sam i ja da manipulišem i zloupotrebljavam Poslovnik, možemo 10 dana i meni nije mrsko hajmo svaki dan sjediti, ajmo sve ove izvještaje usvojiti, ali ako smo dobronamjerni jedni prema drugima, i prema Skupštini kantone i prema preduzećima čiji smo i ustanovama čiji smo osnivači, ipak ćemo povećati efikasnost, završiti, očistiti da kažem sve ove repove prethodnih saziva Skupštine i Vlada i krenuti konačno sa ispravnom praksom, a to je da u tekućoj godini usvajamo i diskutujemo o izvještajima iz prethodne godine. Zahvaljujem.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Molim stručnu službu da pozove zastupnike da uđu u salu i zastupnici koji se nalaze u hodnicima da uđu u salu.

Kolega Zahiragić replika.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Činjenica da nema kvoruma u sali ni sada, a da našim izlaskom neće biti teoretski moguće napraviti kvorum, najbolje govori kontra argumentacije kolege Samira. Dakle, mi da želimo, vi biste ovu sjednicu prekinuli jučer, ne biste je mogli održati, sada tek bez opozicije nemate ni pola kvoruma, tako da to cijenite. S druge strane, slagati se može kolega, ja ne znam jeste li vi učili bosanski jezik, to vam je vjerovatno neko prodao foru nekada, ta fora ne stoji. Dakle, npr ja se sa vama ne slažem ni u čemu. I to je suštinski i jezički tačni. To je drugi dio moje replike vama. I treći dio da govorite kako postoji mogućnost, kako postoji energija koja je dovela do toga da čistimo repove prethodnih. Dakle, ovo su repovi prethodne Vlade Kantona Sarajevo na čelu sa Edinom Fortom i aktuelnog predsjedavajućeg Skupštine koji je i tada bio predsjedavajući Skupštine. To je također jedan dio replike. I treći dio replike, četvrti zapravo, izvinjavam se, ono što ste kazali da neko nešto sanja, što se dešava u parlamentarnoj većini. Da vas informišem, vi ste na samoj granici da izgubite parlamentarnu većinu, ne zbog toga što SDA radi na tome, mi ne želimo da preuzimamo vlast u Kantonu Sarajevo, još uvijek iz razloga što želimo da diletantizam koji vi pokazujete iz mjeseca u mjesec konačno, građani dobro apsolviraju, pa tek onda ćemo se potruditi da vaša vlast u Kantonu Sarajevo ne potraje više. I još uvijek ste sigurni, ali tu nisu snovi kolega Avdiću, nego pogledajte da od deset tačaka na ovoj i na ono ranijoj sjednici barem pet vam nije prošla ovo, ostatak je prošlo zahvaljujući tome što smo mi glasali. To je čist dokaz da vi nemate parlamentarnu većinu. Imate, naravno, sa Strankom za BiH. Ali to trebate informisati vaše koalicione partnere iz Naroda i Pravde koji, dok traje ova sjednica, pokušavaju pokupovati i kupiti zastupnike iz drugih stranaka, a kako bi mogli eventualno zaobići Klub Stranke za BiH. To vam neće poći za rukom. Hvala vam.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Dajem pauzu od 15 minuta. Pauza, 15 minuta. Evo, konsultovat ćemo se šefovi klubova, molim da se konsultujemo vezano za nastavak današnje sjednice.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Dobro nastavljamo. Dakle, bilo je.

OK, ja ću svima dati riječ koju su se javili. Odgovor na repliku zastupnik Avdić.

Poslovnička intervencija, zastupnik Bandić.

Muamer Bandić (poslanik/zastupnik)

Hvala dopredsjedavajući. Ja bih zaista zamolio šefove klubova da osiguraju zastupnike ovdje, da su prisutni, da možemo, da kao najviši zakonodavni organ u Kantonu radimo za ono za što smo plaćeni. Svi oni zastupnici koji opravdali svoj izostanak, meni je to u redu. Međutim oni koji su došli ovdje samo se pojavili, ukažu se na momenat i onda odu, nije u redu. Zato svi ostali šefovi klubova ja bih zaista zamolio da organizujemo rad Skupštine Kantona Sarajevo, kako nam to Poslovnik nalaže i da imamo neku vrstu odgovornosti prema ovim direktorima, upravama koji dođu ovdje, čekaju nas cijeli dan i onda mi ne možemo zbog nekog naših, zbog naše odgovornosti, ne možemo da damo ljudima mogućnost da izađu i da podnesu svoje izvještaje. Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Slažem se, apsolutno kolega Bandiću. Prethodna dva nastavka bilo nas je sasvim dovoljno sve vrijeme, međutim rasprave su trajale toliko koliko su trajale. Danas jest problem, ništa ne sporim, tako je kako je, završit ćemo ovaj Izvještaj o kojem smo započeli raspravljati. Evo, ja sam rekao kolegama iz Poljoprivrednog dobra Butmir da nećemo dalje nastavljati nakon što završimo ove dvije tačke, upravo iz razloga koji govorite.

Zastupniče Avdić, izvolite, odgovor na repliku. Evo, ja vas mogu samo apelovati i moliti da ovo mirno privedemo kraju do kraja. Izvolite.

Samir Avdić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem se kolegi Bandiću koji je ovako napravio lijepu uvod u ovu moju repliku, s obzirom da smo ovdje maloprije mogli čuti nekakvu kritiku prema skupštinskoj većini zbog toga što je kvorum na granici ili ga nema, a kolega Bandić je lijepo objasnio da smo svi mi ovdje zastupnici i zastupnice odgovorni da prisustvujemo sjednicama ukoliko nismo opravdano najavili svoj izostanak. Koliko vidim, i iz drugih klubova, nedostaju ljudi, pa iz Kluba iz kojeg dolazi kolega koji proziva samo skupštinsku većinu, tako da u tom smislu gledaoci koji prate naš rad mogu vidjeti ko je ostao prisutan na ovoj sjednici, a ko nije i neka sami presude koliko je svako od nas pojedinačno odgovoran. I moram dodati zaista zbog zaštite digniteta kolegica i kolega, da nije lijepo ono što je na kraju svoje replike kolega rekao, on je spomenuo nekakvu da neko negdje tamo ganja, da kupi neke ruke. Znači nisu ovdje ljudi roba da se kupuju. Ja još jednom upozoravam da to nije dobar narativ, da to nije dobar način na koji se razgovara u ovoj Skupštini, da se neko kupuje itd. Zahvaljujem.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Replika zastupnica Bešlija. Ja ovdje imam raspored na ekranu kako mi stižu replike. Izvolite.

Vildana Bešlija (poslanik/zastupnik)

Ok, hvala. Evo samo da pojasnim neke stvari da ono što se imputira ovdje u sali nema nikakvo uporište koje bi moglo izazvati bilo kakvo vrstu iznenađenja u radu Skupštine. Nažalost, moram se složiti da nisam zadovoljna dinamikom u smislu usvajanje izvještaja firmi i ustanova, ali isto tako moram reći ono što je nepobitna činjenica i više puta je isticano, to su mnogi zakoni i sve one reforme koje smo uveli u Kantonu Sarajevo ne treba zanemariti. Pa onda kad već pričate o tim stvarima, spomenite i ovo, to bi bilo isto fer i korektno. U konkretnom slučaju da se vratim evo na usvajanje Izvještaja po pitanju Skenderije, ali i mnogih drugih firmi. Mene

kao zastupnicu, istina, tada nije za zastupnik Zahiragić uopšte bio tu, nego je prepuštanjem mandata i nekim raznim egzibicijama četiri, pet osoba došao ovdje znatno kasnije, ali u tom periodu 24. januara. 2019. godine usvojili smo jako puno izvještaja iz 2017. godine, znači iz vremena Vlade u kojoj je bila njegova stranka u toj parlamentarnoj većini, koju mnogo puta sada ističe, tako da hoću da kažem da to nije ništa novo, da nije ništa. Uopšte, nije ovaj problem što se toga tiče, naravno, i jeste po pitanju rokova i da to treba biti ranije. I naravno da imamo obavezu zakonsku da razmatramo izvještaje i slažem se da trebamo ubrzati rad Skupštine, ali se nikako ne slažem da se određene neistiniti navodi ovdje uzimaju za primjer i da se nekom stavlja nešto na teret ovaj što nije tačno. Hvala vam.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Ali ne. Odgovor na repliku ima prednost, znači oni sada. Nije zastupniče Lemezani ovdje imam spisak na ekranu. Zastupnicu Bešliju, zastupnicu Pekić, pa vas prijavljene za repliku i čitam i čitam po redu.

To kada neko se javi pa ispadne iz reda, zato ga vratim, jel ja zapisujem, to je vezano za diskusije. Zastupniče Zahiragić odgovor na repliku.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Kolegice Bešlija spominje činjenicu da ja nisam bio tu, da sam nekima mahinacijama i ne znam čime već u prošlom mandatu napola mandata ušao. Na izborima 2018. godine kolegica Bešlija, kao već etablirana političarka kroz Općinsko vijeće i kroz Skupštinu je dobila 3000 glasova, a tada mladi Haris Zahiragić, politički anonimus sa prvom kandidaturom u životu 6300 glasova, što je u odnosu na vas u tom mandatu gospođo Bešlija preko 100 %, dakle preko dva puta više nego što ste vi dobili. U te dvije godine, ma kako ja radila, kako vi radili, omjer je otišao još više, pa ste vi nakon 4 godine mandata sa 3 iskočili na 4000, a ja se tih 6 300 na 12.500 glasova te sam u međusobnom omjeru 3 i preko 3 puta, 3,33 puta dobio više glasova nego vi. Shodno tome, molit ću vas, kao i prošli put, da mi možete zamjeriti svašta nešto, ali ne legitimitet mog ulaska u Skupštinu, složiti ćete se. S druge strane, dio koji ste spomenuli za eventualnu vlast, vaša Vlada itd i ja otkada sam ušao u Skupštinu Kantona Sarajevo sam opozicija i molit ću vas da meni ne pokušavate prebaciti odgovornost za rad ili nerad tadašnjih istina, SDA-ovaca, a sadašnjih, uglavnom Nipovaca koji su vaš koalicioni partneri. Tako da ponesite sa njima sa vama i te mandate kako ste ponijeli tada ponesite i sada odgovornost. Ja kao mlad političar mogu odgovarati samo za ono što ja radim u Skupštini Kantona Sarajevo, a ne za ono što su radili vaši koalicioni partneri u ime SDA jer nije korektno i zbog toga ću vam svaki put morati ovako replicirati. Dakle, moj rad su građani nagradili tako što sam sa 2 puta došao na 3,3, puta više glasova od vas. I u ovoj sali, npr sada trenutno imam najviše glasova. Kolega Bandić je na tim izborima također imao 7000 glasova 2018. pa nije ušao u Skupštinu Kantona Sarajevo, a ušli su neki sa 2 ili 3000, tako da legitimitet i stranačko. Dakle, ja znam da vi uvijek dobijete dobro mjesto na listi i da zbog toga morate braniti ovo što ovaj što se teško brani, ali nemojte na legitimitet udarati na to sam osjetljiv jer jednostavno tu nemate osnova. Ne znam da li iko u ovoj Skupštini ima, može takvo nešto uraditi meni. Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Odgovor na repliku zastupnica Bešlija.

Vildana Bešlija (poslanik/zastupnik)

Pa neće sat, ja ću samo još ovaj, evo imam osjećaj da se određeni neki zastupnici, ali evo konkretno ovaj Zahiragić je baš inspirisan danas od neke poezije, od političkog analitičara, svašta smo nekako imali priliku danas da čujemo. Ja ću samo reći da znači jasno je definirano Izbornim zakonom, na koji način bilo ko ulazi u skupštinu i uzima mandat. I ako ćete vi ovdje

koristiti vrijeme koje imate za diskusiju da nama objašnjavate kako neko postaje zastupnik ili zastupnica, zaista nam trošite vrijeme. Vrlo je jasno, meni je drago što vi imate toliku podršku, što se hvalite tim, evo, pustila sam vas, nisam htjela da vas uopšte prekidam, vidim da ste vrlo inspirisani tim, nastavite raditi na svom imidžu, ali molim vas, pustite ovdje da radimo svoj posao u Skupštini Kantona onako kako to treba da radimo. Hvala vam.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Odgovor na repliku i završavamo.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Kolegice Vidana, opet ste me krenuli učiti izborne procedure, Izborni zakon i na to sam kao i na legitimitet slab. Kako da vam kažem? Ruža i da se ne zove ruža, opet bi isto mirisala.

6300. Evo kolega Avdić se naježio, kolega Avdić se naježio, ali nema predsjedavajućeg da uređuje, pa eto.

Evo sada kolegica Melank, da građani znaju, kaže da je kolega Avdić Ježić, a vi ste Ježić, znači sve vrijeme kolega Avdić. Nisam to ja rekao, to je rekla kolegica Melank.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Hajte, odgovarajte zastupnici Bešliji molim vas da izađemo iz ovoga da idemo na izvještaj napokon.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Niste bili tu. Kolega Samir je kazao da se n ježio, a kolegica Melank je rekla on Ježić, dok ja govorim, tako da molim vas, njih zamolite da ja mogu završiti svoju repliku. Evo, kaže mi sada isto srednjoškolac.

Hvala vam. Tako da kolegice Bešlija, ja sam imao diskusiju od 10 minuta. Nismo tražili da nas se polaže račun. Vrlo kratko i jedini sam iz Kluba SDA diskutovao, a imao sam obavezu da jednostavno spominem dobar mandat dečka kojem ste izvještaj oborili i koji je smijenjen, iako je objektivno dobro radio, to ćete se složiti svi da je to bila politička odluka, složiti, ili ćete biti suglasni, kako voli kolega Avdić ili saglasni sa mnom. Saglasni, dobro. I htio sam to da apostrofiram, jer nije tu stvar Amera Kape, stvar je mnogih direktora. Sutra će biti neko drugi koji je možda vama drag, također dobar direktor i ja znam da je u politici je, politika je surova disciplina. Samo najjači i najljigaviji opstaju. Očito je kolega Amer Kapo nije bio ni najjači, ni najljigaviji, ali ima nas koji smo bili ili najljigaviji ili najjači, pa govorim o tome da a sudeći po ovim glasovima, mislim da je ipak ovo prvo. Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zastupnik Lemezan, replika.

Redžo Lemezan (poslanik/zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Ovo zbog čudne metodologije rada koja najbolje pokazuje ovo stanje u Skupštini Kantona Sarajevo koje sada imamo ja tek sada dobivam priliku za repliku, a mislim prije 15 minuta sam da je izrečeno ono na što sam htio replicirati. Zamolio bih kolege jel u ovom slučaju Zahiragića i Avdića, da ne koristimo ime u svojim političkim obračunima, pogotovo u nekim političkim analizama i slično. Mislim da to nije korektno kada meni u ovom slučaju, pogotovo zbog ove nastale političke situacije, nemate mandat da to radite. Druga stvar jeste da se osvrnem na izlaganje Harisa Zahiragića vezano za upoređivanje prethodnog u direktora sa trenutnim. Mislim da s obzirom da nismo izvještaj dobili od trenutnog od direktor za 2022. godinu, ne možemo automatski upoređivati njihov rad. Isto tako, ne bih se složio da direktor, koji sada obnaša funkciju, nije jednako kvalitetan kao i prethodni. Ne ulazimo u uslove smjene koji su tada bili, nisam tada bio u Skupštini, međutim, ono što mogu sigurno

svjedočiti jeste da direktor Petrinić radi dobar posao i da ukoliko bude imao priliku sa ovog mjesta, kada budu njegovi izvještaji za svoj rad, da ću sigurno podržati i pridružiti se ako bude trebalo većini da njegov izvještaj prođe s obzirom je li da u svim teškim okolnostima koje je imao da je opet uradio dobar posao, al to će izvještaj potvrditi i naravno, nisam saglasan sa tim da ti izvještaji dođu za dvije godine i nadam se da ćemo o njegovim izvještajima raspravljati u ovoj godini. Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Odgovor na repliku zastupnik Zahiragić.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Slažem se sa kolegom Redžom da nemam mandat da govorim u njegovo ime. Ali isto tako ne mogu da ne primijetim samo okolnosti brojnosti kluba. I nije uopšte bilo usmjereno prema vama, nego prema činjenici da zaista, ako ste gledali Press konferenciju Stranke za BiH i ako ste po hodnicima ovdje slušali i gledali svojim očima što se dešava, da zaista Narod i Pravda pokušava čak određene zastupnike iz Kluba SDA, pa i iz drugih klubova u većinu, uzeti zbog toga što vjerovatno ne misle da imaju stabilnu većinu. Zbog toga sam to primijetio.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Ajmo se, molim vas, vratiti na izvještaj, evo, stvarno sam tolerantan ali nemojte više političke analize, molim vas.

Haris Zahiragić (poslanik/zastupnik)

Predsjedavajući, ja završavam, samo znate šta je kolega Avdić se puno žali. I kako smo već krenuli epiteti, znate isto ima jedna također basna. Jazavac pred sudom.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Ja mislim da poslije Ježeve kućice je stvarno, sve bi drugo bilo degradiranje. Nemojte, molim vas, ajmo dalje, ajmo dalje, hvala. Idemo dalje. Zastupnica Vujović diskusija.

Vedrana Vujović (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem se dopredsjedavajući. Cijeli dan je onako malo atmosfera, mogu reći užarena, prešli smo davno, prije nekoliko sati smo prešli ovu dozu i granicu ozbiljnosti, nekako smo, što bi se narodski reklo, povilenili. Ali, evo, ja ću iskoristiti svoju priliku za diskusiju, da se osvrnem na malo zaključak, zaključak Izvještaj o poslovanju Skenderije. Najprije, ja bih voljela da je premijer ili predstavnik Vlade ili resornog ministarstva tu da nam može odgovoriti na neka pitanja, s obzirom da ova ovaj Izvještaj dostavljen od strane Edina Forte kao bivšeg premijera Vlade Kantona Sarajevo, i mene zanima da li sadašnji premijer Nihad Uk stoji iza ovoga i da li sadašnja Vlada Kantona Sarajevo, koji su imenovali krajem marta ove godine, stoji iza ovoga izvještaja, s obzirom da ovo, ja moram ovako reći, nisu stranački dokumenti i bez obzira što i sadašnji i bivši premijer dolaze iz iste političke stranke, novi premijer, odnosno Nihad Uk, mora da stoji iza ovog prijedloga o kojem se mi danas iza ovog Izvještaja o kojem mi danas diskutujemo. Druga stvar moram zaista kazati da je Izvještaj iz 2019. a danas da ga usvajamo, odnosno 2020. a dana s 2023 da ga usvajamo, zaista poražavajuće. Ja sam se u tom nekom svom neiskustvu konsultovala sa kolegama šta će se desiti ako mi ovaj Izvještaj ne usvojimo, npr. I onda su mi oni rekli pa znate, neće se desiti ništa. I to je stvarno tako i u suštini, jedino šta se može desiti tu je da se ova Skupština kao zakonodavni organ Kantona Sarajevo, izvorne jednom u ruglu i ismijavanju i obmani građana i da u suštini samo pokažu što ste vi u proteklih, što ste godinama gradili, a vi u ovoj definitivno u proteklom sazivu Vlade Kantona Sarajevo ste napravili da je Skupština Kantona Sarajevo samo protočni bojler odluka Vladi, a

zapravo treba da bude nešto potpuno suprotno, treba da bude spona između i Vlade i javnih preduzeća i da svi zajedno djelujemo u interesu građana. Svako javno poduzeće, uključujući i ovo, i sva ova naredna koja su na ovoj sjednici na tačkama dnevnog reda su u službi građana. Ja ne mogu da ulazim u sam sadržaj ovog izvještaja, ni kada su u pitanju financije, ni kada je u pitanju poslovanje i projekti, jer nisam u tom mandatu bila zastupnica u Skupštini Kantona Sarajevo, kao ni mnoge kolege ovdje, ali s druge strane, osjećam potrebu da skrenem pažnju javnosti, kako i na koji način se radilo, odnosno koliko se nije radilo u prošlom sazivu Vlade. Podsjetit ću vas, a to javnost i građani mogu provjeriti, da na web stranici Skupštine Kantona Sarajevo postoji rubrika "materijali u pripremi" i u startu, kada je na inicijativu kolege Čengića to došlo na dnevni red, bilo je neki pedesetak materijala, sada ih je već preko 100. Dakle, da očigledno Vlada radi i preduzeća rade, ali da je Skupština i rukovodstva Skupštine u nekom vidu zakazalo. I završit ću ovu diskusiju sa jednom željom i nadom, bez obzira kako budu rezultati ovog glasanja ova dva izvještaja o radu 2019. i 20. godine da skrenem pažnju čak i najprije Vladi Kantona Sarajevo, a potom i Skupštini Kantona Sarajevo i rukovodstvu da bolje, ne samo pripremaju sjednice, ove radne koje prati javnost zaista i putem Televizije Sarajevo i putem YouTube kanala, nego da nas zaista da budemo u korak s vremenom da se o izvještajima zaista možemo očitovati i donositi i konstruktivno diskutovati, a ne kao danas da 2023. godine diskutujemo o izvještaju koji je podnosilac u papirima ovdje gospodin Kapo kao direktor, tadašnji direktor Skenderije Javnog poduzeća Skenderija, koji je smijenjen 2022. godine u januaru, a ovaj isti izvještaj došao Vladi Kantona Sarajevo u Junu 2022. godine i godinu dana kasnije evo na Skupštini Kantona Sarajevo. Toliko hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zastupnica Hašimbegović.

Marijela Hašimbegović (poslanik/zastupnik)

Kolegica Mila ima repliku.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Nemam nikog prijavljenog zato ne vidim.

Marijela Hašimbegović (poslanik/zastupnik)

Hoću li ja onda?

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Jel se javljate? Ja ću vam vratiti kad završi zastupnica Melank repliku vas ću prvo uključiti. Izvolite zastupnice Melank.

Miomirka Melank (poslanik/zastupnik)

Hvala. Mislim, želim da isteknem ovu činjenicu oko toga da Zakon javnim poduzećima u Federaciji Bosne i Hercegovine podrazumijeva da se izvještaj razmatraju, obaveza je naša izvještaje razmatrati, a ne ih usvojiti ili ne usvojiti. Dakle, posljedice su političke od usvajanja ili neusvajanja izvještaja, čak i kada izvještaj kasne po nekoliko godina, kao što je sada slučaj naša je obveza da ih razmatramo. Ja samo moram da pomenem situaciju iz Federalnog parlamenta, Predstavničkog doma u kojem sam bila u prethodnom sazivu, da smo na dnevnom redu imali preko 30 izvještaja tokom 4 godine, moguće i više izvještaja koji su dolazili iz 2015. 16. 17. 18. godine, a mandat je tekao od 2018. godine. Ovo nije neobična situacija, ja ne želim da opravdavamo ovo tijelo i da kažem da je to propuštanje usvajanje izvještaja nešto što treba biti normalno, nije to sasvim normalno, nije u redu, trebali bismo na vrijeme da ih razmatramo, ali to nije neka praksa koja je potpuno neuobičajena i odjednom je to nešto što je trebalo u

Kantonu Sarajevo samo da se pokaže. Dakle, nije neobično, uobičajeno je da je svaki izvještaj ne uobičajeno, nego je obaveza, čak i kada se kasni, da izvještaj dođe na razmatranje. Hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Odgovor na repliku zastupnica Vujović.

Vedrana Vujović (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem. Pa zastupnice Melenk ja ću vam reći da Vlada razmatra izvještaj i upućuje ga na usvajanje, odnosno razmatranje dalje Skupštini ili parlamentu, a u ovom slučaju u Zaključku koji smo mi dobili u materijalu stoji pripremljeno, već, "Ne usvaja se Izvještaj o poslovanju KJP Centar Skenderija Sarajevo za 2019.godinu, odnosno za 2020. godinu". To je prva stvar. I druga stvar hoćemo li napokon prestati da usvajamo navike koje nisu dobre? I te neke prakse koje nisu dobre? Ako se u Federaciji u prethodnim mandatima, jednako kao u Skupštini Kantona, praksa bila da se usvaja izvještaj o radu od prije 3 i 4, 5 godina, za mene kao nekoga koji je tek izabran u ovu Skupštinu, meni to nije normalno, ja zaista zahtijevam da kada su ove stvari u pitanju, ne samo da bude izvjestitelj u smislu trenutnog direktora ili direktorice, kako god, predstavnika uprave tog javnog poduzeća, nego i da bude resorni ministar i predsjednik Vlade, jer i direktno se neke stvari tiču za njih, pogotovo u ovom izbornom periodu, u ovom mandatnom periodu, za koji, evo, konkretno gospodin Petrinić mandatski ne pokriva. Hvala lijepo.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zastupnica Hašimbegović. Izvinite, molim vas, znači, odustaje zastupnik Bandić od replike, izvolite.

Marijela Hašimbegović (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem se da predsjedavajući. Nije lako biti direktorom ni jedne javne institucije, ali nikada u ovom Kantonu Sarajevo i osnivač i Vlada Kantona Sarajevo, zajedno sa Skupštinom Kantona Sarajevo, mora da pokaže svoju odgovornost jer postoje razna pitanja radi čega određena preduzeća i javne institucije nekad budu blokirana u svom radu, budu im vezane ruke ili tokom izvještaja određene stavke budu izmanipulisane na način da ukoliko vam iz političkog razloga neki direktor ne odgovara, imate priliku da ga smijenite. Zašto ovo govorim? I zašto kažem da podržavam svoju kolegicu koja govori o tome da trenutno nemamo prisutnog ni ministra privrede ni premijera koji bi po članu 108. našeg Poslovnika trebao da bude ovdje ili da sa svojim aktom ovlasti osobu koja će pratiti rad Skupštine, jer naprosto imam pitanja za osnivača koja se tiču ne samo preduzeća Skenderija, već i preduzeća Sarajevo- šume i ZOI-a, a tiče se situacije da imovinsko-pravni odnosi. Molim vas samo za. Nema kvoruma.

Tiče se situacije da imovinsko pravni odnosi nisu riješeni, tiče se te situacije da je osnivački kapital unesen u sudski registar koji se razlikuje od onoga koji je upisan u poslovne knjige, a tiče se državnog i dioničarskog kapitala. Dakle, to su ozbiljni problemi koji ne rješava preduzeće, već rješava osnivač, a osnivač to koristi kao jednu pravnu neutemeljenost, odnosno rupu koju do sada niko nije riješio da bi mogli manipulirati situacijama, te ukoliko vam direktor nekog preduzeća ne odgovara da eksterna revizija može dati negativno mišljenje o vašem finansijskom izvještaju. Znači moje pitanje, sad ne mogu nikoga, ne mogu to pitanje postaviti obzirom da nemamo nikoga prisutnog iz Vlade, šta se uradilo po ovom pitanju do sada, jer, kao što sam rekla, zašto nam je važan ovaj izvještaj da bi razumjeli sve situacije koje se tiču poslovanja Skenderije u kasnijim godinama, jer će ti izvještaji vrlo uskoro biti na dnevnom redu Skupštine Kantona Sarajevo. Isto tako se ovo pitanje tiče za imovinsko pravne odnose sa drugim javnim preduzećima prema ZK izvatku koji imaju pravo vlasništva zato što Skenderija, odnosno ZOI ima određene prostore u Skenderiji, nisu nikad riješili ova pravna i imovinska

pitanja. Znači, to je sve nešto o čemu se treba razgovarati, vidjeti u kojem je to procesu. Šta se dešava? Sljedeće, što je vrlo važno i što je uvaženi direktor dao pojašnjenje koje je zaista prepreka u daljnjem pozitivnom poslovanju preduzeća odnosilo se na situaciju i sudskom sporu sa Remdizajn, jer zaista su se u ovom izvještajnom periodu desile situacije kada je zaplijenjeno 880 000 KM i kada je bio blokiran račun od preduzeća. Znači, to su ozbiljni problemi sa kojima se suočavalo preduzeće. Ono što želim reći, što je pozitivno i što mogu podržati svog kolegu Zahiragića, koji je govorio afirmativno o direktoru koji je poslovao u ovom vremenu jeste da smo obnovili Ledenu plohu u tom periodu i da se održao, da se održala Omladinska olimpijada Eyof. Međutim, ono što je vrlo složeno i što je vrlo važno, što nisam uspjela da pitam sadašnjeg direktora u kojoj fazi je situacija koja se dešava sa urušenim krovom u Ledenoj dvorani? Koliko je ona ozbiljna jer sam vidjela da je kasnije Institut sa Građevinskog fakulteta dao vrlo ozbiljnu studiju, ozbiljno mišljenje o kako se složenoj situaciji radi, a ujedno vidim da postoji i problem sa vatrodjavom koja je u kritičnom stanju, pa me zanima da li je došlo do nekog napretka po ovom pitanju. U ovoj godini Skenderija je poslovala sa gotovo 1 000 000 konvertibilnih maraka u minusu. Nešto kasnije se to u 2020. godini popravilo, odnosno još uvijek se poslovalo u minusu. Međutim, moram reći da sam izvještajni proces u smislu finansijskog izvještaja gdje nemamo niti plan javne nabavke, izvršenje plana javne nabavke pred nas zastupnike ostavlja sumnju u transparentnost samog finansijskog izvještaja i zato upućujem da budući finansijski izvještaji budu urađeni prema metodologiji koja jeste definisana i kako bi zaista uvidjeli od samog početka koliki budžet je bio odobren, kako je bilo izvršenje i u tom kontekstu se može onda raspravljati zaista o kvalitetnom finansijskom izvještaju. Mi nećemo podržati ove izvještaje zato što se poslovalo u minusu, ali ostaju otvorena pitanja koja sam diskutovala vezano za ingerencije osnivača koje se referiraju na situaciju, rad ovog preduzeća i u ovoj godini, u prošloj. I još jednom da podsjetim, zakonska osnova je usvajanje finansijskog izvještaja u tekućoj godini do 15. marta za prošlu godinu. Mi razgovaramo o 2019. i 20. Hvala lijepa.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zahvaljujem. Zastupnica Admela Hodžić, izvolite.

Admela Hodžić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Pa evo ja ću diskusiju početi time što ću vas podsjetiti sve da sam na sjednici kada je prvi put se ovdje pojavio premijer, novi premijer Uk, da sam mu postavila pitanja koliko ovaj javnih poduzeća kojima je osnivač kanton Sarajevo nisu podnijeli izvještaje za protekle godine? Koliko je tih preduzeća i koliko godina unazad nisu podnosili izvještaje Skupštini. Pa eto, vjerujem da sam potakla neke, a također sam pozvala kolege zastupnike da u sljedeći, za sljedeći budžet ne glasamo za sve one koji nisu, koji su na nekoj listi ili prijedlogu za subvenciju i za neka ozbiljna sredstva, a koji nam nisu položili račune za prošlu godinu. Ja neću reći da je direktor ovog preduzeća u toj godini i godinu poslije radio kako ga hvale. Možda u nekim segmentima jest, ali kada uzmete Izvještaj neovisnog revizora, vidjet ćete tamo po koliko tačaka se krši međunarodni računovodstveni standardi, a reći ću vam i to da ste to uradili u nekom privatnom preduzeću, znači automatski bi vas zatvorili, ali ovdje se direktorima može i hoće da podnose izvještaj i kad hoće i kad mogu i kad je njima to zgodno. Evo koga ću ja danas pitati zašto mu se promet u ugostiteljstvu smanjio možda neki 40 %, prodaja roba isto tako značajan procenat, da li je posao ili ljudi koji su to radili su nesposobni. Da li je trebao otpustiti jer su potkradali privredni subjekt? Nije '19. godina nije bila Korona, čak jedna od uspješnijih godina turističkih u Kantonu Sarajevo, a usluge ugostiteljstva vam se smanje i nema obrazloženja tu. Također, ljudi koji rade na izradama ovakvih finansijskih izvještaja, knjiženja daju vam neka obrazloženje, neka poređenja, poslije tabela i neke grafikone i grafike koje nisu u skladu sa onim što vam ponude tamo u tabelama, pa onda

indekse, nek stave ispravno, neke stave odoka, a neke ne stave nikako, valjda gdje im ne odgovara da pokazuju indekse. Ali svejedno nije to njihov rezultat i nije tu nikakav uspjeh ako ne upišete indeks, to na jednom, ne treba meni izvještaj od sto, stopedeset stranica, dovoljno je da pregledate tabele indeksi, uporedite s prethodnom godinom i troškove. Pa se tamo navodi troškove nabavke materijala za godinu u kojoj nije bilo prodaje roba, pa, navodi se, neke nabavne cijene tih materijala, uopće poslovnog, ovaj rezultata za tu stavku nema. Pa vam interni eksterni revizor neovisna kuća koju ste angažovali da radi revizorski izvještaj po nekoliko tačaka kaže da informacije i dokumentacija nisu bili relevantni za ono što je predstavljeno u, recimo Izvještaju poslovnom koji se predaje agenciji FIA svake godine u zakonskom roku. Kako neko može da kaže da ne da eksternom Revizoru dokumentaciju ili neće da mu je dan na uvid? Ako postoji takav, a vidimo da postoji u drugim izvještajima i ako postoji neko nakon ovoga ko neće dostaviti u zakonskom roku izvještaj, ja ću za svako javno poduzeće tražiti da nadležni istražni organi provedu istragu jer odmah povlačite sumnju da nešto ne radite u skladu sa zakonom i ne želite da vas neko kontroliše da netko vidi vaš rad. Svi direktori koji se imenuju odgovorni su, imaju svoje prava i obaveze, kako poslovno da vode posao, donose odluke sa najboljim praksama, u najboljem interesu javnog preduzeća, tako očekujemo i zahtijevamo da kontrolišu knjiženje računovodstveno po međunarodnim računovodstvenim standardima, jer u protivnom svako nepravilno knjiženje povlači sumnju da ste uradili nešto protivzakonito, ova izvještaj usvajamo, razmatramo danas, trebali smo ga razmatrati godinama, možda prije dvije godine smo trebali ili 3 ovaj izvještaj i koga danas da pitate zašto je nešto uradio ili nije i neće da vam položi račun? A svi ovi što su nabrojani tamo u Skupštini preduzeća su za to primili naknade. Evo, nemamo danas koga da pitamo da nam kaže ta imena, ko je primio te naknade, u kojem iznosu, a nije nam podnio izvještaj i nismo o tome razmatrali na vrijeme. Znači, plaćeni su bili za svoj posao. I u narednom periodu svi izvještaj ja ću vas zamoliti da se podnose na vrijeme i za svaku stavku da imate i vremena i priliku da postavite pitanja, tražite dodatne informacije. Ja sam očekivala da ćemo održati tu sjednicu ovaj Komisije za privrednu ekonomsku i finansijsku politiku, međutim, evo, već za tri puta nemamo kvoruma. No nema veze tu, meni je ne sprječava da ja pošaljem akt ili inspekciju ili kontrolu, pa da ja tražim ako ćemo, ako je to tako opravdano i bolje da tražimo informaciju da nam se dostavi putem istražnih organa. Možemo i tako, nije ni to problem, ali evo. Ja, naravno, neću glasati za ovaj izvještaj, neću ga podržati, samim tim što je prikazana dobit u ovom izvještaju od 4000, a evo samo da krenete dvije stavke subvencije jedna stavka je 400.000. za naknadu i subvencioniranje poreznih obaveza dug Poreznoj upravi, a druga stavka je 100.000 za učešće u Eyof-u, subvencioniranje Eyofa. Znači, niste bili u stanju isfinancirati svoje obaveze, svoje projekte, a prikazujete dobit od 4000. Eto toliko, ja vam se zahvaljujem.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Hvala zastupnice Hodžić, zastupnik Muamer Bandić.

Muamer Bandić (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem se. Ne znam da li imamo kvorum za rad, nemamo kvorum za rad, mislim da mi sami kao zastupnici, dakle, se dovodimo u jednu situaciju da direktori nam ne dostavljaju izvještajno vrijeme zato što smo mi obesnažili rad ove Skupštine. Potpuno ga činimo besmislenim zaista. Ja sam nekad radio na sudu i predsjedavajući kada vodi raspravu nema tu puno odmicanja od procesni i zakona koji uređuju taj dio, a mi smo ovdje, dakle, stvarno sami sebe doveli u jednu situaciju da gubimo autoritet koji su nam građani poklonili. I mislim da sve rasprave koje smo danas imali, dakle praktično, mi smo imali dvije tačke dnevnog reda i to je potpuno neprihvatljivo za mene. Sada evo kako vidim dakle, nemamo kvorum za odlučivanje. Bile su neke rasprave da li treba na vrijeme da donesemo te izvještaje, a ustvari neke prakse od

ranije su pokazale da se i na nekim višim nivoima nisu izvještaj donosili na vrijeme. Ja želim da podcrtam da je to zakonska obaveza i da mi treba da se držimo zakona. Zakon nam je propisao u kojem roku se ti izvještaji donosi, odnosno podnosi, upućuju prema Skupštini i nažalost, ukoliko se ne držimo mi Poslovnika, ne vidim zašto bi se oni držali zakona, jel, tako da što se tiče Stranke za Bosnu i Hercegovinu, mi nismo egzistirali u ovom izvještajnom mandatu, nismo bili parlamentarni, mi nećemo, dakle, glasat sa ovaj izvještaj, bit ćemo suzdržani iz prostog razloga, što bi bilo nekorektno da mi sada i dajemo komentare, osim kolegice Admele, da li izvještaj dobar ili nije. To nije bilo u našem mandatu i mi se nećemo, dakle, uopće izjašnjavati po pitanju po pitanju, dakle, ovih tačaka dnevnog reda. A da skrenemo pažnju što se tiče parlamentarne većine, mi smo, dakle, na zamolbu naših koalicionih partnera glasali za prethodni izvještaj, tako da eto naše političko djelovanje vezano isključivo, dakle za Sporazum koji smo potpisali u tom kontekstu, dakle, taj Sporazum treba da doprinese blagostanje građana Kantona Sarajevo, ne samo koalicije i naše djelovanje će i dalje biti usmjeren u tom pravcu. Ukoliko neko smatra da treba obesnažiti ili na neki drugi način djelovati protiv tog Sporazuma, i to je politički stav, mi ćemo to ocijeniti. Međutim, mi i evo vi dopredsjedavajući, trebamo da vodimo sjednicu kako je to Poslovnik nama i dao mogućnost. Ja razumijemo poziciju da nas čitav dan imaju mogućnost ovaj da odugovlače samu sjednicu i očito da su bili majstori danas oni u tom dijelu, ali da smo mi malo bolje postavili konceptualno samu sjednicu i ove tačke dnevnog reda, mislim da ne cijeli dan proveli na dvije tačke. Dakle, još jednom ću, evo, ponoviti, Klub Stranke za Bosnu i Hercegovinu će biti suzdržan, čisto principijelno dakle, što se tiče ovih izvještaja, hvala.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zahvaljujem kolega Bandiću. Zahvaljujem na sugestijama. Dakle, još jednom ponavljam, nisu samo zastupnici opozicije danas diskutovali van tačke dnevnog reda, diskutovali su svi i moja je bila procjena zbog važnosti teme, doživio sam to tako kroz diskusije zastupnika da tu diskusiju pustim. Slažem se da je na taj način rad usporen i da, evo, imamo već drugi nastavak jedne te iste sjednice. I to je jedan od razloga zašto neki materijali još uvijek stoje u službi, a ne zakazujemo neku novu sjednicu i puno toga ima što i u okviru Poslovnika i kada se držimo dnevnog reda da je to sve izrazito pretjerano i nepotrebna, tako da se ja s tim slažem, a ovo mislim ja doživljam kao neku individualnu odgovornost. Evo, iskreno, ja se 11 godina bavim ovim poslom i samo sam 2 puta izostao sa sjednice, dakle za 11 godina. Prvi put sam bio u bolnici, drugi put sam imao koronu, tako da svačija je individualna odgovornost pristup na sjednici.

Poslovnička intervencija. Ne možemo mi dalje nastaviti raditi ako ste mislili na to. Molim službu samo da provjeri jel ima tu zastupnika, hoće li ući ili neće ovaj da se ne patimo više.

Ako se slože svi ja bih vas pustio da ovaj. Ja bih vas pustio da završite diskusiju u svakom slučaju.

Zastupniče, Šaljić ima prva diskusija izvolite.

Jasmin Šaljić (poslanik/zastupnik)

Predsjednik kluba je naš rekao kako ćemo se mi izjasniti i tako ćemo i uraditi jer iz 2019. mi ne možemo, mi ustvari i ne znamo ni ko je zašto odgovoran i nije da čovjek izbjegava, nego jednostavno ne znamo situaciju, a podizanjem ruke mi dajemo legitimitet nečemu što nismo ni učestvovali, a i nemamo nikakvih informacija. I nastavio bih samo izlaganje kolege je Bandića da smo potpisali koalicioni Sporazum, ali ga nismo potpisali da čuvamo kvorum. Mi danas ovdje, ja ne mogu nikako da shvatim, osim nepoštovanjem ove Skupštine. Pogleda zastupnike, pogledaj samo koga nema, nema niko iz Vlade, pa jel ovo njihova Skupština? Kako da oni očekuju da mi pomognemo?

Da mi čuvamo kvorum? Evo, čuvat ćemo kvorum, ne možemo mi da zamjeramo opoziciji što nemamo kvoruma.

Kvorum koaliciona većina drži, pravi prohodnost u toku Skupštine, koliko god da traje, kakva je to većina?

Ne možemo kriviti opoziciju što nema kvoruma, naravno još zastupnici trebaju da budu da prisutni treba da slušaju, ali ako mi želimo nešto, da nam prođu tačke, a koja je svrha onda, pogledajte samo zastupnike.

Mislim ja tebi hvala na današnjoj vođenju sjednice, jako korektno, niko nije ostao nedorečen, nikom nije uskraćeno pravo, široko si odradio posao. Što se tiče tebe, ja nemam zamjerke. Ali ovo je nepoštovanje ovog parlamenta, nepoštovanje građana Sarajeva. Evo, ja vam sad kažem. Ja sam u toj koalicionoj većini. Eto toliko.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Zastupnica Gaković. Izvolite.

Elza Gaković (poslanik/zastupnik)

Zahvaljujem. Prvo ću malo napraviti digresiju od teme, kao netko tko zaista ima dovoljno iskustva u tim nekim vijećničkim, odnosno evo sad zastupničkim vodama. Smatram da bi nekako mi trebali da držimo dignitet i dajemo dignitet svim tačkama i dnevnog reda i svim izvještajima, prvenstveno svojim prisustvom, ali, kako reče predsjedavajući, danas to je individualna odgovornosti. Nekako, valjda nam je jasno ko je onaj od odgovornih, kome je stalo do građana Kantona Sarajevo. Vratit ću se na temu i neću diskutovati u pravcu izvještaja o poslovanju Kantonalnog javnog poduzeća Centar Skenderija za 2019. godinu. Neću zato što nisam bila u prethodnom sazivu Skupštine Kantona Sarajevo, ne snosim ni političku, niti individualnu odgovornost za ono što piše u ovom izvještaju, ali zaista ću napomenuti na to da podnošenje izvještaja, odnosno ne podnošenje izvještaja na njihovo vrijeme, niti je dobra praksa, niti je zakonom dopuštena praksa. Zaista želim podcrtati kao netko tko je vrlo odgovoran, da prvenstveno mi za funkcioniranje kantonalnih javnih preduzeća izdvajamo budžetska sredstva, tu su sredstva građana, kantu na Sarajevo i zaista želim da vjerujem da ćemo u ovoj parlamentarnoj većini promijeniti sve loše prakse i da će svi zastupnici insistirati bez obzira na poziciju ili opoziciju, da počnemo krajnje da se ponašamo odgovorno, kako i direktori, tako i zastupnici, da poštuju redovno podnošenje izvještaja i usvajanje tih izvještaja jer zaista, odgovornost je na svima nama, prvenstveno prema trošenju budžetskog novca koji je prvenstveno novac građana Kantona Sarajevo i zaista moram ponoviti da usvajanje izvještaja od prije 4 godine, danas u 2023. godini nije nikako dobra praksa. Nikako neću podržavati u budućnosti ovakve prakse onako kako je to i naš šef Kluba napomenuo. Zahvaljujem.

Vibor Handžić (Dopredsjedavajući)

Ajde, samo pogledajte izvan sale, vidite ima li zastupnika ili ne.

Ajmo ljudi da ovo završimo, zastupnice Klarić, da krenemo na glasanje.

Zaključujem raspravu i predlažem, dakle molim zastupnike najprije da pristupe izjašnjavaanju o Izvještaju o poslovanju Kantonalnog javnog poduzeća Centar Skenderija d.o.o. Sarajevo za 2019. godinu.

Molim rezultate.

Za je bilo 0, protiv 0, 18 je suzdržano. I konstatujem da Skupština Kantona Sarajevo nije usvojila ovaj Izvještaj.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjanju o Izvještaja o poslovanju Kantonalnog javnog preduzeća Centar Skenderija d.o.o. Sarajevo za 2020.godinu.

Molim rezultate.

Za je glasalo 0, protiv 1, suzdržanih 17. Konstatujem da Skupština Kantona Sarajevo nije usvojila ovaj izvještaj.

Sada prekidam sjednicu. O nastavku ćete biti blagovremeno obaviješteni.

**STENOGRAM
TREĆEG NASTAVKA OSME RADNE SJEDNICE
ODRŽAN U PONEĐJELJAK, 11.09.2023.GODINE**

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Otvaram Treći nastavak Osme radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Himna Bosne i Hercegovine.

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice. Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Prema evidenciji službe sjednice prisustvuje 26 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice opravdali su zastupnik Damir Marjanović, zastupnica Marijela Hašimbegović i zastupnica Sebija Izetbegović. Kašnjenje na današnju sjednicu najavio zastupnik Haris Zahiragić.

Podsjećam vas da smo na prethodnim sjednicama koje su održane 30. 5. zatim 3. 7. te 7. 7. 2023. godine razmatrali prvih 11 tačaka dnevnog reda, tako da počinjemo s tačkom dvanaest koja glasi Izvještaj o poslovanju Kantonalnog javnog poduzeća Poljoprivredno dobro Butmir doo Sarajevo Ilidža za 2020 godinu.

Prije nego što prijedemo na razmatranje tačaka, predlažem, s obzirom da se radi o izvještajima nekoliko poduzeća, predlažem da vodimo objedinjenu raspravu tačaka 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 18. i 19, a da se izjašnjavamo pojedinačno o svakoj tački. Zamolio bih službu da pripremi anketu za izjašnjenje zastupnica i zastupnika na moj prijedlog da vodimo objedinjenu raspravu.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 23 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština prihvatila moj prijedlog.

Tačka dvanaest.

AD-12.

Izvještaja o poslovanju Kantonalnog javnog preduzeća Poljoprivredno dobro Butmir d.o.o. Sarajevo Ilidža za 2020. godinu.

Ako se slažete da predlagač ove tačke nam da uvodne napomene i za '21. godinu. Izvolite, ko nam je predstavnik Poljoprivrednog dobra Butmir? I zamolio bih vas da se predstavite zbog stenograma. Izvolite.

Snježana Ljubunčić (direktorica KJP PD Butmir)

Pozdravljam sve prisutne u sali i gledaoce pokraj malih ekrana. Moje ime je Snježana Ljubunčić i na poziciju direktora ovog preduzeća sam imenovana u julu 2021.godine, kao i druga dva člana uprave i oni su također imenovani na poziciju izvršnih direktora u julu 2021. godine. Imam priliku da ovdje obrazlažem Izvještaj za 2020. godinu i '21. godinu ovog Kantonalnog javnog preduzeća. Za 2020. godinu ja i moje kolege nismo bili članovi uprave, a za '21. godinu smo u julu mjesecu imenovani na pozicije direktora i izvršnih direktora. Pokušat ću fer i korektno da obrazložim i jedan i drugi izvještaj. Ono što se tiče jednog i drugog izvještaja, da se ne bih ponavljala mogu da kažem da ovo Kantonalno javno preduzeće prvo

datira od davne 1893. godine. Znači u novembru ove godine ono slavi 130 godina svoga postojanja. Osnovna djelatnost ovoga preduzeća je proizvodnja sirovog kraljeg mlijeka, ženskog podmlatka, muške teladi i ovaj iz ratarskog dijela kabaste stočne hrane koja se koristi za vlastite potrebe za ishranu ovaj goveda na farmi. Znači osnovna djelatnost je proizvodnja sirovog kravljeg mlijeka i u 20. i u 21. godini sve količine proizvedenoga mlijeka su se isporučile u Sarajevski kanton mljekari Milkos. Što se tiče smještajnog kapaciteta farme, može da prihvati negdje do 1000 grla raznih kategorija. Samo preduzeće je podijeljeno na sektore, ima 2 sektora: sektor proizvodnje i sektor pravno, finansijski, pravno- finansijski sektor. Sektor proizvodnje se dijeli na tri službe, to je služba stočarstva, služba ratarstva i naša vlastita veterinarska stanica, a sektor za ekonomsko- pravne poslove u njemu se nalazi služba pravnih i ekonomskih poslova. Znači, rekla sam, osnovna djelatnost i proizvodnja je svježe kravlje mlijeko. Što se tiče ovoga preduzeća, ono svoje najveći dio prihoda ostvaruje kroz samo mlijeko, zatim ostvaruje prihode kroz poticaje, kako kantonalne, tako i federalne poticaje, prihode od prirasta osnovnoga stada, i to su ovaj prihodi koji su najkrupnija stavka u ostvarivanju prihoda. Tako u 2020. godini u odnosu na planirano, planirano je 4. 361.117 KM-ova prihoda, a ostvareno je 4 225 902 konvertibilne marke, znači razlika između ostvarenoga i planirano je u minusu 135 000 konvertibilnih maraka. Na znam sada da li da stavim paralelu odmah i 21. Da kažem da planirani prihodi u 21. godini su bili 4 389 792 konvertibilne marke, ostvareno je 4 368 794, znači ostvareno i planirano je bilo -20 000 maraka. A što se tiče, to se tiče prihoda. Što se tiče rashoda, najveći dio ovaj se troši na materijal u stočarstvu, to su hraniva koncentrovana hraniva, razna koncentrovana hraniva koja se kupuju, zatim lijekovi, rezervni dijelovi. I to možete, imate tabelarno prikazano, pa možete da vidite. Znači, što se tiče ovih rashoda, u 2020. godini planirano je bilo 4 352 495 konvertibilnih maraka, a ostvareno je 5 193 927, znači u minusu 841 000 maraka. Što se tiče 2021. godine, planirani rashodi su bili 4 385 615, a ostvareno je 4 302 281 konvertibilna marka, znači u plusu ovaj 83 000 manje je utrošeno od planiranoga. Što se tiče ovaj čitajući ovaj Izvještaj iz 2020. godine, vidjeli smo da je ovaj minus se najviše stvorio iz tog razloga mislim to je bila 2002. godina kada je proglašena pandemija covid 19. Znači proglašena i kada je bio težak i protok samih roba, proizvoda i cijene su nenormalno rasle repromaterijala, goriva, mineralnih đubriva, koncentrovanih hraniva, znači, došlo je do povećanja cijene naših vlastitih proizvoda. Ali čitajući ovaj izvještaj vidim da ne znam zašto je to, mislim vjerojatno koji je radio taj izvještaj iz nekog razloga da su se povećali troškovi proizvodnje i vlastitih proizvoda, a smanjila se vrijednost vlastitih proizvoda, naših gotovih proizvoda koji su na zalihama, tako da su tu napravio veliki minus, što je na kraju uzrokovalo ovim gubitkom od 968 000 konvertibilnih maraka. Onda izlučenje osnovnog stada, to su grla koja više nisu rentabilna, koja nisu ekonomski opravdana za daljnju proizvodnju. Znači, planirano je bilo u '20. godini 396 000 maraka izlučenja, izlučeno je 526 000, to je nekih -130 000 u odnosu na planiranu, a u 21. godini planirano je izlučenje 426 000 konvertibilnih maraka, a ostvareno 483 000, znači -57 000, konvertibilnih maraka. Tako da ovaj, što se tiče ovaj Izvještaja za 2021. godinu, kada se stave prihodi i rashodi ostvareni, iskazana je dobit od 66 513 konvertibilnih maraka na kraju ovaj 2021. godine, a '20. je bila 968 000 maraka. Objasnila sam iz kog razloga se to desilo. Rekla sam da u preduzeću ima ova vlastita veterinarska stanica koja samo vrši usluge za potrebe farme, znači sve što se tiče zdravstvenog, reproduktivnog, dijagnostike i analize, obilježavanja životinja, sve evidencije, to odrađuje naše veterinarska stanica. Bitno je još naglasiti da je ovaj Poljoprivredno dobro Butmir samofinansirajuće preduzeće, znači od svoje vlastite proizvodnje od litre mlijeka, što proizvede, znači onaj i sve troškove koje stvori i proizvede prema radnicima, prema opsluživanju, prema govedima, plaća iz svog vlastitoga prihoda. Ne znam sada, jesam li sve otprilike i prilog svakog ovog izvještaja su ovaj izvještaj organa upravljanja, uprave i Nadzornog, Skupštine i revizorski izvještaj. Eto, to bi nešto bilo u kratkim crtama.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se, možete se vratiti na svoje mjesto.

AD-13.

Izveštaj o poslovanju Kantonalnog javnog preduzeća Sarajevo šume d.o.o. Sarajevo

Molim predlagača ove tačke da izađe i podnese uvodne napomene. Također da nam se predstavi zbog stenograma.

Samir Omerović (direktor KJP Sarajevo-šume)

Uvaženi predsjedništvo, zastupnice i zastupnici, ja sam Samir Omerović, direktor sam Kantonalnog javnog poduzeća Sarajevo šume. Imenovan sam na dužnost 24.07.2021.godine. Ja ću nastojati da vam ukratko iznesem neke osnovne tematike iz tog izvještaja iz prethodnog perioda. Skupština kantonalnog javnog preduzeća u Sarajevo- šume doo Sarajevo razmatrala je Izvještaj o poslovanju JP Sarajevo-šume i na preporuku kao pomoćnici od strane Vlade Kantona Sarajevo nisu usvojili taj Izvještaj. Razlog neusvajanje izvještaja za 2020. godinu je bio u sljedeći zato što iskazani gubitak u iznosu 2 345 000. U tome svemu prihodi u finansijskim izvještajima za 2020. godinu iskazan su u ukupnom iznosu od 12 856 000 koji se odnose na prihode od poslovanja i ostale prihode. Najveći dio prihoda se inače, u KJP Sarajevo-šume odnosi upravo na prihode od prodaje drveta. Rashodi su iskazani u vrijednost od 15 202 000. Najveći dio rashoda se odnosi na troškove plaća i ostalo i ličnih primanja, rezervisanja i druge nematerijalne troškove. Stalna sredstva iskazana u KJP Sarajevo šume iskazana su u iznosu od 366 888 000. Ukupan broj radnika u 2020. godini iznosio 398 radnika, od toga 326 radnika je na neodređeno vrijeme, 72 radnika su na određeno vrijeme. U izvještaju nezavisnog revizora sačinjenog 10. marta 2021. godine od strane revizorske kuće (nerazumljivo) doo Sarajevo između ostalog, navedeno je da društvo nema usuglašene vrijednosti vlasničkog kapitala po rješenju nadležnog suda i kapitala koji je iskazan u poslovnim knjigama društvu. Upisani kapital društvo iznosi 10 000 maraka, dok društvo u svojim finansijskim izvještajima, osim upisanog kapitala, ima i upisani kapital u iznosu od 354 573 000 konvertibilnih maraka. Radi se o tome da su vrijednosti šuma, odnosno šume upisane u kapital društva i upravo i to jeste jedan od najvećih kamena spoticanja i jedan od najvećih razloga zašto preduzeće, konkretno svaki put u svim revizorskim pregledima, periodičnim, stalnih i nestalim, ima taj problem i ta problematika se već jedanput za svagda mora pokušati riješiti. Društvo samo kao društvo ne može riješiti ovu problematiku bez svog osnivača, a to je upravo Skupština Kantona Sarajevo. Eto, to je, ukratko, neka glavna tematika Kantonalnog javnog poduzeća Sarajevo-šume. Ja sam tu, stojim na raspolaganju i za eventualna pitanja i za nešto što je bilo prije. Ukoliko ne znam, možemo zabilježiti to pitanje i dat ćemo brzo odgovor preko svojih službi. Hvala vam lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženom direktoru. S obzirom da pojedini direktori nisu na putu da dođu, neki su ovdje već ovaj u zgradi, nisu očekivali da će biti tačke objedinjene, tako da ja bih sada prozvao predstavnika Centra za naprednu tehnologiju u Sarajevu da podnese izvještaj za 2019. i 2020. godinu, a onda ćemo nakon, nakon vašeg uvodnog obraćanja, prozvati i ostale predstavnike Veterinarske stanice i Kantonalnog javnog preduzeća ZOI'84. Zamolio bih da se predstavite zbog stenograma.

Ensar Mulaosmanović (direktor Centar za napredne tehnologije)

Hvala. Prvo, želim da pozdravim i poselamim građane odnosno građanke i građane Kantona Sarajevo, vas uvažene zastupnike, rukovodstvo Skupštine, moje kolege iz drugih ustanova i preduzeća, kao i kolegicu i kolegu iz Ustanove Centra za napredne tehnologije. Moje ime je Ensar Mulaosmanović i direktor sam ustanove Centar za napredne tehnologije. Kantonalna javna ustanova Centar za napredne tehnologije osnovana je Odlukom o osnivanju Skupštine Kantona Sarajevo 26.06.2018. godine, te Izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Javne ustanove kojom je utvrđena djelatnost Centra, a Rješenje o registraciji kao samostalne javne ustanove u državnom vlasništvu koja posluju u okviru ovlaštenja utvrđenih Zakonom o ustanovama Bosne i Hercegovine i Odlukom o osnivanju. Ovo je naše praktično prvo, onaj izlazak u javnost, pa sam imao tu potrebu da ovo vama prikažem. Djelatnost Centra propisana su Zakonom o ustanovama, kako slijedi: izdavanje knjiga, periodičnih publikacija i ostalih izdavačke djelatnosti, izdavanje softwara, djelatnost žičane telekomunikacije, djelatnosti bežične telekomunikacije, djelatnosti satelitske telekomunikacije, računarsko programiranje, savjetovanja i djelatnosti u vezi s njima, istraživanje i eksperimentalni razvoj u prirodnim, tehničkim i tehnološkim naukama, što je kor našeg poslovanja i naše djelatnosti, specijalizirane i dizajnerske djelatnosti i ostale stručne, naučne i tehničke djelatnosti. Naša vizija je postati ključna adresa znanja kao outsourcing centar za napredne tehnologije koje reaguju na definirane potrebe i predviđaju nove proizvode u oblasti tehničkih i tehnoloških nauka, sa potpunom primjenom u industriji i ekonomiji Bosne i Hercegovine, a misija sakupljanje, promocija, prezentacija znanja u oblasti tehničkih i tehnoloških nauka u cilju osavremenjivanja svih primjenjivih kapaciteta naprednih tehnologija kao izvora razvoja društva baziranog na znanju. Odlukom Upravnog odbora, a nakon saglasnosti Vlade i Kantona Sarajevo broj ta i taj 25. 10. 2018. godine za vršioca dužnosti direktora Javne ustanove Centar za napredne tehnologije imenovan je Mirsad Hošić. Mandat mu je započinjao jel kao v.d. 01.11. 2018. godine i trajao je do okončanja procedure po javnom oglasu za izbor i imenovanje, a najduže 6 mjeseci. Odlukom Upravnog odbora, a nakon suglasnosti Vlade Kantona Sarajevo od 25. 7.2019. Imenovan je vršilac dužnosti direktora moja malenkost Ensar Mulaosmanović na period od 6 mjeseci. Odlukom Upravnog odbora o imenovanju direktora Javne ustanove Centra za napredne tehnologije za direktora Javne ustanove od 28. 2. 2020. za direktora Javne ustanove imenovanje moja malenkost Ensar Mulaosmanović, diplomirani inženjer mašinstva, a nakon saglasnosti Vlade Kantona Sarajevo na mandatni period od 4 godine. Prema elaboratu Centra za obavljanje svoje registrovane djelatnosti za svoj rad koristimo zgradu Mašinskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu, adresa Vilsonovo šetalište broj 9, a po osnovu prethodno zaključenog ugovora o zakupu prostora kojim su preciznije definisani međusobna prava i obaveze između Centra i Fakulteta. U ovom periodu 2019 godine planirano je 2 199 007 maraka, Budžet Kantona je bio 799 007. Ostvareno u odnosu na budžet je 388 potrošenih sredstava, 388 665. Ovdje želim, posebno da naglasim sljedeće, da su vlastiti, planirano je znači, vlastitih prihodi da budu 400 000. Pazite, ovo sve govorim iz elaborata, bitno je ovdje da su ovo podaci izvučeni iz elaborata o osnivanju. Vlastiti prihod 400 000 i primljeni i tekući transferi od ostalih nivoa vlasti 1 000 000 maraka. Tako da je ukupno ta cifra bila 2 199 000. Ovo je, ukratko, naravno, 2019. Tu sam, naravno, za sve potrebne odgovore za tu godinu. A evo, pošto je to sve zbirno, sada ću i za 2020 godinu. Osnovna namjena izvještaja je bila prikaz neophodnih informacija i stanja u javnoj ustanovi Centar za napredne tehnologije nadležni institucijama u Kantonu Sarajevu izvještajni period obuhvata '20 godine, a sve prema planu rada. U prethodnom periodu, je organizovano formalni i neformalni sastanaka sa različitim institucijama, organima i fizičkim licima. Posebno važni sastanci su bili sa predstavnicima naučnih i istraživačkih organa, institucija i predstavnicima nekoliko institucija sa nivoa Federacije BiH, institucija Kantonalne Vlade te predstavnicima privatnih i javnih kompanija u Sarajevu, Federaciji. Za izvještajni period u okviru svojih nadležnosti i zadataka dobivenih i odobrenih sa višeg nivoa izvršeni su sljedeći težišni zadaci: implementacija akata viših nivoa

upravljanja u Kantonu Sarajevo, a u okviru nadležnosti Centra za napredne tehnologije u Sarajevu, organizacija sastanaka sa kompanijama iz oblasti odbrambenih tehnologija s ciljem stvaranja kapaciteta za djelovanje u ovoj oblasti i pozicioniranja centra, uključivanje u rad sa organima Ministarstva odbrane i oružanih snaga, te je u tom pravcu pripremljen i sporazum o saradnji koji je trenutno u proceduri kod nadležnih u ovoj instituciji. Pod 4. Realizovan je sporazum o saradnji sa kompanijama, implementiran standardi i procedura standardizacije u Centru, nastavak razvoja sistema standardizacije i kvalifikacije i kontroli i kvaliteta, realizacija razvojnih projekata u okviru plana, ali i aktivnosti koje nisu planirane, izvršene sigurnosne provjere ključnih lica Centra kao preduslov za komunikaciju i saradnju sa kompanijama iz oblasti odbrambenih tehnologija i oblasti odbrambene i sigurnosti, utvrđen prijedlog i izvršene planirane nabavke, koliko se moglo u ta doba pošto je bio covid u to vrijeme. Realizovane aktivnosti iz oblasti zaštite na radu i sigurnost prostora, laboratorije, kao i započete procedure procjene rizika, ustanove i ostali analitičko planski zadaci, te kreiranje novih sadržaja za budućnost. Znači, ovdje podvlačim da je 2020. bila godina covida, tako da ovi neki planovi koji su bili za upošljavanje ovaj novih radnika nisu završeni. Samo samo ovdje dužan ostao za 2019 godinu da je u novembru 2019 godine zaposleno na neodređeno vrijeme 8 radnika prema spolnoj strukturi 2 žene i 6 muškaraca i naravno, 1 na neodređeno to je direktor. Prema elaboratu i prema sistematizaciji, u Centru je u to vrijeme bilo planirano 75 radnika. U 2020 nismo imali, naravno, novih zaposlenja zbog ovaj covida, one javne nabavke koje smo trebali i koje smo planirali, naravno, i one su sve zaustavljene, osim nabavke 3D skenera koje smo planirano onaj namjenski nabavili jer smo učestvovali i mi na neki, odnosno dali svoj doprinos. Ako se sjećate aktualne su bile zaštitna sredstva, zaštitne maske za, pa smo i mi sa Mašinskim fakultetom zajedno onaj učestvovali u tom projektu. Još jednom podvlačim ja sam spreman za sva pitanja, izvolite.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženom direktoru. Pozivam predstavnika Kantonalnog javnog poduzeća ZOI'84. Olimpijski centar Sarajevo, doo Sarajevo da podnese izvještaj za 2020. Zamolio bih vas da se predstavite zbog stenograma. Izvolite, imate riječ.

Jasmin Mehić (KJP ZOI'84)

Uvaženi predsjedavajući, članovi Skupštine moje ime je Jasmin Mehić, ja ću danas kratko iznijeti Izvještaj o poslovanju za KJP ZOI' 84 za 2020.godinu. Ovo je izvještajni period u kojem je bila smjena 2 direktora, ja nisam bio uključen u 2020. godini, ali svejedno ostaje obaveza, naravno, prezentacije samog poslovanja za 2020. godinu. Evo, ako krenemo, izvještaj o poslovanju je obuhvatio 2020. godinu. Neću zaista puno ulaziti, ostavit ću mnogo, ostavit ću dosta prostora za pitanja ukoliko budete imali oko same 2020. Godine. Ali ovo je još jedna u nizu godina kada smo imali smjenu 2 uprave, godinu je započeo direktor Magoda, a nastavio je direktor Baković. Mi smo preuzeli poslovanje, odnosno je li upravu kompanije 2021. godine u martu mjesecu. Godina je, imali smo negativno poslovanje sa nekih 1 460 000 negativno poslovanje i revizorski izvještaj je bio suzdržan, suzdržan po pitanju većinom knjigovodstvenih standarda i neažurnosti vođenja knjigovodstva generalno u ZOI-u. Od samog dolaska u firmu to nam je jedan od ključnih, jedna od ključnih aktivnosti, poduzeli smo niz aktivnosti, još uvijek nismo iščistili kompletne bilanse i radimo na tome i očekujemo da će 2023. godina, ustvari biti godina kada ćemo imati čistu sliku ovog javnog poduzeća. U međuvremenu, započeli smo niz finansijskih investicija i rekonstrukcije, pogotovo, to kad je u pitanju SKI Centar Bjelašnica. Žao mi je što danas ne mogu da prezentujem Izvještaj 2022.godine i gdje bi smo vam zaista mnogo više rekli o samim investicijama, ali evo, možemo kratko se osvrnuti i na te investicije. 20. godinu, kad je u pitanju poslovanje također je obilježilo je li covid, gdje je imao jako veliki utjecaj na poslovanje Zetre, gdje smo imali obustavljene sve poslovne aktivnosti, ali naravno i

SKI Centra gdje smo imali ograničene mogućnosti poslovne aktivnosti. I pored svega toga sam prihod je bio nešto iznad nivoa 2019 godine, tako da sa stajališta prihoda to i nije izgledalo tako loše. Međutim, mislimo da je tu veliki potencijal za rast, što smo pokazali u 21. , '22 i evo, jel ovaj '23. godini. Također, zamolio bih vas kao članove Skupštine da nam pomognete u razrješavanju velikog broja imovinskih pitanja kad su u pitanju javna poduzeća. A evo, pogotovo ZOI. U Našim knjigama se i dan danas vodi preko 30 000 000 vanbilasno. Znači sva imovina na Igmanu je još uvijek ne uknjižena na ZOI, a to nam onemogućava daljnji razvoj i investicije. Igman, Trebevička, Bob staza, skakaonice, Veliko polje. To je sve imovina koja je, evo i kroz ovaj izvještaj evidentirana kao vanbilasna i nešto na čemu nema daljnjih investicija dok se ne riješe imovinsko-pravna pitanja. Kad je u pitanju, kad su u pitanju investicije u 2020. godini i tu smo započeli sa projektom osnježenja na gornjem dijelu Bjelašnice. Taj projekat je nastavljen u 2021. i 22. I ove godine očekujemo da ćemo završiti taj tu investiciju i time ćemo konačno omogućiti da Bjelašnica bude mjesto na kojem se može razvijati u potpunosti zimski turizam, to je faza 1. Naredna faza je razvijanje ljetnog turizma. Ljetni turizam je, naravno, svi naši sugrađani su jako zainteresovani za razvoj ljetnog turizma, ali naravno i turistički operateri, tako da se nadamo da će naredni investicioni ciklus biti više usmjeren na ljeto. Pored svega toga, naglasio bi da sve što smo radili u protekle dvije, tri godine i na samim investicijama je rezultiralo jednim ozdravljenjem skijališta u nekom operativnom smislu. I ove godine planiramo da započnemo investicije u Zetri. Zetra je još uvijek naša najveća i najkvalitetnija, da kažem olimpijska, odnosno dvorana u Bosni i Hercegovini. I smatramo da uz relativno male investicije, ako poredimo investicije u odnosu na veličinu tog objekta, smatramo da sa investicijama od nekih 3 do 5 000 000 možemo značajno oživjeti ovaj kompleks. Zetra je sa operativnog aspekta dosta teška za upravljanje zbog svoje same veličine, ali sve su to izazovi uprave koje treba da se razriješi. Što se tiče samih ostalih objekata, mi također upravljamo poslovnom zgradom u centru grada i evo, u nekoliko navrata smo razgovarali o toj lokaciji i generalno, mi smo se iselili iz te lokacije. Ona je trenutno u zakupu. Većinom su to institucije Vlade i nadamo se da ćemo u narednom periodu iznaći rješenje kako da našu imovinu, odnosno ZOI-a, što više je preselimo u Zetru i na Ski Centar, dok je to nešto što bismo prepustili eventualno Vladi da preuzme. Što se tiče pitanja, evo, dostupan sam za sve. Kažem opet 2020 godina, malo nezgodna zbog dvije uprave, ali sljeduje nas za prezentujemo rezultate.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženom direktoru, možete se vratiti na svoje mjesto. A sada pozivam predstavnicu, predstavnicu ili predstavnika Kantonalnog javnog preduzeće Veterinarska stanica da podnese Izvještaj za 2019 i 2020. godinu. Zamolio bih vas da se predstavite zbog stenograma. Izvolite, imate riječ.

Nasiha Spahić (direktor Kantonalne veterinarske stanice)

Dobar dan i poštovanje. Ja sam Nasiha Spahić, direktorica ili direktor Kantonalne veterinarske stanice u Sarajevu. Predložili smo izvještaj 2019 i 2020 godina u svrhu kontinuiteta održavanja i predlaganja izvještaja i usvajanja. Obzirom da ja u 2019. i 20. nisam bila odgovorno lice, ne bih ulazila u detaljnu analizu toga, niti u neke detalje koji su, jasni, ili nisu jasni u izvještajima. Otvorena sam za sva vaša pitanja i ukratko, o tom potom, a o radu Veterinarske stanice 2021. i 2022, pa evo već i 23. godini mislim da će biti vrijeme da komentarišemo ili pričamo o tome kada budemo predlagali izvještaj za '21, '22 i ako Bog da '23 godinu. Ja ne znam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se, možete se vratiti na svoje mjesto. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja?

Zastupnik Mahir Dević se javio prvi za riječ, izvolite. A diskusija, nije pitanje? OK. Ostali prijavljeni. Uključite zastupnika Mahira Devića.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Ja sam na radi javnosti ovo, naravno, govorim, na jednoj od sjednica Kolegija koji su održane nekada, nekada davno, čini mi se u junu ili julu, ne sjećam se sada tačno koja je to sjednica Kolegija bila, postavio jedno pitanje predsjedavajućem Skupštine Kantona Sarajevo da mi odgovori da li je Vlada Kantona Sarajevo usvojila sve izvještaje i da li postoji tamo neki broj izvještaja ovaj koji se pod navodnim znacima krije od Skupštine Kantona Sarajeva. Dobio sam odgovor od predsjedavajućeg Skupštine Kantona Sarajevo, koji mi je kazao da su svi materijali koji su završeni bili na Vladi prosljeđen Skupštini Kantona Sarajevo, a onda sam nakon toga imao jedan telefonski poziv u kome su me nazvali ljudi iz Vlade i kazali da to nije tačno, da je Vlada sve te izvještaje usvojila. Shodno tome postavljam pitanje premijeru Kantona Sarajevo, pošto ne mogu očigledno predsjedavajućem Skupštine jel, mislim da je nadležan premijer, da mi kaže da li su sva preduzeća u Kantonu Sarajevo, ustanove i svi ostali u skladu sa zakonom dostavili svoje izvještaje do 30. 6. za 2022. godinu, odnosno do šestog mjeseca ove godine i da li je Vlada Kantona Sarajevo razmatrala izvještaje, ponavlja za 2022. godinu? Evo to je jedno pitanje za premijera.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženom zastupniku Deviću. Zastupnica Vedrana Vujović pretpostavljam pitanje.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Pitanje.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Pitanje. Izvolite, imate riječ?

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući, pozdravljam sve kolege, sve prisutne, kolege zastupnike, članove Vlade, kao i goste i građane koji nas prate današnji rad. Ja bih imala pitanje za Poljoprivredno dobro Butmir za direktoricu, a tiče se na koji se način reguliraju naređene mjere kada u slučaju negativnih analiza, da li internim ili ekstremnim pregledima. Ranijih godina smo imala takav slučaj da se desi određena bolest kod životinja koja može biti zarazna, pa me to zaista zanima i možda sam propustila u ovim izvještajima, trudila sam se da ih nekako detaljno pročitam. Kome Poljoprivredno dobro Butmir prodaje mlijeko, odnosno koji su kriteriji za otkup? To će biti dva pitanja za PD Butmir. Ja bi se nadovezala na kolegu Devića, imala bih pitanje prema premijeru Nihadu Uku, ja sam to pitanje postavila i na prošlom nastavku, prije 2 mjeseca, a tiče se da li je ovaj saziv Vlade na čelu sa premijerom Ukom uopće očito raspravlja o ovim izvještajima koji danas, o kojima danas mi jel trebamo da ih usvojimo ili ne usvojimo s obzirom da u svim materijalima kojima smo mi, koje smo mi dobili stoji potpis, odnosno prijedlog je prethodnog premijera, Edina Forte od prije više od godinu dana. Toliko hvala, ostalo ću u raspravi.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženoj zastupnici Vujović. Zastupnik Davor Čičić se javio za riječ.

Davor Čičić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući, pozdravljam sve kolegice i kolege i sve građane koji nas gledaju putem malog ekrana. Ja BiH imao više pitanja, a od više suštinskih pitanja vezano za izvještaje. Prvo, što se tiče Butmira, zanima me pošto je, evo, iz godine u godinu koliko ja vidim, navodi se u revizorskim izvještajima, koji su uglavnom sa rezervom, znači jedna i osnovna stavka koju oni u biti zamjeraju, to neusuglašenost vrijednost upisanog kapitala po sudskom rješenju u nadležnom Sudu sa upisanim kapitalom u poslovnim knjigama. To je ja mislim i direktor Sarajevo šuma, isto iznio kao problem. Pa evo, ja bi postavio suštinsko pitanje šta Skupština, odnosno Vlada Kantona Sarajevo može uraditi da pomogne vama u rješavanju ovih bilansnih pozicija jer ovo je očito jedan problem koji se vuče dugi niz godina. I šta evo, mi kao zastupnici u ovom konkretnom slučaju možemo uraditi da pomognemo da se ovo u biti riješi? I kao što sam mogao pročitati u ovim revizorskim izvještajima, vi ste vodili neke sudske postupke po pitanju toga pred nadležnim sudovima, neke su žalbe uložene, koliko vidim još se čekaju neke odluke, ali suštinski to znači da za, evo, konkretno u Butmiru, čini mi se, za upisana vrijednost je 10 000 konvertibilnih maraka, a vi prikazujete vrijednost imovine nekih 56 000 000. I tako je vjerovatno, nije vjerovatno negdje slično, samo sa puno većim iznosima i u Sarajevo šumama, pretpostavljam i u ZOI-u i čini mi se da je ovo neki problem lančani koji se javlja u svim većim javnim poduzećima, pa evo ja bih pitao sve direktore šta konkretno može Skupština Kantona Sarajevo učiniti da vam pomogne u rješavanju ovih pozicija, a s obzirom da se vjerovatno radi o nekoj državnoj imovini, koje pitanje da li se može knjižiti na preduzeća kao takva? Da li se razmišlja i isknjižavanju ovih pozicija iz bilansa preduzeća ili imate neki drugi prijedlog za rješavanje ovog problema? Što se tiče Butmira, isto tako, jedna od zamjerki u revizorskim izvještajima je da niste potpisali sve ugovore o iznajmljivanju zemljišta kojima raspolazete; sa nekim firmama jeste potpisali, sa nekim niste, pa me, evo konkretno slučaj, zanima koji su razlozi da se ne mogu potpisati ugovori o zakupu tog zemljišta koje upravljate sa pojedinim firmama, jer ovdje se navodi da pojedinci koriste to zemljište u biti bez plaćanja naknade. Ako sam ja to dobro shvatio i pročitao, pa evo, volio bih da mi se to samo kratko objasni šta je problem sa tim i jesam, ja možda nisam dobro shvatio, ali po ovome što piše u revizorskim izvještajima, čini mi se da je to problem. Ja sam prije zasjedanja ove u toku odnosno pošto je ovo treći nastavak ove sjednice, slao i zastupnička pitanja pismenim putem pojedinim preduzećima, a što se tiče se ovih tačaka dnevnog reda koje danas na sjednici i uglavnom se tiču ovih nekih stavki iz revizorskih izvještaja. Evo, konkretno, Veterinarska stanica isto tako ima mišljenje sa rezervom, ima par stavki koje je revizija navela u tim godinama kao problematične, pa me zanima samo da li se krenulo do dan današnjeg u rješavanja ovih primjedbi i ako nije, koji su konkretni razlozi da se te bilansne pozicije, odnosno ne rješavaju. I šta opet, konkretno pitanje, može učiniti Skupština i Vlada Kantona Sarajevo da nam pomogne da se ove stvari riješe. Konkretno Veterinarskoj stanici jedna od zamjerki da se umanjila pozicija iznosa isto osnovnog kapitala od preko 1 000 000 maraka u 2020 godini a da za to nije imalo, nije bilo adekvatne dokumentacije, ni odluka Skupštine za umanjenje te pozicije. Pa evo, konkretno me zanima pošto se radi o milijunskom iznosu, šta je konkretno tu bio problem? I da li se to, pošto je to ovo izvještaj 2020.godine i '21 da li se do danas šta po tom pitanju radilo, odnosno možda već danas ta pozicija popravljena, pa sam, eto, čisto pitanje. Što se tiče Sarajevo šuma, direktor je već rekao oni imaju isti problem kao što sam utvrdili i u preduzeću Butmir po pitanju imovine, odnosno u sudskim, u sudu je konkretno upisan kapital od 10 000 konvertibilnih maraka, a znamo svi da Sarajevo šume raspolazu puno većim, odnosno u bilansima je prikazan puno veći iznos kapitala, odnosno vjerovatno se radi, odnosno, mislim, radi se o državnoj imovini. Pa vraćamo se opet na to pitanje znači šta je konkretno se radi po tom pitanju? Da li ste imali neke sudske odluke po tom pitanju? I šta vi predlažete da mi možemo kao Skupština i Vlada učiniti da se i to pitanje riješi, pošto se tu ovdje radi koliko sam ja vidio u Izvještaju o neki 150, evo, ispravite me ako griješim, milijuna maraka neke

imovine koja je upisana u bilanse, a u biti u sudskom registru, to se ne vodi, pa samo eto čisto neko pojašnjenje. I da li imate neki prijedlog koraka kako da se ovaj problem riješi? A evo, ja odgovorno tvrdim da smo i svi mi ovdje zastupnici, bez obzira koje političke opcije i opozicije, pozicije spremni da pokušamo da riješimo ove probleme, jer ovo su sigurno dugoročni problemi koji su vuku dugi niz godina i koji će se sigurno nekad morati riješiti, ne može se odlagati rješavanje ovakvih pozicija, jer će nam svi budući izvještaji revizora baš po ovom pitanju zbog ovog pitanja biti negativni. Ili s rezervom. Eto, zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženom zastupniku Čičiću. Zastupnik Faruk Kapidžić se javio za riječ. A diskusija? OK. Zastupnik Samir Avdić je li pitanja? Uključite zastupnika Samira Avdića.

Samir Avdić (zastupnik)

Ok, zahvaljujem predsjedavajući. Najprije pozdravljam ovdje prisutne i građane koji prati naš rad putem medija. Prije nego što postavim pitanja, samo bih se pridružio ovom pitanju kolege Devića, s obzirom da sam i na prošloj sjednici, a i u svojim izjavama, na različitim medijima spomenuo isti problem koji prepoznajemo u praksi koja, evo kako čujem, traje već više od 10 godina, a to je da usvajamo izvještaje javnih poduzeća i ustanova nekoliko godina nakon što ih, nakon što su usvojena na Skupštinama tih poduzeća i prihvaćena na Vladi, što nas dovodi do zaključka da u stvari različiti sazivi Skupština Kantona Sarajevo, različita rukovodstva, ovaj nisu mijenjala tu praksu, te apeliram da konačno ovaj očistimo, da kažem sve ove izvještaje koji su se nakupili prethodnih godina i da krenemo da konačno, u skladu sa zakonom, usvajamo izvještaje od prošle godine, odnosno u godini kada su usvojeni na Skupštinama tih poduzeća i ustanova. Da bi nas građani bolje razumjeli i razumjeli diskusije koje će slijediti kasnije, evo, dat ću samo jedan primjer koliko u stvari ovdje nije stvar stava pozicije, odnosno opozicije. Maloprije direktor ovaj ZOI-a spomenuo koliko se uprava promijenilo u izvještajnom periodu, ovaj koji on brani danas. A evo ja ću, evo, za Butmir, Poljoprivredno dobro Butmir Ilidža reći da u 2020 godini kada su bile, kada je bila i smjena Vlade Šestorki, poslije smjena Vlade Petak 13 su bila dva direktora i dva nadzora, odnosno punomoćenika koji su bili, da kažem, izaslanici dvije različite politike. Da bi tek 2021 godine ovaj zamijenila ih i direktorica koju smo danas imali priliku i čast čuti. Znači, nije da nema logike ni da pozicija ili opozicija želi sačuvati nekog od direktora kada je tu bilo uprava različitih politika. Znači, problem je ili u lijenosti ili u nečemu drugom, ali definitivno to trebamo mijenjati. Kada su u pitanju pitanja, zanima me zbog čega je, mogli smo pročitati u izvještaju da jedan od razloga slabijeg poslovanja jeste pandemija, čiji smo bili žrtva 2020 i 2021. godine i ovaj možemo iz izvještaja vidjeti da je planirani gubitak firme Poljoprivredno dobro Butmir Ilidža u 2020 godini 8622 marke, dok je ostvaren u toj godini minus, odnosno gubitak od 958 024 marke 41 fening, što je apsolutnoj razlici u odnosu na plan nešto više od 100 000 puta veći gubitak. Da li je razlog samo pandemija i realni, realni uzroci koji su spomenuti, odnosno poskupljenje proizvoda koji se koriste u ovaj prilikom proizvodnje u tom našem javnom preduzeću ili postoji nekih drugih, postoje neki drugi uzroci, poput možda loših sistematizacija, prevelikog broja radnika, štetnih ugovora itd? Zanima me mišljenje aktualne direktorice. Kada je u pitanju jedan od iskazanih razloga gubitka u 2020 godini, ja ću postaviti pitanja za oba izvještajna perioda. Mi tu možemo saznati da je jedan od razloga značajno niža cijena otkupa mlijeka od strane Milkosa, koji u 98 procenata, ako ne i više, je firma koja otkupljuje proizvedeno mlijeko iz PD Butmira, a to je, kao što smo mogli saznati iz izvještaja, i gro sredstava koji prihoda, prihoda tog javnog poduzeća. Nastavilo se sa istim ugovorom, odnosno sa istom otkupnom cijenom i u 2021. Godini, gdje je naglašeno i revizorskom i u izvještaju poduzeća da se mlijeko prodavalo po značajno manjoj otkupnoj cijeni u odnosu na prethodne godine, znači, misli se na '19. I godine prije nje. Iz tog razloga prihodi od prodaje mlijeka su manji u '20. za 212 649 konvertibilnih maraka. Zašto su 2020.

godini troškovi amortizacije blizu 90 000, dok su, dok su ti troškovi amortizacije ili u 2020, godini približno ovaj bliski su, odnosno blizu su sa planom preduzeća. Zbog čega je ta amortizacija? Nije mi jasno iz izvještaja da li se radi o sredstvima osnovnog stada ili nekim drugim sredstvima s obzirom da možemo primijetiti izvještaj iz izvještaja da se desio i mnogo veći broj ovaj uginulih životinja u '20, pa i u '21 godinu u odnosu na onaj plan koji je preduzeće, odnosno struka ovaj planirala. Zatim me zanima zašto su u 20 godini gubici od prodaje stalnih sredstava, i to 130 000 konvertibilnih maraka? Potraživanja koja su prikazana su najveća prema Milkosu, koji opet spominjem maloprije u kontekstu ovaj ugovora, gdje je cijena otkupa po značajno nižoj cijeni, a sada u kontekstu potraživanja koje naše preduzeće prema firmi Milkos ima, a da li je to nekakva uhodana praksa? Dal svake godine ta potraživanja budu u tim iznosima više stotina hiljada maraka na kraju godine, pa se, da kažem, prebiju u narednoj godini? Da li je to jednostavno politika firme? Dok također me zanima ovo obaveze prema dobavljačima, vidimo da se pojavljuju neki dobavljači kod kojih su, prema kojima su vrlo velike obaveze preduzeća. Da li to predstavlja preduzeću velike teret? Kako to rješavaju? I meni je to čudno da te obaveze nisu riješene ni sa, da kažem, sestrinskim firmama, odnosno, evo npr sa Javnim komunalnim preduzećem RAD koji očito rade neke usluge za naše Javno komunalno poduzeće Butmir Ilidža. U revizorskom izvještaju možemo saznati da postoje neka rezervisana sredstava.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Oprostite, kolega Avdiću, jel postavljate pitanja? Ovo su sve pitanja? Oprostite.

Samir Avdić (zastupnik)

Jesu vam jasna pitanja? Ok, pitanja, samo što opisujem pitanja da bolje shvatite da ne moramo ponavljati. Hvala, hvala. Možemo saznati iz revizorskog izvještaja da postoje rezervisana sredstva u iznosu od čini mi se blizu pola miliona maraka, ta rezervisana sredstva su, s obzirom na tužbe Ministarstva privrede prema tom Javnom poduzeću, dobro sam upoznat sa tim problemom s obzirom da se preduzeće nalazi na području općine Ilidža, pa se i tu postavlja pitanje, a tužba je u vezi sa eksploatacijom vode iz vunara. B. 1. bez koncesionog ugovora sa Ministarstvom pravde, čime su ustvari, čime ustvari se dešavaju gubici same općine Ilidža i Kantona Sarajevo, pa eto, to mi je čudno da bez obzira što piše da 2017. i 18. je već, 2017. je upućen samoinicijativni zahtjev koji je dobio podršku Općinskog vijeća, već '18. se očekivao ugovor da se potpiše sa Ministarstvom privrede. Zanima me pošto ne mogu znati jer dvije godine imamo sad u odnosu na 21. dvije godine, ne znamo šta se dešavalo sa preduzećem, da li je riješen taj problem? Ukoliko ima neko iz Ministarstva privrede, a problem nije riješen, da nam objasni koji su razlozi nepotpisivanja koncesionog ugovora i na taj način svjesnog pravljenja štete općini Ilidža i Kantonu, Budžetu Kantona Sarajevo? Zatim imamo podatak da su smanjeni iznosi za plate u 2021 godini u odnosu na 2020 godinu te jedan od, jedno od obrazloženja takvog takve pojave jeste da se promijenila sistematizacija u odnosu na onu iz 2020. godine. Zanima me koja su to radna mjesta ukinuta u odnosu na 2020. godinu, jer čini mi se da je da su troškovi manji za nekih 90 000, a da je manje zaposlenih za nekih, čini mi se, 8 radnika. Zatim, revizorski izvještaj spominje i prodaju djela nekretnina, zbog čega i davanje u zakup određenih zemljišnih površina od kojih su neki ugovori istekli i nisu se produžili, odnosno zakupci su nastavili da koriste određena zemljišta koja su u vlasništvu preduzeća Butmir Ilidža. Zanima me ko su ti zakupci sa kojima ugovori nisu produženi, zbog čega oni nisu produženi? Da li je istinit navod da je preduzeće, odnosno jedna od bivših uprava, prodala dio nekretnine sa stanarskim pravom u iznosu nekretnina je od 1418 m², a prodana je za 13 hiljada eura. Da li je istina da se dio zgrade prodao? Evo, ne morate nas informisati da li je kupac bio sin jednog našeg poznatog političara, ali samo me zanima da li se prodavalo, prodavalo na Ilidži prije nekog godina dio nekretnine? Ko su treća fizička i pravna lica koja

bez naknade koriste zemljište društva već druži vremenski period, to je iz revizorskog izvještaja? Maloprije kolega Čičić spominjao da nije uknjiženo sve zemljište koje se iskazuje u poslovnim knjigama društva. Šta se desilo s obzirom da ovdje piše da 2018. godine je uložio Općinski sud, da je uložena žalba? Da li se išta desilo sa tom vašom žalbom prema Općinskom sudu? 6. 4. 18 ste uputili inicijativu prema Skupštini Kantona Sarajevo u vezi sa zaštitom imovine imovinskog interesa. Upravo s obzirom na zadnja dva, tri pitanja koja sam postavio, da li ste ikada dobili odgovor od te Skupštine? I sada se vežem na ono što je kao poruku i pruženu ruku ovaj iskazao maloprije šef našeg kluba Čičić, šta mi možemo tu pomoći? Šta ste mislili kroz tu inicijativu, odnosno oni koji su je poslali? I evo da još jednom poručim da, kao i kolega Čičić, da vam stojimo na raspolaganju, da pomognemo u ovom dijelu koji ste iskazali. Imam još nekoliko pitanja za ZOI, ovo je bilo sve za Butmir. Ovaj šta je problem sa uknjižbom vlasništva? Kada je u pitanju Butmir, znam da nije baš državno državno zemljište, ima onaj dio moguće da je nacionalni spomenik. Kada je u pitanju ZOI, vjerujem da ima tu i nekog državnog zemljišta da nam malo objasni taj problem. Također, pitanje za ZOI da li oni prepoznaju problem za sopstveni razvoj i poslovanje, u, evo, ja ću reći, pošto sam čuo navode, još nije dokazano, zbog nelegalne gradnje ovaj na Bjelašnici i na Igmanu. Ukoliko jesu to prepoznali kao svoj problem, šta su učinili povodom toga? Da li su se obraćali osnivačima ili nekim drugim agencijama i institucijama. Zahvaljujem se.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženom zastupniku Avdiću. Dopredsjedavajuća Jelena Pekić se javila za riječ.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdrav svim prisutnim i našim sugrađanima i sugrađankama koje nas prate putem malih ekrana. S obzirom da je većinu pitanja koje sam sama planirala postaviti, postavile moje kolege Davor i Samir, ja ću se samo ukratko, odnosno ukratko ću postaviti pitanje za PD Butmir, s obzirom da dio, hajde da kažem pola godine izvještaja, brani aktualna direktorica. Šta se uradilo po pitanju, da li se pristupilo kreiranju planova za otklanjanje nepravilnosti i slabosti u radu a na bazi revizije koja je rađena i koja se radi svake godine u PD Butmiru? I da li i generalno kakav je stav novog rukovodstva po pitanju rješavanja preporuka koje su date u reviziji? Ovo pitanje bi isto tako ću postaviti, evo, i kao najava i direktorima koji su u aktuelnom sazivu, a kada dođe vrijeme za razmatranje izvještaja njihovih za 2021. i za 2022. godinu jer mi je jako bitno da svaki od rukovodilaca preduzeća javnih ustanova koji su u vlasništvu Kantona Sarajevo da imaju kreirane planove kada je u pitanju otklanjanje nepravilnosti koji su definisane i ne samo nepravilnosti, nego i slabosti u radu, a koji su definisane u revizorskim izvještajima i preporukama. Zato je sad moje pitanje isključivo bazirano na ovaj Poljoprivredno dobro Butmir. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženoj dopredsjedavajućoj Pekić. Nema više zastupnika prijavljenih za pitanja. Zamolio bih predstavnike preduzeća da ponude odgovore na postavljena pitanja.

Evo, može prvi premijer sa odgovorom, s obzirom da je on dobio prvi pitanje pa onda idete vi redom. Uključite nam, premijera Nihada Uka, izvolite, imate riječ.

Nihad Uk (premijer)

Hvala predsjedavajući, srdačan pozdrav vama, kolegama zastupnicama i zastupnicima i gledaocima pored malih ekrana. Dobio sam dva pitanja. Jedno pitanje zajedničko je bilo od kolege Devića i zastupnik Avdića i Vedrana Vujović, također zastupnica postavila pitanje. Možda da krenemo od jel zastupnice Vujović. Dakle, pitanje je bilo da li su ovi izvještaji koji

se danas na današnjoj sjednici raspravljaju bili na Vladi u proteklih pet, šest mjeseci koliko je trajala? Dakle, nisu. Ovo su izvještaji razmatrani na Vladi od prije najmanje godinu i pol i dalje, tako da od prošle godine su ovo izvještaj koji su razmatrani na Vladi. Što se tiče pitanja zastupnika Devića i Avdića, mogu da kažem da je većina, da je većina preduzeća, javnih ustanova i agencija dostavila u zakonskom roku do 30. 6. za proteklu godinu izvještaja o radu i finansijskom poslovanju, ali zbog točnosti informacije prvo ću možda po resorima, jer je preglednije. Dakle, Ministarstvo kulture i sporta Kantona Sarajevo, sva javne ustanove su dostavile. Ministarstvo boračko, također. Ministarstvo za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo također su dostavile i razmatrane su na Vladi. Ministarstvo za odgoj i obrazovanje Kantona Sarajevo također, sve je dostavljeno. Što se tiče pravde i uprave, dostavljeno je za sva javna i preduzeća i ustanove koje su pod Ministarstvom pravde, izuzev javnog poduzeća TVSA koje još uvijek nije bilo razmatrano na Vladi. Što se tiče Ministarstva komunalne privrede i infrastrukture i prostornog uređenja i građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo, također sva komunalna preduzeća zajedno sa Fondom su dostavile svoj izvještaj. Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo, javne ustanove koje su pod Ministarstvom zdravstva Kantona Sarajevo su također dostavile izvještaje i koji će biti razmatrani na Vladi ja mislim već na idućoj sjednici u četvrtak. Što se tiče Ministarstva privrede Kantona Sarajevo nažalost, ovdje nismo dobili izvještaj preduzeća koja su pod privredom, Ministarstvom privrede i kantona Sarajevo, imamo obećanje da će što prije dostaviti. Također, ovdje nedostaju neki izvještaj iz 2021 godine. Razlog je tome što su se mijenjale uprave i punomoćnici; najmanje tri, četiri mjeseca bude jedan, pa se zamijeni itd. Što se tiče Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo, GRAS će u toku ove sedmice dostaviti svoj izvještaj za 2022 godinu. Samostalne kantonalne upravne organizacije i samostalne kantonalni uprave su također dostavile svoj izvještaj i ovaj provjerim za Kantonalnu agenciju za privlačenje investicija i privatizaciju, nisam uspio u ovom roku provjeriti. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženom premijeru. Nema ovdje nezadovoljstva odgovorima. Nema, kroz raspravu možete kazati. Sada možete predstavnici javnih institucija redoslijedom kako ste dobijali pitanja ponuditi odgovore.

Izvolite, imate riječ, predstavite nam se zbog stenograma.

Armin Bjelak (izvršni direktor PD Butmir)

Ja vas sve srdačno pozdravljam i selamim. Ja sam Armin Bjelak, izvršni direktor za pravne i finansijske poslove u Poljoprivrednom dobru Butimir, dužnost preuzeo u julu 2021.godine. Imali smo dosta pitanja, pa ukoliko neko preskočim molio bih vas da me vratite ili da nam pismeno uputite pa ćete sigurno dobiti pismeni odgovor. Prvo pitanje koje se veže za više zastupnika, odnosno više zastupnika je postavilo isto pitanje, a to je šta je KJP, odnosno šta je novi menadžment nova uprava uradila po mjerama revizora, što Ureda za reviziju institucija Federacije Bosne i Hercegovine, što interni i eksternih revizora, odnosno šta uprava poduzima kada se, ukoliko se ustanovi neka zarazna bolest ili bilo koja druga bolest na samoj farmi. Što se tiče same revizije, odnosno preporuka Ureda za reviziju institucija Federacije Bosne i Hercegovine, mi smo upravo, mi upravo imamo jedan s njima, oni su se najavili, završili su kod nas kontrolu. Šta smo to mi uradili po preporukama revizije iz 2018. godine. 27 preporuka je bilo Ureda za reviziju institucija Federacije Bosne i Hercegovine, a vezane za izvještaj iz 2018.godine. I onda su oni sada rekli šta smo to mi uradili u ovim narednim godinama. S obzirom da se tu radi o preporukama iz 2018.godine za izvještaj iz 2018.godine, ja mogu samo reći neke preporuke koje je uradila nova uprava, koje do 2021 nisu bile urađene. Npr preporuka internih akata koji su se trebalo usuglasiti sa važećim zakonskim propisima. Nova uprava poduzeća koja je imenovana u mjesecu julu '21 je nakon preuzimanja mandata uvidjela da

većina tih preporuka upšte nije bila tretirana, te je u samom početku svog mandata donijela niz pravilnika, odnosno sve interne pravilnike uskladila sa zakonskim i podzakonskim normama, donijeli smo novi pravilnik o računovodstvu, pravilnik o računovodstvenim politikama, pravilnik o utrošku goriva i sl, što je na kraju i potvrđeno od samog ovaj Ureda. Neki od najznačajnijih, bar meni najznačajnijih preporuka koje su bile jeste da se npr preporuka 2. Prijem novih uposlenika da se vrši u skladu sa važećim propisima i posebnim propisima Kantona Sarajevo. Znači, izvještaj iz 2018.godine je ustanovio dosta nepravilnosti prilikom zapošljavanja novog kadra, novih uposlenika, tako da smo mi sad uradili, znači sve što je bilo u našoj moći, tako da prijem uposlenika smo vršili u skladu sa Zakonom o radu Federacije, u skladu sa Uredbom o prijemu u radni odnos u javnom sektora na teritorij Kantona Sarajeva i svim ostalim pozitivnim propisima. Zatim, još jedna vrlo bitna preporuka koja je tada bila jeste da se javne nabavke rade u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, odnosno podzakonskim aktima, gdje je kasnije utvrđeno naknadnim kontrolama, znači da preduzeće sve javne nabavke radi u skladu sa Zakonom o javnim nabavka. Ne bi puno iskreno o ovim preporukama, mislim, bilo je pitanje od Ureda za reviziju jer se odnosi na Izvještaj iz 2018.godine. Jedno također, pitanje koje je postavilo više zastupnika i upravo taj disbalans upisa u sudskom registru, znači da je naša upisano zapravo 10 000 konvertibilnih maraka, a da su u našim knjigama u poslovnim evidencijama vodi ta procjena, odnosno da je procjena vrijednosti naše imovine preko 50 000 000. O čemu se tu radi? Tu su u principu radi da je netko 2009 ili 2010. godine, svu imovinu koja je u posjedu, ne u vlasništvu PD Butmira, uknjižio, odnosno kroz svoje poslovne knjige uknjižio kao da je u vlasništvu. I to je taj disbalans koji se vuče godinama. Ono što vi, bar ja tako razmišljam, što može Skupština Kantona kao osnivač ovih javnih preduzeća uraditi jeste dal da se donese neka odluka po pojedinačnim, znači po svakom preduzeću naosob da se donese neka odluka kako bi se dozvolilo upravi, Nadzornom odboru i Skupštini preduzeća da tu neku imovinu koja je uknjižena u prethodnim periodima isknjiži iz razloga što za sve one znači za koje se nemaju posebni dokumenti, relevantne sudske presude, odnosno da se isknjiži sva ona imovina gdje se PD Butmir ne vodi kao vlasnik, da se isknjiži sva ona imovina koja je uknjižena, još prije nekih desetak godina, jer PD Butmir nije vlasnik zemljišta koje koristi, samo je posjednik zemljišta koje koristi. Što se tiče ugovora o zakupu, bilo je 10, 11 tih ugovora o zakupu u periodu opet se vraćamo na period 2012, '13, '14 koji nemaju veze sa izvještajem iz 2020. i '21. Međutim, mi smo u Izvještaju iz 2020 godinu stavili samo kao napomenu da je to jedan od gorućih problema koji se povlači godinama. Ja samo zaista mogu reći da je nova uprava znači raskinula sve te ugovore o zakupu, jednostrane ugovore o zakupu, osim ugovora sa FK Sarajevom. Ja kao pravnik, iskreno, bez obzira koliko, ovaj se ne slažu se sa nekim odredbama tog ugovora i na način kako je zaključen u tom periodu, a zaključen je 2014.godine, ne bi nikom predložio da raskida taj ugovor, ugovor je potpisan na 25 godina i ja mislim da bi jednostranim raskidom tog ugovora bila pa sigurno višemilonska tužba od strane FK Sarajeva, jer oni su na tim parcelama koje su im dati u zakup izgradili terene i dosta su toga uložili. Svi ostali ugovori u zakupu su raskinuti jednostrano, ali ovdje je sad veći problem, nije toliko problem što smo mi raskinuli te ugovore o zakupu, veći nam je problem što mi tu zemlju ne možemo da vratimo u svoj posjed. I to je jedno od pitanja isto s kojim se moramo baviti u narednom periodu. Što se tiče ostvarenog gubitka iz 2020.godine, od 958.000 bio je planiran 8.000 konvertibilnih maraka. Ovdje direktorica je to objasnila. Najveći gubitak se u najvećoj mjeri prikazao iz razloga što je neko tad, u tom trenutku kada je bila godina pandemije, kada su rasle cijene, da je neko smanjio za 30 % cijenu naših vlastitih proizvoda. Da su smanjene cijene npr evo uzet ću samo jedan primjer silaže, kukuruzne silaže koja je gdje je cijena bila 17 do 17 i po feniga po kilogramu, u toj godini je iz nekih zaista nama nepoznatih razloga smanjena samo na 11 feninga. Zatim bili su enormni troškovi rezervnih dijelova, vjerojatno neracionalno korištenje, odnosno utrošak sredstava vezano za rezervne dijelove, za lijekove, za hranu i sl. Mi smo upravo u 2021.godini i konstatovali kroz naš

Izvještaj o radu da smo mi dosta smanjili, srezali troškove lijekova, troškove rezervnih dijelova i iz tih razloga i ostalih je ostvaren dobitak od 2021. godini. Što se tiče gubici od prodaje stalnih sredstava, šta je to u principu gubici? To je najveći postotak, preko 90 %, to su grla koja se izluče, koja nisu ekonomski opravdana, oni se izlučuju iz stada i zanavljaju se novim grlima. Tu se radi o biološkom znači procesu životinja, gdje su ovaj, gdje su moguća određena izlučenja, određena uginuća. Međutim, ono što je ovdje najbitnije da ovu stavku usporedite sa stavkom prirasta osnovnog stada koji je uvijek tu, znači prirast je uvijek malo veći, ali on znači kompenzuje upravo ovaj rashod koji se odnosi na izlučenje. Vi kad izlučite neko grlo, znači zanavljate ga novim grlom. I onda je taj prirast osnovnog stada izlučenja osnovnog stada, odnosno gubitak stalnih na osnovu poslovnog stalnih sredstava, uvijek hajmo reći anuliran. Potraživanje od strane dobavljača isto jedno od pitanja da li nam to predstavlja problem? Iskreno, mi kada smo preuzeli mandat u junu '21 godine zatekli smo enormna dugovanja, što prema dobavljačima, što prema radnicima, samo prema radnicima preduzeća je bilo dužno preko 700 000 maraka, što plata, što doprinosa, što zdravstvenog osiguranja. Stavili smo fokus na vraćanje tih dugova i mi smo do kraja godine uspjeli vratiti sva dugovanja što se tiče, odnosno isplatiti sva dugovanja što se tiče samih radnika, preko 700 000 maraka i na taj način ostvariti poticaje federalne, odnosno poljoprivredne poticaje od strane Kantona i Federacije, jer, u principu, koliko ne izmirite te obaveze prema radnicima, ako nemate ona uvjerenje da ste izmirili sve PIO/MIO obaveze, vi ne možete ostvariti ni pravo na poticaje. S obzirom da smo mi u šestom mjesecu, odnosno sedmom, preuzeli mandat, imali smo zaista veliki posao da do kraja godine isplatimo te obaveze prema radnicima kako bi uspjeli dobiti te potvrde i kako ne bi ostali bez poticaja. Što se tiče potraživanja od strane dobavljača, opet kažem zaista smo zatekli velika dugovanja prema dobavljačima, gdje smo mi potpisivali što sudske nagodbe, što interne sporazume sa najvećim našim dobavljačima, što vam možemo prezentovati ili da vam dostavimo u pismenoj formi. Neki od tih najvećih dobavljača, znači, još vraćamo taj zatekli dug po osnovu tih sporazuma koje smo potpisali, i sigurno da predstavlja jednu omču oko vrata, što taj dug koji smo preuzeli, što i znači novi poslovi koji radimo sa novim dobavljačima. Rezervisana sredstva za tužbu Ministarstva privrede koncesija. Ovdje su u principu radi u tužbama od strane Ministarstva privrede, preko Pravobranilaštva kantona, gdje smo mi izgubili znači sve te sudske sporove na sudu. U principu, ovdje se radilo o korištenju vode, odnosno eksploatacija vode bez potpisivanja koncesionarnog odnosa i to se radilo u periodu od 2014 do 2018. godine. Mi smo 2018. u pravu ste bili kada podnijeli, odnosno 2016 je podnesen prvi zahtjev, pa 2018 dopunjen. I mi smo tek u martu '22 prošle godine potpisali taj koncesioni odnos jer nam je i to stvarno bio fokus prilikom preuzimanja mandata; dug se gomilao i sada smo potpisali taj koncesioni odnos na periode 15 godina. Što se tiče samih ovih tužbi, odnosno presuda, sve su bile, znači nisu bile u našu korist i mi smo sada u pregovorima sa Ministarstvom privrede Kantona Sarajevo kako iznaći najbolje rješenje, odnosno da li se taj dug koji je presuđen presudama, da li ga možemo, da li možemo potpisati neki sporazum između Ministarstva privrede i preduzeća kako bi se otplaćivao na duži niz godina, jer u principu, mi smo sada 700 000 maraka je bio glavni dug, plus kamata izađe na 1 300 000. Mi kad bi sad to morali vratiti odjednom, moralo bi zatvoriti preduzeće realno, a to je dug znači koji je pravljn od 2014. do 2018. godine. Ukinuta radna mjesta, sistematizacija. Mi smo prilikom preuzimanja mandata gledali našu sistematizaciju, vidjeli smo da određeni broj mjesta tu nije bio potreban, odnosno da nije bio ekonomski opravdan, to su u principu bili radna mjesta sa VSS strukom gdje smo ukinuta radna mjesta. Direktorica koja je sad na poziciji generalnog direktora, ona je došla sa radnog, već tu radnog mjesta koju nismo popunili, isto kao ja sa rukovodioca službe za pravne i ekonomske poslove preuzeli smo funkciju izvršnog direktora, tako da u principu radimo neka ta dva radna mjesta, tako da smo za tri, četiri radna mjesta u VSS jel što se traži visoka stručna sprema uštedili u 2021 godini preko 100.000 KM. Ugovori koji nisu, ovo sam već se dotakao, znači ugovor o zakupu ni ljedan nije produžen, osim taj ugovor koji traje sa

FK Sarajevom. Spomenuli ste i dio nekretnine koji je prodat za stanarsko pravo. Jeste, znači sada, ako se ne varam, 2016.godine je taj ugovor napravljen, notarski obrađen, prodano je to stanarsko pravo koji je tad prodano, međutim, treba isto tako i reći da su bile i krivične prijave podnijeti Tužilaštvu Kantona Sarajevo za sve ove ugovore o zakupu, pa čak i za ovo stanarsko pravo, gdje nas je Tužilaštvo dva puta obavijestilo da ne postoje nikakve indicije za pokretanje istrage. Fizička lica koja koristi zemljište bez naknade, iskreno, meni nisu poznata, bar u našem mandatu, jer mi, bilo je jedno fizičko lice koje je koristilo našu zemlju, odnosno jedan dio parcele. Međutim, i to je bila sudska presuda čak u ime tog fizičkog lica. Tako da mi sad nemamo uopće bilo kakva fizička lica koja koriste našu zemlju bez bilo kakve naknade. Žalba za zemljište prema Općinskom sudu. Jeste. Mi smo, znači, poduzeli niz aktivnosti gdje smo, to smo bili zapravo obavezni da, u skladu sa Zakonom o stvarnim pravima, podnesemo našem Općinskom sudu da se sva zemlja koja se vodi, gdje se mi vodimo kao posjednici, da se upišemo kao vlasnici. 2018 godine je donesena prvostepena presuda, uložena je žalba od strane preduzeća i evo, do danas nemamo riješen taj spor, s tim da smo mi na nekim nevezano, zato u drugim nekim postupcima uspjeli se upisati kao vlasnici, vlasnici zemlje, na nekih možda dvjestotinjak parcela sa sada vodimo kao vlasnici, a ne kao ovaj posjednici. Bilo je i pitanje. Što se tiče amortizacije. Pa u principu mi amortizacija se priznaje u bilansu uspjeha, je li primjenom one linearne metode otpisa tokom procijenjenog korisnog vijeka imovine, u našem slučaju građevinskih objekata, postrojenja, opreme i osnovnog stada. Amortizaciju smo obračunavali na stalna, nematerijalna sredstva i na imovinu i nismo je nikada obračunavali na zemljište i materijalna sredstva. Visinu stope amortizacije smo uvijek utvrđivali u skladu sa članom 27. Pravilnika o primjeni međunarodnih računovodstvenih standarda i stope po kojima su obračunate ove amortizacije su u skladu sa stopama koje su propisane Zakonom o porezu ovaj na dobit. Stopa amortizacije krava je bila dosta niska u ove dvije godine, ali se kompenziralo u potpunosti sa rashodima po osnovu prodaje izlučenih i uginulih ovaj krava. I evo ne znam da li sam nešto fulio. Kako prodajemo mlijeko, pod kojim kriterijima. Znači preduzeće ima pravilnik o prodaji vlastitih proizvoda. Prilikom prodaje tih vlastitih proizvoda raspisuje se licitacija. Ukoliko ne prođe licitacija, onda se ide neposrednom ovaj pogodbom. Zadnje 2 godine, odnosno u 2020 i 2021. godini je bio samo 1 otkupljivač, u 2022.godini su bila dva otkupljivača, tako da, eto, to su neki ugovori koje vam uvijek možemo poslati na uvid. I procedura kako smo došli do potpisivanja tih ugovora. I mislim da sam ovo što sam ja zapisao neki 17 pitanja. Ako ima još neko.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženom izvršnom direktoru Arminu Bjelaku. Možete se vratiti na mjesto. A sada bi zamolio sljedećeg predstavnika nekog od preduzeća. Pokušajte redoslijedom kojim ste dobili pitanje ili kojim ste maloprije izlazili.

Direktor Sarajevo-šuma Samir Omerović. Izvolite, imate riječ.

Samir Omerović (direktor KJP Sarajevo-šume)

Koliko sam uspio da pohvatam sve iz ovih izlaganja uglavnom se u jednom pitanju odnosilo na Sarajevo-šume, a to je od uvaženog zastupnika Davora Čičića. Prije svega, hvala vam u ime Sarajevo šuma i uprave Društva na vašem zastupničkom pitanju jer nije bezazleno shvaćeno, mi smo ga dali našim službama u pripremu i vrlo brzo ćete dobiti čitavu kronologiju što se tiče vaših pitanja ovu vezi sa neusuglašanim kapitalom? To je jedan od kamen spoticanja koji sam naveo tu. Koja je procedura? U suštini bi to trebalo da ide na ovakav način, je li, mislim da je prošle godine tako nekako formirani stručni tim ispred Ministarstva privrede i da se radilo po ovom pitanju. Taj stručni tim bi trebao i delegirati kao takav neki prijedlog Ministarstvu privrede, a zatim prema Vladi Kantona Sarajevo i na kraju Skupština Kantona Sarajevo bi trebala donijeti odluku o usuglašavanju ovog kapitala. Ovaj kapital je inače iskazan kao takav

u poslovnim knjigama Društva, mada meni lično kad razmišljam kao šumar, malo nerazumljiv ako šume rastu svaki dan, svaki dan se i koriste i rastu, onda postoji nekakva vrijednost šuma, a vrijednost 354 000 000. Zašto se nikad nije promijenila, pa makar za milimetar gore ili dole, odnosno kako i na koji način i je uopće nastala ta vrijednost i šta sve treba uraditi u tom pitanju. Tako da u suštini to je ta procedura, mi ćemo vam vrlo brzo poslati odgovor na vaše zastupničko pitanje, a stručni tim ispred Ministarstva privrede, odnosno Vlade Kantona Sarajevo radi po ovom pitanju. I vjerovatno jel bi trebalo u narednom periodu sačiniti neki prijedlog koji će kao takav ići prema Vladi Kantona, odnosno Vlada Kantona prema Skupštini Kantona Sarajevo? To je u suštini to. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženom direktoru Omeroviću. Direktor ZOI'84. Izvolite, imate riječ.

Jasmin Mehić (KJP ZOI'84)

Evo, ja ću se kratko nadovezati. Mislim da su kolege započele ovu temu, zahvaljujem se predsjedavajućem Čičiću upravo što je pokrenuo ovo pitanje sada je li usaglašavanje imovine, odnosno kapitala, kako kroz knjige, ali tako i u stvarnosti. Mislim da je to pitanje jako važno. Mi trenutno imamo preko 30 000 000 vanbilansnog kapitala i KJP ZOI trenutno nije u mogućnosti da ulaže, upravlja ili revitalizuje, prvenstveno govorimo o skijalištu Malo polje i Veliko polje, znači ne radi se, ne radi se samo o skijaškom potencijalu, nego, naravno, o kompletnom turističkom kompleksu. Jako često naši građani postavljaju pitanje zašto su skakaonice zapuštene, zašto nisu konzervirane, zašto nisu vraćene u funkciju, zašto nemamo toalete itd? I zaista se svodimo na one osnovna pitanja, a to je ulaganja u imovinu mogu biti samo ukoliko su riješenu imovinsko-pravni odnosi. Tu ste nam vi ključni da bismo konačno, ja ne znam koliko godina, pretpostavljam da je ovo pitanje na dnevnom redu već nekih desetak godina, pretpostavljam da su mnogi skupštinski zastupnici razmatrali ta pitanja. Radi se vrlo jednostavno o tome da '81.godine kada je građeno skijalište, odnosno jel turistički kompleks Bjelašnica-Igman većina zemljišta je uknjižena na Sarajevo- šume, Sarajevo-šume su vlasnik zemljišta, a svi objekti su dobili upotrebnu dozvolu na KJP ZOI'84. Mislim da ovo nije pretjerano teško za riješiti. Vrlo je jednostavno da se uradi parcelacija, da se ono što je u svrhu turizma dodijeli onome tko upravlja turizmom. Da li je to ZOI ili neko drugo preduzeće, to je na vama kao Skupštini, skupštinskim zastupnicima, da odlučite i onome ko upravlja da mu dodijelite da može adekvatno upravljati. Nama su zaista ruke vezane i ovo je jako važno pitanje da bismo mogli adekvatno odgovoriti svim zahtjevima građana. Nažalost, ovo će se reflektovati sigurno već u ovoj godini da će dio tog skijališta ili neće biti u funkciji ili će biti parcijalno u funkciji, jer 30 godina eksploatacije bez ulaganja jednostavno ne može osigurati kontinuirano kvalitetnu, kontinuiranu i kvalitetnu uslugu. S druge strane, naravno, ovo što ste rekli, naši bilansi iz godine u godinu u kontinuitetu imaju mišljenja sa rezervom. Jedna od ključnih stavki je nerješavanje imovine, jako često upravo je li pitanje između kantonalnih preduzeća, tako da mislim da je to jako lako provodivo, samo moramo imati malo je li želje i volje da to svi zajedno provedemo. Kada su u pitanju, mislim da je još samo bilo pitanje kada je u pitanju ZOI kada je u pitanju je li, samo zašto u principu radimo sada je li 2020. godinu? Pa pazite ono što smo mi uspjeli nabrojati da je ZOI imao 17 uprava od rata na ovamo. Nemoguće je upravljati preduzećem sa rokom ili mandatom od 6 mjeseci, godinu, 2 ili 3. Znači, zaista, potrebno je jako da vi kao Skupština osigurate kontinuitet upravama, da uprave rade svoj posao i da nas onda zadužite i očekujete od nas rezultate, ali upravljati pred poduzećima gdje je bilo 17 različitih uprava, realno, nama je trebalo godinu dana da sagledamo šta se to nalazi u našim knjigama, da bismo mogli početi čistiti. Naše knjige nisu čiste bile u '20, nisu ni danas, ali evo, ja mislim da sa '23. godinom možemo realno očekivati da se isknjiže svi ti, tako da kažem nepravilnosti, iako s druge strane isto tako mogu reći, ništa od toga nije da kažem

senzacionalno, da bismo o tome pričali. To su jednostavno operativne stvari koje se prebacuju s jednog konta na drugi, radi se valorizacija vrijednosti, jednostavno mora doći na svoj red i bit će završeno. Evo, to je to kada su u pitanju ova dva pitanja, ako sam nešto još propustio, molim vas. Hvala svima.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se. Predstavnica Veterinarske stanice, direktorica. Izvolite, imate riječ.

Nasiha Spahić (direktor Kantonalne veterinarske stanice)

Ponovo dobar dan. Pitanje je bilo isto upućena kao i svim kolegama. I problematika vidim sada svih javnih preduzeća jeste to uknjižena vrijednost imovine koju imamo. Mi se susrećemo sa istim problemima i u većini izvještaja, pa i dan danas nam je prijedlog, odnosno preporučena mjera jeste da se smanjuje vrijednost uknjiženog kapitala spram sudskog upisanog u sudski registar. Mi smo, odnosno prijašnje uprave, kao što kolega Jasmin reče, Veterinarska stanica je u 2019 i '20 godini je imala 6 uprava, 9 direktora, 6 nadzornih odbora, 6 odbora za reviziju, pa perioda gdje nije imala ni odbora za reviziju, ni nadzornih organa, ni punomoćnika Skupštine. Jako teško je bilo upratiti nam i knjige, i sve to, s tim da smo jedino što smo primijetili da je i tadašnje računovodstvo, pošto se, kako se uprave mijenjale, tako su nam se mijenjali šefovi računovodstva, sekretari društva, odnosno mi smo jedno malo preduzeće gdje imamo jednog šefa računovodstva i jednog sekretara društva koji je u istom i pravnik, uspjeli smo sagledati sliku da su kapital odbijali kroz, smanjivali kroz amortizaciju. To je nastavljeno po preporuci revizorske kuće eksterne koja nam je to predložila. Mi i dalje radimo na rješavanju imovinsko pravnih odnosa. Jednu, jedino što smo uspjeli u ove dvije godine zadnje jeste da našu imovinu u Srednjem upišemo 1/1. Kod nas je ostalo u problematici, to se možda kroz knjige vidi, zemljište u Republici Srpskoj upravo je zadnje dvije godine, radimo na tome, predano je advokatu, advokat pokušava vidjeti šta možemo uraditi jer će biti problem i sa retroaktivnim uplaćivanjem poreza i ne znam ni ja šta. To je bilo pitanje, ja mislim jedino za Veterinarsku stanicu, a evo i bilo je pitanje, kao generalno upućeno, da li smo mi predložili rješenja? Ja sam '21. godine, krajem sedmog mjeseca imenovana za v.d. direktora i od tada smo krenuli ka rješavanju problematike u Veterinarskoj stanci. Jedan od možda najvećih problema jeste bio naša, objekti koji nisu bili prilagođeni radu, to su objekti koji nisu 15 niz godina okrećeni, a kad uzmemo da smo mi medicinska struka i da imamo profilaktičke mjere koje moramo sprovesti, od toga da se treba godišnje krećiti radi bio- sigurnosti i svega, nije rađeno, mi smo uložili puno truda uz pomoć naravno, no, i Vlade i Ministarstva privrede je da se kroz određene projekte naši objekti, kao što je Vogošća, kompletno rekonstruiše i opremi jednu malo moderniju ambulantu koja je konkurentna trenutno na tržištu. Tako isto smo uradili sa Stupom i idemo dalje u rješavanje te problematike. Rješavanjem te problematike riješit ćemo i mnoge druga pitanja koja su nam otvorena i koja se vidi kroz izvještaje. Toliko od mene. Ne znam jel još nešto interesuje. Ako je interesuje pismenim putem, mi stojimo na raspolaganju da vam odgovorimo na sve.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala vam lijepa. Nemamo više prijavljenih. Otvaram raspravu.

Zastupnik Faruk Kapidžić se javio za riječ, izvolite.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo da kažem da sam obradovan nakon dva mjeseca nerada ove Skupštine, da smo se sakupili i da ćemo sada raditi, odnosno sakupili se i radimo oko tema iz 2019. Dakle, nisam se htio javljati ni za pitanja, ni za diskusiju oko tih stvari, baš iz razloga zato što je ovo poprilično trivijalno. Naravno, građani to ne znaju, ali ovdje je i inače ovo je sve jedan igrokaz da se nešto radi, a u suštini se raspravlja o 2019. i 2020 sa ljudima koji niti

moгу odgovoriti niti mogu podnijeti odgovornost. Dakle, šema koja vjerojatno u ovom Kantonu traje desetinama godina je da se raspravlja tri, četiri godine poslije o radu preduzeća, baš iz razloga zato što, iako se ne usvoji neki izvještaj, novi direktor se ne može smijeniti na osnovu toga, ne odgovara po tom pitanju itd. Dakle, vjerojatno o radu ovih direktora i ovih preduzeća mi ćemo pričati negdje u 2026 ili sedmoj. Dakle, to je shema koja nije dobra, nije zdrava, a potvrđuje to da se zapravo direktori u javnim poduzećima biraju politički, a ne ovaj javnom nabavkom, odnosno izborom, jer se ovako politički štite. Mi bi sada trebali pričati o radu poduzeća iz '22. I ako se pokaže da nije nešto u skladu sa zakonom ili da se nije dobro radilo, onda bi ovaj današnji direktor odgovarao i možda bio smijenjen. Ovako se to onemogućava. Tako da samo građani da znaju da je ovo samo ovaj prikaz nekog rada Skupštine, da bi kao tobož mi zaradili platu. Druga stvar koju hoću da se nadovežem, a to je samo malo vezano za ZOI, odnosno za ovo pitanje ovaj vlasništva, odnosno toga da se da ZOI nije uknjižen u vlasništvo. Direktor je rekao obratio se nama da to ovaj da se pozabavimo time, međutim ja moram da kažem da smo mi pogrešna adresa obzirom da sam ja u Ministarstvu te 2020 pokrenuo sa Ministarstvom privrede, dakle Ministarstvo prostornog uređenje i Ministarstvo privrede pokrenulo je ovaj uknjižbu Bob staze, a po istom principu smo planirali i ovaj skakaonice na Igmanu i tu je pokrenut bio proces cijepanja parcele oko Bob staze. I tada smo bili smijenjeni, to je stalo. To ne radi Skupština, to radi Ministarstvo privrede, Ministarstvo infrastrukture i prostornog uređenja i Vlada kompletna, odnosno premijer. Dakle, to ne treba nama se obraćati, nama treba samo iznijet kao tačku da je sve završno da usvojimo.

I još jedna stvar vezano je za Ministarstvo obrazovanja, ali i za Vladu tako da ću ovu diskusiju iskoristiti, da ja postavim pitanje obzirom da su poneki koristili pitanja da bi diskutovali, ja ću da ovu diskusiju iskoristim za pitanje, a ona se odnosi na knjigu za peti razred osnovne škole, a to je vezano za Ministarstvo obrazovanja, odnosno za čitavu Vladu. Knjiga je društvo udžbenik za peti razred devetogodišnje osnovne škole. Knjiga je potpisana Enisa Kulašin. Inače je urađena 2021. I bila je u školskoj 21/22 i 23. Dakle, odgojili smo dvije generacije. Urednica je Snježana Musa, recenzenti Jasmina Mehmedović i Izolda Osmanagić i Marinko Jovanović. Na 10. stranici te knjige pod naslovom "Državnost Bosne i Hercegovine" piše Bosna i Hercegovina je samostalna, nezavisna, suverena državna zajednica. Nemojte me prekidati, molim vas, ovo je vezano za tačku, za Centar za obrazovanje tehnologija. Doći ću na to, zato me nemojte prekidati, nemojte me prekidati, doći ću na. Tzn. Bosna i Hercegovina je samostalna, nezavisna, suverena državna zajednica. To nas uče, djeci u Kantonu Sarajevo. Dole poslije stoji konstitutivnih, ravnopravnih narod sa demokratskim državnim uređenjem, tačka. Nema ni ostalih, ni građana.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Kapidžiću. Molim vas

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Sastoji se od dva entiteta i jednog distrikta.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Još ću vas jednom upozorit ukoliko ne budete, diskutovali o tački dnevnog reda, bit ću prinuđen da vam uzmem riječ.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Riječ ovo je, molim vas, ovo je u vezi tačke rada Centra za informacione tehnologije i ne možete me prekinuti, samo dozvolite da dođem do Centra, dozvolite mi da dođem do Centra za informativne tehnologije i ministarstva obrazovanja. A vrlo je kratko nema potrebe da me prekidate, evo skoro sam završio.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Bit ćemo strpljivi da čujemo.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Dobro znači, znači, to piše na stranici 10. Državnosti Bosne i Hercegovine, a na stranici, na stranici 56. pod naslovom "Republika Srpska" Banja Luka, osnivanjem Republike Srpske Banja Luka postaje glavni grad entiteta Republika Srpska. Ovo uče djecu u petom osnove, našu djecu u Kantonu Sarajevo. Ovu knjigu je de facto i izdao Srpska akademija nauka. Ovo niko dvije godine nije dohvatio i zato ja završavam ovu diskusiju pitanjem premijeru Uku kada će podnijeti ostavku sa svim ostalim ministrima. Ovo je za ostavke u ozbiljnijim zemljama je za krivičnog djela, ovo je udar na državu. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Mahir Dević se javio za riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Prije svega u svojoj diskusiji osvrnut ću se na odgovor premijera gospodina Uka. Zahvaljujem mu na transparentnom odgovoru vezano za dostavu izvještaja od strane i svih ministarstava, odnosno preduzeća i ustanova u Kantonu Sarajevo. Zamolit ću ga, naravno, ukoliko nije problem, da mi to omogući jednu kopiju, da imam u pismenoj formi. Ono što nije kazao javnosti, nije kazao koja to preduzeća unutar resora privrede nisu dostavila izvještaj u zakonskom roku i druga stvar, ako već nisu dostavila u zakonskom roku, da li je Vlada Kantona Sarajevo putem svojih članova u Skupštinama pokrenula smjenu tih direktora tih poduzeća koja su postupila suprotno zakonu. Zašto sam ovo pitanje uopće postavio premijeru? Vidjelo se je to vjerojatno djelomično i u diskusiji ne znam, kolegice Vujović, kolege Avdića itd. Znači, postavlja se jedno ozbiljno pitanje mjesta i uloge ove Skupštine Kantona Sarajevo kada je u pitanju raspravljanje o izvještajima. Znači, ja sam ovdje svjedočio pošto sam, evo, već drugi mandat politikama koje su sudile vrlo uspješnim direktorima na način da su na dnevne redove Skupština dolazili izvještaji preduzeća da bi se napravila sjeća glava direktora koji ne dolaze iz naše političke opcije. I tada je to išlo brzinom svjetlosti. Vrlo uspješnih direktora koje bi mogao ovdje ovaj nabrojati, barem desetak. S druge strane, evo, danas svjedočimo političkoj zaštiti određenih, potpuno nesposobnih kadrova koje je imenovalo šestorka koji njoj zaista im takvih kadrova ne nedostaje, čiji, do čijih izvještaja evo, mi nismo zaista u stanju još da dođemo. Prema tome. Ovdje neko vrši zloupotrebu položaja. Očigledno da to ne radi premijer jer je dao odgovor, a kada su oni razmatrali te izvještaje, i ja se nadam zaista premijeru da ćete vi završiti sa razmatranjem izvještaja na Vladi, pa da ne kažem koncem mjeseca oktobra da ta priča bude završena. I onda ti materijali se spuštaju na Kolegij, odnosno Skupštinu Kantona Sarajevo. Ja sam član Kolegija, naravno kao predsjednik Kluba SDA u Skupštini Kantona Sarajevo. Mi, koliko se sjećam, do sada ni na jednoj sjednici s tog Kolegija nismo bili informisani koji su sve izvještaji dostavljeni, kad ćemo te izvještaje staviti na dnevni red i mi sada imamo zastoj od dvije godine. E sada neko ovdje iz političkih razloga zloupotrebljava poziciju koju obnaša, da li je to predsjedavajući Skupštine Kantona Sarajevo? Da li je to Ured Vlade, da li su to neki uposlenici koji rade unutar tih službi? I to je stvar koju mi trebamo kao Skupština Kantona Sarajevo istražiti da bi uopće postojala svrsishodnost raspravljanja o ovim izvještajima. Šta znači danas postavljanje pitanja na znam direktorici Poljoprivrednog dobra Butmir, koja nije ni bila na čelu te ustanove 2019. godine. Šta znači to praktično? Ili šta znači postavljanje pitanja ne znam, direktoru Sarajevo-šuma, gospodinu Samiru Omeroviću koji nije uopće bio direktor 2020. godine. S tim da je tad poduzeće imalo finansijski izvještaj s rezervom upravo zbog neusklađenosti kapitala, a danas imate negativan revizorski izvještaj o poslovanju tog preduzeća i ono ne može da dođe na sjednicu Skupštine zahvaljujući zloupotrebama i

opstrukcijama koje provodi predsjedavajući Skupštine Kantona Sarajevo, zajedno sa svojim službama ili netko drugi, to ćemo utvrditi da vidimo ko je još. Jer očigledno neko provodi opstrukcije u dostavi izvještaje i materijala na Skupštine Kantona Sarajevo? Što se nas tiče kao Kluba, mi smo potpuno saglasni da se Skupština Kantona Sarajevo potpuno kao alat odlučivanja o ovim stvarima isključi jer je to model i patent onih koji su bili prije nas a u ime nas i osmislili su jedan ovakav model putem koga je trebalo da se razračunavaju sa političkim neistomišljenicima, bez ikakvog parametra, bez ikakvog kantara, bez ikakve vage koja je zaista odvajala sposobne od nesposobnih. Rekao sam maloprije, smijenili ste barem desetak vrlo sposobnih direktora koji su bili tada ispred SDA, imenovali desetak potpuno nesposobnih direktora i obrnuto, znači, taj proces je vjerojatno danas i obrnut u korist ovaj neke druge strane. Gdje je mjesto i uloga te Skupštine. Mjesto i uloga te Skupštine da konstatuje stanje u tim poduzećima dvije ili tri godine nakon što su ti izvještaji prošli, Skupštine, poduzeća prošli Vladu itd itd. Znači, ljudi, ovo je zaista bespredmetno, pa da ne kažem degutantno, jer evo, mi raspravljamo, ne znam danas o PD Butmir, o Sarajevo-šumama u toj 2020. Eto, ako govorimo o Sarajevo- šumama ili '21. bilo 4 direktora ili 3; bio onaj SDP-ov vaš prvi kojeg ste postavili 19 kad ste došli, pa onda SDA dva svoja u v.d. mandatu po 3 mjeseca, pa onda na kraju vaš NiP-ovac, Omerović četvrti. I gdje je sad tu uloga Skupštine? Ili u PD Butmir ista takva situacija. Potpuno se slažem s ovim što je kazao kolega Kapidžić, mi kao Skupština zaista pravimo jedan privid da se bavimo ozbiljnim stvarima, a koliko se mi bavimo neozbiljno našim radom? Naravno, dio odgovornosti i mi iz opozicije imamo, govori činjenica da je, evo, skoro godina dana prošla od našeg imenovanja ovdje, odnosno izbora građana. Evo, sad će oktobar mjesec, to je godinu dana. Za tu godinu dana gospodo, vi ste uspjeli da formirate Vladu Kantona Sarajevo i da usvojite budžet Kantona Sarajevo. Ja se ne sjećam kao predsjednik Kluba ovdje u Skupštini, da smo mi razmatrali i jedno zakonsko sistemsko rješenje za godinu dana, a napravili ste sada planski i namjerno, a utvrdit ćemo ko je to uradio, zastoj i potpunu blokadu unutar dostavljanja izvještaja Skupštini Kantona Sarajevo od strane vaših politika. Zašto? Jel vas strah vaših loših kadrova? Jeste li obećali građanima Kantona Sarajevo da ćete biti transparentna Vlada? Jeste li obećali građanima Kantona Sarajevo da ćete raditi u skladu sa Ustavom i zakonom? Jeste položili tu zakletvu ovdje. A ne radite tako. Prema tome, pozivam vas da se urazumite. Ona je ko vrši ove blokade, a ja ću nekoj od narednih Skupština vrlo jasno kazati znam ko to radi, ali ću još malo samo da utvrdim. Namjerno sam postavio ovo pitanje premijeru Kantona Sarajevo da odgovori i da vidim da nije on. Ali je isto tako odgovoran 50 % za ovo stanje jer je on na najvažnijoj funkciju u ime ovih ljudi. To što je premijeru to vama prošlo Vladu, pa nije došao na Skupštinu, to nije vaš izgovor, znači i vi direktno učestvujete ovaj u kršenju zakona. Naravno da se sada osvrćem pojedinačno na rad ovih poduzeća to je potpuno bespredmetno. Evo i neke kolegice i kolege, ranije su ovaj kazali, imali smo, evo ljude koji nam podnose izvještaj da ne znaju ni šta podnose neko jednu rečenicu, neko dvije, neko tri i neko pet. Uglavnom, ovaj model rada je nešto što ne zaslužuje podršku bilo koga u ovoj Skupštini Kantona Sarajevo i pozivam sve; od predsjedavajućeg, službi, ureda Vlade, premijera, kad su ove stvari da se uozbiljimo ili da promijenimo model rada. Mi nemamo kao klub ništa protiv da o ovim stvarima raspravljaju isključivo Skupštine preduzeća i Vlada. Samo napravite takvu zakonsku, ovaj i onda politišite i radite tamo šta god hoćete. Nek grad bude prljavo smeća, nek se ne može proći nikako kroz sred Sarajeva, ali nemojte onda da nas dovodite u situaciju da mi čekamo tri godine, da taj izvještaj dođe na Skupštinu, da pitamo zašto su puni kontejneri u svakoj mjesnoj zajednici u Sarajevu. Ili vi preuzmite tu odgovornost, zašto je grad prljav. Na Vladu, na Skupštine preduzeća, a ne da nas ovdje razvlačite kao Skupštinu. Mi se ono kao nešto pitamo, a ustvari vi ovo zloupotrebljavate. Ovo nije smiješno predsjedavajući, ovdje čak ima elemenata zloupotrebe položaja i ovlasti. Vi znate vrlo dobro kad nešto kažem, da ozbiljno stojim iza toga što kažem, ovo što radite, to je zloupotreba položaja i ovlasti. Ja ću sačekati, evo govorim kao predsjednik kluba još vrlo kratko i pokrenut

ćemo sve pravne radnje do krivičnih prijava protiv pojedinaca koji ovo rade. Vjerujte, to će biti ne ono 10:0 kao što je bilo u prethodnom mandatu, već je 11:0. Vrlo jednostavno će se to po datumima vidjeti šta vi radite, ne možete. Ne možete vi sakriti kada je neki dokument bio na Vladi, kao što ne možete dati ni odgovor zašto taj dokument nije došao na sjednicu Kolegija. Vi se jedino možete oprati od vaše odgovornosti na način da kažete ta tačka je bila na Kolegiju o izvještaju, pa eventualno Kolegij odbio, ali ne može je Kolegij odbiti jer onda on krši zakon. A sad ta situacija u kojoj dvije godine nema na Kolegiju tačaka, a usvojena su na Vladi vi ćete trebati dati odgovore za tu stvar. I mislim da vam neće biti jednostavno da to uradite. Pozivamo nas zaista sve da su ozbiljno ovaj uključimo u raščišćavanje ove blokade koja je nastala u dostavi izvještaja kantonalnih javnih preduzeća, ustanova iz oblasti kulture, sporta, zdravstvenih ustanova itd. Mi sada da počnemo zakazivati sjednice, treba nam godinu dana po Poslovniku da stignemo ovu blokadu koju ste vi napravili, a vi to nazivate reformom u Kantonu Sarajevo. Znači odveli ste s istim u potpunu blokadu u Kantonu Sarajevo. I to treba da znaju svi građani Kantona Sarajevo. Naravno, to svima nama zajedno ne služi na čast. Naravno, mi u ovim nekim izvještajima ćemo dati podršku, nekim ovaj nećemo da ih sada poimenično ne nabrajam. Sama činjenica da mi sada stavljamo pet, šest izvještaja u neku objedinjenu raspravu koji nemaju apsolutno neke ozbiljne poveznice međusobno, govori o jednoj neozbiljnosti u kojoj se mi nalazimo jel. Ako je ovo treći nastavak Osme sjednice Skupštine Kantona Sarajevo i to nešto govori. Ili nismo formirali dobro dnevni red, pa stavili petnaest tačaka ili se igramo namjerno ovih igara. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnice, Vedrana Vujović se javila za riječ izvolite.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja zaista više ne znam šta konkretno reći i diskutovati nakon, evo diskusije kolege Devića, prethodno toga i kolege Kapidžića, s obzirom da su zaista većinu stvari rekli. Naravno, kolege su kroz svoja pitanja osvrnuli se na vrlo bitne stvari, pogotovo kada je u pitanju vlasnički, odnosno osnivački kapital u izvještajima eksternih revizora. Mi smo kroz ranije diskusije u prethodnim ovim nastavcima, ranijim nastavcima, ove Osmi redovne Skupštine, koja je počela prije na nešto više od tri mjeseca, još se nije završila, ukazali na to da se upravo ovaj osnivački kapital, koji vrlo često problematičan izvještajima eksternih revizora koristi kao sredstvo manipulacije kada su u pitanju smjene direktora, te i to je jedna, kažem, politička praksa koja se koristi godinama u Kantonu Sarajevo, u gotovo svim resorima. Tu je nešto na što smo, meni je drago da sada kolege i iz vlasti to primijetile i da ćemo se mi mnogo više u narednom periodu kao Skupština zaista baviti tim stvarima, bavit ćemo se stvarima, bavit ćemo se zakonima, jer, kao što je kolega Čengić prije na nekoliko mjeseci rekao ovo nije inicijativni dom, ovo je zakonodavni dom, a mi evo od svog od konstituisanja, a naročito od imenovanja Vlade nismo usvajali niti jedno zakonsko rješenje, niti je Skupština, niti je Vlada to predložila na Skupštini. Dalje, zahvalit ću se, evo, zaista koristim priliku svim direktorima trenutnim svih javnih poduzeća koji su danas imali izlaganje i nije bilo lako s obzirom da se rade o izvještajnom periodu koji nije u njihovom mandatu. Ja njima skidam kapu s obzirom da vidim da vrlo poznaju stvari nakon, evo, gotovo dvije godine svog mandata i samo postavljam sama sebi pitanja, vjerovatno se pitaju i građani koji prate danas ovu Skupštinu, šta mi danas u suštini raspravljamo? Šta će se desiti ako mi, evo ove sve izvještaje ne usvojimo? Izvještaj o poslovanju od prije 2 ili 3 od 4 godine, neće desiti ništa, apsolutno. Većina tih uprava, kao što smo vidjeli kroz ova izlaganja, su smijenjeni, direktori su smijenjeni, nova su rukovodstva protekle dvije godine. Ja zaista ne vidim svrhu, osim da se na neki način napravi neka slika da je Skupština Kantona Sarajevo samo određeni protočni bojler i da retroaktivno usvaja ili ne usvaja određene izvještaje i čisto onako da se stvori neki privid kolega

Kapidžić je rekao da je to neki igrokaz za javnost i ja bih se složila s tim, i u suštini se radi o nekoj formalizaciji izvještaja Vlade i ovih bivših rukovodstava da je Skupština u potpunosti, evo, danas na novoj sjednici izgubila svoju suštinu i svoju formu. Druga stvar, kolege su se osvrnale na to, na stalne smjene uprava koje su se dešavale. Evo, pogotovo protekle tri ili četiri godine. Postavlja se pitanje u čijoj službi su ta ova silna javna preduzeća koja su u vlasništvu Kantona Sarajevo? Ja prema ovome što vidimo, što čitam, o čemu konstantno raspravljamo, ona nisu u službi građana, ona su direktno u službi političkih stranaka, to je opet neka matrica ponašanja koja je usvojena prethodnih desetak, 15 godina, koja nije dobra i mi danas imamo preko 100 materijala koje je Vlada razmatrala u proteklih 3 godine, a koje još uvijek nisu došle na dnevni red Skupštine. Ne znam više kako i na koji način da, jasno, možda i pošaljemo poruku sa ovog mjesta, bez obzira da li djelovali u vlasti ili u opoziciji, ali zaista mislim da je krajnje vrijeme da Skupština da Skupština, evo, apeliram na vas predsjedavajući i na rukovodstvo i na Kolegij Skupštine zaista da počnemo, da radimo svoj posao, da nam se ove stvari ne bi dešavale, jer desiti ćemo se, kao što su kolege rekle, ovim ćemo se izvještajima o aktualnom mandatnom periodu očitovati tek za 2 od 3 godine i ponovno će biti kasno do određene greške, propuste ispravljamo ili da postojeće stanje u javnim poduzećima unaprijedimo. Evo, ja ću na ovaj način nekako i završiti ovu svoju prvu diskusiju i ja bih voljela da mi mnogo više u narednih desetak, 15 dana imamo redovne sjednice na kojima ćemo postavljati pitanja i inicijative prema Vladi Kantona Sarajevo, komunicirati preko Vlade sa javnim preduzećima, a ne tri godine nakon informisati se o realnom stanju u tim istim javnim preduzećima i ustanovama u Kantonu Sarajevo. Hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženoj kolegici Vujović. Imam potrebu da repliciram i zastupnici Vujović, evo i kolegi Deviću kada je u pitanju održavanje sjednica. Skupština Kantona, Sarajevo u prethodnih dvije godine razmatrala preko 70 zakona. Neki od njih su omogućili majkama porodiljama da dobiju naknade od 1000 maraka konvertibilnih na mjesečnom nivou, preko 12 000 maraka na godišnjem nivou, zatim neke od izmjena neke od izmjena i dopuna zakonskih propisa, kao što je zakon koji je omogućio da porodice šehida i poginulih boraca ostvare svoje pravo na stambeno zbrinjavanje i niz drugih zakonskih propisa koji su vratili pravo našim građanima, znači preko 70 zakona je Skupština Kantona Sarajevo razmatrala u prethodnih dvije godine. Kada je u pitanju održavanje sjednica Skupštine Kantona Sarajevo, Skupština Kantona Sarajevo je održavala svaki mjesec, zasjedala je, nije samo zasjedala u mjesecu august i nije istina da nije zasjedala dva mjeseca, samo nije zasjedala u mjesecu augustu, kada su kolektivni odmori i kada niti jedan parlament u državi Bosni i Hercegovini ne zasjeda. Slažem se da Skupština Kantona Sarajevo, bez obzira na prethodne dobre rezultate, treba da nastavi tim tempom. I evo mogu kao predsjedavajući da obećam da ćemo kao rukovodstvo Skupštine Kantona Sarajevo, u skladu sa realnim okolnostima i prisustvom zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo realizirati češće Skupštine sjednice Skupštine Kantona Sarajevo da pokušamo da zadržimo ovaj ritam od prethodne dvije godine, gdje smo održavali tri sjednice na mjesečnom nivou. Kada je u pitanju zakazivanje Skupština i utvrđivanje dnevnog reda. Kolega Dević je član Kolegija i, naravno, ima mogućnost da delegira pojedine tačke dnevnog reda. Niti jednom nije iskazao posebno važnom neku tačku i kako bi je Kolegij delegirao i stavio na dnevni red. Tako da razumijem kritike opozicije, ali ja neću dozvoliti nikome da bez argumenata kritikuje bilo koga, pogotovo ovo rukovodstvo Skupštine Kantona Sarajevo, uvijek ću, kad god imam dokaze, istinom braniti netačne podatke. Zastupnica Vedrana Vujović, pretpostavljam odgovor na repliku. Izvolite sa zadovoljstvom.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Odgovor na repliku vrlo kratko. Ja evo zahvaljujem se i na samoj replici. Moram reći da je Osmo redovna sjednica, na koju smo imali priliku da postavljamo zastupnička pitanja i inicijative, započela 30. 8. mi je danas u trećem nastavku nastavljamo, 30. 5. znači to je bio kraj maja mjeseca, potom 09. Juna je bila Hitna sjednica na kojoj ponovno nismo imali mogućnost za postavljamo pitanja i inicijative, nego smo diskutovali kod dvije tačke dnevnog reda. To je u pitanju bila sigurnost i obrazovanje i nakon toga su se desili nastavci. Ja bih voljela zaista da imamo mnogo više redovnih sjednica, da možemo mnogo više i bolje i efikasnije komunicirati sa, znači, javnim poduzećima, sa Vladom, i da se ova Skupština zaista funkcionise u punom kapacitetu, jer u proteklom periodu, evo moj lični utisak je da to nije bio slučaj, dok istovremeno Vlada Kantona Sarajevo jest zasjedala, jeste usvajala niz dokumenata, stoga malo bolju komunikaciju u narednom periodu. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Naravno. Zahvaljujem se zastupnici Vujović, zastupnik Muamer Bandić se javio za riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Selamim i pozdravljam sve prisutne kao i one koji nas prate putem malih ekrana. Dakle, okolnost da se radi o izvještajima javnih poduzeća, odnosno poslovanju preduzeća iz 2021, '20, '19, dakle, kada Stranka za BiH nije participirala, odnosno nije bila parlamentarna u Skupštini, mi ćemo biti suzdržani prilikom usvajanja, odnosno glasanja za ove izvještaje. Ono što je predsjedavajući maloprije rekao da je doneseno 70 zakona, ja to zaista pozdravljam, ali želim da kažem da mi treba da primjenjujemo te zakone dosljedno i principijelno. Sama činjenica, dakle da sad usvajamo izvještaje nekih prethodnih godina, ukazuju upravo na to da mi nismo baš dosljedni u primjeni tih zakona. Možemo da imamo šumu propisa, ukoliko ih mi ne primjenjujemo, građani neće imati nikakvu korist od njih. Na ovaj način dostavljajući ove dokumente u ovom vremenskom periodu, mi priznajemo pravnu nesigurnost. Izvor prava za donošenje ovakvih dokumenata je propisanu u zakonu, a ne u volji skupštinske većine ili bilo koga drugoga, tako da bih kada već iznosimo neke činjenice i argumente koje nazivamo istinitima, onda ih trebamo u potpunosti iznijeti i sa nekog drugog percepcionog položaja iz kojeg se može vidjeti, ustvari da oni nisu baš tako primjenjivi kao što ste nam vi to rekli. Ja pozdravljam zaista Zakon o porodiljama on je donio veliku promjenu. Ali postoje neki određeni zakoni, kada budu te tačke koje ću ja iznijeti, mislim da su čak i danas koji nisu usklađeni i na koje nam je pokazao koji su nam ukazali čak i ombudsmeni. Ja sam u nekom prethodnom periodu čak predsjedavajući sugerisao na neke određene postupke u nekim određenim ministarstvima. Nije me poslušao, dobio sam sada informaciju, odnosno konkretan sam dobio podatak iz kojih se crpi određena krivična odgovornost pojedinih nosilaca izvršne vlasti. Ta moja sugestija je tad bila dobronamjerna, nažalost nije bila shvaćena na pravi način i mislim da ćemo u narednom periodu imati jednu vrlo interesantnu pravnu borbu pred ovaj organima krivičnog gonjenja samo iz jednog prostog razloga, zato što tumačenje zakona prepuštamo više politici nego normama koje se odnose, koje se odnose na određeni, na određena pravna rješenja u određenim resorima, tako da još jednom ću ponoviti: Klub Stranke za Bosnu i Hercegovinu će biti suzdržan prilikom usvajanja ovih izvještaja. Hvala.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem se kolegi Bandiću. Zaključujem raspravu. Pozivam zastupnice i zastupnike da uđu u salu kako bi pristupili izjašnjavanju na tačke dnevnog reda koje ću čitati. Molim službu da objavi anketu za izjašnjenje tačka dvanaest.

AD-12.

Izveštaj o poslovanju Kantonalnog javnog preduzeća "Poljoprivredno dobro Butmir" d.o.o. Sarajevo-Ilidža za 2020. godinu.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 4 zastupnika, protiv 2, suzdržanih 20.

Konstatujem da Skupština nije usvojila ovaj Izveštaj.

Prelazimo na tačku 13.

AD-13.

Molim zastupnice i zastupnike da pristup izjašnjavanju o Izveštaju o poslovanju Kantonalnog javnog poduzeća "Poljoprivredno dobro Butmir" d.o.o. Sarajevo-Ilidža za 2021. godinu.

Zaključujem glasanjem. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasao 21 zastupnik, protiv ništa, suzdržanih 5.

Konstatujem da je Skupština usvojila ovaj izvještaj.

Prelazimo na tačku 14.

AD-14.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju o Izveštaju o poslovanju Kantonalnog javnog preduzeća "Sarajevo-šume" d.o.o. Sarajevo za 2020. godinu.

Zaključujem glasanje, molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 4 zastupnika, protiv 1, suzdržana 22.

Konstatujem da Skupština nije usvojila ovaj Izveštaj.

Prelazimo na tačku 15.

AD-15.

Molim zastupnike da pristupi izjašnjavanju o Izveštaju o poslovanju Kantonalnog javnog poduzeća "Veterinarska stanica" d.o.o. Sarajevo za 2019. godinu.

Zaključujem glasanje, molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 22 zastupnika, protiv ništa, suzdržana 4.

Konstatujem da je Skupština usvojilo ova izvještaj.

Prelazimo na tačku 16.

AD-16.

Molim zastupnice i zastupnike da pristup izjašnjavanju o Izvještaju o poslovanju Kantonalnog javnog poduzeća "Veterinarska stanica za 2020. godinu.

Zaključujem glasanjem, molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 20 zastupnika, protiv ništa, suzdržana 4.

Konstatujem da je Skupština usvojila ovaj izvještaj.

Prelazimo na tačku 17.

AD-17.

Pozivam zastupnice i zastupnike da pristupi izjašnjavanju o Izvještaju o poslovanju Kantonalnog javnog preduzeća "ZOI' 84", Olimpijski centar d.o.o. Sarajevo za 2020. godinu.

Zaključujem glasanje molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 19 zastupnika, protiv ništa, suzdržanih 6.

Konstatujem da je Skupština usvojila ovaj Izvještaj.

Tačka 18.

AD-18.

Molim zastupnike i zastupnice da pristupe izjašnjavanju o Izvještaju o radu Javne ustanove "Centar za napredne tehnologije u Sarajevu" za 2019. godinu od 20.03.2020. godine i Izvještaj o finansijskom poslovanju Javne ustanove "Centar za napredne tehnologije u Sarajevu" za period 01.01.2019. godine - 31.12.2019. godine.

Zaključujem glasanje, molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 22 zastupnika, protiv ništa, suzdržana 3.

Konstatujem da je Skupština usvojila ovaj Izvještaj.

AD-19.

Izvještaj o radu Javne ustanove "Centar za napredne tehnologije u Sarajevu" za 2020. godinu od 07.04.2021. godine i Izvještaj o finansijskom poslovanju Javne ustanove "Centar za napredne tehnologije u Sarajevu" za period 01.01.2020. - 31.12.2020. godine.

Molim zastupnice i zastupnika da pristupe izjašnjavanju.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasao 21 zastupnik, protiv ništa, suzdržanih 5.

Konstatujem da je Skupština usvojila ovaj Izvještaj.

Zahvaljujemo se predstavnicima javnih institucija, možete napustiti salu.

A sada prelazimo na tačku dvadeset.

AD-20.

Izveštaj o radu Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo za 2022. godinu.

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite, glavna tužiteljica Sabina Sarajlija, izvolite, imate riječ.

Sabina Sarajlija (glavna tužiteljica KTKS)

Uvaženi predsjedavajući, dopredsjedavajući, uvažene zastupnice i zastupnici, poštovani građani koji gledaju preko malih ekrana, ja ću u svojstvu glavne kantonalne tužiteljice Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo ukratko prezentirati Izveštaj o radu Kantonalnog tužilaštva za 2022. godinu. Inače, naši izvještaji su standardizirani i usklađeni sa metodologijom po kojoj se sačinjavaju prema smjernicama Visokog sudskog i tužilačkog vijeća, tako da njihov sadržaj je unaprijed da tako kažem, okvir u kojem se krećemo određen, ali zbog nekih ranijih primjedbi i da su neke skraćenice nerazumljive i da ih zastupnici ne mogu pratiti, mi smo i u prošloj godini, a i u ovoj godini, u Izveštaj o radu naveli određenu kao neku malu legendu, odnosno na 33. strani je navedeno značenje tih pojedinih skraćenica. Vjerujem da će one doprinijeti da zastupnici bolje razumiju, a i građani o kojoj je to vrsti predmeta se radi kada govorimo o tim statistikama. Generalno, u prošloj godini Tužilaštvo Kantona Sarajevo je radilo u jednom smanjenom kapacitetu po pitanju kadrova, odnosno negdje oko 80 % smo bili popunjeni po pitanju tužilačkih pozicija. VSTV je malo ovaj ubrzao te procedure, ali nažalost iz Kantonalnog tužilaštva u Sarajevu redovno odlaze kadrovi na druge pozicije, u Sarajevu ili na druga mjesta, tako da imamo taj vječni i kontinuirani problem u tom smislu da nismo uvijek kadrovski popunjeni, ali ovo što nas je radilo, to je otprilike negdje 80 % kapaciteta ostvarilo je po mom nekom, po našoj procjeni, a i po procjeni Federalnog tužilaštva, a i VSTV solidne rezultate. Oni se ogledaju kako u tim kvantitativnim, tako i u kvalitativnim rezultatima što se tiče norme, odnosno tog kvantitativnog dijela koliko je urađeno predmeta. Svi tužioci su ostvarili pojedinačno tužilačku normu, a kolektivna iznosi 121 posto znači, ovaj put su svi tužioci na svim odjelima ostvarili taj kvantitativni učinak koji se od nas traži po tim mjerilima Visokog sudskog i tužilačkog vijeća. Kad je riječ o kvaliteti, i on nije u opadanju, nego je, naprotiv, ostao veoma dobar, čak ste više odličan. Znači, 96 % naših optužnica je, odluka je završilo osuđujućim presudama, odnosno naše naredbe da se istrage neće provoditi ili naredbe o obustavama istrage su bile potvrđene i od strane ili Ureda glavnog tužioca ili od Federalnog tužilaštva, koje je po zakonu ima ovlaštenje da preispituje naše odluke. Imali smo, dakle, dovoljno predmeta u radu, uspjeli smo savladati priliv, često se govori o količini predmeta pa se možda zbog nerazumijevanja pominju enormno velike cifre, odnosno brojevi predmeta koji su u radu. Ja sam i u prethodnim sjednicama, odnosno na ovakvim sličnim, odnosno istim događajima prethodnih godina, kada sam prezentirala izvještaj o radu, pokušala objasniti šta su to predmeti protiv nepoznatog počinioca. To su predmeti gdje policija, odnosno organi gonjenja nisu otkrili počinioca krivičnog dijela i taj broj tih predmeta ostaje živ i otvoren u radu sve dok ne nastupi zakonski rok za zastarijevanje krivičnog gonjenja u tim predmetima. U međuvremenu, ukoliko tužilaštvo ili policija ne otkriju počinioca tog krivičnog djela, ako otkriju, onda taj predmet dobije oznaku KT, odnosno u predmetu protiv poznatog počinioca, a ako se ne otkrije on ostane živ ili otvoren do zastare. Takvih predmeta je 57 500. I zapravo, recimo, ako se desila teška krađa 2002. godine, ona tek zastarijeva, odnosno apsolutni rok za zastaru ističe 2022 godine. Tek tad se taj predmet može arhivirati tako da su to predmeti ti KT-enovi koji ne zahtijevaju neki poseban tužilački rad i zapravo možemo govoriti negdje oko 8000 ovih predmeta koje mi zovemo perspektivnim, odnosno u smislu gdje su otkriveni počinioci ili gdje postoje neke protivpravne radnje koje ukazuju na počinioca, tako da se na tih

8000 predmeta, znači, intenzivno radi. U prošloj godini riješeno je takvih 3837 prijava protiv 6,5 hiljada otprilike lica, podignute su podignuto je 1084 optužnice protiv 1310 lica, neke od značajnijih optužnica su posebno naglašene u ovom izvještaju, kao npr imali smo optužnice 2 za ratne zločine protiv 4 lica, zatim optužnicu za ubistvo sarajevskih policajaca, imali smo 96 optužnica na Privrednom odjelu za predmete privrednog kriminala i korupcije protiv 169 osoba, povećao se broj optužnica za visoku korupciju i visoki nivo organiziranog kriminala, te pojedinačne optužnice su precizno navedene na strani 22. Neke za koje mi smatramo da su značajnije i sad evo, ne bi oduzimala vrijeme, ali svakako skrećem pažnju na te optužnice. Sama činjenica da je među tim optužnicama na Privrednom odjelu i korupciji 32 su, čini mi se, optužnice za zloupotrebu položaja ili ovlaštenja koje predstavlja jedno od krivičnih dijela koje je najsloženije za dokazivanje govori o tome da struktura tih optužnica nije zanemariva, odnosno ne radi se o nekim jednostavnijim, krivičnim djelima, gdje bi tužilac mogao da uloži neki minimum napora da dokaže, već naprotiv, radi se o jednom ozbiljnom, predanom radu naših tužilaca na svim odjelima. Ali evo ove optužnice za korupciju, ja bih nekako opet posebno izdvojila, s obzirom da u tim predmetima najviše tužilačkog rada ima, u smislu da nas policija i agencija za provođenje zakona ne opskrbljavaju možda sa dovoljnim brojem tih izvještaja o počinjenom krivičnom djelu, jer 80 % priliva na tom odjelu i predmeta se formira tako što nam dostavljaju građani, fizičke i pravne osobe, prijave, a ne policija izvještaj o počinjenom krivim djelu. Tzn praktično da, tužilac je taj koji mora od anonimne prijave ili od gole prijave koja nije potkrijepljena bilo kakvim dokazima, mora preduzeti sve one mjere i radnje, prvo da dođe do osnova sumnje, što je jedan minimum zakonski da se pokrene istraga, pa tek onda da provede istragu i zadokumentuje djelo. Tako da bila je, također, značajna optužnica za ubistvo sarajevskih policajaca, na koju smo, posebno ovaj, posebno je značajna jer je to predmet do kojeg nam je svima bilo jako stalo da se rasvijetli. Uloženi su značajni naponi i tužilaštva i više agencija za provođenje zakona i suđenje je u toku. Šta još istaći da imamo dobre i solidne rezultate po pitanju oduzete imovine. 3 362 000 trajno oduzete imovine u prošloj godini, dosta te imovine je blokirano, povećao se broj finansijskih istraga, smanjio broj zastara koje su nastupile iz subjektivnih razloga. Tu mislimo na razloge koji se mogu baš staviti na teret tužiocima, odnosno našoj organizaciji. Znači, nikad nam taj broj nije bio manji, ali mi, naravno, težimo da nemamo nikako tih predmeta koji će zastariti iz tih razloga, koji nisu objektivni. Kada je riječ o pritvorskim predmetima, bilo ih je u radu od 243 predmeta. Ti predmeti se po sili zakona moraju brzo raditi, oni su hitni, kada sud odredi pritvor svi resursi, tužilac mora zaista da uložiti dodatni napor da što prije dođe do tužilačke odluke. Naravno, ako prestanu razlozi za pritvor nekad se desi da je lice i pušteno na slobodu, uz neke određene mjere zabrane ili bez ikakvih mjera zabrane. Ali ti predmeti, dakle, mijenjaju totalno tužilački raspored i njegove planove po pitanju rada na predmetima. Kada dobije pritvor, to mu je prioritet. Što se tiče presuda, 363, je sud izrekao zatvorske kazne, 689 uslovnih, 4 % presuda su oslobađajuće. Žalbi smo izjavili 172, uvažene ih je 38. Na tužilačke odluke koje donesu tužioci u prvom stepenu izjavljene su 342 pritužbe, od tih 342 pritužbe, 57 ih je uvaženo, dakle negdje oko 16 %, 16 % je uvaženih pritužbi. I što znači da mi već u Kantonalnom tužilaštvu imamo tu osigurano dvostепенost i pritužbe koje se ulažu nisu proforme, nego ih zaista preispituje Ured glavnog tužioca, odnosno zamjenici i glavni tužilac koji nisu učestvovali u rješavanju u tom prvom stepenu. Pored toga, i kada se iscrpi taj mehanizam, uvijek ostaje pravo oštećenim da se obrate, odnosno podnosiocima pritužbi da se obrate federalnom tužilaštvu. Mi smo u prošloj godini, također, ostvarili značajan rezultat po pitanju rada na starim predmetima, inače smo tužilaštvo koje ima najveći broj tih starijih predmeta u radu. To su predmeti gdje je inicijalni akt stariji od 2 godine, 91 posto takvih predmeta sa liste starijih predmeta smo riješili, dakle od 1641 predmet riješeno ih je 1495. Ovi koji nisu riješeni, tužioci su bili u obavezi da evidentiraju razloge zbog čega to nije urađeno, negdje su u pitanju objektivni razlozi, pa su raspisane potjernice, negdje su nedostupni svjedoci ili osumnjičeni ili slični neki razlozi, ili negdje zbog

obima posla, ako tužilac nije uspio da neki predmet završi, morao je, da se, da tako kažem, pravda, a i na tim predmetima je uspostavljen nadzor kako bi se oni efikasno riješili u ovoj godini. Dakle, pokušali smo i nastojali unaprijediti saradnju sa policijom, ona je u ovoj godini sa MUP-om Kantona Sarajevo, možemo reći, dovedena na jedan viši nivo, zaključujemo akcione planove sa agencijama za provođenje zakona, sa Federalnom upravom policije, sa SIP-om, sa MUP-om Kantona, Sarajevo, sa finansijskom policijom, Poreznom upravom. Znači, cilj je bio da se zajedno sa menadžmentom tih institucija dogovorimo koji će nam predmeti biti prioritet i da na njih stavimo akcenat kako se ne bi i zbog promjene uprava u svim tim agencijama za provođenje zakona mijenjao naš fokus. Tako da je taj recept i plan po nama urodio plodom i zahvaljujući tome, neki predmeti koji su stavljeni na taj akcioni plan, koji su određeni kao prioritetni, već su u prvoj polovini ove godine završeni. Na nekim se intenzivno radi, tako da nastojimo i dalje unapređivati rad i poboljšavati saradnju sa ovim agencijama za provođenje zakona, kao i sa uredom za borbu protiv korupcije, uvažavajući njihovu, naravno, nadležnost i našu nezavisnost, prije svega. Također, ono što je aktuelno u ovoj godini bilo jesu ovi slučajevi koji su nas sve nekako dodatno uznemirili, kao kako nas profesionalce čija je obaveza da radimo na tim predmetima, tako i građane. Tu su ovi neki slučajevi femicida, nasilja u porodici koji se završilo sa smrtnim posljedicama, ne u našem Kantonu, ali mi zaista pratimo šta se dešava u drugim kantonima. Zatim smo imali saobraćajne nesreće sa teškim smrtnim posljedicama, imali smo ovaj slučaj u Beogradu u školi. Uglavnom, uvijek smo reagovali i pokušali zaista i sa prije svega MUP-om Kantona Sarajevo i sa Upravom policije, da napravimo neki plan za slučaj da se tako neki slučaj prije svega ne desi kod nas, a ako se desi da imamo razrađenu neku strategiju kako da postupamo. Znači na svaku od tih situacija smo reagovali, sastali se i nekako jedan od rezultata tog rada jesu i smjernice koje su donesene vezano za krizne situacije u školama gdje je učestvovalo i naše Tužilaštvo znači, radi se o maloljetničkoj delikvenciji. Podignute su, također, još neke optužnice na Privrednom odjelu koje su koje mi rdožno publikujemo na našoj web stranici. Uglavnom nastavljamo raditi, sad smo već u, tako kažem, ovoj drugoj polovini '23 godine. Možda su ovi neki podaci, nisu više toliko aktualni, ali zapravo mi se nadamo da ćemo i u ovoj godini ponoviti ove rezultati, da će oni biti još bolji. Ja sam otvorena za pitanja koja imate. Pokušala sam da ukratko iznesem suštinu našeg grada. Uglavnom radimo na tome da smanjimo jednostavno, da radimo po tim prioritetima. Naš plan rada se donosi početkom godine, tu stavljamo predmete i planiramo koliko ćemo ih uraditi, otprilike u ovoj godini koliko imamo ljudi. Neke prioritete nam određuje Visoko sudsko i tužilačko vijeće. Neke, aktualna dešavanja, uglavnom predmeti visokog nivoa korupcije, organiziranog kriminala su uvijek naš prioritet, predmet izbornih prevara, nasilja u porodici, maloljetnički predmeti, odnosno predmeti gdje su djeca i maloljetnici oštećeni, su po sili zakona prioritet, kao i predmeti gdje su maloljetnici počinioci krivični djela. I, naravno, opet na Opštem odjelu čitav je niz tih nekih situacija koje diktira život i gdje se mi moramo organizovati na dnevnoj bazi i preusmjeriti neke svoje kapacitete da budemo što efikasniji. Izvolite.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se glavnoj tužiteljici Sabini Sarajlija, vi se vratite na svoje mjesto. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Da li su ovo sve prijave za pitanja ili ako ima neko za raspravu, zamolio bih da se isključi. Zastupnik Irfan Čengić se prvi prijavo za riječ izvolite.

Irfan Čengić (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Ja imam nekoliko pitanja. Dakle, u izvještaju ste naveli u vašem usmenom izlaganju da je 1076 osuđujući presuda, od čega su 2/3 uslovne zapravo presuda, a samo 1/3 su presude sa zatvorskom kaznom ili drugom sankcijom. Zanima me, od te jedne

trećine koliko je presuda do jedne godine zatvora koje se mogu platiti novčano i da osoba ne ide na izvršenje sankcije zatvora. Te imali smo na ovoj Zakonodavno-pravnoj jednu diskusiju, predsjedavajući Komisije je potakao to. Zanima me da li imate problema sa ovim uređajima za praćenje u pritvoru i do čega su tu problemi ukoliko postoje i šta treba uraditi Skupština Kantona ili Vlada Kantona Sarajevo koliko ti problemi postoje? I također, zašto se nisko planira norma, jer ste u izvještaju zaključnim razmatranjima naveli da svi 100 % tužioca ostvarilo 100 % svoju zadanu normu. A svi smo nekako na neki način nezadovoljni sa brojem presuda, procesa i svega. Da li se nisko planira norma ako baš svih 100 % tužioca ostvari 100 %, što je navedeno u zaključnom razmatranju ovog izvještaja?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženom zastupniku Čengiću. Za riječ se javila zastupnica za Belma Kapo.

Belma Kapo (zastupnica)

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne i naše drage gledateljke i gledaoce. Ja imam jedno pitanje koje ste sada prezentirali, pa ste u svojoj prezentaciji nekoliko puta ponovili da su tužioci uložili dodatne napore. Šta znači dodatni napor i kako predmete onda salektirate, jer ste rekli da je jedan od predmeta, radi se o ubistvu policajaca, naravno da je izuzetno važno da se to otkrije, kao i za svako drugo kritično djelo ali, eto, to mi je nekoliko puta zaparalo uši, obzirom na ovu normu koju kolega Irfan spominje, zanima me samo znači šta znači dodatni napor? I ja bih bila zaista sretna kada bi svaki predmet čim prije doživio svoj, da kažem kraj, kada bi svaki put tužioci uložili taj dodatni napor onako kako se trude i npr zdravstveni radnici, jer ako ne ulože dodatan napor, neko može da podlegne. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženoj zastupnici Kapo. Dopredsjedavajuća Danijela Kristić se javila za riječ izvolite.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem predsjedavajući, pozdravljam se prisutni i gledaoce kraj malih ekrana. Ja ću imati četiri pitanja. Prvo pitanje je u Izvještaju je navedeno da je ukupan broj neriješenih predmeta 65247 na dan 31. 12. 2022.godine. Naveli ste da je to 96 predmeta manje u odnosu na 31. 12. 2021.godine. Da li mislite da je to dobar rezultat i šta ste poduzeli da se broj neriješenih predmeta smanji na minimalni broj? Drugo pitanje; šta je sa prijavama koje je Ured za borbu protiv korupcije dostavilo Tužilaštvu, a koji se odnosi na prijavu korupcije protiv nosilaca, pravosudnih funkcija i policijskih službenika? Kažete da se u toku izvještajnog perioda donesene naredbe o provođenju istrage u 8 predmeta koji se tiču korupcije i organiziranog kriminala visokog nivoa. Koliko već dugo traju te istrage i u kojoj su fazi? Udovoljeno je svim zahtjevima tužilaca koji su tražili dodatne predmete radi ostvarenja boljih rezultata u radu. Na koji način su dodjeljivani predmeti? Toliko hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženoj dopredsjedavajućoj. Za riječ se javila zastupnica Vedrana Vujović.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja bih imala jedno pitanje s obzirom da ne želim, dolazim u sam rad Tužilaštva, u predmete, s obzirom da to nije predmet rasprave Skupštine Kantona Sarajevo po ovoj tački dnevnog reda, ja bila voljela da nam kažete možda malo više o samom budžetu i financiranju, s obzirom da je 8 500 000 iz Budžeta Kantona Sarajevo bilo izdvojeno u 22. godini, a za ovu godine je predviđeno 9,2. Kako i na koji način, s obzirom da se radi o Budžetu

Kantona Sarajevo, koje je Skupština usvaja, kako i na koji način evo Skupština Kantona Sarajevo u rebalansu eventualno budžeta ili pripremi za naredni budžet iduće godine može učestvovati i poboljšati finansijsku, posebno finansijsko stanje na bilo koji način, u smislu administracije, sistematizacije, odnosno da Kantonalno tužilaštvo može raditi u punom kapacitetu i da bi malo šta bolji, jel, što bolju efikasnost rada? Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženoj zastupnici Vujović. Zastupnica Arijana Memić se javila za riječ.

Arijana Memić (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući, pozdravljam sve prisutne i građane koji prate naš današnji rad. Ja imam niz pitanja za glavnu kantonalnu tužiteljicu. U izvještaju ste naveli da je jedna od značajnijih optužnica koje su potvrđene u protekloj godini optužnica protiv dvadesetjedne osobe zbog fingiranja sabračajnih nezgoda, gdje su među optuženima i četiri policajca Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo. U kojoj fazi su ti postupci sada? Kao jedan od strateških ciljeva navodite povećanje efikasnosti i kvalitete rada Tužilaštva, te povećanje transparentnosti i povjerenja građana u rad Tužilaštva. Recite nam koliko je otvorenih istraga koje su starije od 6 mjeseci? Na koji tu način nastojite ojačati, a bolje je reći, vratiti izgubljeno povjerenje građana? Spominjete kontinuiran nadzor i stručnu pomoć zamjenika glavnog tužioca nad radom tužilaca u složenim predmetima? Da li to označi da će rad tužilaca nadzirati vaš zamjenik Sead Kreštalica, koji je zastupao lažnu optužnicu za saobraćajnu nesreću? Iz kojeg razloga Tužilaštvo u predmetu oštećene Nadin Smajlović, iako mu je to obaveza po službenoj dužnosti, nikada nije pristupilo ispitivanju postojanja krivičnog djela iz člana 193. Krivičnog zakona Federacija Bosne i Hercegovine kao krivično djelo nedozvoljeno korištenja ličnih podataka, iako je to isto Tužilaštvo u svome posjedu imalo konačno, odnosno pravosnažno rješenje Agencije za zaštitu ličnih podataka Bosne i Hercegovine, kojim rješenjem je utvrđeno nezakonite i suprotna zakonu dozvoljena svrha korištenja ličnih podataka porodice, Smajlović od strane Kliničkog centra i prijavljenih ljekara? Da li je time Tužilaštvo željelo dovesti do nastupanja zastare u odnosu na krivično gonjenje u odnosu na krivično djelo iz člana 193. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine? U odnosu na navode kako je Tužilaštvo predmet malodobne Nadin Smajlović smatralo prioritarnim, koje su to odluke prioritarnog postupanja Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo, odnosno koje to privilegije uživa predmet koji je označen kao prioritetan. Oštećenim u predmetu malodobne Nadin Smajlović odbili ste u toku postupka omogućiti uvid u spis predmeta Tužilaštva, dok ste u predmetu u kojem je osumnjičen Denis Smajlović oštećenim dozvolili uvid u krivični spis predmeta? Koji je razlog takvog neujednačenog postupanja prema oštećenim licima u krivičnim predmetima? Koji su razlozi, pravni i ili stvarno razlozi iz kojih vještačenje u predmetu malodobne Nadin Smajlović nije moglo biti povjereno vještacima u Bosni i Hercegovini, već se isto moralo povjeriti organima Republike Srbije? Da li ste kao glavna tužiteljica pokrenuli disciplinski postupak protiv Službenika za informisanje koji je postupajući po zahtjevu Amine Smajlović, donio rješenje koje su ombudsmeni Bosne i Hercegovini označili kao suprotno zakonu, pa ste isto kasnije i vi poništili, sve to jer je takvim postupanjem Službenika za informisanje onemogućeno uživanje prava, istovremeno otežavanje takvog prava stranke, a isto predstavlja osnov za disciplinski postupak. Ukoliko taj disciplinski postupak niste pokrenuli, koji su razlozi za takvo nešto? Koliko je tužitelja raspoređeno za rad u Odjelu za maloljetnike Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo i smatrate li da je taj broj dovoljan za rad samog Tužilaštva u odnosu na maloljetničku delinkvenciju i rad na predmetima u kojima su oštećena lica upravo djeca? Iz Tužilaštva Kantona Sarajevo je potekla informacija da upravo vi znate da je vaša prethodnica, Dalida Burzić, nezakonito otuđila dokumentaciju iz Kantonalnog tužilaštva koja se odnosi na predmet Dženan Memić, pa vas

molim da nam kažete da li je to tačno i koje radnje ste poduzeli po tom pitanju? Zašto nakon donošenja pravosnažne presude Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine od 27. 7.2021. godine niste odmah pokrenuli istragu za ubistvo Dženana Memića u skladu sa članom 2. Europske konvencije o ljudskim pravima, nego ste čekali da Tužilaštvo Bosne i Hercegovine od Kantonalnog tužilaštva zatraži spis? Zašto nakon donošenja pravosnažne presude Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine od 27. 7. 2021. godine u predmetu Dženan Memić niste tražili odgovornost svih tužilaca koji su sudjelovali u lažnoj istrazi i zastupali lažnu optužnicu o čijim propustima je u ovoj sali govorio advokat porodice Memić, gospodin Ifet Feraget 07.09.2021.godine, a kojom prilikom ste vi napustili ovu skupštinsku salu? E toliko za sada.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženoj zastupnici Arijani Memić. Zastupnik Muamer Bandić se javio za riječ. Hvala.

Muamer Bandić (zastupnik)

Evo, kolegica Memić je zaista postavila dosta konkretnih pitanja, pa možda sva druga pitanja će biti manje važna. Ono što mene zanima jeste sljedeće, dakle nekad krajem 2020 godine izmijenjen je zakon, Krivični zakon, odnosno Zakon o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine i tim Zakonom je uvedena jedna dodatna mjera, to je kućni pritvor s elektronskim nadzorom. Zanima me, dakle, da li provodite tu mjeru i ukoliko ne provodite, koji je razlog neprovođenja jer se zakonodavac opredijelio na takvu vrstu mjere? Zanima da li se ona provodi naslov, odnosno da li se primjenjuje? To je prvo pitanje. Drugo pitanje me zanima prilikom određivanja mjere dovođenja ili privođenja primijetio sam da jako često tu mjeru izvršavaju organi SIPE, pa me zanima u kojem obliku i po čijem zahtjevu se angažiraju, dakle, te sigurnosne agencije? Da li će se angažirati MUP Kantona Sarajevo, Federalni MUP ili će se angažirati SIPA? Primijetio sam jako često da SIPA djeluje na području Federacije i posebno Kantonu, sve manje djeluje na području Republike Srpske. Meni je to vrlo interesantno, pa evo, ako možete dati odgovor na to pitanje, jer sam primijetio jedno. Pitanje jest ali, evo, da dam obrazloženje kako bi mogla možda tužiteljica da odgovori. Vidio sam u jednom slučaju, kad je privođen gradonačelnik Abdulh Skaka, kako je, dakle, ne poziv suda došao iz strani zemlje, e onda je priveden na jedan po meni način, evo da kažem možda je mogao biti priveden na neki drugi način. Osjete se neke primjese u tom privođenju političkog utjecaja, pa me zanima na koji način evo da kažem netko određuje koju mjeru i na koji način da je provede, da li je bilo baš potrebno da na taj način neko ko je došao da da izjavu, koji ne postoji opasnost od bjekstva ili neki drugi razlog da bude baš na taj način priveden. To mi nekako ostavilo utisak nekog haj da kažem ovaj nekog malo političkog utjecaja. Imam još 1 pitanje koje sam dobio od naših građana, ali ne znam koliko sad vi možete mi odgovorite na to? Možda je to neki aktualan predmet. Uglavnom, radi se o akciji Dar 1. Ja sam dobio informacije da određeni osumnjičeni, odnosno optuženi u ovom postupku da mjera, jel, kako se to zove posebne istražne radnje prisluškivanje, nije bila baš odobrena od strane suda. Ja znam da Tužilaštvo mora da provodi i izvodi i one dokaze koji idu u prilog osumnjičenog, odnosno optuženom, a ne samo oni koji su protiv njega. Pa me zanima evo, pošto sam dobio tu informaciju, da li možete da mi kažete da li su ovi navodi, da li su vi navodi tačni? Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženom zastupniku Bandiću. Zastupnica Mersiha Mehmedagić se javila za riječ.

Mersiha Mehmedagić (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam građane Kantona Sarajevo koji prati današnje zasjedanje i sve prisutne u sali. Imam pitanje koje se također tiče norme koje su kolege prethodno problematizirale, odnosno postavile pitanja. Naime, odnosi se, ponovit ću ga, isključivo zato što su zanimljive brojke. Naime, interesuje me na koji način se utvrđuje norma po tužiocu? Zato što imamo situaciju kada čitam ovaj izvještaj, da se stiče dojam da su svi tužiocu ili ostvarili potpunu normu ili najveći dio njih čak i prebacilo normu, a imamo i dalje, na primjer, 124 neriješena predmeta ratnih zločina, imamo, dok s druge strane, npr imamo izuzetno aktivne tužioce u donošenju odluka o nesprovođenju istrage i obustavljanju, obustavljanju istrage, gdje je učinak čak 99,15 % ili npr dok s druge strane imamo broj neriješenih predmeta 65 247, te 96 predmeta manje od statistike iz 2021. godine. Ili npr ukupno otvoreni predmeti po poznatom počiniocu i KT-a prijavama od zatečenih 10 408 predmeta neriješeno je 6882. Pa me u tom kontekstu zaista interesuje na koji način se normira rad tužilaca Kantona Sarajevo? Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženoj zastupnici Mehmedagić. Zastupnik Samir Avdić se javio za riječ.

Samir Avdić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Najprije jedno pitanje s obzirom da, evo, već su neki kolege i kolegice spominjali, spominjali ovu statistiku u vezi sa predmetima ratnih zločina, možemo saznati iz izvještaja da postoji još uvijek 124 neriješena predmeta, a da je u izvještajnom periodu riješeno 29 predmeta uz samo dvije podignute optužnice, s tim da ovaj jedan predmet je završen, ovaj smrću osumnjičenog. To je nekako kada se gledaju brojke, nije baš zadovoljavajuća statistika s obzirom da uz tu normu koja je to 125 % navedena, trebalo bi još zaista dugo vremena da bi se riješila i preostala 124 slučaja, a specifični su s obzirom da se radi o djelima počinjenim prije tridesetak godina i sigurno da će biti sve teže i teže dokazivati eventualne krivice, s obzirom jel na to da prirodno umiru svjedoci, pa i osumnjičeni itd. Možemo saznati iz izvještaja i da je u prošloj godini sačinjen plan za rješavanje predmeta ratnih zločina za period 2022/2023. koji je urađen uz suglasnost i komunikaciji sa federalnim nivoom i sa VSTV-om gdje vi posebno ukazujete da je ovaj plan takav da u cijelosti ispunjava cilj za rješavanje 100 % predmeta ratnih zločina do kraja 2023 godine. To nije ovaj izvještajni period o kojem danas raspravljamo, ali ako nas možete informisati, da li se taj plan pokazao svrsishodnim u 2023. godini s obzirom da tu u tom vašem tu ukazujete da bi do kraja ove godine trebalo biti 100 % riješeno. To imate u ovom izvještaju. Što se tiče Odjela za privredni kriminal i korupciju, zanima me ukoliko imate podatak koliko u ovom izvještajnom periodu ima presuđenih predmeta i koje su maksimalne izrečene kaznene? Ukoliko nemate odgovor u ovom trenutku, ja ću biti zadovoljan i odgovorom u pisanoj formi. Također, zanimljivo je, posebno javnosti zanimljivo s obzirom na epilog određeni potvrđeni optužnica, ja neću spominjati imena jer ne znam da li to mi ovdje imamo pravo, ali ukoliko je podignuta optužnica, s obzirom na dokaze koji su ustvari audio snimci do kojih se do kojih se došlo na zakonski nelegalan način i zbog čega se takve optužnice uopće podižu ukoliko one završe tako što optužnica pada, odnosno bude oslobađajuća presuda, uz obrazloženje da je presuda oslobađajuća jer je dokaz stečen nelegalno. Zanima me, danas smo, bili ste tu i mogli ste čuti izvršnog direktora za opće poslove i financije "Poljoprivrednog dobra Butimir" Ilidža, koji nas je informisao da su poslali pritužbe kao uprava poduzeća prema Tužilaštvu zbog jednostrano raskinutih ugovora, čini mi se, 17 ugovora o zakupu zemljišta u vlasništvu preduzeće čiji smo mi osnivač, ali da su sve te pritužbe odbijene kao neosnovane, kao i pritužba u vezi sa navodnom, u stvari ne navodnom, direktor je potvrdio prodajom djela nekretnine sa stanarskim pravom u vlasništvu također, do tada ovoga Javnog preduzeća Butimir Ilidža. Oni su danas, kao

što smo informisani, u nemogućnosti vraćanja u posjed tog zemljišta i začuđuje da Tužilaštvo i nestane u njihovu zaštitu, odnosno da odbije sve te pritužbe. Također, ukoliko smije postaviti pitanje za konkretne predmete zanima me u kojoj fazi su prijave načelnika Mandića u vezi sa poznatim, da, kažem aferama i predmetima Hastahana i Marin Dvor? Ukoliko nemate ovaj ovdje taj odgovor, također, i za to pitanje ću biti zadovoljan odgovorom u pisanoj formi. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženom zastupniku Avdiću. Za riječ se javio zastupnik Faruk Kapidžić.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem. Pitanje da li ima otvoren i jedan predmet, odnosno podignuta optužnice za ovaj nelegalne radnje u građevinskom sektoru, direktno vezano za izdavanje građevinskih dozvola u proteklom periodu na području cijelog Kantona, a vezano za to da li ima otvoren proces ili da li se radi na tome vezano za političku korupciju u Skupštini Kantona i Vladi Kantona? Da li u opšte ima ikakvog procesa po tom pitanju? Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženom zastupniku Kapidžiću. Za riječ se javio zastupnik Haris Zahiragić.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Imam nekoliko pitanja za Tužilaštvo Kantona Sarajevo. Prvo, da li osjećate političke pritiske u svome radu, a imajući vidjeti činjenicu da se politika, a posebno politika Kantona Sarajevo, koja se sada proširilo na više nivoe, već duži vremenski period na dnevnoj osnovi pokušava petljati u rad Tužilaštva i vršiti diskreditaciju kako glavne, tako i ostalih tužitelja i tužiteljica Tužilaštva Kantona Sarajevo? Da li taj pritisak dolazi samo iz vlasti ili imate pritiske takve vrste iz određenih krugova Međunarodne zajednice? Drugo pitanje koje bi molio da pojasnite kao struka javnosti jel, da li je prijava Uredu za borbu protiv korupcije krivična prijava, to jeste da li građani i funkcioneri trebaju svoje krivične prijave i saznanje o određenim nezakonitostima i krivičnim djelima dostavljati direktno Tužilaštvu ili to treba raditi Uredu, a imajući u vidu činjenicu da je Ured za borbu korupcije jedan obični ured Vlade koji nema nikakvu vrstu pravosudne niti policijske funkcije. Da li prilikom dostavljanja prijava Uredu, dakle posrednom dostavljanju Tužilaštvu, Ured efikasno dostavlja i prosljeđuje sve prijave ili oni cijene koje će prijave, na koji način dostaviti Tužilaštvu Kantona Sarajevo? Također, želio bih vas pitati ko donosi odluku, na koji način će određena osoba biti lišena slobode, tj da li će prilikom lišavanja slobode biti doveden u pratnji jednog ili dva policajca kako bivaju dovođeni počinioci najtežih krivičnih djela, a često narkodileri, ubice i revolveraši, a ko će doći sa liscama na leđima i potencijalno sa spuštenom glavom, što su pokušali raditi sa ambasadorom naše države Bosne i Hercegovine, gospodinom Abdualhom Skakom? Peto pitanje; da li Tužilaštvo Kantona Sarajevo otvorilo i u kojoj fazi je istraga za rekonstrukciju tramvajske pruge, a imajući vidjeti činjenicu da mi kao zastupnici već duži vremenski periodi ne možemo dobiti informaciju o ugovorima koji su, kako kažu, zaštićeni pravilima EBRD-a. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženom zastupniku Zahiragiću. Zastupnik Mahir Dević se javio za riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Prvo pitanje, prvo pitanje za glavnu tužiteljicu danas je; čitali smo u medijima ovih dana da su pokrenute određene aktivnosti na utvrđivanju određenih koruptivnih radnji unutar formiranja

nove skupštinske većine u Skupštini Kantona Sarajevo. Koliko je to tačno? Da li ima takvih predmeta i da li se provodi bilo kakva vrsta aktivnosti vezano za rekonstrukciju Vlade Kantona Sarajevo i mjestu i ulozi određenih pojedinaca u istoj. To je prvo pitanje, a drugo pitanje, to sam pitao i prošle godine i ne znam da li se sjećate; da li postoji ikakav postupak da je pokrenuta, odnosno u nekoj fazi da je podizanje krivične prijave protiv 13 nezakonitih imenovanja direktora i izvršnih direktora koje je ova vlast šestorke imenovala u proteklom mandatu od nekoliko godina. Sve te nepravilnosti za dokumentovane bile od strane zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo i ovaj famozni Ured za borbu protiv korupcije. Neki su i dan danas na pozicijama. I evo treće pitanje kojeg bi postavio premijeru, svima nama; kako to da danas možemo raspravljati izvještaje Tužilaštva za 2022. godinu i da nam je redovno na dnevnom redu, a da raspravljamo o PD Butmir za '19? Zar to samo po sebi ovaj svima nama ne govori dovoljno? Ovo pitanje postavljam, također i tužitelji u ovom smislu u kome je kolega Zahiragić postavio pitanje da li se vama čini da nekada Skupština Kantona Sarajevo na čelu sa ovom vlašću pokušava da politizira odnos Skupštine Kantona Sarajevo i Tužilaštva Kantona Sarajevo? Da to nije samo izvještaj o radu, već da se tu pokušava upetljati i politika. Evo, to je to, a ostalo ću kazati u diskusiji.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženom zastupniku Deviću. Zastupnica Miomirka Melank se javila za riječ.

Miomirka Melank (zastupnica)

Hvala, predsjedavajući. Ja bih samo kratko pitala s obzirom na situaciju u rješavanju 14 prioriteta pri pristupanju Europskoj uniji, zanima me koliko je Tužilaštvo učinilo u oblasti vladavine prava i šta je učinilo na osiguravanju učinkovite saradnje između tijela za provedbu zakona i tužiteljstva? Da li postoje određene mjere koje su strateški formulisane? Da li postoje određene radnje koje su definisane i na koji način to Tužiteljstvo rješava. Hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Iskoristi ću svoje pravo da postavim dva pitanja. Naše društvo se kontinuirano suočava sa podizanjem montiranih optužnica našim komadantima Armije Bosne i Hercegovine. Pitanje za glavnu kantonalnu tužiteljicu šta Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo radi po tom pitanju? Ovdje u ovom izvještaju vidio sam da po sistematizaciji radnih mjesta samo 2 tužioca su određena. Ako sam pogrešno pročitao demantujte me, objasnite nam. Nakon 2,5 decenije od agresije na Bosnu i Hercegovinu Kantonalno tužilaštvo i druga kantonalna tužilaštva su jako malo uradila kada je u pitanju dokazivanje ratnih zločina od strane agresora na Bosnu i Hercegovinu. Pa možete nam tu kazati šta Kantonalno tužilaštvo radi po tom pitanju i, naravno, u skladu sa vašim mogućnostima, možete nam kazati nešto o predmetu "Salčin". U kojoj je fazi i evo sve ono što možete kazati sa skupštinske govornice.

S obzirom da imamo veliki broj postavljenih pitanja, predlažem da damo pauzu od neki sat, sat i po da iskoristimo ovaj i kao zastupnici da odemo na ručak, a onda da nastavimo u, evo sada je 1:15. Da nastavimo u pola tri, jel OK?

Molim službu da pripremi anketu za izjašnjenje, a zastupnice i zastupnike da se izjasne o mom prijedlogu za pauzu od sat i 15 minuta.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate. Za je glasalo 20, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je prijedlog za pauzu jednoglasno prihvaćen.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nastavljamo dalje sa nastavkom Osme radne sjednice Skupština Kantona Sarajevo. Prije nego što damo glavnoj kantonalnoj tužiteljici Sabini Sarajliji da ponudi odgovore na postavljena pitanja, gospođa Amina Smajlović je uputila Kolegiju Skupštine Kantona Sarajevo zahtjev, odnosno molbu za omogućavanje prisustva i obraćanja na sjednici Skupštine Kantona Sarajevo, zakazanoj tada već 30 maja 2023. Evo danas održavamo ovu sjednicu. Kolegij je odobrio obraćanje. Tako da, evo sad prije obraćanja glavne tužiteljice, molim da nam se obrati Amina Smajlović. Izvolite, imate riječ.

Amina Smajlović (gost)

Poštovani predsjedavajući Skupštine Kantona Sarajevo, poštovani zamjenici predsjedavajućeg, poštovana sekretarko Skupštine Kantona, uvažene zastupnice i zastupnici, članovi Vlade Kantona Sarajevo i ostali danas ovdje prisutni, gledaoci pored malih ekrana, želim da vam se zahvalim što ste mi dozvolili da se obratim. Iskreno sam zahvalna na odluci skupštinskog Kolegija koji mi je kao majci i građanki Sarajeva omogućeno da se obratim, kako vama kao predstavnicima najvišeg zakonodavnog organa vlasti Kantona Sarajevo, tako i direktno on ima koji su razlog mog obraćanja. Povod i razlog za to je moje lično i opravdano nezadovoljstvo radom Kantonalnog tužilaštva i glavne kantonalne tužiteljice. Prije svega kao majka oštećene, malodobne Nadin Smajlović i kao lično oštećena osoba u trenutku podnošenja krivične prijave Kantonalnog tužilaštva protiv ljekara i menadžmenta Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu, vjerovala sam i iskreno se nadala da postoji nepristrasno tužilaštvo spremno je da se po slovu zakona suprotstavi nasrtajima koji ugrožavaju vladavinu prava, opće dobro i sigurnost nas kao njegovih članova. Ali razuvjerila sam se onog trenutka kada je u Kantonalnom tužilaštvu donesena prva naredba o neprovođenju istrage u predmetu protiv lica koje sam ja prijavila tužilaštvu. Pa da vas podsjetim, radi se o prijavi protiv ljekara, Kliničkog centra i menadžmente, između ostalih protiv generalne direktorice, a zbog odbijanja liječenja moje kćerke i opstrukcije njenog izmještanja na liječenje izvan BiH, na što je po zakonu imala pravo, čime je bilo ozbiljno ugroženo njeno zdravstveno stanje i život. Nakon toga me da, to sam vam rekla, izvinjavam se. Nakon toga me ohrabrila odluka Federalnog tužilaštva koje je usvojilo našu pritužbu i naredilo Kantonalnom tužilaštvu da u našem predmetu provede istražne radnje. Ipak, pokazujući svu moć osiguranu zakonom i političkom podrškom na sirov način, Kantonalno tužilaštvo nikad nije provelo istragu, već tzv postupak u kojem su od nas kao oštećenih sve bitne informacije u toku cijelog takvog postupka bile sakrivene. Tužilaštvo je van istrage poduzimalo istražne radnje, što je kao takvo nezakonito i predstavljalo je presedan u radu Tužilaštva. Vrhunac je bio kada je medicinsko vještačenje povjereno organima Republike Srbije. Mi nismo znali da je vještačenje bilo povjereno Vojno medicinskoj akademiji u Beogradu, gdje je ta Vojno medicinska akademija odbila postupiti po naredbi Tužilaštva Kantona Sarajevo i ona je zahtjev uputila na Sudsko medicinski odbor Medicinskog fakulteta u Beogradu. Mi kao porodica i naš pravni zastupnici to nismo znali, a kada smo saznali šta se dešava, onemogućavali su nas u namjeri da saznamo šta je predmet i cilj vještačenja, a tome je bio i dobar razlog. Tek naknadno smo saznali da je Tužilaštvo Kantona Sarajevo tražilo da navedeni Odbor u Beogradu iznese odgovor na pitanja koja su postavljena kao da su tužiocima, kao da su se ti tužiocima smatrali advokatima prijavljenih lica. To je upravo ovo Tužilaštvo o čijem izvještaju se danas raspravlja i odlučuje, a naglašavam da je naš slučaj, to je javnosti poznato, samo jedan od slučajeva u kojem je bila očigledna pristrasnost Tužilaštva Kantona Sarajevo na štetu oštećene strane. Sjetimo se samo raznih slučajeva ubistava koji su se razvlačili godinama dok ne zastare ili na sudu okončaju minimalnim kaznama. Uostalom, zbog toga i vođen disciplinski postupak protiv glavne tužiteljice Sabine Sarajlije. I nakon svega imam samo neka pitanja za tužiteljicu Sarajliju, mada ne očekujem odgovore. Gospođo

Sarajlija, kako je u uopšte moglo biti dileme o nezakonitom ugrožavanju zdravlja pacijenta kada je u Otpusnom pismu moje Nadin jasno naglašeno, i citiram: "Najbolji benefit za pacijenticu Nadin Smajlović nastavak liječenja je najbolji benefit da se nastavi u inostranstvu". To su napisali pedijatri Kliničkog centra, koji su još u vlastitom dokumentu dodali da nisu educirani i nemaju iskustva sa takvim oboljenjima kakve je dobila Nadin, a ipak nisu omogućili izmjenu na šta je Nadin po zakonu imala pravo. Zar je to bilo zakonito, savjesno, etično postupanjem prijavljenih ljekara? Govorili ste da se prioritarno radi na predmetu naše Nadin, i to od kraja 2019. do početka 2023. Zašto je toliko vremena potrebno vašem Tužilaštvu u prioritarnom postupanju? Poslije svega, mi nemamo drugog zaključka osim da niste željeli da se ovaj slučaj i prijavljena lica procesuiraju. Razlog takvog odnosa nam vi objasnite. Zatim, zastupnici i javnost trebaju znati kako je moguće da tužiteljica Sarajlija mog supruge kao osumnjičenog za prijetnje gasnim pištoljem, zaista smatra prioritarnom, da je Tužilaštvo Kantona Sarajevo isti dan donijelo naredbu o provođenju istrage, podiglo optužnicu, a da čovjeka nisu ni ispitali ni saslušali, a što je utvrdio i sudija za prethodno saslušanje i vratio optužnicu tužiocu. I sad se sudi ocu djeteta koji se suprotstavio nemaru ljekara, a za ugrožavanje djetetovog života nema elemenata krivičnog djela. Poštovani zastupnici, mi smo kao oštećena strana pravnu potvrdu da su naša prava i prava pacijenata nezakonito uskraćena dobili od drugih institucija, tako da se ne radi samo o našim subjektivnom nezadovoljstvu. Općinski sud u Sarajevu potvrdio je svojom presudom da je Klinički centar odgovoran za objavljivanje ličnih podataka o identitetu pacijentice i dijagnozama. Institucija Ombudsmena BiH je našu žalbu usvojila u vezi sa našim zahtjevom za uvid u spis Tužilaštva, pri tome utvrdili da se propusti i nezakonitosti koje su urađene od strane Kantonalnog tužilaštva onemogućavanjem uvida u krivični spis predmeta. Nadalje, o suštini slučaja utvrdili su da je bilo uskraćivanje prava djeteta i ljudskih prava koja su zagarantovana Konvencijom Ujedinjenih nacija. Ministarstvo zdravstva Federacije BiH utvrdilo je da naša Nadin nije imala adekvatnu zdravstvenu zaštitu i da je prema našoj Nadin postupano od strane prijavljenih lica na nesavjestan i nemaran način, ali pravnu satisfakciju na Kantonalnom tužilaštvu Kantona Sarajevo, gdje smo tražili zaštitu prava, nikad nismo dobili. Glavna kantonalna tužiteljica je po nalazima viših instanci poništavala dva ranija rješenja o neprovođenju istraga, ali je to učinjeno tek nakon što je nama onemogućeno da uvidimo u spis i vodimo ravnopravnu pravnu borbu. Mi nećemo odustati od pravne borbe i predmet je sada u fazi rješavanja, po apelacionom na Apelacionom sudu pred Ustavnim sudom BiH. Najveća satisfakcija je da je Nadin danas boljeg zdravstvenog stanja nego je bilo u trenutku kada se događaj javnog odbijanja liječenja desio, ali danas se liječi izvan BiH-a, a lijekovi koji su bili tada potrebni nikad nisu nabavljeni u Kliničkom centru Univerziteta u Sarajevu i mi kao porodica u međuvremenu smo trpjeli razne pritiske, prijetnje, jer smo insistirali na krivičnom procesuiranju. Našoj javnosti, pa i cijelom svijetu ostat će poznata izjava upravo generalne direktorice Kliničkog centra u Sarajevu, koja je na jednom od skupova u krugu ustanove u kojoj je i ja radim pred uposlenicima i medijima saopćila nešto što je suprotno Hipokratovoj zakletvi da nitko neće liječiti ovo dijete. Kao majka tog djeteta i kao osoba koja se suprotstavila takvom odnosu, ja sam od tog trenutka do danas osjetila posljedice svoje borbe i na vlastitom zdravlju, a i kao uposlenik Kliničkog centra i na na svom radnom angažmanu. Desilo mi se da se protiv mene samo u jednom mjesecu podneseno nekoliko disciplinskih prijava, i to po pravilu kad god bih javno istupila protiv nepravde koja nam se nanosi. Možda će se to desiti ponovo i zbog ovog današnjeg mog obraćanja. Poštovani zastupnici, vas kao zastupnike građana u ovoj instituciji, molim da iskoristite moć koja se nalazi u vašim rukama i da kao zakonodavci doprinesite boljoj pravnoj sigurnosti i boljoj zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda građana, pokrenite postupak Izmjene i dopuna Zakona o kantonalnom tužilaštvu Kantona Sarajevo. Molim vas da to uradite, ne radi porodice Smajlović i drugih, već oštećenih porodica, nego radi one djece i njihovih roditelja koji će se danas, sutra, za mjesec, za godinu dana, naći u istoj situaciji u kakvoj smo se

mi zadesili. Uradite to jer svi imaju pravo na adekvatnu zdravstvenu zaštitu i pravnu zaštitu, odnosno zaštitu institucija koje su dužne da budu čuvari vrijednosti jednog društva. Pristupite izmjenama zakona kojima je ovo Tužilaštvo i osnovno, predvidite bolju unutrašnju organizaciju i kapacitiranost Odjeljenja za maloljetnike, precizirajte koja su to prava Kantona Sarajevo u odnosu na nadležnost VSTV da imenuje tužioce u ovom Tužilaštvu, jer ukoliko će Kanton samo snositi novčane troškove, odluka VSTV-a bez prava da utječe na razumijevanje kadrovske politike i kvalitet rada ovog Tužilaštva, onda nema objektivne nade za promjene. Na kraju se zahvaljujem Skupštini Kantona Sarajevo na onoj prilici da demantujem navode o vladavini prava u predmetima Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo i koji se eventualno tako želi predstavljati izvještajem koji se danas nalazi ispred vas. I još jednom da vas zamolim da upotrijebite moć zakonodavne vlasti i ovaj grad i društvo učinite boljim, sigurnijim i pravednijim mjestom za život. Hvala na strpljenju i pažnji.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženoj gospođi Amini Smajlović. A sada bi pozvao glavnu kantonalnu tužiteljicu, Sabinu Sarajliju, da ponudi odgovore na postavljena pitanja.

Sabina Sarajlija (glavna tužiteljica KTKS)

Dobar dan još jednom. Evo, ja sam zabilježila pitanja, nadam se da sam uspjela sva evidentirati, pokušat ću dat ovaj odgovor. Primjećujem odmah da su neka pitanja više za sud, za nadležnost suda, ovaj, neka se tiču statističkih podataka koji mi nisu u ovom momentu dostupni, a njih mogu naknadno eventualno pribaviti, ili vi možete iz ovog foruma tražiti da Vijeće promijeni sadržaj svog izvještaja, da neki od ovih podataka za kojim se iskazali interes uvrsti kao obavezne dijelove izvještaja o radu. Neka pitanja se također tiču otvorenih predmeta istraga zbog kojih ne smijem zbog kodeksa tužilačke etike davati više informacija, iako nije neka tajna da mi u Tužilaštvu sve prijave protiv javnih osoba ili gdje javnost pokaže interes, dajemo informaciju da li je prijava zaprimljena ili nije i u kojoj fazi se nalazi postupak. Ja u ovom momentu za većinu tih predmeta znam u kojoj su fazi, ali ne baš za sve, tako da ostavljam neku ogradu vezano za tačnost te vrste podataka, u kojoj fazi je predmet. Vezano za pitanje koliko je među ovim izrečenim kaznama zatvora, onih koji su izrečene u trajanju do godinu dana, to je pitao gospodin Čengić. Ja, nažalost, nemam taj podatak, mi imamo podatak iz ovog službenog izvještaja, strana, evo mogu reći ja mislim 364, da su kazne. Negdje 1/3 je kazni zatvora, ali sad u tim kaznama zatvora oko 300 i nešto, 363, zatvorske kazne. odnosu na 432 lica. Nemam dakle taj podatak, to bi trebalo biti predmet neke sad malo dublje analize da se uđe u svaki taj predmet i da vidi kolika je izrečena kazna. Znam samo u praksi da se dešava da se te kazne zatvora do godinu dana, gdje god optuženi, odnosno osuđeni podnese zahtjev, preinačuju i izriču se novčane kazne u tom iznosu. To više nije ni do tužilaštva uopšte, nije čak ni do suda, jer zakonska izmjena rekla da će se pretvoriti u novčanu, nije čak ostavljena ni dispozicija sudu u tom konkretnom slučaju, tako da je to do zakonodavca i upravo do ovog foruma možda za takvu neku inicijativu pokrene. Vezano za uređaje i elektronske nanogice, odnosno izvršavanje mjere kućnog pritvora. To je isto tako federalni propis, to propisuje Krivični zakon Federacije i Tužilaštva, uvijek tamo gdje postoje zakonski razlozi za predlaganje pritvora, odnosno određivanje pritvora predlaže pritvor, a stvar je suda hoće li izreći tu mjeru pritvora ili će izreći tzv kućni pritvor koji će se izvršavati na način da policijska agencija obilazi optuženog ili da se on javlja u policijsku stanicu itd. Dakle, i sa ovom i sa ovim pitanjem baš tužilaštvo nema veze, to je više pitanje za sud, odnosno pitanje za kazneno popravni zavod koji provodi tu mjeru elektronskog nadzora. Vezano za pitanje koje se tiče norme. Bilo je više pitanja od više zastupnika zašto je nisko planirana norma? Ja se ne bi složila s tim, to nije slučaj da je nisko određena ta norma. U svakom slučaju, za Kantonalno tužilaštvo u Sarajevu ne propisuje nikakav menadžment tu normu, nego Visoko sudsko tužilačko vijeće

za čitavu Bosnu i Hercegovinu, i to što svi tužioci imaju u ovom momentu, odnosno za prošlu godinu normu ne znači da je to znak nekog izigravanja pravila ili nisko postavljene norme, nego upravo znak njihovog dobrog i vrijednog rada. Možda nešto i do organizacije koja se potrudila da stvori neki ambijenti uslave da svi mogu da ostvare te minimalne rezultate koji su potrebni da bi dobili oni ocjene kakve smatraju da zaslužuju. Znači, ta formula koliko tužilac treba predmeta da riješi na nivou godine je propisana internim pravilima VSTV-a i ona iznosi, recimo, za predmete opšteg kriminala 180 predmeta na nivou godine. Ukoliko se donese naredba da se istraga neće provoditi ili obustava istrage istrage, odnosno 120 optužnica na nivou godine. Ne znam jel to malo, ja smatram da nije, da tužilac koji podigne tolike optužnice mora njih kvalitetno da zastupa, svi tužioci imaju interes da svoje optužnice odbrane pred sudom, da imaju kvalitetne dokaze, koji će proći sudsku kontrolu i u fazi potvrđivanja optužnice i, na kraju krajeva, ishodom osuđujućom odlukom. Nešto je manji broj tih predmeta koje je potrebno imati na godišnjem nivou, ukoliko se radi o optužnicama iz nadležnosti Kantonalnog suda. Znači, nije 120, onda je tu otprilike negdje oko 100, ali sad ne znam tačno taj podatak koga zanima, to je vrlo transparentno i propisano. Isto tako, Vijeće propisuje normu od 50 koruptivnih predmeta na godišnjem nivou za tužioce privrednog odjela, odnosno 25 optužnica korupcije. Tako da je već u startu taj pravni okvir postavljen i ne zavisi, dakle, od menadžmenta tužilaštva. Čak štoviše, tužioci se smatraju da je ona upravo visoko postavljena i bore se da se tu urade i neke izmjene preko Udruženja tužilaca, preko našeg člana u VSTV-u. Hoće li nešto od toga biti, neće li, to ne znamo uglavnom, sad je to na snazi. Vezano za pitanje zastupnice Kapo, šta sam mislila kad sam rekla dodatni napori tužilaca? Možda sam se pogrešno izrazila, htjela sam zapravo da kažem da nekada je, znate, i teško krivično djelo nije veliki izazov u dokazivanju ako netko izvrši, recimo ubistvo, prizna, preda se, preda nož, oružje, jednostavno to nije neki veliki izazov ni za policiju, u smislu dokazivanja ni za tužioce. Dok imamo neko ubistvo kao što je, recimo, ubistvo sarajevskih policajaca koji pored te teške posljedice koja je nastupila, bilo jednostavno i taj izazov u otkrivanju. Neki se predmeti teški dokazuju sa 10 dokaza na sudu, a neki sa 3000 ili više. Tako da sam u tom smislu govorila da je trebalo uložiti jako puno truda. Ne treba se nama na tome zahvaljivati, to je naša obaveza i u svakom predmetu nastojimo da te standarde postignemo, ali jednostavno nije svaki predmet isti, a pravila sam zapravo paralelu sa predmetima privrednog kriminala i korupcije i predmeta opšteg kriminala. Znači, znate na opštem kriminalu skoro stopostotni priliv naših predmeta je od MUP-a Kantona Sarajevo, gdje policijska agencija ima već dovoljno dobre resurse da podnese izvještaj o počinjenom krivičnom djelu koji će biti koji sadrži dovoljno dokaza i činjenica, tužiocu da može istog trena otvoriti istragu. Ima već do tog nivoa prikupljeno dokaza, dok na Privrednom kriminalu i korupciji tu imamo znatno manji broj izvještaja. Obično imamo predmete koji se formiraju na osnovu informacija i prijava fizičkih i pravnih lica, predmeti po službenoj dužnosti, predmeti koji su formirani pretragom nekih otvorenih izvora, tako da tu tužioci moraju, dakle, da pribavljaju da rade te provjere tih početnih informacija i dosta im treba više truda dok uopšte dođu u poziciju da mogu otvoriti istragu. Samo sam u tom smislu pravila neku paralelu, a to ne znači da tužioci u svakom predmetu ne treba da ulaže i dodatne napore. Oni ih ulažu jer jednostavno gledaju da njihova odluka opstane, da bude potvrđena, ako bude pritužba, odnosno ako ode nas sude da bude izdejsstvovana odluka kakvu očekuju. Naravno da ne mogu uvijek na sve da utječu, nekad se pojave dokazi, oslobađajući ili nekad nove činjenice na samom glavnom pretresu, pa i sami tužioci traže dozvolu da odustanu od gonjenja. Vezano za prijave Ureda za korupciju, gospođa Kristić je pitala sad se na mog tačno sjetiti, jeste li pitali za kvalitet njihovih prijava ili kakav imaju tretman u Tužilaštvu? Znači, mi sa Uredom za borbu protiv korupciju imamo saradnju na način da njihove prijave kada dođu u Tužilaštvo, jednostavno se raspoređuju tužiocima odjela u kojem pripadaju. Ako je riječ o krivotvorenim diplomama, one se raspoređuju tužiocima opšteg odjela jer je krivotvorenje isprave djelo iz opšte nadležnosti. Ako se radi o nekim prijavama vezano za navode o korupciji,

oni se raspoređuju tim tužiocima. Radi se na njima, nastojimo da budemo što efikasniji i brži u radu na tim predmetima. I To je to. Znači, neki od tih predmeta su već urodili plodom, završili su se podizanjem optužnica, neki se završe neprovođenjem istrage, neke obustavom istrage, sve zavisi od kvaliteta dokaza. Znači tu nije vezano samo za Ured za korupciju, nego za svaku prijavu koja nam dođe na sto. Vezano za konstataciju u izvještaju da je udovoljeno svim zahtjevima tužilaca koji su obraćali Uredu glavnog tužioca radi ostvarenja boljih rezultata. Ova rečenica se nalazi u sva 4 izvještaja o radu koje sam ja potpisala. Tačno je da tužioci ovaj koji rade na složenim predmetima i koji imaju kojima rad na tim složenim predmetima i kompleksnim oduzme nako vrijeme zbog su se obraćali Uredu glavnog tužioca i tražili dodatne predmete da bi ostvarili što bolje rezultate u radu. Svim tim zahtjevima je udovoljeno i nije bilo tužioca kojem je takav zahtjev uskraćen. Dakle, da je to nešto što je transparentno i možete slobodno pogledati, naš izvještaji su objavljeni tako da tu nije bilo ništa sporno do ovaj momenta kada je protiv mene pokrenut ovaj disciplinski postupak koji se upravo tiče te jedne od mjera koje su po nama po meni prije svega, mjere organizacione prirode čiji je cilj bio da se unaprijedi efikasnost rada i da tužioci koji rade na složenim predmetima ne budu uskraćeni za ostvarivanje što bolji rezultata, ali sad je ta praksa na neki način stavljena po strani. Sljedeće je pitanje bilo budžeta i financiranje i zašto nam se budžet povećao za ovu godinu? Istina jes se neznatno povećao naš budžet, nesporno, u najvećem dijelu čini plate i on se povećao zbog primjene Zakona o platama sudija i tužilaca gdje dolazi do linearnog povećanja te plate na godišnjem nivou. Pored toga, donesena je Uredba na nivou Kantonu kojim se plaća pripravnost tužiocima u dežurama što prije nije bilo tako regulirano, što zaista afirmativno djeluje i na njihov rad i administraciji se plaća ta pripravnost, tako da je to prije svega rezultat toga. Dok uostalom dijelu mi zaista uvijek budžet planiramo na način da smo vrlo, neću reći, ekonomično ali ponašamo se kao dobri domaćini i tražimo samo onoliko koliko nam je zaista i nužno potrebno da ostvarimo svoju funkciju zbog koje smo tu. Neke su obaveze, istina, propisane i drugim propisima, a ne samo kantonalnim, kao što nam se ove godine i pojavio jedan vanredni izdatak oko plaćanja ishrane za lica lišene slobode, zatim oko sigurnosnog područja. Tu su obaveze radi primjene Zakona o zaštiti tajnim podacima, ali nama je naše Ministarstvo pravde znači dalo podršku i oko tih naših projekcija, pa vidjet ćemo kako će, hoće li budžet biti i usvojen po našem tom budžetskom prijedlogu. Vezano za pitanje u kojoj je fazi postupak vezano za fingirane saobraćajne nesreće. Taj postupak je pred sudom, podignuta je optužnica. Koliko mi je u ovom momentu poznato, bilo je i nekoliko razdvojenih predmeta, odnosno zaključeni su sporazumi o priznanju krivnje, a za veći broj lica, znači još uvijek je u toku glavni pretres. Bilo je pitanje kako mislimo vratiti povjerenje javnosti? Mi smo svjesni da je to 1 težak i odgovoran zadatak i nemamo štiti iluzije da je to lagano. Mi pokušavamo kroz naše rezultate da vraćamo to povjerenje, kroz našu transparentnost, kroz naša nastojanja da rad učinimo kvalitetnijim i efikasnijim, da smanjimo vrijeme trajanja predmeta u fazi istrage, da brže donosimo odluke, da one i nikada se ne možemo zalagati, niti ćemo biti na fonu da donosimo popularne odluke, nego da one budu zakonite i pravilne i da one budu donesene na osnovu stanja u spisu; ima ili nema dokaza, ima li ili nema krivičnog dijela. Mi mislimo da se tako vraća povjerenja. Naravno da će građani svoju riječ o tome dati i svaki pojedinac koji ostvaruje krivično- pravnu zaštitu u krivičnom postupku. Koja je uloga zamjenika glavnog tužioca u tom vraćanju povjerenja? Zamjenike glavnog tužioca, po zakonu bira Visoko sudsko i tužilačko vijeće, a ne glavni tužilac. Znači moji prvi saradnici, evo sticajem okolnosti ja sada obavljam funkciju glavnog tužioca, nisu ljudi koje sam ja izabrala, nego Visoko sudsko i Tužilačko vijeće. Njihova ovlaštenja su propisana zakonom i Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji rada Tužilaštva. Sve dok je tako, od njih i ja očekujem i svaki bi rukovodilac očekivao da rade svoj posao i to je sve. Sad ta neka personalna rješenja, ako se nekom ne sviđaju, to jednostavno nije neki osnov da ih se poštedi od njihovih obaveza da, što se kaže, zarade platu. Dalje bio je čitav set pitanja vezano za predmet "Smajlović". Ja vjerujem da je porodica, evo, vidjeli smo i danas

ovdje, nezadovoljna sa tužilačkom odlukom koja je donesena u tom predmetu. Ono što ja mogu reći jeste da je Tužilaštvo odluku donijelo u skladu sa stanjem u spisu, da smo ispoštovali naredbe od Federalnog tužilaštva, koje je, istina, prvi put uvažilo pritužba oštećenih i vratilo predmetna ponovni rad. Formiran je tužilački tim, gdje su bile dvije tužiteljice, jedan tužilac i jedna tužiteljica, zamjenica glavne tužiteljice koja je vršila i nadzor u tom predmetu. Donesena je odluka u skladu sa svim tim provedenim dokazima čije je prikupljanje potrajalo upravo zato što nismo bili, nismo žurili, nego smo htjeli da to uradimo kako spada na kvalitetan način zadokumentovao, uradili vještačenja izvan BiH jer procjena tužilaca bila da će to biti doprinijeti objektivnosti, da će ti vještaci biti lišeni neke vrste potencijalnog rizika od utjecaja, itd. Tužilačka odluka donesena, potvrđena od strane Ureda glavnog tužioca, utvrđeno da nema krivičnog djela, bila je predmet preispitivanja od strane Federalnog tužilaštva. Federalno Tužilaštvo je utvrdilo da je naša odluka pravilna i ispravna. Tokom postupka nije traženo izuzeće Tužilaštva niti tužilaca. Po našem shvaćanju urađeno u skladu sa zakonom. I evo, ja ovdje stojim iza toga. Naravno, ukoliko Ustavni sud i više instance daju drugačiju uputu, da ćemo mi u svakom momentu tu odluku preispitati ili eventualno, ukoliko bude zahtjev da se delegira nekom drugom, tome se nećemo protiviti. Bilo je i pitanje da li je pokrenut disciplinski postupak protiv službenika za odnose s javnošću zbog tih nekih, kako je zastupnica Memić navela, propusta prilikom postupanja po Zakonu o slobodi pristupa informacijama. Ja nisam pokrenula takvu vrstu postupka jer smatram da nisu učinjeni nikakvi prekršaji. Malo se tu argumentacija nije korektna. Znači jedno je Zakon o krivičnom postupku i prava koja ima osumnjičeni vezano za uvid u spis, jer po Zakonu o krivičnom postupku osumnjičen ima pravo uvida u spis, i to one dokaze koji mu idu u prilog i koji ne bi čije otkrivanje ne bi ugrozilo istragu, a druga prava ima oštećeni koji se obraćao po Zakonu o slobodi pristupa informacijama. Istina je da je u prvi mah je porodica oštećenih odbijena sa tim zahtjevom jer je tad predmet još uvijek bio otvoren i tužioci su bili protiv tog objelodanjivanja u toj fazi, čim su se stekli uslovi za omogućavanje uvida u spis oštećenim, tu je i učinjeno, tako da ja smatram da tu nije učinjen neki propust. Ukoliko bilo ko smatra drugačije, može takvu vrstu postupka inicirati. Bilo je pitanje koliko je tužilaca za maloljetnike raspoređeno u Odjel za maloljetnike i je li taj broj dovoljan. 3 su tužiteljice za maloljetnike. Po našem mišljenju, i Tužilaštvu sasvim dovoljno, znači, one imaju dovoljan broj predmeta u radu i nije se ukazala potreba da se taj odjel pojača, ako bude i potrebe, naravno da ćemo reagovati. Taj Odjel je zaista specifičan jer oni ne rade samo predmete protiv maloljetnih počinitelja, nego i predmete gdje su djeca i maloljetnici oštećeni, najčešće su to hitni predmeti gdje smo svi i kao građani zainteresovani da se brzo radi, da se provjerava gdje su djeca oštećena, gdje je interes i društva da se radi brzo, tako da oni jesu pod jednim tim pojačanim, tako kažem pritiskom da brzo rade, ali sad za sada tome nije bilo problema. I ovi predmeti koji su trajali duže i nisu trajali zbog toga što su te tužiteljice bile spore ili neefikasne, nego se u najvećem broju slučajeva čekalo na brže postupanje drugih ili agencija za provođenje zakona ili onih institucija kojima su se one obraćale tražeći određene dokaze. Znači, tužilac ne može preuzeti odgovornost za trajanje istrage ako kod njega predmet stoji da nije ništa preduzela, ako se tužilac obratio vještaku ili naredio vještačenje i ukoliko to potraje zbog složenosti ili drugih razloga, ovaj mislim da ne smatra se razlogom koji bi se mogao staviti, da tako kažem, njemu na teret, ali naravno da tužilac je taj koji rukovodi i tim postupkom i da treba unaprijed da se postara, da se dogovori sa vještakom o tim rokovima, ali oni nažalost, nisu propisani zakonom. Bilo je pitanje zašto nisam pokrenula odmah istragu za ubistvo Dženana Memića nakon što je donesena oslobađajuća presuda na Vrhovnom sudu Federacije. Istog momenta kada je ta Odluka došla, preduzete su sve mjere i radnje iz naše nadležnosti Kantonalnog tužilaštva, dakle predmet nije stajao ni jednog dana. Ostvarena je komunikacija i sa Federalnim tužilaštvom, sa Tužilaštvom BiH-a. Dostavljan im je spis i na našu inicijativu mi smo pokrenuli jedan mehanizam da se glavni tužioci uključe na nivou države, Federacije, Republike Srpske, tu ima jedan protokol po

kojem se postupa ako postoji sukob nadležnosti. Uglavnom, na kraju je Tužilaštvo BiH u konačnici preuzelo taj predmet i nastavilo rad, rad u predmetu Dženan Memić. Mi smo zaista surađivali, to nam je i obaveza. Dostavili zatim sve ono što im je trebalo radi daljeg postupanja. Dakle, tvrdim da u Tužilaštva Kantona Sarajevo, gdje sam ja zaposlena, nije bilo nikakvih opstrukcija niti odugovlačenja nakon donošenja te Odluke Vrhovnog suda. Bilo je pitanje vezano za agencije za provođenje zakona, ko odlučuje koja će se agencija angažovati u određenom predmetu? Mi smo tužilaštvo koje ima specifičnu nadležnost, radimo od nivoa od sitne krađe pa do visoke korupcije, mi imamo specijalizirane odjele i tužioce za rad na tim predmetima, ali zaista u radu moramo i upućeni smo da radimo i sa najviše, sa MUP-om Kantona Sarajeva, radimo i sa Federalnom upravom policije, za ona djela za koja su oni nadležni, to bi trebao biti taj međukantonalni kriminal, organizirani kriminal, neovlašteni promet opojnim drogama, a sa Državnom agencijom za istrage i zaštitu radimo određeni broj predmeta gdje smo, gdje su oni nadležni. To su prije svega predmeti vezani za pranje novca i za neke teže zloupotrebe, gdje imamo potrebu za takvom vrstom agencije koja će moći preduzimati radnje i izvan Federacije. Dakle, stvar je tužioca postupajućeg i njegove procjene za koju agenciju će se on odlučiti u konkretnom slučaju, što opet ne znači da će u svakom konkretnom slučaju ta agencija i preuzeti da bude nosilac aktivnosti u tom predmetu pod nadzorom tužilaštva. Dakle, to je jedno složeno pitanje koje se tiče i nadležnosti agencija. I slažem se da tu možda nema neke ni sinhronizacije između samih agencija, policijskih, od državnog do najnižeg nivoa, ali mi se trudimo i ne odričemo kapaciteta ni jedne od tih agencija. Vezano za samo lišenje slobode ko će ga uraditi, kada, policija je ovlaštena po zakonu da liši slobode lica za koje smatra da postoje osnovi sumnje počinilo krivično djelo. Obično se to radi u konsultaciji sa tužiocem, to samo privođenje, ali na koji način će lice biti privedeno s liscama, bez, sa kapuljačom ili bez, sa rukama naprijed ili nazad, s tim tužilac nema ništa. To procjenjuje sam policijski službenik na terenu kad privodi lice, zavisi od procjene tih sigurnosnih rizika. Možda nekad i od samog osumnjičenog. Znam da je bilo slučajeva, to su mi tužioci govorili da su sami osumnjičeni tražili da im se stavi ruke iza da ne bi se vidjeli sa onim liscama naprijed, da ih ne bi kamere snimile, jer mi imamo zgradu koja je vrlo ondje izložena, gdje se novinari, da tako kažem, postave i snimaju kad nam lica dovode. I mi bismo voljeli da imamo neku uslovniju zgradu gdje bi to bilo urađeno, možda u tišini i na dostojanstveniji način za te osumnjičene, ali tako je kako je. Uglavnom tužilac s tim nema ništa. Znam samo kada se dovedu pred tužioca, da se tu uvijek u većini slučajeva skidaju lisice i da se s njima obavlja razgovor bez tih sredstava za vezivanja, osim ako izuzetno ne vidi i tužilac da je ugrožen ili nije procjena da bi to bilo opasno po njegovu sigurnost. Tako da sad govoriti pojedinačno o pojedinim slučajevima, jel bilo primjereno ili neprimjereno privođenje, ja samo mogu reći da od strane Tužilaštva nije bila nikakva uputa, niti bih ikada dozvolila da se tu pravi i neka razlika po pitanju jel neko ovaj, da tako kažem, ima određeni ugled u društvu i kako će policija odraditi svoj dio posla. To je zaista njihova odgovornost. Vezano za akciju "Dar" i da li je bio odobreno prisluškivanje kao mjera od strane suda. Lično znam da jeste, postojala je naredba suda i zar mislite da bi bile izrečene tolike pravosnažne presude, toliki sporazumi i sankcije da tu nije sve bilo po po PS-u. Vjerujte da mi vodimo računa o tome. Vodimo računa o zakonitosti, a i sud vodi računa, naravno, o zakonitosti, možda niste dobro informisani, ili možda je nešto drugo u tom predmetu problem, ali znam da je bila naredba za provođenje posebnih istražnih radnji odobrena od suda. Kako se utvrđuje norma po tužiocu, to sam već odgovorila, znači nadležnost VSTV-a. Bilo je pitanja oko ratnih zločina, gdje je bila primjedba od predsjedavajućeg da kantonalna tužilaštva nisu možda dovoljno uradila. Ja se ne bih složila. Mislim da je Kantonalno tužilaštvo u Sarajevu još od rata pa nadalje radilo na tim predmetima i dosta stvari, da tako kažem, počistilo u svom dvorištu dok je imalo nadležnost da radi. Međutim, onda je donošenjem Zakona krivičnog na nivou države primarna nadležnost za procesuiranje ratnih zločina prešla na Tužilaštvo Bosne i Hercegovine, tako da kantonalno

tužilaštvo ne bi smjelo ni moglo da sada formira neke predmete vezano za, recimo, opsadu, Sarajeva, ili za bilo kakve zločine u Sarajevu. Mi svi novi predmeti, prijave idu na Tužilaštvo Bosne i Hercegovine, a mi radimo ono što se tu zateklo, odnosno što predmete u kojima je Sud Bosne i Hercegovine utvrdio da se trebaju prenijeti na ovaj niži nivo. Pominjao se broj predmeta u radu i kao neki nezadovoljstvo našim učinkom, međutim, treba istaći da ponovo da nije isto predmet protiv nepoznatog počinioca i predmet protiv poznatog počinioca. U predmetima gdje je počinilac poznat mi preuzimamo aktivno radnje, znači tamo gdje postoji, gdje su lice nedostupna, gdje su raspisane potjernice, tužioci pokušavaju stupiti u kontakt sa tim državama gdje postoji informacija gdje oni borave, organizirati ekstradiciju ili ustupanje predmeta, predmete gdje nema procesne smetnje, a takvih je vrlo malo, na njima se radi i mi očekujemo vrlo brzo i tužilačke odluke. Tako da ne bi se složila da je tu teret odgovornosti po pitanju nezadovoljstva rada na predmetima ratnih zločina, a vezano za Sarajevo na Kantonalnom tužilaštvu u Sarajevu imaju, znači, egzaktni podaci koji govore suprotno. Znači adresa prva je Tužilaštvo BiH, a onda smo mi taj drugi je ešalon koji radite neke sitnije predmete. Koliko imam kazni na Odjelu za privredni kriminal i korupciju i kolike su kazne? I ovo je pitanje za koje ja u ovom momentu nemam podatak, ali je zanimljivo, interesantno i sigurno bi i nama koristilo da bolje prezentiramo svoj rad mi obično polugodišnje ili na nivou godine, pripremimo jednu prezentaciju koju stavimo na našu web stranicu, gdje to pokušamo nekako slikovito da prikažemo. U ovom momentu ja sad nemam te podatke, ali sud je, dakle, prva instanca koju se treba za tu statistiku obratiti, ali ako želite taj podatak ja mogu se potruditi pa da idemo da tako kažem pješke uvidom u te predmete i da vidimo koliko je takvih kazni bilo i kakve su. Znam da ih je sigurno bilo, znam da smo zbrajali u predmetu "Dar", koliko je pravosnažno izrečenih kazni. Ne znam sad tačno, koliko godina zatvora. Pa smo imali onda veliki broj predmeta za davanje dara kod kupovine, vozačkih dozvola, itd. Znači, bilo je, bilo je sigurno presuda, ali ja sad nemam tačan podatak. Zašto se podižu, bilo je pitanje zašto se podižu optužnice sa nezakonitim dokazima, kao epilog nezakoniti dokazi. Ovo je jedno baš stručno pitanje i nije lako dati odgovor na to pitanje na ovakvom jednom forumu. Vrlo često i tužioci i sudije imaju različita mišljenje o nekom dokazu, je li zakonit ili ne. U Zakonu o krivičnom postupku tačno je propisano koji dokazi kad su nezakoniti, na njima se ne može zasnivati odluka, oni su, znači, apsolutno nezakoniti. Recimo ako saslušate svjedoka privilegovanog, a niste ga upozorili na prava, znači taj dokaz se mora izdvojiti iz spisa, na njemu se ne može zasnivati odluka ili, recimo, pretres bez naredbe itd. Međutim, ima čitav niz drugih propusta ili nekih situacija koje se mogu desiti tokom otkrivanja kritičnog djela ili počinioca za koje tužioci možda smatraju da ne čine taj dokaz nezakonitim i onda imaju svoju argumentaciju zašto idu i pokušavaju dokazati da je taj dokaz zakonit i još, pogotovo ako je potkrijeljen i nekim drugim objektivnim dokazima. Tako da mi zaista trudimo se da kroz edukaciju tužilaca kroz razmjenu sudske prakse radimo u skladu sa zadanim standardima koji su i u državi i međunarodnim standardima, imamo uvid u baze podataka i Ustavnog suda i Europskog suda za ljudska prava itd, ali s druge strane, ne želimo ni da budemo ovaj opterećeni sad sa tim nekim strogim pravilima. Nekad kad smo na granici, pokušavamo da ispitujemo i sudsku praksu, da nešto prebacimo na sud, a sud je taj koji vrši sudsku kontrolu i koji može već u početnoj fazi taj optužnicu da odbije, može da u fazi prethodnih prigovora neki dokaz oglasi nezakonitim, može na početku glavnog pretresa da promijeni redosljed izvođenja dokaza i da taj dokaz u ranijoj fazi odglasi nezakonitim, pa da tužilac odluči hoće li nastaviti ostati kod optužnice itd. Tako da ja ne bi i niti ću i kad kao glavni tužilac kod tužilaca, da tako kažem, praviti presing da oni već u fazi istrage, tamo gdje su u dilemi, prelamaju na način da obustavlja istrage jer su dokazi nezakoniti, nego je to isključivo njihova odluka. Kada imaju dilemu, oni je mogu iznijeti na kolegij tužilaca, evo u konačnici probati sa optužnicom, pa vidjeti kako će proći. Znači sudska je zadnja. Zatim je bilo pitanje oko "Butmira" javnog preduzeća. Kao pritužbe su na tužilačku odluku o neprovođenju istrage odbijene kao

neosnovane. Zašto je to tako? Ja sada se predmeta ne mogu sjetiti pojedinačno šta su bili razlozi, ali ono što mogu reći ja ste da nije ni zadnja na glavnom tužiocu, nego uvijek se može uložiti pritužba i Federalnom tužilaštvu, pa ako se nezadovoljan sa tom odlukom pokušati preispitati na jedan propisan način, ovaj, tako da ne znam sad konkretan predmet, ne mogu se sjetiti. Vezano za prijave protiv Mandića, nedavno je bio jedan upit, pa smo odgovorili. Molim? Od strane Mandića. Vjerujte, ima raznih prijava, sad bi bilo neozbiljno da ja sad o svima njima. Bilo je pitanja za rekonstrukciju tramvajske pruge, trgovina utjecajem, rekonstrukcija Vlade, 13 nezakonitih imenovanja direktora. Meni je to sve poznato, čini mi se da su formirani predmeti, jesu li u fazi prijave, je li već donesena tužilačka odluka ja se na taj način nisam se pripremila za ovaj današnji dan, nego sam mislila da ćemo govoriti o Izvještaj o radu za 2022, ali ne želim, sada zatvorim vrata, da kažem da mi takvu informaciju ne bi podijeli s javnošću, nego bih zamolila da se ona u nekoj drugoj formi kao zastupničko pitanje dostavi, pa ćemo odgovoriti. Bilo je pitanje da li ima optužnica vezano za nezakonito izdavanje građevinskih dozvola? Ja, koliko znam, takva je optužnica protiv Memića, ovog bivšeg načelnika općine Ilidža, da je tu se radilo o tim nezakonitim, o toj vrsti nezakonitosti protiv tih službenika. Znam da ima još nekih predmeta u istragama, il u fazi prijave tako da radimo i to. To su predmeti malo složeniji za dokazivanje, malo duže traju, ali sad već imamo i neku praksu s kojom smo krenuli, vidjet ćemo kako će to sve na sudu proći. Bilo je pitanje 14 prioriteta EU, da li postoje mjere koje su strateški formulisane na nivou Kantonalnog tužilaštva? Visoko sudsko tužilačko vijeće provodi, prati i te politike. Ono je naš regulator. Uobičajena je praksa da sve te zahtjeve iz EU i od tih međunarodnih partnera i delegiraju, odnosno spuštaju na taj nivo i kantona i Federacije. Traže i prijedloge, sugestije ili nekad sami nešto naredi šta se treba uraditi, tako da mi pratimo te međunarodne izvještaje i OSC-ov i PRIBE-ov izvještaji pokušavamo interno da unaprijedimo neke naše procedure. Koliko smo u tome uspješni, pokazat će i pokazuju ti naši rezultati. Ja znam da mogu biti bolji, ali upravo ovi akcioni planovi o kojem sam danas govorila i određivanje prioriteta su nešto što je upravo kao jedan vid poboljšanja saradnje sa agencijama za provođenje zakona, zapravo nosi odatle izvor tih naših aktivnosti. Bilo je i pitanje šta znači kada je neki predmet prioritet, jel on ima kao neki poseban tretman. Tužiocu opšteg odjela imaju u radu na početku, na kraju godine su, činim se, imali kod 260 predmeta u radu, na privredi oko 50 predmeta u radu. Znači nijedan predmet ne stoji u ladici i od tužilaca se očekuje da rade na svim predmetima, ali, naravno, to je fizički nemoguće u svim predmetima bit 100 % ažuran, tako da ta prioretizacija je samo usmjerena u pravcu da se pojačava fokus na te neke stvari koje su zaista svima nam važne. Na vrlo jedan transparentan način, ne na način da glavni tužilac zovne tužioca i kaže ovo ćeš sad uzeti, a sve drugo ostavi po strani, nego to prođe jedan naš interni mehanizam gdje se tako nešto iskomunicira kroz kolegije, kroz pismena obraćanja, kroz politike, tako da tu samo znači da će se raditi, pokušati ostvariti neka jača ažurnost, a kvalitet ne smije da bude upitan ni u jednom predmetu, odnosno trudimo se da bude kvalitetno obezbijeđen u svakom od predmeta. Predmet "Salčin" je u fazi istrage protiv dva lica. To je ostalo na kraju, o tome više ne mogu ništa reći. I to je to. Ja mislim ja sam odgovorila na sva pitanja. Ako sam nešto zaboravila, ja sam išla redom kako sam pisala, mislim da je.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Evo, imamo nezadovoljstvo odgovorima, zastupnica Arijana Memić pa možete ostati tu ako. Izvolite.

Arijana Memić (zastupnica)

Nije nezadovoljstvo odgovorom, nego nisam dobila odgovor na pitanje vezano za vašu prethodnicu Dalidu Burzić za informacije, dakle, koje su potekle da je nezakonito dužila dokumentaciju iz Tužilaštva Kantona Sarajevo, a koja se tiče predmeta Dženan Memić. Da li vi imate te informacije?

Sabina Sarajlija (glavna tužiteljica KTKS)

Ja to danas prvi puta od vas čujem, ali znam da glavni tužilac ima pristup svojoj dokumentaciji i predmetima i arhivama i vrlo moguće da je bila u posjedu te neke dokumentacije, jel to znači da je ukrala ta sad ne bih se složila sa tom konstatacijom i ne znam šta je u pitanju, koja vrsta akta, to danas od vas čuje. Ali glavni tužilac ima uvid i u predmetu.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Dobro, hvala vam, vi se možete vratiti na svoje mjesto. Recite jeste nešto trebali? Sve OK.

Sabina Sarajlija (glavna tužiteljica KTKS)

Sad sam se sjetila još jednog pitanja na koje nisam dala odgovor. Bilo je pitanje Ured za korupciju i da li ići sa prijavama preko Ureda za korupciju ili direktno tužilaštvo, ako sam dobro shvatila, jer je nekad Ured za korupciju zapravo samo posrednik u dostavljanju tih prijavi. Ja tu zaista ne vidim neki veliki problem. Ako građani vjeruju Uredu za korupciju, mi nećemo reći zaobiđite i dostavite direktno. Ja bih voljela da vjeruju nama i da nama dostave te prijave jer bi možda bili brži i efikasniji, ali to je na volju i na odluku svakome. Ured za korupciju opet ima svoju nadležnost, tamo gdje oni imaju nadležnost, da određene stvari provjeravaju, imaju, ali ja ne vidim sad problem što su oni nekad posrednik u dostavljanju tih prijavi i zaista, veliki broj je takvih prijavi koje su samo prošle kroz Ured, a na kojima oni nisu poduzimali ništa jer nemaju operativnu nadležnost.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala. Otvaram raspravu. Za riječ se javila zastupnica Arijana Memić, izvolite.

Arijana Memić (zastupnica)

Hvala predsjedavajući. Ne mogu zaista, a da ne kažem glavnoj kantonalnoj tužiteljici, da sve ovo što ona nama danas ovdje iznijela, zaista sve to lijepo i divno zvuči i reklo bi se da Tužilaštvo zaista radi punom parom na rasvjetljavanju mnogih slučajeva, ali da je to zaista u stvarnosti, tako mi danas tužiteljice, molim vas, mi danas ne bismo imali, dakle, ubice na slobodi i ne bismo imali tužioce koji u vašem tužilaštvu zastupaju lažne optužnice. Na poziciji za glavnog tužioca nama trebaju moralne i časne osobe koje su, dakle, jednako spremne da se uhvate u koštac sa zlom i kriminalom koji ugrožavaju naše građane, da imaju empatiju i strpljenje za one čija su prava, život i sigurnost ugroženi, to je najmanje što možete učiniti za njih i biti njihovi zastupnici pred zakonom. Vi to nikada niste bili i nikada niste razumjeli, a vjerujem da ni sada u ovom trenutku ne razumijete da vi stvarno ne obavljate kako treba svoj posao. Nedavno, trećestepena odluka o vašoj disciplinskoj odgovornost je samo šlag na tortu koja je zaokružila, dakle, trag koji ćete vi ostaviti u pravosuđu ovog Kantona i ja vas zaista molim da se više nikada ne kandidujete na ovako važne funkcije ukoliko nećete raditi u korist isključivo u korist građanki i građana. I ovo zaista nije nikakav napad na vas, kako vi obično volite da tumačite svaku kritiku koja vam se uputi. Ovo je samo još jedan vaš dolazak ovdje, da stanete pred nas i da kao prividno branite ono što ste vi uradili, odnosno niste uradili. Podsjetit ću sve vas ovdje, drage kolege i kolegice i one koji nas eventualno danas prate, da je Skupština Kantona Sarajevo 07.09.2021. godine usvojila zaključak kojim smo uputili VSTV-u inicijativu. Predsjedavajući, molim vas, da li možete reći glavnoj tužiteljici znači da su utiša, ja ne mogu da se skoncentrišem sve vrijeme razgovara.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zamolio bi mir u sali dok zastupnici govore. Evo, imali ste priliku i vi da date odgovore na postavljena pitanja. Izvolite zastupnice.

Arijana Memić (zastupnica)

Dakle, 07.09.2021.godine uputili smo smjenu ka VSTV-u, zahtjev za smjenu glavne kantonalne tužiteljice. VSTV se oglasilo. Nakon dvije godine mi i dalje ovdje imamo, dakle, izvještaj o radu Kantonalnog tužilaštva sa potpisom upravo glavne kantonalne tužiteljice Sabine Sarajlije. Smatram da je zaista važno da svi mi ovdje i vi, drage kolege, kolegice i javnosti, i vi tužiteljice shvatite koliko je ustvari. Kako rekoh, smatram da je važno da svi shvatimo zašto je bitno da ovaj izvještaj ne trebamo prihvatiti i o kakvom apsurdnom se ovdje radi. Ovim Tužilaštvom rukovodi i rukovodila je za čitav izvještajni period osoba koja je već jednom od ove Skupštine dobila znak da treba da ide. Osoba koja je proglašena odgovornom u tek nedavno završenom disciplinskom postupku i zabranjeno je da se kandidira na visoku pravosudnu funkciju. Tu nigdje nećete pronaći u izvještaju nije tematizirano, dakle, da je glavna kantonalna tužiteljica proglašena odgovornom za povredu načela nepristrasnosti, nemanje ili nepažnju pri vršenju službenih dužnosti i miješanju u postupanje sudija i tužilaca s namjerom opstruiranja ili podcjenjivanja njihove aktivnosti. Također, u izvještaju stoji da glavna kantonalna tužiteljica nije dužna da ostvari normu, a ona je istu i premašila. I sve to dok imamo slučaj Memić, slučaj Smajlović i mnoge druge slučajeve., a kada smo već kod slučaja Memić, u izvještaju koji je pred nama spominju se tužioci kojima je zajedničko tu što su zastupali u izvjesnom periodu tu lažnu optužnicu za lažnu saobraćajnu nesreću protiv Ljubi Bekrije Seaferovića. Njih šest je je po ovom izvještaju ostvarilo slijedeće norme za 2022. godinu: Amina Ružidić 119, 43 %, Dragan Sljepčević 132,60 %, Feđa Fejzagić 123,78 %, Šejla Heljić 122,54 %, Sead Kreštalica 132,13 %, i Aida Topalović sa čak 172,21 %. Prema ovom izvještaju ispada da tu zaista najvrjedniji tužioci na svijetu i vi to najbolje znate jer vam je upravo jedan od njih vaš zamjenik. I kako onda da vjerujemo vama? Kako da vjerujemo bilo kome? Kako da vjerujem da vjerujem da jedan Sead Kreštalica koji je vaš zamjenik i koji je i ranije disciplinski, kažnjavan za čistu korupciju da je moralan, sposoban da obavlja jednu takvu funkciju. Eto nažalost, oni je osoba koja je vrši nadzor nad radom onih poštenih i časnih tužilaca. Shodno tome, iskreno se pitam da li je i jedna tačka iz ovog izvještaja zaista tačna i da apsolutno ne mogu da shvatim nikoga ko ovaj izvještaj može shvatiti ozbiljno. Mi smo ovdje drage kolegi i kolegice u ovoj Skupštini i mi smo oni koji mogu i trebaju biti snaga građanki i građana, koji trebaju imati hrabrosti, moraju imati hrabrosti da učini i veliki i mali korak i da nešto mijenjaju. Nadam se da će i vama glavna kantonalna tužiteljice, možda nekada biti jasno da ste odgovorni za sve ono što je bilo i što će biti sa građankama i građanima? Smatram da ovaj izvještaj ne pokazuje pravu i realnu sliku u Kantonalnom tužilaštvu i ja, naravno, neću podržati ovakav izvještaj već peti put. I da se razumijemo na kraj, u državi u kojoj postoje zakoni, u kojoj postoje institucije, u kojoj se drži do zakona i poštuju institucije niko ne bi trebao biti duplo kažnjavan zajedno te isto dijelo, pa tako ni vi. I ovo što ja danas govorim vama, glavna kantonalna tužiteljice, ovo nije nikakva kazna, ovo je opomena i vama i onima koji će doći poslije vas da na tako važne funkcije ćemo uvijek prihvaćati samo one najbolje među nama, i to bih tražila i od vas da sam ja na vašem mjestu, tako da neka nikoga ne čudi zašto nemam pardona prema predstavnicima pravosudnih vlasti, prema policiji, jer oni moraju biti oni najbolji među najboljima. Hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženoj zastupnici. Memić, zastupnik Haris Zahiragić se javio za riječ.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Kolega Đević je prije mene bio izvinito.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Uključite zastupnika Mahira Devića, javio se za riječ izvolite.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala predsjedavajući, hvala kolegi za ću, ja ću vjerojatno nešto kraće govoriti, ali nešto mi je zaparalo uši u odgovoru glavne Kantonalne tužiteljice, čini mi se da je kolega Zahiragić upravo postavio jedno pitanje koje tretira teatralnost privođenja pojedinih javnih ličnosti, u Kantonu Sarajevo i da, na neki način se pravi čitava farsa, uništavajući ljudima živote, ne poštujući pravo presumpcije nevinosti, jer mi smo jedno takvo društvo u kome jel kada nekoga, da tako kažem, kolokvijalno spengate s lisicama, stavite ga ovaj pred kamere, odvedete, on je automatski kriv. Ono što je mene posebno zabrinulo ovdje, a što sam dobio kao odgovor sada na pitanje koje ja nisam postavio. Ponavljam još jednom, čini mi se kolega Zahiragić da ga je postavio, ali istu percepciju dijelimo po tom pitanju, je činjenica da nam je glavna kantonalna tužiteljica kazala da tužitelj sa tim procesom i načinom i rukovođenjem samog hapšenja nema nikakve veze. Onda mi sad dođe da se okrenem prema ministri Katici, prema ministru Katici, pa ne znam da postavim pitanje njemu da li on ima veze s tim? Naravno, on će on da odgovoriti ono politički, pa će kazati znati, to radi Uprava policije. Kao da nad tom Upravom policije ne vlada neka politika koja je ovdje vlast. Stiče se dojam u javnosti, a to sam pitanje i postavio glavnoj tužiteljici, nije mi dala odgovor, nisam htio da koristim pravo nezadovoljstvo odgovorom da, pojedini politike, ali ovo ponavljam još jednom, zaista prvi je dvostruku zabludu. Prvo, kao s jedne strane se prvi neka percepcija da tamo u nekoj SDA sjede neki lopovi, kriminalci itd, itd paralelno s tim da u tužilaštvu i u sudovima sjede neki SDA ljudi, a ja koliko vidim, samo se tu hapse neki SDA funkcioneri, i to na način pred kamerama s lisicama itd. E čekajte sad, gospodo, tu se nešto ne uklapa. Ako neka politika drži Tužilaštvo i drži sud kao što je u slučaju SNSD-a, tada npr kada predsjednik SNSD-a daje izjavu u Državnom tužilaštvu u Bosne i Hercegovine o rušenju ustavnog poretka ili o neprovođenju odluka Visokog predstavnika. Vi to možete pročitati u fusnoti nekih novina. Ja se izvinjavam pošto je to vaš koalicioni partner trenutno, da li ste vi i gdje vidjeli i u kojim novinama gospodina Milorada Dodika, kada je išao dati izjavu u Tužilaštvo Bosne i Hercegovine? Postavljam potpitanje da li ga je uopće dao u Sarajevu? Znam, pročitao sam da je potvrđena optužnica maloprije u medijima, ako je to, naravno točno. Da li ste vi vidjeli tu sliku? Ili je možda taj neki tužilac ili postupajući tužilac otišao malo do Banja Luke, pa da da takvu vrstu izjave. Ovdje se postavlja jedno opravdano pitanje, pitanja određenih političkih obmana. Naravno, mi evo ispred Kluba pretpostavljam da se i moje kolege s tim slažu, a i većina zastupnika treba da poštuju princip ukoliko je neko zaista nešto učinio, nek odgovara za to djelo, ali praviti ovakve spektakle, evo prevashodno oko našeg gradonačelnika, gospodina Abdulaha Skake, koji je ambasador ove zemlje je bio, bez obzira ko ga je postavio na tu poziciju, iako se je uredno javio na poziv koji mu je bio upućen od strane Tužilaštva. Koji su to argumenti koje je Uprava policije ili ministar policije, ako već nije Tužilaštvo, može koristiti prilikom privođenja da pravi takve spektakle, da je tu višije kamera nego policajaca. Znači, očigledno je to dio jedne šire kampanje koja treba da se pretvori nekom političkom borbom koja neće dobro donijeti nikome ovdje. Naveo sam vam sada dvostruke aršine. Nisam vidio da je bilo ko iz Gruda privođen sa lisicama, nisam to vidio, nisam vidio da je bilo ko iz Banja Luke privođen sa lisicama na ovako teatralan način, Goražda, Mostara, Travnika itd. To je ekskluzivitet, izgleda, postalo samo ovih 9 sarajevskih općina. I onda se opravdano postavlja pitanje u javnosti da li je to dio određenog političkog performansa kojim žele da se postignu određeni politički ciljevi. Evo, vrijeme je pred nama, nećemo zaključivati da li jeste i da li nije, ali sudeći do sada kako su izvođene te spektakularne akcije hapšenja i šta su bili rezultati tih akcija. Mi postavljamo opravdano pitanje, odnosno sumnjamo da tu dolazi do određenih zloupotreba, a nakon ovog odgovora danas još da to ne radi bukvalno, postupajući tužilac, da je taj alat u rukama politike, čitaj policije, jer je naša policija u Sarajevu

duboko politizirana i u rukama prevashodno NIP-a. Mi od danas još više, sumnjamo da je to u stvari samo jedna vrsta režije. Hvala lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Haris Zahiragić se javio za riječ.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Da budem iskren, kao neko ko je, ponovit ću svaki put, jer se iz godine u godinu ponavlja tema na svakoj sjednici, Izvještaj o radu Tužilaštva koji je duboko ispravno, mislim, informisan o slučaju Memić, koji je zapravo kao takav iz ove Skupštine krenuo jel kada je tadašnja većina sa SDA-a formirala Komisiju, na čijem ste čelu bili vi gospodine Okeriću, pa do danas, svake godine Izvještaj o radu Tužilaštva slušamo otprilike sa jedne strane, uglavnom od zastupnika iste optužbe, a od strane Tužilaštva iste argumente kojima se brane. Ono što sam prošle godine kazao, a reći ću i ove godine, i molim, evo, da Tužilaštvo Kantona Sarajevo to čuje i svi subjekti u tom procesu, ukoliko je, i ako je, što je sud potvrdio, optužnica protiv Seferovića bila lažna, zašto nije podignuta optužnica protiv njih za lažno svjedočenje? Ovdje, isto kao Alisa u zemlji čudesa, imamo ljude koji priznaju počinjenje krivičnog djela, sudi ih oslobodi i onda oni ne odgovaraju za to lažno svjedočenje. Molim vas, stavite fokus, stavite na fokus, stavite fokus na to i tu ćete naći odgovore. Ili su oni uključeni u počinjenje tog krivičnog djela ili im je neko rekao da lažno svjedoče. Eto, i to sam vam riješio. Kada govorimo o izvještaju o radu Tužilaštva ne mogu, a da ne primijetim ovo što je kolega Dević kazao, da se ove godine podigle optužnica, između ostalog za ne pravdanje grant sredstava u iznosu od 10 000 koje je tadašnji gradonačelnik dodijelio jednom humanitarnom udruženju. I OK, sav javni novac treba biti pravdan. Onda ne mogu, a da ne postavim pitanje, kako evo, za ovim mjestom predsjedavajućeg Skupštine i u ranijem mandatu, a evo i u ovom mandatu, mi godišnje planiramo stotine hiljada, u jednoj godini, čak 1 000 000 podijeljenih grant sredstava od ranijeg predsjedavajućeg gospodina Konakovića tada. Bez ikakvog zakona i pravilnika koji definiše kome, kada i koliko sredstava može dodijeliti i prema provjerenim informacijama koja nisu nikada u cijelom iznosu opravdana, kako neka udruženja moraju pravdati, onaj koji je dao tim udruženjima biva predmetom hapšenja, čak, ne samo optužnice, a s druge strane dijele se milijuni maraka sa drugih pozicija po istom osnovu, ne pravdaju se i to Tužilaštvo ne vidi. Osim toga, ta sredstva nisu ni, dobro je kolega Dević sugerisao, nisu planirana budžetom, nego preraspodjelom su dolazila do mnogih od tih sredstava. Finansiraju se sportski klubovi sa kojima pojedinci koji daju te pare imaju bliske veze, sportovi sa kojima pojedinci koji daju te pare imaju bliske veze, osobe koje su promotori jedne političke stranke itd. Zato nema optužnice, a za financiranje rada humanitarne organizacije koja se bavi liječenjem ljudi koji nemaju zdravstvenu zaštitu i njihov rezultat su očigledni svima nama, tu se podiže optužnica. Jedino gore od nepravde je selektivna pravda. Ta selektivna pravda koju smo dobili sa mašnicom Naroda i Pravde nije nešto što može popraviti stanje u ovom društvu. Hapšenje kriminalaca, narkodilera i dovođenje njih kao da su na kafu pošli od Tužilaštvo, bez puno medija, mi to gledamo svi, veliki broj zastupnika sjedi u Radićevoj ulici, Tužilaštvo je tu. Vidimo na pauzama kako kriminalci za najteža krivična djela lagano s rukama u džepovima ulaze u Tužilaštvo, da daju izjavu, a onda pazite, ne bivšeg gradonačelnika, nego aktuelnog ambasadora koji je na poziv Tužilaštva došao iz Katara, gdje je imao veliki rezultate i vrlo dobre odnose, da je želio da se ne odazove Tužilaštvu, ne bi se odazvao, a ne došao iz Katara, dao izjavu i sutra ujutro ste ga pokupili i spremili medije da sačekaju to hapšenje sa, pazite, lisicama na leđima. Koji stepen prisile su lisice na leđima? Na svu sreću, taj je čovjek, pošto je vjerovatno potomak ljudi koji su već ranije privođeni i vođeni u gulage od sličnih ideologija

koje danas provode je s tim lisicama na leđima uspravnog čela ušuteo u to Tužilaštvo. Irfan Čengić se smije. Ja ne znam Irfane šta je smiješno. Ne znam šta je smiješno, smijete se dok svi ne budete žrtve tog sistema. Jedan po jedan, koji ne bude želio da bude u tom sistemu ovog lažne pravde, lažnih reformi, će biti odvođen i na takav način prikazivan. Ako vidite predmet optužnice, onda ćete vidjeti da je to jedna, ja ću sebi dati za pravo kao pravnik to da kažem bagatelna optužnica. Ja sam se prepao pošto sam sa njim imao neku vrstu saradnje da vidim dal sam ja zaista sa čovjekom koji je kriminalac, nešto radio. Neću da ulazim predmet, neka Tužilaštvo i sud rade svoj posao, a ona optužnica za nepravdanje sredstava udruženja nije za lisice na leđima. Ta vrsta represije nije nešto što će ovo društvo popraviti, a naročito ne dok kriminalci i narko dileri dolaze u Tužilaštvo da daju izjavu s rukama u džepovima. Onda određivanje pritvora. Kada je, kome i zašto odrađuje pritvor? Mi znamo zašto se određuje pritvor. Tko god je pročitao knjigu Krivičnog prava i Krivičnog procesnog prava, znaju se koji su uslovi, utjecaj na svjedoka i opasnost od bijega, uglavnom opasnost bijega. Čovjek dođe iz drugog kontinenta da da izjavu, nakon davanja izjave ujutro ga pokupe za medije. To nije korektno i to neće izdobriti. Molim Tužilaštvo Kantona Sarajevo i Upravu policije u kojoj, za razliku od Mahira Devića, ja vjerujem da tu profesionalci, da ne budu instrumenti politike, da ne budu instrumenti medija plana i da na takav način ne provode selektivnu pravdu. To nam neće ništa dobro donijeti u društvu. Ja kao legalista i kao čovjek koji ima visoko moralne standarde, znate da nikada u životu, ni javno ni tajno, svi se mi međusobno privatno poznamo, nisam ni na koji način učestvovao u bilo čemu ilegalnom, nisam podržavao ništa ilegalno, naročito ne kriminal. Iz te pozicije vas molim neprikosnovenog borca protiv kriminala i korupcije, molim vas, nemojte uništavati nadu ljudima da ćemo vladavinu prava nekad uspostaviti, da će ta kazna društva zaista biti adekvatna. Ne bojimo se mi političkih procesa, nemojte da neko tako shvati. Mi smo tog materijala da smo u puno težim okolnostima i periodima uspijevali opstati, ta baklja naše ideje uspijevala opstati usprkos represijama. Što represivniji budete to ćete u nama buditi veću želju za borbom protiv vas. Ja sam jedan od tih primjera. A vojska nas je, svakim danom sve veća. Smijete se kolega Okeriću jer vas to podsjeća na vašu priču. Ja, zato što smo mi autentična vojska, iskrena, pravedna, na ispravnim principima posađena, koja nije spremna da koristi instrumente vlasti i kada je imala da se obračunava sa političkim neistomišljenicima i zbog toga sam ponosan što pripadam takvoj vrsti politike. Dalje, kada su u pitanju predmeti u Kantonu Sarajevo u prošloj godini, ja lično i kolege iz Kluba SDA za ovom govornicom u medijima, prijavama i Tužilaštvo i Uredu za borbu korupciju prijavili smo na desetine neregularnosti. Ne bih sad da svaki pojedinačno projekat spominjem, ali od avansnog plaćanja informativnih sistema koji nisu implementirani ni dan danas, u zadnjim danima mandata ministra Štete i firme bliskoj SDP-u, pa do, evo ovih šina koje su gotove, koje danas smo saznali su aneksirane sa 40 prvobitnih na 80 konačnih, dakle 100 % rast cijene, bez da smo mi vidjeli ugovore. Ranije smo dobivali informaciju od Ureda da je istraga pokrenuta, zanima me da li postoje rezultati te istrage i nisam dobio odgovor niti vidimo ikakvu vrstu, ne daj Bože izjave, a kamo li hapšenja, lista lijekova, nezakonita imenovanja. Dakle, nedavno sam čitao i vidio informaciju da jedan čovjek koji je kratko vrijeme bio direktor jednog od zavoda radi zapošljavanja vrlo stručne osobe koja je danas direktor tog zavoda, dobio optužnicu zato što je navodno jel imao papir ili nije imao bio moratorij ili nije bio moratorij. Eksperta je zaposlio, ozbiljan čovjek, ništa mu drugo nisu imali, na kraju su mu to stavili na teret i to je predmet optužnice. A mi prijavimo na desetine imenovanja, Ured za borbe protiv korupcije, vaš Ured vaše Vlade napiše crno na bijelo koji ljudi su imenovani za direktore bez da imaju uslove, nikada ništa. Evo, danas direktor Parka, imenovan bez uslova, nema uslove sa visokom stručnom spremom, iako su potrebni, aktualno je, sada je direktor, kupio fakultet, završio ili nije bitno šta je uradio, negdje na Kobiljači. I to je direktor Parka. Onda je pitate što je grad prljav? E to, zato je grad prljav i zato služi Tužilaštvo. Ne može bez uslova, jel to je mertokracija? To nije mertokracija, to je dekadensa i

razvaljivanja ovog društva. Protiv čovjeka ništa personalno nemam i govorim u ime Kluba predsjedavajući, pošto mi je isteklo 10 minuta, kolega Dević mi je to prepustio. Direktorica TVSA. Dobila žena optužnicu jer je radnike, evo ove radnike i ne znam jel ovaj dečko što snima ovdje, al zna to cijela TVSA zato što je primila ljude koji su 10 godina radili na ugovore jer nisu imali političku štelu, jer nisu bili ničiji. Mjesec za mjesec, to su ovi kamermani, montažeri, obični ljudi, i žena je rekla ovo nema smisla, imaju ljudi porodice, imaju djecu, nemaju zdravstveno osiguranje, nisu kreditno sposobni. I uveže im. Inspekcija utvrdi, pazite ovo, inspekcija utvrdi da je nezakonito bilo to što su oni bili bez ugovora. TVSA plati retroaktivno doprinose, poresko za njih, a žena fasuje optužnicu. Direktorica je Dina Fazlagić TVSA, za šta? Zato što je ljudima dala hljeb i šansu da dostojanstveno žive. Ovi ljudi što nas opslužuju, ovi ljudi što ih tjerate da prave režimsku televiziju, kad bi samo znali što misle o vama. To vam nije pravda, ni predsjedavajući, ni premijeru, ni tužiteljice, to je politička, to je politička zloupotreba instrumenata vlasti, a paralelno s tim raja s biroa i to je ne ona druga fejk, nego ona ofišl znate raja s broja ofišl, iz dana u dan unaprijed najavljuje tko će biti primljen, napišu ljudi taj konkurs, bit će primljena ta osoba. I pogode. I to vidi raja s biroa, ali ne vidi Tužilaštvo i vlast. Jel to promjena? Jel to reforma? Ja, za razliku od vas, ne želim stavljati metu na čelo toj djeci što su primana. Ja ovdje imam zapisano stranačke funkcije koje su obnašali, mjesta na listama vaših na koje su bili i tamo gdje su završili, od Starog Grada do Novog Grada, od Robnih rezervi do Vodovoda. Ako mislite na takav način, vi koji ste obećali.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Možete li samo se vratiti na temu.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Tema je Tužilaštvo? Zašto Tužilaštvo ne sankcioniše. Ja znam da vam to smeta, gospodine Okeriću, vi ste ipak predsjednik Kantonalnog odbora u NiP-u.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ma ni najmanje.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Molim vas nemojte me prekidati.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ni najmanje, neistine mi ne smetaju, vrlo rado ću odgovoriti na njih. Ali, evo, držite se teme, Izvještaja Kantonalnog tužilaštva.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Držim se teme. Nezakonito zapošljavanje je krivično odijelo. Direktorica koja je primila ljude koji su radile 10 godina, dovela ih zapravo njihov radni status u zakonite okvire je dobila optužnicu. Posljednjih 5 godina niko iz šesterke, trojke nije dobio optužnicu, iako raja s biroa to vidi, piše, upozorava. Kaže taj član komisije će biti, primit će od tog brata. Sve pišu ljudi i mnogi drugi. Meni je inbox pun ljudi koji ste prevarili, kojima ste obećali pravdu, a donijeli im poniženje, pun mi je inbox šehidske djece kojima skidate bodove na usmenim, a povećavate na pismenim i svi to vidimo, Tužilaštvo to ne vidi. To nije društvo u kojem ja želim živjeti i to nije efikasan sistem pravosuđa. Optužnice protiv ljudi koji su, evo, kolateral, koji nemaju političku zaštitu poput tog direktora zavoda i poput te direktorice TVSA mogu vama u normi pomoć. Možda će ljudi pod pritiskom prihvatiti nagodbu neke vrste i dobiti uslov da ne bi djecu svoju kući sikirali itd, to je nepravda, to je opasno što radite. U krivičnom pravu namjera je nešto što je najopasnije. I mi imamo namjeru od prve do zadnje tačke da se prekrši npr propis

u zapošljavanju, to se ne vidi, a netko ko eventualno slučajno proceduralnu grešku napravio, to se vidi i Tužilaštvo napravi od toga pompu. Vrlo zanimljivo, svi ti ljudi imaju neke veze sa vašim političkim oponentima. Trebate valjda želite se na neki način sve imati arhivirano u ladici, kao što ste imali npr da ne govorimo o ranijim slučajevima privatizacije čitave Ilidže hotela Hills, za koje smo dobili, Hillsu, zapravo kad su prodali Terme Čatež i tako dalje. To su, to je afera stoljeća, to za ovom govornicom smo govorili 10 puta, to Tužilaštvo ne vidi, to svi znaju, to je javna tajna. I to, ja ovo smijem reći. I neću reći da nemam probleme, imam probleme. Mene se presreće po ulici od strane ljudi sa podebljim dosijeom, koji su tek izašli iz zatvora, sa ozbiljnim, krivičnim djelima i pitaju me šta si ono od ti pričao. E, pa i vama i tim vašim ljudima da vam kažem, mi se ne bojimo nikoga osim dragog Boga. I mi ćemo transparentno, jasno i javno razvaljivat svaki vaš balon koji ste napuhali proteklih godina. Došla je istina, nestalaj laž i molim vas na ovo mi odgovorite.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se kolega Zahiragiću. Vrijeme je isteklo. Zastupnik Faruk Kapidžić se javio za riječ.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo sad jedino da se i ja nadovežem obzirom da nisam dobio odgovor na konkretno pitanje koliko je slučajeva procesuirano ili pokrenuto ili otvoreno za kriminal u građevinskom sektoru, kao i za političku korupciju u Skupštini Kantona, u Vladi, u opštinama itd. A to, to ću sada da obrazložim šta su mogući razlozi. Jedan od vrlo vjerovatnih razloga, što bi bilo dobro da je i jedini, a to je da u Tužilaštvu kantonalnom ne postoji stručna osoba, stručni tužioc koji će se baviti građevinskim kriminalom, odnosno kriminalom u građevini. Dakle, tamo ljudi uopće ne znaju šta se dešava od urbanističke suglasnosti do građevinske dozvole pa do upotrebne dozvole i čitavu proceduru i oni suštinski ne mogu ni jedan predmet tog tipa, niti da otvore i izvedu do kraja. Ja se nadam da je samo to razlog, a vrlo vjerovatno da je razlog i utjecaj politike u tom pravcu da se ne otvaraju ti slučajevi. Obzirom da je tih slučajeva more i potpuno su jasni i vidljivi. Bar su meni vidljivi. Ono što što je teško svarljivo, a to je da je ova Skupština osnovala Ured za borbu protiv korupcije, koji, naravno je pogrešno osnovan jer je stavljen pod kontrolu premijera direktno, odnosno Vlade. I kada sam komunicirao sa direktorom te službe i pitao sam za mnogo slučajeva gdje je napravljen nepravilnost u izdavanju dozvola i na kraju krajeva indirektno i kriminal, gdje je tu od objekta wc-a na Drveniji do zgrade Soukbunara, ispod vodovoda, za sve sam dobio odgovor da je sve to prikupljeno i poslano Tužilaštvu, ali da oni ne rade. E sad to proradi u prilici, kao što smo vidjeli gdje su ovaj 2 načelnika i 1 eto, ambasador, odnosno gradonačelnik, na to se reagovalo i to se diglo na tako veliki nivo, a ostale stvari stoje i niko to nikad nije spomenuo. Ovo sad pitam direktno zbog političkog ovaj korupcije i političkog utjecaja na sav taj kriminal, a vezano je za tramvajsku prugu. Naravno tramvajska pruga oko koje se najviše priča i oko kojeg sam najviše napadnut zato što sam bilo šta spominjao, ali spominjat ću i dalje, jer to će prije ili kasnije izaći na vidjelo, zato ja pitam da li znate da je tramvajska pruga ugovorena oko 40 000 000 maraka, odnosno 20.000.000,00 EUR? Oko 40 000 000 maraka? Ugovorena je na tenderu provedenom i gdje je strani izvođač dobio te radove. Nadalje, da li znate da je ugovoren taj strani izvođač, kineski izvođač je pod ugovorio sa lokalnom firmom. Da li znate, ovo sve pitam Tužilaštvo, a pitam i Ured za borbu protiv korupcije? Da li znate da je ta privatna firma koja izvodi, izvodi radove od početka do kraja dogovorila, dakle na nekih 75 000 000, okvirno, ne znamo tačan podatak jer se ugovor krije, a svima je vrlo dobro poznato da po Zakonu o javnim nabavkama može se sa istim izvođačem sa kojeg je provedena procedura javne nabavke dogovoriti određeni postotak, ali ne skoro duplo. Dakle, to je odmah to je odmah indikator za Tužilaštvo, ne treba ga niko pokrenuti, za Ured za borbu protiv korupcije da to istraži i da to

sankcioniranje. Znači, nije proveden tender o javnim nabavkama za dodatne radove. Ti dodatni radovi sad dalje se ide u to, dodatni radovi su napravljeni tako što se između ostalog izvadila velika količina zemlje i stavio se šljunak. Da li znate da to to Tužilaštva kad istražuje za takav zahvat mora imati ovlaštenu elaborat od firme koja se bavi geologijom i geomehanikom koja, ako kaže da tlo nije dovoljno čvrsto da se onda može to izvesti, oni to nemaju, a ako imaju, onda je ta firma koja je izdala, a to je u istom tom bubnju za istraživanje. Da li znate da od tih 35 000 000 koji su mogli da budu kao dodatni radovi zbog možda razlike u cijeni koja se pojavila zbog povećanja nafte itd mogli su da budu 5 000 000, ili 10, ali 35 nisu mogli. Da li znate da je ta firma kupila plac na Marin dvoru i za SC-a u vrijednosti od 15 000 000 maraka? Da li znate da je plac prije nego što će biti kupljen medijski je vlasnik napadnut za ilegalno držanje parking prostora preko 12 godina na očima svima u sred grada. I tada se medijski napalo da drži ilegalni prostor, parking prostor. Da li znate da je firma nova koja je kupila parama od pruge, napravila odmah parking prostor, još ga proširila skroz preko nulte transversale? Da li znate da ta firma nije mogla uraditi bez građevinske dozvole? Da li znate da građevinsku dozvolu nije mogla dobiti zato što se radi o nultoj transversali, a ako je i dobila, to su dalje ekipa za istraživanje i sankcionisanje. Da li znate da taj plac koji je kupljen od tramvajskih šina i od pruge u vrijednosti od 15 000 000, da je planiran već za prodaju kuvajtskom investitoru za 30 000 000, uz uslov da se tu usvoji regulacioni plan sa tornjem koji je planiran još od prije 10 godina. Dakle povećanje, duplo povećanje vrijednosti. I ta građevinska kompanija zapravo je taj fingirani investitor gdje bi onda došao kuvajtski investitor? Da li znate da je slučajno možda taj kuvajtski investitor može direktno da utiče i da oslobodi prostor trećeg nebodera Unitikov na Marin dvoru, da ustupi i onome kojemu je to omogućimo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Kapidžiću možete li se vratiti na temu? Ukoliko imate saznanja imate mogućnost da prijavite.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Ima, zato, zato i govorim direktno.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Direktno u Kantonalno tužilaštvo ili preko Ureda za borbu protiv korupcije.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zato i govorim, samo evo da završim, da li znamo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hajmo, držite se teme Izvještaja kantonalnog tužilaštva, da li ima dovoljno tužilaca, nema, da li dovoljno rade, da li mogu bolje.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Dobro, jel mogu da završim, da završim u jednoj rečenici. Vezano za političku korupciju da li znate da je možda zbog toga Srđan Mandić i stavljen u proceduru smjene. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hoćete vi da sjednete ovdje da radite moj posao? Hoćete li vi da sjednete, da radite moj posao? Imate potrebu nešto da držite neke predike i predavanja sada? Izvolite poslovnička intervencija. Pa jesam li upozorio zastupnika?

Belma Kapo (zastupnica)

...Kantona Sarajevo, svaki zastupnik je dužan za sve što ima nepravilnosti, sumnju na nepravilnosti da prijavi nadležnim organima. Mi ovdje nismo došli da slušamo navode o pruzi ili bilo čemu, nego se držimo Izvještaja o radu Tužiteljstva Kantona Sarajevo. Ali vi njega, vi njega opominjete, ali i dalje puštate ga da priča isto onako kako ste dopustili na tački vezano je za koja nema veze sa udžbenikom. Pa vas molim da se držimo Poslovnika kakav je, takav je, da se držimo teme. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Irfan Čengić se javio za riječ.

Poslovnička intervencija zastupnik Muamer Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Hvala. Više puta sam skretao pažnju da trebamo raditi po Poslovniku jer je to naš pravni izvor za postupanje, ali okolnost da se nalazimo na tački diskusije kolega Kapidžić je objašnjavao određeno ponašanje koje izaziva koruptivne radnje. Čuli smo sada, dakle, kolegicu Arijanu Memić i čuli smo majku od djevojčice Nadin. Dakle, to je sve zaista na nas emotivno utjecalo, poraz je jednog društva, ne samo jednog Tužilaštva, ovo što se desilo i ova njihova borba koju svi posmatramo na neki način, oni to uz neku podršku određenih ljudi provode, dođemo do zaključka ustvari da su pojedinci nadjačali institucije. U tom slučaju, dakle, zaista trebamo imati osjećaja i kada netko drugi iznosi neku drugu argumentaciju koja će nas možda dovesti u neku ovakvu situaciju, ne daj Bože, kao što smo sada to čuli. Nakon svih ovih diskusija meni dođe da spakujem kofere i da odmah odem iz ove države, a svi smo za to krivi. Tako da treba da se držimo dakle, u okviru diskusije i u okviru one tačke koja se može u toj diskusiji, dakle, podvesti pod današnju tačku dnevnog reda. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Irfan Čengić se javio za riječ.

Irfan Čengić (zastupnik)

Hvala predsjedavajući, ja ću samo govoriti o onome što je tužiteljica odgovorila na moje pitanje. Dakle, kada u jednoj organizaciji svi imaju 100 % efikasnost, ta organizacije nije dobro postavljena i to nemaju ni najbolje organizacije u svijetu da je svaki uposlenik 100 %, a neki vidim do 170 % efikasnosti, a u isto vrijeme rezultati te 100 postotne efikasnosti su da od 1000 presuda evo 1074 ili tako nešto, 2/3 jesu zapravo uslovne, a od ove jedne trećine vi ne znate čak ni podatak, dakle, ne zanima to toliko Tužilaštvo koliko su do jedne godine koje su zapravo kupili, dakle odnose neko 30i nešto hiljada maraka i kupi svoju presudu do jedne godine. Evo hajmo uzeti i reći da je pola takvih presuda od ovih osuđujućih. Znači mi imamo neki petnaestak posto samo onih koji stvarno odu u zatvor nakon osuđujućih presuda koje je provelo Tužilaštvo Kantona Sarajevo jer ovih 60 i nešto posto su dobili uslovne kazne, ovih pola od ovih što su dobili kazne, uglavnom su do godine zatvora i otkupe ih i kakve smo rezultate te 100 postotne efikasnosti naveli. Ja vas nisam kritikovao nego sam vas potakao da povećate te norme, jer ako svaki uposlenik ima 100 %, pa ta organizacija nema šanse da je ispravno postavila svoje ciljeve, jer puno ozbiljnije i sportske i ekonomske i banke i osiguravajuće kuće i druga tužilaštva, pa čim imaju 100. Efikasnost, to nije dobro postavljeno nešto jer nemoguće je da svi ljudi isto rade u organizaciji ostvaruju svoju minimalnu normu. Pitao me kolega Zahiragić zašto se smijem, ja za razliku od njega kada ulazi u predmete, ja neću nikada ulaziti u predmet, čak ni kada to meni politički odgovara, nego se ovdje postavlja da prvi put neko je hapšen samo iz SDA sa liscama. Dakle ministar SDP-a kantonalni, federalni ministar unutrašnjih poslova SDP-ov iz mandata 2010-2014, načelnik, ministar u Vijeću ministara, premijer Kantona Sarajevo i još mi jedan ministar iz Kantona Sarajevo, iz SDP-a su hapšeni s

lasicama na isti način kao što su hapšeni i drugi funkcioneri. Zna li koja je razlika, nitko od nas nije dolazio u Skupštinu da brani te ljude, nego smo rekli ima sud, Tužilaštvo neka rade svoj posao. Veliki broj njih zapravo mislim da su svi dobili oslobađajuće presude od Kurteša, ništa. Tužilaštvo je radilo svoj posao i treba da radi svoj posao i nismo mi ti koji trebamo govoriti da li je načelnik SDP-a trebao biti uhapšen s lasicama ili nije, da li je premijer trebao. Dakle, mi smo imali gdje bivšeg premijera SDP-a su ljudi hapsili, ministra federalnog unutrašnjih poslova su hapsili, savjetnike njegove su hapšeni, i svi su hapšeni s lasicama i nikada niko od SDP-a nije ustao u ovoj Skupštini, rekao zašto hapsite naše ljude, možda su oni i nevini. A oni su većina njih dokazali da su nevini, ali Tužilaštvo je radilo svoj posao u svojim fazama i sud je određivao ono što misli. I mi moramo podržavati nezavisno tužilaštvo, pa kada se hapse i naši. E zato sam se smijao, a mogu se složiti da ove potvrđena optužnica, ustvari u ovom trenutku već za gradonačelnika jeste malo mizerna kada bi se moglo reći šta bi se njemu moglo staviti na teret, ali zaista ne želim nikome da ulazim ni u predmete, niti u njegove krivične prijave.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se zastupniku Čengiću.

Iskoristit ću priliku da repliciram, ali evo više da dopunim kolegu Čengiću i da repliciram, evo kolegi Zahiragiću. Bio je prisutan na jednoj od sjednica Komisije za sigurnost, gdje smo upravo ovo pitali pitanje postavili policijskom komesaru Uprave policije Kantona Sarajevo, gdje nam je decidno odgovorio da postoji podzakonski akt, Pravilnik kako i na koji način se postupa sa osumnjičenim, sa onima koji se lišavaju slobode i da se u Tužilaštvo dovodi sa lasicama na rukama. Postoje akti podzakonski kako i na koji način se postupa sa onima. Na policiji je njihovo diskreciono pravo da li će dodatno nekoga mobilizirati u slučaju prijetnje, pružanja neke ovaj neke vrste opasnosti za one koji ovaj privode tu osobu. Ali svaka osoba koja se dovodi u Tužilaštvo treba, mora se dovesti sa lasicama na rukama i ne znam zbog čega kolega Zahiragić teatralno ovo spominje kad je dobio odgovor od policijskog komesara na sjednici Komisije o sigurnosti. Evo čitavo vrijeme slušam ovu prepisku, svi se iščuđavate, pa zašto, pa kako. Pustimo institucije nadležne da rade svoj posao.

Replika kolega Zahiragić.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Pazite vi kažete da se ja iščuđavam, ja se ne iščuđavam, meni je ovdje sve jasno, da budem do kraja otvoren, evo, obećavam vama, ako zbog grantova koje dijelite vi kao predsjedavajući, evo u vjeri da ih dijelite dobronamjerno i savjesno, vam netko stavi lisice iza leđa, iako ste se dobrovoljno došli prijaviti, ja ću isto reagovati. Obećavam vam. To nije stvar gdje treba represiju i silu države pokazivati. Ako je netko kriv, neka odgovara, ima presumpcija nevinosti, neka bude presuđen i onda treba s lasicama i na nogama i na rukama odležavat svoju kaznu. Ako se neko dobrovoljno javio, pa ga ujutro pokupiti pa ga dovesti samo da bi ga uslikali, mislim na to ne ispunjava svrhu, kako da vam kažem, samog pravosudnog sistema i represivnog aparata. Mene je strah da su institucije generalno podlegle tom tabloidizaciji našeg društva. Vijesti, naslovnice, bombastične fotografije koje btw uništavaju porodice često, ne mora značiti da će donijeti pravdu. U pravilu, do sada nisu donijeli. Ispravne istrage tačne, zakonito prikupljanje dokaza, dobra optužnica i pošten i pravedan sudija, to će popraviti stanje u društvu. Ne trebaju nama naslovnice i tabloidi koji čekaju svaku priliku da ekskluzivno prave neke slike određenih ljudi koji možda nisu adekvatni s obzirom na stepen onih djela koji im se stavljaju na teret, tako da evo, završit ću, ne želim s vama diskutiju, ukoliko vi ikada, kao osoba koja godinama već dijeli grantove, budete nekom vam stavi lisice na leđa, ja obećavam da ću isto reagovati i reći nije to vrijedno lisice na leđima. Privedite ga, podignite optužnicu u skladu sa propisima, nemojte najveći stepen represije

koristiti, nema potrebe, kako da kažem, Okerić je dobar momak, nije takva vrsta kriminalca. Eto, hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Još jedan kratki odgovor na vašu repliku. Također ste bili prisutni na toj sjednici Komisije i na ovu temu smo razgovarali i detektovali šta je problem. Problem je lokacija Tužilaštva, odnosno blizina ulice gdje novinari imaju pristup, i to fotografišu i tako u medije šalju. Ono što je svugdje u svijetu praksa, a to je da se vozilima osumnjičeni provuku bez kamera, bez mogućnosti da novinari mogu prići ulaznim vratima Tužilaštva, međutim, vjerovatno nekada kada budemo radili neku novu zgradu ili budemo pravili neki novi prilaz Kantonom tužilaštvu neće biti, neće biti te vrste zloupotrebe od strane pojedinih, da kažem novinara. Da li je bilo nekih replika ili redom prozivam? Zastupnik Mahir Dević replika.

Mahir Dević (zastupnik)

...pustiti vas kolega Bandiću da djelujete opoziciono ako hoćete ili ćete da ja, ja, replika je bila. Ovo što je kolega Čengić kazao znači, moja diskusija je išla u pravcu da treba napraviti određenu mjeru koja će vrijediti za sve političke subjekte.

Ako mi na ovoj tački dnevnog reda smo svaki put do sada pustili svakoga da kaže ono što ima, a da kaže o bilo kom slučaju, evo da ih sada ne pobrajam. Ne samo sada, već i prošle godine, prethodne godine i danas, onda je nekako vrlo tendenciozno je da se na tačku dnevnog reda vraća pravnik Haris Zahiragić i ministar Faruk Kapidžić. Evo sama ta, znači jedan je pravnik, zastupnik, drugi je bio ministar i sad se oni kao, vraćaju na tačku dnevnog reda i više se nitko na toj tački o radu Tužilaštva ne vraća na tačku dnevnog reda u zadnjih 5 godina od kada ja sjedim ovdje. Ako ćemo baždariti i utvrditi mjere, ako ćemo dozvoliti demokraciju da ljudi ovdje govore ono što misle, mi to kao Klub podržavamo. Ovo kad sam ja kazao kolega Čengiću, vi ste potpuno pogrešno interpretirali moju diskusiju da ja tražim zaštitu za svoje političke saradnike i kolege, vi očigledno ne znate odnose npr između mene i kolege Skake unutar SDA, to Okerić, koji je bio dijete SDA, koje je prohodalo u SDA, zna da mi nismo nikad ista ekipa bili, nit sam ja imao bilo šta da njega branim, jel tako? Ali način na koji se to radi spram njega, sutra spram tebe, ovoga i onoga, pravdati pričom da je to pristup, znate, tu su mediji, slučajno, one što ih vi nazovete da napravite spektakl, sad je vama kao to problem napraviti neki poseban ulaz, pa evo gdje će čovjeka uvesti s automobilom i s liscama ako mora tim podzakonskim aktom. Previše to izgleda jeftina priča ovaj da bismo mi na takvu argumentaciju nasjeli. To nije dobra praksa, bez obzira o kojoj politici se radi. Nagledali smo se mi tih montiranih procesa, od Budimira pa nadalje. Nikada ti procesi nisu dobro donijeli društvu. Ako postoji određena vrsta optužnica, pa čak i ovakvih nekih koje su za nas u ovoj konstalaciji apsurd, ako se po ovom osnovu diže neka optužnica koja se navodi za gospodina Skaku, evo ja nisam pravnik, onda po toj optužnici vi možete, znači kompletno rukovodstvo NIP-a zatvorit do sudnjeg dana u pritvoru onda. Jer je jedan potrošio 1,5 milion, drugi 300-400.000 KM. Ponavljam još jednom ne planiranih sredstava kolege Čengiću, to je rukovodstvo Skupštine, ne planiranih. Planirano je ono što je usvojeno u budžetu, a ovo je pravljeno preraspodjelom. Ali evo taman da se i to desilo, znači trebamo biti poštteni

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Deviću.

Mahir Dević (zastupnik)

Evo, završavam ako mogu. Znači trebamo imati baždara da kažemo jel ovaj sistem u kome ćemo se odnositi isto prema svima, a vi i posebno predsjedavajući se gubite kad je pitanje objektivnosti, valjda vas ta politička vaša pozicija ponese.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala vam lijepo. Odgovor na repliku zastupnik Irfan Čengić.

Irfan Čengić (zastupnik)

Kolega Dević mi je replicirao apsolutno ništa, ono o čemu sam ja pričao niste u svojoj replici govorili. Dakle ja vam nisam. Dobro, ja vama nisam nikoga rekao da štite, nego sam vam naveo primjer 6 SDP-ovaca, visoko pozicioniranih, koji su na isti način bili privedeni u Tužilaštvo. I samo da mi tada nismo ovdje reagirali i da je to razlika, a nisam rekao da bilo koga štite. Dakle, 6, od Vijeća ministara do načelnika općine, ovo isto Tužilaštvo. Vi poredite druga tužilaštva i druge nivoe vlasti u različitim fazama istrage. Možda će i Milorada Dodik sada kada je potvrđena optužnica, možda će i njega privesti. Ali za izjave, za izjave nit su ove osobe koje ste vi spominjali, niti druge osobe, pa i ja dajem izjave kada ste svjedok i slično, nikada niko nije priveden s lisicama za izdavanje izjave. Dakle, ovo su bili postupci za određivanje pritvora. Ja nisam rekao da ste ikoga branili, već sam vam dao 6 SDP-ovaca, od lokalne zajednice do Vijeća ministara koji su na identičan način bili tretirani i privođeni na identičan način, da niko tada od zastupnika SDP-a niti jednom nije reagovao i da nije prvi put samo da se to dešava ko je već bio sad Skaka i Memić, već da se to dešavalo i drugim političarima. Eto, 6 se SDP-ovaca sam vas naveo, kantonalni ministri, kantonalni premijer, načelnik, federalni ministar policije i ministar u Vijeću ministara i pravde, njega sam i zaboravio i niko. Tako da nije to baš za Tužilaštvo selektivno, baš su tu isti prema svima, ono što su radili SDP-ovim, sada se radi i SDA-ovim, da li je to ispravno ili ne, to će odrediti, dakle njihove procedure. Evo, predsjedavajući nam je rekao da smo informisani da je to u skladu s procedurom, onda nismo mi tu da cijenimo da li je to ispravno ili nije. A također, ako misli neko da se grantovi u rukovodstvu Skupštine dijele, ima procedure, ima Tužilaštvo, ali ima isto Zakon o izvršenju budžeta, gdje piše kako se vrši i preraspodjela sredstava i sve ostalo. Ovdje je problem što se nije poštovala bila Odluka o izvršenju budžeta Grada Sarajeva, ali to je drugi problem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Pa jašta, hvala velika. Zastupnik Muamer Bandić.

Jel ovo rasprava, sada ili neka replika? Prva rasprava, zastupnik Muamer Bandić. Izvolite imate riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Hvala. Ja sam postavio pitanje za gospodina Skaku, a postoji razlog zašto sam to uradio. Postoji jedna pravna izreka koja kaže "Sudite po zakonu, pa makar država propala". Sad je, kolega Okerić rekao da je nas informisao komesar koja je procedura ustvari privođenja osumnjičenih ili optuženih. U toj informaciji, on je iznio baš ovako kako je to Okerić rekao, međutim, mi smo postavili pitanje tužiteljici da vidimo u čijoj je to nadležnosti, pošto sam ja bio prisutan, kada je gospodin Okerić vrlo ozbiljne primjedbe, da ne kažem optužbe na rad jednog komesara u prethodnom sazivu na Komisiji iznio, ja mislim čak da to imamo u pisanoj formi, čak je tamo bilo nekih insinucija da su izvještaji bili netačni. Evo, vi mi ispravite ako ako griješim, koliko se ja sjećam, vrlo su bile ozbiljne, dakle ti prigovori. Zašto ja to govorim? Mi smo zakonodavni organ i mi normiramo određene stvari. Ukoliko nismo zadovoljni, možda ne na ovome, na nekom drugom nivou možemo pokrenuti procedure za izmjenu ovih zakona. Sad smo saznali od tužiteljice, dakle da je to u dispoziciji Ministarstva unutrašnjih poslova. Jel mi svi znamo na koji način se bira komesar, Mi svi znamo da tu, dakle, postoji određeni politički utjecaj, nažalost. Dok mi sjedimo u ovim organima zakonodavnim i mi ne postupamo po zakonu. Jel? I dok su svi naši pokušaji usmjereni na to da svoj politički uticaj proširimo na bilo koji organ na koji nemamo uticaj, nećemo mi imati pravedan sistem. U onom sistemu u kojem se različite

aršini primjenjuju za različite osobe, nema prosperiteta i nema pravne sigurnosti, a to je sasvim sigurno da se kod nas dešava. Nemoguće je da niko ne zna šta se je desilo u slučaju Dženan Memić. Godinama stojim ovdje i gledamo, a nalazimo se u nekim organima. Ja kada sam čuo koja osoba je tamo u tom slučaju, odmah sam znao da nešto nije tu u redu, ta osoba isto Alan Ford iz romana, možda to bude smiješno, to je nešto nevjerovatno. Ja tu osobu poznajem još iz rata, ta osoba je prošla Juku Prazinu i sva ona, dakle, dole kriminalna dešavanja koja su se desila u ratu, ta osoba je to prošla i nikad nije bila čak ni ogrebana. Ne postoji neko zlo u ovom Kantonu ili u ovom gradu da se ta osoba ne uključi u to i da nije dio toga. Sasvim sam siguran da postoje osobe koje znaju šta se desilo. Dobro se sjećam jedne sjednice ovdje kada je izašao premijer i rekao ako treba da se radi po zakonu pošteno, ja ću raditi pošteno. Kada taj premijer nije bio uhapšen odmah ovdje ispred, dakle, neće biti pravde u ovoj Skupštini ni u ovom Kantonu. Tužno mi je kada gledam kolegicu Memić kako ona pokušava da natjera sistem jedan da radi svoj posao. Nažalost, ni nas ovdje ne mogu da natjeraju da radimo svoj posao. Pogledajte samo kada mi usvajamo izvještaje, a zakon nas je obavezao, ne prigovaram ja ovo samo vama, to su sve Skupštine radile, svi sazivi. Dakle, ne postoji ni jedna politika koja ne funkcioniše na korupciji od '95 pa do sada. Pogledajte, sva javna poduzeća su u političkoj podjeli, a postoji zakon koji nam kaže da ćemo svi na javnom konkursu biti omogućeno da se prijavimo. Svako to mjesto unaprijed predodređeno. Evo, ukoliko mi vi kažete da to nije tavo, ja ću odmah se pokupiti iz ove Skupštini i predati mandat. I mi očekujemo da ovdje imamo vladavinu prava i vladavinu zakona, u takvom sistemu nas nadjačaju pojedinci, zato imamo slučaj Dženan Memić. Zato imamo i slučajna Nadin. I mi svi treba da se zapitamo koliko smo mi doprinijeli tom. Mi smo zakonodavci, pa mi određujemo norme, upućujemo društvo, putem sistema mi treba da odgojimo društvo, mi treba našu djecu da ostavimo ovom sistemu koji će ih progutati. Korupcija je platežno sredstvo, ovdje u ovom sistemu, svi na to zatvaramo oči. Nažalost, dok se politike budu miješale u Tužilaštvo, kao što je rekao gospodin Čengić, nismo mi prigovarali nekome zato što je gospodin Skaka uhapšen. Htjeli smo da vidimo način kako je priveden, htjeli smo samo da vidimo proceduru i da li postoji mogućnost da su politike upetljane u to. Sasvim je evidentno, putem odgovora tužiteljice i putem odgovora ovog policijskog komesara novog da postoji mogućnost, dakle, pošto postoji subjektivni i objektivni razlozi, tužiteljica nam je rekla da zavisi od osumnjičenog, kako izgleda, Skaka zaista izgleda opasno da ga treba privesti. Ja sam radio na sudu kao pripravnik, dobro se sjećam jedne presude, vrlo ozbiljnog kriminalcu kad mu je sud izrekao mjeru, možda se i tužiteljica toga sjeća, nisu smjeli policajci da mu stave lisice na ruke, sam izašao odšetao iz te sudnice. To je poraz za ovo društvo. Dženan Memić slučaj, nije poraz samo za ovo Tužilaštvo, to je poraz za ovo društvo, svima nam se to može desiti, svi mi imamo djecu. Zato, zamolio bih zaista ono što je u našoj nadležnosti da pokušamo da radimo po zakonu, po Poslovniku. Na taj način mi možemo poslati neku ozbiljnu poruku sa našeg nivoa, možda će i drugi, neki nivoi postupiti isto na taj način ukoliko mi budemo poslali neki dobar primjer. Ja sam dobio jedan dokument od Ureda za borbu protiv korupcije čini mi se da se tako zove. Ja kada sam ovo pročitao, moj zaključak je ustvari da niko od ovih direktora javnih komunalnih poduzeća ne ispunjava uslove. Ne bih ja zaista da prejudicira i da donosim neku odluku koja bi te ljude diskreditovala. Nisu oni sami primljeni, dakle njih je neko tamo postavio, ali hoću sljedeću stvar da kažem. Zaista, zbog ovih teških slučajeva koje smo čuli, zbog ove borbe pojedinaca protiv sistema, protiv vjetrenjača, trebamo pokušati da damo sve od sebe da bar malo damo poštenja, malo pravедnosti u normama koje mi protežiramo, koje donosimo, da pokušamo napraviti neki pravni sistem od kojeg će imati građani stvarnu korist. Ne govorim samo da je to ova trenutno vladajuća struktura. I u ranijim sazivima je zaista bilo svega. Ja sam bio prije 10 godina u Vladi. To je velika razlika u odnosu na taj vremenski period i sada. Meni je jako teško objasniti kad me dijete moje pita kako je moguće da niko ne zna šta se desilo i da ne može biti presuđen ubica u nekom krivičnom postupku kao što je Dženan Memić. Ja sam advokat neki, pravnik,

trebao bih da mu dam neko obrazloženje. Kad mu ja ne mogu dam obrazloženje on kao maloljetnik ide i divi se nekim kriminalcima i oni kažu da su ti kriminalci u boljem položaju nego ja koji sam se obrazovao, školovao, postaju im idoli ti kriminalci. Ali vjerujte da smo mi krivi za to. Mi uređujemo društvo. Ako mi dopustimo da se mi miješamo politikama tamo gdje nije politici mjesto, onda ćemo imati jedan sistem koji zaista neće moći odgovoriti na sve izazove koji su prisutni danas u društvu. Ja poznajem velik broj ovih tužitelja i tužiteljicu poznajem, zajedno smo studirali. Zaista, evo, apelujem i na nju i na sve druge tužitelje da daju sve što je do njih. Zaista je teško doći svaki put kući, kolegici Memić sa spoznajom, dakle, da sistem onemogućava da se ukaže i osudi ubica njenog brata. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Haris Zahiragić, druga diskusija.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Druga diskusija, s obzirom da je kolega Bandić već spomenuo taj slučaj, evo, ja ponavljam ako je neko lažno svjedočio, zna zašto je lažno svjedočio i to bi trebao biti, ko pravnik sad govorim, a ne da svaki put isto prolazi cijelo društvo. Glavna tužiteljica već nekoliko sjednica Skupštine biva izložena različitim vrstama napada, iako u mandatu kojem je ona nije se dešavala većina ovih stvari, i meni je zaista žao kao pravniku i pitanje je koji čovjek je spreman preuzeti poziciju glavnog tužitelja, generalno u ovakvom sistemu sa ovakvim odnosom politike i generalno sigurnosnog sistema. Puno smo problema ovdje iznijeli, samo da prikažem javnosti više nego bilo kome drugom jednu hipokriziju u kojem se nalazimo. Prije nekoliko dana usvojen je Zakon o VSTV-u. To je zakon koji reguliše organ, koji bira i imenuje sve sudije i sve tužioce u cijeloj BiH. To je sistem koji treba da utvrđuje disciplinsku odgovornost, to je jedan potpuno izopćen sistem iz sistema parlamentarnog ili građanskog nadzora. Ok, možda je to dobro, možda nije, ja mislim da nije. Ali šta je poenta? Poenta je da niko od ovih govornika ovdje ili politika koju vi ovdje željeli ili ne željeli predstavljate i političkih stranaka koje su od Kantona, od mjesne zajednice do državne vlasti na vlasti, ni jednom rečenicom, ni u parlamentu, ni u nižim organima zakonodavne vlasti, ni u medijima nije ni na koji način prokomentarisao o problemima u pravosuđu. Oni su systemske prirode, evidentno. Imali smo priliku da taj sistem popravimo usvajanjem Zakona o VSTV-u usvojen je onaka kakav nije, sa kojim zapravo nije saglasan ni sam VSTV, ni ta Europska unija, međunarodna zajednica, zbog koje ste nominalno deklarativno u te izmjene i krenuli, a nije zadovoljan ni stručna javnost. Dakle, postoji društveni konsenzus, čak i među tužiteljima i sudijama, uvjeren sam i Tužilaštvom Kantonalno i pravno, ni na Pravnom fakultetu i u Advokatskoj komori i u akademskoj zajednici, da pravosuđe nije u redu, da sistem kako smo ga postavili nije dovoljno dobar, zato nije kriva ni glavna tužiteljica ni bilo koji pojedinačni tužitelj, nego sistem. Nakon ovih populističkih diskusija nekih u kojima svi ponekad učestvujemo, sistem neće biti bolji. Ja iako sam apelovao na sredstvima javnih informisanja, čak na javnom servisu, da se Zakon koji se usvaja o VSTV-u nije dovoljno dobar i da nije nikakav iskorak, šta više da je korak nazad, niko od politika koje vode Vijeće ministara i koji su usvojili taj zakon nije imao nikakvu primjedbu. A tu se rješavaju svi slučajevi, od slučaj Memić, dok generalne vladavine prava. Nažalost, oni koji su karijeru na nekim od tih slučajeva napravili, pa su sada ministri u Vijeću ministara, nisu smatrali za shodno da to treba delegirati i da na takav način treba, nego smatramo da shodno svake godine da na par ljudi koji ovdje dođu da izvijeste o finansijskom aspektu, da ih na takav način personalno napadamo i zbog toga ovo društvo, ma šta mi ovdje pričali, zaista neće krenuti naprijed. Hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se kolega Zahiragiću. Nemam više prijavljenih, zaključujem raspravu.

Zamolio bih službu da pozove zastupnice i zastupnike iz hodnika da uđu u salu, da se izjasnimo o Izvještaju Kantonalnog tužilaštva.

Molim službu da objavi anketu za izjašnjenje.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju o Izvještaju o radu Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevu za 2022 godinu.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

Za je glasalo 0 zastupnika, protiv 13 i suzdržanih 10 konstatujem da Skupština Kantona Sarajevo nije usvojila ovaj izvještaj.

Prelazimo na tačku dvadeset i jedan.

AD-21.

Izvještaj o izvršenju sankcija u Kantonu Sarajevo za 2021.godinu.

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ministrica pravde Darja Softić-Kadenić, izvolite, imate riječ.

Darja Softić-Kadenić (ministrica)

Hvala lijepa. Srdačan pozdrav svim prisutnim u sali, kao i našim gledateljima koji prate rad Skupštine preko TV ekrana. Na osnovu odredbi člana 58. i 59. Zakona o izvršenju sankcija u Kantonu Sarajevo i odredbi člana 4. Pravilnika o metodologiji podnošenja izvještaja o izvršenju sankcija organi nadležni za izvršenje sankcija, a to su Općinski sud u Sarajevu, Kantonalni centar za socijalni rad, Odgojni centar Kantona Sarajevo. Ministarstvo unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo i Kantonalna uprava za inspeksijske poslove, najmanje jedanput godišnje putem Ministarstva pravde i uprave su dužni podnijeti Vladi Kantona i Skupštini Kantona izvještaj o izvršenju sankcija, o čemu Ministarstvo pravde i uprave daje svoje mišljenje sa prijedlogom mjera za poboljšanje stanja u ovoj oblasti. Ovo o čemu danas raspravljamo je izvještaj od prethodne, znači od 2021. godine. Ako se slažete, ja ne bih sada čitala nalaze ovih pojedinih organa, nego samo se ovaj osvrnula na mišljenje Ministarstva pravde i uprave na podneseni izvještaj. Dakle izvještaji koji su podneseni su sačinjeni u skladu sa propisanom metodologijom. Tekstualni dio sadrži i podatke o kadrovskoj osposobljenosti organa koji su nadležni za izvršenje mjera i sankcija, zatim problematizira aktualne probleme u vezi sa provođenjem izvršenja sankcija i mjera i predlaže konkretne aktivnosti koje se preduzimaju radi poboljšanja stanja u ovoj oblasti. U priloženim obrascima su prezentirani brojevi podaci o izvršenim i neizvršenim izrečenim mjerama nadležnih organa u cilju praćenja stanja u ovoj oblasti, a Ministarstvo pravde i uprave je Skupštini Kantona predlaže da ove izvještaje prihvati i usvoji sa određenim mjerama koje Ministarstvo pravde i uprave predlaže u cilju daljeg poboljšanja stanja. Tih mjera je sedam.

1. Prva se odnosi na kadrovsko i prostorno jačanje Javne ustanove Kantonalni centar za socijalni rad, i to popunjavanjem upražnjenih mjesta stručnih saradnika, pedagoga, psihologa, socijalnih radnika i pravnika koji bi radili samo na izvršenju sankcija i mjera i obavljali poslove prevencije u ovoj oblasti, kao i Kantonalne javne ustanove Odgojni centar Kantona Sarajevo s obzirom na visoki procenat nepopunjenih radnih mjesta prema sistematizaciji.

Pod 2. Obezbjedenje posebnih prostorija za rad sa maloljetnicima u općinskim službama kako ne bi bili izloženi stigmatizaciji u kontaktu sa ostalim korisnicima.

Pod 3. Razmatranje mogućnosti formiranja posebnih ustanova za pružanje stručne pomoći za rizične grupe djece maloljetnike sa poteškoćama u razvoju i ponašanju, maloljetnike sa prisutnim problemima ovisnosti, pripadnike migrantske populacije i druge.

4. Uspostavljanje baze podataka o maloljetnicima između službi socijalne zaštite općina i MUP-a Kantona Sarajevo u cilju bržeg protoka informacija i efikasnijeg provođenja odgojnih mjera i odgojnih preporuka prema maloljetnicima, kao i obaveznih evidencija o izrečenim odgojnim mjerama.

5. Razvijanje i provođenje mjera primarne i sekundarne prevencije uz multiresorni pristup sa fokusom na jačanje uloge porodice i institucija odgoja, obrazovanja, sporta i kulture, uz uključivanje lokalne zajednice u cilju jačanja lične odgovornosti maloljetnika i preuzimanja konstruktivne uloge u društvu

6. Unapređivanje saradnje institucija sistema u provođenju mjera i programa prevencije društveno neprihvatljivih ponašanja i izvršenja sankcija prema maloljetnim prijestupnicima.

Pod 7. Kontinuirano stručno osposobljavanje i usavršavanje profesionalaca iz svih naučnih oblasti koji rade sa djecom i mladima, naročito u ustanovama koje se bave prevencijom socijalno neprihvatljivih ponašanja i ustanovama u kojima se izvršavaju sankcije prema maloljetnim počiniocima krivičnih djela.

Ja ću iskoristiti priliku samo da kažem, imajući u vidu da evo razmatramo izvještaje iz 2021. godine, a u međuvremenu smo imali niz što tematskih sjednica Vlade, što Skupštine vezane za prevenciju nasilja i niz mjera koje se na neki način su u okviru drugih strateških dokumenata, odnosno zaključaka Vlade ili Skupštine ili komisija skupštinskih, koje su se održavale, donesene, a koje ciljaju, imaju s vrlo slične ciljeve i kompatibilni su sa ovim preporukama koje je Ministarstvo u kontekstu ovog izvještaja pripremlilo već prije izvjesnog perioda, pa one sada, u ovom momentu ne djeluju, možda tako ako aktualne u ovom trenutnom, danas kada o ovome raspravljamo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženoj ministrici Softić-Kadenić. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Nema.

Otvaram raspravu. Zastupnik Irfan Čengić. Izvolite, imate riječ.

Irfan Čengić (zastupnik)

Neću dužiti. Dakle, mi smo u ime Kluba SDP-a dostavili set zaključaka, pa samo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nije to ova tačka. Dok dođemo do njega.

Irfan Čengić (zastupnik)

A ovo je Izvršenja sankcija.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Brzo ćemo, brzo ćemo. Nema više prijavljenih. Zaključujem raspravu.

Molim zastupnice i zastupnike da pristupe izjašnjavaњу o Izvještaju o izvršenju sankcija u Kantonu Sarajevo za 2021.godinu.

Zaključujem glasanjem. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

Za je glasalo 22 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština usvojila ovaj Izvještaj.

Prelazimo na tačku dvadeset i dva.

AD-22.

Izvještaj Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo o broju dopunski taksni oznaka u Kantonu Sarajevo.

Materijal ste dobili uz pozive za sjednicu. Ima li potrebe da se predstavnik predlagača obraća, podnosi uvodne napomene? Nema. Da li predstavnici radnih tijela želi riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

Zaključujem raspravu i predlažem da Skupština po ovom izvještaju donese sljedeće Zaključke:

1. Usvaja se Izvještaj Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo o broju dopunskih taksi oznaka u Kantonu Sarajevo u 2022.godini.
2. Utvrđuje se da nema slobodnih dopunskih taksi oznaka za dodjelu u 2023.godini.
3. Utvrđuje se da su ispunjeni uslovi za dodjelu 6 dopunskih taksi oznaka za prijevoz lica s invaliditetom.

Molim službu da objavi anketu, a zastupnice i zastupnike da se izjasne. Zaključujem glasanje službu dobio rezultate glasanja.

Za je glasao 21 zastupnik, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština donijela ove zaključke.

Prelazimo na tačku dvadeset i tri.

AD-23.

Izvještaj o provođenju Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo (“Službene novine Kantona Sarajevo”, broj: 31/16 i 45/19) u organima uprave i službama Kantona Sarajevo za 2022. godinu

Ovaj izvještaj ste dobili u dopunskom materijalu kao informativni materijal. Molim predstavnika predlagača da podnese uvodne napomene, ako ima potrebe. Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja.

Kolega Bandić, jel pitanja ili rasprava? Zastupnik Muamer Bandić se javio za pitanja, izvolite, imate riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Hvala. Zakon o državnoj službi, dakle nadzor nad primjenom vrši Ministarstvo pravde i uprave Kantona Sarajevo, daje mišljenje i tumačenje odredaba Zakona, a pored toga Upravna inspekcija koja je u sastavu Ministarstva vrši inspeksijski i upravni nadzor nad propisom. Zanima me sljedeće, da li je Inspekcija u aferi Općina Stari Grad, Ilidža, Trnovo, gdje su ljudi primarni na probni rad, pa isti dan prebačeni preuzeti u Gradsku upravu, ili su pripravnicima i licima koji su bila namještenici podijelili rješenja na neodređeno vrijeme, kao što je općina Ilidža ili nezakoniti otkazi i postavljanja kao što je Općina Stari Grad. Iako postoji poseban izvještaj o radu, dakle inspekcija, sve je vezano za Ministarstvo i nadležnu inspekciju. Zanima me u kojoj mjeri je Ministarstvo pravde pokrenulo izmjene ovog Zakona po utvrđenim činjenicama iz ovih postupaka koje sam ja sad pobrojao? Također me zanima da li je Ministarstvo uprave upoznato sa preporukom ombudsmana koju sam dobio dakle, da, za poništenje konkursa, tako, ministrice i zanima me da li će Ministarstvo pravde pokrenuti izmjenu propisa koji upućuje se u toj preporuci? Ono što je vrlo interesantno, ovaj da postoji, da ne postoje, da ne postoje pravna tumačenja u ovim oblastima, a da upravo inspekcija koja vrši nadzor iz vašeg Ministarstva je donijelo u nekim slučajevima različita rješenja. Pa me zanima evo, da mi odgovorite na ova pitanja, onda ću u diskusiji imati još.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se zastupniku Bandiću. Zastupnik Irfan Čengić se javio za riječ.

Irfan Čengić (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Pa evo, dakle, kao što sam na prethodnoj tački pogrešno, dakle diskutovao, želim da napomenem da smo predložili. Jesu li pitanja završila? Nema nikoga. Pa nema niko.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Trenutno smo na pitanjima, pošto je kolega Bandić postavio pitanje ministrici da odgovori ako i vi zastupnice Kapo. Može, izvolite, uključite zastupnicu Belmu Kapo.

Belma Kapo (zastupnica)

Hvala. Moje pitanje evo kratko da li je Ministarstvo pravde u svojim aktima pokušalo ići u smjeru da se poboljša kvalitet rada državnih službenika? Ja znam da neki drugi zakonski propisi određuju rad državnih službenika. Ovdje su, većinom u ovim tabelama kvantitativni podaci. Znači, moje pitanje je da li je Ministarstvo radilo prijedloge izmjene zakona i drugih propisa koji bi utjecali na kvaliteti rada državnih službenika? Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

S obzirom da nemamo više postavljenih pitanja, zamolio bi ministricu Softić-Kadenić da ponudi odgovore na postavljena pitanja.

Darja Softić-Kadenić (ministrica)

Ovako, da, činjenica jeste da je Upravna inspekcija koja podnosi poseban izvještaj koji nije ovaj izvještaj koji mi danas razmatramo, ukazivala na potrebu izmjene ovih propisa vezanih za preuzimanje državnih službenika, upravo između ostalog, sa argumentacijom koja je bila vezana za ove primjere u praksi koje ste vi naveli, međutim, Ministarstvo pravde i uprave u zadnjih od decembra, čini mi se 2021. godine, nismo išli u proces izmjena i dopuna Zakona o državnoj službi jer je ova Skupština, a dozvoljavam da to možda ne znaju svi zastupnici koji nisu bili u tom sazivu Skupštine Kantona Sarajevo, donijela odluku kojom je prenijela nadležnost, odnosno o vršenju zajedničkih nadležnosti vezano za donošenje jedinstvenog zakona na federalnom nivou o državnoj službi. To je bilo opredjeljenje Skupštine Kantona Sarajevo, o kojem se Skupština trebala izjasniti u jednom trenutku. I zauzet je stav da će se ići u reformu Zakona na nivou Federacije znači da nećemo ići u donošenje Kantonalnog zakona, pošto je Ministarstvo pravde i uprave na neki način jedno vrijeme dalo šansu jel da federalne institucije, odnosno Federalni parlament, krene u ovu proceduru, kako smo se i opredijelili i što je i u skladu sa Sigminim preporukama se sa preporukama vezanim za EU integracije u kontekstu reforme javne uprave i da se ovaj partikularizam u regulaciji javne uprave kroz različitih niz kantonalnih zakona, plus federalni zakon da nije ovaj optimalno rješenje. Mi zbog toga nismo išli u izmjene i dopune jer smo htjeli da ostanemo dosljedni tom nekom opredjeljenju Skupštine Kantona Sarajevo, i da vidimo šta će se dešavati na federalnom nivou. I pošto taj proces odista traje već neko vrijeme i traje duže nego što smo mi očekivali sada smo ponovno u prilici da razmišljamo da li još čekati ili ipak ići u proces izmjena i dopuna na kantonalnom nivou, ali sad, za sada, evo, iz ovog navedenog razloga nismo, nadam se da vam je to opravdanje koje prihvatate jer smo mislili da je taj neki, da je opredjeljenje Skupštine strateško opredjeljenje, jel da se ide se ide na jedinstveni zakon na federalnom nivou koji reguliše državnu službu. Lično kao ministrica iz ove oblasti smatram da je takvo opredjeljenje ispravno, ali je činjenica da taj proces na federalnom nivou traje i da je upitno naravno, dal su svi ostali kantoni na istom tom fonu kao Kanton Sarajevo, ali evo, to je bio razlog zbog čega mi nismo u protekloj godini išli u neke samostalne aktivnosti jer bi to bilo direktno kontradiktorno tom opredjeljenju koje smo prethodno zauzeli. A svjesna sam ovih nekih nedostataka koje imate. Također, vezano za preporuku ombudsmena u kontekstu regulisanja pitanja mogućnosti, poništenja konkursa koji nije ni na koji način regulisano u Zakonu o

državnoj službi ovaj sam također upoznata. Naravno, i sličan odgovor je poslan ispred Ministarstva pravde koji upravo vezan za ove aktivnosti na federalnom nivou. Dakle, ukoliko se opredijelimo da u buduću idemo u izmjene i dopune zakona na kantonalnom nivou ili eventualno novi kantonalni Zakon o državnoj službi, iako je to, ponavljam, suprotno nekim preporukama koje dolaze vezane za reformski pristup, jel javnoj upravi onda ćemo u svakom slučaju uobziriti i ove stvari o kojima vi govorite. A kolegica Kapo čini mi se zastupnica je pitala vezano za kvalitet. Naravno da mi o tome razgovaramo i razmatramo. Moram reći da ovi obrasci možda nisu više ni idealni, možda bi trebali razmisliti i o reviziji ovih podataka koji se prikupljaju i na koji način se obrađuju i na koji način se onda sačinjavaju ovi izvještaji koji sad, ovaj koji konkretno gledamo odista daje samo ove neke statističke podatke vezane za broj popunjenih, sistematiziranih radnih mjesta, spolnu, starosnu strukturu, etničku itd znači, ne govori ništa o procesima iza toga, ali mi imamo Izvještaj o upravnom rješavanju koji nam govori o tome koliko u prosjeku traju postupci, koliko postupaka, prema kojem organu, gdje imamo određene zastoje i tu imamo malo više podataka u ovom pravcu o kojem vi danas govorite. Taj izvještaj evo da nije na trenutno pred Skupštinom, ali moram reći da Ministarstvo ima trenutno u pripremnj fazi jedan projekat koji pripremamo zajedno sa stručnjacima sa Fakulteta za upravu, a koji se upravo odnosi na analizu ovih internih procesa, na analizu efikasnosti upravnih postupaka u Kantonu, izradu određenih preporuka, a uz to je i u procesu digitalizacije javne uprave. Znači, u toku je već više od godinu dana izrada e-portala u okviru kojeg se Upravni postupci koje kanton pruža građanima, njih preko 400 u ovom trenutku, u dogledno vrijeme i određenim postepenim koracima, jel sa pilotiranjem određenog broja postupaka pa nadalje, treba biti digitaliziran, što će, naravno, sve ove postupke učiniti i transparentnijim i bržim i efikasnijim, ali je ovo 1 proces koji zahtjeva adekvatnu pripremu i pravnu podlogu zakonskih rješenja i, naravno, tehničku, koja je poslije toga jednostavniji, ali svi su ti procesi u toku i nadam se da će biti prilike uskoro da detaljnije o tome govorimo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se ministrici Dariji Softić-Kadenić. Zastupnik Irfan Čengić, rasprava. Izvolite, imate riječ.

Irfan Čengić (zastupnik)

Hvala. Dakle, predsjedavajući, mi smo dostavili zaključaka, od kojih se većina tiče onoga samog, što je i Vlada zaključila u svojim preporukama, ali jedna od preporuka jest upravo da mi usuglasimo sebe, svoj zakon sa federalnim, jer mi smo jedini kanton od 10 kantona koji nije usuglašen sa federalnim jer smo ukinuli, totalno neka radna mjesta poput savjetnika, to ima u svim kantonima, ima u Federaciji, ima u Vijeću ministara, svim općinama, osim kantona. E samo u Kantonu Sarajevo, evo, nema i mislim da bi tu izmjenu trebali raditi i druge izmjene kako bi se usuglasiti sa trenutni federalnim. Koliko sam upoznat u Domu naroda, mi nikakav zakon nemamo gore, ni u fazi ni nacrt, ni parlamentarne procedure, niti Vlada radi nešto na tome, tako da sigurno neće u naredne dvije godine nikakav bit zakon usvojen na federalnom nivou. Također, zanima me nedavno sam dostavi inicijativu i vaše Ministarstvu i Uredu za borbu protiv korupcije i inspekciji svima. Dakle, šta se poduzelo sa ovih 9 općina, a nakon mišljenja Ministarstva pravde da se sistematizacije moraju usvajati u Općinskom vijeću i Odluke o unutrašnjim organizacijama jer je to za jednog načelnika potvrđena optužnica, pa da vidimo šta će biti sada i sa ostalim, dakle općinama, da li u svim općinama? Da li je u nekima u redu? Da, ali na nekima nije, jer ne treba se optuživati sve načelnike, ja znam da ima načelnika koji su po zakonu donijeli svoje sistematizacije i odluke o unutrašnjem obrazovanju, ali bi dobro bilo da se tu napravi jedna analiza, jer ukoliko kolega Bandić je to govorio, tužilaštva je to uzimalo u svoje istrage na osnovu uglavnom nalaza inspektorata. Zašto imate nalaz inspektorata u jednoj općini, a nema ostalih pet, šest ili sada koliko već da to nije. Mi bi trebali

u Kantonu Sarajevo da usuglasimo da općinska vijeća su dužna da usvajaju sistematizacije i odluke o organizaciji, kako je propisalo Federalno ministarstvo nakon presude Ustavnog suda. Mi čak imamo i referendum za načelnika i slično, gdje se upravo to pitanje i poteže i mislim da bi dobro mi da sa nivoa Kantona Sarajevo trebamo urediti tu oblast, sačiniti jednu analizu, dostaviti analizu Skupštini, možda kada bude naredni izvještaj o lokalnoj samoupravi, ovo je državnoj službi u Kantonu Sarajevo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupniku Čengiću. Zastupnik Muamer Bandić se javio za riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem se ministrici na odgovoru. Mislim, kolega Čengić je već rekao mislim da je neophodno da Kanton Sarajevo pokrene proceduru za donošenje novog zakona ili izmjene ovog zakona i prilagođavanje sa federalnim, kao što je naveo zaista su nekompatibilne određene odredbe zakona i određena pravna rješenja te formulacije kantonalnog zakona sa federalnim. Mislim da se kantonalnim zakonom omogućio, taj kantonalni zakon je omogućio preuzimanje i desilo se masovna preuzimanja ljudi sa drugih nivoa vlasti, prebacivanje na šefovske pozicije u Kantonu Sarajevo. To, nažalost, zakon kantonalni omogućava, međutim nemamo mogućnost tu da nekoga preuzmete iz Sarajevskog kantona, npr na federalni nivo i da mu date takvo unapređenje, neki status kao što mu to daje kantonalni nivo. Ja znam u jednom trenutku na državnom nivou su bili neki službenici sa nekih pozicija savjetnika, prelazili su za sekretare, ne znam uprava, za pomoćnike ministara, što nije dobra poruka. Dakle, nisu aršini, dakle, nisu pravni isti ovaj, dakle na tim nivoima i iz tog razloga smatram da je zaista neophodno da se donese jedan novi zakon. Kolega Čengić je to rekao. Imate situaciju, dakle, da načelnici određenih općina imaju mogućnost da uzmu savjetnike i pojedini načelnici se pozivaju na federalni propis kada im to odgovara i tako pravdaju i brane taj svoj stav, a onda kad im to odgovara u nekom drugom slučaju, oni se pozivaju na kantonalni propis, što zaista nije primjereno. Ono što jest meni vrlo interesantno da Zakon o šumarstvu koji je donesen, ne znam kako se Ministarstvo opredijelio i taj način zato što su zaposlenici Uprave za šumarstvo, dakle praktično izgubili status državnog službenika i oni postali po mom po mojoj informaciji, dakle, oni su postali zaposlenici sada Sarajevo- šuma. Mislim da je to jedan postupak koji, evo da ne prejudiciram, ministrice vjerojatno ste uključeni u taj dio, ali po mom mišljenju, dakle to nije bilo zakonito. Mislim da je tu čak trebalo, evo da kažem i da ova inspekcija u vašem Ministarstvu i u vašoj nadležnosti u tom slučaju u tom slučaju je trebala, dakle, reagirati. Dakle, po mom mišljenju, ti državni službenici, ukoliko su trebali da izgube status, onda su trebali da idu na spisak državnih službenika prekobrojnih, pa da ih onda zbrinete, jer da ne gube status državnog službenika. Na ovaj način preuzimanjem u javno poduzeće, bez obzira što se radi što se radi o istom nivou vlasti, mislim da to nije dobro rješenje za njih.

Ono što jest meni interesantno, maloprije ste spomenuli tu preporuku smjena. Ja ću se sada osvrnuti na jedan postupak gdje sam ja kolegu Okerića molio, mislim, mislim nisam ga molio, upućivao sam ga samo na zakon. Prethodna ministrica to nije dobro uradila, Odbor državne službe za žalbe je to riješio pozitivno. Očekujem sada naravno Ministarstva za socijalnu politiku, ovaj da provede ovo rješenje. Ovo rješenje je konačno, može se pokrenuti upravni spor, ali ona je konačno, i mora se izvršiti, tako da na ovaj način treba da provodimo pravnu sigurnost, a ne da dovodimo državne službenike u neku situaciju prave neizvjesnosti. Ili ukoliko mi nakon okončanog konkursa imamo mogućnost da rukovodilac organa poništi konkurs, dakle bez ikakvog osnova, onda se sasvim sigurno radi o nekom političkom opredjeljenju ili izbor, dakle, ne postoji mogućnost da se ta odluka poništi, kako je to navedeno u ovom rješenju. Mislim da jedan ovakav slučaj prethodio i u nekom ranijem sazivu gdje ministrica za rad, socijalnu politiku bila čak osuđena i na krivičnu kaznu zatvora. U ovom

slučaju, također, ja sam jako dobro provjerio i u ovom slučaju postoji element krivičnog djela, obilježja tog krivičnog djela i, naravno u narednom, postupku ćemo vidjeti koliko je sam ovaj postupak koštao ovu ministricu iz prethodnog mandata, jer je utvrđeno da je njena radnja bila nezakonita. To je jedan jako loš odnos prema javnim sredstvima. Dakle, to je ono što ja želim da kažem kao zastupnik, a naravno, oštećeni nek podnese krivičnu prijavu ukoliko smatra da je njegovo pravo oduzeto. Mislim da na ovaj način, postupajući sa različitim aršinima, dakle obespravljujemo i uvodimo pravnu nesigurnost u državnu službu. Ne možemo očekivati od državnih službenika da daju sve od sebe ukoliko nisu zadovoljni na svom radnom mjestu. Mislim da su oni krvotok ovog sistema i kada ne postoji Vlada ili kada ne postoji skupštinska većina, ti ljudi, dakle, obavljaju svoj posao i zaista trebamo posvetiti pažnju prema tim službenicima i namještenicima, jer u konačnici, dakle, oni su sastavni dio organa uprave. Tako da evo ministricu očekujem da ćete i vi dati svoje mišljenje po pitanju rješenja Odbora, državne službe za žalbe, a nadam se da ćete uvažiti ove sugestije gospodina kolege Čengića i moje kada sam rekao da je potrebno zaista donijeti ili novi zakon ili da se ovaj zakon, ovaj, usaglasi se federalnim propisom jer postoji opšta pravna pravila koja nam kažu da niži pravni akti moraju biti usuglašeni sa višim, tako da smatram da nije u redu da imamo primjenu, različitu primjenu propisa, a to smo im, evo da kažem mi kao zakonodavni organ omogućili. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se zastupniku Bandiću. Za riječ se javila zastupnica Vedrana Vujović.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo, ja ću se nadovezati na diskusiju zastupnika Bandića s obzirom da ako zaista postoji, a vjerujem da da, ta disproporcija između našeg kantonalnog propisa i federalnog znači na tome se definitivno treba raditi, jer ako imamo u praksi da pojedini načelnici ili predstavnici lokalne samouprave ili izvršne vlasti pojedinačno tumače zakon, odnosno jel to uzimaju federalni kao pravila, a ne kantonalni i obrnuto, znači, može doći do eventualnih zloupotreba te stavljamo pojedine je li predstavnike izvršne vlasti u različit neki položaj. Ja se slažem da je potrebno sigurno raditi na unapređenju svih pravilnika o sistematizaciji radnih mjesta u institucijama Kantona Sarajevo primarno s obzirom da je činjenica da je veliki broj uposlenika institucija Kantona Sarajevo zaposleno na ugovor o djelu. To je neka pojava koja je praksa proteklih godina na način da se ne zapošljavaju na sistematizirano radno mjesto, nego se angažuju na ugovor o djelu, i na taj način se uskraćuje pravo da oni budu u stalnom radnom odnosu i dešava se određeni dugoročni problemi. Što se tiče ovih zaključaka, također, što je kolega Čengić, odnosno Klub zastupnika SDP-a, što je predložio, ja mislim da sistematizacija se prilagođava potrebama i uslovima institucija, a ne budžetu, te se na osnovu potreba institucija prilagođava kasnije budžetima. Tako da možda tu mala korekcija, te da mislim da je u potpunosti nepotrebno da je starosna struktura državnih službenika preko 46 godina života, te se predlaže podmlađivanje struktura. Ovo, čini mi se, neka direktna diskriminacija s obzirom da je Zakonom o radu propisano da nema diskriminacije po osnovu godina, spola, rase, etničke pripadnosti i sl, tako da je to jedna od možda zamjerki koje sam onako odmah ovako uočila, ali u svakom slučaju podržavam ovu diskusiju kolege Bandića i zaista je potrebno da evo uz ovu digitalizaciju, tu neku širu, ja kažem poboljšanje javne uprave u Kantonu Sarajevo neophodan je sigurno, možda noviji zakon ili izmjene i dopune ovog Zakona o državnoj službi i definitivno možda bolja kontrola i monitoring ovih sistematizacija, pravilnika o sistematizaciji radnih mjesta u svim institucijama, naročito Vladi Kantona Sarajevo i svim resorima, te kod nekih narednih redovnih sjednica Skupštine ću sigurno tražiti izvještaj upravo u ovom smislu koliko je uposlenika stvarno zaposleno u stalnom radnom odnosu u institucijama Kantona Sarajevo, a koliko ih je povremeno angažovano na ugovore o djelu ili po drugačijim sličnim nekim ugovorima. Eto, toliko hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se zastupnici Vujović. Za riječ se javio zastupnik Davor Čičić.

Davor Čičić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo, ja bih samo malo par stvari obrazložio vezano za ove zaključke Kluba SDP-a. Zahvaljujem svim prethodnim zastupnicima, mislim da je ovo bila produktivna rasprava, i da smo svi na nekom istom fonu, ali evo čisto par stvari radi pojašnjenja da kolegica, Vujović je u biti, evo, sada rekla neke stvari vezano s čim se ja, naravno, slažem, ali trenutno takva situacija u organima, što se tiče sistematizacije, baš i nije. Mi se sada trenutno i kada radimo budžet, često suočavamo sa činjenicom da je puno više sistematiziranih radnih mjesta nego što je u biti u budžetu predviđeno i slažem se s tim da treba prilagođavati sistematizaciju potrebama svake organizacijske jedinice pojedinačno, ali isto tako imamo i jedinica gdje je ta sistematizacija, možda da tako kažem pod navodnike, napravljena galantno da je ima puno više sistematizovanih radnih mjesta koja možda i nisu potrebna, a potrebno je možda u istu organizaciju na nekim drugim pozicijama ljudi koji bi obnašali te mjesto državnih službenika. S tim u vezi smo mi dali ovaj prijedlog da u biti da se napravi analiza svih sistematizovanih radnih mjesta i ne u cilju da se ta mjesta smanjuju, nego da se napravi adekvatan razmještaj tih državnih, ne samo službenika i namještenika i svega onoga kako bi sistem ono funkcionisao bolje, a isto tako i da se pročisti tamo gdje se misli da u biti za obavljanje tih nekih osnovnih funkcija, ne samo osnovnih, svih funkcija koje treba ta organizacija da radi i da se napravi adekvatna sistematizacija bez potrebnih pumpanja broja ljudi u sistematizaciji, jer nekad rukovoditelj tih organizacija razmišljanju na način neka ja stavim malo više, pa možda mi nekad zatreba, a u biti u većini slučajeva u praksi ta mjesta možda i nisu potrebna i ta mjesta možda možemo iskoristiti na neki drugi, adekvatniji način, odnosno kroz Budžet Kantona Sarajevo ih budžetirati na pozicije gdje su stvarno potrebna. Pored toga, naglasili smo, evo, baš u drugom stavku se predlaže i popunjavanje nepopunjenih sistematiziranih radnih mjesta tamo gdje je to neophodno. Isto tako koristiti propisane mehanizme internog premještaja za zapošljavanje s ciljem unapređenja korištenja raspoloživih resursa u državnoj službi u Kantonu Sarajevo, tj da koristimo i instituciju premještaja državnih službenika sa mjesta gdje u biti možda u ovom trenutku su manje potrebna na mjesta gdje možda sad više mogu dati i više uraditi posla u nekim drugim organizacijama nego trenutno gdje su raspoređeni. Što se tiče starosne strukture, nismo smatrali da ovdje treba raditi neku diskriminaciju, kako ste vi naveli, nego smo više mislili u kontekstu da upoznamo zastupnike, da nam je starosna struktura već sada 46 plus godina, ne na način da želimo da utječemo na to da bilo ko zapošljava mlađu, nego da moramo gledati način da kako da mladi kroz razne svoje sisteme infiltriramo u sistem državne službe u Kantonu Sarajevo, jer vrlo brzo ćemo doći u situaciju da možda naše organizacije neće moći odgovoriti svojim u biti osnovnim opisima svih zadataka koje moraju raditi jer neće imati adekvatnu i strukturu zaposlenih po godinama. A to se posebno odnosi na neke institucije gdje su možda te godine jako bitne. Isto tako smo naveli što je isto tako kroz ovaj izvještaj indikativno da je u prijemu u državnu službu potrebno poštovati proporcionalnu nacionalnu zastupljenost državnih službenika u organima državne službe, propisano Zakonom o državnoj službi Kantona, gdje je izvještajima navedeno da trenutno Zakon nije ispoštovan na način da kroz buduća zapošljavanja se obrati pažnja i na tu stvar. Isto tako, naveli smo i broj zaposlenih osoba s invaliditetom u sistemu državne službe da je potrebno uskladiti s minimalnim brojem, minimalan broj zaposlenika je potrebno uskladiti sa Zakonom profesionalnoj rehabilitaciji, osposobljavanju zapošljavanja lica sa invaliditetom jer u ovom trenutnom izvještaju kako smo dobili da to baš i nije takav slučaj, tako da moramo i obratiti pažnju na to. Isto tako, vezano za usklađivanje ovih Zakona, o čemu je kolega Irfan već govorio, pa nisam htio posebno da se referiram na to usklađivanje federalnog zakona sa našim zakonom i harmoniziranje federalnih propisa sa Zakonom o Kantonu Sarajevo. Evo, ja

ću čisto da objasnim, bez ikakve želje je da bilo koga u biti na ovaj način, kako ste vi naveli, diskriminiram. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupniku Čičiću. Zastupnik Muamer Bandić se javio za drugu ili je replika. OK, zastupnica Mersiha Mehmedagić prva diskusiju.

Mersiha Mehmedagić (zastupnica)

Hvala predsjedavajući. Ovako, javljam se zbog ove šeste tačke i zaključka koju je predložio Klub SDP-a, gdje tražim pojašnjenje.

Naime, bila sam u mandatu kada se donio ovaj Zakon koji je izbrisao mogućnost angažovanja savjetnika jer je zaista to bilo otišlo u jednom totalno pogrešnom pravcu, gdje je svaki direktor imao savjetnike, ministri imali više savjetnika, vjerujte da je čak bilo situacija da nikad niko te savjetnike ovdje viđao nije, ali su ljudi bili uredno na plati i uz činjenicu da je postojao institut bijelog hljeba. Sad zamislite, znači svi su oni imali mogućnost da nakon isteka mandata ministra, uz ministra znači, podnesu zahtjev za korištenje bijelog hljeba i to su bile enormne cifre. I ne bi bio problem cifara da je to bio učinkovit sistem, ali zaista, to su bili, evo, dozvoljavam sebi da kažem na jedan brutalan način, najviše paraziti. Međutim, da, i ponosna sam što sam glasala za taj Zakon. Međutim ni na kraju pameti mi nije bilo da će to otići sad u jednom potpuno drugom smjeru. Praksa najbolje pokazuje na koji način živi zakon, da li je on provodiv ili neprovediv i nisam mogla zamisliti zaista da će taj zakon i ta jedna dobra namjera koja je prije svega racionalizirala troškove Budžeta Kantona Sarajevo, da će stvoriti i problem ljudima koji zaista hoće da rade, a u toj piramidi državnih službenika nemaju ili adekvatno popunjenu sistematizaciju, znači nemaju ljude koji im odgovaraju kvalitetima radnog mjesta i dinamici njihovih postavljenih ciljeva i zadataka, pa da ih mogu pratiti. Znači nisu imali mogućnost da angažuju savjetnike, nisu imali adekvatno kapacitirane ljude u svojim organima i onda su morali pribjegavati angažovanju ljudi na ugovor o djelu. I onda to ode, onda to ode u jednom potpuno drugom pravcu. Sve što ostavite na savjest ljudima, ljudi kao ljudi, znaju to malo i zloupotrijebiti, ali nažalost, iz jedne dobre namjere i dovedeni su u situaciju da su nekad i prinuđeni da to zloupotrijebe. I ovaj član 6, odnosno ova tačka 6 bi donekle i riješila. I slažem se da se ovo isključivo može riješiti na način samo i ukoliko se ograniči, a naravno, bio bi stvar opšteg konsenzusa koja je to norma, koji je to broj savjetnika, jer zaista treba imati u vidu da svako Ministarstvo ima čitavu, tako da kažem aparaturu koja treba da prati i da radi na ciljevima i zadacima koji se postavljaju pred taj resor i jedan ili dva savjetnika neće donijeti nikakve, neće nositi sav proces koji nosi ta institucionalna pamet, koja je tu kao kontinuitet u državnoj službi. I tu se slažem da treba napraviti jedan korak gdje bi se to eventualno ograničilo, dopustilo, ali ograničilo. Ali me ovaj dio tačke 6. a pročitat ću je malo dovodi u zabunu, pa ću zamoliti predlagača da to pojasni ili da bar koriguje, ali u svakom slučaju ovom možete shvatiti kao neki utvrđivanje nekih principa za donošenje Zakona, a Zakon ako Bog da, kada bude na dnevnom redu, o njemu ćemo i govoriti, znači radi se o sljedećoj rečenici: "Prilikom predlaganja izmjena Zakona obavezno ograničiti broj imenovanih lica savjetnika, kao i da savjetnike mogu imati", e pazite sada ovo, "samo izabrani i imenovani dužnosnici u izvršnoj i zakonodavnoj vlastiti, te jedinici lokalne samouprave". Znači li to da ja kao izabrani zvaničnik zakonodavnog organa mogu angažovati savjetnika? Samo. Evo, ja dozvoljavam da ima. Pa ne piše to ovdje tako, pa sam zato, pa sam zato htjela znači da pojasnimo da otklonimo tu dilemu jer ovdje, jer ovdje stoji i ukoliko se ne precizira, bojim se da opet možemo doći u situaciju da neko zloupotrijebi tu mogućnost. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupnici Mehmedagić. Ima li neko potrebu da. Ako želite. Replika zastupnik Irfan Čengić, odnosno evo odgovor na dilemu.

Irfan Čengić (zastupnik)

Pa samo pojašnjenje. Ovo stoji izabrani i imenovani, dakle, imenovani su ministri, izabrani dužnosnici su rukovodstvo Skupštine, dakle prije je rukovodstvo Skupštine imalo jednog ili dva savjetnika i zato se stavilo na ovo. Dakle, po ni jednoj sistematizaciji, po ni jednom aktu, po ničemu, ni jedan zastupnik ne može imati savjetnika i to je zakonom propisano. Dakle, da otklonimo su dilemu, a zašto? Mislim da je važno ovo definisati upravo da direktori javnih poduzeća, javnih ustanova i slično ne bi mogli zapošljavati savjetnike, jer je tu bio najveći problem, nije bio najveći problem kod dva, tri, savjetnika kod ministara i rukovodstva Skupštine, bio je problem što odete u Vodovod, svaki bivši direktor je postajao savjetnik i slično, dakle, i zato smo ovo predložili da samo izabrani i imenovani dužnosnici bi mogli imati savjetnika, ali to bi se uredilo, naravno, zakonom kada ga Vlada Kantona predloži.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupniku Čengiću na pojašnjenju. Da li su prijavljeni zastupnici i zastupnice za raspravu ili neka replika? Druga? Zastupnik Muamer Bandić, izvolite, imate riječ, hvala.

Muamer Bandić (zastupnik)

Hvala. Ja se sjećam kada je donesen ovaj zakon, tu je bila, čini mi se, 2015/ 16 godina, ne mogu da se sjetim u to mandatu tad je bio Konaković premijer, mi smo imali tada neki stranački zajednički tim koji je trebao od izrade ovaj zakon. Ja sam bio protiv ovih pravnih rješenja. Tada, nažalost, nisam imao dovoljno snage da to da to iznesemo na taj način. Ono što je indikativno, dakle, tad jesu ukinuti zaista ovaj savjetnici, međutim poslije toga se pojavila masovna pojava ugovora o djelu. Ja ću nekom narednom periodu tražiti da mi se svi ministri iz svih resora dostave koliko su imali ugovora o djelu, da vidimo koliko je ukupno potrošeno sredstava za ugovore o djelu, dok se npr evo savjetnika je to bilo ograničeno. Ono što je meni interesantno, al evo ministrice očekujem od vas da ste vi profesionalac, mislim da vi nećete politički djelovati, pa možda budete kao, ne znam, da Kantonu Sarajevo bude jedan primjer, možda čak i Federaciji. Jako često se to pojavljivalo da u ministarstvima, organima uprave, putem izmjene sistematizacije radnih mjesta određeni državni službenici gube svoj položaj. To je jako loše rješenje, to ne donosi pravnu sigurnost, to je jednom pokušano na državnom nivou i nikad nije prošlo, tako da, evo ne znam ukoliko. Ovo je, dakle moja ideja koju bi ja volio da vi razmotrite i da pokušate kao zakonsko rješenje da donesete. Ja razumijem da ministri i rukovodioci organa upravi moraju da imaju, evo da kažem efikasnu upravu, međutim nije dobro ovaj da određeni državni službenici koji su stekli neki status tako lako gube statuse. Sada pomoćnik, može da izgubi vrlo lako status, i da dođe pripravnik, praktično da mu bude pomoćnik. To na državnom nivou ne može da se desi. U Kantonu Sarajevo može. Znae samo izmjenom jednom sistematizacije radnih mjesta ministar praktično može da zatvori mjesto jednog pomoćnika i nije u obavezi da ga ovaj postavi na mjesto pomoćnika, već mu može dati ne znam neku savjetničku poziciju, a isto tako ima mogućnosti i da dovede pripravnika za pomoćnika. Mislim, evo, kad uzmete doktora, nekoga ko i stekne neki status, jako teško može taj status izgubiti. Nije dobro da neki pomoćnici ili neki državni službenici koji su 10, 15, 20 godina u državnoj službi ostaju bez tih pozicija. Ja jako dobro znam da u toj Vladi 2016. godina, veliki broj pomoćnika ostao bez tih pozicija. Naravno da tada ta uprava postaje troma, neće da radi zato što su obespravljani, zato što nemaju nikakvu pravnu sigurnost. Čak je postojala i mogućnost neka opcija da se oni prebace iz jedne. Jel nešto ministre Katica smiješno? Ako je smiješno recite da se i ja nasmijem s vama. Ako imate neko bolje rješenje volio bih da mi vi

kažete. Dobro hvala, dakle, to mi jako, to bi mi bilo dakle, ja neću nikad biti u državnoj službi, ali znam da državni službenici su krvotok. Bio sam jako dugo rukovodilac organa državnih službi i znam kako se ti ljudi, zaista odnosi se prema njima i ja kada ne budem zadovoljan na poslu ne mogu dati sve od sebe, tako istoj oni. Još jedna možda sugestija ministrice, evo da vidite. Dakle, na državnom nivou je nekad postao neki zaključak koji je, koji se odnosio, evo sada parafraziram, na situaciju da je potrebno tražiti, ne znam od Vijeće ministara potrebno tražiti saglasnost za zapošljavanje državnih službenika. Ja sam 7 godina gore bio, kada sam otišao onda su utvrdili u konačnici da je taj zaključak bio nezakonit. Dakle, praktično ne znam neki zaključak na moratorij u zapošljavanju. Ja se sjećam da je to u Zvizdićevo vrijeme donesen taj zaključak na nivou Kantona Sarajevo i taj zaključak ustvari samo se odnosio više na mogućnost kako bi se vidjelo u javnim preduzećima.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Bandiću vrijeme, 40 sekund ste prešli.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem se, izvinjavam se što sam probio vrijeme.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem vam se. Zastupnica Vedrana Vujović druga rasprava.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem. Ja ću vrlo kratko inspirisana sam ovom diskusijom zastupnice Mersihe Mehmedagić zato što je upravo to jeste suština vraćanja, da kažem vraćanja savjetnika u ove jedinice i lokalne samouprave i izvršnu i zakonodavnu vlast Kantona Sarajevo, jer se stvorila ta jedna siva zona u kojoj se masovno ljudi počeli zapošljavati po ugovorima o djelima i to je, nažalost, veliki problem. Generalno, čini mi se, complete Bosne i Hercegovina, naročito Kantona Sarajevo, i mislim da je veoma bitno da ovom problemu pristupimo vrlo da kažem stručno i oprezno i da se zaista vrši jedan ozbiljan monitoring i prati, ja kažem taj neki napredak i rad svih uposlenika u državnoj službi. Kolege su rekle one su zaista, kažem, krv našeg jednog tog organa javne uprave, kao što jesu i oni će biti u suštini, bez obzira, bez obzira koja politička stranka bude na vlasti ili opoziciji, vlast konstantno nekako se mijenja, oni ostaju tu i oni će upravo biti nositelji te reforme javne uprave koja treba da se desi u Bosni i Hercegovini. I zato im treba pružiti veliku podršku, s jedne strane i zaštititi, ali isto tako omogućiti da oni budu, kako bih rekla, da se osjete ravnopravnim ja kažem članom te institucije tog preduzeća u u kojem rade i da istovremeno imaju zaista sva, da ostvare svoja puna prava, naročito u ovom radno-pravnom statusu. Toliko od mene, hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se zastupnici Vujović. Zastupnica Miomirka Melank. Izvinjavam se, vi ste trebali prvi biti s obzirom da vam je prva rasprava, ali evo.

Miomirka Melank (zastupnica)

Nije problem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Izvolite, imate riječ.

Miomirka Melank (zastupnica)

Hvala, ja bih se samo osvrnula na jedan od ovih zaključaka koji je predložen na usvajanje, na ovaj četvrti starosna struktura državnih službenika. U ovom izvještaju sam pogledala da je

navedeno da je starosna struktura ustvari porasla u izvještajnom periodu sa 46 na 47,49 godina. A zapravo je to odraz ne samo sklonosti da se zapošljavaju stariji, nego je odraz ukupne strukture stanovništva u Bosni i Hercegovini. Ako podijelimo ustvari radni vijek, vidjet ćemo da se negdje oko 42. ili 43. godine kreće sredina radnog vijeka i zapravo ovim službenicima koji će ostati da rade u državnoj službi preostaje još dobrih dvadesetak, možda ne baš 20, ali 18 godina rada u državnoj službi od ovog prosjeka. Ono na šta nije obratila se pažnja postoje tu još drugi statistički podaci koji govore o odnosu između muškog i ženskog spola, gdje se kaže da je na nerukovodnim pozicijama u službi u Kantonu Sarajevo 63,19 % žena, u odnosu na 39 % muškaraca, a također je i na rukovodnim pozicijama 58 % više muškaraca u odnosu na 41,6 posto žena. Ovdje se, također, nalazi i analiza nacionalne zastupljenosti koja se čini simptomatičnom. Zaposlena je 88,52 % Bošnjaka, 3,32 % Hrvata, 2,72 % Srbina i 5,59 % Ostalih. To je isto tako jedan podatak koji je mogao da ostavi utisak na kreatore ovog zaključka koji su mogli da kažu da je potrebno možda zaposliti nekih drugih nacionalnosti više u odnosu na to, stoga želim da sugerišem da se ovaj podatak o starosnoj strukturi i potrebi da se zapošljava više mladih briše jer mislim da je nepotreban i na neki način bira samo jedan segment od podataka koji su iznijeti ovdje i mislim da postoji nekih drugih struktura više koje su zaslužile da se nađu u zaključku. Ono što smatram da je jako dobro je broj zaposlenih osoba sa invaliditetom u sistemu državne službe uskladiti minimalno na broj uposlenih propisanih Zakonom o profesionalnoj rehabilitaciji, osposobljavanju i zapošljavanju lica sa invaliditetom. To je nešto na što stvarno moramo obratiti pažnju i smatram da je ovaj zaključak broj 7 izuzetno pozitivan, stoga ću svakako glasati uz sugestiju da se zaključak broj 4 skine iz ovih predloženih. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nemam više prijavljenih, zaključujem raspravu.
Uključite dopredsjedavajuću Jelenu Pekić.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Ja se izvinjavam što se nisam javila na vrijeme. Samo jedna napomena da su ovi zaključci koje je predložio SDP na neki način oslonjeni i na Zaključke koji su predloženi od strane ovaj predlagača materijala i upravo u tim materijalima se odnosi odredba na ovu starosnu strukturu državnih službenika i na proporcionalnu nacionalnu zastupljenost. Čisto radi napomene i da imate tu informaciju. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se. Pozivam zastupnice i zastupnike da se izjasnimo o predloženim zaključcima, a službu da pripremi anketu za izjašnjenje.

Zamolio bih službu samo da promijeni naziv izjašnjenja, ne Izvještaj o provođenju zakona, već prvo zaključci, pa onda će onda ćemo se izjasniti o Izvještaju o provođenju Zakona o državnoj službi.

Zamolio bih službu da omogući ponovo izjašnjenje zastupnicima. Zaključci ponovo.

Zaključujem glasanje, molim službu da objavi rezultate glasanja.

Za je glasalo 21 zastupnik, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština jednoglasno usvojila predložene zaključke.

Sada prelazimo na tačku dvadeset i tri.

AD-23.

Izveštaj o provođenju Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo u organima uprave i službama Kantona Sarajevo za 2022. godinu.

Molim zastupnice, zastupnika da pristupe izjašnjavanju.

Molim službu, ako možete, samo da promijenite naziv tačke o kojoj se izjašnjavamo.

Izveštaj o provođenju Zakona o državnoj službi.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate. Jesmo glasali svi? Ko nije glasao?

Hajmo, molim vas, ponoviti.

Pratite sjednicu i znam da smo umorni. Još jedna tačka ostala idemo kući.

Ajde, hajte. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

Za je glasalo 20 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo, konstatujem da je Skupština usvojila ovaj izvještaj.

I još nam je ostala posljednja tačka:

AD-24.

Informacija o finansijskom poslovanju javnih ustanova iz oblast predškolskog, osnovnog i srednjeg obrazovanja za 2021.godinu (zbirno).

Materijal smo dobili uz poziv za sjednicu. Ima li potrebe da predstavnik predlagača podnese? Ne, nema. Da li ima pitanja? Nema. Otvaram raspravu. Nema. Zaključujem raspravu.

Molim zastupnike i zastupnice da pristupe izjašnjavanju o Informaciju o finansijskom poslovanju javnih ustanova iz oblasti predškolskog, osnovnog i srednjeg obrazovanja za 2021. godinu (zbirno).

Ovu informaciju, ustvari primamo je k znanju, ali evo.

Glasali smo, nema veze, zaključujem glasanjem, Molim službu da objavi rezultate.

18 za, protiv i suzdržanih nije bilo.

Prihvatamo informaciju Ministarstva za odgoj i obrazovanje.

S obzirom da smo iscrpili sve tačke današnjeg dnevnog reda zaključujem rad na sjednici, zahvaljujem se svim kolegicama i kolegama.