

STENOGRAM
14. RADNE SJEDNICE
SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
ODRŽANE 26.02.2024.GODINE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Otvaram 14. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. Himna Bosne i Hercegovine.

Sada pozivam prisutne da svako na svoj način odamo počast pripadnicima Armije R BiH i MUP-a R BiH koji su dali svoje živote u odbrani Bosne i Hercegovine.

Pozdravljam uvažene kolege i kolegice zastupnike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice. Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Prema evidenciji službe, sjednici prisustvuje 30 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanja.

Izostanak sa ove sjednice nisu pravdali zastupnici, kašnjenje je najavila zastupnica Viteškić.

Na osnovu članova 72. i 73. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo, na sjednici održanoj dana 09.02.2024.godine, utvrdio je Prijedlog dnevnog reda, a isti je dopunio na sjednici Kolegija održanoj dana 22.02.2024. godine.

Na osnovu naprijed navedenog, Prijedlog dnevnog reda današnje, 14. Radne sjednice, glasi:

1. Poslanička/zastupnička pitanja inicijative i odgovori;
2. Prijedlog Odluke o proglašenju Udruženja za podršku porodicama sa djecom i osobama sa poteškoćama u razvoju “Colibri” udruženjem od posebnog interesa za Kanton Sarajevo;
3. Prijedlog Odluke o proglašenju “Udruženja roditelja ubijene djece Sarajeva 1992.-1995.” udruženjem od posebnog interesa za Kanton Sarajevo;
4. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o dopunskim pravima boraca-branitelja Bosne i Hercegovine-skraćeni postupak;
5. Nacrti Urbanističkih planova:
 - a) Urbanističkog plana urbanog područja Sarajevo (Stari Grad, Centar, Novo Sarajevo, Novi Grad, Ilidža i Vogošća) sa nacrtom Odluke o provođenju Urbanističkog plana urbanog područja Sarajevo (Stari Grad, Centar, Novo Sarajevo, Novi Grad, Ilidža i Vogošća);
 - b) Urbanističkog plana za urbano područje Ilijaš sa nacrtom Odluke o provođenju Urbanističkog plana za urbano područje Ilijaš;
 - c) Urbanističkog plana za urbano područje Hadžići sa nacrtom Odluke o provođenju Urbanističkog plana za urbano područje Hadžići;
 - d) Urbanističkog plana za urbano područje Trnovo sa nacrtom Odluke o provođenju Urbanističkog plana za urbano područje Trnovo;
6. Prijedlog Zaključka o stavljanju van snage Zaključka Skupštine Kantona Sarajevo broj: 01-04-3436-6/20 od 25.02.2020. godine;
7. Prijedlog Zakona o novčanim podsticajima u poljoprivredi i ruralnom razvoju na području Kantona Sarajevo;
8. Nacrt Zakona o zakupu poslovnog prostora;
9. Prijedlog Odluke o stavljanju van snage Odluke o ličnom učešću osiguranih lica u troškovima korištenja zdravstvene zaštite i snošenju troškova liječenja na teritoriji Kantona

Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo”, broj: 11/00, 28/01, 8/03, 16/04 i 28/04 - Prečišćeni tekst);

10. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o izboru predsjedavajućih, zamjenika predsjedavajućih i članova stalnih radnih tijela Skupštine Kantona Sarajevo;

11. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o imenovanju predsjednika, zamjenika predsjednika i članova Odbora za javna priznanja Kantona Sarajevo;

12. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na zaključivanje Ugovora o zakupu poslovnog prostora (restorana) i otvorenog prostora ispred objekta (ljetne bašte) koji se nalazi u sklopu Informativno-edukacionog centra na Bijambarama, između ugovornih strana: Kantonalne javne ustanove za zaštićena prirodna područja Kantona Sarajevo kao zakupodavca i Ugostiteljske radnje "OAZA-DINO B" kao zakupca, koji je izabran putem Javnog oglasa;

13. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo za zaključivanje Ugovora o zasnivanju prava građenja na nekretnini označenoj kao k.č. broj 2182/160 gradilište ukupne površine 286 m² z.k. ul. broj 3375 K.O SP_Kijevo koji namjeravaju zaključiti Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo kao vlasnik opterećene nekretnine i Grad Sarajevo kao nosilac prava građenja, bez naknade;

14. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i Finansijski plan Javne ustanove „Fond Memorijala Kantona Sarajevo“ za 2024. godinu;

15. Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o obaveznoj preventivnoj sistematskoj deratizaciji na području Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj: 22/13, 36/13 - Ispravka, 23/16, 27/16, 7/17, 41/19, 42/19, 44/22 i 48/22);

16. Prijedlog odluke o davanje naziva novoizgrađenoj ulici na području Općine Centar Sarajevo - MZ "Hrastovi-Mrkovići" u novi naziv: ulica „Hajrudina Ivazovića-Bebana”;

17. Prijedlog odluke o promjeni naziva dijela ulice na području Općine Centar Sarajevo - MZ "Hrastovi-Mrkovići" u novi naziv: ulica „Elvisa Husakovića Elija”;

18. Izvještaj Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo o utvrđivanju broja slobodnih dopunskih taksi oznaka;

19. Izvještaj o poslovanju Kantonalnog javnog preduzeća “Veterinarska stanica” d.o.o. Sarajevo za 2021. godinu;

20. Izvještaj o poslovanju Kantonalnog javnog preduzeća “ZOI '84” Olimpijski centar Sarajevo d.o.o. Sarajevo za 2022. godinu;

21. Izvještaj o poslovanju Kantonalnog javnog preduzeća „Poljoprivredno dobro Butmir” d.o.o. Sarajevo-Ilidža za 2022. godinu;

22. Izvještaj o radu Vlade Kantona Sarajevo za period od 01.01.2022. godine do 31.12.2022. godine.

Molim zastupnice i zastupnike da se izjasne o predloženom dnevnom redu.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 28 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština za 14. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo usvojila dnevni red, kako je i predložen.

Također, uz poziv za sjednicu dostavljeni su vam sljedeći informativni materijali:

- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec novembar 2023. godine;
- Informaciju o provođenju Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosioca javnih funkcija u Kantonu Sarajevo.

Ovo bi bili informativni materijali.

Prije nego što pređemo na realizaciju prve tačke dnevnog reda, obavezni su da razmatramo zapisnike sa stenogramom 9. i 10. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo koji su vam dostavljeni uz poziv za ovu sjednicu.

a)

Ukoliko nema nekih primjedbi i sugestija

Zamolio bih vas da se izjasnite o Zapisniku sa Devete radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

Molim službu da pripremi anketu za izjašnjenje. Zaključujem glasanje.

Za je glasalo 28 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština potvrdila zastupnik sa Devete radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 03.10., 4.10., 11.10. i 18.10.2023.godine.

b)

Molim vas da se izjasnite o Zapisniku sa Desete Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

Zaključujem glasanje, molim službu da objavi rezultate glasanja.

Za je glasalo 29 zastupnika, protiv ništa i suzdržan jedan.

Konstatujem da je Skupština potvrdila Zapisnik sa Desete Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 25.10., 07.11., 14.11. i 05.12.2023.godine.

Prelazimo na pravu tačku dnevnog reda, sada je tačno 10 sati i 24 minute.

AD-1.

Poslanička/zastupnička pitanja, inicijative i odgovori.

Zastupnica Fatima Gavrankapetanović-Smailbegović se javila prva za riječ. Izvolite.

Fatima Gavrankapetanović-Smailbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne u sali, kao i gledaoce kraj malih ekrana. Ja danas imam inicijativu koju upućujem ministru zdravstva dr Enisu Hasanoviću. Naime, na osnovu informacija roditelja djece za poteškoćama u razvoju i informacija iz Javne ustanove Dom zdravlja Kantona Sarajevo, Kantona Sarajevo ne posjeduje osnovnu opremu za rad logopedskih kabineta, a to je Vehinger aparat i vibrafon. Roditelji su primorani svoju djecu kojoj je potrebna ta vrsta pomoći, voditi u privatne ordinacije, voditi ih van granica naše zemlje, izdvajati ogroman novac za to. Trenutno je 18 zaposlenih logopeda od 2018. godine na 8 opština Kantona Sarajevo. Podnosim vam inicijativu da provedete istraživanja, evaluaciju rada i potrebe uposlenika kako bi se udovoljilo zahtjevima roditelja djece sa poteškoćama u razvoju

i pomogli toj djeci kojoj je ta vrsta pomoći potrebna. Također, upućujem inicijativu da se kroz rebalans budžeta uvrsti nabavka ovih aparata, kao i aparat Lokomat. Imam još 1 pitanje, također, za ministra zdravstva dr Enisa Hasanovića. Kada ćete refundirati Esencijalnu listu lijekova da bi proširili prava bolesnika? Kada ćete staviti lijek Metotrexat, oralni supkutani na Esencijalnu listu lijekova za pacijente koji boluju od reumatoidnog artritisa, a nisu na biološkoj terapiji? Molim usmeni odgovor i zahvaljujem se.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženoj zastupnici Gavrankapetanović-Smailbegović. Zamolio bih, također, u nastavku sve zastupnice i zastupnike da vode računa o Poslovniku i mogućnošću postavljanja 2 pitanja i ograničenju od 3 minute.

Zastupnica Vedrana Vujović se javila za riječ. Izvolite.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo veliki pozdrav svim kolegama zastupnicima, članovima Vlade i građanima koji prate naš današnji rad. Ja za danas imam jedno pitanje i dvije inicijative. Prvo pitanje upućujem ministru Admiru Katici da li će oblast slobode okupljanja u Kantonu Sarajevo biti uređena u skladu sa međunarodnim standardima i preporukama OSCE-a, Europske komisije i preporuka organizacija civilnog društva, a na način da se izvrše izmjene postojećeg Zakona o slobodi okupljanja Kantona Sarajevo ili donese novi zakon i kada? Kraće obrazloženje. Podsjećam da je posljednja radna grupa krajem 2021.godine završila sa radom na Nacrtu zakona, ali da, taj zakon je nikad upućen u proceduru. Početkom 2022. godine predstavnici međunarodne zajednice su se obratili ministru Katici sa pismom u kojem skreću pažnju na potrebu usklađivanja propisa sa međunarodnim standardima u ovoj oblasti. I od tada do ovog momenta se nije ništa desilo po ovom pitanju, pa me, evo, zanima kada će se to desiti i kada ćemo dobiti ili izmjene zakona ili novi zakon, jer je ovaj sadašnji, ima pretjerano, propisuje obaveze prema organizatorima, voditeljima i redarima i generalno druga pitanja nisu jasno istaknuta u izvještajima, odnosno treba se propisati i urediti sve ono što je već u ranijim preporukama međunarodnih i domaćih organizacija. Zastupničku inicijativu upućujem prema Vladi Kantona Sarajevo da u drugoj polovini '24.godine, odnosno prilikom izrade Rebalansa budžeta Kantona Sarajevo ili preraspodjele sredstava, predvidi i sredstva u iznosu od približno 5 500 000 maraka za isplatu razlike iznosa pojedinačnih subvencija za rješavanje stambenog pitanja mladih po javnom pozivu iz 2023. godine u visini od 10.000 maraka. Vlada Kantona Sarajevo 23. oktobra prošle godine objavila je javni poziv za subvencioniranje rješavanja stambenog pitanja mladih, što od 2017. godine je postala praksa kao vid podrške mladima. I pojedinačne subvencije su iznosile od deset hiljada maraka. Ove godine, odnosno po prošlom javnom pozivu mladima isplaćeno 4.816 maraka, umjesto umjesto dosadašnjih deset hiljada maraka, što je do sada dostignuti standard, te upućujem inicijativu da s tim u vezi tražim da se prilikom izrade i Rebalansa budžeta ili preraspodjele sredstava ovaj novac osigura. I još jednu zastupničku inicijativu upućujem u ime Kluba Demokratske fronte za zakazivanje hitne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo po pitanju sigurnosti u Kantonu Sarajevo. Obrazloženje: imajući u vidu da je duži vremenski period ozbiljno narušena sigurnosna situacija u Kantonu Sarajevo, te da je jutros 26. februara na Mejtašu u blizini Osnovne škole "Musa Čazim Čatić" bačena eksplozivna naprava, u ime Kluba Demokratske fronte, što je treći puta ovaj mjesec, podnosim inicijativu da se zakaže hitna sjednica po ovom pitanju. Molim Skupštinu da se o ovoj posljednjoj inicijativi o hitnoj sjednici i izjasni. Istu ću dostaviti i pismenim putem. Hvala lijepa.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Faruk Selmanović je javio za riječ.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući, evo, sve selamim i pozdravljam kolegice i kolege u skupštinskim klupama, kao i naše gledaoce, kraj malih ekrana. Danas imam dva pitanja i jednu inicijativu. Moje prvo pitanje odnosi se našem premijeru Nihadu Uku i zamolio bih da nam ga usmeno odgovori danas. Znači pripremajući za ovu Skupštinu naišao sam na Službene novine Kantona Sarajevo broju 5/24 u kojem je objavljena Uredba o dopuni Uredbe o osnivanju kabineta premijera Kantona Sarajevo koji je donijela Vlada Kantona Sarajevo na sjednici 25.01.24 godine i kojom se utvrđuje da Kabinet premijera ima svojstvo pravnog lica. Moje pitanje glasi: koja je to priroda poslova koja zahtjeva da Kabinet premijera Kantona Sarajevo ima svojstvo pravnog lica, te da li je s tim u vezi Kabinet premijera Sarajevo upisan u registar, te koji su pravni osnovi da Kabinet po pismenom nalogu premijera Kantona Sarajevo odobrava korištenje sredstava tekućih rezervi, te izvršava sve druge financijske naloge za koje je odgovoran premijer Kantona Sarajevo i Vlada, kako je navedeno u Uredbi o osnivanju kabineta, a shodno važećim Zakonima o budžetu i izvršenju budžeta? Pa molim premijera da nam na ovo usmeno odgovori. Moje drugo pitanje odnosi se, odnosno upućeno je Javnoj ustanovi "Memorijalni centar Sarajevo" i ministru za boračka pitanja da li su, da li su Skupština Kantona Sarajevo kao osnivač, te i Upravni odbor i Nadzorni odbor Memorijalnog centra Sarajevo bili upoznati sa raspisivanjem i objavom javnog poziva za izradu novog logotipa, kao i njegovom izradom i objavom novog logotipa Memorijalnog centra Sarajevo? Pa molim i usmeno i pismeni odgovor na ovo pitanje. Imam jednu inicijativu, inicijativu upućujem Vladi Kantona Sarajevo i Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo. Znači, inicijativa se odnosi na osobe sa invaliditetom koji često se suočavaju sa izazovima u svakodnevnim aktivnostima, a pristup prijevozu često predstavlja jedan od ključnih problema sa kojim se suočavaju. Besplatan javni prijevoz za osobe s invaliditetom doprinosi socijalnoj pravdi i jednakosti, pružajući im jednake mogućnosti za pristup resursima, obrazovanju, zaposlenju i ostalim vitalnim uslugama koje nudi Kanton Sarajevo. Unapređenje kvaliteta života kroz besplatni prijevoz je ključno važan za mogućnost osoba s invaliditetom, veću autonomiju i nezavisnost, unapređujući tako, njihov kvalitet života. Važno je za istaknuti da inkluzivnost, promoviranje se inkluzivnost društva koje poštuje potrebe svih svojih građana i bez obzira na njihove fizičke sposobnosti. Osobe sa invaliditetom moraju imati pravo na besplatan prijevoz u javnom prijevozu kako bi im se omogućila sloboda kretanja unutar Kantona Sarajevo. Osoblje javnog prijevoza treba biti obučeno kako da im pruži podršku osobama s invaliditetom kako bi osigurali sigurnost pristupu putovanju. Ova inicijativa ima za cilj stvaranje inkluzivnog i pravednog društva u kojem svaki građanin, bez obzira na svoje sposobnosti, može uživati u pravima i resursima koje Kanton Sarajevo nudi. Besplatan javni prijevoz za osobe s invaliditetom predstavlja korak ka ostvarivanju ovog cilja. Ovu ću inicijativu naravno dostaviti i u pisanoj formi.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se kolegi Selmanoviću. Zastupnik Damir Marjanović se javio za riječ.

Damir Marjanović (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući, pozdravljam kolegice i kolege, kao i sve građane Kantona Sarajevo koji gledaju i prate ovu Skupštinu. Dva pitanja i jedna inicijativa. Uvaženom ministru Hasanoviću s kojim, odmah naglašavam, imam izuzetno korektan odnos i odličnu suradnju i siguran sam da ću se nakon ovoga nastaviti. Želim samo da ga informiram da sam u kontaktu

sa ljudima iz Apoteka Sarajevo pojedinim članovima Upravnog odbora dobio nekih 12 dokumenata gdje su se Apoteke Sarajevo obraćale pretežno bivšem ministru, a vezano za određene probleme i da nikada nisu dobili konkretne, i zvanične odgovore na to, na njihova pitanja. Znam da sada u timu ima također fenomenalnu ekipu, koja jako dobro poznaje tu problematiku. Nadam se da mi neće zamjeriti što ću mu ove dokumente sada dostaviti i zamoliti ga da što prije se uključi rješavanje, rješavanje problema koji su manje-više poznati svima. Čak smo imali javne istupe bivšeg ministra ovdje u Skupština KS, koji je rekao da će te probleme riješiti. Pa siguran sam sada da će kolega Hasanović, kada već polako sređuje stvari u svom resoru, imati priliku i oko toga da se pozabavi. Drugo pitanje uvaženom premijeru Nihadu Uku. Znam da ste prezauzeti, ali čini mi se da je bio neki dogovor da obavite sastanak sa ljudima, stanarima Kvadranta čije su zgrade izgorile, u stvari čije su zgrade značajno oštećene prilikom ovoga poznatoga požara. Koliko mi je poznato i koliko su me informirali oni su dobile određenu pomoć od strane Općine Novi Grad iznos nekih 14 000 maraka. A ne zamjeraju, da pače, samo mole ako možete da ih primite da vidite kako dalje da se riješi jer stvarno neke stvari tamo već postaju poprilično, čak i neuslovne za život, ma da se radi o vanjskom oštećenju, a vanjsko oštećenje, posebno u vremenskim uvjetima kakve sada vladaju, mogu da dovedu do oštećenja i unutra. Tako da, molim vas, ako možete, neću reći, da ispunite svoje obećanje, znam da uvijek ispunjavate, ali primite ljude pa razgovarajte sa tom ekipom. I na kraju najavljujem inicijativu koju ću sada dostaviti i službama, tražit ću da se glasa o njoj, inicijativa je vrlo jednostavna pošto mi se čini da je to jedini način da pričamo o tome, inzistirat ću i pokrenut ću inicijativu da se na sljedećoj sjednici jedna od tačaka obavezni bude Tačka organizirane od strane Ministarstva za odgoj i obrazovanje, Izvještaj o procesu reforme obrazovanja, kurikularne reforme i izvještaj o svemu onome što se dešavao u proteklome periodu, trenutnome statusu i budućim planovima. Kao što rekoh, dostavit ću inicijativu u narednih 15 do 20 minuta i tražiti da se Skupština, da se izjasni o tome. Poznato mi je da realizacija ove inicijative ne zahtijeva nikakva finansijska sredstva, tako da mislim da ne treba Vlada da se o njoj očituje. Hvala velika.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženom zastupniku Marjanoviću. Za riječ javio zastupnik Redžo Lemezani. Izvolite. Imate riječ.

Redžo Lemezani (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Jel prvi put se javljam pa prije svega da pozdravim i pošaljam građane Kantona koji nas prate, kao i kolegice kolege u Skupštini i Vladi Kantona Sarajevo. Za danas imam dvije inicijative. Prva ide prema Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo za nabavku većeg broja defibrilatora i postavljanja na više lokacija u Kantonu Sarajevo, gdje se okuplja veći broj ljudi. Ovaj aparat koji često može život spasiti., Sarajevo ima samo 6, dok npr gradovi regiona kao što su Zagreb i Beograd imaju 80, odnosno 50. Također, ukoliko bi se nabavili i postavili potrebno bi bilo odrediti mapiranje i isto postaviti na Internet ili na neke javne oglasne ploče. Druga inicijativa jeste prema Turističkoj zajednici Kantona Sarajevo za izradu makete grada Sarajeva, te nakon te eventualno nakon izrade da se postavi na nekoj od popularnih turističkih destinacija, kako bi turistička ponuda Kantona Sarajevo bila još veća. Siguran sam da bi eventualno izrada ove makete Kanton Sarajevo dobio još jedan svoj simbol. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženom zastupniku Lemezani. Dopredsjedavajuća Danijela Kristić se javila za riječ.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem predsjedavajući, pozdravljam se prisutne i gledaoce kraj malih ekrana. Ja ću danas imati i dvije inicijative i dva zastupnička pitanja. Podnosim inicijativu da se psihijatri uključe u multisektorske sastanke u školama. Obrazloženje: od trenutka kada školski psiholog kod učenika utvrdi da postoji neki od oblika neprihvatljivog ponašanja, učenik biva od strane psihologa, a uz suglasnost roditelja upućen psihijatru, no međutim, prema informacijama koje posjedujem, postoji evidentan problem kada je riječ o zakazivanju termina kod psihijatra za učenike kod kojih je ustanovljen neki od oblika neprihvatljivog ponašanja. Stoga smatram da bi uključivanje psihijataru, multisektorske sastanke u školama značajno doprinijelo efikasnoj detekciji problema i rješavanju istog. Druga inicijativa ovim putem podnosim inicijativu da se izvrši revizija odobrenih kvota za upise na magistarski studije po različitim smjerovima, da se razmotri opcija povećanja kvota upisa studenata koji se nalaze u statusu samofinansirajućih i vanrednih na pojedine smjerove na kojima postoji povećan interes, a izvrši smanjenje kvote na one smjerove za koje ne postoji interes. Zastupničko pitanje prema Ministarstvu unutrašnjih poslova i Upravi policije Kantona Sarajevo. Molim vas za informaciju koji je broj policijskih službenika koji je primljen na posljednjem konkursu raspoređen i nastavio svoj rad direktno na terenu, a koliko policijskih službenika je rad nastavilo u kancelarijama? Također, prema Ministarstvu unutrašnjih poslova i Upravi policije Kantona Sarajevo. Molim vas vam dostavite tačan broj uposlenika po svakoj policijskoj stanci u Kantonu Sarajevo? Također tražim da mi dostavite informacije o tome koliko je od navedenog broja policijskih službenika u patrolama na terenu, pojedinačno za svaku policijsku stanicu? Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženoj dopredsjedavajućoj Kristić. Za riječ javila zastupnica Arijana Memić.

Arijana Memić (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući, pozdravljam sve prisutne i građane koji prate naš današnji rad. Ja ću imati pitanja za Ministarstvo unutrašnjih poslova i Upravu policije MUP-a Kantona Sarajevo i molim da mi se na sva pitanja dostavi pismeni odgovor. Radom MUP-a Kantona Sarajevo u slučaju ubistva moga brata Dženan Memića se, kao što je poznato, još 2016. odnosno 2017. godine bavilo Ad hoc tijelo Komisije za sigurnost Skupštine Kantona Sarajevo. Po njihovom izvještaju u MUP-u Kantona Sarajevo su započete unutrašnje istrage koji su većinom okončane iste godine zbog zastare, iako je opet u većini slučajeva utvrđeno da postoji osnovana sumnja da su navodi iz Izvještaja tačni. Interesuje me informacija da li je MUP Kantona Sarajevo poslije toga vršio bilo kakvu analizu ili provodio unutrašnju istragu zbog slučaja Memić, tj o radu policijskih službenika u tom predmetu? Ukoliko jeste, koji su bili rezultati, a ukoliko nije da kažu zašto nisu? Da li smatrate da pomenuti izvještaj Ad hoc tijela da tri presude u postupku koje je Tužilaštvo Kantona Sarajevo vodilo po izmišljenoj optužnici, te presuda Suda Bosne i Hercegovine protiv policijskog službenika Hasana Dupovca i istrage koje se u kontekstu ovog slučaja aktivno vode, a kojima su obuhvaćeni i drugi policijski službenici nisu već i više nego dovoljni razlozi i odličan povod za adekvatnu reakciju, detaljnu istragu i analizu rada policijskih službenika u ovom predmetu? Da li ste ikada izvršili analizu postupaka policijskih službenika koji su bili uključeni u predmet, analizu o tome kolike su tu greške koje su nanijele štetu ugledu MUP-a Kantona Sarajevo? Pomenute presude su jasno ukazale na slabost policijskog sistema kada je u pitanju istraga u ovom predmetu. Ovom prilikom također vam dostavljam i spisak imena svih policijskih službenika koji su bili uključeni u predmete, tražim da mi dostavite sve informacije o tome da li su imenovani policijski službenici nagrađivani, da li su raspoređeni na druga radna mjesta, da li su unaprijeđeni te da li su uključeni u komisije, sve to od 2016 godine, pa do danas.

I još jedno pitanje kao odgovor na pitanje koje se odnosi na prijave za neprofesionalno ponašanje i druge propuste u radu policijskih službenika. Odgovorili ste mi da se u 2023. godini zaprimili 247 takvih prijava. Od toga je pokrenuto 103 unutrašnje istrage, od čega je 13 slučajeva zaključeno kao osnovano, te je pored toga u 12 slučajeva zaključeno da postoji osnovana sumnja da je počinjeno krivično djelo. Također molim za informaciju u kojoj su fazi istrage ili krivični postupci za ovih 12 slučajeva, koji su dosadašnji rezultati istih, ukoliko ih ima, gdje su raspoređeni ti službenici, na kojim poslovima i u kojim odjeljenjima, te da li vrše aktivno dužnost ili su suspendovani do okončanja postupka? Ukoliko su neki od postupaka ili svi već završili, onda molim da mi se odgovori na postavljena pitanja u kontekstu za period trajanja postupka ili istrage, te da li su iz istih proistekle daljnje posljedice za involvirani službenike? Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženoj zastupnici Memić. Za riječ javila zastupnica Elza Gaković.

Elza Gaković (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Selamim i pozdravljam građane koji prate naše današnji zasjedanje, članove Vlade, kao i sve uvažene kolegice i kolege u sali. Ja ću za danas imati jednu zastupničku inicijativu, a ona glasi: podnosim zastupničku inicijativu da se u okviru Nacrta urbanističkog plana Kantona Sarajevo definiše nova lokacija za odlaganje komunalnog otpada. Obrazloženje: trenutna i jedina lokacija za odlaganje otpada za sve lokalne zajednice sa područja Kantona Sarajevo je na područje općine Novi Grad Sarajevo. Ova lokalna, ova lokacija datira od 1962. godine i obzirom da širenje ove lokacije nije prihvatljivo od strane građana, kao i od strane lokalne zajednice podnosim zastupničku inicijativu da se u okviru Nacrta urbanističkog plana Kantona Sarajevo definiše nova lokacija za odlaganje komunalnog otpada na prostoru neke druge lokalne zajednice, naravno, vodeći računa da je ona dovoljno udaljena od naseljenog mjesta. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženoj zastupnici Gaković. Za riječ se javila zastupnica Sanela Klarić.

Sanela Klarić (zastupnica)

Zahvaljujem i pozdravljam sve prisutne i želim nam uspješan rad danas. Ja sam, ja upućujem inicijativu Ministarstvu komunalne privrede i infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša da hitno pristupi izradi nove Uredbe o uređivanju i održavanju zelenih rekreativnih površina Kantona Sarajevo. Važećom Uredbom, nažalost, je veliki broj manjkavosti o čemu svjedočimo jer su naše neuređene i zapostavljene zelene površine u Kantonu Sarajevo i iz tog razloga je jako važno da krenemo u izradu nove Uredbe zato što su komunalna preduzeća dužna da vode katastar i o tome redovno informišu javnost, nažalost, iako je Uredbom definisano, oni navode taj katastar i jako je važno da u toj Uredbi sada i odgovorne pozovemo na odgovornost zašto se to ne vodi? Jer sa katastrofom bi tačno znali i ako imamo neka suha i bolesna stabla ili neke intervencije koje moramo raditi. S druge strane, godišnji program ozelenjavanja mora jasno i detaljno definisati lokacije i plansko prostornom dokumentacijom tako i plan monitoringa i u tom smislu postoje manjkavosti, a u ovoj Uredbi trenutno od 48 članova ima 8 članova koji se odnose na zelenilo krenula, a svi ostali članovi se odnose na rekreativne površine, što govori o tome koliko je važno da ovu Uredbu izmijenimo. Ja sam također poslala inicijativu prema istom Ministarstvu i Zavodu za planiranje i Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo, u kojem tražim da se u pomenutim Zavodima obezbijedi izgradnja kapaciteta uposlenih za energetska certificiranje i zeleno certificiranje u zgradarstvu.

Ova oba Zavoda vode veliki broj projekata, evo i Urbanistički plan u kojem se govori o energetske efikasnosti, obnovljivim izvorima energije, zelenom certificiranju, ali nažalost, u ovim Zavodima nemamo certificirane inženjere, stručnjake iz različitih oblasti koji mogu voditi ove projekte, kako u planiranju, tako i u nadzoru. Ponovila sam prema istom Ministarstvu inicijativu da na svom primjeru smanjimo količinu plastičnog otpada iz zajedničkih službi. Imam informaciju da u Budžetu Kantona Sarajevo 16 000 maraka godišnje se troši na plastične flaše za vodu, 24 000 plastičnih boca u ovom Kantonu mi proizvodimo, jako je važno da počnemo vjerovati u našu pitku vodu, koristiti višekratne boce. Imamo evo 16 000 godišnje da, za početak ovaj kupimo ove mašine za suđe i ove jednokratne boce i da počnemo štediti korištenjem naše vode. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženoj zastupnici Klarić. Za riječ javila zastupnica Admela Hodžić.

Admela Hodžić (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući, dobar dan želim svima. Ovu inicijativu podnesimo ja i kolega Aljoša Čampara.

Podnosim inicijativu Vladi Kantona Sarajevo i Ministarstvu komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo da u saradnji sa drugim ministarstvima iznađu sredstva u iznosu od približno 5,5 milijuna KM za isplatu razlike iznosa pojedinačne subvencije u visini od 10 000 KM za rješavanje stambenog pitanja mladih po javnom pozivu iz 2023. godine, odnosno da se planirana sredstva za '24. godinu sa stavke ekonomski kod "Subvencioniranje mladih pri rješavanju stambenog pitanja" na koji se svake godine po okončanju javnog poziva prebace potrebna sredstva podijeli aplikantima iz javnog poziva za 2023. godinu. Svjesni smo činjenice da je posljednji javni poziv sadržavao izmijenjene, nekontrolisane kriterije, a koji su određenoj skupini mladih ljudi omogućili da ostvare ovu vrstu pomoći i podrške prije nego što navršše 3 godine od prijave za stanovanje u Kantonu Sarajevo, kao što su to ranije generacije strpljivo čekale. Zbog toga moramo nastojati da se visina naknade barem ujednači. Također moramo imati u vidu da će naredni javni poziv sadržavati ovakvu vrstu kriterija, odnosno uslov od najmanje navršene dvije godine stanovanja u Kantonu Sarajevo i da će sredstva koja se svake godine planiraju na ovom ekonomskom kodu ostati neiskorištena zbog toga što je kategorija, ova kategorija već obuhvaćena u posljednjem javnom pozivu, te zbog toga pokrećemo ovu inicijativu da se sredstva od oko 5,5, milijuna u drugoj polovini '24. godine dodijele mladim kojima je već isplaćeno 4816 KM po posljednjem javnom pozivu i namire sredstva od 10 000 KM. Zbog ovih novonastalih okolnosti naredni javni poziv za subvenciju rješavanje stambenog pitanja mladih možemo planirati u Nacrt Budžetu za '25. godinu. Na osnovu održanog sastanka sa predstavnicima mladih komunicirala sam sa Emerinom Ahmetaševićem, a na sastanku u petak razgovarala sam sa Adnanom Lukačem i dogovorila se i obećala da će danas tri minute moje pitanja za pitanje inicijative biti tri minute mladih Kantona Sarajevo i evo, ja izvršavam svoje obećanje, na kojem su istakli da razumiju okolnosti koje su nastale, kašnjenje javnog poziva, kraj budžetske godine, duži period obuhvata, promjenu kriterija i veći broj aplikanata, ali obzirom da oni nisu ti koji su kreirali javni poziv, da je to ipak radila Vlada Kantona Sarajevo, shodno tome očekuju rješenje od Vlade Kantona Sarajevo i u njihovu korist, s ciljem poštivanja dostignutih standarda i obećanja. Podsjećanje radi, u prethodnim godinama broj aplikanata je bio znatno manji, te smo u '17. godini imali 94, u '18.- 330, u '19. 459., '20. godine smo imali 276, '21-865, '22. godine 511 i 23 godine- 1031 aplikant, što je, objektivno gledajući, broj mladih koji bi ispunio taj uslov dvije budžetske godine. Zahvaljujem, toliko.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženoj zastupnici Hodžić. Za riječ se javio zastupnik Ilijaz Pilav.

Ilijaz Pilav (zastupnik)

Sve vas srdačno pozdravljam u ime Kluba Demokratske fronte. Potaknut jednom grupom eksperata iz oblasti, pokrećem zastupničku inicijativu da se na nivou Ministarstva za odgoj i obrazovanje Kantona Sarajevo pripreme sve radnje da Skupština Kantona Sarajevo u okviru svojih nadležnosti razmotri pitanje i u školski program od naredne školske godine vrati predmet čiji će sadržaj uključivati sticanje osnovnih znanja i praktičnih vještina iz oblasti obrane, zaštite i spašavanja. Obrazloženje: U sistemu i sadržaju obrazovanja na nivou srednjih škola trenutno ne postoji predmet koji osigurava stjecanje barem elementarnih znanja iz oblasti odbrane, zaštite i spašavanja ljudi i materijalnih dobara od različitih vrsta prirodnih nesreća ili nesreća antropološkog porijekla i njihovih posljedica. To znači, a posebno je važno istaći da u sadašnjim uslovima i u okruženju u kojem jesmo školsko obrazovanje i obuka mladih po ovim pitanjima ne postoji te se nameće obaveza da se ovakvo pitanje promijeni i popravi. Naša zemlja i institucije iz niza razloga nisu u stanju organizirati i provesti dobrovoljno i obavezno služenje vojnog roka, mogućnost zapošljavanja mladih ljudi u sistemu odbrane vojske i policija, agencije za sigurnost, civilna zaštita su usmjerene, odnosno standardizovane i ograničene i nemaju opšti karakter. Rezervni sastav oružanih snaga Bosne i Hercegovine ne postoji, kao ni rezervni sastav policije. Nadalje, nemamo obrazovne ustanove usmjerenog obrazovanja gdje bi se mladi ljudi u većem broju obrazovali i obučavali o spomenutim pitanjima. Izučavanje predmeta sa ovakvim sadržajem, na primjer iz ranijeg perioda, onaj poznati ONO i DSZ nekada je bilo zastupljen u srednjim školama, ali je u procesu reformi sistema sigurnosti i obrazovanja to isključeno. Radi podsjećanja, izučavanja ovog predmeta, uključivalo je širok spektar obrazovnih tema u navedenoj oblasti, kao i teoretsku i praktičnu nastavu i vježbe. Zakon o zaštiti i spašavanju ljudi i materijalnih dobara od prirodnih i drugih nesreća "Službene novine Federacije" broj 39/3, kaže: "U osnovnom obrazovanju obavezno se obrađuju osnovna znanja o opasnostima od prirodnih i drugih nesreća i način zaštite tih nesreća. U srednjem i visokom obrazovanju obavezno se izučavaju znanja i vještine o zaštiti od prirodnih i drugih nesreća. Federalna uprava u saradnji sa Federalnim ministarstvom obrazovanja, nauke kulture i sporta i odgovarajućim organima uprave kantona nadležnim za obrazovanje, sudjeluje u utvrđivanju programskih sadržaja i fonda sati za obučavanje, zaštitu i spašavanja lica iz stava 1) i 2) ovoga člana". Kadrovi koji bi mogli biti uključeni kao predavači u ovom dijelu nastavnog procesa, kao i prostorni kapaciteti, postoje. Analiza našeg unutrašnjeg stanja i stanja u okruženju Bosne i Hercegovine nameću ovakav korak, a sami mladi ljudi smatraju ovakvo obrazovanje potrebnim i privlačnim. Sam naziv predmeta nije toliko bitan, mogao je bi da glasi "Odbrana i zaštita" i "Odbrana i sigurnost".

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Pilav vrijeme je isteklo, evo ja sam malo pustio duže kao i druge zastupnike.

Ilijaz Pilav (zastupnik)

Vrlo kratko još. Pošto Vlade Kantonu imaju autonomiju kreiranja sadržaja u sistemu obrazovanja, ima se dovoljno vremena da se osmisle načini realizacije inicijative, naziv i sadržaje samog predmeta, potrebni resursi, da se izvrše izmjene važećeg propisa i sve drugo što je potrebno. Smatramo da realizaciji ove inicijative treba pristupiti što prije, kako bi je bilo moguće u praksi primijeniti od naredne školske godine. Nezvanično imam informacije da se i u nekim drugim kantonima pokrenula slična inicijativa i da će vrlo brzo ići u praktičnu realizaciju. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženom zastupniku Pilavu. Za riječ se javila zastupnica Vedrana Vikić Musić.

Vedrana Vikić Musić

Hvala puno. Pozdravljam sve prisutne, a posebno je li naše građanke i građane Kantona Sarajevo i također, želim vam uspješan i efikasan rad. Pa evo u kontekstu vrlo aktualne i bitne teme za sve naše građanke i građane kada je u pitanju sigurnosna situacija, imala sam, evo, potrebu da i na Skupštini pročitam inicijativu koju sam uputila prema Vladi Kantona Sarajevo i nadam se da će ista biti usvojena i da ćemo jel svi mi imati u nekom budućem periodu koristi u smislu unaprjeđena sigurnosne situacije, svjesni smo svi jel da je to problem koji zahtjeva sistemsko i dugoročno rješavanje. Dakle, moja inicijativa se odnosi na sljedeće: predlažem da se imenuje stručni tim sa zadatkom da izvršen analizu te dostavi prijedloge koji će obuhvatiti kratkoročne i dugoročne mjere u cilju poboljšanja sigurnosne situacije u Kantonu Sarajevo, te konkretne prijedloge u smislu uspostavljanja sistemskog rješenja i implementiranja dobrih praksi, te izmjene zakonske regulative, pooštavanje kazni sa posebnim naglaskom na višestruke povratnik u vršenju prekršaja i krivičnih djela i drugo. Obrazloženje. Nažalost, događaji koji su se nedavno desili zahtijevaju hitnu reakciju u smislu analize i stanja i definisanja sistemskog rješenja, budući da je trenutna situacija u velikoj mjeri posljedica neadekvatnog sistema generalno, a posebno sistema sigurnosti. No prije konkretnih prijedloga koje očekujem da dostavi stručni tim želim naglasiti hitnu potrebu provođenja trenutnih mjera u smislu prisustva većeg broja policijskih službenika sa ciljem učestalih kontrole i prevencije eventualne novih incidenata. Kontrole se moraju provoditi kontinuirano, a ne kratki vremenski period nakon nemilih događaja, što je bio sada slučaj. Ja ovom prilikom želim stvarno pohvalit, evo, kao građanin, vidim da su te kontrole poboljšane. Dakle, sigurno nisu na nekom idealnom nivou, ali su, ali vidi se ovaj poboljšanje. U odnosu naprijed navedeno iniciram da Vlada Kantona Sarajevo odmah imenuje stručni tim sa članovima iz sljedećih institucija: Ministarstvo unutrašnjih poslova Kantone Sarajevo, Uprava policije MUP-a, Tužilaštvo Kantone Sarajevo, Kantonalni sud u Sarajevu, Zavod za bolesti ovisnosti Kantone Sarajevo, Ministarstvo odgoja i obrazovanje Kantona Sarajevo, Ministarstvo za nauku, visoko obrazovanje i mlade u Kantonu Sarajevo, Ministarstvo saobraćaja, također predstavnici akademske zajednice: Pravni fakultet, Fakultet za saobraćaj, Filozofski fakultet, psiholozi, Kriminalistički fakultet i Federalni MUP, stručni kadar iz Policijske akademije. Kako sam u samoj inicijativi i navela, stručni tim se imenuje sa zadatkom da izvrši analizu te dostavi prijedlog koji će obuhvatiti kratkoročne i dugoročne mjere u cilju poboljšanja sigurnosti svih građana u Kantonu Sarajevo sa konkretnim prijedlozima za izmjene zakonske regulative. Također, nakon konzultacija sa strukom, u nastavku dostavljam smjernice kada su u pitanju kratkoročne i dugoročne mjere, koji bi predloženi tim trebao imati u vidu, a sa ciljem sistemskog rješavanja ovoga pitanja. Dakle, u nastavku su kratkoročne i dugoročne mjere. Ne bi zaista oduzimala dragocjeno vrijeme, ali evo, kažem, nadam se zaista da će Vlada Kantona Sarajevo usvojiti ovu inicijativu i da ćemo na sistemski način pristupiti rješavanju ovoga važnog pitanja. Hvala veliko.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženoj zastupnici Vikić Musić. Za riječ se javio dopredsjedavajući Vibor Handžić. Izvolite, imate riječ.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zahvaljujem predsjedavajući. S obzirom da se javljam prvi put, dobar dan svima, želim nam ugodan i prijatan rad. Molio bih, odnosno podnosim inicijativu i tražim i unaprijed se

izvinjavam našoj Službi za skupštinske poslove što ću ih malo opteretiti sa ovom inicijativom da mi, zaključno sa završetkom 2023. godine dostave evidenciju održanih sjednica i prisustva zastupnika na sjednicama Skupštine Kantona Sarajevo, sjednicama Kolegija i stalnih radnih tijela Skupštine Kantona Sarajevo. Zahvaljujem, nemam nikakvog posebno obrazloženja za to. Imam još 3 inicijative vezane za resor saobraćaja. S obzirom da mogu podnijeti samo dvije u okviru svoje tri minute, da ne bih ni jednu izdvajao, dostavit ću ih pismeno i evo predsjedavajući 2 minute i 10 sekundi poklanjam drugim zastupnicima.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala velika, dopredsjedavajući, nadam se da će i drugi zastupnici koristiti vaš primjer. Zastupnica Marijela Hašimbegović se javila za riječ. Izvolite.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se predsjedavajući, srdačno pozdravljam sve nas koji učestvujemo u radu ove sjednice, kao i vas koji pratite rad ove sjednice, posebno naše sugrađane. Za današnju sjednicu pripremila sam dva pitanja i nekolicinu inicijativa. Prezentirat ću prvo pitanje koje je upućeno Ministarstvu unutrašnjih poslova. Dakle, Ministarstvo unutrašnjih poslova, u svojim Izvještajima o izvršenju sankcija za '21. i '22. godinu podnosi jednaku formu sadržaja dokumenta koji se tiče izvršenja mjera sigurnosti zabrane upravljanja motornim vozilima. Ovo potvrđuje da razlozi koji utiču, kako navodite u svojim izvještajima, na izvršenje sankcija nisu promijenjeni i ne navodite mjere kako bi spriječili povratnike u činjenju prekršaja koji su sve učestaliji počinioci i drugih krivičnih djela. Razlozi zbog kojih nije došlo do izvršenja mjera sigurnosti zabrane upravljanja motornim vozilima koje navodite u svojim izvještajima su nemogućnost uručivanja poziva počiniocima prekršaja radi izvršenja sankcije zbog fiktivnog ili neblagovremenog prijavljivanja promjene adrese od strane istih, upotreba stranih vozačkih dozvola, izjave o gubitku vozačke dozvole ili nisu izvršene zamjene za novu vozačku dozvolu. Šta ste do sada uradili po ovim pitanjima Kako bi poboljšali stanje u oblasti sigurnosti u saobraćaju izvršenja sankcija osim ove, kako navodite, mogućnosti pristupa elektronskoj bazi podataka od strane policijskih službenika. Kako ste u tom slučaju posjedovanja elektronske baze imali toliko propusta po pitanju povratnika u činjenju prekršaja koji su imali visoke iznose neplaćenih kazni? Zašto dozvoljavate da očigledno administrativne prepreke razmnožavaju počiniocima prekršaja i unose nemir i utječu na stanje sigurnosti u Kantonu Sarajevo? Također, u vašim izvještajima navodite da su kadrovska osposobljenost i klasifikacijska struktra uposlenih koji rade na poslovima i zadacima primjene propisa iz oblasti saobraćaja i zakona zadovoljavajuće. Sljedeća inicijativa je prepućena Ministarstvu odgoja i obrazovanja Kantona Sarajevo. Ponovno se tiče Elektrotehničke škole za energetiku, gdje i dalje pristizu prekršajni nalozi i postoje sadržaji koji u zakonskom smislu upućuju na razrješenje sa funkcije odgovorne osobe. Iz tog razloga inicijativu upućujem i Uredu za protiv korupcije i upravljanja kvalitetom. Također, pitanje za Ministarstvo odgoja i obrazovanja Kantona Sarajevo. Zašto je obustavljena nastava za nižu baletsku školu u Osnovnoj muzičkoj školi Mladen Pozajić i zašto nisu obezbijeđeni uslovi za kontinuirani rad škole? Pitanje za ministarstvo komunalne privrede i infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo i ViK da se preispita diskriminatorni član. 6. u Ugovoru ViK-a sa potrošačima koje omogućava isključenje snabdijevanja vodom i za kolektivna stanovanja, ukoliko se utvrdi da neko od potrošača nije izmirio svoje obaveze plaćanja i s tim u vezi su ugroženi potrošači koji uredno izmiruju svoje obaveze. I na kraju inicijativa za Ministarstvo za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice tražim preusmjeravanje sredstava planiranih u iznosu od 500 000 za, kako je navedeno u Budžetu za ovu godinu, unutrašnje uređenje stanova u zgradi Ivan Goran Kovačić , Opština Novo Sarajevo za interno raseljene porodice radi kupovine stanova za interno raseljena lica, obzirom da se ovaj projekat u ovoj ulici neće početi realizirati u ovoj godini.

Radi namjenskog utroška sredstava i početka sistemskog rješavanja ovog problema upućujem ovu inicijativu. Hvala lijepa.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženoj zastupnici Hašimbegović. Zastupnica Vildana Bešlija se javila za riječ.

Vildana Bešlija (zastupnica)

Hvala predsjedavajući. Ja bih također da pozdravim sve one koji nas prate i kolege i kolegice u sali i članove Vlade. Htjela bih prvo Ministarstvu odgoja i obrazovanja postaviti par pitanja, a ona su u svrhu realizacije subvencije produženog boravka u osnovnim školama u Kantonu Sarajevo, te bi zamolila odgovore na sljedeća pitanja: koliko djece trenutno koristi usluge produženog boravka? Koliko škola u Kantonu Sarajevo ima produženi boravak i broj djece po školama, koliko ima angažovanih osoba u produženom boravku i koliko ih je povremeno na određeno i koliko na neodređeno vrijeme angažovano? Također podnosim inicijativu istom Ministarstvu za adekvatnije popunjavanje i formiranje stručnih timova u školama. Naime, prema novim pripremljenim izmjenama i dopunama pedagoških standarda i normativa za osnovno i srednje obrazovanje, predviđene su izmjene u smislu preciziranja stručnih timova koji bi trebali biti prošireni, odnosno po novim izmjenama te stručne timove bi činili pedagog, psiholog i pola socijalnog radnika. Iako znam da je po pitanju angažovanja socijalnih radnika novim izmjenama predviđeno određeno poboljšanje koje je bilo dosta manje u proteklim godinama, mišljenja sam da stručni timovi u školama trebaju biti ojačani na način da u timu budu angažovani socijalni radnici u punom radnom vremenu. Prevencija je oblik djelovanja koji mora biti prioritet kada su djeca u pitanju jer smo svjedoci sve češće pojave vršnjačkog nasilja. Znamo da djeca nisu krivično odgovorna, tako da se prevencija treba rješavati u školama, a podršku bi dali stručni timovi u radu sa djecom i roditeljima, jer uključivanje Centra za socijalni rad u svakodnevno djelovanje u školama nije dovoljno, uzimajući u obzir da oni imaju svoje djelovanje u situacijama koje su definirane izvan školskih klupa. Stručne službe škole konstantno koordiniraju, pored redovnog posla u školi, rad sa porodicom, policijom, zdravstvenim ustanovama i ustanovama socijalne zaštite, kako bi se na vrijeme i adekvatno pružila pomoć i potrebna podrška svakom učeniku i njegovoj porodici, odnosno starateljima. Vjerujem da su socijalni radnici, koji su godinama radili u dvije i više škola, svojim stručnim djelovanjem također dokazali i pokazali potrebu za angažovanjem socijalnih radnika na puno radno vrijeme, čime sistem neće samo zadovoljiti formu, već će se osigurati stručna podrška porodicama i djeci multidisciplinarnim pristupom u prevazilaženju poteškoća kojima ometaju odgojno-obrazovni proces, kontinuitet u praćenju porodičnih prilika i na kraju zaštitu radno pravnog statusa, autonomiju struke socijalnog rada, te socijalnu sigurnost, kao i očuvanje mentalnog zdravlja socijalnih radnika i prevenciju profesionalnog sagorijevanja. Zato u cilju preventivnog djelovanja i osiguranja kontinuiteta u praćenju porodičnih prilika, saradnje sa institucijama i svega ostalog što sam spominjala, molim da se ova inicijativa ozbiljno razmotri te da se u svrhu preventivnog djelovanja u svakoj školi, broj izvršilaca, stručnih saradnika, socijalnih radnika povećana 1. Ističem i podržavam stvarnu potrebu za zapošljavanjem školskih psihologa i kompletiranja stručnih službi škola koje čine pedagog, psiholog i socijalni radnik, ali u vremenu društvenih promjena kada su prisutni brojni izazovi roditeljstva, povećan broj slučajeva porodičnog nasilja, nepotpunih porodica, maloljetničke delikvencije, povećanog broja krivičnih djela čiji su izvršioци maloljetna lica, kriza porodice kao institucije, zapošljavanje socijalnih radnika na nepunu normu je samo zadovoljavanje forme. Nadam se da će Ministarstvo ozbiljno razmotriti ovu inicijativu i pružiti podršku te podržati angažman socijalnih radnika kao nezamjenjivi stručni profil, jedinstven u ovom društvenom sistemu i njihovom djelovanju. Hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženoj zastupnici Bešlija. Dopredsjedavajuća Jelena Pekić se javila za riječ.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem predsjedavajući. Ovom prilikom želim da pozdravim svoje kolege zastupnike i zastupnica, članove i članice Vlade Kantona Sarajevo, kao i sve građane koji nas prate, koji prate rad današnje sjednice. Ovom prilikom želim da uputim dvije inicijative prema Ministarstvu komunalne privrede i infrastrukture, prostornog uređenja, građenje, zaštite okoliša Kantona Sarajevo. Prva se odnosi na to da se uspostavi program subvencioniranja postavljanja solarnih panela na individualne i kolektivne objekte stanovanja u Kantonu Sarajevo kako bismo potaknuli korištenje obnovljivih izvora energije, smanjili troškove električne energije za građane. Ova inicijativa ima za cilj smanjenje emisija stakleničkih plinova i promovisanje ekoloških inicijativa u skladu sa ciljevima održivog razvoja. Dodatno, moja preporuka jeste da se razmotri mogućnost saradnje sa Opštinama na području Kantona Sarajevo, s obzirom da su pojedine opštine kao što je npr Stari Grad Sarajevo već poduzele određene aktivnosti pripreme ovakvih i sličnih programa. I druga inicijativa se odnosi da se uspostavi program i donese odluka o subvencioniranju uspostave krovnog zelenila, fasadnog zelenila i privatnih parkovskih površina u užem urbanom području, te raspisivanje javnog poziva za potencijalne korisnike kako bi se promovisalo održivost, poboljšala estetika i stvorilo zdravije i prijatnije urbanističko okruženje za stanovnike. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženoj dopredsjedavajućoj Jeleni Pekić. Zastupnik Jasmin Šaljić se javio za riječ.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala. Ja imam inicijativu ispred Komisije za boračka pitanja, pa ću pročitati, održali smo sjednicu prije dva, tri dana. Komisija za boračka pitanja Skupštine Kantona Sarajevo na sjednici održanoj je 21. februara, 2024. godine pokrenula inicijativu prema Skupštini Kantona Sarajevo, kojom se zadužuje Vlada Kantona Sarajevo, da hitno pokrene proceduru smjene direktora Javne ustanove "Memorijalni centar Sarajevo", Ahmeda Kulanića. Komisija traži da se u logotipu JU promijeni samo naziv, a da ljljani i šehidski nišan ostanu. Obrazloženje: Javna ustanova Memorijalni centar Sarajevo je na društvenim mrežama i saopćenjima koristila novi logotip ove ustanove iz koje je izbačen ljljlan i šehidski nišan, koji se nalazi na starom logotipu Javna ustanova Memorijala Kantona Sarajevo prije transformacije. Komisija traži da se zastupnici na sjednice zakazanog za 26. februar, 2024 godine izjasne o inicijativi. Predsjednik Komisije Kapidžić. Koliko imam vremena? Hvala. Pročitat ću član 145. Zakona o zabrani negiranja genocida ratnih zločina i zločina protiv čovječnosti, pa kada pročitam zakon formulisat ću inicijativu. Ko dodijeli priznanje, spomenicu bilo kakav posjetnik i bilo kakvu privilegiju ili slično osobi osuđenoj pravomoćnom presudom za genocid, zločin protiv čovječnosti ili ratni zločin ili imenuje javni objekat kao što su ulice, trg, park, most, naseljeno mjesto ili na bilo koji način veliča osobu osuđenu pravomoćnom presudom za genocid, ratni zločin protiv čovječnosti ili ratni zločin kaznit će se zatvorom od najmanje 3 godine. Dužnosnici ili odgovorne osobe ili zaposlenik u institucijama vlasti ili bilo kojem organu koji se finansira putem javnog budžeta, također će se kazniti zatvorom u trajanju od 3 godine.

Predsjedavajući, ja sam htio uputi inicijativu, ali bi volio da je to, da ovo uradi Skupština kao kolektivni organ, da uputimo dopis ili zaključak Visokom predstavniku da reaguje na učestale evo, vidite na svim dijelovima teritorije BiH znači veličanje ratnih zločina, imamo poseban

slučaj, evo vidjeli ste od Valentina Ćorića, Gradsko vijeće Banja Luke, sve su to ljudi koji su pravomoćno osuđeni. Imamo slučaj na Vracama da zamolimo Visokog predstavnika da, ovo je lično njegov zakon, da upotrijebi ovlasti i da reaguje prema institucijama i dužnosnicima na čijim teritorijama se nalaze murali. Da u razumnom roku uklone murale ili da i visoki predstavnik iskoristi bonske ovlasti i smijeni i da suspenduju odluku suda u Sokocu, gdje su dva dječak, da momka kažnjena jer su morale uzeti pravdu u svoje ruke. Oni su oštetili tušu stvar, to ne smije da se radi, ali mi to moramo kao zakonodavni organ, kao Skupština, vidjeti da se to u korijenu problem riješi, znači da Visoki predstavnik suspenduje ovakve odluke. Pa sam zamolio, ako vi hoćete, da samo preformulišete malo bolje ovo da je uobičajeno, da osuđujemo ratne zločine znači na svakome dijelu teritorije Bosne i Hercegovine. I volio bih da se uključite i da damo neki zaključak prema Uredu visokog predstavnika i OHR-u.

Pa čekamo eto neku vašu reakciju i mišljenje hoćemo li šta? Eto, da, volio bi da to bude zaključak Skupština, da je drugačije preformulišemo, ako hoćete, da ne mora ona biti moja. Važna je.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Bandić je nešto kazao sada i izašao je, ne znam šta je htio reći, da li da će on napisati neki prijedlog, nešto, ne znam. Evo, sačekat ćemo do kraja sjednice da vidimo. Imamo danas čitav dan tako da porazgovarat ćemo na tu temu.

Zahvaljujem se uvaženom zastupniku Šaljiću. Zastupnica Mersiha Mehmedagić se javila za riječ.

Mersiha Mehmedagić (zastupnica)

Hvala uvaženi predsjedavajući, pozdravljam sve prisutne, kao i građane Kantona Sarajevo koji prati današnje zasjedanje. Imam dva zastupnička pitanja. Jedno je upućeno Kantonalnoj upravi za inspeksijske poslove. Poštovani, molim da mi se dostavi informacija koliko je izvršeno inspeksijskih nadzora u akciji kontrole nelegalnih smještajnih objekata, koliko je nelegalnih objekata zatečeno i koje su im mjere izrečene? Također molim da me informišete koliko inspektora radi na kontroli smještajnih objekata koji se nalaze na platformama za oglašavanje? Ovdje prije svega mislim na izdavanje apartmana, izdavanje "stan na dan". Drugo zastupničko pitanje je upućeno Ministarstvu zdravstva, odnosno Univerzitetском kliničkom centru Sarajevo. Molim vas za informaciju o stanju dnevne bolnice Psihijatrijske klinike nakon Zaključka iz 2014.godine kojim se prihvata prijedlog da se navedeni prostor rekonstruiše u izolatorij i Odluke Upravnog odbora o odobrenju rekonstrukcije i prilagodbu prostora bivše Dnevne bolnice Psihijatrijske klinike za izolatorij sa pratećim sadržajima, površini 230 m². Koliko novca je utrošeno za provođenje, privođenje objekta krajnjoj namjeni i imamo li trenutno izolatorij? To je to, hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženoj zastupnici Mehmedagić. Zastupnica Sebija Izetbegović se javila za riječ.

Sebija Izetbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se. Dakle, ja imam dvije inicijative i dva pitanja. Prva inicijativa odnosi se na potrebu za sazivanje sjednice Skupštine na kojoj bi se govorilo o stanju sigurnosti u Kantonu Sarajevo. Znae da je jutros bačena eksplozivna naprava na Mejtaš na vrlo blizu ulaska u Osnovnu školu Musa Ćazim Ćatić, a prije nepunu sedmicu je dječak donio nož u Osnovnu školu Šip. Dakle, moja inicijativa prva je da se sazove sjednica Skupštine Kantona Sarajevo o

stanju sigurnosti u Kantonu Sarajevo. Druga inicijativa odnosi se na zahtjev prema ministru zdravstva Hasanoviću u smislu dostave imena svih uposlenika u Dom zdravlja Sarajevo koji su uposleni u mandatu dr Baltića kao direktora i predsjednika Upravnog odbora Ademira Spahića, uz podatke po kojem konkursnim procedurama su navedeni i uposleni, po kojoj sistematizaciji i po kojoj sistematizaciji su iskazane te potrebe? Prvo pitanje odnosi se na, također, na ministra, da li je istina da je direktor Doma zdravlja dr. Baltić izdao prostor u vlasništvu Doma zdravlja bez zakonom propisane procedure, nekom privatniku? Drugo pitanje na koju poziciju je zaposlena supruga federalnog ministra Nerina Dizdara u Dom zdravlja Sarajevo? Šta je ona po struci? S obzirom na činjenicu da Dom zdravlja stalno ističe potrebu za ljekarima, a njih nema dovoljno. Ako je zaposlena, kada i po kojoj proceduri je zaposlena, po kojoj sistematizaciji, na kojoj poziciji se ona nalazi? Zahvaljujem se.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženoj zastupnici Izetbegović. Zastupnik Adi Kalem se javio za riječ.

Adi Kalem (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Selam i lijep pozdrav svima prisutnima, selam i lijep pozdrav svima koji nas prate preko malih ekrana. Ja ću imati jednu zastupničku inicijativu i imati ću par pitanja. Naime, moja zastupnička inicijativa odnosi se prema Vladi Kantona Sarajevo, odnosno Ministarstvo unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo za postavljanje uređaja za kontrolu saobraćaja u Ulici Raštelica općina Hadžići. Područna škola u Raštelici broji oko 40 učenika uzrasta od prvog do četvrtog razreda osnovne škole i nekolicinu učenika predškolskog uzrasta, te na osnovu zahtjeva građana, roditelja čija djeca pohađaju Područnu školu u Raštelici pokrećem ovu inicijativu za postavljanje odgovarajućih uređaja ili saobraćajnih pomagala kako bi se izvršila kontrola brzine kretanja motornih vozila u blizini škole. Obrazloženje će biti onako kako sam naveo u samoj inicijativi i samo želim da napomenem da ovu inicijativu prema nadležnom ministarstvu uputio je Savjet Mjesne zajednice Raštelica, te da dana današnjeg ništa nije poduzeto kako bi se riješio ovaj problem i najmlađim učenicima obezbijedio siguran put do škole. Imam par pitanja. Premijeru za vas pitanje Prostorni plan? Obzirom da sam upozoravao nekad u oktobru mjesecu prošle godine, Kanton Saraje je već ušao u stanje kaosa od 01.01.2024 Zavod za planiranje ne izdaje uopće mišljenja. Mislim da je ovo udar na budžete, ne samo lokalnih samouprava, nego i Kantona Sarajevo. Pa eto, molio bi onaj odgovor po pitanju ovoga. Pitanje za ministra unutrašnjih poslova, uvaženog gospodina Katicu, vezano za našu hitnu sjednicu koju smo imali ovdje i zaključke koje smo donijeli o sigurnosti u saobraćaju, obzirom da još uvijek nismo dobili nikakav izvještaj, eto, zamolio bih otprilike da nas ukratko obavijesti o poduzetim aktivnostima i kada ćemo konačno imati taj izvještaj na stolu ovdje i razmatrati ga na ovoj Skupštini? I ukoliko dozvolite još jedno pitanje za Zavod za planiranje razvoja Kantona Sarajevo, koliko ima nezavršenih i neusvojenih planova u 2023. godini? Toliko od mene za sada. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženom zastupniku Kalem. Za riječ se javila zastupnica Miomirka Melank.

Miomirka Melank (zastupnica)

Predsjedavajući zahvaljujem. Dobar dan svima koji učestvuju i prate ovu Skupštinu. Prvo pitanje o zbrinjavanju lijekova. Koja zakonska regulativa u Kantonu Sarajevo uređuje pitanje zbrinjavanja preostalih lijekova koji su bili izdati pacijentima, a koji su preostali, kojima je istekao rok trajanja i lijekova kojima nije istekao rok ?Ako takva regulativa ne postoji, ja podnosim inicijativu Ministarstvu zdravstva da se precizno uredi zbrinjavanje neutrošenih

lijekova i povratak tih lijekova od pacijenata u neku instituciju. Druga inicijativa se odnosi na vizualni identitet Grasa. U toku je transformacija Kantonalnog javnog preduzeća gradski saobraćaj Gras u savremenu transportnu firmu. Ja neću opisivati kakvo je trenutno stanje, kakvo je vladalo stanje u prethodnom periodu, već ću zamisliti kako bi u 21 vijeku to trebalo izgledati. Kako bi se ova pretvorba prezentirala adekvatno i kako bi se unaprijedile komunikacije sa građanima i javnošću, potrebno je izraditi novi vizualni identitet sa svim nužnim sadržajima, počevši od zaštitnog znaka, preko oznaka stajališta i stanica, mapa kretanja autobuskih, tramvajskih i trolejbuskih linija i ostalih elemenata, te stoga podnosim inicijativu Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo da se planiraju sredstva za javni konkurs za izradu vizualnog identiteta. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženoj zastupnici Melank. Za riječ se javio zastupnik Muamer Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem, selamim i pozdravljam sve prisutne, gledatelje koji nas prati putem malih ekrana. Imam zastupničku inicijativu prema Skupštini Kantona Sarajevo kojom tražim od Skupštine Kantona Sarajevo da zaključkom obaveže Komisiju za izbor, imenovanja i administrativna pitanja Skupštine Kantona Sarajevo, da Klubu zastupnika Stranke za Bosnu i Hercegovinu osigura prostorije, odnosno kancelarija za rad u zgradi Kantona Sarajevo, te omogući jednakost i ravnopravnost u radu, političkom djelovanju, kao što je to omogućeno ostalim klubovima i samostalnim zastupnicima, u roku 15 dana od podnošenja ove inicijativi. Obrazloženje: naime, Komisija za izbor i imenovanje i administrativna pitanja Skupštine Kantona Sarajevo na sjednici održanog dana 9. 2. 2024. zaključkom izbacila Klub zastupnika Stranke za Bosnu i Hercegovinu iz prostorija, odnosno kancelarije, broj 161 koje je Klub zastupnika godinu dana koristio i te prostorije ustupio na korištenje zastupnicima Hodžić, Lemezan i zastupnici Elzi Gaković. Navedeni zaključak je potpuno diskriminatorski u odnosu na Klub Stranke za Bosnu i Hercegovinu. Zaista je nevjerovatno da u demokratskom, ustavnom i političkom sistemu pravo zastupnika Hodžić, Lemezan i Gaković se rješava za prostorije za rad osigurane na način da oduzmete prostorije, odnosno pravo na rad zastupnicima drugog kluba. Na ovaj način Klub Stranke za Bosnu i Hercegovinu nema jednake uslove za rad, kao što to imaju drugi klubovi, a što je u suprotnosti sa međunarodnim Paktom o građanskim i političkim pravima. Stranke Trojke Klubu Stranke za Bosnu i Hercegovinu onemogućavaju jedno od temeljnih političkih prava, a to je ostvarivanje jednakopravnosti u političkom radu, odnosno ograničavanje naše puno pravno na ostvarivanje i izražavanja političkih stavova, čime je jedan demokratski ustavni politički sistem pretvoren u nedemokratski. Tražim od Skupštine Kantona Sarajevo da usvoji inicijativu Kluba zastupnika Stranke za Bosnu i Hercegovinu i omogući nam uslove za rad kao i drugim zastupnicima i klubovima.

Imam jedno pitanje, odnosno za Vladu. Mikrobiološki i kemijski laboratorij KJP Veterinarska stranica doo, koja je osnovana 1985. godine i koja radi na ispitivanju namirnica animalnog porijekla, hrane za životinje i briseve prema svim informacijama okončava svoj rad sa 13. martom 2024. godine, iz razloga što direktorica nije preduzela pravne radnje, uputila ih prema osnivaču kako bi ova vrsta javnih poslova obavljala u okviru javne ustanove ili instituta. Kako je moguće da Kanton kao osnivač Veterinarske stacije ovako ozbiljnu i za građane veoma važnu laboratoriju autanizira? Kako je moguće da ministar kao odgovoran ništa nije poduzeo od pravnih radnji kako bi istu ovu vrstu javnih poslova, koja je ovaj laboratorij uspješno obavljao skoro 50 godina, nastavljala obavljati u interesu građana i na taj način građanima nastavili pružati institucionalnu zaštitu u pogledu pružanja adekvatne kontrole ispitivanje namirnica animalnog porijekla. Zna li da na ovaj način jednu vrlo osjetljivu oblast, ispitivanje

namirnica animalnog porijekla prestaje kontrolirati ovaj laboratorij koji je to u ime društva obavljao javno, uspješno u kontinuitetu skoro 50 godina? Zna li da ove poslove iz okvira nadležnosti ovog laboratorija prepuštate u slobodnu dispoziciju i ispitivanje ovih namirnica spuštate na niži nivo i tako direktno ugrožavate zdravlje i živote naših sugrađana. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Poslovnička intervencija zastupnica Fatima Gavrankapetanović-Smailbegović.

Fatima Gavrankapetanović-Smailbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se. Evo, ja bih samo se nadovezala na inicijativu kolege Bandića. Zaista, ovako izbacivanje zastupnika Stranke za Bosnu i Hercegovinu od strane Komisije za izbor i imenovanje zaista ne dolikuje jednog demokratskom društvu. Na ovaj način nas zaista ponižavate i uskraćujete nam osnovne uslove rada. Ja bih se ovim putem zahvalila svim kolegama iz zastupničkih klupa koji su nam velikodušno ponudili njihove kancelarije. Međutim, smatram da je osnovno da mi dobijemo naše kancelarije i da imamo osnovne uslove za rad. Zahvaljujem se.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupnici Gavrankapetanović-Smailbegović. Poslovnička intervencija zastupnica Elza Gaković.

Elza Gaković (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Razumijem ja kolege i zaista nema apsolutno ništa protiv toga. Onako kako je doneseno i na samoj sjednici Komisije za izbor imenovanje, želim vas obavijestiti obzirom da smo održali sjednicu onako kako ste istakli da je jedan od zaključaka na toj istoj Komisiji bio da se i vama nađu prostorije za rad u zgradi Kantona Sarajevo, onako kako svi imaju. Zaista morate razumjeti one koji nisu imali također prostorije za rad, niti uslove za rad i apsolutno, evo, ja sam jedna od tih koja je ponudila prostorije i apsolutno vam rekla da ih imate na raspolaganju onako kako smo ih mi imali, odnosno kako ih imamo sad, ali da zaista onako kako i vi smatrate da imate svoja prava i kako ih imate, tako isto i drugi imaju svoja prava. I samo da još dodam da je u ovom klubu također i omogućeno da radi i parlamentarna stranka Za Nove Generacije, znači ovom Klubu samostalnih zastupnika samo želim da dodam da je to i kancelarija od uvaženog kolege Damira Marjanovića, koji zajedno sa nama koristi te prostorije.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ne možete više na ovu temu zaista, poslovničke intervencije. Ne možete više, ne možete više. Želim prvo da završimo pitanja. Zastupnik Samir Avdić se javio za riječ.

Samir Avdić (zastupnik)

Izvolite kolega Avdiću. Izvolite, imate riječ.

Samir Avdić (zastupnik)

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne i ljude koji prate naš rad putem medija. Moje pitanje sam već poslao 09. februara prema Ministarstvu komunalne privrede i infrastrukture, prostornog uređenja, građana i zaštite okoliša te prema v.d. direktoru preduzeća Skenderija i Upravnom odboru Skenderije. A budući da još uvijek nisam dobio odgovor, a u interesu javnosti, jer smatram da je zaista značajno i da takva preduzeća svojim odnosom prema javnosti, a i mi sa svojim odnosom pokušamo da do javnosti dođe istina, a ne različite

manipulativne izjave i spinovi kakvi su u vezi sa eventualnom Odlukom o prestanku važenja Odluke o proglašenju kompleksa Skenderije kao općeg dobra u javnoj upotrebi ustvari uzrokovali. Zbog toga evo i ovim putem ja molim maloprije spomenute Upravnom odboru v.d. direktora i ministra da obavijeste ovu Skupštinu i što prije da obavijeste javnost koji su konkretni planovi kada je u pitanju građevinska rekonstrukcija dijela kompleksa Skenderije, posebno s obzirom da na neprovjerenu informaciju da će se donijeti Odluka o prestanku važenja Odluke o proglašenju Skenderije općim dobrom. Podsjećam da je spomenuti Centar zaštićen na više načina, određenim mjerama od strane Komisije za zaštitu spomenika Bosne i Hercegovine, ali i jednoglasnom Odlukom na inicijativu zastupnika Damira Nikšića od prije nekoliko godina, Odlukom ove Skupštine. Veoma je značajno da zaustavimo širenje neistina, a jedna od tih neistina je da mi planiramo kao Skupština da Skenderiju damo nekim investitorima da tamo prave zgrade. Zbog toga je veoma važno da promptno dobijemo ovaj odgovor, kako mi, tako i javnost. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala, zahvaljujem se uvaženom zastupniku Avdiću. Zastupnik Bandić je trenutno prijavljen ali ga nema u sali.

Dobro. Prelazimo na odgovore. S obzirom da je jedno od pitanja kolega Bandić uputio i Komisiji za izbor i imenovanje čiji sam predsjednik, odgovorit ću ovako usmeno, pošto kolega Bandić nije naglasio da li pismeno ili usmeno. Radi se u sljedećem zahtjevu Kluba ZNG i samostalnih zastupnika kojih ima četvero da im se obezbijede prostorije u zgradi Kantona Sarajevo. Nažalost, Stručna služba Kantona Sarajevo nema na raspolaganju veći broj kancelarija, Komisija je bila prinuđena s obzirom da se radi o većim broju zastupnika koji je podnio zahtjev da dodijeli tu kancelariju, a naravno, zastupnicima iz Stranke za Bosnu i Hercegovinu su dodijeljene nove prostorije van zgrade. Komisija za izbor i imenovanje je, također, na toj sjednici uputila jedan zaključak i dopis prema Zajedničkoj službi Skupštine Kantona Sarajevo da u narednom periodu potruži se i obezbijedi prostorije i zastupnicima iz Stranke za Bosnu i Hercegovinu u zgradi Kantona Sarajevo, tako da zastupnici nisu izbačeni na ulicu, već samo premješteni u druge prostorije van ove zgrade.

A sada ostavljam prostor. Zastupnik jel želite mene da ispravite?

Zastupnik Damir Marjanović. Izvolite imate riječ. Uključite zastupnika Marjanovića.

Damir Marjanović (zastupnik)

Hvala velika. Odmah da vam kažem, nije ispravka netočnog navoda, nego koristim tu priču zato što moram malo dodati, a mislim da mi nećete oduzeti riječ, slažem se ja sa vama i u potpunosti je to bilo tako. Ako iko ima iskustva sa radom izvan zgrade, to je da Damir Marjanović kada je bio samostalni zastupnik i kao Pokret za Nove generacije. Znači, u mandatu kada sam postao samostalni zastupnik, radio sam izvan zgrade, nismo imali kancelariju, pa onda u jednom momentu se stekao dojam da mi kada smo se kao samostalni zastupnici, da možemo da izguramo ekipu iz DF-a, pa smo džentlmenki, u samome, to će podržati kolegica Bibija Kerla, pa sam ja rekao da meni moj otac ne bi dozvolio da kolegicu Kerlu pošaljem u podrum, a da uđemo u kancelarije DF-a, pa smo odustali, čekali smo da nam Skupštinske službe opet nađu prostoriju i isti je princip ovdje. Kolega Bandić se prošli put stvarno zalagao na Administrativnoj komisiji kada sam ja bio jedini član ZNG-a da ZNG isto dobije tu prostoriju. Znači ovo ovdje nemojte samo da se prikaže da je neki unutarnji sukob između kolega delegata jer to nije, i tu se slažem sa kolegom, izvinjavam se kolega Okeriću što je zazvučalo da vam ispravljam netačni navod, slažem se sa vama, ali koristim priliku da kao osoba koja je godinama osjetila šta znači kada nemate prostor u zgradi, da se solidarišem sa

kolegama iz Stranke iza BiH i da stvarno sada, ovaj put napravimo ogroman, kao što smo na Administrativnoj komisiji, kao je što tako rečeno, da napravimo ogroman pritisak na kolege i administrativne tijela koja su zadužena za to u zgradi da pronađu prostor kolegama iz Stranke za BiH. Vjerujte da jako je teško raditi u punome kapacitetu kada nemate prostorije u ovoj zgradi. I u potpunosti slažem i sa vama, kolega Okeriću, i nemam problem da i ovdje glasamo i zvanično zauzmemo stav kao Skupština KS neka se pronađe u prostorijama zgrade Kantona Sarajevo mjesto za Stranku za BiH.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Možete nezadovoljstvo odgovorom ako želite, izvolite. Zastupnica Fatima Gavrankapetanović-Smailbegović.

Fatima Gavrankapetanović-Smailbegović (zastupnica)

Pa evo ja bih samo ostale upoznala, možda neko ne zna da smo mi dobili kancelarije u prostorijama ZOI-a. Svi znamo gdje su te prostorije. Meni je, iskreno, moja kuća bliža od tih prostorija, tako evo da se nadam i zahvaljujem se zastupniku Damiru Marjanoviću. Hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Muamer Bandiću, izvolite, imate riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Ja nisam prigovarao zato što su zastupnici Gaković, Hodžić i Lemezani dobili prostorije, oni imaju to pravo, mi smo bili u tim prostorijama i izbačeni smo. Dakle u demokratskom društvu oduzimati nekome pravo da bi dali nekom drugo, to nije dozvoljeno. Naše političko djelovanje je onemogućeno u istoj mjeri kao što je to drugim zastupnicima, pojedincima i klubovima. Iz tih razloga, ne tražim, naravno da se netko izbaci, Bože sačuvaj, ali tražim da ovo pitanje se riješi i da se ne rješava na način kako je to rješavalo u prethodnom, dakle periodu, da se neko izbaci da bi mi dobili te prostorije. Zaista to nije prihvatljivo. Ja sam, i dok smo bili dok sam bio u Komisiji za izbor i imenovanje, tražio da kolega Marjanović kao pojedinac dobije prostoriju ovdje. Ja zaista želim da istaknem da je Naša stranka tu bila najkorektnija. Oni su izašli iz svojih prostorija i nemaju prostorije, ja želim to da istaknem, koriste dakle samo prostorije, čini mi se od dopredsjedavajućeg Vibora Handžića i zaista želim da istaknem jedan njihov korektan odnos u cjelokupnom tom procesu. Međutim, ako budimo ovako posmatrali da rješavate prava građana, kao što ste rješavali pravo ovih zastupnika na prostorije, onda je ovaj jedan demokratski princip predstavljanja pretvoren u nedemokratski. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se kolegi Bandiću. Vaša borba za pravdu bi bila zaista slikovita i jasna da ste se borili za kolegice i kolege koji su bili također van zgrade ovako kako je vama, kako vi kažete, nepravda učinjena, tek se onda borite za pravedan odnos.

Zaključak Komisije za izbor imenovanja, pošto me niste čuli, bili ste vani kada sam govorio, je u pravcu zaduženja službe, Stručne službe Skupštine Kantona Sarajevo da u narednom periodu pokušaju da iznađu prostor i za ostale klubove u Skupštini Kantona Sarajevo.

Ispravka krivog navoda zastupnik Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Ispravka krivog navoda ogleda su sledećem. Vi ste rekli da se ja nisam borio za kolege aludirajući vjerovatno na kolegicu Hodžić, Lemezana, i Gaković. I to je u pravu, jer ja nisam u

Komisiji za izbor imenovanja, ja nisam imao pravo glasa tu kolega Okeriću, a dok sam bio u Komisiji za izbor i imenovanje, potvrdit će to kolega Marjanović, ja sam se borio za njega kao pojedinca. Dakle, ovaj rigidan način tumačenja Poslovnika koji vi primjenjujete, koji vi konzumirate, vi treba ovdje da primjenjujete Poslovnik, nemojte da nam tumačite i, da tražite podršku i pomoć od nekoga, ko vam treba protumačiti neku odredbu, sami je naučite taj Poslovnik, pa da znate u kojem pravcu da vodite ove rasprave, a ne da oduzimate nedemokratskim principom nekome pravo. Ja da sam na vašem mjestu, nikad vam ne bi oduzeo ovo pravo i bilo bi me sramota.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kao pravnik, neko ko pomaže drugima u njegovom pravu, vi ste imali priliku da zastupate pravo drugih zastupnica i zastupnika bez da ste član Komisije za izbor i imenovanja, kao što ni sada niste član te Komisije, ali se zalažete za svoje pravo, za svoj interes. Dobro bi bilo da ste se isto tako zalagali i za druge zastupnice i druge zastupnike, tako grčevito, javljajući se na sjednicama Skupštine Kantona Sarajevo kako nemate uslove, kako su vam povrijeđeni demokratski principi djelovanja rada, evo, o tom se radi kolega Bandić. Meni nećete prosipati populizam ovdje, ja samo s vama komuniciram argumentima, argumenti govore da vi niste korektni.

Zastupnik Bandić izvolite imate riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Hvala. Kolega Okeriću, jako je teško vama pojasniti šta je čija nadležnost? Komisija za izbor i imenovanje ima nadležnost da rješava ova pitanja, nemam ja kao pojedinac, ja nisam zahtijevao da se pravo Kluba Stranke za Bosnu i Hercegovinu, maloprije sam to rekao, valjda slušate, razumijete, rješava na način da vi izbacite ove naše kolege kao što ste vi uradili nama. Pa to je nedemokratski, što ste vi uradili. Ja sam, baš suprotno argumentima koje vi iznosite, maločas vam rekao nemojte nam rješavati pitanje prostorija na način da izbacite naše kolege. Dakle, to je potpuno suprotno od onoga što vi govorite.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

A ja vam odgovorio da je ta Komisija za izbor i imenovanja donijela zaključak i zadužila Stručnu službu Skupštine Kantona Sarajevo da vam iznađe prostoriju u narednom periodu.

Uključite zastupnika Bandića.

Muamer Bandić (zastupnik)

Ono što sam ja vama rekao, što vi ne razumijete šta je demokratija. Dakle, mi smo imali već pravo na prostorije, vi ste oduzeli nama pravo, ja vam govorim da takav princip djelovanja nije dobar, oduzeli ste pravo jednom u klubu da bi dali drugom. Nemojte se tim služiti, nemojte se kriti poslije, iza ne znam tamo nekakvog pravnog lica koji je u ime vas nešto uradio. Dakle, vi ste donijeli odluku kojom se na jedan nedemokratski način izbacili klub koji je koristio to pravo godinu dana. Dakle, rješavali ste nečiji zahtjev na štetu jednog kluba da mu oduzmete to pravo. Pa ja ne znam u kojem ovo demokratskom sistemu je dozvoljeno, vjerujte mi, dakle, kada dijelite novac, onda kažete da je to umjesto vas uradi tamo neko drugi i svaki put kažete ne, mi se ne krijemo ni iza koga. Vi se krijete svaki put iza nekih drugih ljudi i iza nekih drugih instituta kako bi svoje prave namjere sakrili uz pomoć tih drugih ljudi, uz pomoć kabineta.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Bandiću ja ništa ne krijem, sve je jasno, precizno i transparentno i izgubili ste pravo da koristite kancelariju u skladu sa Poslovníkom i u skladu sa procedurama. Kolega Bandiću i tražite svoje pravo ako mislite da je nešto povrijeđeno i da je nešto prekršeno. Kolega Bandiću zaista opterećavamo javnost i Skupštinu vašim populističkim nastupima, a nemate od toga ništa, na kraju ćete samo biti gubitnik. Izvolite, imate riječ, ako želite još nešto, izvolite, imate riječ, uključite zastupnika Bandića.

Muamer Bandić (zastupnik)

Kolega Okeriću nikad ne može biti gubitnik onaj kome se pravo oduzimaju u odnosu na onoga ko prava oduzima. Onaj ko oduzima pravo, on gubi. Nisam vam samo ja to rekao, imate zastupnicu kolegu Fatimu, imate kolegu Marjanovića, ja kažem sljedeću stvar da nije dobro da bilo koji zahtjev se rješava na ovaj način da vi oduzimate pravo jednom u klubu date drugom. Kada je bio pohvalan postupak stranke, Naše stranke, ja sam to istakao. Vi kao predsjedavajući iz Naroda pravde imate prostorije, ima vaša dopredsjedavajuća prostorije, ima vaš Klub. Klub Stranke za Bosnu i Hercegovinu nema ni jednu prostoriju kako bi imao ravnopravan rad sa drugim zastupnicima i klubovima. Ono što ja želim da istaknem je sljedeće: da tražim da se na jednak način postupa i sa Klubom Stranke za Bosnu i Hercegovinu, da nam pronađete prostorije. Ja nisam se osvrtao na dio zaključka koji ste vi rekli, dakle da će se pronaći te prostorije. Te prostorije ćemo pronaći sigurno za nekih godinu dana, ali ono što je bitno da ste nam oduzeli pravo predsjedavajući i kažete da je to u skladu sa Poslovníkom. Ako mi vi nađete odredbu Poslovníka koja vam daje tu mogućnost da mi oduzmete pravo, osim preglasavanja ovim demokratskim putem koju vi koristite, ja ću priznati pravo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Demokratija je glasanje. Tako je.

Nastavljamo dalje. Zamolio bih članove Vlade da ponude odgovore na postavljena pitanja.

Ne mogu više, nećemo više na ovom dijelu, idemo dalje. Odgovori na postavljena pitanja zastupnik Enis Hasanović, pardon ministar zdravstva, zastupnik Enis. Kolega, neću vam dati riječ. Zato što neću. Zato što neću da vam dam riječ ometate rad sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Ministre Hasanoviću, izvolite, imate riječ.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Može li neko drugi od ministara? Možete li, ministre Hasanoviću? Vi nastavite, pričajte slobodno, ponudite odgovore na postavljena pitanja. Izvolite, imate riječ.

Enis Hasanović (ministar)

Pozdravljam sve prisutne. Prvo pitanje profesorice Gavrankapetanović, prva inicijativa za osnovnu opremu za rad logopedskih kabineta, inicijativa da se nabavi dva aparata. Odgovor iz Doma zdravlja, da imaju jedan Beringe aparat, da imaju senzornu sobu i da će raditi nabavku drugog, sljedećeg aparata. Također, zastupnica je rekla da imaju 18 logopeda, za 8 općina, što je kroz planirano za nove Centre za rast i razvoj da se poveća taj broj. Zatražila, također kroz rebalans budžeta, da se ta oprema obezbijedi i da se nabave Lokomat koji je tražen od ranije i mi ćemo to, naravno, razmotriti. Drugo pitanje, inicijativa koja je već par puta podnošena od zastupnice, nešto je odgovorio ranije bivši ministar, nešto ZZO je odgovorio. Radi se o Metotrexatu i Metotrexat tablete 2,5 mg nisu obuhvaćene Odlukom o obaveznoj listi lijekova zdravstvenog osiguranja Federacije BiH, tako da ne mogu biti uvrštene ni na Esecijalnoj listi lijekova Kantona Sarajevo. Ono što jeste obuhvaćeno su ampule Metotrexata od 20 mg i one

su sastavni dio Odluke o bolničkoj listi lijekova koji se propisuju i koji se administriraju u bolničkim ustanovama sekundarnog i tercijarnog nivoa. I mi ćemo kroz novu reviziju Liste to nastaviti. Ono što je bilo moguće, što je urađeno je obuhvaćeno Protokolom o liječenju pacijenata sa reumatoidnim artritismom sa biološkom terapijom, gdje je omogućeno i ampularni lijekovi na teret ZZO-a kroz taj protokol, međutim ona uključuje tabletnu terapiju. Ovo što je rekla zastupnica s razlogom da se javljaju ozbiljne nuspojave na jetri, bubrezima i da se ti pacijenti moraju pratiti. Moguće je dopuniti tu listu. Da vas podsjetim, bilo je 35 pacijenata, još 20 je dodato. Mi imamo na Listi Protokola za tretman biološkom terapijom imamo sada 55 pacijenata, znatno više nego ranije. Možemo razmotriti mogućnost da se onima koji nisu na ovoj listi dodaju preko Protokola moguće tabletarne forme, ali ih ne možemo staviti na Esencijalnu listu, s obzirom da nisu na federalnom nivou.

Uvaženi zastupnik Damir Marjanović, Apoteke Sarajevo, on je i donio te neke od upita. Ovo su sve stariji datumi koliko sam vidio. Sa direktoricom Apoteka smo se vidjeli i u petak na kratkom sastanku. Jedan od zahtjeva ili upita je bio za prostorije Apoteke koji snalaze u centru grada u Titovoj, gdje nisu riješeni imovinskopravni odnosi, gdje smo pokušali sa premijerom na jednom kratkom sastanku da pomognemo, to je sada u djelokrugu rada Upravnog odbora Apoteka. Mi ćemo se uključiti ponovo ako bude trebalo. Drugi dio sastanka je bio za poznati problem, na iznalaženje mogućnost dodavanja finansijskih sredstava za potpuno poštivanje kolektivnog ugovora koji je potpisan, gdje su znatno povećana finansijska sredstva koja Apoteke izdvajaju za plaće radnika. To je bila stavka koju smo i u okviru pregovora i dogovora za Budžet razmatrali i pokušali iznaći rješenja i za dežurne apoteke. Mi ćemo raditi i nastaviti raditi s tim sa ZZO-om, ali naravno, mogu vam reći da ću vama i svima ostalima odgovarati na sve upite i pitanja. Poštovana zastupnica Mersiha Mehmedagić, dnevna bolnica na Psihijatrijskoj klinici, ima li izlolorij. Naravno ja u ovom momentu ne znam odgovor na ta pitanja, dobi ćete pismeno odgovor na to. Zastupnica Sebija Izetbegović dostava tačnih imena i svih uposlenika koji su uposleni u Domu zdravlja u periodu kada je bio direktor Abel Baltić i predsjednik Upravnog odbora Ademir Spahić. Pismeno naravno ćemo dostaviti to sve tražene podatke. Drugo pitanje da li je dr. Abel Baltić izdao prostor Doma zdravlja nekoj firmi? To je bilo kroz diskusiju i kroz pitanja i odgovore na prošloj Skupštini kada su bili izvještaji zdravstvenih ustanove. On je odgovorio tada na to. Mi možemo ponovno zatražiti pismeni odgovor od direktora. I treće pitanje supruga Nerina Dizara gdje je zaposlena, na kojoj poziciji? Stvarno to ćemo morati pismeno odgovoriti, zatražiti odgovor od Doma zdravlja. Poštovana zastupnica Miomirka Melank zakonska regulativa za zbrinjavanje neutrošenih lijekova kod pacijenata, odnosno inicijativa za regulisanje ovog pitanja. Vrlo rado ćemo se pozabaviti ovom inicijativu ukoliko nije regulisano, slažemo se da to treba biti regulisano, trebamo posvetiti dužnu pažnju ovom pitanju i mi ćemo pomoći da se ovo reguliše. Hvala na inicijativi. Ja koliko znam nemam više pitanja.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženom ministru Hasanoviću. Sljedeći se prijavio ministar Omer Osmanović.

Omer Osmanović (ministar)

Hvala, uvaženi predsjedniče, pozdravljam građane i građanke pored malih ekrana koji prate rad Skupštine Kantona Sarajevo, svakako zastupnike i zastupnice i moje kolege i kolegice. Imao sam jedno pitanje uvaženog zastupnika Faruka Selmanovića. Koliko sam upoznat u promjeni loga nove Javne ustanove "Memorijalni centar Sarajeva". Kao što je javnost s tim bila upoznata, putem društvenih mreža, pojavili su se neki loga i neki simboli. I nakon upoznavanja direktora da se radi o nekim preliminarnim, takoreći probnim rješenjima, ja sam

izdao usmenu preporuku da se zadrži logo nekadašnjeg Fonda Memorijala i da bude isti logo za "Memorijalni centar Sarajevo" po kojima je prepoznatljiv, a svakako će iskoristiti priliku da direktor Memorijalnog centra Sarajevo dostavi i pismeni odgovor i na današnjoj sjednici je njegov plan, pa može svakako i usmeno detaljno upoznati sa svim dešavanjima uvaženog zastupnika. To su bila sva pitanja za Ministarstvo za boračka pitanja. I zahvalio bi se na ovom načinu na koji se prati rad i zamolio bih da inače i dobre neke stvari koje radimo mi svakako u proteklih 3 godine da zastupnici prate i zastupnice pa da i nekada i pohvale. Hvala, prijatno.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženom ministru Osmanoviću. Premijer Nihad Uk se javio za riječ.

Nihad Uk (premijer)

Hvala uvaženi predsjedavajući. Srdačan pozdrav kolegicama i kolegama u sali i gledaocima pored malih ekrana. Imao sam tri pitanja. Prvo pitanje od uvaženog zastupnika Faruka Selmanovića u vezi svojstva pravnog lica Kabineta. Želim da napomenem da je Ured za reviziju Federacije Bosne i Hercegovine u svojim izvještajima naložio da se uspostavi kao pravno lice Ured premijera Kantona Sarajevo, s obzirom da preostale stručne službe imaju isto tako taj status i da se uskladi i sa Pravilnikom o dodjeli ID broja, registracije i identifikaciji i evidenciji poreznih obveznika. Na osnovu toga Vlada je postupila, resorno Ministarstvo pravde i uprave je pripremio taj akt i tako je postupljeno. Što se tiče drugog pitanja uvaženog zastupnika Marjanovića, poslije 1. marta, dakle poslije praznika, već je, ja mislim, zakazan sastanak sa predstavnicima stanara, odnosno stanara zgrade koja je pogođena požarom. Tako da ćete biti možda i napisano usmeno, informisani o zaključcima tog sastanka. I treće pitanje od uvaženog zastupnika Adija Kalema u vezi Prostornog plana. Mi smo dobili od Zavoda za planiranje potrebnu dokumentaciju. Resorno Ministarstvo priprema samu odluku koju će Vlada predložiti Skupštini Kantona Sarajevo da produži važenje Prostornog plana do donošenja novog plana kako općine ne bi bile zakinute po pitanju donošenja svojih prostornih planova u nedostatku prostornog plana. Tako da to će biti već ja mislim na narednoj Skupštini Kantona Sarajevo. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženom premijeru Nihadu Uku. Ministar Admir Katica.

Admir Katica (ministar)

Hvala lijepa predsjedavajući. Lijep pozdrav vama, članovima rukovodstva Skupštine Kantona Sarajevo, zastupnicima i zastupnicama, kolegicama i kolegama ministrima u Vladi Kantona Sarajevo. Poseban pozdrav građankama i građanima Kantona Sarajevo. Ja sam imao nekoliko pitanja, krenut ću redom kako su postavljana hronološki. Pitanje od uvažene zastupnici Vedrane Vujović, koji se odnosi i na pitanje, odnosno na Zakon koji regulišu oblast javnog okupljanja u Kantonu Sarajevo. Svakako traženi odgovor pismeno, ali evo i usmeni na neki način dodatak da kažem da se već duži niz godina razmatra ovo pitanje. Mi trebamo trenutno radimo u okviru zakonskog regulisanja koje je doneseno 2009 i 2011. godine. Potpuno usklađenost s Europskom konvencijom o ljudskim pravom i svim drugim izvorima međunarodnog prava, isto tako sa nekim pozitivnim zakonskim propisima na nivou države Bosne i Hercegovini i mogu reći da primjenjujući taj Zakon, naše Ministarstvo unutrašnjih poslova, odnosno Uprava policije je, mogu reći, primjer za sve ostale u Bosni i Hercegovini, pa i šire, kada je u pitanju osiguranje ljudi, imovine prilikom održavanja ovakvih javnih okupljanja. Evo samo primjera radi, u 2023 godini osigurano je preko 3000 okupljanja, dakle imali smo 8 okupljanja dnevno u Kantonu Sarajevo. O visokim rizikom označeno je viši od

200 događaja, preko pola milijuna ljudi je osigurano na tim događajima. Samo za Novu godinu bilo je preko 50 000 ljudi, SFF također preko 50 000 ljudi. I mogu reći da povodom svih tih događaja nije bio zabilježen niti jedan incident. Postoji, dakle, određena razmimoilaženja u pogledu novije regulative po ovom pitanju. Posebno se tu odnosi na ona pitanja koja mi smatramo važnim za sigurnost ovih svih događaja i ne smijemo ih dovesti u pitanje. Naravno, nastavit ćemo naše razgovori i budući i nadam se doći do odgovarajućih rješenja. Postavljena su pitanja i naznačeno da treba pismeno odgovoriti od uvaženih zastupnica Danijele Kristić i Arijane Memić i, evo, posebno bih se osvrnuo na pitanja uvažene zastupnice Arijane Memić. Želim da istaknem, da u potpunosti podržavam sva ova pitanja, da ću kao ministar unutrašnjih poslova tražiti od Uprave policije da se izvrši sve ove potrebne analize. Ja sam i ljudski i profesionalno, a sada i funkcionalno na osnovu funkcije koje obavljam zainteresovan za ovo pitanje. Podsjeća vam da sam kao član Nezavisnog odbora od 2014. I 2018. godine samoinicijativno izvršio analizu disciplinskih postupaka vođenih u vezi predmeta Dženan Memić . Isto tako se procese činovanja, unapređenja u okviru ovoga predmeta. Lično sam zainteresovan da se profesionalno i lično i evo sa aspekta funkcije sam zainteresovano da se tu stvari dovedu u čistac, barem s ovog aspekta funkcionisanja policije. Napominjem da su upravo ovaj argumentacijski okvir bio na neki način podloga argumentacijska za razrješenje dva policijska komesara i komesara Vahida Ćosića i Mevludina Halilovića. U tom smislu dakle potpuna podrška i smatram da i ovo pitanje treba dovesti do kraja. Također, želim napomenuti da je svakako ono što je prevelo Ad hoc tijelo kao jedna novina u Zakonu o unutrašnjim poslovima KS treba na neki način pokazala sve manjkavosti našeg sistema, posebno u okviru tog predmeta, sve greške koje su se počinile i evo kud ćemo dalje i kada je to bila osnova i da se donese jedan potpuno novi reformski Zakon o unutrašnjim poslovima i Zakon o policijskim službenicima. I idemo dalje po tom pitanju. Dakle, apsolutna podrška. U vezi pitanja uvažene zastupnice Marijele Hašimbegović, ja bih zaista volio uvažena zastupnica da je jedna elementarna analiza samo jednog zakonskog propisa ili samo jednog akta kojim se analizira primjena krivičnih sankcija na našem Kantonu, da je ona dovoljna da mi donesemo zaključke, promijenimo neko postupanje i da dođemo do odgovarajućih rezultata. Nažalost, naša država Bosna i Hercegovine sa više nivoa na kojima se donosi različiti propisi je takva da mi možemo sa ovoga našeg mjesta uraditi ono što možemo, evo, kao što smo uradili po pitanju sigurnosti saobraćaja, to je, dakle, novina, barem što se tiče Kantona Sarajevo, oduzimanje putničkih motornih vozila od strane od osoba koje su višestruki povratnici u vršenju, prekršaja i u vršenju pa i krivičnih djela iz ove oblasti, međutim, ono što je rekao bi nešto što je osnova za našu efikasnost u tom postupanju jeste promjena norme, promjena zakona na višim nivoima i mi smo to inicirali. Upravo u tom kontekstu želim reći i ovo što ste vi rekli, ja sam neki dan, u petak sam bio na jednom sastanku u Ministarstvu prometa i komunikacija Bosne i Hercegovine. I, naravno, tražio da se hitno izmijenio naši propisi koji su potrebni za kažnjavanje bahatih vozača, trajno oduzimanje vozila, jasno definisanje nasilnički objesne vožnje u saobraćaju. Mi to tražimo, mi to sa ovoga nivoa KS, evo, možemo tražiti i ja kao ministar unutrašnjih poslova to tražim i ove sedmice ću na Vladi predložiti da se ponovno obratimo i Ministarstvu prometa, komunikacija i Federalnom ministarstvo pravde. Ovdje posebno, također važno Federalno ministarstvo pravde i zbog promjeni Zakona o prekršajima koji i posebno podzakonskih akata koji su nama važni. Jedan pravilnik o lišavanju slobode i jedan Pravilnik o prinudnoj naplati ovih potraživanja za koje obično se proziva policija. Policija se proziva zato što neko ima 15 000 konvertibilnih maraka kazni, a mi nemamo u našim rukama oružje kojim bi se mi, kojim bi mi naplatili tu kaznu, dakle na nekom drugom nivou je da to riješi, a mi tražimo od tih nivoa da konačno donesu te propise, a da nam olakšaju naš rad, jer, evo, kasnije ću odgovarati uvaženom zastupniku Adiju Kalemu šta smo mi to preduzeli? Mi smo ovome problemu već odavno prišli potpuno strateški, doveli smo ljude koji puno znaju o ovoj oblast, izradili jedan dokument zove se Smjernice za poboljšanje sigurnosti saobraćaja, naslonili se na jedan

dokument koji je označio kritična mjesta u Kantonu Sarajeva, a uradio je to naš Fakultet je za saobraćaj i komunikacije. Naši policijski službenici su potpuno promijenili taktičko metodološki pristup, prisutni su na tim kritičkim mjestima. Ima ih 10 koja su kao takva označena po koeficijentu žestine saobraćajnih nezgoda i njih 6 još također sa nekim manjim stepenom. Ali tu su naši policijski službenici. 82 su oduzeta vozila prošle godine. Tražimo promjene ove norme da bi bile efikasniji. Vi ćete dobiti uvaženi zastupniče Kalem ovaj dokument, mi ga već, evo, imamo, mi smo ga izradili, taj dokument analize našeg postupanja po zaključcima Skupštine Kantona Sarajeva, vidjet ćete šta smo uradili, šta još namjeravamo da uradimo. Mi smo nedavno obavijestili javnost da ćemo na našoj glavnoj saobraćajnici, da ćemo je potpuno pokriti Radarima, mi ćemo zaista to uraditi. Naraavno Zakon o javnim nabavkama i sve te neke procedure koje će malo produžiti to naše nastojanje, ali mi želimo da što se nas tiče, učinimo maksimum da maksimalno suzimo prostor za nastanak nekih saobraćajnih nezgoda koje bi mogle dovesti do teških posljedica koje smo imali, nažalost, u proteklom vremenu. Maksimalno suzimo taj prostor, iako moramo biti iskreni i kad sve uradite, postoji mogućnost da do nečega takvog, nažalost, nažalost, dođe, ali mi ćemo, s obzirom na našu odgovornost, uradit sve što je u našoj moći i nećemo posustati i tražit ćemo drugih da urade, da donesu konačno propise na osnovu kojih ćemo mi biti efikasniji. Također, na ovom sastanku, a to se to i u vezi vašeg pitanja zastupnice Hašimbegović, ovaj to pitanje nemogućnosti dostave tih određenih rješenja. Dakle, čuo sam podatak u petak da Unsko-sanski Kanton potražuje 20 000 000 konvertibilnih maraka samo na osnovu nenaplaćenih ovih prekršajnih naloga od ljudi koji su iz dijaspore došli ovdje, načinili te prekršaje i otišli su preko granice, niko ih na toj granici nije zaustavio da traži i da plate tu kaznu, pa da onda napuste državu Bosna i Hercegovine. I to je nešto evo što smo i na tom sastanku tražili od Ministarstva prometa i komunikacija, ali prvenstveno moram reći da ćemo to tražiti od Granične policije jer postoji tehnička mogućnost za to, samo je potrebno, dakle, i da se u okviru Registra novčanih kazni izvrši uvid i da se vidi da neko nije platio tu kaznu i da se na osnovu toga postupi. I ja se nadam da će tako u budućnosti biti. Kao što vidite, posebno sigurnost saobraćaja nije samo u rukama ovdje na nivou kantona, kamo sreće da jeste, bili bi mnogo efikasniji. Čekajući ove promjene, propisano na višim nivoima, mi ćemo i dalje raditi naš posao. Više policijskih službenika na terenu će biti sasvim sigurno, iako je to jedno operativno pitanje koje se donosi na osnovu sigurnosne procjene od strane operativnog organa koji je samostalan u svom vršenju svog posla i donosi odluke na osnovu profesionalnih nekih uzusa, a ne na osnovu bilo čega drugog. Evo toliko. Nadam se da sam vam odgovorio na vaše pitanja. Svakako na ova koja traži i pismeno odgovor dostavit ćemo pismeno.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženom ministru Admiru Katici. Za riječ se javio ministar Zlatko Mijatović.

Zlatko Mijatović (ministar)

Hvala predsjedavajući. Dobar dan. Sve vas srdačno pozdravljam, a naročito gledaoce koji nas prate putem TVSA. Imao sam dva pitanja, prvo pitanje od zastupnika Bandića tiče se zatvaranja, budućeg zatvaranja laboratorije u Veterinarskoj stanici Sarajeva. Pa želio bih samo da kratko pojasnim određene detalje u cilju objektivnog informisanja javnosti. Naime, ova problematika vuče se već od 2009 godine. Od 2009 godine Federalno ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva izdaje privremena rješenja na 3 godine Veterinarskoj stanici zato što jednostavno te aktivnosti nisu bile usklađene sa Zakonom o veterinarstvu Federacije ni Zakonom o veterinarstvu BiH. U svakom tom periodu Veterinarskoj stanici je bilo naloženo da poduzme određene aktivnosti, kako materijalno-tehničke uslove da ispuni, tako i da pravne aktivnosti da poduzme u cilju osnivanja javne ustanove. To do danas nije urađeno iz jednog prostog razloga, a to je što imamo jednu dobru alternativu, a to je

Veterinarski fakultet, odnosno Veterinarski institut u Sarajevu koji ima 100 akreditovanih metoda i puno jači i puno bolje opremljene od same te Veterinarske stanice. Znači, u tom smislu su donesene takve odluke da se ne ide u smislu u kontekstu osnivanja javne ustanove, što bi u najmanju ruku iziskivalo oko, naša procjena jeste oko 4 000 000 konvertibilnih maraka. Tu govorimo o nabavku prostora od 500 m², zaposlenje 12 osoba, uglavnom doktori nauka i magistri. Tako da jednostavno u tom smislu ide se u kontekstu osnivanja jedne druge, druge aktivnosti, odnosno osnivanje dijagnostičkog centra. I to se nadamo da će biti završeno u junu ili julu ove godine. Drugo pitanje zastupnik Avdića tiče se sudbine, odnosno statusa Skenderije. Ja sam više puta javno onaj isticao šta su aktivnosti, šta su pozadine u smislu skidanja pod navodnicima, skidanja Odluke općeg dobro u javnoj upotrebi, a to je jednostavno omogućavanje sanacije platoa, sanacija Doma mladih i rekonstrukcije Ledene dvorane. Mi smo u 2023 godini, odnosno odobrena su kreditna sredstva u iznosu od 6,5 miliona konvertibilnih maraka. Jednostavno i ne možemo implementirati jer imamo administrativne barijere. Postoji ta Odluka, ta Odluka je neprovediva i to želim da kažem. Zadnjih pola godine poduzete su dodatne aktivnosti od strane Skenderije i menadžmenta Skenderije. Oni su tražili zabilježbu te odluke u ZK uredu, oni su odbijeni sa obrazloženjem Općinskog suda da je ista Odluka neprovediva. Da ponovim skidanje navedene Odluke radi se isključivo u implementaciji sa ciljem implementacije projekta rekonstrukcije i sanacije odobrenih odobrenih projekata i odobrenih već sredstava. Eto, hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženom ministru Mijatoviću. Ministar Bojan Bošnjak se javio za riječ.

Bojan Bošnjak (ministar)

Hvala, najljepša. Dame i gospodo, sve vas lijepo i srdačno pozdravljam.

Ja sam se javio vezano za ovaj dio koji je gospođa Gaković, koja je, nažalost izašla, pokrenula jednu inicijativu. Ako ste mogli upratiti, bilo je vezana za situaciju za buduću tačku dnevnog reda na ovoj sjednici, a odnosi se na Nacrt planova ovih urbanističkih u Kantona Sarajevo, i inicijativa vezana za dio koji se odnosi na razmatranje inicijative kojom bi se deponija Smiljevići, odnosno neka nova lokacija za buduću deponiju pronašla kroz te planove. Nažalost da ne čekamo pismeni odgovor, situacija vezana za Smiljeviće i generalno za problem koji je prisutan na našoj Regionalnoj deponiji, odnosno našim Smiljevićima, ne može se realizovati kroz urbanističke planove obzirom da se radi o urbanom području. Svakako, svaka buduća lokacija koja bi se tražila i koja bi nam bila u nekom obuhvatu, tražila bi se da bude u nekom vanurbanom području. Ja ću napomenuti samo jednu stvar, a to vi znate, koji ste posebno pratili rad Ministarstva i generalno koji ste u Skupštini kantona, da je da se trenutnoj fazi izradi prostorni plan od posebnog obilježja, Regionalni centar upravljanja otpadom Smiljevići. Za taj Prostorni plan je urađena prostorna osnova i urađena strategijska procjena utjecaja na okoliš. Taj Plan je faktički u jednoj fazi stagnacije, obzirom da nije bilo političke volje unutar Vlade Kantona Sarajevo i unutar Skupštine Kantona Sarajevo da se krene dalje sa realizacijom. Postoji, također, jedan ozbiljan problem, a to je komunikacija ili ishodovanje dozvola u Opštini Novi Grad i sve, naravno, povezano s tim, a kada kažemo da je taj Plan aktivan, mi smo sa Zavodom za planiranje već uspostavili komunikaciju da ga ponovo aktualiziramo i s te strane vjerujem da ćemo zajedno sa vama, naravno, u Skupštini doći do nekih rezultata koji će biti jasniji, transparentniji i kvalitetni. Ovaj Plan o kojem spominjem definisao je područje da se proširi na neki dodatnih 30 ha na Smiljevićima, tako da je jedina trenutna strateško usmjerenje svih aktera unutar Kantona Sarajevo jeste proširenje postojeće postojeće deponije Smiljevići. Ja znam da je to nepopularno i poprilično kontra interesima i priči koja je vezana za stanovništvo koje živi uz deponiju Smiljevići. Naravno da je kontra politike koja je obećavala

ljudima na tom području da će im brzo, efikasno i kvalitetno riješiti problem koji se zove deponija. To je ono što vam želim komunicirati i da znate na kom smo tragu kada je ovo pitanje po srijedi. Hvala lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženom ministru Bošnjaku, kao i ostalim ministrima koji su ponudili odgovore na postavljena pitanja zastupnika. A sada dajem riječ zastupniku Faruku Selmanoviću nezadovoljstvo odgovorom.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Premijeru, nisam zadovoljan vašim odgovorom jer nam niste ponudili odgovor koja je to priroda poslova, odnosno šta je revizija rekla da zbog čega vi treba da promijenite u pravno lice kabinet? Kada ste već spomenuli reviziju, onda za koju godinu je taj Izvještaj revizije? I moram vas napomenuti da je Zakon Federacije o organizaciji organa uprave vrlo jasan i decidan i da se uredbom kao nižim podzakonskim aktom ne možete mijenjati sam zakon, pa evo, ja bih vas zamolio da nam tačno kažete koja je to priroda posla, zbog čega vam je i revizija rekla da morate biti pravni subjekat.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Premijer Nihad Uk se javio za riječ.

Nihad Uk (premijer)

Hvala zastupniče. Dakle jako precizno Izvještaj revizije za 2022. godinu koji je naložio, možemo vam dostaviti, vjerovatno su Izvještaji koji su javni, ukoliko nisu i ukoliko je problem da nađete taj Izvještaj, dostavit ćemo vam ispred kabineta, a što se tiče poslova, pa kabinet, između ostalog radi i finansijske poslove, kao i sve druge stručne službe koje imaju svojstvo pravnog lica, dakle, ko raspolaže novcem mora imati svojstva pravnog lica. Do sada Kabinet nije imao to svojstvo pravnog lica, Ured je naložio to i mislim da nema nikakvih tu problema, ali ukoliko želite detaljniji taj izvještaj možete vidjeti na web stranici Ureda za reviziju. A evo, još jednom podvlačim dostavit ćemo u roku od 5 minuta ispred Kabineta na vaš službeni e-mail. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženom premijeru. Da li su nam svi zastupnici ovdje kako bi se mogli izjasniti, odnosno razmotriti izjašnjavanje o podnesenim inicijativama?

Evo pauza 5 minuta, pa onda nastavljamo dalje.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zamolio bih zastupnike da zauzmu svoja mjesta.

Imamo dvije inicijative koje su pristigle ispred Kluba DF-a i ispred Kluba Stranke za Bosnu i Hercegovinu, znači identične su dvije inicijative, a to je zakazivanje hitne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo po pitanju sigurnosti u Kantonu Sarajevo. Još jednom naglašavam da je Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo, tijelo koje zakazuje hitne sjednice, a ne Skupština i da je Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo uputio zaključak prema implementatorima zaključaka sa prošle, Hitne sjednice da nas informišu šta su uradili i nakon toga Kolegij Skupštine Kantona

Sarajevo će donijeti odluku da li će zakazivati ili ne hitnu sjednicu kada je u pitanju sigurnost u Kantonu Sarajevo.

Zastupnik, tako da o ove dvije inicijative se nećemo izjašnjavati, jer nemamo osnov.

Zastupnik Damir Marjanović također je uputio inicijativu i vaša inicijativa kolega Marjanović se također odnosi na Kolegij i evo, ja prihvatam i uzimam na sebe da će Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo razmatrati ovu vašu inicijativu, zahtjev za uvrštavanje ove tačke dnevnog reda.

I imamo inicijativu Komisije za boračka pitanja Skupštine Kantona Sarajevo, gdje je na sjednici održano 21. 02.'24 godine pokrenuli inicijativu prema Skupštini Kantona Sarajevo kojom se zadužuje Vlada Kantona Sarajevo da hitno pokrene proceduru smjene direktora Javne ustanove "Memorijalni centar Sarajevo", Ahmeda Kulanića. Komisija traži da se logotip Javne ustanove promijeni samo naziv. Uglavnom, ovu inicijativu su imali priliku zastupnici da dobiju. Ono što Komisija za boračka pitanja nema apsolutno nikakvu ingerenciju kada je u pitanju smjena i imenovanja, ja sada samo pitam zastupnika Faruka Kapidžića, ako je ovdje s nama, da li ostajete pri ovome da se Skupština izjasni? Međutim, ovo proceduralno nema nikakve veze i nema nikakvog utemeljenja da Skupština Kantona Sarajevo usvoji ovu inicijativu ili ne usvoji, a imat ćemo, imat ćemo već na ovoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo, tačku dnevnog reda Fonda Memorijala, tako da bi dobro bilo da na tački ovo sve raspravimo i ovdje argumentovanu iznesete sve što imate i primjedbi i u diskusiji ako imate neku argumentaciju, da se Skupština sad o ovome ne izjašnjava, zato što imamo tačku dnevnog reda koja će doći, evo nakon nakon ove sjednice jer nećemo moći sigurno danas stići do nje.

(zastupnik Kapidžić je govorio bez uključenog mikrofona)

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Dobro. Molim? Niste dostavili.

Poslovnička intervencija zastupnik Albin Zuhrić.

Albin Zuhrić (zastupnik)

Predsjedavajući, ovo nam se ponavlja već nekoliko puta, na sličan način ste odbijali da stavite na glasanje i inicijative o sazivanju tematske sjednice o dodjeli novaca opštinskim organizacijama Naroda i pravde. Dakle, imate inicijativu Vedrane Vujović, koja je upućena ispred Kluba Demokratske fronte da se Skupština Kantona Sarajevo izjasni o zakazivanju tematske sjednice. Vi nama sada govorite da to Kolegiji radi. Odlično. Mi i tražimo da se Skupština izjasni o sazivanju tematske sjednice, a onda kada Skupština to odbije ili prihvati, vi na Kolegiju raspravljajte o tome dalje. Dakle, ako tražimo da svaki zastupnik po limun dobije na početku svake sjednice, stavite nam na glasanje i Skupština neka odbije, tu je potpuno legitimno da zastupnici neće da podrže da raspravljamo o sigurnosti i dodijeli para općinskim organizacijama Naroda i pravde. Ali stavite nam na glasanje. Dakle, inicijativa je da se Skupština izjasni, ne da kolegij raspravlja.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrlo jasno sam vam obrazložio maloprije svoj odgovor i stav kada je u pitanju ova inicijativa, Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo će zasjedati nakon ove sjednice, čim prikupi sve informacije od implementatora tematske sjednice, Hitne sjednice koja je bila prije 6 mjeseci i, naravno, vidjet će da li će biti sjednica zakazana ili ne.

Poslovnička intervencija zastupnik Zahiragić.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Pa otprilike na tragu onoga što je kolega Zuhrić govorio, osim inicijative kolegice Vedrane Vujović, ispred Kluba Demokratske fronte, imamo inicijativu Sebijе Izetbegović ispred Kluba Stranke demokratske akcije. Dvije su slične inicijative sa istim zahtjevom, a imali smo i ranije zahtjev tri kluba, formalno predalo 12 zastupnika na protokol i na Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo. Na tom Kolegiju vi ste ovaj, niste donijeli konačnu odluku o održavanju sjednice. Prema Poslovniku o radu Skupštine Kantona Sarajevo, zbog toga jeste poslovnička, zastupnici imaju pravo podnositi inicijative, s tim vezi ukoliko zastupnici podrže ovakvu vrstu inicijative, to će biti obavezujuće za Kolegij, s obzirom da skupštinska većina ima na neki način i zahtjev skupštinske većine i veće utemeljenje i veću zakonsku snagu nego ili poslovničku snagu, kako hoćete, nego što je to stav Kolegija. Dakle jasno je skupštinska većina ima pravo da traži potencijalno ili da ne traži, ukoliko takvo nešto želi od predsjedavajućeg i od Kolegija da zakaže Skupštinu. Tako da vas molim da ne zloupotrebjavate Poslovnik i da stavite ove vrste inicijativa na glasanje. Ukoliko parlamentarna Skupština smatra da ne treba takav stav donijeti Skupština i da prepušta potpuno Kolegiju, i to je legitimno, samo nek takvo nešto izglasaju. I koristim kratko još priliku da pozovem kolegicu Memić, kolegu Redžu Lemezana i druge kolege koji se bavi inače sigurnošću, da podrže ovu vrstu inicijative i u diskusiji da traže od vas da se izjašnjavamo o njima, s obzirom da su već ranije imali stavove posljednjih dana da bi takvo nešto bila potrebno i mislim da zastupnici parlamentarne većine ne žele biti, također taoci vašeg, kako da kažem, neposlovničkog čuvanja ministra unutrašnjih poslova i lošeg njegovog rada i aktualne političke situacije. Ja znam da ste vi predsjedavajući Skupštine sa sigurnosti već 8 godina, znam da ste de facto ustvari vladar Kantona Sarajevo, posebno Ministarstvom unutrašnjih poslova, i da vi zapravo sebe na takav način štitite. Ali evo, iskoristite svoj utjecaj u parlamentarnoj većini, pa neka obore ovu inicijativu, ali morate takve inicijative stavi na glasanje. Nemojte potvrđivati to što sam vam kazao maloprije, tako što nećete staviti na glasanje, nego potvrdite da sam bio u krivu i da znate Poslovnik, da ste pismeni i da ste demokrati i da ćete nam dati da se izjasnimo o toj inicijativi. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Morat ćete se odlučiti da li sam pismeni ili nepismen.

Kolega Zahiragiću, kao što sam ponovio, evo još ću i jednom zbog vas ponoviti, procedura je već pokrenuta. Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo zakazuje hitne sjednice. Nakon završene procedure Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo će odlučiti šta i kako dalje, i to je sasvim jasno.

Poslovnička intervencija zastupnik Muamer Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem se. Mi se nalazimo u fazi izjašnjavanja o inicijativama. Da li će inicijativa biti prihvaćene, ali neće, nemojte odlučivati vi, samo je stavite na glasanje, a Kolegij neka radi svoj posao. Dobro ste vi to rekli. Međutim, veću pravnu snagu u ovoj fazi, dakle, treba da ima zaključak ukoliko se on usvoji, i vi kao takav zaključak trebate da stavite u dispoziciju. Zaključak koji će obavezati Kolegij da sazove hitnu sjednicu, jer i gubite svrhu hitnosti ovakvim svojim odugovlačenjem stalnim tražeći stalna nova rješenja. Sad se nalazimo u fazi kada se treba izjasniti o zaključku. Mi smo predložili inicijativu da se zaključak donese i vi o tom zaključku treba da glasamo, ne možete vi reći da će o zaključku odlučivati Kolegij, Kolegij će odlučivati o sazivanju sjednice, a o zaključku odlučuje Skupština.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Poslovnička intervencija zastupnica Bešlija.

Vildana Bešlija (zastupnica)

Vedrana je izgleda prije bila.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Albin Zuhrić, jel poslovnička intervencija? Izvolite, imate riječ.

Albin Zuhrić (zastupnik)

Predsjedavajući, vi ste već jednom davali obrazloženja i pričali nam na Kolegiju kako će se nešto ispitivati i provjeravati i kako ćemo mi donijeti odluku na Kolegiju. Sedmice su prošle od ubistva momka, od nestanka drugog momka u Buća Potoku. I ja sam siguran da su se neki nadali da će se tri, četiri sedmice nešto smiriti, pa da mi ne moramo pričati o sigurnosnoj situaciji. Međutim, jutros vam je neko bacio bombu pred osnovnom školom u Sarajevu. Mi ne tražimo ovdje ničiju odgovornost, tražimo da nam zakažete tematsku sjednicu i da se Skupština izjasni o tome. Zloupotreba Kolegija koji u suštini treba biti jedno radno tijelo koje čini Skupštinu efikasnijom, ne može biti iznad Skupštine, to nije Vlada, nije Predsjedništvo Bosne i Hercegovine, ne bira se po posebnim pravilima. Tu su ljudi koji dođu da prenesu stav kluba u jednoj sobi kako bi efikasnije organizovali svoj rad, vi ste to pretvorili u neku izvršnu vlast. Ne znam je li vam lakše tako kontrolisati možda zastupnike i nametati kako ćemo raditi, međutim on nije iznad Skupštine Kantona Sarajevo. Tražimo da ovo tijelo koje je nadređeno Kolegiju, gdje su ljudi birani od strane građana, donese odluku ili ne donese, kako god. Stavite nam samo na glasanje da li će se ove sjednice održati ili neće. Hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Vildana Bešlija poslovnička intervencije.

Vildana Bešlija (zastupnica)

Hvala. Ja bih, evo radi javnosti, naravno, moram reći kao neko koji sjedi na tom Kolegiju, ovakav jedan zvaničan zahtjev ustvari je došao od zastupnika i on je već razmatran na Kolegiju. Znači u skladu sa Poslovnikom je sve razmatrano i rečeno, imali smo zaključke vezano za sigurnosnu situaciju sa Tematske sjednice koja je održana i mi čekamo, znači, mislim da je to vrlo blizu, naravno da svi želimo pričati o sigurnosnoj situaciji, ne želimo ovdje da imamo borbu u skupštinskoj sali kao nekih zastupnika koji jesu za sigurnost, a neki koji nisu. I u skladu s tim, znači upravo onako sa odredbama važećeg Poslovnika imate član 69. koji je u potpunosti ispoštovan. Znači na Kolegiju se raspravljalo o zahtjevu koji ste uputili, a sad u ovom drugom pokušaju, u skladu sa članom 70. je jasno, znači, u zadnjem stavu tačno stoji na koji način se hitna sjednica, ovdje je zahtjev za sazivanje hitne sjednice i htjela sam to posebno, još jednom da naglasim, mislim da nije malo, možda nije dovoljno shvaćeno u obrazloženju predsjedavajućeg, hitnost znači, evo da citiram, uopće to mora odrediti Kolegij, znači: "Izuzetno, u okolnostima opasnosti po javnu sigurnost i sigurnost građana, širih razmjera, elementarnih nepogoda, velikih šteta za imovinu, epidemija i slično predsjedavajući može da sazove sjednicu u kraćim rokovima od onih predviđenih Poslovnikom, a dnevni red za ovu sjednicu predlaže se na samoj sjednici koja je hitnog karaktera. Konačnu odluku o utvrđivanju hitnog karaktera sjednice Skupštine donosi Kolegij Skupštine". Tu piše u članu, u zadnjem stavu, članu 71. važećeg našeg Poslovnika o radu, a zahtjev ovdje, odnosno inicijativa nije samo inicijativa za sazivanje neke sjednice, nego hitne sjednice. I onda kada sve to uvežete, vidite gdje leži problem. Eto, hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Poslovnička, zastupnica Vedrana Vujović.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući i kolegici Bešliji na detaljnom pojašnjenju s obzirom da sam i pisala ovu inicijativu koja je predmet trenutne rasprave. Kao što ste i rekli, ja smatram, a i mislim i Klub Demokratske fronte i Klub, čak evo reći ću i Stranke za Bosnu i Hercegovinu i Stranke demokratske akcije da je narušena sigurnosna situacija u Kantonu Sarajevo i mi smo 1. februara, a potom i 13. februara, uputili dvije inicijative kao tri kluba da zahtjev i prema rukovodstvu, odnosno prema predsjedavajućem, a potom i prema dopredsjedavajućim koji poslovnički mogu iskoristiti tu mogućnost i sazvati sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo, upravo kada je po pitanju ovakav jedan karakter. Također, moram reći da sam vrlo razočarana zaključcima tog Kolegija čuvenog o kojem te sjednice Kolegija na koju se govori o zaključcima se protekle Hitne vanredne sjednice na koju smo raspravljali o temi sigurnosti. Tada se govorilo o temi sigurnosti u saobraćaju. Ja mislim da mi možemo govoriti o temi, konkretno sigurnosti u saobraćaju, ne bilo loše, ponovno da se podsjetimo, da vidimo gdje smo, šta smo, ali sada mislim da je ozbiljno narušena ne samo sigurnost u saobraćaju, nego širi generalno koncept sigurnosti u Kantonu Sarajevo, stoga jeste upućena na ovaj način ovakva jedna inicijativa po Poslovniku u skladu sa Poslovnikom te stoga ja pozivam još jednom i da ne možete nam to pravo uskratiti, pošto se dva puta već uskratili mogućnost da čak i sa potpisima ne realizujete naše zahtjeve, bez obzira što dolazi iz reda opozicije, pozivam sada Skupštinu Kantona Sarajevo da se o predmetnoj inicijativi izjasni. Hvala lijepa.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Poslovnička zastupnik Zahiragić.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Predsjedavajući, već smo ušli u meritum ustvari, da li treba sjednica, da li ne treba, procedura, Kolegij, u kojoj fazi, zašto nije. Kolegica Bešlija također spominje jedan član Poslovnika, ne vidi njih 20. Ovdje je suština da zastupnik ima pravo podnijeti svaku vrstu inicijative, vi je ne trebate staviti ukoliko ona eventualno nezakonita. Ova inicijativa je zakonita u skladu s Poslovnikom, i zastupnik, svaki pojedinačno, a posebno klubovi, imaju pravo tražiti sjednicu na bilo koju temu bilo kojeg karaktera, a o tehničar sazivanja te sjednice možete govoriti o kasnije tim članovima, a na koji način, ko i kako će je sazvati, u kojim rokovima. Dakle, sve što mi tražimo od vas, to što ste vi rekli jesu dobri argumenti za eventualno da glasate protiv i to je vaš eventualno politički izbori i vaš politički stav, ali u skladu s Poslovnikom vi morate staviti ovu Inicijativu na izjašnjavanje. Ona ne iziskuje nikakva finansijska sredstva, ona je operativna, momentom kada je usvojimo ili kada je ne usvojimo, to je sve stvar parlamentarne većine koja postoji ili ne postoji na ovu temu. Ja mislim da bi mogla postojati da ima kolega iz pozicije koju se slažu sa ovim zahtjevima, pa evo dajte da ne budemo u nekoj vrsti neizvjesnosti i neznanja, dajte stavite na glasanje ove dvije inicijative ili čak jednu, evo, olakšat ćemo vam, pošto su slične, možemo glasati samo o jednoj i da završimo i da završimo tu temu i da nastavimo dalje sa radom Skupštine. Sve što trebate je staviti na glasanje, nešto što je stiglo u skladu sa Poslovnikom, pravovremeno, pod pitanjem i tačkom pitanja i inicijative i molim vas, nemojte na takav način gušiti demokratske instrumente zastupnika kojima je ovo jedina tačka koju zastupnici imaju, koja se dešava jednom u dva mjeseca, stoga, evo, stavite na glasanje, nemojte kršiti, molim vas, Poslovnik i provoditi neku vrstu samovolje, jer to nas nigdje neće dovesti. Ukoliko želite da se ne održi ta sjednica, odbijte ovaj zaključak ili ukoliko ga usvojimo, odbijte ga na Kolegiju, pa kasnije snosite posljedice političke toga. Hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Važno je zbog građana Kantona Sarajevo i javnosti cjelokupne da iznesem sljedeće podatke i potkrijepim činjenicu za koju lično smatram da se radi o jednoj vrsti populizma opozicije, nažalost, korištenju teških i nesretnih slučajeva u našem gradu, kako bi na neki način destabilizirali dodatno stanju u našem društvu. A ja ću vam kazati o kojim se podacima radi. Komisija za sigurnost Skupštine Kantona Sarajevo je stalno radno tijelo koja se bavi sigurnosnim temama u Skupštini Kantona Sarajevo. Nju čine članovi i pozicije i opozicije, u njoj imamo članove opozicije, zastupnika Harisa Zahiragića i zastupnika Muamera Bandića. Na od 14 sjednica Komisije za sigurnost, zastupnik Zahiragić nije došao 9 puta, a došao je samo 5 puta, od tih 5 puta je izašao sigurno sa pola sjednica na pola sjednice izašao. Toliko pokazuje zainteresovanost o sigurnosti u Kantonu Sarajevo. Zatim zastupnik Muamer Bandić od 14 sjednica je prisustvovao 8, a 6 nije prisustvovao. Također, od ovih pola kojih je prisustvovao, izašao je sa svake sjednice na pola sjednice. Ovo govori o vašoj stvarnoj zainteresovanosti za sigurnost u Kantonu Sarajevo, zato vam ne dozvoljavam da na populistički način koristite nesretne slučajeve u našem gradu i da na takav način želite da minimizirate institucije države Bosne i Hercegovine, policijski i pravosudni sistem koji u skladu sa svojim nadležnostima radi svoj posao. Stoga, kolega i kolege iz opozicije ovo su argumenti koji najbolje oslikavaju vašu zainteresovanost za sigurnost u Kantonu Sarajevo, ali inzistirate na hitnoj sjednici ondje gdje su kamere kako bi populistički djelovali, populistički se brinuli o građanima i kako bi populistički predstavljali se kao zaštitnici sigurnosti građana i tog i kolega Zahiragiću. Povišenim glatim tonom kolega Zahiragiću nećete nadomjestiti argumente koje nemate. Ovo su argumenti. Vikom, urlanjem kolega Zahiragiću, vikom i urlanjem vi jednostavno nećete nadomjestiti ove argumente da vas ne interesuje suštinski sigurnost u Kantonu Sarajevo, već samo populizam.

Stoga, objasnio sam zbog čega se ne možemo izjasniti i stavljam, molim službu da pripremi anketu za izjašnjenje za izjašnjenje o inicijativi od strane Komisije za boračka pitanja.

Zastupnik Muamer Bandić, poslovnička intervencija. Izvolite, imate riječ s obzirom da ste kazali da su neistine ono što sam iznio. E sada, baš bih volio da čujem šta je to neistina.

Muamer Bandić (zastupnik)

Ja sam tražio poslovničku intervenciju iz jednog prostog razloga zato što je predsjedavajući Okerić, zato što je predsjedavajući, dozvolite mi, dakle, predsjedavajući Okerić je zloupotrijebio svu položaj zastupnika, odnosno predsjedavajućeg, i ovdje nama drži sada tumačenje Poslovnika sa aspekta pozicionog zastupnika i onemogućava nas da kažemo, opozicione zastupnike koji u svojoj diskusiji se osvrnuo na nerad u određenom radnom tijelu. Kolega Okeriću, ovih 8 puta koliko sam bio prisutan i previše je tamo gdje vi vodite sjednice, to je previše bilo. Na tim sjednicama, predsjedavajući Okeriću, vi ste iznosili takve tvrdnje za prethodnog komesara, lupali ste jednim primitivnim vođenjem te sjednice, lupali ste rukom od

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Poslovnička intervencija.

Muamer Bandić (zastupnik)

Ne, ne dozvolite mi da završi, pa vi niste sada nama dozvolili.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zamolio bih vas samo da vodite računa kako govorite, da vodite računa kada, ja vas niti jednom nisam uvrijedio. Vi to stalno radite, vi to stalno radite, pogotovo kolega Zahiragić, zamolio bih

vas da poštujuete dignitet ove Skupština, manje-više što ćete mene uvrijediti. Ali evo, suzdržite se makar da poštedite građane koji ovo gledaju i da na neki način poštujuete dignitet ovog doma ove Skupštine Kantona Sarajevo.

Uključite zastupnika Bandića i molim vas, samo nam kažite da li ste i koliko puta prisustvovali. To je ključ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Dakle, kolega Okeriću, molim samo, dakle, za tišinu, ukoliko sam vas uvrijedio, ja ću se izvinuti, bilo koga drugog, nemam namjeru da vrijeđam bilo koga, ali vi ste na toj sjednici kolega Okeriću lupali pesnicom od sto, pokušavali da smirite situaciju između dva člana komisije. Kolega Okeriću, nemojte zaboraviti da je pozicioni član tog radnog tijela podnio ostavku iz sličnih razloga iz kojih sam ja podnio, gospodin Budimlić. Mi nismo bili zadovoljni vašim radom u toj Komisiji zato što ste sve negativne posljedice koje se dešavaju u Ministarstvu unutrašnjih poslova prebacivali na prethodnog komesara policijskog. Niste poduzeli ni jednu radnju kako bi ga sankcionisali, a iznijeli ste nekoliko, više insinucija na njegov rad, jedna od tih jeste da nije vršio redovno činovanje, da nije vršio redovan prijem policijskih službenika. Kada sam vas ja pitao kolega Okeriću, jeste li pokrenuli vi pitanje njegove odgovornosti? Vi i to niste uradili.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Bandiću, molim vas, evo, referišite se na ovo stanje, na ovu godinu, pričate ono što je bilo unazad dvije, tri i više godina. Pa evo vas upravljam samo da držite pravac kretanja kolega Bandiću.

Muamer Bandić (zastupnik)

Evo, pravac kretanja je ispravan, to vama teško pada, ja znam da je to teško. Dakle ja nisam dolazio na te komisije iz jednog prostog razloga, zato što vi ti komisije vodite na način koji meni nije prihvatljiva i taj oblik, dakle vašeg vođenja i upravljanja želimo i da demistificiramo i da pustimo ovdje Skupštini da se izjašnjava o onome o čemu Skupština treba da raspravlja i da ustvari način vašeg rada koji imamo u radnim tijelima prenesemo i građanima na koji način se odnosite prema zastupnicima koji su dobili povjerenje građana na demokratskim izborima. Vi ovu u Skupštinu ste, predsjedavajući Okeriću, sveli na najnižu razinu, iz jednog prostog razloga ne vodite je kao zakonodavni organ, već kao skupštinsku većinu, obespravljujete stalno zastupnike iz opozicije, što vam ni Poslovnik ne dozvoljava. Zloupotrebljavate ovaj Poslovnik jer ga vi pokušavate da tumačite ili vam neko sa strane tumači, međutim, onaj ko vas je predložio, kolega Okeriću, a mi znamo svi ovdje koje ta ključna osoba on će vas i smijeniti, zato iz jednog prostog razloga što ovo nasilničko ponašanje koje vi imate tokom vođenja ovih sjednica Skupštine i radnih tijela nije prihvatljiv nikome ovdje.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Izlazimo zaista iz okvira Poslovnika, zamolio bih zastupnice, odnosno zastupnike.

Poslovnička intervencija zastupnik Zahiragić.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Dakle, poslovnička intervencija se odnosi na to, ako možete kolege, molim vas, poslovnička intervencija se odnosi na to da vi nemate pravo nakon ovaj zaključene diskusije zloupotrebljavati govornicu, to nije propisano Poslovnikom i govoriti na temu na koju vi i kada vi želite, ali s obzirom da ste već kazali, ja vam sad ukazujem da se

prekršili Poslovnik, moram i odgovoriti. iz Sličnog razloga kao i kolega Bandić zbog toga što na desetine mojih diskusija na tim komisijama na kojima sam bio su otišle u zrak, nikada niko nije po njima postupio, zato što smatram da sigurnosna situacija Kantonu Sarajevo nije dobra i da vi iskreno loše vodite u tu Komisiju, a s druge strane ta Komisija također i ovo se odnosi na Poslovnik, nema nadležnost za sigurnost, to je pomoćno tijelo Skupštine Kantona Sarajevo, obično pomoćno tijelo Skupštine KS. S tim u vezi, svakako da mi želimo u javnosti i naravno dobro ste rekli pred kamerama, da govorimo o sigurnosti, tamo šta god kažemo, ostane u kancelariji i to se nikada ništa nije realiziralo. Podsjećam, također, kao kolega Bandić, Muhamed Budimlić iz SDP-a, profesor sa Kriminalističkog fakulteta, bivši ministar, je, također, podnio ostavku u toj Komisiji, kao i kolega Bandić, a evo i ja ću razmisliti da podnesem ostavku, da ne bih ostavio samo zastupnike opozicije, bez zastupnika u Komisiji, da pratimo vaš rad, to do sada nisam uradio. Sve je ovo tema koju ste vi otvorili u želji da ne stavite na glasanje na izjašnjavanje inicijativu dvije zastupnice i dva kluba. Sve ste spremni uraditi, samo da se o tome ne izjasnite, to nemate pravo po Poslovniku, molim vas, vraćam vas na Poslovnik, u skladu sa Poslovnikom o radu Skupštine Kantona Sarajevo, zastupnici imaju pravo da podnose inicijative. O tim inicijativama, ukoliko se ne izjašnjava Vlada o njima jer je potrebno eventualno finansijska neka sredstva obezbijediti za nju, se izjašnjava Skupština. Omogućite Skupštini da se izjasni o zakonitoj, legalnoj, legitimnoj i, ako hoćete, inicijativama koje imaju podršku građana Kantona Sarajevo. Ako ne želite, nemojte je usvojiti, ali morate je staviti na glasanje. Vaše nastavljanje na glasanje je kršenje Poslovnika, ja vas upozoravam da to ne radite, nemate krivičnu odgovornost zbog toga, ali imate političku i u perspektivi nećete sigurno, kako da kažem, vaše vođenje Skupštine neće izdobriti. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Albin Zuhrić se javio. Jel poslovnička ili? Povlači.

Zastupnik Faruk Selmanović. Izvolite, imate riječ.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem. Vi ste nam ovdje u obrazloženju naveli razloge zbog čega to ne trebalo biti sazvano. Prozvali ste kolegu Zahiragića koji nije tema nijednih prijedloga za hitnu sjednicu, vi nam dozvolite da se izjasnimo u hitnoj sjednici, pa ako usvojimo zaključak i bude hitna sjednica, onda ćemo raspravljati ko je dolazio na komisiju, da li Komisija ima ingerencije za sigurnost ili nema, ali nam morate dozvoliti da se izjasnimo, jer kako je kolegica ovdje i citirala Poslovnik, predsjedavajući, Skupštine saziva Skupštinu, a kolegij određuje dnevni red i materijale za Skupštinu. Dozvolite nam da se izjasnimo o materijalima, a hoćete li sazvati ili nećete, to opet kasnije na samom Kolegiju. I kolega Haris Zahiragić, na kraju krajeva, nije ni podnosio inicijativu za hitnu sjednicu i raspravljati da li je on dolazio na neku u komisiju, mislim da prvo nas ovdje, a i građane trenutno ne interesuje i to nije tema.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženom zastupniku. Zamolio bih članove Skupštine, zastupnice i zastupnike da se izjasne o inicijativi Komisije za boračka pitanja, molim službu da pripremi anketu za izjašnjenje.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 13 zastupnika, protiv 5, suzdržanih 15. Konstatujem da Skupština nije usvojila ovu inicijativu.

Pojedinačno izjašnjenje. Uključite sekretara Skupštine kako bi mogla prozvati pojedinačno zastupnike.

Aida Zeković (sekretar Skupštine)

Dobar dan, molim da se izjasnite.

Avdić Samir suzdržan

Bandić Muamer za

Bešlija Vildana protiv

Čampara Aljoša odsutan

Čičić Davor suzdržan

Dević Mahir odsutan

Gaković Elza suzdržana

Gavrankapetanović – Smailbegović Fatima za

Handžić Vibor protiv

Hašimbegović Marijela za

Hodžić Admela suzdržana

Izetbegović Sebija za

Kalem Adi za

Kapidžić Faruk za

Kapo Belma suzdržana

Klarić Sanela suzdržana

Kristić Danijela protiv

Lemezani Redžo suzdržan

Marjanović Damir suzdržan

Mehmedagić Mersiha protiv

Melank Miomirka protiv

Memić Arijana suzdržana

Okerić Elvedin protiv

Pekić Jelena suzdržana

Petrović Kristina suzdržana

Pilav Ilijaz za

Pobrić Rusmir protiv

Selmanović Faruk za

Šaljić Jasmin za

Vikić Musić Vedrana suzdržana

Viteškić Smiljana za

Vreto Elvis suzdržan

Vujović Vedrana za

Zahiragić Haris za

Zuhrić Albin za

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Za je glasalo 13 zastupnika, protiv 7, suzdržanih 13. Konstatujem da Skupština nije prihvatila ovu inicijativu.

Prelazimo na tačku dva.

AD- 2.

Prijedlog Odluke o proglašenju Udruženja za podršku porodicama sa djecom i osobama sa poteškoćama u razvoju "Colibri" udruženjem od posebnog interesa za Kanton Sarajevo

Materijal ste dobili uz poziv. Molim predstavnika predlagača da podnese uvodne napomene. Izvolite.

Nurija Hodžić (pomoćnik ministrice za socijalnu politiku)

Poštovani predsjedavajući, zamjenici predsjedavajućeg Skupštine Kantona Sarajevo, uvažene zastupnice i zastupnici, dobar dan, ja sam Hodžić Nurija, pomoćnik ministrice za finansijsko računovodstvene poslove i finansijsku kontrolu budžeta u Ministarstvu za rad, socijalnu politiku, raseljena lica, izbjeglice Kantona Sarajevo. Što se tiče Prijedloga odluke o proglašenju udruženja za podršku porodicama sa djecom i osobama sa poteškoćama u razvoju "Colibri" udruženjem od posebnog interesa za Kanton Sarajevo, radi se o sljedećem: zastupnica u Skupštini Kantona Sarajevo Danijela Kristić je dana 26.01.24. godine na 13. Radnoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo podnijela inicijativu da se Udruženje za podršku porodicama sa djecom i osobama sa poteškoćama u razvoju "Colibri" proglasi udruženjem od posebnog interesa za Kanton Sarajevo, te je ista prosljeđena ovom Ministarstvu na nadležno postupanje. U inicijativi se navodi da je Udruženje pokrenulo Centar koji radi na okupljanju djece, osoba sa poteškoćama u razvoju, roditelja, staratelja i stručnjaka radi pružanja organizovane pomoći i zaštite porodica. Udruženje godinama pruža usluge za sve mališane, uz praćenje modernih tehnologija, kao što su rad 1 na 1, grupne edukativne radionice, kreativne radionice, muzikoterapiju, automatic metood, senzornu integraciju i još mnogo aktivnosti uz apsolutnu prilagodbu za svakog korisnika. Također, Udruženje stvara uslove za uključivanje djece i osoba sa poteškoćama u razvoju u društvene tokove i integraciju, te su svojim angažmanom i radom iznjedrili mnoge inicijative koje su zajedno sa relevantnim institucijama na benefit, kako korisnicima tako i u društvu. Sve usluge udruženja su besplatne i dostupne bez obzira na dob, vrstu i stepen poteškoća. Također, u inicijativi se navodi da je veoma bitno da se Udruženje proglasi udruženjem od posebnog interesa za Kanton Sarajevo kako bi se stabilnim financiranjem od strane Kantona Sarajevo osigurao dugoročni i kontinuirani rad Udruženja i kako bi Udruženje dugoročno nastavilo pružati neophodne usluge za djecu i osobe sa poteškoćama. Cijeneći sve naprijed navedeno, u svrhu podrške kontinuiranom radu ovog

Udruženja, s ciljem podrške i stabilnosti u radu istog, smatramo opravdanim da Kanton Sarajevo pruži podršku i proglasi Udruženje za podršku porodicama sa djecom i osobama sa poteškoćama u razvoju "Colibri" udruženjem od posebnog interesa za Kanton Sarajevo. S tim u vezi predlažemo Skupštini Kantona Sarajevo donošenje Odluke u predloženom tekstu. Od mene je toliko, ukoliko ima dodatnih pitanja stojim na raspolaganju.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu.

Zastupnica, odnosno dopredsjedavajuća Danijela Kristić se javila.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem predsjedavajući. Iako sam sigurna da svi znate za Udruženje "Colibri", znate čime se bavi, vjerojatno ste bili u posjeti istom, možda ste učestvovali i u nekoj njihovoj radionici, ja ipak želim reći nekoliko rečenica o samom Udruženju i čime se bavi. Udruženje "Colibri" je pokrenulo Centar koji radi na okupljanju djece sa poteškoćama u razvoju i stručnjaka radi pružanja organizovane pomoći i zaštite porodica. Godinama pružaju usluge za sve mališane, uz praćenje modernih tehnologija kao što su rad 1 na 1 sa edukatorima, grupne, edukativne radionice, kreativne radionice, muzikoterapija. Udruženje "Colibri" stvara uslove za uključivanje djece i osoba sa poteškoćama u razvoju u društvene tokove i integraciju. Bitno je naglasiti da su sve usluge podrške besplatne i da mogu biti dostupne bez obzira na dob, vrstu stepen poteškoće svima. Kao što znate, početkom godine Udruženje "Colibri" se susrelo sa određenim finansijskim poteškoćama, što je na kraju dovelo da s početkom februara samo Udruženje mora zatvoriti. Nažalost, to je značilo prekid rada djece sa poteškoćama i pružanje podrške cjelokupnoj porodici. Mi im ne možemo nadoknaditi taj dio izgubljenog vremena. To što djeca sa poteškoćama nisu mogli raditi 1 na 1 sa edukatorima, učestvovati u edukativnim radionicama, muzikoterapiji, kreativnim radionicama. I to im niko nikada neće moći nadoknaditi. Ono što Skupština Kantona Sarajevo može da uradi jeste da, glasajući za ovaj prijedlog odluke i proglašenjem Udruženja za posebni interes za Kanton Sarajevo omogući da udruženje ponovo krene raditi, da otvori vrata svoj djeci i pruži usluge koje je do sada pružala i da se više nikad ne dogodi da radi nedostatka finansijskih sredstava ovo udruženje zatvori svoja vrata. Prije svega, ja bih se zahvalila ministrici Endi što je efikasno djelovala, pripremila materijal i uputila na Vladu, zatim cjelokupnoj Vladi na čelu sa premijerom što su jednoglasno podržali ovu odluku. I sigurna sam da će Skupština Kantona Sarajevo jednoglasno izglasati Prijedlog ove odluke, bez obzira na poziciju i opoziciju, jer sam sigurna da svi mi koji ovdje sjedimo imamo društvenu odgovornost, a posebno prema osjetljivim kategorijama. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Marijela Hašimbegović se javila za riječ.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Ujedno se zahvaljujem kolegici Kristić na njenoj inicijativi i naravno, nema dvojbe da ćemo mi podržati ovu inicijativu kako bi omogućila ovom Udruženju "Colibri" kontinuirani rad, ali za mene je ovo odličan šlagvort da se podsjetimo na našu odgovornost Skupštine i Vlade Kantona Sarajevo o sistemskim rješenjima po pitanju problematike djece sa poteškoćama u razvoju, da ne pričamo samo o inkluzijama, da govorimo o rehabilitaciji ove djece i u situaciji šta će se sa ovom djecom desiti kada završe svoje obavezno školovanje? Udruženja su tu da budu određena potpora sistemu, a ja do sada nisam vidjela nikakav kvalitetan sistemski prijedlog. Hvala lijepa.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nema više prijavljenih, zaključujem raspravu.

Molim zastupnice i zastupnike da se izjasne o Prijedlogu odluke o proglašenju udruženja za podršku porodicama sa djecom i osobama sa poteškoćama u razvoju "Colibri" udruženjem od posebnog interesa za Kanton Sarajevo.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

Za je glasalo 26 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Čestitamo predstavnici Udruženja "Colibri".

Prelazimo na tačku tri.

AD-3.

Prijedlog Odluke o proglašenju "Udruženja roditelja ubijene djece Sarajeva 1992.-1995." udruženjem od posebnog interesa za Kanton Sarajevo

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika predlagača da podnese uvodne napomene, kratko.

Nurija Hodžić (pomoćnik ministrice za socijalnu politiku)

Što se tiče Prijedloga odluke o proglašenju "Udruženja roditelja ubijene djece Sarajeva 1992.-1995." udruženjem od posebnog interesa za Kanton Sarajevo radi se u sljedećem: Skupština Kantona Sarajevo je dana 03.10.'23.godine na 9. Radnoj sjednici donijela zaključak broj 01-04-41045-3/23. od 03.10.2023.godine, kojim se prihvata inicijativa zastupnika Čičić Davora da se "Udruženje roditelja ubijene djece Sarajeva 92- 95" proglasi udruženjima od posebnog interesa za Kanton Sarajevo, te je ista prosljeđena ovom Ministarstvu na nadležno postupanje. Naime, u inicijativi je navedeno da je Vlada Kantona Sarajevo, 2019. godine donijela odluku da se 5. maj, da će se 5. maj obilježavati kao Dan sjećanja na ubijenu djecu Sarajeva, te je 2023. godine donijela Odluku da će taj dan biti proglašen kao Dan žalosti u Kantonu Sarajevo. Udruženje je dobitnik Šestoaprilske nagrade grada Sarajeva za svoj iskren rad u njegovanju kulture sjećanja na ubijenu djecu Sarajeva. Također, udruženje nosilac organizacije manifestacije obilježavanja 5. maja. Dana sjećanja na ubijenu djecu Sarajeva, koja se održava svake godine na prigodan način, prisjeća se djece ubijene za vrijeme opsade Sarajeva. S obzirom da su roditelji članovi Udruženja uglavnom u trećoj životnoj dobi, jako je bitno da se Udruženje proglasi od interesa za Kanton Sarajevo, a sve kako bi stabilnim financiranjem od strane Kantona Sarajevo bilo osigurano dugoročno kontinuirani rad ovog Udruženja i kako bi Udruženje dugoročno opstalo i nastavilo sa svojim radom koje je jako bitno za Kanton Sarajevo. Cijeneći sve naprijed navedeno, a u svrhu podrške kontinuiranom radu ovog udruženja. I s ciljem podrške stabilnost u radu istog smatramo opravdanim da Kanton Sarajevo pruži podršku i proglasi "Udruženja roditelja ubijene djece Sarajeva 92 do 95." udruženjem od posebnog interesa za Kanton Sarajevo.

S tim u vezi predlažemo Skupštini Kantona Sarajevo donošenje odluke u predloženom tekstu. Još samo jedna napomena da je Ministarstvo pripremilo prijedlog programa utroška sredstava i za jednu i za drugo udruženje su predviđena sredstva u Budžetu Kantona Sarajevo na poziciji Ministarstva za 2024. godinu. Od mene je toliko, ukoliko ima pitanja, stojim na raspolaganju.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se predstavniku Ministarstva na uvodnim napomenama. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja?

Zastupnik Jasmin Šaljić. Izvolite, imate riječi.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala, evo, ja bih pitao uvodničara samo da nam objasni razliku i za građane, evo, tiče se oba udruženja. Koja će biti razlika prije i nakon izglasavanja, interes od posebnog značaja? Koji su to benefiti za rad ovih udruženja, konkretno? Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Možete ponuditi odgovor na postavljeno pitanje?

Nurija Hodžić (pomoćnik ministrice za socijalnu politiku)

Može. Udruženje koje se proglasi kao udruženje od posebnog interesa za Kanton Sarajevo, Ministarstvo, napomenuo sam, kroz program utroška u Budžetu Kantona Sarajevo obezbjeđuje sredstva koja su stalni izvor financiranja za tu godinu za to udruženje. Prema tome, udruženje u tom momentu neće imati bilo kakvih problema što se tiče financijske strane, jer se sredstva obezbjeđuju upravo na osnovu ovog proglašenja udruženja od značaja za Kanton Sarajevo. Isto se radi o prethodnim udruženjima Udruženja "Unija civilnih žrtava rata Kantona Sarajevo", Udruženje "Dajte nam šansu" i mislim da pravo to još jedno udruženje "Udruženje za djecu oboljelu od raka". To je tih pet udruženja koja su proglašena od interesa za Kanton Sarajevo i koja će imati stabilan izvor financiranja u 2024. godini.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženom predstavniku Ministarstva za rad i socijalnu politiku.

Kolega Čičić jel pitanje ili diskusija? Otvaram raspravu. Za riječ javio zastupnik Davor Čičić, izvolite imate riječ.

Davor Čičić (zastupnik)

Zahvaljujem se predsjedavajući, pozdravljam sve prisutne i građane pred malim ekranima. Ja bih se prije svega zahvalio predsjedniku Udruženja gospodinu Grabovcu za sve ono što su i do sada radili i što čine i njegovanje kulture sjećanja i za sve ono što su kao Udruženje učinili prethodnim godinama i organizovanju svih ovih manifestacija obilježavanja tog dana 5. maja, koje je Kanton Sarajevo proglasio kao Dan žalosti i dan sjećanja na ubijenu djecu grada Sarajeva tokom agresije 92-. 95. Zahvalio bih se i Vladi Kantona Sarajevo i ministrici Endi Pavić Pečenković, koji su prepoznali ovu moju inicijativu koju sam podnio na jednoj od prethodnih sjednica Skupštine Kantona Sarajevo i evo, molio bih zastupnike da podrže i da izglasaju ovo Udruženje, da bude od posebnog interesa za Kanton Sarajevo, posebno uzimajući u obzir i činjenicu da su članovi tih udruženja već i u poodmakloj životnoj dobi i da je jako bitno da ovo Udruženje ima stabilno financiranje kako bi u budućnosti mogli da nastave njegovanje ove tradicije i kulture sjećanja na svu našu ubijenu djecu. Evo, ja bih vas molio da podržite ovu odluku i zahvaljujem na tome. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Jasmin Šaljić se javio za riječ, diskusija izvolite, imate riječ.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala. Inicijative su obje dobre, Udruženje ja pratim godinama. Evo, tu je direktor. I u mojoj kući se desilo da je jedno dijete ubijeno '94 godine od 8 godina, tako da ja razumijem ovo Udruženje, i uvijek sam na raspolaganju, ali ovo je usput i još jedan dokaz da inicijativu koji sam, hajde, kažem polovično maloprije iznio, da donesemo zaključak da se obustavi veličanje ratnih zločinaca. Ta djeca su pobijena, nevinna, a mi gledamo svakodnevno na medijima da se ljudi koji su učestvovali u ubijanju nevine djece na sankanju, na igranju veličaju i glorifikuju i prave se spomen obilježja, pa vas još jedanput molim da u toku dana da ipak makar tu stavimo tačku. Naravno da ćemo rad Udruženja i sve što je potrebno ovom Udruženju, pošto znam komplet Upravni odbor i znam većinu ovih roditelja. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se zastupniku Šaljiću.

Zaključujem raspravu, molim zastupnice i zastupnike da pristupi izjašnjavaњу o Prijedlogu odluke o proglašenju "Udruženja roditelja ubijene djece Sarajeva 1992. -1995 udruženjem od posebnog interesa za Kanton Sarajevo.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 29 zastupnika, protiv ništa, suzdržano, ništa. Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Prelazimo dalje na tačku četiri.

AD-4.

Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o dopunskim pravima boraca/branitelja Bosne i Hercegovini- skraćeni postupak

Poslovnička intervencija, zastupnik Zuhrić.

Albin Zuhrić (zastupnik)

Predsjedavajući ispred Kluba Demokratske fronte tražim pauzu od pola sata.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Predlažem onda da. Možemo li makar ovu tačku, tehnička je stvar da ministar može ići da ne čeka, onda možemo napraviti pauzu za ručak. Onda može ići pauza za ručak. Hvala kolegi Zuhriću

Prijedlog ste dobili uz poziv za sjednicu.

U skladu sa članom 158. stav (2) Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, molim predstavnika predlagača da nam ukratko navede razlog za donošenje ovog Zakona po skraćenom postupku.

Uključite ministra Osmanovića da nam samo da uvode napomene zašto skraćeni postupak.

Omer Osmanović (ministar)

Hvala, uvaženi predsjedniče, hvala i zastupnicima koji su tražili pauzu, a prolongirali smo, ovo je stvarno tehnička stvar i pored brige o braniteljskoj boračkoj populaciji u protekle tri godine, jer na prvom mjestu bila šehidske porodice i porodice poginulih branitelja, kao i ratni vojni invalidi, sada su došli na red demobilisani borci koji su nezaposleni. I najvažnije, tačke se ovdje u ovome skraćenom postupku odnosi na njih, a to je da je federalni, morali smo da uskladimo

sa federalnim zakonom gdje tzv. Švicarska formula gdje treba da se poveća ta novčana egzistencijalna naknada 3,9 %, ali Zakon o dopunskim pravima boraca mi ćemo povećati 20 % i to je jedna od najvažnijih tački. Također, radi ovih tehnički usuglašavanja. Druga je, također se odnosi na ovu populaciju demobilisane, nezaposlene branitelje koji su do sada morali, nisu se prijavljivali na programe, razne, kada ostvare ovu svoju novčanu egzistencijalnu naknadu, moralo su ponovo da godinu dana budu na birou. Ovim ćemo im putem izmijeniti i oni će imati priliku da rade i da se prijavljuju na sve programe, kako u javnom sektoru, tako i u realnom sektoru. I na ovaj način ćemo im samo staviti u mirovanje njihovu egzistencijalnu naknadu, po povratku ako se vrate na biro ili na Službu zapošljavanja, da će im se opet isplaćivati. Ovim putem zahvaljujem udruženjima, Koordinaciji za boračka udruženja, kao i Komisiji za boračka pitanja gdje smo jednom iscrpnom diskusijom došli do zajedničkih do najkvalitetnijih rješenja, a u budućnosti ćemo svakako raditi na promjeni Zakona jer je ovaj Zakon ipak donesen davno i morat ćemo da ga uskladimo sa savremenim principima i potrebama koji trebaju ovoj populaciji. Hvala vam puno.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženom ministru Osmanoviću. Ima li pitanja?

Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

Molim zastupnike da se izjasne da li ćemo pretres Prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o dopunskim pravima boraca branitelja Bosne i Hercegovine provesti po skraćenom postupku.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 26 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština donijela, prihvatila prijedlog da se pretres prijedloga zakona provede po skraćenom postupku.

Zamolio bih kolege samo kratko, još 3 minute, molim vas. Ima li potrebe da nam predstavnik predlagača podnosi uvodne napomene sada za ovu tačku? Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja?

Otvaram raspravu, zaključujem raspravu.

Molim zastupnike da pristup izjašnjavanju o Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o dopunskim pravima boraca/branitelja Bosne i Hercegovine.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 26 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština donijela ovaj Zakon.

Predlažem pauzu od sat i pol, pauza, sat i pol za ručak. Ostanite samo da se izjasnite o pauzi. Molim službu da pripremi anketu, a zastupnike da se izjasne o pauzi od sat i po vremena.

Zaključujem glasanje.

Za je glasalo 25, protiv i suzdržanih ništa. Konstatujem da je Skupština prihvatila prijedlog za pauzu od sat i po.

NASTAVAK NAKON PAUZE ZA RUČAK

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nastavljamo sa sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo. Otvaram tačku pet

AD-5.

Nacrti Urbanističkih planova:

- a) Urbanističkog plana urbanog područja Sarajevo (Stari Grad, Centar, Novo Sarajevo, Novi Grad, Ilidža i Vogošća) sa nacrtom Odluke o provođenju Urbanističkog plana urbanog područja Sarajevo (Stari Grad, Centar, Novo Sarajevo, Novi Grad, Ilidža i Vogošća);
- b) Urbanističkog plana za urbano područje Ilijaš sa nacrtom Odluke o provođenju Urbanističkog plana za urbano područje Ilijaš;
- c) Urbanističkog plana za urbano područje Hadžići sa nacrtom Odluke o provođenju Urbanističkog plana za urbano područje Hadžići;
- d) Urbanističkog plana za urbano područje Trnovo sa nacrtom Odluke o provođenju Urbanističkog plana za urbano područje Trnovo

Nacrte ste dobili uz poziv za sjednicu. Zamolio bi predstavnike predlagача da podnesu uvodne napomene. Da li je s nama ministar i direktor Zavoda za planiranje? Direktori je ovdje. Direktore, možete vi podnijeti uvodne napomene, a onda ćemo sačekati ministra nakon vas da ne čeka.

Faruk Muharemović (direktor Zavoda za planiranje razvoja KS)

Poštovani predsjedavajući, zamjenici predsjedavajućeg, uvažene zastupnice i zastupnici, poštovani članovi Vlade sve vas srdačno selamim i pozdravljam. Ja sam Faruk Muharemović, direktor Zavoda za planiranje razvoja Kantona Sarajevo i u nekoliko narednih minuta ja ću vam dati uvodne napomene već urbanističkih planova Kantona Sarajevo, a nakon mog izlaganja kolega Edin Jenčiragić će voditelj plana će prezentovati detaljniji sam plan.

Prostornim planom Kantona Sarajevo za period 2003- 2023. godina i njegovim izmjenama i dopunama, te odredbama o provođenju, utvrđena je obaveza izrade urbanističkih planova na području Kantona Sarajevo. Skupština Kantona Sarajevo usvojila je 2016. godine Odluku o pristupanju izradi urbanističkih planova na području Kantona Sarajevo, i to: Urbanistički plan urbanog područja Sarajevo, gdje spadaju općine Stari Grad, Centar, Novo Sarajevo, Novi Grad, Ilidža i Vogošća, Urbanistički plan za urbano područje Hadžića, Urbanistički plan za urbano područje Ilijaša i Urbanistički plan za urbano područje Trnova.

Odlukom o pristupanju izradi definisani su nosioci pripreme i Vlada, tj Vlada Kantona Sarajevo i nosilac izrade, tj Zavod za planiranje i razvoja Kantona Sarajevo. Plan donosi Skupština Kantona Sarajevo, uz saglasnost Gradskog vijeća i općinskih vijeća. U odlukama su navedeni subjekti planiranja koji će su u izradi plana, a to su Kanton, ministarstva, Zavoda i Kantonalna javna preduzeća, općine na čijem se području nalazi obuhvat plana, mjesne zajednice, zainteresovane nevladine organizacije, vlasnici, korisnici zemljišta i drugi zainteresovani subjekti koji iskažu svoj interes.

Opredjeljenja data u prostornom planu Kantona Sarajevo, kao planom višeg reda, razrađuje se detaljnije i predstavljaju, predstavljaju polazne smjernice i postavke pri izradi, donošenju urbanističkih planova. Urbanističkim planom se definišu i uslovi i način korištenja zemljišta po zonama, namjene površina se sa pretežnom i pratećim kompatibilnim namjenama i uslovi zaštite prirodnih izgrađenih vrijednosti, te urbani standardi i pravila. U konceptualnom smislu, osnovni elementi projekcije i prostornog razvoja, integracije, zaštite prostora ostvaruju se planiranjem detaljnih namjena prostora i načinom njihovog korištenja, a baziraju se na racionalnom korištenju prostora, optimalnoj raspodjeli, namjenama, raspodjeli namjena i urbanih funkcija u svrhu organizacije i uređenja šireg i užeg urbanog područja, te uvezivanje i opremanje kompletnog urbanog područja neophodnom infrastrukturom. Urbanistički plan je baziran prvenstveno na urbanoj transformaciji i na utvrđenim razvojnim pravcima Kantona

Sarajevo, a njihovo detaljno strukturiranje je bazirano na kriterijima policentričnog i održivog razvoja definisanih kroz nekoliko prostornih sistema, a oni su: sistem centara, sistem društvene infrastrukture, sistem zelenih i sportski rekreativnih površina, parkovi, sistem urbanističkog oblikovanja, sistem gradskog saobraćaja, upravljanje otpadom i demografija.

Pri izradi urbanističkog plana za urbana područja Sarajeva, Hadžića, Ilijaša i Trnova Zavod se vodio principima održivog razvoja koje planovi trebaju reflektirati, kao i ključni dokumentima EU, kao što je Europa do 2030, Europski zeleni plan, težnja da Europa bude prvi klimatski neutralan kontinent, te razmjenom najboljih praksi u oblasti urbanističkog planiranja. Zakonom o prostornom uređenju Kantona Sarajevo i Uredbom o jedinstvenoj metodologiji za izradu planskih dokumenata definisan postupak pripreme i izrade razvojnih planova koje obuhvata dvije faze.

Prva faza jeste priprema i izrada prostorne osnove sa osnovnom koncepcijom prostornog uređenja, koju je Vlada Kantona Sarajevo usvojila na svojoj sjednici 21. 10. 2021.godine. I druga faza jeste izrada prednacrt, nacrt i prijedloga plana. Prednacrt plana usvojen je 14.12.2023. na Vladi Kantona Sarajevo, a Nacrt je usvojen 25. 01. 2024 godine na Vladi Kantona Sarajevo, te upućen u dalju proceduru usvajanja prema Skupštini.

Prva faza izrade planova je prostorna osnova, ista je osnovnu koncepcijom, ista je sa osnovnom koncepcijom urbanog razvoja prezentirana ministarstvima, opštinama, Gradu, Arhitektonskom fakultetu, Asocijaciji arhitekata, te Savjetu plana koji je im dao pozitivno mišljenje na istu, nakon čega je proslijeđen u daljnju proceduru. U periodu od 2019. do 2021. godine izvršena su dva kruga anketiranja. Od 75 upućenih zahtjeva, 26 je odgovorilo na zahtjeve, a ostali nisu dostavili podatke jer su smatrali da nemaju relevantne podatke za urbanistički plan.

Dopisom od 9.9.2021. godine dostavili smo Ministarstvu komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša, uz prostornu osnovu urbanističkih planova, program i plan uključivanje javnosti u proces izrade urbanističkih planova. Dopisom, ovdje moram napomenuti da je u ovom dopisu uključeno, odnosno u ovom programu javnosti uključeni i sve općine, znači da su trebale biti uključene sve općine, međutim iz Ministarstva nismo dobili povratnu informaciju. Dopisom od 29.12.23. godine po drugi put smo dostavili Zavod je dostavio Ministarstvu komunalne privrede infrastrukture, prostornog uređenja i zaštite okoliša, uz Nacrt urbanističkih planova i Program i plan uključivanja javnosti u proces izrade urbanističkih planova. Javni uvid i javna rasprava su nadležnosti nosioca pripreme. Članom 7. Uredbe o jedinstvenoj metodologiji za izradu planskih dokumenata definisano da će Program uključivanja javnosti u proces pripremi izrade planskih dokumentacije izraditi nosilac pripreme plana.

Zakonom o prostornom uređenju Kantona Sarajevo, definisano je formiranje Savjeta plana radi stručnog praćenja izrade planskog dokumenta, stručne rasprave u svim fazama izrade, te usuglašavanje stavova interesa. Na osnovu toga Vlada Kantona Sarajevo u februaru '21. godine formirala Savjet plana. Za predsjednicu je imenovala prof dr emiritus Vlastu Jelenu Žuljić. Savjet plana je aktivno učestvovao u izradi svih faza plana i verifikao sve faze plana.

U svrhu izrade što boljeg plana, Zavod je potpisao sporazum i otpočeo u saradnju sa Univerzitetom u Sarajevu, Arhitektonskim fakultetom ITH iz Ciriha, fakultetom ITH iz Ciriha i švicarskim konzorcijem na projektu Urbana transformacija Sarajeva, izradi digitalnog blizanca i simulacije za teme kao što su stanovništvo, mobilnost i zelenilo, kroz spomenuti projekat smo dobili dosta pozitivnih inputa koje smo na kraju implementirali u Nacrt urbanističkog plana.

U skladu sa metodologijom izrade planskih dokumenata i dopisom od Ministarstva komunalne privrede i infrastrukture prostornog uređenja, građenje, zaštite okoliša pristupilo se izradi studija i ekspertiza za potrebe izrade planova. Saglasnost i smjernice za predmet ekspertiza dao

je Savjet urbanističkih planova i nadležno ministarstvo. Predmetne studije ekspertize su veoma bitne za izradu plana, obzirom da su smjernice i zaključci istih u obimu adekvatnom za planski dokument implementirani u sami Nacrt plana. Sve faze izrade samih studija ekspertiza su usvojene od strane Savjeta plana, a urađene su sljedeće studije: ažuriranje osnovne topografske karte 1:5000 za urbana područja Kantona Sarajevo, Studija odvodnje i tretman sanitarnih, otpadnih i oborinskih voda na području Kantona Sarajevo, separat zaštite kulturnog, historijskog i prirodnog naslijeđa za urbana područja Kantona Sarajevo, ovaj separat još nije završen, studija vodosnadbijevanja za područje kantona Sarajevo, studija privrede za potrebe izradi urbanističko urbanističkih planova na području kantona Sarajevo i studija stambenog fonda na području Kantona Sarajevo sa analizom o prednostima uspostavljanja poreza na nekretnine. Ekspertize koje su urađene: ekspertiza o klasifikaciji i načinu korištenja šuma i šumskog zemljišta u urbanom području Kantona Sarajevo, analiza postojećih kapaciteta i potencijalnih obnovljivih izvora energije, energetska infrastruktura i toplifikacija sa aspekta obnovljivih izvora energije. Postojeće je stanje termomineralnih termalnih i mineralnih voda u Kantonu Sarajevo termomineralne, termalne i mineralne vode osnovna koncepcija korištenja, zatim kvantitativna i kvalitativna obilježja stanovništva urbanog područja zatečenog stanja, te razrada demografskih pokazatelja sa procjenom mogućih demografskih trendova u odnosu na projekciju prostornog razvoja. Zatim utjecaj morfologije na strujanje zraka i efikasnost prirodne ventilacije u uslovima prisustva vjetra, zatim utjecaj urbane morfologije na strujanje zraka i efikasnost prirodne ventilacije u uslovima prisustva vjetra za lokalitete Socijalno i Marin Dvor. Zatim privreda za potrebe izrade ekspertiza urbanističkih planova u Kantonu Sarajevo i analiza kapaciteta postojećih saobraćajnih koridora i međusobna povezanost urbanih područja sa prijedlogom planiranih kapaciteta. Ovdje moram naglasiti da je ovo dokument, da je ovaj dokument koji je pred vama još uvijek u izradi i da je podložan diskusiji i promjeni obzirom da je ovo tek Nacrt plana. Nacrti urbanističkih planova su predmet različitih interesa, zbog čega Zavod želi osigurati participaciju svih sudionika u procesu planiranja. Nacrt plana je podloga za proces javnih rasprava i konsultacija, sve sugestije, primjedbe i prijedloge koje vi kao zastupnici uputite, kao i sve institucije lokalne zajednice, kao i građani koji budu zainteresovani za poboljšanje ovog dokumenta dobrodošle su i bit će tretirani u smislu javnog uvida i javne rasprave. Za sva pitanja, sada bih zamolio ako može kolega ili će ministar. Može. Hvala lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženom direktoru Muharemoviću. A sada bih zamolio uvaženog ministra Bošnjaka da podnese uvodne napomene. Izvolite, imate riječ.

Bojan Bošnjak (ministar)

Hvala lijepa. Razumijevajući trenutak u kojem se nalazimo, ja neću previše ovaj širiti priču. Naravno, direktor je vrlo iscrpno obrazložio sve ono kako jest i kako treba. Ja ću samo par rečenica reći obzirom da je resor u kojem sam zadužen za ovu oblast vrlo bitnu, ali prije nešto ista kažem reći da je danas otprilike i simbolika na našoj strani, kad kažem na našoj, mislim na ovu novu parlamentarnu većinu, jer je danas 100 dana zvanično ovaj od formiranja ove zadnje Vlade u kojoj trenutno ja sjedim, tako da usvajanjem ovog danas dokumenta je nekako šlagort na čitav rad koji nas čeka i koji smo do sada radili, tako da evo čestitam nam svima 100 dana.

Cijenjeni zastupnice i zastupnici, uvaženi predstavnici stručne javnosti, dragi građani i sve građanke, dozvolite mi da vas i u ovoj fazi pozovem na donošenje najboljeg rješenja, da pozovem na usvajanje ovih nacrti urbanističkih planova koji imamo danas. Glavni grad naše Bosne i Hercegovine treba da bude metropola, a nikako kasaba. Ovaj dokument, odnosno ovaj temelj razvoja našeg glavnog grada i Kantona, napokon u proceduri, vidjeli ste iz izlaganja mog prethodnika koliko dugo čekamo ovaj dokument i mislim da je vrijeme da konačno ovakav

dokument usvojimo i krenemo dalje u realizaciju i da pokušamo stvari koje je loše teku u našem glavnom gradu, da ih nekako stabiliziramo i upravimo u pravom smjeru.

Nakon što vi ovdje usvojite ovaj Nacrt, slijedi dalja procedura, u okviru čega će resorno ministarstvo i dalje biti na raspolaganju svim zainteresovanim stranama u punom kapacitetu. Mislim da smo i do sada bili, bar ova 3 mjeseca zadnja, apsolutno otvoreni za svu saradnju, sve primjedbe, sve sugestije svih zainteresovanih lica, pa i vas, na kraju krajeva zastupnika, vrata su Ministarstva za vas otvorena.

Na kraju ću se zahvaliti Zavodu za planiranje što je istrajao na ovom poslu i sve što su uradili zadnjih godina i vjerujem da je njima jako stalo da ovaj dokument ugleda svjetlo dana. Već 2 godine, faktički je gotovo ovaj plan, odnosno Nacrt plana i čekao se pogodan trenutak da se napokon krene u dalju realizaciju istih, dogovorenih normi i pravila koja su tamo definisana. Dozvolite mi na kraju da izrazim poštovanje svim članovima Savjeta, vrlo meritornim ljudima koji su pratili realizaciju svega onoga što se dešavalo i što se crtalo i što se planiralo, sve one koji štite i provode riječ struke u ovom procesu. I evo na kraju, pozivam vas da učestvujete u konstruktivnoj raspravi. Neke insinacije da je ovo zatvoren dokument koje su bile u javnosti prisutne zadnjih dana totalno ne stoje. Dakle, ovo je jako otvoren dokument, svi oni koji imaju šta da kažu, ja ih, evo, pozivam i s ove govornice da to kažu u javnoj raspravi koja će uslijediti i bit će dostatna za sve one koji imaju šta i hoće da kažu. S tim u vezi hvala vam na svemu i ugodan ostatak daha.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženom ministru Bošnjaku.

Vi sad prezentaciju imate. OK. Zamolio bih službu da nam spusti projektor, odnosno platno kako bi mogla prezentacija da se prezentuje zastupnicama i zastupnicima.

Edin Jenčiragić (voditelj Plana u Zavodu za planiranje razvoja KS)

Evo, ja vas prije svega želim još jednom pozdraviti ispred članova tima Zavoda i u svoje ime. Ja sam, Edin Jenčiragić, voditelj plana. Pokušat ću vam kroz ovu prezentaciju malo bliže prikazati ono što smo radili i da približimo dokument sa aspekta jel prostornog planiranja, ovo što smo radili u proteklim godinama i naravno da pretpostavljam da ste većina dobili ovaj skraćeni dokument, odnosno skraćeni tekst, tako da ćemo pokušati sve nedostatke, odnosno informacije kroz ovu prezentaciju i da dobijete jednu malo bolju sliku o čemu se radi. Ne bih previše je gubio vremena. Evo, odmah možemo prijeći na ovaj segment koji i pokazuje sadržaj same prezentacije, pa sadržaje samog plana i otprilike neku strukturu, metodologiju kojom smo mi išli u izradu i realizaciju ovog plana. Neću ponavljati ove sve segmente osnovne koncepcije, prostorne osnove itd preći ću odmah na taj segment koji se tiče analize prostora postojećeg stanja, osvrta na raniji Urbanistički plan. Nažalost, više od 35 godina čekamo ovaj dokument, on je možda u postratnom periodu, treba odmah biti urađen, jer on je možda i najbitniji u prostornom smislu jer se radi o prvom glavnom gradu države i administrativnom centru. Ali evo da se ne vraćamo na to, nadam se da ćemo i u sljedećim fazama i nakon nacrtu plana imati dovoljno vremena da, jer vidjet ćete kroz prezentaciju, sve segmente koje smo obradili ostavit će se mogućnost i dovoljno vremena da se ovaj dokument doradi i popravi, uz određene sugestije i primjedbi svih nivoa, ne samo vlasti, nego, naravno, i uključenje građana, prije svega. Ovo što vidite je raniji Urbanistički plan koji ovdje samo ovo su namjene površina prikazani, ono što je ovdje naglašeno jel ovim crnim strelicama jesu ustvari ti razvojni pravci odakle mi suštinski počinjemo. Naglašen je taj razvojni pravac Longitudinalni jel od Starog Grada prema Ilidži i ovamo tada već na neki način preko ovog dijela iza Rajlovca pa prema Koridoru V C i naravno, Prva transverzala koja ide prema Vogošći. Tu vidite već neki oblik formiranja ovog gradskog prostora, urbanog područja kao jednog prstenastog oblika, odnosno

da već taj longitudinalni izrađeni pravac nema više zadržanu osnovnu i glavnu formu, nego da sam razvoj već tada '86. krenuo i ovamo prema sjeverozapadu i sjeveroistoku. Naravno, bitne su konekcije u to vrijeme i ovamo prema jugoistočnom, paralelno uz sam aerodrom, kao i ovamo prema Konjicu, Mostaru, odnosno to je sada izraženo, pogotovo sa koridorom V C. Uglavnom, naš koncept se naslanja vidjet ćete to smo bazirali na suštinski 6, odnosno 7 razvojnih pravaca. Oni su nam prvi segment na koji se osvrćemo, a kasnije na prostorne sisteme. Objasniti ću vezano zašto su oni bitni. Ovo prije svega nego što krenemo u ovaj segment, morat ću su se ovaj osvrnuti na jednu bitnu stvar, a to je postojeće stanje, nulta karta od koje mi krećemo i da vidimo kako je to faktičko stanje na terenu. Ovo što vidite žutom bojom, to su izgrađene građevinske površine, plavo su neizgrađene građevinske površine. Ovo što vidite zelenom, to su uglavnom površine park šume, zelene sve površine veće i vodozaštitne zone, Vrelo Bosne, Bembaša, parkovske odnosno šumske i poljoprivredne površine itd. Znači, to su u suštini one površine koje nisu za gradnju, neke spadaju u građevinsko zemljište kao što su park, šuma ili parkovske površine, ali ne za gradnju, nego za uređenje. To je jedna razlika koja se stalno miješa. Kad neko spomene građevinsko zemljište, onda mislim da je to za gradnju, imamo građevinska zemljišta koja su jednostavno urbano područje samo za uređenje. A ovo što je crveno, zato smo ovaj htjeli prikazati, znači, u postratnom periodu može se opravdati, naravno da kažem, na neki način bilo je legalizacija, bilo je migracija i bilo je bespravne gradnje i ljudi su morali rješavati svoje pitanje, prije svega stambeno, ali nije ovo, samo se desilo u tom periodu, viši od 40, 50 % se desilo i u tim '80. godinama ove bespravne gradnje, odnosno ove crveni fleke, da tako kažem, ustvari predstavljaju bespravnu gradnju i ona, mi smo provjeravali tri puta, nismo vjerovali. Malo se zadržavam na ovom, ali jako je bitno kao polazna osnova zauzimaju 10 % površine znači urbanog područja koje sada vidite, to nije nimalo dobro, ali evo na neki način ti prostori se moraju korporirati jel u urbano područje. Ne mogu se zanemariti jer uglavnom se kreće negdje oko 45 do 50 % do 55 % stanovanja stambenih prostora u urbanim područjima, to je tako uglavnom u urbanim područjima u gradskim područjima. Međutim, mi smo imali 45 %, ovako smo dobili već samo po sebi 55 %, tako da u svakom slučaju morali smo to uzeti kao polaznu osnovu u daljoj izradi plana. Može dalje.

Shematski prikaz ovo su sada sedam razvojnih pravaca. Ovaj broj 1. Jel prvi longitudinalni koji jeste naglašen i on će uvijek biti jel ta da kažem kičma grada. Međutim, ono što je interesantno od VI do XII Transverzale, a to je otprilike prostor koji je od Buća Potoka pa tamo do Vize, odnosno XII transferzale, on predstavlja ustvari relativno neizgrađen prostor koji daje određeni potencijal, prvenstveno u smislu strukturiranja novog tog prostora. I naravno, vidjet ćete kasnije na drugim slajdovima tu je fokus prvenstveno stavljen na mješovite zone koje podrazumijevaju ne samo stanovanja, ono će se pojavljivati, ali u nekim slučajevima će biti dominantno društveni i poslovni sadržaji sa određenim procentom jel nekih 30, 40 % stanovanja ili obrnuto, gdje će biti dominantno stanovanje, ali u ovom slučaju to ne podrazumijeva samo društvene. Kada govorimo o društvenim i komercijalnim sadržajima koji su vezani za i reonske određene lokalitete, reonske centre itd podrazumijevaju i obrazovanje, školstvo ustanove osnovnog obrazovanja, zdravstvene ustanove raznog nivoa, od ambulanti do domova zdravlja itd da ne uzimam. Uz to, uz to, naravno i parkovske površine i sportsko-rekreativne, znači sve. Ovi prostor će biti imati gradaciju u daljnjoj razradi, odnosno već imaju ovdje nećemo imati dovoljno vremena da to prezentiramo, osim na zadnjoj karti, namjene površina. Uglavnom, to je prostor koji ima veoma kvalitetan potencijal i moramo ga veoma, veoma racionalno i kvalitetno iskoristiti. Drugi pravac koji vidite gore jeste faktički pravac koji tangira Rajlovac. Rajlovac prolazi pored Azića, Dogloda, ide ovamo prema prostoru Riverine Sastavci koja nosi nekih 30 do 35 000. Tu je planiran još 2003 prostor kolektivnog stambeno-poslovne zone, otprilike veličine nešto manje od Dobrinje. Zeleni krug koji vidite gore jeste drugi gradski park koji je na tom prostoru, a ovu elipsu koju vidite u ovoj ljubičastoj boji u

stvari predstavlja privrednu zonu jer je ona na neki način tu i prije bila inicirana. Ono što smatramo da je zapostavljeno, to ćemo poslije reći kroz samu mrežu saobraćaja, vi je vidite samo ovdje u konturama. Ali poseban segment ćemo tu ovaj ostaviti da to obradimo, odnosno da vam obrazložimo i u stvari ono kao što trebamo doći kući, tako trebamo otići na posao. Ako imamo jednu poslovno-privrednu zonu koji takvog formata i takve veličine, smatrali smo da tu saobraćaju itekako moramo posvetiti pažnju i pojačati jer je on bio u potpunosti zapostavljen. To ćete vidjeti kasnije na kartografski prikazima. Uglavnom, to je prostor koji ima također jako, jako veliki potencijal i na tom lokalitetu na tom prostoru smo locirali drugi gradski centar, prije je bio on planiran, odnosno sekundarni centar na Stupu, ali nikad nije mogao zbog svojih kapaciteta dobiti pravi oblik tako da smo u smislu balansa ovog prostora. Jel na neki 10 km i kroz sistem gradski centara pokušali riješiti pitanje policentričnog razvoja dostupnosti građanima svih sadržaja koji nude, kasnije ću nešto reći o tome, u svakom slučaju, pravo ovaj razvojni pravac 2 je vrlo, vrlo bitan u tom segmentu i on bi predstavio sa koridora 5 c. To je ono kad se ulazite sa koridora 5 c. Idete u onom brzom cestom, ona je čak 5 km, ali otprilike vam slika ne govori da ulazite u grad dok ne siluetu tamo ne znam Alipašinog, ovaj ne vidite, a potencijal je jako veliki u razvojnom smislu, naročito što su tu definisane poslovne privredne zone, to smo, naravno, radili i u suradnji sa Vladom i ministarstvom i definisali još jednu poslovno privrednu zonu koja je nekih veličini oko 80 ha. Dalje je razvojni pravci 3 i 4. To je ova linija gore zelena koju vidite mi smo je nazvali zelena longitudinala. Zašto je ona bila bitna, imali smo u ranijem urbanističkom planu i inače, urbanističkim planovima su definisane određene saobraćajnice koje su trebali servisirati sva padinska naselja, međutim u ranijem urbanističkom planu se pojavila se faktički definisana saobraćajnica koja ruši preko 300 objekata? Znae kako, ne možemo ni Prvu transverzalu da riješimo radi jedan ili dva problema, a zamislite da moramo takvu saobraćajnicu rušeći 300 do 400 objekata i iz tog razloga smo za ova naselja koja faktički i ovakvo svrha, evo to su Buća Potok, Buljakov Potok, Pofalići itd oni do tramvaja ili do nekog pravog gradskog saobraćaja imaju skoro 2 km. Govorim, naravno, oni koji su najviše kotirani. I onda smo smatrali dvije stvari da treba tu raditi, a to je da postavimo saobraćajnicu koja se nalazi iznad ovih padinskih dijelova, da je povežemo od ovog drugog gradskog parka koji se nalazi na Riverini, preko Žuči, Huma i dalje prema Sedreniku, jer mora se reći da 90 % ljudi na ovaj prostor Žuči koji predstavlja, evo često ponovim 2,5 Central parka u New Yorku, znači pluća grada, odnosno jako velika zelena površina, ali 90 % ljudi, odnosno građana ovog grada, sigurno nisu do gore. Šta to znači? Mi imamo stvarno potencijal za ozelenjavanje, za zelene površine, ali nemamo pristupačnost, tako da ova Zelena longitudinala predstavlja dvije stvari, a to je da pokušamo gradski saobraćaj koji nije mogao, znači većina ovih padinskih dijelova dolazite kombijem, samom saobraćajnicom ćete moći, odnosno će se moći uspostaviti autobuski gradski saobraćaj i s druge strane, dostupnost svi ovim zelenim površinama kojega faktički tangiraju. Tako da ova Zelena longitudinala u tom kontekstu ima dvojaku da kažem ulogu. Ovaj sledeći pravac broj 5 koji vidite jeste ustvari transverzala koja je Šesta transverzala. Ona ide otprilike tamo prema prolazi kroz Buća Potok ide i tamo prema Zraku i spaja se gore na Prvu transverzalu i uz dodatak jednog tunela na Četvrtoj transverzali zato što tu ne možemo na početku, a da nemamo veća rušenja ulaskom u Buća Potok, da dobijemo 4 trake, tako da smo to pokušali riješiti sa još jednim tunelom ovamo na Četvrtoj transverzali. To je ona linija (nerazumljivo) koju možda možete vidjeti odatle i s te strane ovaj Šesta transverzala se onda pruža ovamo tunelom prema Istočnom Sarajevu. Ona je i ranije bila planirana, uz mogućnosti i tramvajskog saobraćaja i veze na ne samo na Istočno Sarajevo, nego na brzu cestu Sarajevo-Beograd, a to je ovo što vidite liniju nešto izraženije jel ove narandžaste boje. Tako da ono što je bitno za tu Šestu transverzalu faktički se nalazi u centralnom dijelu grada. I ako pričamo o rasterećenju saobraćaja, ona je možda jedna od ključnih saobraćajnica .Zašto je ona bitna? Još zato što je njena realizacija mnogo lakša. Što imovinskopравни i sve ostale stvari bi bile mnogo lakše rješive, ali mislim da su i ostale ovaj, kad je u pitanju i Prva i

12. rješive, znači nastaviti ću, ali kad budemo o infrastrukturi pričali, ali jednostavno moramo se pozabaviti infrastrukturom ako želimo dizat grad na viši nivo, na viši standard, to jednostavno moramo i društvenu i komercijalnu i ovaj saobraćajnu infrastrukturu podići na jedan viši nivo. Kada je u pitanju pravci 6 i 7 možda ovdje ne možete baš najbolje pošto je tamna podloga, oni se odnosi na 3 saobraćajna prstena koja su vezana za željezničku prugu. Evo, sad možete vidjeti, to je sada u bijeloj boji, na željezničku prugu, s tim što 2 prstena koja su i ranije bila kao takva utvrđena i oni bi obezbijedili ne samo željeznički saobraćaj jel, nego i mogućnost korištenja tzv lakošinskog vozila, to je tramvaj koji bi bio postavljen na tim šinama i raspon za stanice jel bio nešto, ne kao na tramvaju od 500 m, nego nekih kilometar, kilometar i pol, ali bi on svakako zahvatio vidite jako, jako veliki dio urbanog područja. Ovaj treći prsten je proizašao to moram reći jel na neki način smo ga htjeli ostaviti ili ne u ovoj fazi, mi smo ga smatrali da je on samo naglašen. Mi smo njega stavili ovdje, on je faktički više za postplanski period, a zašto je stavljen? Inače sada gledate otprilike ovdje se već nazire neka mreža saobraćajna u ovom prostoru, ali mi smo se morali oslanjati, nije to samo koridor 5 c kao europski koridor, nego i na transeuropske koridore koji su vezani za željeznicu. Veza sa Srbijom i Crnom Gorom je jedna od tih transeuropskih i mi smo morali ostaviti mogućnost gdje bi bila ta konekcija ili veza prema Srbiji i Crnoj Gori, odnosno u ovom slučaju prema Istočnoj Bosni. S tim što je ranije 65. godine kada je rađena isto slična analiza i kada je rađen Urbanistički plan 65. godina, da, postola je ta trasa, a ona je tada išla ovamo preko vodozaštitne zone, tako da takvu mogućnost i ovaj nismo mogli jel odraditi zbog same zaštite tog područja, tako da smo pokušali ovaj dati neku alternativno rješenje, ali evo ne bih previše na njega ostavljao vremena. Sva ova infrastruktura koju ćete vidjeti kasnije košta, ali moramo podizati ako pričamo o održivom razvoju, mobilnosti saobraćaja itd. jer On podrazumijeva i realizaciju takvih projekata i investiciju. Što se tiče pravca 7 i 8, oni su prvenstveno vezani na ove privredne zone, to su ove ljubičaste elipse koje vidite i one su uglavnom pozicionirane u zonama koje su, da kažem, istisnute van na rubne dijelove urbanog područja, a s druge strane su konektovane na veoma bitne saobraćajne pravce osim koridora 5 c, jel ovi magistralnih cesta, željeznice i itd. I ovaj segment koji je vezan gore za Vogošću. Znači to je bilo otprilike tih 7, odnosno 8 razvojnih pravaca. Ono šta je sljedeći način i kriterij koji smo mi pokušali uspostaviti da bi došli do krajnjeg cilja, odnosno namjene površina opšte prostornih sistema, a to je da faktički ove prostorne sisteme koje ćete sada vidjeti, govorimo o održivom razvoju, govorimo o zelenom gradu, govorimo o pametnom gradu itd. Kroz ove sisteme oni na neki način direktno odgovaraju, puno je onih stvari koje moraju utjecati na ovo što sam spomenuo, ali kada je prostorni aspekti i planiranje urbaniziranje prostora, mi smo pokušali kroz prostorne sisteme da damo značaj upravo održivom razvoju i oni su bazirani na nekoliko segmenata. Ali evo, ja ću krenuti, neću ih sad odmah nabrajati. Znači, ako govorimo o gradskim centrima, zašto gradskim centrima? Ovdje vidite sliku postojećeg stanja jednog disbalansa u prostoru otprilike postojećeg, gravitirajućeg broja stanovnika, gdje imamo, ovo desno ovamo? Što vidite faktički standardni on ima istorijsku slojevitost. Uvijek će biti glavni gradski centar, međutim, ovamo što idemo dalje prema zapadu, jel i jugozapadu, vidimo da tu naselja sva suštinski imaju jako nizak nivo reonskih centara, odnosno sadržaja koji oni imaju u svojim okvirima. Šta tzn. Pokušali smo kroz jednu potpuno drugu shemu rasporeda gradskih centara možemo na sljedeću sliku. Tu je i učestvovala direktno i predsjednica Savjeta prof. Vlasta Žulić, s obzirom da je upravo ona i predavala ovakav predmet. Tako da smo pokušali napraviti jednu potpuno drugu strukturu, podići određene zone na drugi nivo, šta bi oni podrazumijevali? Nismo ovdje samo ovdje se ne radi samo o gradskom centru, ovom sadašnjem gradskom centru 2, ovdje se radi o i o gradskim centrima nivoa lokalnih centara. To su uglavnom ovi mali crveni krugovi koje vidite uglavnom na ovim padinskim dijelovima i na rubnim dijelovima koji su vezani opet za padinske dijelove. Smatramo da su oni bili jako, jako zapostavljeni. Znači imamo negdje školu, negdje imamo ili nemamo obdanište, negdje imamo sportsko-rekreativni objekat, negdje ga

nemamo, uglavnom i ono što se desilo što imamo u takvim prostorima je suštinski nekako disperzno, razbacano i da nema jednu konturu određenog bar lokalnog centra, pogotovo ako kažemo da se uglavnom u tim prostorima živi, stanuje negdje oko 5 do 10 000 ljudi, tako da zaslužuju da imaju jedan bar lokalni centar izdefineriran ne samo društvenom infrastrukturom, nego i komercijalnom infrastrukturom, vidjet ćete to u kasnijim slajdovima. Uglavnom suština ovog rasporeda gradskih centara jeste da izbalansiramo cijeli prostor i dostupnost svim građanima. Često riječ policentrični razvoj podrazumijeva ujednačenu dostupnost građanima što više sadržaja od onih društvenih, sporta, rekreacije itd. Može dalje.

Znači ovdje sada slikovito, samo da otprilike vidite, ne radi se samo tu o šopinzingu, znači o ulicama koje bi trebale da se formiraju u pješničkim zonama od bar 100, 200, 300 m, koje onda potpuno drugu sliku daju u određenom prostoru, naravno, uz sadržaje trgovačke, ugostiteljske i prostore koji bi suštinski trebali da dominiraju pješnici. Ne moram ove slike dalje objašnjavati, mislim da se radi o osnovnom obrazovanju, predškolskim ustanovama, manjim lokalnim parkovima koji nećete vidjeti u sledećim slajdovima, ali oni su, kada je u pitanju i zelenilo, i ono na njih smo stavili jedan poseban fokus, a to su manji lokalni parkovi, od nekih 0,2 do 0,5 ha, a to je otprilike veličine kao što je Atmejdanski park koji je samo 0,5 ha, znači pola hektara, a itekako imate osjećaj da ulazite u taj prostor i pogotovo ti prostor će biti značajni zato što im možemo disperzno, odnosno policentrično rasporediti u cijelom dijelu grada. Tako da imate dostupnost ne ovih 6, 12 minuta, nego par minuta, a za one veće od 1 do 2 ha, oni spadaju u ovu dostupnost od 6 do 12 minuta. Može dalje.

Mješovite namjene. Ovdje ćemo se samo kratko osvrnuti. Sada smo to sve morali plasirati da kažem na teren, da identifikujemo koji su to lokaliteti. Ovo što vidite u dvije boje, jel su ustvari mješovite zone, pretežno stambene, mješovite zone pretežno stambeno-poslovne. Ove koje vidite tamnije, tamniju ovu smeđu boju, jel, oni predstavljaju uglavnom gradske centre i mjesta lociranja gradskih centara. Ovo vidite gore gdje je Žuč pa imate padinske dijelove, oni su tačno identifikovani, uglavnom se ti lokalni centri pozicioniraju, našli smo, odnosno identifikovali smo prostore koji bi bili pogodni za realizaciju, oni nisu izgrađeni, znači to su jedne od rijetkih lokaliteta koje smo mi aktivirali kao građevinsko zemljište za gradnju, a koje bi bilo u službi naselja koji gravitiraju tom prostoru i u cilju onih sadržaja koji nedostaju tim prostorima da dobiju jednu potpuno drugu sliku. Gore vidite 4, odnosno 5 takvih lokaliteta, lokalnih centara i ovdje dalje reonski centar, ne znam, Dobrinja, Ilidža i gradski centar, ovaj ovdje koji se graniči sa Azići, Doglodi, Rajlovac, znači na tom je prostoru i na neki način ga dijeli između prostora i Ilidže i Novog Grada, ga dijeli Miljacka. Možemo dalje.

Ovo što vidite jeste u stvari postojeća struktura rasporeda stanovništva. Nisu zgrade jel ovo su kolege uradile da se plastično pokaže kakav je raspored stanovnika. Ovo što vidite niže dolje Dobrinja, ne znam koliko možete na ovoj tamnoj podlozi pročitati Alipašino Polje, Otoka itd. Ono kao što smo sve pokušali kroz ovaj plan, znači balansiranje ne samo dostupnosti, nego i rasporeda građana, odnosno stanovnika u samom gradu, a to je i kroz gradnju. Vidjet ćete u kasnijim slajdovima pokušali izbalansirati i samu gradnju, nivo gradnje, mogućnosti gradnje. Ona je, naravno, i sa tifološkog aspekta jako bitna, ali evo, reći ću samo otprilike koliko smo mi prostora npr kroz bespravnu gradnju, nažalost, ljudi su morali rješavati svoje pitanje kod nas. Vani je individualna gradnja, luksuz, kod nas je to, nažalost, nužno nužni način rješavanje stambenog pitanja. Mislim da to i kroz etape ovog našeg razvoja nije se ni ponudilo nešto konkretno, pa da to ne ide u tom smjeru. A zašto to spominjem? Jako je bitno da se kaže sljedeća stvar, a to je, Dobrinju ćemo uzet kao primjer. Dobrinja ima negdje oko 450 stanovnika po hektaru. Vi, ne moram objašnjavati da tamo imate gdje prošetati, imate 3 osnovne škole, 2 ovaj srednje škole, da imate sportski, sada imate bazen, imate sportski objekat, posebno, jel imate šoping, imate jako puno parkovskih površina, rekreativnih površina itd, a pri tome živi 450 stanovnika. Znači, pravimo, govorimo sada, odmaći ćemo se i od gradnje od bilo čega. Znači,

koncentrisan je, relativno visok broj stanovnika, a vi to ne osjećate, nego na Dobrinji prilično dišete kada se nalazite tamo. On je funkcionisao u toku pandemije sam za sebe je kao grad. Najbolje je to bila prilika vidjeti, nažalost, u vrijeme pandemije Ferhadija je bila prazna, a Dobrinja je funkcionisala na tom dijelu u punom kapacitetu, naravno s maskama, ali ljudi su bili cijelo vrijeme napolju. I zašto to spominjem? Zbog npr drugih lokaliteta koji su jednostavno neracionalno znači, kao što morate negdje koncentrisati gradnju, ovaj tako koncentrisanjem određene gradnje na određenom prostoru ostavljate prostor da i za sportskih i za rekreativne, za pješačke zone itd. Mi imamo padinske dijelove na žalost, koji su nastajali uglavnom stihijski, neplanski i tamo imate nekih 60 do 70 stanovnika po hektaru, a na istom prostoru kao što je Dobrinja, 60 do 70, znači četiri puta manje stanovnika na istom zauzetom prostoru živi i tamo nemate ni gdje izaći, nemate gdje prošetati, nemate sportskih objekata, nemate zelenih površina. I tako da ne nabrajam, mislim da vam je struktura tih padinskih dijelova poznata. Zato smo i posvetili posebnu pažnju i lokalnim centrima, odnosno onim mješovitim zonama koji bi se našli na rubnim područjima tih naselja, padinskih, da i njih na neki način pokušamo vratiti na neki viši standard. U svakom slučaju, raspored stanovnika koji vidite ovo u naražastoj boji je pokušaj kroz sva naša rješenja, od namjene površina koje ćete poslije vidjeti, pa do načina gradnje i tipologije itd, izbalansirati ipak buduću gradnju, ovaj u prostoru. Može dalje.

Ovo maloprije je i direktor spomenuo i kolege sa ITH Cirih koji su također maloprije ste vidjeli u 3 D, jel, naše kolege su se potrudile čak i tako plastično da možete vidjeti i prikazati, a ovo je ITH potpuno na sličan način radio samo evo, drugim softverom i dobili smo vrlo, vrlo slične rezultate kada je pitanje distribucije i raspored stanovnika u prostoru. Može dalje. Optimalna dostupnost parkovskih, sada dolazimo do onog drugog segmenta koji je vezan za održivi razvoj, znači prvi je dostupnost sadržajima svih nivoa sadržaja, jel da ih ne ponavljam, a sada imamo optimalnu dostupnost parkovskih i drugih zelenih površina, s tim što vidite otprilike slike dovoljno govore, gradacija raznih vrsta parkovskih površina od ovih lokalnog, jel nekog blokovskog do sportsko-rekreativnih sa parkovskim površinama, aleje koje su jako, jako značajne. Sad ću spomenuti, a poslije će se vjerojatno ponoviti na ovom drugom grafičkom prilogu, znači ono što smo uradili kroz ovaj dokument nismo mogli prikazati, jer na ovo mjerilu koje smo mi davali ne možemo sve stvarno prikazati, čak ne možemo ni sve zelene površine, ali imaju napisani itd za određene obuhvate. Ono što kada govorimo o saobraćaju i mreži saobraćajnoj imamo, uglavnom su nam aleje planirane, ja govorimo o planiranom, ono što ovaj dokument daje realizacija je jako bitna, imat ćemo jako puno posla i koncentracije da stvarno počnemo mijenjati sliku ovog grada. Ali u kilometrima, evo da kažem, aleje koji su planirane kada ih počnete saditi sada iz Sarajeva, proći ćete Konjic. Tako da znate kada se pitamo za parkovske površine, ali jako bitno je zato što linijsko, prvenstveno radi buke, a i zagađenje, ima visoku visoko kotira. Može dalje. Optimalna dostupnost parkovskih površina ovdje ovo što vidite svjetlije, zeleno jesu čisto parkovske površine 1 do 2 ha. Ovo što vidite tamnije zelenom su ustvari sportsko-rekreativne zone sa parkovskim površinama do jednog hektara, odnosno parkovske sportsko-rekreative zone koji prelazi 4 ha imaju mogućnost realizacije nekog parkovskog prostora od jednog hektara i ove svjetlije krugove koje vidite i elipse ustvari predstavljaju dostupnost koja je do tih nekih otprilike 1 km i naravno na sljedećim slajdovima sledeći slajdovi će prikazati, uglavnom ove shematski prikaz rasporeda i kada govorimo o ovim zelenim površinama, često se daju razne informacije vezano za zelenilo, možda će se na kraju i ovaj začuditi kada govorimo samo o užem urbanom području, i ovo što je vezano, ovo što vidite sada kao šematski prikaz parkovskih površina, naravno ovo su planirane. Nažalost, kod nas je 2,5 m² realizovano, ali je planirano ako govorimo u užem urbanom području, uključujući drugi gradski park Riverina, Sastavci i park Betanija 10 kvadrata. Ali sad ćemo da vidimo šta imamo dalje na raspolaganju za planiranje u prostoru. Idemo dalje.

Znači ono su bile čisto parkovske površine. Ovo su, znači park šume, zatim Vrelo Bosne, odnosno prostor zaštićenog područja Bembaša, Sedrenik, ovamo imamo ovaj park šumu Mojnilo i drugi gradski park, odnosno i ovdje ću samo spomenuti vodozaštitnu zonu koja ne spada u jel ne tretira se kao zelena površina, a ona je zona sanitarne zaštite, ali suštinski se ne dire i ona se više eventualno može za neku poljoprivrednu proizvodnju, ali spada po proračunima u određeni nivo ozelenjenosti, odnosno prostora koji se suštinski ne gradi. Kada uzmemo ovaj segment, znači ovih zelenih površina koji nose još 20 m², znači, već smo došli do 30 m² po stanovniku zelenina. Pošto vidimo da često ne znam. Može sljedeći slajd. Često u eter izlaze neki podaci, ne znam na koji se dokument odnosi, ali očigledno se ne odnosi na ovaj i na kraju, kada uzmemo ovdje, imate, ovdje imate sada tačno plasirane u prostor, znači identifikovane upravo te površine, vidite ih, znači katastarski, da ne kažem pozicionirane, ovo što vidite nešto svjetlije, zelena boja, ona ustvari predstavlja i sportsko-rekreativne zone, međutim sve zajedno kad uzmemo, uključujući poljoprivredno i šumsko zemljište, znači koje se nalazi u okviru urbanog područja, mi dolazimo do nekih 40 m² ozelenjenosti grada. Znači, to je jako jako bitna činjenica i ovo što vidite kao žutom, odnosno narandastom bojom u stvari predstavlja, predstavlja biciklističke i pješačke staze. To su kolege saobraćajci faktički obišli, nekako ne skroz rubna područja, ali su tangirali sve ove prostore koji su vezani za park šume. Ovo je i sa turističkog aspekta jako bitno, dostupnost i biciklističke staze, pješačke i one čine nekih 50 km, ovaj, uključujući i ovu centralnu koja prolazi, ovo otprilike što vidite ovdje pored plave linije, to je tzv plava longitudinalna, odnosno Miljacka koja ide ovamo dalje prema Bosni, odnosno na sjeverozapad. Znači, ova žuta trasa je u stvari prvenstveno biciklistička staza i koja, evo, reko sam, predstavlja nekih 50 km. Možemo dalje.

Tu nisam htio da se zadržavam samo na strukturiranje sporta i rekreacije, pa ćemo evo nastaviti, sport i rekreacija je vidjeli ste otprilike, one svjetlije, zelene boje su ustvari gradacija, postoje sport i rekreacija koja je bazirana, koja podrazumijeva gradnju, ona koja ima ograničenu gradnju i ona koja nije uopšte predviđena za gradnju. A šta podrazumijevamo jel kao što je Zetra, Skenderija, Mojnilo itd. To su neki lokaliteti koji su intenzivniju gradnju sportskih objekata, mogu imati određene prateće sadržaje, poslovne itd zbog samog održavanja jel takvih sportskih objekata. To je ekonomskom smislu jako bitno, ali oni su dominantno sportski. S druge strane, imamo neke sportsko rekreativne zone koje ustvari imaju veoma, veoma ograničenu gradnju, a to su na ovim padinskim dijelovima gdje možete imati zavisno od veličine od prostora ne znam od 3 ha kao pet, šest fudbalskih terena se može pojaviti neki restoran ili neki manji motel itd. Znači, to smo rasporedili, možete otprilike vidjeti gore i oko Žući te lokalitete koji faktički, na neki kilometar i pol do 2 kada šetate, kada prolazite tim prostorom, da ipak posle nekih kilometar i pol, dva, imate određene punktove. To isto smo predvidjeli uz ovu zelenu, odnosno pardon plavu longitudinalu uz Miljacku, a to je da će se morati na neki kilometar, osim nekih sportskih i rekreativnih sadržaja, pojaviti i takvi punktovi gdje možete popiti piće, gdje se možete odmoriti itd. Evo, da ne ulazim u detalje, ali to je otprilike bila vizija i gradacija ovih sportsko-rekreativnih koje na neki način su na sličan način tretirani i u susjednim zemljama, prvenstveno mislim na one koje su prema zapadu. Kada govorimo jel ponovo o održivom razvoju, o zraku u našem gradu koji je jedan od bitnih stvari, a to je ova srednja slika koju vidite, a to je zagađenje, znači prvenstveno privatnim vozilima kako ćemo to eliminisati? Pa jedino podizanjem gradskog saobraćaja na mnogo, mnogo viši nivo. Da li on zahtjeva, on zahtjeva stvarno jako, jako velike investicije. Mi smo, znači, u svom planu uzeli nekih 70 posto, otprilike 70, 80 % su stvari koje su zacrtane, neke '65 i neke '86. ali jednostavno nisu realizovane. Mi imamo problem s realizacijom, a ne sa onim što je isplanirano, pa i ono što ćete vidjeti, što smo mi dodatno isplanirali. I nije to samo tramvaj, nije to samo trolejbus, autobus, nego i lakošinska vozila, odnosno željeznički saobraćaj, ono što ćete vidjeti u shemi kad je u pitanju saobraćaj na šta smo sve obratili pažnju i možda su neke

ideje furističke. Sad smo u fazi nacрта, ali imali smo razloga da to ovaj postavimo i mislim, ali smatramo da je jako puno tu realnih stvari, samo treba ulagati. Može dalje.

Ovdje sada saobraćajna infrastruktura i ovaj predstavlja u suštini posljedicu namjene površina. Ovdje prvo vidite ovo što je crveno, ovo je u stvari početne linije koje ste vidjeli, ustvari gore je koridor 5 C, ovdje dole što vidite je Istočno Sarajevo i brza cesta Sarajevo- Beograd. Ova mreža koju vidite nije sva iscertana. Naravno, dali smo fokus na Južnoj i Sjevernoj longitudinali, ovoj centralnoj gdje ide tramvaj i, naravno, Prva i Šesta transverzala. Ne znam koliko ste već dobili sliku ovaj koje su one u ovom prostoru i, naravno, ovaj prostor tamo prema Butilama, odnosno Azići, Doglodi, Riverina Sastavci, gdje smo morali napraviti još jednu dodatnu strukturu, pojačati taj saobraćaj jer tu privrednu poslovnu zonu ne možemo podići na viši nivo jer je njen pristup stvarno bio ovaj jako, jako loš. S druge strane, sada vidite ovdje saobraćaj ovo što vidite plavu liniju je trolejbus. Mi smo faktički ono što znamo već jel prema Vogšći će sigurno realizovati. Mi smo trolejbus putem nastavili Južnom longitudinalom u pozadini Nedžarića i onda smo prešli na 13. Transverzalu i spustili se putem 13. Transverzale da tangiramo Aziće, Doglode i došli gore do Dobroševića, Bojnik i Azića, tako da i te prostore neki način inkorporiramo, odnosno privučemo tom gradskom saobraćaju, jer nije zanemarljivo da tamo živi neki 20, pa i 20 000 ljudi, pa i više, ovaj, a da nemamo nikakav gradski saobraćaj osim autobusa. S druge strane, ovo što vidite ljubičasto, ako može, samo da nam se vrati samo tramvaj.

Znači kada je u pitanju tramvajski saobraćaj, znači osim ovog longitudinalnog pravca i ovog pravca koji ide dolje prema Hrasnici, naglasit ću jednu stvar zašto je ovaj za Hrasnicu bitan ovaj tramvaj. On nema ulogu toliko broja, uglavnom su postavljane sve saobraćajnice, sve saobraćajnice su postavljane u kontekstu gravitirajućeg stanovništva i postojećeg, kao i planiranog. Tamo to u potpunosti neopravdava naravno da imamo ovaj tamo i Hrasnicu i ova druga naselja do Ilidže, međutim on prvenstveno ima značaj dolaska do samog pod podnožja Igmana i žičare koja bi se faktički realizovala na tom prostoru. I onda, nadamo se da bi to uzrokovala ono da nemamo više pritisak na olimpijske planine, onakav kakav imamo i da ćete da će ovaj i naročito mlađe ove generacije moći sjesti u tramvaj, doći na žičaru, skijati se i vratiti se kući. Jako je bitna dostupnost znači za olimpijske planine. Što se tiče tramvaja koji ide ovamo prema Azićima, Doglodima, odnosno toj privrednoj zoni, gradskom novom centru i Riverini Sastavci, on otprilike ima jedan oblik potkovice kako bi faktički obuhvatio sve te namjene površina, odnosno sva naselja. Tako da, neupitno je, imali smo raznih rješenja, ali neupitno je veza tog tramvajskog saobraćaja i u toj zoni gdje mora biti pojačan, kada uzmemo sada nekih 20 i 25 000 ljudi koji žive sad u tom prostoru, 35 000 koji isplanirani na Riverini Sastavci, ovaj i još nekih ne tako blizu gravitirajućih, ali ne možemo zanemariti i gore ove prostore Dobroševića. Znači, to se tiče, negdje oko 80 do 90 000 stanovnika. S druge strane, i prema Dobrinji imali smo dvije opcije, one su još uvijek promjenjiva kategorija, u fazi smo nacрта, ali ono što smo mi dali kao alternativu i to ću sada naglasiti, dali smo alternativu u odnosu na 11. Transverzalu koja je podrazumijevala nekih 56 objekata da se ruši i prolazila bi točno kroz centralnu zonu Dobrinje u kojoj sada to fizički mislim da će vrlo bitno, vrlo teško biti realizovano, naročito što imamo sada tu jednu na Dobrinji zelenu longitudinalu, morali počistiti to svo zelenilo, a s druge strane 10. Transverzalom, gdje su kolege saobraćajci preispitali mogućnost imamo jedno usko grlo i pitanje rondo, ali je tehnički vrlo, vrlo izvodljivo, nemate nikakvih rušenja, da ne kažem sa tih 50 i 60 gdje morali dati negdje oko 15 000 000 već potrošiti prije nego što krenemo u samo raščišćavanje trase, mi bi skoro skoro došli do ivice Dobrinje. S druge strane, to bi išlo Desetom transverzalom i otprilike onaj transverzalni pravac kada dođete otprilike idete uz padine Mojmila i kada dođete na sredinu Dobrinje, on ide transferzalno prema aerodromu, odnosno 12. Transverzali i tu ima samo jedan manji zavoj, tako da bi tramvaj faktički bio doveden bukvalno do ulaza u aerodrom. Mi znate

sa aerodroma, kako se vraćamo i koja je cijena taksija, a mislim da je sramotno da nemamo nikakav gradski saobraćaj do samoga aerodroma. Na ovaj način bi i to bilo riješeno jel. Što se tiče ova tri saobraćajna prstena, znači još jedno podizanje na viši nivo, ono je i ranije razmatrano u starim planovima, odnosno i '86 i '65. a to je važnost ova dva, odnosno tri prstena željeznička, koja bi pomogla da i ove rubna područje sa lakošinskim vozilima, obezbijedimo u saobraćajnom smislu. U svakom slučaju, intencija je da podizanjem saobraćajne infrastrukture koja ima stvarno svoju cijenu, to ne možemo zanemariti, bojim se da smo se inače zadužili za puno nekih drugih stvari, a nismo ništa napravili. Ali ovo realizacija ovakvih projekata infrastrukture bi prije svega utjecala na ovaj zrak u našem gradu, smanjenje samog prometa, jel individualnim vozilima itd, da ne ulazim u to. I ovdje što vidite ove bijele, osim ovamo prema samom Igmanu, prema Trebeviću postojeća žičara tako smo planirali da imamo jednu centralnu sa 6. Transverzale prema Humu i Žući, s tim što postoje još neke opcije, ali evo, ovo je shematski prikaz, pa da dobijete otprilike pravu sliku. Može dalje.

Ovo su otprilike samo da vam pokažemo koje su to intervencije, možda se ne moramo previše zadržavati na ovom, ali ovdje su prikazane ustvari koje su to ključne intervencije, veze ova s Dobrinjom, prema Hrasnici i koje bi to intervencije bile najintenzivnije jel kada je u pitanju ovo što smo rekli i veza željeznička prema aerodromu koja podrazumijeva, naročito, naravno, tunel i sigurno iziskuje najveća sredstva. Zato sam ponovo ponavljam to smatrali da možda samo u ovom prikažemo, rekao sam iz kojih razloga, jel transeuropskih koridora, ali je to bila jedina opcija i naravno da će se ona u ovom periodu planskom pokazati koliko je realna, koliko je moguće izvesti itd, ali ona neće spriječiti mogućnost realizacije ovih ostalih niti će utjecati na njih. Otprilike možete vidjeti, da ne objašnjavam ove slike.

Ovaj koje bi to intervencije bili i u drugim prostorima, a kako bi realizovali evo na Šestoj transverzali znači ovaj tramvaj, koji bi išao i prema Istočnom Sarajevu, vraćao se prema Dobrinji, to je još jedna trasa. Samo da kažem jel poređenja radi, stalno želimo zapad, ali evo, ovaj sam Zagreb koji ima 16 krakova tramvajskog saobraćaja, mi još ni jedan nismo napravili, a onda počnemo razna pitanja. Naravno da sve treba preispitivati koliko je kvalitetnije, imamo li bolja rješenja. Onda pitamo zašto nama to treba? Pa evo ne treba nam, ako ne želimo da dižemo niti standard, ni da smanjujemo zagađenje. Ovo je mogućnost realizacije ovog tunela na Šestoj transverzali prema Istočnom Sarajevu, gdje bi tramvaj bio dole zbog nagiba koji je neophodan za realizaciju tramvaja nekih 4 % za ove naše, imaju neki koji podnose i veće nagibe i naravno, kolski saobraćaj koji je bio u ovom tunelu iznad tramvaja. Može dalje.

Ovo je još jedna simulacija koju su radile kolege sa ETH. Zašto su se ovo radile? Prije nego što smo napravili strukturu i našu ovu saobraćajnu, napravili su analizu gdje su to uska grla i gdje imamo najveće probleme u prostoru, tako da moram reći da nam se u dosta segmenata, tako da su nam oni bili nekako korektivni faktor, možda ne vidite sa ove slike previše, ali ti simulacija su dosta uradili i tačno detektovali gdje imamo čepove, odnosno uska grla u prostoru i gdje bi trebali na neki način intervenisati, nisu finalizirali, ali bi trebali finalizirati sada, ali po ovim kriterijima koji su zajednički utvrdili, a to je ova sadašnja mreža, jel koliko bi ona rasteretila, koliko bi utjecala, pošto oni ne radi samo simulacije evo saobraćaja, čak rade i simulacije vezane koje su i za zagađenje, koji su vezani i za na neki način vjetrokoriđore, odnosno gradnju itd. Imali smo dosta saradnje s njima, gdje su nam oni pomogli kroz ove kroz samu tehniku s kojom oni raspolazu da dođemo do određenih rezultata. Može dalje.

Viza 4. U stvari, evo, sad dolazimo do onoga što faktički gdje je radili smo, ovo je ustvari ako govorimo o urbanim pravilima i onome šta želimo graditi u ovom gradu. Naravno, ovo je pod navodnicima prikaz nečega kad uzmemo najradikalnije, mada je ovdje koeficijent, objasniti ću šta je koeficijent, ovaj 6, 4, šta je koeficijent 3. Znači, kad imate na nekih deset hiljada kvadrata površine parcele zemljišta i kad neko izgradi 70, 80 000, onda vam je to koeficijent 7-8. Ovdje znači na 10 000 napravljeno nekih 64 000, međutim to su upravo takve površine objekata su

upravo detektovane i koeficijentom i parametrima, svim ostalim kroz studiju vjetrokoridora. Mi smo sa kolegama koji su autori, evo mogu spomenuti jel prof. Muhameda Hadžiabdića, pa i prof. Kemala Hanjalića, koji su na neki način direktno učestvovali u jednoj ekspertizi koja je bila nastavak studije, a to je da smo htjeli preispitati sve mogućnosti, odnosno da vidimo kakva pravila možemo uspostaviti, a da nemamo problem sa cirkulacijom i mogu reći da ono što smo i sa kolegama sa Arhitektonskog fakulteta utvrdili kao da kažem optimalno ili primjerena gradnja u prostoru se poklopila sa onim kriterijima koje su dali kao prihvatljive, prihvatljivu gradnju u prostoru po svojim parametrima i matematičkom modeliranju. Znači, oni su to radili da, evo ne kažem na na emisiji samog zagađenja, odnosno česticama, odnosno milimetrima, mi smo to sve pretočili jel u kvadrate i kubike, tako da smo zajednički došli do zaključka, evo kada imamo neki objekat koji je ovog koeficijenta 6,4 ono što mi zagovaramo na takvoj parceli te veličine, onda je to koeficijent 3. Znači, mislim da vrlo slikovito možete vidjeti razliku između prvog i drugog, onoga što smo imali, mada su ti objekti i veći. Oni imaju, mi smo uzeli sad jedan primjer, možete siluetu prepoznati, međutim, imamo objekte koji su 7 i 8 koeficijent, znači ono čemu mi težimo jest koeficijent 3, a on omogućava ne samo da imamo adekvatnu veličinu sa aspekta cirkulacije zraka, nego i kvalitetnu veličinu ili gabariti ili oblik objekta koji ustvari omogućava i adekvatnu količinu javne površine zelenila. I on je, da kažem, optimalan i daje, i u prostornom smislu i u oblikovnom smislu daje jedan potpuno drugačiji karakter našem gradu, koji je ipak, moramo nekako pratiti mjerilo našeg grada. Napomenuti ću samo nekako se i kroz to smo zaključili još jednu stvar, a to je da li visina je bila prioritarna u nekim zaključcima. Međutim, fluid zaustavlja površina, znači, jako je bitno i kakva je dužina objekta, koja je to površina fasada koje zauzimaju, tako da sve objekte koji su bili detektovani kao problematični su bili oko 4,5, pa ide 7000 m². Naravno da je to tako velika barijera da nije upitno, ona je barijera i sa urbanističkog aspekta, znači mastodont u prostoru, predimenzionisani objekat, a ujedno i kad je u pitanju cirkulacija zraka. Tako da su nam se rezultati u zajedničkom radu i zaključcima same ekspertize podudarili da dobijemo ovakve koeficijente i koji smo onda dalje razradili. Naravno, ovo je najveća zavisi od tipologije, naravno da nećete ovaj koeficijent imati, ne znam negdje gdje imamo individualnu gradnju ili u Starom Gradu, ali ovo smo uzeli kao plastičan primjer, ima jako puno toga. Mislim da ne bi stigli danas to preći. Može dalje.

Tipologije? Evo, ovo sam, zato sam spomenuo tipologiju. Uzeli smo samo jednu, imali smo tu 4, 5 slajdova danas. Možda sam ja predugo uzeo riječ, ali smo ukinuli neke slajdove, od individualnog stanovanja pa nadalje. Uglavnom, ovdje je kroz Odluku o provođenju koju, evo ne znam da li ste imali mogućnost vidjeti propisan koji je to koeficijent izgrađenosti, koji je to procenat izgrađenosti, koja je količina zelenila, koliko javne površine i šta se dešava?. Naravno, za otprilike na svakih 80 m² jel izgrađenog prostora ili jednog stana, morate imati jedno parking mjesto, dal ćete ga stavljati, govorim i za buduće investicije i za buduću gradnju, nebitno ovaj morate rješavati parkiranje, garažiranje, morate imati adekvatnu procenat ozelenjene ili javne površine Ne mora biti uvijek sve ozelenjeno, ali možemo imati neki trg itd. Može sljedeći slajd.

Ovo je jedan od primjera gdje, ovo je ovamo TMZ, znači Viza, jedan od prvih trgovačkih centara. Vidite, u gornjem dijelu slajda vidite otprilike pozicioniranu školu, obdanište jedan proizvodni objekat, to je ovaj gore crni, znači mogu se kombinovati, ne mislimo na proizvodni koji zagađuje, nego on mora biti strogo kontrolisana, koja je vrsta proizvodnje. Otprilike 30 % zauzimaju ta društvena infrastruktura koju cijelo vrijeme spominje. S druge strane, plavi objekti su stambeni objekti, stambeno poslovni, generalno stambeni i ovo su ostalo poslovni objekti. Znači, ovdje je jedan balans napravljen otprilike na ono što sam maloprije spominjao, a to je da je to jedna vrsta lokalnog, odnosno reonskog centra za sve padinske dijelove i da je ovdje odnos otprilike 30% posto društvene infrastrukture, 30 % poslovanja, nekih 40 do 50 %, ali ovdje negdje oko 40 % stambenog. Naravno da je jako bitno da miješamo ove sve sadržaje,

jer da ne bi, ako budemo isključivo negdje izdvajali stambene, a negdje poslovne, u onim poslovnim, naravno, i za ovaj 15, odnosno iza 17 sati će to biti pusto, a suština je da ti ovaj prostori traju, jel u toku cijelog dana, da ne kažem 24 sata. Ukupni koeficijent. Ovdje vidite različite visine koeficijenata, maloprije sam ih spominju od ovih koji su, naravno, niži kada su u pitanju škole, niže su suprotnosti, moraju im biti veća dvorišta, neki 0,4 do 0,7 a onda imamo ove i plave gdje vidite od 1,6-2,6 pa do 3,8 i ovi poslovne, koji isto tako imaju gradaciju od 1,2 do 2,1 koeficijent izgrađenosti i oni su bitni, znači postoje određene gradacije. Ono što ste vidjeli na prethodnom slajdu jeste, da kažem najradikalnija, odnosno najviši koeficijent. I kada gledate cijeli prostor u koji se uključuju i sve parkinzi, svi saobraćajnice, sve zelene površine i sve javne površine, onda dobijete ukupni koeficijent 1,2. Evo, ovo smo samo dali kao primjer, mada to nije dio urbanističkog plana, kao primjer strukture o koju smo govorili maloprije i kao mješovite zone. Može dalje.

Čist zrak za zdravije okruženje to je još jedan segment jel na kome smo morali staviti ovaj opet vezan za održivi razvoj, a to je obnovljivi izvori, znači uradili smo dvije ekspertize koje su u biti, jedna je direktno vezano za obnovljive izvore kada su u pitanju solari, vjetroparkovi itd, a s druge strane smo radili ekspertizu koja je vezana za termalne vode, termomineralne i gdje je kapacitet otprilike evo, sad ne bih da iznosim precizno neke činjenice, ali jednostavno kapaciteti koji postoje za termalne vode su apsolutno neiskorišteni i to je jedan resurs koji smo mi potpuno zanemarili. Nešto kasnije ću još reći o termalnim i termomineralnim vodama, u svakom slučaju gradski saobraćaj koji potenciram kad je u pitanju zagađenje, on je još jedan segment, jel ako najveći problem imamo jel u gradu oko zagađenja zraka? Ako pričamo o tom ekološkom aspektu, utopljanje i energetska efikasnost, utopljanje objekata, tu smo isto u nekom začetku ovaj i naravno, zašto ova fabrika ovdje i zapošljavanje? Jel onog trena kad podignemo taj ekonomski aspekt zapošljavanja ljudi, automatski će se prestati, odnosno početi smanjivati i korištenje određenih ovaj goriva kao što su jel ugalj, drvo itd i oni će eliminisati. Znači, i sama ekonomski razvoj ovog prostora će itekako utjecati na ovaj smanjenje zagađenja. Ovdje smo samo dodali kada je aspekt zagađenja, da otprilike imate slikovito prikaz onoga gdje su zagađenja, ovo što vidite, sve što ide prema crvenoj boji, to je sve prostor koji je izraženije zagađen, naravno da je najviše vezano ovo za ložišta i vidimo tamo padinske, ne znam, Buća Potok Boljakovo, ali imamo i ovamo i prema određene segmente i u Starom Gradu, pa imamo i Vogošći, u Hrasnici itd. Zašto su oni bitni? Zašto smo ih stavili ovdje u dokument, a to je da intervencije onih subvencija o kojim govorimo ili utopljanja budu fokusirani prvenstveno na ove prostore, tako da se mogu vrlo, vrlo kartografski detektovati gdje se nalazi. Može dalje. Površine fasada. Sad se kratko vraćam samo na ono što je vezano za vjetrokoridore i taj neki disbalans. Znači može nam se desiti, mi smo imali u obuhvatu gdje imamo neki koeficijent obuhvata, to je gdje su uračunate i parkovske površine i javne površine, i trgovi, i škole, pa i zgrade veće ili manje, međutim i tu dobijemo neki koeficijent. Kao što ste vidjeli razne veličine zgrada, vidjeli ste onaj koeficijent 1,2 ukupnog obuhvata i šta nam se desi? Ono što mi želimo ovdje napraviti, balans u prostoru, ponovno dolazimo do balansa. Kad saberete ove objekte, faktički su isti volumenski i daju maltene skoro identičan koeficijent izgrađenosti, odnosno ono što nam ne treba, a to je da na jednoj parceli napravimo mastodont jel, koji je u ovom opet koeficijent nekih 6 i da bi potrošili onaj ukupnog obuhvata, možete još jednu kućicu napraviti, ali smo dobili potpuno drugi problem predimenzionisanog objekta koji pravi problem cirkulacije zraka, ali nije on jedini problem, nego ste fokusirali na jednu parcelu, doveli nekih 1000 do 2000 ljudi na hektar, zato sam spominjao onih nekih 450 stanovnika po hektaru. I onda ćete imati u jutarnjim satima, koliko god da imate liftova, koliko god da imate izlaznih rampa, morat ćete doći na gradske saobraćajnice, odnosno na izlaz gradskih saobraćajnica, e onda će tu nastati kuršlus i zato je balans i rasprostranjenost i gradnji i rasporeda stanovništva u prostoru generalno i namjene površina jako bitan, odnosno, mi smo pokušali samo na malo jednostavniji način pokazati šta bi, čemu težimo, odnosno na koji način bi ovaj to rješavali, a ovo je i u

smislu kad govorimo o privatnim posjedima jel. Netko će dobiti jel sve, a netko će dobiti pa skoro ništa, jel. Tako da balansiranje u tom kontekstu kad je u pitanju privatna svojina, ne govorim tu o investitorima, nego negdje se da, negdje se ništa ne da, negdje se stavi zelenilo, a negdje se stavi neboder, ono što mi pokušavamo i kroz urbana pravila i sav taj sistem razvojni, da ujednačimo čak i gradnju i da izbalansiramo u prostoru. Može dalje.

Ovo je još jedna slika koju je upravo kolega radio. Ovdje prikazuje sada u odnosu na te koeficijente, ovdje vidite ovu desno crvenu linijom siluetu, možete prepoznati, mislim da nije potrebno desno crvenu liniju i šta je naš bio moto? Znači mi maglu, nećemo se riješiti, imamo smog, ali ono što se dešava u gradu, jel negdje oko 20. decembra smo imali sada, ovo, nekako nas je vrijeme poslužio, pa nismo taj problem imali, pred Novu godinu popnemo se na Trebević i ne vidimo ništa, ne vidimo ni koridore, ne vidimo ništa. Znači imamo problem na cijeloj sarajevskoj kotlini. Postavilo se pitanje jesu li ukinuti vjetrokoriđori. Nismo ih ukinuli, mi smo ih proširili, odnosno da ne kažemo mi smo svoje parametre i sve ono što smo utvrdili kroz ovaj dokument proširili na cijelu sarajevsku kotlinu, jer na ovaj način, naravno, u najboljoj namjeri. I evo, radili smo s kolegama jako, jako smo se dobro razumjeli i dobili, smatram jako, jako dobre rezultate. Imamo i nastavak ovaj suradnje na sličnim projektima. Jer ovu crvenu liniju koju vidite, to je otprilike granica tih 200 m. Šta ćemo iza ovih 200 m, jel ovo treba ovako daljnji nastaviti ili da ostane? Ono što smo htjeli u stvari fokus staviti, a to je da trebamo izbalansirati gradnju u cijeloj sarajevskoj kotlini, a posebno to možda nismo, evo, danas stigli kada u pitanju tipologija, odnosno vrste objekata, one će sigurno na padinskim dijelovima biti na padinskim dijelovima, neće imati nikakve nebodere ovaj, to će biti objekti koji su sigurno niže spratnosti nižeg koeficijenta, a u ovom dijelu jel gdje imamo ravni teren, ti koeficijenti će biti nešto izraženiji. Znači moramo prilagođavati i gradnju koja bude na padinskim dijelovima. Sada ovdje ne vidite jel tu sliku. Na Padinskim dijelovima, također kroz tu tipologiju, odnosno prilagođavanje toj samoj morfologiji terena, ali evo da ne uzimam previše vremena, može dalje.

Ova vizija 6 ustvari je jedno apostrofiranje i samo otvaranje jedne teme koja nismo mogli puno odgovora dati jer je to nivo dokumenta, a to je urbanistički plan. Nismo dali sve odgovore, ali smo htjeli ovdje naglasiti i podcrtati da itekako urbanistički plan treba da otvori realizaciju nekih drugih projekata. Mi imamo jedan vodni potencijal koji je jako, jako veliki jel, međutim, imamo jednu Studiju koja se zove pod nazivom Čista rijeka Miljacka. To uključuje prvenstveno i Koševski potok itd, tu strukturu, ovaj, naravno, i to je taj ekološki aspekt o kojem moramo početi voditi računa i na njemu moramo raditi i na njemu moramo kroz samu legislativu, odnosno zakonsku, kroz zakone utvrditi ne samo kaznene odredbe, one se moraju provoditi. U svakom slučaju, da ne dužimo ono što je cilj, a to je da imamo jako puno potencijala. Ovo su slike iz raznih dijelova gradova, znači to je ostvarljivo, s tim što moramo započeti raditi elaborate i detaljniju dokumentaciju koja je vezana za ovakvu strukturu. Ona je vezana za ovu plavu longitudinalu, prvenstveno Miljacku, gdje jesmo i definisali smo kroz segment sporta, rekreacije i turizma, punktove i sportsko rekreativne površine. Možemo na sledeći slajd, gdje otprilike ne znam da li smo ga izbacili zbog brzine.

Nije bitno evo, imamo ove slajdove. Ovdje imate samo sa strane profile otprilike same Miljacke, odnosno riječnih tokova na koji način, ovo je samo shematski napravljeno i to je ono što faktički potenciramo. Na toj dužini od nekih pa skoro 11 km samog riječnog toka, dok ne dođemo do Riverine i Sastavci, a ovo ovdje od Seula pa i drugih lokaliteta, šta se sve može u tim zonama. I da, evo, ne moramo saobraćaj tako podizati na viši nivo kad je u pitanju kolski, on traži mnogo veće troškove, ali biciklistička staza, evo vam izgleda ovdje kao da je od papira napravljena itd. Mislim da ove slike dovoljno govori, ne mora ih objašnjavati. Imamo taj potencijal, kao što imamo potencijal za zelenilo, jednostavno ne realizujemo ono što nam je ponuđeno u prostoru. Još jedan segment koji je bitan za održivi razvoj, a to je dostupnost vodi. Čista voda, ne znam da li ovdje sada imamo, imat ćete na zadnjoj karti tamo vodozaštitne zone.

Pošto je bilo nekih riječi o tome, mi smo čak i neke gradnje, neka gradnja se spominjala, nije nam opet bilo jasno jel se radi o istom dokumentu. Znači, mi smo unijeli vodozaštitne zone, to nam je obaveza. Sve koje su donešene od '86. i kasnije, unijeli smo, inkorporirali u taj u sam plan, a ovo što sada vidite, ustvari raspored i distribucija vode u gradu, odnosno sve ono što je nedostajalo, prvenstveno kada se to se odnosi jel na rezervoare i samu vodovodnu i kanalizacionu mrežu, odnosno distribuciju na cijeli ovaj urbani prostor koji mora biti pokriven i sa vodom, a i sa oborinskim, odnosno odvodnjom kanalizacionog sistema. Može dalje.

Upravljanje otpadom. To je još jedna stavka koja visoko kotira. Opet se počela neke stvari dešavati, nisu nam jasne, evo mi smo imali neke kontakte, upravo bili smo u Ljubljani itd imali smo neke kontakte. Naravno da deponija koju sada imamo, ako se nastavi ovako tretirati, jer deponija ne bi trebala, rađen je i Prostorni plan koji jednostavno je u fazi hibernacije, ne znamo zašto ne ide dalje. Zavod je to uradio prije dvije, tri godine, finalizirao, trebaju ulaziti u sljedeću fazu i kad spominjemo deponiju, u Sloveniji više ne spominju nikakvu deponiju, razgovarali smo s kolegama, oni spominju reciklažni centar i uopšte, ne spominju termin više deponije. Zašto? Zašto oni 95, 6 % otpada već recikliraju? I to je nešto potpuno drugačije? Šta hoću da kažem? Mi smo krenuli od onih zelenih otoka, reciklažnih dvorišta. To je jedini dio koji se tiče urbanističkog plana što se tiče ovog prostornog plana, tako da je izmještanje da, evo, desit će se da ćemo za par godina pet, šest, sigurno izmjesti jer ćemo napuniti svu tu deponiju i zato što ništa ne radimo i ne investiramo u tu infrastrukturu. Evo, prvenstveno ima kolega koji to ovdje jako dobro znaju i među zastupnicima, tako da tu se jako, jako malo, naročito na promociji ovaj i reciklaže i od strane građana, a samim tim i financiranja koje se kreće između 150 i 200 000 000 da bi dobili stvarno strukturu takvog reciklažnog centra. Može dalje.

Ovo je evo, samo neću se zadržavati previše na ovome. U odnosu na sada postojeći reciklažni, odnosno ovaj regionalni centar Smiljevići, otprilike, ovo je samo shematski prikaz. Ovo što vidite zeleno su reciklažna dvorišta, znači ono što se tiče tehnike i drugih materijala, zelene otoke ne moram pojašnjavati. I naravno, ono što je najbitnije na Smiljevićima, da imamo onu sliku gore, mislim da ne bi ljudi koji žive u neposrednoj blizini, pa i šire jel ne bi se gore gušili i trpili jel ovaj u tom prostoru. Ali, evo, i to podrazumijeva i ova infrastruktura podrazumijeva ulaganje, tako da u budućem periodu i ako će nekom izgledati, dali smo komentar koliko to, dobili smo komentare koliko to košta. Da, košta. Ako ćemo praviti grad, a ako nećemo, onda možemo i ostaviti na ovaj način ulagati itd. Najbitnije u infrastrukturu, kako komunalnu, saobraćajnu, tako i društvenu infrastrukturu. I evo, može sljedeći slajd.

Vizija 8 ustvari je još jedna samo da prikažemo na kraju i ovu distribuciju privrede koja je na rubnim područjima. To sam maloprije na ranijim slajdovima i da apostrofiram ono što sam maloprije spominjao, vodni resurs koji jednostavno smo zanemarili. Urađena je ta ekspertiza, međutim smatramo da kroz dalje dokumente i kroz dalju razradu, odnosno ispitivanje na tom prostoru, jednostavno imamo resurs koji nam tu stoji. Ne koristimo ga, ništa ne radimo po tom pitanju, a otprilike je procjena, evo, ovako ću reći da čak na par tu bušotina koje bi se mogle napraviti, rekli su da veći dio ili živi mogu imati grijanje. Sad me nemojte držati za riječ, ali to vam samo po sebi može reći šta bi to značilo u kontekstu zagađenja prostora i bilo kako da se koristi ta termalna voda, ali to je resurs koji jednostavno nismo dovoljno iskoristili i mislim da trebamo i na njega da obratimo veliku pažnju. Može sljedeći slajd. Evo, ja bih završio, toliko od mene. Za sada ovo što ćete vidjeti sada finalno, ustvari nakon ove kompletne analize, znači prostornih sistema i također razvojnih pravaca svega što ste vidjeli je produkt ova namjena površina koju smo na kraju dobili. Sad ovo koliko ćete moći pročitati sa sa same namjene površina iščitati ovaj dokument, ali evo, nadam se da ćete u sljedećem periodu u nekom većem formatu, odnosno mjerilu, imati mogućnost uvida. Na kraju samo pošto nismo imali, evo, bili smo nekako ograničeni malo s vremenom, pa smo pokušali iste principe, iste principe smo

imali za urbanističke područje Hadžić, Ilijaš i Trnovo, koji su bazirani, jedino što Trnovo mislim, ako pričamo o urbanom području, ono je jako malo, a Ilijaš i Hadžić i evo to su karte koje su namjene površina za ove tri također opštine. Evo, toliko od mene je, hvala vam, pa evo kad bude pitanja, mi smo na raspolaganju.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Dobro, možemo nastaviti. Zahvaljujem se na detaljnim uvodnim izlaganjima, idemo dalje. Da li predstavnica radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Zastupnik Avdić.

Samir Avdić (zastupnik)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća i zahvaljujem gospodinu iz Zavoda na ovoj jako zanimljivoj i prilično jasnoj prezentaciji. Ja ću imati 6 pitanja i iako na neka od pitanja već znam odgovore, s obzirom da sam ih postavio i direktno ljudima koji su pripremali ovaj nacrt radi javnosti, ću ih postaviti javno ne bi li javnost putem tv prijenosa i čula odgovore. Prvo pitanje je.

Da li je ispoštovan princip uključenosti javnosti.

S obzirom da smo mogli i dobili smo jučer jedno pismo od jednog udruženja svi zastupnici u kojem se smatra da je prekršen ovaj princip i nije ispoštovan tzv rani uvod, a radi se o dostupnosti materijala u prednacrt odnosno u svakoj fazi izrade, znači da li je ispoštovan ovaj princip u smislu zakona? Drugo pitanje.

Da li će i na koji način će nakon usvajanja ovog nacrta kroz javnu raspravu biti uključeni građani, odnosno stručna i tzv laička javnost s obzirom da smo u tom pismu mogli pročitati tvrdnje da će u javnoj raspravi jedini subjekti, odnosno učesnici rasprave biti opštine, Zavod i druge javne institucije. Zanima me da li je to tako, u tom smislu je Klub SDP-a i poslao prijedlog izmjeni zaključka, iako prema odgovoru koji sam ja dobio nije tako kako se tvrdi. Treće pitanje da li će usvajanje ovog nacrta, kasnije prijedloga urbanističkog plana, značiti i obezbeđenje preduslova za donošenje dugo očekivanih odluka zakona koji se tiču legalizacije objekata. Prije svega mislim na male objekte do 500 m². Ukoliko ste pažljivo pratili prezentaciju i one mape, vidjeli ste u ovaj karti konflikata crvenom bojom, u onim crvenim flekama gdje su izražene te nelegalno izgrađeni objekti. Njih je, evo, dobili smo informaciju oko 10 %. Ukoliko ste upotrijebili tu mapu sa ovom maloprije, radi se o zagađenju zraka. Čini mi se da se poklapaju te 2 mape, što znači da ti nelegalni objekti imaju veze i sa zagađenjem i vjerujem, svi ovdje želimo da što prije riješenu problem nelegalne gradnje, pa me zanima da li ovaj urbanistički plan predstavlja podlogu, odnosno preduslov za naše daljnje djelovanje? U tom kontekstu.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Kolega Samire, ja ću vas samo zamoliti da se više fokusirate na pitanje a ne na obrazlaganje koje možete iskoristiti u svojoj diskusiji.

Samir Avdić (zastupnik)

Izvinjavam se.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Možete nastaviti.

Samir Avdić (zastupnik)

Ok, četvrto pitanje da li je prema pozitivnom zakonodavstvu bilo potrebno izraditi studiju stratešku studiju o utjecaju na okoliš.

Zatim peto pitanje vjetrokoridori i mišljenje Savjeta za izradu ovog plana o vjetrokoridorima i odluci koja je bila donesena prije nekoliko godina. A evo, čuli smo donekle i taj odgovor. Volio

bi još jasnije šta je Savjet misli o toj odluci? Na koji način ovaj plan tretira vjetrokoridore? Vidjeli smo u viziji 5, nešto djelomično taj odgovor. I moje posljednje pitanje, je ukoliko nam se može, ukratko, ukoliko nam direktor ili ovaj gospodin Amir mogu ukratko predstaviti ovaj Savjet za izradu Plana. Znam da je na čelu emeritus profesorica Vlasta Žuljić, koja je dvadesetak godina i vodila Katedru za urbanizam i prostorno planiranje. Znači, ne tražim CV-e, ali bi volio da javnost eventualno kroz to kratko predstavljanje Savjeta sazna da li se radi o dovoljno kompetentnom Savjetu za izradu ovakvog plana i da li su u Savjet bili uključeni, a to se preporučuje prilikom izrade ovakvih planova, osim planera, urbanista, arhitekata i sociolozi, ekonomisti, geografi i drugi koji su važni kada je u pitanju kreiranje urbanističkih planova. Zahvaljujem se.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem zastupnice. Zastupnik Kapidžić, izvolite.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Ja imam par pitanja. Prvo kad je donesena, ne znam ko će mi odgovoriti, kad je donesena Odluka o pristupanju izradi urbanističkih planova i zašto ije nema u materijalu ili je ja nisam uspio naći? Kada je došla u Službeni glasnik? Da li se, drugo pitanje, da li se Urbanistički plan Grada, kao i ostalih opština, da li se ovaj poklapa sa smjericama i zahtjevima Prostornog plana? Ako se ne poklapa, zašto? I kako se onda misli to ovaj legalno provući? I zašto je, mijenjana je granica odluke u odnosu na Prostorni plan, mijenjana je granica Odluke pa me interesuje pošto ne odgovara sa prostornim planom ili nisam upoznat, zašto nije mijenjana i na djelu Trebevića, odnosno dijelu ovaj Borija, ovog vamo ovaj istočnom dijelu, a obrazložiti ću to u diskusiji zašto pitam. A ostalo ćemo kroz diskusiju. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Selmanović.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajuća. Imam više pitanja, a prethodno pitanje, odnosno prvo moje pitanje, pa evo ja mislim da je to za ministra, vidim, nemam ga u sali. Da li je Odluka o pristupanju izradi Urbanističkog plana urbana područja Sarajevo, broj 01-05-31248/16 od 26. oktobra. 2016. godine pravni osnov za donošenje urbanističkog plana, obzirom da su rokovi predviđeni tom odlukom protekli, a također i krajnji rok za usvajanje Prijedloga urbanističkog plana istekao u julu 2018. godine? Da li je potrebno da Skupština Kantona Sarajevo donese novu odluku? Sljedeće je pitanje kako je moguće da Vlada Kantona Sarajevo 25. 02. 21. godine donese Odluku o formiranju Savjeta plana za izradu Urbanističkog plana na području Kantona Sarajevo, a izmjenama od 30. 9. 21 godine i 17. 8. 23. godine, pozivajući se na Zakon u prostornom uređenju koji je prestao da važi i 2017. godine, donošenjem Zakona o prostornom uređenju Kantona Sarajevo i poziva se na Odluku o pristupanju Urbanističkog plana urbanog područja Sarajevo, koja je također prestala da važi. Sljedeće pitanje, da li je imenovanje Savjeta plana koji je izvršeno na osnovu zakona i odluke koji su prestali da važe pravno vladino? Sljedeće pitanje, kada je Zavod za planiranje razvoja Kantona Sarajevo kao nosilac izrade predstavio Nacrt urbanističkog plana Vladi Kantona Sarajevo kao nosiocu pripreme plana i Savjetu plana shodno obavezna iz člana 37. stava 1) važećeg Zakona o prostornom uređenju Kantona Sarajevo?

Sljedeće pitanje, zašto se Vlada Kantona Sarajevo u svom zaključku od 14. 12. 23 godine, kojima se prihvata prednacrt Urbanističkog plana i svojim zaključkom od 25. 01.24 godine kojima se prihvata Nacrt urbanističkog plana poziva na član 36 o 37 važećeg Zakona o prostornom uređenju Kantona Sarajevo, a Skupština Kantona Sarajevo u preambuli predloženog Zakona potpuno ignoriše pomenuti Zakon, iako se u članu 37. stav 2) eksplicitno

propisuje da Skupština Kantona Sarajevo razmatra i utvrđuje Nacrt planskog dokumenta i stavlja ga na javni uvid i javnu raspravu pod uvjetima i u trajanju utvrđeno je u Odluci o pristupanju izradi planskog dokumenta. Sljedeće pitanje, da li je pravno moguće zaključkom Skupštine Kantona Sarajevo predložiti stavljanje na uvide i javnu raspravu Nacrta urbanističkog plana, suprotno uvjetima i periodu trajanja koji su propisani Odlukom Skupštine o, Odluku o pristupanju izrade Urbanističkog plana urbanog područja Sarajevo iz 2016. godine. Napominjem da je izmjena Zakona o prostornom uređenju, koji je usvojen 2017. godine, propisao samo da Skupština Kantona Sarajevo za planske dokumente za koje do 30.06.2017.godine donesena Odluka o pristupanju izradi planskog dokumenta, donosi Odluku o usvajanju i Odluku o potvrđivanju, međutim prema Odluci Skupštine iz 2016.godine, Odluka o usvajanju Odluke o potvrđivanju planskog dokumenta je morala biti donesena zaključno sa mjesecom julu 2018. godine. I zadnje pitanje na osnovu kojeg pravnog osnova je predložen rok od 60 dana za javnu raspravu? Zahvaljujem.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Hašimbegović.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se dopredsjedavajuća. Prevažodno želim da se zahvalim Zavodu za planiranje grada i cijelom timu koji je radio na ovom Nacrtu urbanističkog plana na njihovoj prezentaciji. Oni su jako dugo i posvećeno radili na ovom dokumentu i drago mi je što su na ovaj način branili struku. Ujedno ime profesorice Vlaste Žuljić kao predsjednice Savjeta koju iznimno cijenim, dodatno ulijeva povjerenje u kvalitet ovog dokumenta. Međutim dokument se može tretirati iz dva dijela, prevažodno ovom pravnom dijelu ono sve što je prethodilo prije donošenja ovog dokumenta. Tako da ću imati neka pitanja prevažodno za resorno Ministarstvo.

Dakle, moje prvo pitanje je zašto nije produžen rok za Prostorni plan koji je istekao '23. godine? Zar nismo trebali produžiti rok važenja Prostornog plana, dok se dokument Urbanističkog plana planira do 2036. godine? Objasnite kompletan pravni proces, od Odluke izrade Urbanističkog plana do danas, obavezujuću legislativu za izradu ovog strateškog dokumenta. Potvrdite da li zakonit pravni slijed svih potrebnih dokument i faza procesa. Objasnite tumačenje učešća javnosti po legislativi, da li je primijenjena Arhuška konvencija i da li je primijenjena Uredba o jedinstvenoj metodologiji za izradu planskih dokumenata? Također, na koji način Vlada Kantona Sarajevo kao nosilac pripreme planira obezbijediti učešće građana u javnu raspravu za dokument Prijedloga urbanističkog plana? Šta će biti ingerencija općina po ovom pitanju, obzirom da je zaključkom dokumenta Nacrta planirano dostaviti prijedlog UP-a za opštine, ali u tekstu nije precizirana aktivnost koju trebaju obavljati, odnosno da li će oni obezbijediti prostor, infrastrukturu i slično? Također, obavijest o vremenu, dinamici i trajanju javnog uvida i javne rasprave potrebno je oglasiti na stranici Vlade Kantona Sarajevo, resornog Ministarstva ispred nosioca pripreme i Zavoda i Skupština koji su dužni objaviti informacije na oglasnim Pločama i web stranicama, kao i putem medija. Prilikom javnih rasprava za fizička i pravna lica u opštinama važno je prezentirati planove ispred Zavoda i omogućiti raspravu i mogućnost iznošenja svojih stavova i u pisanoj formi po pitanju istoga. Resorne općinske službe će sve prikupljene primjedbe proslijediti Ministarstvu i Zavodu. Ovo bi ujedno bila i dopuna za inicijativu koju je danas dostavio Klub SDP-a.

Sada slijede pitanje za Zavod. Prvo pitanje Odluka o pristupanju izradi četiri urbanistička plana usvojena od strane Skupštine Skupština Kantona Sarajevo 2016. godine je objavljena je u Službenim novinama. Važeća legislativa bila je Zakon o prostornom uređenju i Uredba o jedinstvenoj metodologiji za izradu planskih dokumenata. Ko su bili subjekti planiranja i na koji način su bili involvirani u proces izrade osnovne koncepcije Urbanističkog plana? Da li su

subjekti planiranja uključeni poljoprivredni inženjeri i Agropedološki zavod? Vi ste na neke od ova pitanja već odgovorili, ali ja bih voljela radi javnosti da ponovite, čisto da bi izbjegli sve ove nesporazume koje imamo vezano za tumačenje učešća javnosti u ovoj izradi, prednacnoj, prednacnoj fazi. Drugo pitanje je, da li je rađena Strategija procjene utjecaja na okoliš? Pitanje je već postavio kolega Avdić, ali evo, ja ću ga ponoviti. Na koji način dokazujete ovim UP-om da je osnovni fokus plana na održivom razvoju.? Da li su zadržane granice vodozaštitne zone utvrđene Uredbom iz 1986. godine? Na koji način se tretira vodozaštitna zona u Faletićima? Na koji način se tretira Regionalni centar za upravljanje otpadom Smiljevići? Urbanistički plan se opredijelio za urbana pravila koja će dozvoliti mogućnost, koja neće dozvoliti mogućnost izgradnje predimenzioniranih objekata. Pojasnite ovu stavku radi javnosti. Ponovo ističem već ste imali u prezentaciji svoja pojašnjenja, ali mislim da su ovo vrlo važna pitanja kako bi ponovo izbjegli neke moguće nesporazume. Koliki je nivo ozelenjavanja po stanovniku? Na koji način tretirate pitanje zagađenosti zraka? Temeljne postavke UP-a su povećani broj stanovnika, šta je utemeljenje ovakve demografske postavke? Ovim planom? Planiramo imati 540 000 stanovnika do 2036. godine. I na kraju, na koji način će aerodrom biti povezan sa javnim gradskim prijevozom do drugih centara? Toliko za sada. Hvala lijepo.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Kalem.

Adi Kalem (zastupnik)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Ja ću ima dva pitanja direktna obzirom da je u svom izlaganju direktor Muharemović naveo da je i obzirom da znamo da je Vlada nosilac, da tako kažem, izrade ovog Nacrta UP-a i vezano za postupak pripreme i upoznavanja lokalnih samouprava, pa bih pitao ministra da li su sve općine bile uključene u postupak, odnosno proces pripreme Nacrta UP-a za urbano područje navedenih općina koje danas obrađujemo? I da li su imali prilike prije ove, da tako kažem, sjednice da imaju uvid, odnosno da li su vidjele ovu prezentaciju sve kao i mi iste te općine? Hvala lijepo.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Dobro. Zastupnik Marjanović? Izvolite.

Damir Marjanović (zastupnik)

Ja vam se zahvaljujem. Prije postavljanja pitanja, samo ću morati primijetiti da ste unijeli jednu divnu i mnogo jedno unapređenje vezano za prezentaciju materijala, ohrabrio bih sve one koji prezentiraju materijale, posebno ovako bitne materijale, da upravo to ovako urade sa svim detaljima, svim informacijama. Za razliku od mnogih mojih kolega, ja ću, odmah u startu reći da sam ja laik po pitanju ovoga, normalno ima ekipa eksperata koja će raditi, koja će u javnoj raspravi ispred Pokreta za nove generacije ovo dosta dobro uraditi. Mene samo sad malte ne kao nekoga ko se malo u nauci nešto razumije, posebno planiranju, zanima me, vidio sam 540 000 stanovnika, pretpostavljam i nemojte zamjeriti, ja sam pokušao pročitati svih 400 stranica neću lagati da jesam, zanima me na osnovu kojeg koncepta ste došli do tog broja od 54.000 2036. godine i zanima me da li imate još analizu strukture, ne samo broja stanovnika, nego i starosne eventualno strukture i fluktuaciju, normalno pretpostavku, kako će izgledati to 2030. i neke godine. Vjerujem da ćete složiti da je to jako bitno, jako je bitno kada pravite razliku između grada u kojem će 70 % dominirati ljudi preko 50 godina, a recimo nekog drugog grada gdje bi trebalo da dominira mlado stanovništvo. Znači, mislim da znate u kojem u pravcu ide, kako ćemo se i postaviti u javnoj raspravi. Još jednom ću pohvaliti dokument, pohvalit ću prezentaciju, ne ulazim u meritum, nego ću pohvaliti prezentaciju i način na koji ste i nama laicima pojasnili neke stvari. Hvala velika.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Zahiragić, pitanja.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem. Zašto je Nacrtom urbanističkog plana je smanjena urbana zona za 2,5 hiljade hektara. S obzirom da ja smatram da se treba grad, kao što je praksa u svim glavnim gradovima na svijetu i tendencija opšte širiti njegova urbana zona koja jeste grad treba širiti, mi smo jedan od rijetkih gradova, mislim da je to još Mostar uradio koji smanjuje tu svoju urbanu zonu. U odluci o pristupanju donošenje izradi Urbanističkog plana propisana je jedna površina, a danas u Nacrtu koji je donesen na osnovu te odluke koja je, kolega Selmanović je dobro primijetio istekla, imamo drugu površinu. I postavlja se pitanje da li, i pitam, da li ta Odluka o pristupanju, osim što je istekla može, ja mislim da ne može, normirati jednu površinu, a danas da u Nacrtu imamo drugu površinu, jer ta Odluka o pokretanju izrade postupka urbanističkog plana zapravo jest okvir i pravni osnov Zavodu da izrađuje urbanistički plan. Ne možete vi ići mimo pravnog osnova. Da to na neki plastični način prikažem, to je okvir u kojem ste vi trebali kretati. Da li su regulacioni planovi, ovo je vrlo važno pitanje, koji su donošenje posljednjih dvadesetak godina bili usklađeni sa urbanističkim planom koji je bio na snazi? Ako je odgovor da nisu, a ja znam da nisu, možete li mi reći koja je garancija da će se sada, kada se usvoji Urbanistički plan i koje ste garancije propisali da će regulacioni planovi biti sa njim usklađeni, s obzirom da nakon ove tačke se stavili skidanje ventilacionih vjetrokoridora koji su bili mehanizam Ministarstvu i generalno društvo da se štiti od prekomjerne gradnje u koritu radi ekologije, saobraćaja, strujanja zraka, prije svega radi pretjerane infrastrukture, koji ćete sada mehanizam imati zaštite i koja garancija da će se prilikom izrade regulacionih planova koji je također Zavod sve ovo vrijeme radio, biti zaštićena uža gradska jezgra i korito rijeke Miljacke od prekomjerne gradnje? Evo, kao primjer za to imamo situaciju gdje su koeficijenti od Zavoda do Službenih novina povećavani sa 3 na 5,2, a to smo ljudi iz Zavoda rekli maloprije. Dakle, nema te garancije. I da li postoji spremnost da kroz urbanistički plan, ili kroz prateću neku odluku, zagarantujemo zapravo da prilikom izrade regulacionih planova se mora dobiti neka vrsta formalnog akta, tj potvrde Zavoda da je Regulacioni plan usklađen sa Urbanističkim planom i sa svim kriterijima i propisima koji su njime propisani. Ako ne možemo kroz Urbanistički plan, pitam vas da li postoji spremnost da na Skupštini sada paralelno sa tim donesemo i takvu vrstu zaključka i ovlasti Skupština Zavod za takvo nešto? Mislim da bi to bilo vrlo važno jer urbanistički plan koji se ne provodi i regulacioni planove koji su po 100 % veći su doveli grad u stanje, kako da kažem, neke vrste uništavanja urbanizma. Da li je Savjet plana, kao tijelo koje daje obavezujuću saglasnost prije dostavljanja na Vladu u više navrata mijenjan? Ako je mijenjan, zašto je mijenjan? Koji su ljudi izbacivani iz tog Savjeta, da li njihovom voljom ili voljom onih koji su predlagali taj Savjet? Zanima me zašto Trebević, kao pluća grada Sarajeva, kao jedan od simbola kako olimpijskog Sarajeva, tako nažalost i Sarajeva pod opsadom, nije pokriven Urbanističkim planom, da li razlog u tome leži činjenica da je ovaj stari Urbanistički plan nije poznavao međuentitetsku liniju, a ovaj sada poznaje i zašto niste sebi dali za pravo za pravo za Trebević, posebno onaj koji se nalazi u entitet Federacije, a zašto da ne i cijeli, predvidite kroz Urbanistički plan? Jer te političke i administrativne granice koje ne postoji de facto, jer postoji sloboda kretanja roba i usluga prema Dejtonu, Trebević je dalje jedan prostor i bez obzira što nemamo prerogative i nadležnosti nad jednim dijelom Trebevića, bili bi važno da ga mi planiramo jer te granice ne moraju zauvijek, zauvijek narednih 20, 30, 40 godina biti, a Urbanistički plan smo zadnji put donijelilo prije 40 godina i puno se okolnosti od toga promijenilo, možda se promijene okolnosti i ta linija među entitetska nestane ili bude promijenjena na neku drugu, na neku drugu tačku, a mi tu nismo spremili ovim Urbanističkim planom. A Trebević je kao takav vrlo, vrlo važan strateški, ekološki važan, društveno i historijski važan za Kanton Sarajevo i zašto ga nismo kao takvog tretirali urbanističkim

planom? Ono što me također iznenadilo i nemamo odgovor, iako sam pokušavao konsultovati ljude koji malo bolje od mene se razumiju u ovaj arhitektonski urbanistički dio ovih Urbanističkog plana, zašto su Ahatovići i Dobroševići, uzimam ih kao primjer dvije mjesne zajednice ili dva naselja, propisani da više nisu urbana zona, iako su te mjesne zajednice odveć urbanizirane, još prije agresija, a naročito nakon, danas, one su predviđene kao da nisu urbana zona, nego da je to, kako piše, to ma šta to značilo, suburbano zelenilo. Pa me zanima da li će ljudi u zoni suburbanog zelenila moći legalizirati svoje objekte kada takvu vrstu propisa mi ovdje donesemo? I da li će moći građevinska zemljišta koja imaju dovesti do konačne namjene, jel, privesti konačnoj namjeni? Ili će to biti zona isključivo suburbanog zelenila, iako te mjesne zajednice odveć nisu ništa drugo do urbane mjesne zajednice koje su na takav način naseljene, izgrađene i samim tim u značajnoj mjeri urbanizirane. Pa s tim u vezi također me zanima šta tačno podrazumijeva zona suburbanog zelenila? Kako se to može, kakve reperkusije toga se zapravo na taj dio zemljišta Kantona Sarajevo i taj dio prostora u Kantona Sarajevo odražava činjenice da su sada suburbano zelenilo?

Zanima me, također, vrlo važno pitanje. Iako je Nacrt, svjestan sam da na prijedlog mora obvezujući suglasnost, zanima me zašto u formi prednacrta dok nije došao na Skupštinu, niste poslali ovaj nacrt lokalnim zajednicama i dobili od njih vrlo važna mišljenja, a posebno imajući u vidu činjenicu da su lokalne zajednice zadužene formalno-pravno ustavno za barem 70 % provođenja i realizacije ovih stvari koje smo pripisali ovim Urbanističkim planom? Zašto su lokalne zajednice tako institucionalno zaobiđene u ovom cijelom procesu? I mislim da smo ostali zbog toga u značajnoj mjeri uskraćeni za važne stavove, jer svaka lokalna zajednica zna bolje probleme nego što ih zna i Kantonalno ministarstvo, i Vlada, i Zavod, i zastupnici u Skupštini Kantona Sarajevo. Pa eto, strah me zbog toga što je ovo vrlo važan, prvoklasno važna politička, prije svega politička, a onda i urbanistička i arhitektonska građevinska odluka. I posljednje pitanje, da li ste se prilikom izrade Urbanističkog plana ili, da budem do kraja tačan, nekih rješenja iz Urbanističkog plana, konsultovali sa Vizijom razvoja Kantona Sarajevo, koju je potpisao kolege Faruk Kapidžić kao predsjednik Savjeta za urbanizam sarajevske SDA-a, u kojem je bio veliki broj stručnjaka i neka rješenja koja su u toj Viziji koja je ponuđena pred izbore, kao da su inkorporirana u ovo, dal ste to uzeli, dakle konsultovali tu viziju il ste vi autonomno, također imali sličan način razmišljanja i smjer razvoja grada Sarajeva? Eto, toliko. Hvala vam.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Vreto.

Elvis Vreto (zastupnik)

Hvala dopredsjedavajuća. Koristim priliku da pozdravim sve prisutne i građane koji nas prate. Imam nekoliko pitanja za predstavnike Zavoda za planiranje. Obzirom da je stari Urbanistički plan istekao 2015. godine možete li nam objasniti čemu ovoliki period čekanja izrade, evo u ovoj fazi Nacrta plana? Drugo pitanje, kada ste imenovani na poziciju u kojoj fazi je u tom trenutku bila izrada ovog Nacrta urbanističkog plana? Treće pitanje je možda malo pojašnjenje po pitanju vodosnabdijevanja. Jedan segment koji je možda i meni promakao, čini mi se da je naveden kao alternativni vid novih količina pitke vode, kompletno za Kanton Sarajevo, da se spominje Crna Rijeka. Činjenica da se ona nalazi u Strategiji razvoja kao mjesto koje je alternativno za pitanju pitke vode. Zanima me, evo, u tom polju onaj kakva je tu onaj prezentacije i kakvi su onaj planovi. I dalje, zanima me koji je ovo plan u historiji Sarajeva koji se donosi? I šta možete reći o značaju donošenja ovakvih planova, obzirom da 8 godina čekamo na plan, od isteka starog Plana. Eto, toliko. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Šaljić.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala. Ja ću imati nekoliko pitanja. Moje prvo pitanje je Toplovod Sarajevo- Kakanj bi smanjio zagađenost i donio energetska efikasnost. Zašto nema ni riječi o toplovodu iz Kakanja koji bi mogao zagrijavati oko 40 000 stanova? Šta je bilo sa tim generacijskim projektom? Tako se vodio do prošle godine i ja ga nisam nigdje vidio u ovom planu. Drugo pitanje, zašto niste omogućili javnu raspravu da mogu, osim institucija i opština raspravi prisustvovati i mjesne zajednice i zainteresovani građani i hoće li to biti omogućeno? Jedno pitanje vezano za ovaj tunel VI transferzala. Maloprije sam to na hodniku malo prokomentarisao sa ovim uvodničarima, pitao sam hoće li u entitetu Republika Srpska prihvatiti ovaj Plan? Znaju li oni za ovaj naš Plan? Hoće li oni imati javnu raspravu? Ovaj tunel je planirana koliko sam ja shvatio, autoput za Beograd, pa vjerovatno tamo će se možda kačiti, kakve će imati ceste ili saobraćajnice, ali volio bih da znamo, kao i tramvaj iz Dobrinje da ulazi u Lukavicu. Kakav je stav tih gradskih opština, ustvari tih opština u entitet Republika Srpska?

Samo sekundu. Deponija Smiljevići. Danas sam čuo ministra Bošnjaka, nekom je odgovorio od zastupnika nešto, uglavnom rekao je da ovaj Plan ne predviđa zatvaranje deponije i traženje nove lokacije za izmještanje. I jeste li anketirali građane koji gravitiraju, koji žive oko deponije? Tu ima, ja mislim, 8 ili 9 mjesnih zajednica, već nekoliko puta ovdje ponavljam oko 50 000 naših stanovnika. Oni očekuju ništa drugo osim da se pronađe nova lokacija, da se postojeća zatvori, konzervira i ima elaborat o zatvaranju. Ja vam tvrdim da vam to građani neće dozvoliti, već eto 60 godina ta deponija je dala svoj vijek.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupniče Šaljić, ja vas zaista molim pošto sam maloprije upozorila i kolegu Avdića da se fokusira na pitanja, molim vas.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Razumio sam, razumio sam, nastaviti ću, razumio sam vas, razumio. U redu je.

Prekinula si me, sad ne znam gdje sam stao. Ti tako meni uvijek uradiš.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Hvala. Ali možete svakako u diskusiji otvoriti pitanja tokom same svoje diskusije. Ali ništa, dobro. Evo zastupnik Bandić. Izvinite što sam vas prekinula, ali zaista sam morala. Zastupnik Bandić, izvolite.

Muamer Bandić (zastupnik)

Hvala. Odluka o pristupanju i izradi urbanističkog plana donesena 2016. godine. Postavljam pitanje ministru zašto ova Odluka nije u materijalu? Jel zato što je istekao rok? Dakle, rok za izradu urbanističkog plana je 3 godine od stupanja na snagu ove Odluke. Ukoliko je ovaj rok prošao, ova Odluka više nema pravnu snagu za donošenje ovakvog akta, onda se vraćamo na Zakon o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine i onda se postavlja pitanje ko je nadležan za donošenje ovakvog Urbanističkog plana? Pravni osnov ste izgubili ministre, dakle, prije izvjesnog vremena. Postavlja se pitanje da li je ovo u skladu sa zakonom? Uredbom o jedinstvenoj metodologiji za izradu dokumenata prostornog uređenja, Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine 84/10 definisano je sljedeće:" član 5. Prije donošenja odluke o pristupanju izradi dokumenta prostornog uređenja nosioc pripreme radi program i plan aktivnosti za pripremu i izradu dokumenta prostornog uređenja. Članom 6. Program i plan aktivnosti za pripremu i izradu dokumenta prostornog uređenja sadrži sljedeće razlog za

pristupanje i izradu dokumenta prostornog uređenja, precizno se definira šta se radi, odnosno koji dokument prostornog uređenja učesnici u pripremi izradi dokumenta prostornog uređenja obim i vrsta stručnih podloga, ovisno o vrsti dokumenta prostornog uređenja potrebnih za pripremu i izradu dokumenta prostornog uređenja. Postupak i dinamika izrade dokumenta prostornog uređenja sa preciziranim obavezama i rokovima sudionika pripreme i izrade dokumenta prostornog uređenja, kao i potrebna sredstva i izvori sredstava za izradu dokumenta prostornog uređenja. Član 7 u svim fazama pripreme i izrade dokumenta prostornog uređenja na svim nivoima prostornog planiranja u Federaciji obavezno obezbijediti sudjelovanje javnosti. Nosioci pripreme obavezni su izraditi program uključivanja javnosti u proces pripreme, izradi za sve dokumente prostornog uređenja iz člana 6. stavka 2) tačka 1. Zakon o prostornom uređenju Federacije Bosne i Hercegovine. Ono što je bitno jeste program uključivanja javnosti iz stavke 1) ovog člana, sastavni dio programa i plan aktivnosti za pripremu i izradu dokumenta prostornog uređenja. Program uključivanja javnosti precizno se definira način uključivanja javnosti, organiziranje tribina, okruglih stolova, javnih rasprava i drugih oblika uključivanja javnosti u svim fazama pripreme i izrade dokumenta prostornog uređenja. U fazi 1. općini je precizirana radna verzija osnovne koncepcije na koju su u augustu 2021. godine dostavili primjedbe, prijedloge i sugestije. Na isti nisu nikada dobili odgovore i pored pismenog zahtjeva upućenog nadležnim. Tačkom 5. Zaključka Vlade Kantona Sarajevo iz 14.12. 2023.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupniče Bandiću, možete li formulisati pitanja? Jesu li ovo sve vaša pitanja koja trenutno čitate, s obzirom da meni ovo liči na diskusiju? Ako možete da se fokusirate na pitanja prema direktorima, direktoru i ministru.

Pa dobro, možemo onda svi ovako postavljati pitanja. Ja bih vas molila da formulišite pitanja precizno i jasno i koncizno da bi mogli što prije pristupiti odgovorima. Zahvaljujem.

Muamer Bandić (zastupnik)

Predsjedavajuća, trebali ste me pažljivo slušati, pročitao sam koje odredbe, koje odredbe Poslovnika srušene, odnosno Uredbe, pa postavljam pitanje iz kojih razloga je to urađeno? Niste me vjerojatno slušali? Sugestivna pitanja nisu bila, nego baš precizno, samo treba dati na njih odgovor. Ako vam nije jasno mogu pročitati ponovo. Dakle, tačkom 5. Zaključka Vlade Kantona Sarajevo je prihvaćen Prednacrt plana, zadužen je Zavod za planiranje Kantona Sarajevo, razvoja Kantona Sarajevo da izradi program uključivanja javnosti radi organizacije i predstavljanja Nacrta plana javnosti, kao i održavanja javnih rasprava. Dakle, zašto nisu dostavljeni odgovori nosioca pripreme i nosioci izrade općini na primjedbe, prijedloge i sugestije na radnu verziju osnovne koncepcije? Da li će se javni uvid javne rasprave organizirati u skladu sa članom 37. Zakona o prostornom uređenju Kantona Sarajevo? To, između ostalog, podrazumijeva obavezno organizovanje javnih skupova sa raspravama u svakoj mjesnoj zajednici obuhvaćenom planom, stručna lica tokom javnog uvida trebaju dostaviti pojašnjenja Nacrta plana javnosti. Postavlja se pitanje šta se očekuje od općina, obzirom da nisu bile uključene u aktivnosti na izradi Nacrta plana, te ne raspoložu pravovaljanim informacijama. Imam još jedno pitanje. Da li je pribavljena saglasnost entiteta Republike Srpske za planska rješenja planirane trase tramvajske pruge relacija Dobrinja- RS ,Šesta transverzala. Imam još jedno, dakle, i pitanje, što je meni vrlo zanimljivo. Glavni partneri su Švicarska, Švicarski federalni institut za tehnologiju. Čini mi se da je tako direktor pročitao. Zanima me na koji način je izabran ovaj Institut, da li je to bio neki javni poziv? Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem zastupniče Bandiću. Da li direktore, ministre, uh, izvinjavam se. Zastupnica Klarić.

Sanela Klarić (zastupnica)

Hvala dopredsjedavajuća. Ja bih također da se zahvalim kolegama iz Zavoda za planiranje i razvoj Kantona Sarajevo na jednoj konciznoj prezentaciji o jednom kompleksnom, savremenom načinu razmišljanja struke kako da ovaj Kanton da kažem u budućnosti odgovori na sva savremena i pitanja okoliša, ali ja bih zamolila ministra iz Ministarstva komunalne privrede i infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša da odgovori na dva vrlo važna pitanja za građane Kantona Sarajevo. Prvo pitanje, jasno i glasno, da li građani imaju pravo da učestvuju u javnoj raspravi? I drugo pitanje, zašto u dokumentaciji koju smo dobili nemamo dokument Strateške procjene utjecaja na okoliš? Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujemo zastupnicima na postavljenim pitanjima. Da li možemo odmah početi s odgovorima, direktore? Ne. Dajem pauzu od pola sata kako bi se pripremili odgovori na postavljena pitanja. Dakle, sad je 15 do 6, nastavljamo tačno u 6,15, odnosno u 18,15.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Molim direktora Zavoda da ponudi odgovore na postavljena pitanja. Izvolite.

Faruk Muharemović (direktor Zavoda za planiranje razvoja KS)

Hvala, predsjedavajuća. Ja ću se prvo svima zahvaliti na pitanjima. Pitanja su stvarno dobra i kvalitetna. Ja ću pokušati da odgovorim na sva pitanja, na pitanja koja ne odgovorim, biti će odgovoreno u toku javne rasprave ili pismenim putem.

Prvo pitanje je bilo da li je bilo uključeno, da li je uključenost javnosti, da li je tu zakonska? Znači zakon je tačno propisao proceduru usvajanja planskog dokumenta. Zakon iz 2005 član 44 tačno propisuje da nosilac pripreme, utvrđuje nacrt, znači nosilac pripreme, utvrđuje nacrt plana prostornog uređenja i podnosi ga Skupštini Kantona Sarajevo, Gradskom vijeću i Općinskom vijeću, zavisno od nivoa nadležnosti. Za donošenje Plana prostornog uređenja na razmatranje, stavljanje na javni uvid, javnu raspravu u trajanju do 3 mjeseca. Znači, ovaj član 44 tačno kaže da će se ovaj javni dokument u Nacrtu naći u javnoj raspravi i javnom uvidu. To isto i novi zakon iz 2017. znači član 36. prednacrt i nacrt planskog dokumenta, gdje samo kaže u stavu 2) da prednacrt planskog dokumenta se dostavlja Savjetu plan radi davanja stručnog mišljenja koji prethodi utvrđivanje Nacrta planskog dokumenta i usvaja ga nosilac pripreme, odnosno Vlada Kantona Sarajevo. Drugo pitanje da li će, na koji način biti uključena javnost? Da, javnost će biti uključena, to je čak Odlukom o pristupanju definisano, sada slijedi konsultacije sa lokalnim zajednicama i sa njima razrađivanje plana, je li. Mi smo već dostavili dva programa uključivanja javnosti Ministarstvu prostornog i na osnovu toga ćemo sada ići na javne rasprave, znači, okrugle stolove. Tražit ćemo pomoć i partnere u projektu jel Urbana transformacija. Oni će nam pomoći da kroz javni organizovanje javnog uvida javne rasprave. Već su pripremljeni određeni klipovi koji će biti pušteni u javnost. Naravno, svaka lokalna zajednica će morati u svojoj zajednici i svom lokalnom mediju da objavljuje i napravi raspored, na koji način će se prezentovati sami Nacrt plana. Da li je pretpostavka za legalizaciju. U najširem kontekstu, da, ovo je tek jedna od pretpostavki, znači treba donijeti Odluku o

legalizaciji. Mada, mi smo Zavod za planiranje, legalizacija je nešto što mi zatičemo u prostoru i tu treba puno više da se angažuje inspekcija i da poštujemo onda planske dokumente. Jedno od pitanja bilo isto da li se poštuju regulacioni planovi? Upravo se iz ovog, odnosno ne poštuju se tom neplanskom gradnjom. Ta neplanska gradnja kroz razvojne dokumente pravi velike probleme i gdje mi onda ne možemo prostor da sagledamo i onda dolazimo do tih nekih procentualnih razlika koje ne bi trebalo da bude u povećanju tog nekog građevinskog, građevinskog zemljišta. Da li je rađena Strategijska procjena utjecaja na okoliš? Po zakonu, odnosno po samou sekundu, znači Uredba o strategijskoj procjeni utjecaja planova i programa na okoliš je propisano da se i zakonom je propisano da se jedino za prostorni plan mora donijeti strategijska procjena utjecaja na okoliš. Da se zaostale razvojne dokumente se traži mišljenje i stav Ministarstva prostornog uređenja. Mi smo, tražili stav i mišljenje prostornog uređenja u dva navrata i dobili, dobili smo zvaničan odgovor od Ministarstva da se ne treba raditi obzirom na dugu, evo mogu citirati: "Obavještavamo vas da je MInistarstvo saglasno sa predloženom izradom ekspertiza i isto je spremno finansirati kao i stav mInistarstva da nije potrebno raditi Studiju o strategijskoj procjeni utjecaja na okoliš obzirom na dužinu postupka izrade i donošenja propisanog Zakona o zaštiti prirode. Naravno, ovdje moram još podcrtati da je 2016. rađena, pri donošenju 2016. u vrijeme donošenja Odluke o pristupanja izrade urbanističkih planova nije razmatrana izrada jer je rađena za 2017. ili '16 je rađena Strategijska procjena utjecaja na izmjene i dopune Prostornog plana, tako da, odnosno, rađene su dvije studije, to je studija ranjivosti prostora i strategijska procjena utjecaja na okoliš. Tako da pretpostavljam da u Ministarstvu su stava da onda nije bilo potrebe raditi za urbanistički plan.

Konvencija da, konvencija daje i preporuku. Međutim, opet kažem, imamo zakone i zakonske okvire i mi smo se držali, a naravno i Ministarstvo, odnosno Vlada Kantona Sarajevo unutar zakonskih okvira. Još jednom ponavljam, znači ni jedna lokalna zajednica ni jedan građanin neće biti uskraćen, ako ne bude organizovana u njihovim lokalnim zajednicama, a ne bi trebalo da ne bude, evo, ja pozivam s ovog mjesta da dođu u Zavodu za planiranje i podnesu svoje primjedbe i sugestije. Znači, ni jedan građanin neće ostati, a da ne bude njegova primjedba zaprimljena, evo nas kao nosioca izrade i pretpostavljam je li i Ministarstva kao nosioca, odnosno Vlade kao nosioca pripreme.

Vjetrokoridori. To je tema koja je ovdje najzastupljenija, jel kada se tiče prostornog planiranja. Vjetroko koridori, Studija vjetrokordorima je odlična studija, zaključci te studije nisu dobri. Ovdje moram napomenuti da Zavod za planiranje nije učestvovao ni u izradi niti u donošenju tih zaključaka, nisu konsultovani, čak ni urbanisti, nisu konsultovani ni arhitekti, tek nekad pred kraj, kad je već se bilo gotovo smo dobili u Zavodu poziv da se uključimo u izradu te Studije. Evo, ja postavljam pitanja OK, šta je sa Ilidžom? Zašto vjetrokoridor do Stupske petlje i tu udara u Stupsku petlju i pravi ovako lom na lakat? Zašto? Ja dolazim iz Butmira. Ja u zimskim zimskim danima ne mogu izaći napolje od smoga. Na Ilidži nema velikih zgrada. Šta je sa Ilijašem? Jel ti građani ne trebaju da dišu, tako da kažem? Ti vjetrokoridori su ok, ok, evo sve se slažemo, ali mi kroz ovaj dokument gledamo kompletan Kanton Sarajevo i urbano područje kao jednu zonu, kao jedan vjetrokoridor, kao jedan koridor. Što znači to gledamo kroz? Nekad se u javnosti pojavila konstatacija, tako da kažem, da zgrade utječu na kvalitet zraka. Ne, znači zgrade ne mogu utjecati na kvalitet zraka, zgrade mogu utjecati samo na provjetranje i usmjeravanje protoka zraka, odnosno fluida. Što znači da će kroz ovaj urbanistički plan biti dozvoljena gradnja, naravno pod urbanističko-tehničkim uslovima koje, evo kolega, maloprije ste vidjeli na koji način će moći se graditi. Šta tzn? Još jedno od pitanja je bilo da li ste poštovali, poštovali urbanistički plan nekada prije? U većini slučajeva da, u 99 % se poštovao. Zašto se poštovao? Zato što u Urbanističkom planu, koji je i dan danas na snazi dajete koeficijent izgrađenosti za obuhvat. Što znači obuhvat? Znači kada imate jedan obuhvat, jedan regulacioni plan, imate 10, 15, 20 ha u tom planu i tu propisujete preporučeni,

evo možete svi to pročitati jel u postojećem Urbanističkom planu, preporučeno je da koeficijent ide od 1,2, do 1,6. I vi da napravite, evo, da ne spominjem zgrade, svi znate koji su problematičan da ih stavite u taj plan opet nećete proći, odnosno prijeći taj koeficijent koji je zadan, odnosno preporučeno u tom obuhvatu? Šta je razlika u ovom planu? U ovom Planu mi dajemo po parceli, znači ne možete dobiti na parceli koeficijent 6,7 ili 5,2. Neko je postavio pitanje koeficijent sa 3,8-3,5 na 5,2. Znači, ne možemo dobiti zato što bruto građevinska površina neke zgrade u odnosu na parcelu na obuhvat neće biti veća od onih što je propisano ovim Planom i to je način da se borimo i nema preporuka, nego je tako propisano kako da treba. Naravno, još slijedi, ovo je opet Nacrt. Nekome je isto pitao što slijedi poslije ovoga? Poslije javne rasprave Zavod mora napraviti obuhvat regulacionih planova koji će biti lokalne zajednice će biti u obavezi da napravi, odnosno prilagode regulacioni planove sada, jer ako bude, kada se usvoji ovaj prijedlog, odnosno kada se usvoji ovaj urbanistički plan, onda će biti u obavezi da usuglasi sa ovim urbanističkim planom. I opet ponavljam, nije sporno, ali evo, postavljam još jedno pitanje šta je sa vjetrom sa Trebevića? Šta je sa vjetrom sa Betanije koja dolazi kroz Alipašinu ulicu? Znači, sve su to pitanje, vraćam se, znači na vjetrokoridore? Sve su to pitanje koja ova Studija nije dala. Još jedna, mislim da svi to znate, vi kao zastupnici da su upoznati sa tom činjenicom. 11 regulacionih planova stoji od Marindvora do Stupske petlje. I neko pokušava da spočita da će se tu sada neki ima mastodonti graditi, da će se tu, neće se ništa tu graditi i ništa što nije u skladu sa zakonom i postojećim urbanističkim planom. Taj zaključak je napravio veliki problem u prostoru, da ne kažem da se zaključak poštuje, da se zakon ne poštuje. Znači vi kao zakonodavno tijelo donosite zakone ili zaključke, ali se ne može poštovati zaključak, a da se Zakon krši. Znači, u 11 regulacionih planova se Zakon krši. I imate propisane urbanističko-tehničke uslove, imate propisano sve što treba da se nađe na tim prostorima, međutim poštuje se zaključak, ne poštuje se, ne poštuje se Zakon. Nećete mi zamjeriti, ovo stvarno doživljavam vrlo emotivno, zato što mi ovo živimo, ali stvarno živimo. Znači kada vam netko dođe i kaže ja ne mogu u Novom Sarajevu da promijenim, da promijenim krov, ne mogu da promijenim prozore. Dobio sam kredit i digao sam kredit, ne mogu da promijenim, šta da vi na to da mu kažete? Imamo neke vjetrokoridore. Evo moram reći neke vjetrokoridore. Ako se brinemo o građanima, to nije način brige o građanima, ja stojim iza toga, stvarno čvrsto stojim iza toga, to nije briga o građanima, nije briga o razvoju ovog Kantona i ovo je dokument, ovo je dokument koji treba da sve to usaglasi i da na neki način, nije na neki način, nego da krenemo naprijed i da ti ljudi u Novom Sarajevu mogu promijeniti krov i stolariju, a i da možemo imati razvoj onako kako to Kanton Sarajevo zaslužuje. Ima dosta pitanja koji se odnose na nosioce pripremi tako da ću ja. Zašto 60 dana? 60 dana znači Zakon je propisao od 60 do 90 dana. Odlukom o pristupanju je propisano da ide na 60 na 60 dana.

Ja sam u uvodnim napomenama, mislim da je isto neko pitao kada je predstavljen Prednacrt plana, u uvodnom izlaganju rekao kada je predstavljen koncept Prostorna osnova, kada je predstavljen Prednacrt, kada je predstavljen Nacrt. Ovdje ću se malo zadržati i moram opet jel biti malo i emotivan. Ja kada sam došao prije dvije godine, malo više od dvije godine, Plan nije bio, mogu reći ni dokle. U ove 2 godine uspjeli smo, uz sve poteškoće koje smo naišli, uz sve nedaće koje su nam i opstrukcije koje su razni faktori vršili na nas, smo uspjeli u 21. godini isporučiti Prostornu osnovu i Koncept plana. U 23. smo uspjeli uraditi, uraditi Prednacrt plana i u 24. smo isporučili Nacrt plana. Ovo moram reći je li, dolaskom premijera Forte i premijera Uka dobili smo vjetar u leđa i ovdje moram još jednom naglasiti, ovo je prvi plan, prvi plan koji je urađen u Zavodu bez bilo kakve, bez bilo kakvog političkog pritiska, a to vam mogu kolege ovdje koje sjede i oni koji su u Zavodu potvrditi da nikakvog političkog pritiska nije. Naravno, sada svi mi znamo da je Urbanistički plan kompromis politike i prostornog planiranja i da će doći neminovno do nekih promjena, je li kroz javnu raspravu, javni uvid i apsolutno to nećemo osporiti. Ali opet podcrtavam znači, kada sam došao 2021. Plan nije bio spreman za

isporuku u Konceptu plana. 8 godina traje rad na ovom projektu. Možemo postaviti pitanje zašto osam godina? Zašto se nije stiglo uraditi u 6 godina ono što se uradilo u 2 godine? To trebamo pravo postaviti pitanje svima onima koji su bili i direktori i ministri, i premjeri, itd, itd. Kada se hoće i kada se oslobode ljudi pritiska, može se raditi. Opet se vraćam da meni kao direktoru dosta toga spočitavaju kao bit će neke gradnje i ovoga, ja bih volio bilo ko, evo i od vas, ne morate ovdje dođite kod meni ili dođite u Zavod i recite gdje je šta u ove dvije godine izgrađeno da nije u skladu sa strukom i pravilima struke i zakonom. Sve što sam potpisao, sve što smo uradili u Zavodu je urađeno sa dosta analize i dosta truda da nađemo najbolje rješenje, kako za prostor, tako i za tu lokalnu zajednicu i načelnike i lokalnu zajednicu koja je iskazala interes da se to treba da uradi. Bilo je pitanje da li smjernice Prostornog plana? Evo, ja postavljam pitanje izmjenama i dopunama Prostornog plana, šta je urađeno 2017. godine? Koje smjernice su urađene u izmjenama i dopunama B faze Prostornog plana? Sve da bude građevinsko zemljište, a onda ste u Odluci o provođenju te B faze rekli da će se namjene definisati urbanističkim planom, a onda ste u Zakonu izmjenama i dopunama 2017., ne vi, nego je stavljeno da će se u slučaj neusuglašenosti dva planska dokumenta, poštovati viši planski dokument. To znači da je Prostorni plan sve građevinsko zemljište. Jel ta planska usmjerenja da poštujemo? Opet kažem nemojte me pogrešno shvatiti. Stvarno ovo doživljam vrlo emotivno i kolege koji su dale dosta svog života i svojih emocije, na kraju krajeva, u ovaj Plan. Sve što je bilo OK, prihvaćeno i urađeno i ugrađeno u Nacrt urbanističkog plana.

Jedno pitanje možda nije ovdje bilo postavljeno, ali mislim u javnosti da se Zavod proziva kako, evo, ove u ove dvije godine nije izuzeo, nije se izuzeo ni iz jednog projekta od lokalne zajednice koja nije bila u skladu sa zakonom. E Ja pozivam te portale, te ljude da odu u općine i pitaju šta je sa 6 projekata koje ja neću potpisati u općini Ilijaš? Šta je sa Regulacionim planom Koševa, izmjenama i dopunama itd itd znači, sve su to neki projekti koje ja na koje ja neću pristati kao direktor, a ni kolege, ni kolege koji trebaju to da urade. Nije korektno da se pravi paralela i da se kaže da su to isti ljudi, evo ja kažem znači u osam godina, za 2 godine su isti ljudi uradili ono što se nije moglo uraditi u 6 godina. Postavljam pitanje zašto? Zašto? Nije zato što rukovodioc, tadašnji menadžment Zavoda, ministar, premijer, apsolutno nebitno ko, nije imao sluha da se usvoji ovakav dokument? Zato što je ovo opredjeljenje mene kao direktora i Zavoda, mislim i premijera i kompletne politike, da se na ovakav način uređuje stanje u prostoru, a ne da jedno lice odlučuje o svemu. A to je bio direktor Zavoda. Ovo je dokument koji neće moći, da li bio ja direktor ili neko drugi, moći odlučivati kako on hoće? I to je po meni politika koja treba da se forsira i mislim da je odlično da idemo u ovom smjeru. Imamo, neko je postavio Prostorni plan, pitanje Prostornog plana? Da, istekao Prostorni plan, po svim pravnicima je Prostorni plan istekao sa 1.1.24.godine. I imamo veliki problem sa lokalnim zajednicama na vanurbanom području, prvenstveno Opština Hadžići, Opština Ilijaš, Opština Trnovo, Opština Ilidža, Opština Vogošća. To su najveći općine koje imaju vanurbano područje. Imamo problem gdje ne možemo da, nemamo pravnog osnova da izdajemo stručna mišljenja. Prošle godine, samo Zavod je isporučio 1200 stručnih mišljenja za vanurbana područja. Sad zamislite, već dva mjeseca su prošla kako mi ne izdajemo i nemamo pravnog osnova da dajemo mišljenje. Opet moram ovdje reći da određene struje, jel u Ministarstvu očito ne žele da se donese taj Plan. Odnosno ne plan, nego Odluka o pristupanju izradi prostornog plana. Zavod je pripremio Odluku, Odluka će biti, ja se nadam koliko je sljedeća vaša skupštinska sjednica kada bude, jer moramo krenuti u izradu Prostornog plana da ne bi opet došli u ovakvu situaciju da radimo jedan planski dokument 8 godina. Bilo je postavljeno pitanje zašto 540 000 stanovnika? To je ekspertiza dala. Znači mi smo radili ekspertizu, ekspertizu demografije i ona nam je rekla čak da ne bi ja sada ulazio previše možemo vam to napismeno dostaviti i starosnu strukturu, apsolutno je sve obrađeno, tako da mislim da je čak trebalo da dobijete uz ovaj. Zašto je obuhvat smanjen? Ovo je vrlo bitno pitanje. Zašto je smanjen obuhvat? Jeste, odlukom je definisan jedan obuhvat, Nacrtom je dostavljen drugi obuhvat.

Zašto? Zato što smo kroz sastanke sa subjektima planiranja koje smo odradili, to sam u uvodnim napomenama i rekao 75 smo poziva, a sad ću vam ih i pročitati koji su sve to subjekti planiranja, mislim da je pitanje bilo, smo došli sa upravom, mislim da je Uprava šumarstva, ima problem sa upravljanjem šuma. To što izbačeno, mislim da je neko rekao oko 2000, taj dio koji je izbačen je uglavnom šuma. I ovo je ujedno odgovor i za Trebević. Znači, kada stavite nešto u urbano područje, donosite regulacione planove i onda imate tu neku gradnju koju jel evo, mi ne želimo da se desi. Trebević ima Prostorni plan posebnog obilježja i to je skroz neki drugi dokument koji opet vi morate da donesete i po svim strateškim dokumentima, opredjeljenjima. Isto kao i vodozaštitna zona, evo i vodozaštitnu zonu ću reći. Trebević, ne treba da bude u urbanom području, jer imam onda problem, evo, kolega Merić to može reći. Imamo problem sa upravljanjem tim lokalitetom i iz tog razloga je smanjen taj obuhvat. Vodozaštitne zone. Vodozaštitne zone jedino koja je promijenjena jeste, a mislim da ste vi to usvojili, ne mislim, nego ste usvojili, smanjili vodozaštitnu zonu Mošćanice, sve ostale vodozaštitne zone i sva ostala zaštita je ostala u Nacrtu regulacionog plana i dok vi ne promijenite, odnosno dok ovaj Dom ne promijeni, mi ih ga ne možemo jel promijeniti u planskom dokumentu. I opet neka nagađanja u javnosti da će se sada u vodozaštitnoj zoni moći graditi, neće, isto kao i do sad. Znači sve što bude došlo na Zavod, a tiče se vodozaštitne zone, a ne bude promijenjena odluka, nažalost, neće se moći graditi, odnosno moći će se uraditi samo tekuće održavanje postojećih objekata.

Ahatovići i Dobroševići. Ne znam odakle taj podatak. Znači, to je u urbanom području, imate Sinteznu kartu koja na Sinteznoj karti je prikazano sve, pa i zelenilo. Da, vjerovatno ima suburbano zelenilo, ali to nije vanurbano, znači ako imate nešto u UP- to je znači u urbanom području. I ne znam odakle je taj podatak da su Ahatovići i Dobroševići vanurbanom. Savjet plana i bilo je postavljeno pitanje ko su članovi Savjeta plana? Evo, ja ću pročitati. Članovi Savjeta plana: predsjednik Savjeta plana prof dr Vlasta Jelena Žuljić, predsjednica, dr. Boris Trapara, diplomirani arhitekta, prof dr Mirza Pozder, diplomirani inženjer građevine, prof doktor Sead Vojniković, diplomirani inženjer šumarstva, prof dr Ferid Skopljak, diplomirani inženjer geologije, prof doktor Azrudin Husika, diplomirani inženjer mašinstva, prof. dr. Jasenka Čakarić, diplomirani inženjer arhitekture, prof. dr. Jasmina Osmanković, diplomirani ekonomista, magistar arhitekture, odnosno diplomirani inženjer arhitekture Veda Vitešić, kao sekretar i imamo dva, još dva člana, to je dr. Katarina Bošnjak Karađa, diplomirani inženjer arhitekture i dr. Ibrica Jašarečević, diplomirani inženjer arhitekture. To su članovi, članovi Savjeta. Članovi Savjeta su doživjeli dvije izmjene jel to može i ministar jel može opet onaj reći. Zašto su izmjene? Tadašnji ministar je bio članom Savjeta i pomoćnik ministra, oni su u određenom vremenu rekli da oni to više neće, da se nađu u zamjene. Našli smo zamjene. Zatim, opet je jedan od članova prof. Pavle Krstić isto postao ministar, onda i on izašao iz Savjeta i to su te izmjene, znači sve na zahtjev tih ljudi. Niko nije vršio pritisak na njih, niti ih je neko na silu isključivao iz Savjeta.

Vodosnabdijevanje. Ovim planom, mada izlazi iz urbanog područja, vodosnabdijevanje je planirano mislim da je to opredjeljenje Vlade znači, iz Sarajevskog polja, Bijela i Crna Rijeka, rijeka Bosna i još jednu sam zaboravio, ali to vam mogu opet ovaj napismeno. Smiljevići, isto kao i Trebević. Imamo Prostorni plan posebnog obilježja i on se neće tretirati, ne tretira se sada urbanističkim, bez obzira što se nalazi u urbanom području, ali to je pitanje koje po meni treba da se riješi i apsolutno se slažem sa građanima koji su u tom naselju, ali moramo napraviti jedno rješenje koje će biti na zadovoljstvo svih, a ne da iz jednog mjesta, prebacimo problem u drugo mjesto. I po meni, deponija ne treba da bude u urbanom području. Znači ona treba da bude u vanurbanom, nenaseljenom području, ali o tome jel ima Prostorni plan opet ćete vi biti uključeni u donošenje tog plana. Bilo je postavljeno pitanje UTPS, odnosno Urbana transformacija Sarajeva. Arhitektonski fakultet Univerziteta u Sarajevu pokrenuo je li taj

projekat sa kolegama sa ETH iz Ciriha. Na to je Ministarstvo je li, nama su predložili, predložio, odnosno Ministarstvo prostornog nama je predložilo da uđemo u tu suradnju. Ministarstvo je odlučilo da je to dobar projekat, odnosno Vlada Kantona Sarajevo, Ministarstvo potpisalo sporazum Švicarskom ambasodom, Vlada Kantona i Kanton generalno nemaju nikakvih troškova, sve se financira iz, odnosno financira se preko Švicarska razvojne agencije Seko i to je odličan, odličan projekat, odličan projekat kroz koji smo dobili odlične i odlične i tačno određene smjernice koje smo implementirali u Urbanistički plan. Naravno, javni poziv ambasade nemaju, ne podliježu našim zakonom, tako da nije mogao biti javni poziv, ali to je prvenstveno bila suradnja između Arhitekture sarajevske i RTH iz Ciriha. Sve općine su prezentovale, svim općinama je prezentovano, znači apsolutno svim opštinama je prezentovano. Sada, da li se neke općine sjećaju da im je prezentovano ili ne, to je sada neka druga stvar, a u svim opštinama je prezentovano 5, 10 %. Je li u odnosu ovo što ste vi vidjeli i svi su imali. Naravno, mi nemamo obavezu, isto kao i kod donošenja bilo kog planskog dokumenta, da na inicijative inicijative odgovaramo. Sada kroz ovu javnu raspravu svi će je dobiti odgovor zašto da ili zašto ne? Tako da ćete vi imati u svojim materijalima u prijedlogu odgovore na zašto ne ili zašto da. Evo, ja ću vam pročitati, neko je postavio pitanje subjekti planiranja. Znači sve Ministarstvo komunalne i privrede Ministarstva kulture i sporta, Ministarstvo za boračka, Ministarstvo obrazovanja i nauke, izbjeglica, Opština Centar, Opština Hadžići, Opština Ilijaš, Opština Ilidža, Opština Novi Grad, Opština Novo Sarajevo, Stari Grad, Trnovo, Vogoišća, Gradska uprava Grada Sarajeva, Komunalac, Vodostan, Vodovod i kanalizacija Sarajevo, Zavod za informatiku, Direkcija za puteve, KJKP Pokop, RAD, Turistička zajednica, PD Butmir, Sarajevo šume, Kantonalni stambeni fond. Samo čitam neke pošto ako budete željeli, mogu vam ovaj spisak dostaviti. Sarajevo gas, Regionalne agencije za komunikacije, BiH Telekom, Telemah, Hrvatske telekomunikacije, Federalno ministarstvo prostornog uređenja, Federalno ministarstvo kulture i sporta, Zavod za javno zdravstvo Kantona, Međureligijsko vijeće Bosne i Hercegovine, BIHAMK itd, itd. Znači, svima je poslat poziv, kao što sam rekao u uvodu, neki su odgovorili, dva kruga su bila tih poziva, na neke se, neko se odazvao, neko se nije odazvao, ali uglavnom je pokušavali smo na sve načine da uključimo što više subjekata planiranja pri izradi, kako prostorne osnovni, pa tako i nacrta plana.

Evo, ja ću toliko, neću više zadržavati, ako nešto nisam odgovorio kroz javnu raspravu, odnosno pismeno ću vam odgovoriti. Zahvaljujem se, hvala vam.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujemo direktoru na iscrpnim odgovorima. Resorni ministar Bošnjak, izvolite.

Bojan Bošnjak (ministar)

Pa nakon ovog iscrpnog odgovaranja cijenjenog direktora, mislim da je izlišno bilo šta dodavati. Većinu stvari koje su bili upućeni ministarstvu ljubazne preuzeo na sebe, pa je odgovorio manje-više sve ono što je spomenuto, ja ću samo napomenuti. Cijenjeni zastupnici, naravno i građane da ne gube iz vida jednu vrlo bitnu stvar, a ona se tiče toga da je '86. davne 1986. godine razmatran jedan ovakav dokument, u nekom sličnom obliku i sličnom tijelu, tako da je to dovoljna stvar, a priprema tog dokumenta je, eto, zamislite, kada otpočela i s te strane, a mnoge stvari su se u međuvremenu drastično promijenile. Sada, da ne elaboriramo dalje kako i zašto. Imperativ donošenja ovako jednog dokumenta je više nego jasan. I evo, ja vas pozivam da pomognete i nama u organima koji su nadležni za ovu oblast, da dođemo do što kvalitetnijeg rješenja, da dođemo što boljih odluka i da te odluke budu provodive i da ih možemo mi zakonski adekvatno ispratiti. S te strane, nakon ovih svih stvari koje su se desile, kažem, nakon 3 mjeseca koliko sam u Ministarstvu, procesa koje smo otvorili i započeli, izvadili iz ladice, mislim da je jako bitno nastaviti taj tempo, ne vraćajući se u analizu šta je bilo zadnjih 10

godina ili 15, to vodi samo jednu opštu raspravu koja nemam na kraju nikakav svrsishodan zaključak. I s tim u vezi, evo, za sve stojimo na raspolaganju. Kao što sam rekao u nekom uvodu, bit ćemo tu svima na raspolaganju, naravno svakom građaninu i građanki koja bude zainteresovana za temu. A naravno, suportujemo maksimalno naš Zavod da radi adekvatno i ovako predano kao što je do sad radio. Hvala lijepo.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem ministre, otvaram raspravu.

Kolega Selmanović, nemamo, tako je, možete nezadovoljstvo odgovorom izraziti u toku svoje diskusije. Izvolite. Zastupnik Selmanović, imate riječ.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem. Zahvaljujem se na prezentaciji direktora i ministra. Ono što je meni čudno, evo da nismo dobili odgovor na pitanje u skladu sa kojom odlukom je pokrenuta procedura. Da li je to ova iz 2016. godine? Drago mi je da evo kolega direktor ovdje iznio i da se to radilo s puno emocija i doista sve ono što se radi s emocijama, ja vjerujem da će biti na kraju i dobro, ali mislim da svi mi ovdje u zastupničkim klupama nismo radi emocija, nego upravo radi zakona. Na jedno od mojih pitanja na koje sam dobio odgovor jeste rok od 60 dana. Direktor je rekao da to piše u odluci, pa ću ja, evo, ovdje iskoristiti priliku da direktora napomenem. Član 8. Odluke stav 1) "Nosilac pripreme ruskog plana će Nacrt urbanističkog plana staviti na javni uvid u raspravi u trajanju od 30 dana". Tako piše u Odluci, a u Zaključku Skupštine koji je nama dat ovdje danas na izjašnjavanje, stav 2) Nacrt urbanističkog plana iz tačke 1. ovog Nacrta stavlja se na javnu raspravu javni uvid u trajanju od 60 dana". Znači da zaključak derogira odluku što je pravno nemoguće, jer odluka je veći pravne norme.

U samoj odluci u kojoj ovdje smo tražili da nam se kaže da li je to osnov za donošenje Urbanističkog plana? Pazite, ovo je plan koji se prvi put radi od '86. godine i mislim da je jako bitno da su ovdje uključeni svi resori, jer ovdje se ne odnosi samo na građenje, ovdje se odnosi na kompletan kvalitet življenja. I prošli put smo razgovarali o samom kvalitetu življenja u Kantonu Sarajevo.

Odluka koja je donesena 2016. godine, tačnije 26.10. i objavljena u Službenim novinama 48/16, jasno stoji da je rok za izbore Urbanističkog plana 3 godine od stupanja na snagu ove Odluke. Istovremeno u članu 6. Stav 2) precizno definisani rokovi za provođenje faze 1. i faze, pa evo, ako imate Odluku, ako nemate, ja vam je mogu dati, gdje jasno i precizno u Odluci kaže da su rokovi februar 2018., mar 2018., april 2018., maj 2018. I krajnji rok za usvajanja Prijedloga urbanističkog plana je juli 2018. godine, a mi iz materijala ne možemo vidjeti da je Vlada donijela bilo kakvu drugu odluku ili da je uradila izmjenu i dopunu ove odluke.

Evo, ministar pominje zakon i drago mi je da je ministar pomenuo taj Zakon i odnosi se na član 3. dopuna 177, kaže u članu 177. stav 1) je novi: " Skupština Kantona, Gradsko i općinsko vijeće koji su donijeli Odluku o pristupanju izradi planskog dokumenta do dana 30. 6. 2017. godine donose i Odluku o usvajanju i Odluku o provođenju tog planskog dokumenta". To je tačno u skladu sa zakonom, ali Odluka na koju se vi pozivate jasno i precizno kaže da su rok za realizaciju ovoga materijala po ovoj odluci Juli 2018. godine. Znači da smo rok fulili 6 godina. Naravno, zakon je predvidio da se materijal koji je započet po starom zakonu da se nastave raditi, međutim odluka koja je donesena imala jasno precizan rok do kada važi, odnosno do kada se trebaju ove stvari uraditi, trebalo uraditi izmjenu i dopunu odluke ili donijeti novu odluku da se rokovi produže.

Dakle, krajnji rok za usvajanje ovog prijedloga je juli 2018 godine. Potpuno je jasno da je taj rok davno protekao i da ova Odluka Skupštine Kantona Sarajevo više ne može predstavljati pravni osnov za donošenje predloženog Urbanističkog plana. Urbanistički plan koji bi se

eventualno usvojio i pozvao na ovu Odluku, više ne bi bio urbanistički plan koji je predviđen Odlukom Skupštine iz 2016.godine. Pazite, ovo je jako ozbiljan dokument i ako ga postavimo na zakonske norme koji nisu u skladu sa Ustavom, u skladu sa zakonom, u skladu, na kraju krajeva odlukom koja je definisala pokretanje postupka izrade urbanističkog plana. Kako onda može biti taj dokument zakonski validan, a on reguliše sve druge oblasti. Evo, sad smo rekli da je to jedan od najbitnijih dokumenata od '86-e godine koji radi ova Vlada i Skupština. Obrazloženje o provedenim aktivnostima na izradu prednacrt urbanističkog plana na području Kantona Sarajevo vrši istovremeno se poziva, pazite, na Zakon iz 2005. godine koji je prestalo da važi 2017.godine. Nemoguće je primijeniti zakon koji je prestao da važi. A zakon iz 2017. godine u članu 37. Stav 2. glasi: "Skupština kantona, odnosno Gradsko vijeće ili općinsko vijeće razmatra i utvrđuje nacrt planskog dokumenta i stavlja ga na javni uvid i javnu raspravu pod uvjetima i u trajanju, potvrđenom u odluci o pristupanju izradi planskog dokumenta". Znači, opet se poziva da je u trajanju odluke, a Odluka u u članu 6. stavka 2) preambula b) rok juli 2018. godine. Znači gospodo draga, mi smo fulili sve rokove.

Znači ozbiljno, Skupština nije donijela novu Odluku o pristupanju izrede urbanističkog plana kao planskog dokumenta, proizilazi da je jedina odluka koja postoji i koju je Skupština Kantona Sarajevo donijela jeste odluka iz 2016.godine. Kao što sam rekao, šta predstavlja tu problem? Naravno, Zakon iz 2017. godine je predvidio da su dokumenti koji su doneseni i dalje imaju kontinuitet važni je, međutim, ovaj dokument ima jasno i precizno rokove kada se šta treba uraditi, ti su rokovi istekli.

Drugi je problem, kao što sam i postavio pitanja na koja mi se nije odgovorilo prilikom izmjene i dopune i rješenja pozivaju se na zakone koji su prestali da važe. Zakon iz 2017.godine nije propisao da započeti postupak planskih dokumenata, pa tako i urbanistički plan okonča po zakonu po kojem je procedura i započeta. On je samo propisao da dokumenti koji su doneseni važi i idemo dalje u proceduru. Onda smo ovdje rekli da se u Odluci stavljaju rok od 30 dana, a Zaključkom predlažemo 60 dana. Na takav način odluka Skupštine i predloženi zaključak su međusobno isključivi. Da pojasnimo građanima tzn. da Skupština svojim zaključkom derogira vlastitu odluku, što pravno nije moguće, a obzirom da odluka predstavlja akt veće pravne snage od samog zaključka. Stavljanjem da javna rasprava o Nacrtu urbanističkog plana ne može se provoditi tako da, kako je to zaključkom predloženo u trajanju od 60 dana, odnosno uopšte nije moguće postupiti u skladu sa Odlukom Skupštine iz 2016 godine. Ovu tvrdnju čak ne može ni promijeniti ni činjenica, ovo što sam sada evo ovdje odgovorili ministru, član 3 Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju Kantona Sarajevo, koja je objavljena 2018.godine je Skupština kantona, Gradsko vijeće ili opštinsko vijeće koji su donijeli odluku o pristupanju izradi planskog dokumenta do 30. 6.2017.godine donose odluku o usvajanju i odluku o provođenju tog planskog dokumenta, dosadašnji stav 1 i stav 2. Ovim članom Zakona se predviđa da će Skupština donijeti odluku o usvajanju urbanističkog plana u skladu sa ranije donesenom Odlukom o pristupanju izradi planskog dokumenta iz 2016.godine? A tzn. najkasnije zaključno sa mjesecom junom 2018. godine kako jasno i precizno propisano samom odlukom. Dakle kako je Skupština Kantona Sarajevo 2016. godine potpisala precizno rokove za provođenje svake faze postupka, kako i usvajanje urbanističkog plana, a koji rokovi su protekli, to bi značilo ukoliko bi se ova procedura nastavila, da se urbanistički plan usvaja suprotno Odluci Skupštine Kantona Sarajevo iz 2016.godine, a samim tim i Zakonom o prostornom uređenju Kantona Sarajevo, koji je usvojen 2017. godine, zajedno sa svim, naravno izmjenama i dopunama iz januara 2018. godine. Ovo ukazuje da predloženi zaključci, a cjelokupna procedura koja bi se eventualno i dalje provodila, ne bila u skladu ni sa Odlukom Skupštine Kantona Sarajevo iz 2016.godine, a ni sa važećim Zakonom o prostornom planiranju Kantona Sarajevo iz 2017.godine. Ukoliko bi se ipak procedura provodila isključivo prema odredbama Zakona o prostornom planiranju Kantona Sarajevo 2017. godine, bitno je ovdje

napomenuti, član Zakona 36, koji kaže da je obaveza Zavod za planiranje Kantona Sarajevo je da prednacrt planskog dokumenta preda Vladi kao nosiocu pripreme. I to je bilo pitanje kada je Zavod to prezentirao Vladi, na koji nismo dobili odgovor. Obaveza dostave prednacrt planskog dokumenta Savjetu plana radi davanja stručnog mišljenja koji prethodi utvrđivanju nacrtu stav 2) obaveze da prednacrt plana Vlada i članovi Savjeta daju primjedbe i mišljenje i sugestije dostavlja Zavodu kao nosiocu izrade, stav 3).

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Vrijeme kolega, jel govorite u ime Kluba?

Faruk Selmanović (zastupnik)

U drugoj diskusiji, zahvaljujem.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Dobro, zahvaljujem. Zastupnik Kapidžić. Izvolite.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem. Mislim, ja mislim da je urađen velik posao. I u tom smislu treba pohvaliti kompletnu ekipu iz Zavoda za planiranje sa direktorom na čelu, sa glavnim urbanistom koji nam je prezentovao i naravno, ne može čovjek sada biti takav da kaže da nakon 8 godina čekanja da sad ovo nije trebalo raditi, naravno da je trebalo i iako sam zadovoljan što je urađeno. I s te strane velika snaga se treba ovaj uložiti da se uopće iznese ovaj dokument. Pa vi kad pogledate samo isprintane folije i koliki su to nacrti veličinom dati i na kraju krajeva, fino su isformatizirani i složeni. To je samo je to, velik posao, a da ne govorim sve ostalo. Zašto ovo pričam? Zato što sam kao ministar prostornog uređenja tada u toj Vladi koja je trajala svega 9, 10 mjeseci, jel, gdje je Korona pojela 5, 6 mjeseci, jel mimo svega, imao sam imao sam prezentaciju, naravno u Zavodu za planiranje sam se interesovao jer je taj plan trebalo donositi, međutim ta prezentacija je bila takva da manje više je otprilike koncept isti jel i da su ljudi nešto uradili do tog perioda, znači, nije tačno da se nije radilo. Drugo, ovaj ja sam rekao da stanemo s tim i to će se raditi tek iduće godine, jer sam kao iz ministarstva tražio da se prvo uradi prostorni plan i da se donese Zakon o prostornom uređenju koji sam gotovo pa spremio u to vrijeme, ali nisam stigao donijeti, ni Zakon o prostornom uređenju, ni Prostorni plan. E sad, to je ovaj dio što se tiče stručnog. Ja neću upadati u zamku, niti sam taj čovjek koji svoje mišljenje o pruzi, o aerodromu itd ja sam rekao skupa sa desetak arhitekata, stručnih ljudi, saobraćajnica, rekao sam na jednom materijalu koji sam radio za izbore i neću upadati u to da sada naspram drugih stručnih ljudi koji smatraju da treba biti željeznička pruga, dolaziti do aerodroma itd, neću ulaziti u to, to su sada stručne stvari gdje ja mogu imati jedno mišljenje, a ekipa stručnjaka drugo mišljenje. I tu se na stručnom nivou se nećemo složiti u nekim stvarima, ali sam zadovoljan da iz čitavog tog programa koji sam dao te vizije da je dosta stvari uzeto, prilagođeno itd. Znači, pak, uspio sam nešto da utičem. Ali tu se ovaj stručni dio završava što se tiče stručnosti, e sad ove stvari urbanistički plan, prostorni planovi, to su stvari koje pored struke imaju i politiku, to dakle su, dakle, sad viši nivoi stvaranja i kreiranja toga gdje ja ne mogu pobjeći od toga zato što je tu i politika umiješana i daje svoje političke odnose spram nekih stručnih stvari, spram nekih pravaca razvoja itd. Dakle, ne može svugdje odlučivati samo struka, mora i politika. Ono što sam ja htio ovdje da kažem u čemu je problem ovdje i zašto u suštini bi trebalo povući ovaj nacrt, ovaj i posložiti na drugi način i tek onda donijet, ne mijenjajući odluke stručne. Evo, neću ulaziti u to, evo da kažem stručniji ste od mog mišljenja, pa vi mislite da treba ovo ili ono, ja govorim zašto bi trebalo povući? Zato što se vraćamo na period koji je bio i prije ovoga i prije vas, dakle, period koji je rasturio Kanton, a to je planiranje koje je negdje 2005/06 u pogrešnom pravcu, do tada je bilo relativno dobro. Tada su urbanistički planovi bili u okviru stručnih stvari, do tada se nešto držalo, a onda je isto ko na

dugme, kao da je netko skontao kako se dolazi do para, a skontao je, onda su počele izmjene i dopune planova i tada se počelo mešetariti s prostorom i tada su počeli investitori da upravljaju planiranjem. Ono, dakle ono što nisu investitori, nisu politike dofatili, to je bio Urbanistički plan koji zapravo nije ni donesen od '86. Dakle sa pojavom Kantona, pojavom države itd on je samo napravio jednu izmjenu i dopunu, više je formalno zato što je Kanton formiran, mislim '97. Jel, to je urađeno '99 prilagodilo se novom društvenom uređenju. Ali urbanistički plan nije urađen nikad, a Prostorni plan je urađen. E sada, zašto ovo nije dobro? Zato što se vraćamo na kurs ponovno istih stvari, jer ukidamo ovaj Odluku o vjetrokoridorima s kojom se u osnovi nisam slagao, naravno, ali sam je sprovodio. A zašto sam je sprovodio? Jer je to, dakle, instrument od urbanističkog plana do regulacionog plana, bio jedini instrument da se može regulisati i faktički na regulacioni plan ubaciti parametre iz urbanističkog plana. Sada kada skinemo odluku vjetrokoridorima, skinuli smo jedini instrument zbog koga zavod za planiranje u protekle 2,5/3 godine nije maltene donio ni jedan regulacioni plan, zato što vjetrokoridori to nisu dozvoljavali. S te strane mogu da odam priznanje direktoru Zavoda, koji je ipak politička figura, jer direktora Zavoda postavljaju politike i politička figura koja je došla ispred političke partije koja je zahtijevala da se rade planovi, da se gaze vjetrokoridori, da se gazi urbanistički plan itd i on to nije dozvoljavao. S te strane moram mu skinuti kapu, uspio je da zadrži, da se ne donose, što je i stagnirao, stagniralo je dakle razvoj, zato nemamo kranova. Vjetrokoridori nisu zaustavili izgradnju, oni su je samo poravnali sa zakonskim aktom urbanističkog plana koji je bio na snazi. Dakle, niko vjetrokoridorima nije zabranio da se u B kvadrantu, C kvadrantu, Vaso Miskin, svi regulacioni planovi ti, a ima ih tridesetak, su se mogli donijeti i graditi, samo po onom što je bilo zakonski. To sam ja kroz vjetrokoridore ubacio kao instrument zato što su se svi planovi donosili nezakonito jer nisu korespondirali sa Urbanističkim planom koji je bio važeći i dan danas je važeći. Mi ga sada mijenjamo sa novim i pritom ukidamo vjetrokoridore. Šta dobivamo kao rezultat? Dobivamo da je zavod odradio, recimo, jedan dobar posao urbanističkog plana, ostavio je parametre, sve starog Urbanističkog plana, jer to su stručne stvari koje se ne mijenjaju i neće to Zavod za planiranje, uraditi ni pod kakvim pritiscima politike i neće se ni ovaj direktor tome povinovati, iako njegov predsjednik stranke vrši nevjerojatan pritisak na sve. Ali vjetrokoridori više nemaju zakonsku moć da se zabranjuje izrada regulacionih planova mimo urbanističkog plana. E sad, ona osnovna primjedba na urbanistički plan, ovaj koji donosimo nije vezan i nije riješio problem koji smo imali, nije nikakvim aktom vezan za konsekvence, odnosno kaznene mjere ili bilo šta drugo za izradu i usvajanje regulacionih planova koji neko korespondiraju sa urbanističkim planom, a pri tome ovaj Urbanistički plan ne korespondira sa Prostornim planom koji je važeći. I tu je taj osnovni problem. Zašto ja ovo pričam? Evo i da kažem direktor je tu na dispoziciji, neće dat i bit će sve to tako, ali sutra će doći drugi direktor koji će onda puštati ono što se puštalo i prije, jer ko će znati da li jedan regulacioni plan i u parametrima koji su dati. Dakle urbana pravila. Stavljena su urbana pravila da zamijeni vjetrokoridore. Urbana pravila su pravila koja nemaju zakonsku moć, to su pravila koja su faktički interni akt stručnih ljudi u Zavodu za planiranje. Ta pravila bi trebala biti vezana sa Zakonom o prostornom uređenju, gdje će se, gdje će biti kaznena odredba ako se uradi regulacioni plan koji nije u sklopu tih pravila ili koji ne odgovara sa zakonom, odnosno o urbanističkim normativima. Zašto to kažem? Zato što smo imali prije 7 dana je usvojen plan kod Merkatora Regulacioni plan koji svoje koeficijente ima ispaljene na dvocifren broj u okviru Regulacionog plana. Koji je modus kada je taj plan koji je ranije, prije ove garniture postavljen i tako dalje, koji ja nisam dozvoljavao, naravno, nisu ni sad dozvoljavali, ali je on već došao na nivo opštine i općinski vijećnici su ga usvojili. Koji je sada modus, evo, pričam, jel mogu u ime Kluba?

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Ja u ime kluba govorite? Dobro.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Koji je sada modus da taj prije 10 dana plan se zaustavi i sa kojeg nivoa? Općinski vijećnici su glasali za to. Dakle, bez obzira donijeli ovaj Urbanistički plan ili ne donijeli, regulacioni planovi koji se pokreću i usvajaju u opštini doći će opet na izradu Zavodu za planiranje. Evo, neće biti direktora koji je do sada pokazao čvrstu ruku, pa je i svog predsjednika na neki način odbio da se prave ogromne zgrade mimo zakona itd. Evo, neće biti taj direktor, neću biti ja, neće biti nitko, doći će treći direktor i puštat će i crtat će regulacione planove koji su se crtali do sada. Dakle, šta smo mi dobili sa ovim urbanističkim planom? Dobili smo samo obrazloženje vama da u idućoj tački iza ovoga skinete Odluku o vjetrokoridorima i onda imamo prohodnost kao što je bila 20 godina. Tu, taj način je sprovodila SDA, kroz proteklih 20 godina, sprovodio je SDP, sprovodio je SBB, sprovodila je Stranka za BiH, sprovodi sada Naša stranka, sprovodi NiP. Dakle, dajte mi političku partiju koja je stala tome u kraj. To je bilo tih 9 mjeseci kada sam bio u ministarstvu i brutalno sam presjek i svi su vrištali. I dan danas se pozivaju da zbog mene nema kranova. Nije, znaju vrlo dobro građani ,nije zbog mene, kranova nema zato što Urbanistički plan ne da spratnost veću od P+6, odnosno 20 m, ne da koeficijente 10, 12 koliko sad imamo na planovima koji se usvajaju jedan po jedan u Novom Sarajevu. Dakle, kranovi su mogli biti, investitori su mogli raditi i zarađivati, samo nisu morali na uloženi 1 000 000 da zarade 10, mogli su zaraditi na uloženi 1 000 000- 1 000 000. To im je malo, ljudi su postali gladni i onda su napravili problem oko vjetrokoridora. Iz tog razloga ovaj Urbanistički plan neka stoji ovakav, trebalo bi ga povući i donijeti prostorni plan, prostorni plan da stavi obuhvat koji je dat ovdje. Veliki problem je Trebevića zašto je izbačen iz prostornog plana, odnosno zašto nije obuhvaćen u granici sa Daytonskom linijom? Zato što to nije urbano područje, to ne postaje više urbano područje, a u okviru je prostornog plana. Ko odlučuje o tome šta se može graditi, šta ne? Znači u onom dijelu koje nije urbano područje, a u okviru je prostornog plana, odlučuje na mišljenje Zavoda za planiranje lokalna samouprava, što drugim riječima znači ako su Smiljević ostavljeni u okviru urbanističkog plana da budu urbano područje, da bi se iz tog razloga izmjestili, onda da znate da mogu doći luđaci koji će to smetlište izmjestiti van urbanog područja, a to može biti Trebević jer nije urbano područje. I nemojte gledati idealistički toliko, jer iza nas doći će drugi koji će iskoristiti i opet će 10 godina protutnjati kroz ovaj Kanton zato što pare mijenjaju ljude. Trebević nije smio iz tog razloga biti izbačen iz urbanog područja iz tog razloga, a ovako je izbačen da bi se davalo na mišljenje Zavoda za planiranje. Ne bojim se ja Faruka Muharemovića, direktora, ja se bojim onog idućeg ,gdje će on na svoje mišljenje davati da se gradi ono što rade u Republici Srpskoj, ono je zgrada na zgradu. Znači omogućavamo mogućnost korupcije baš na tom dijelu koji je jako atraktivan, koji su meni dolazili ljudi, tražili raznorazni politički pritisci da ne pričamo o ostalom. Evo toliko za prvu diskusiju. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujemo. Zastupnica Gaković, diskusija. Izvolite.

Elza Gaković (zastupnica)

Zahvaljuje dopredsjedavajuća, pa ja nisam imala pitanja za predstavnike Zavoda za planiranje zato što smatram da je ovo nacrt i da ćemo nekako imati dovoljno vremena i da pitamo što nas interesuju a i da kroz svoj aktivizam damo doprinos donošenju Urbanističkog plana Kantona Sarajevo.

Onako kako ste direktore i naglasili, a zaista sam vas jako dobro pratila i ovim putem želim da vam se zahvalim za jednu zaista jako kvalitetnu i prezentaciju i odgovaranje na postavljena pitanja uvažениh kolega i kolegica iz Skupštinske sale. Vi ste, čini mi se, kazali da je 1. 1. 2024. godine istekao Prostorni plan, ako vas nisam dobro razumjela, ispravite me. I nekako meni je jako bitno to zato što sam ja danas podnijela jednu zastupničku inicijativu, a ona se odnosi i da

se u okviru Nacrta urbanističkog plana Kantona Sarajevo definiše nova lokacija za odlaganje komunalnog otpada. Znam ja da vjerojatno urbanističkim planom ni jedan obuhvat ni jednog regionalnog centra za upravljanja otpadom neće se ni predvidjeti niti definisati, jer vjerojatno to ne bi trebao da bude obuhvat urbanih dijelova bilo koje lokalne zajednice. Ali ono što danas želim naglasiti, evo kroz svoju diskusiju jeste da trenutna lokacija Regionalnog centra upravljanja otpadom Smiljevići, morate se složiti, samnom je u urbanom dijelu. Znamo svi gdje je, tako da znam da '62. godine, kada je onda formirana i kada je pretpostavljena da to bude lokacija za odlaganje komunalnog otpada nije bilo, možda u urbanističkom, u urbanom dijelu, ali nažalost, evo, danas jeste i moramo zaista poštovati činjenicu da je ona u jednom jako i gustom naseljenom dijelu općine Novi Grad. To je jedna naša od najvećih, čini mi se, problema kada je u pitanju komunalna politika jer zaista svi primijetimo da su ulice znatno čišće i da se nekako drugačije, čini mi se, počinjemo odnositi prema toj problematici komunalne politike u Kantonu Sarajevo, ali moramo riješiti problem Regionalnog centra upravljanja otpadom Smiljevići zato što to i građani, a i lokalna zajednica od nas kao nadležnih zahtjeva. Evo nekako, čini mi se da imamo dva najbitnija momenta; donošenje urbanističkog plana i donošenje, ako je istekao Prostorni plan, i znam da je Regionalni centar upravljanja otpadom Smiljevići predmet posebnog prostornog plana i ono jednostavno je takvo kakvo jeste i moramo se, čini mi se, na jedan jako ozbiljan način početi baviti ovim Regionalnim centrom upravljanja otpadom Smiljevići, čini mi se da je bez jedne ozbiljne studije i strategije baš i ne možemo neke stvari pomaći naprijed. Ja na ovu temu uvijek pričam i jednostavno nikad neću prestat pričati zato što kroz svoja dva vijećnička mandata borila sam se za prava ovih građana i sve dok sam ovdje, nastaviti ću da se istim žarom, ne istim, nego sad sam na mjestu gdje mogu pomaći stvari ka boljitku i zaista ću dati svoj maksimalni doprinos da ove stvari, a vidim i da ima volje i od strane resornog ministra i od svih subjekata, tako da ću ja zaista dati svoj maksimalni doprinos da na zadovoljstvo građana pomirimo stvari u pozitivnom pravcu. Ono što zaista želim pohvaliti jeste vaša današnja prezentacija koja je bila, čini mi se, nema segmenta da nije obuhvatila, tako da hvala vam na tome i ono što ja nekako želim pohvaliti jeste ova industrijska zona Rajlovac, koja je, morate priznati, dosta neriješena kada je u pitanju saobraćaj. Mi moramo biti svjesni činjenice da u industrijskoj zoni Rajlovac, koja nam je prebitna, jer nije ona bez razloga industrijska zona, moramo imati, čini mi se, najbolju povezanost sa čitavim Kantom Sarajevo. Zašto? Pa zato što imamo glavne proizvođače dole i fabrike, jednostavno ne smijemo dozvoliti da nemamo u svakom momentu regulisan saobraćaj prema ovim fabrikama. Da li su oni u pitanju za proizvodnju hrane ili su u pitanju fabrike za proizvodnju lijekova ili bilo čega drugog, ali zaista morate uzeti kada je u pitanju, čini mi se, urgentnost da je ima stvari koje se moraju riješiti možda na urgentniji način u odnosu na druge, neke stvari možda su bitnije i hitnije za rješavanje. Ono zaista što želim da vas podržim jeste da u padinskim dijelovima zaista nemamo infrastrukture. Pa evo u naselju Zabrđu, u naselju Dobroševići, u naselju Sokolje, Heroja Sokolja, u naselju Reljevo, u naselju Briješće, nemamo niti jedno obdanište i ne smijemo smatrati da su to građani drugog reda i zaista moramo pristupiti ozbiljno rješavanju ove problematike jer čini mi se da natalitet u tim naseljima nije opao i moramo se zaista odgovorno odnositi prema porodicama i prema pronatalitetnim politikama, olakšati roditeljima svakodnevno funkcionisanje, jer zaista je besmisleno 21. stoljeću da mi moramo da vodimo na desetine kilometara dijete do prvog obdaništa. Molim vas da i to uzmete razmatranje. Isto tako, istakli ste da saobraćaj u padinskim naseljima je jedino prijevozno sredstvo autobus. Ja svjedočim tome i svjedočim jednoj velikoj borbi građana za redovan odlazak na posao, bez kašnjenja djece u školu, koji je danas, hvala dragom Bogu, riješen uvođenjem prijevoznika Centrotans. I zaista ovdje moram pohvaliti ministra Štetu koji je, na zadovoljstvo građana riješio ovu veliku problematiku i danas, evo, imamo u mojoj mjesnoj zajednici jedno ogromno zadovoljstvo građana, gdje evo po prvi put čini mi se da imaju uspostavljen redovni saobraćaj na osnovu tog uvođenja novog prijevoznika, odnosno

alternativnog prijevoznika Centrotransa. Ja vas molim da ova naselja Doglodi, Dobroševići, Azići, Ahatovići, Zabrdje, Reljevo, Naselja heroja, Sokolje, Briješće nekako uzmete u neki prioritet kod rješavanja, jer moramo i priznati da je centralni dio grada, odnosno taj urbani dio grada, dosta uređen po ovom pitanju, a da zaista tamo građani imaju dosta tih neuređenih stvari, gdje se nekako svi moramo uhvatiti u koštac sa rješavanjem te problematike i također shvatiti građane da i oni imaju jednaka prava kao građani u ostalim dijelovima Kantona Sarajevo. Zagađenje zraka ste također tretirali i to je jedno od gorućih problema Kantona Sarajevo, a evo i napomenut ću nas sve na jednu intenciju Vlade Kantona Sarajevo za uvođenjem daljinskog grijanja, tj grijanje preko obnovljivih izvora, tj geotermalne vode, tako da nisu ni to jeftini projekti, ali itekako ćemo pomaći se sa mrtve tačke kada je u pitanju zagađenje zraka. I moramo svi nekako, ako nam je to opredjeljenje, ići u tom smjeru da riješimo ove goruće stvari, pa onda baviti se dalje nekim drugim stvarima.

Ja vas još jednom molim da problematiku Regionalnog centra upravljanja otpadom Smiljevići riješite na efektan način, da ne bježimo od odgovornosti i da nemamo opravdanje ako to nije naša nadležnost, nego da zaista svi evo zajedničkim snagama i Zavod za planiranje, Ministarstvo komunalne privrede i svi oni koji su zainteresovani da svojim znanjem doprinesu ka rješavanju ove problematike, uhvate su koštac sa ovim problemom, jer nemamo mi puno vremena kada je u pitanju Regionalni centar upravljanja otpadom Smiljevići, pa čak i sa ovom novom plohom imamo jako malo vremena. Tako da nivo reciklaže, odnosno procenat reciklaže nam se mora pomaći jer je poražavajući postotak onoga što danas imamo u Kantonu Sarajevo. Napominjem da je i to drastično pomjereno ka poboljšanju u odnosu na ono što ranije nismo imali, a to je bila 0. Pa evo, danas sam iako, nisam bila prisutna u sali, pratila sam vašu prezentaciju, čini mi se da ste kazali da u Ljubljani se 95 % otpada reciklira, to je zaista za svaku pohvalu. Ja bih voljela da mi dostignemo bar pola onoga što je taj trend i da nam Zelena dvorišta i reciklažni otoci budu neka naša smjernica, neko naše opredjeljenje, mehanička i biološka obrada otpada, također, i ono što zaista, evo danas želim jeste onaj reći jeste, da direktor KJKP RAD ima strategiju kako upravljati kvalitetno Regionalnim centrom upravljanja otpadom Smiljevići, a ja, evo, molim i Vladu i resornog ministra i sve nas da budemo podrška ka tome i da ne kažemo da su nam 4 godine i ovog mandata potrošene uzalud, a da opet stvari komunalne politike nismo pomakli sa mjesta, jer zaista, Sarajevo je metropola i Sarajevo zaslužuje da komunalna politika bude na najboljem mogućem nivou, jer to su perspektive i turizma i ugodnog, prvenstveno života građana koji u Sarajevu žive. Toliko od mene danas.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem. Zastupnica Klarić.

Sanela Klarić (zastupnica)

Zahvaljujem. Ono što je jako važno sa ovom prezentacijom koju smo danas imali u Skupštini Kantona Sarajevo jeste da se kroz ovu jednu profesionalnu prezentaciju, koja je i kompleksna i zadire u veliki, veliki broj problema, ali i rješenja, vraćamo povjerenje u struku. Kao što je direktor ovog Zavoda rekao, struka je ovdje dobila priliku da sve one godine u kojima je ona i radila kroz Zavod i davala rješenja kroz regulacione planove, te korekcije regulacionih planova su frustrirale stručnjake u tom Zavodu jer oni jer su praktično one mijenjale i radile ovo što mi u gradu imamo u posljednjih 10, 15 godina. Naravno da za ovaj Plan uz struku treba podrška politike i naravno da se trebaju uključiti građani Kantona Sarajevo, jer to je jedini način da ovo što je cilj ovog urbanističkog plana i kolega koji su danas predstavljali ovaj plan da obezbijedimo održivost investicija i sigurno kvalitetno življenje u Kantonu Sarajevo.

Ono što je jako važno reći jeste da Odluka o provođenju koja je predstavljena ovdje garantuje građanima Kantona Sarajevo, da nam se neće desiti Tibra, jer upravo sa ovim Odlukom o provođenju vidimo koliko su kolege pazile na to da građevinska parcela ne može da bude

zauzeta samo sa građevinom, da postoje pravila kako ćemo tu javnu zelenu površinu da tretiramo jer zelene površine, javne površine traže njegu, traže pristup. Mi i danas u Kantonu Sarajevo, ako imamo neka naselja koja imaju zelenih površina, one jednostavno nisu uređene i u tom smislu, kada se postave pravila, biti ćemo u prilici da to popravimo. Mi trebamo jasno definisati urbanističko-tehničke uslove, što također, kolege su danas ovdje govorile i da jednostavno znamo koje vrste građevina i na kojoj parceli i njenoj namjeni u kojoj površini mi možemo definisati jer je to sada definisano sa ovim Urbanističkim planom. Naravno, ono što je možda najvažnije jeste da bi se vratilo povjerenje u struku jeste da se poštuje Urbanistički plan kada bude donesen i da se provodi. Ono što mene također raduje kao arhitekticu, jeste da su kolege nakon 1986 kada je li taj stari urbanistički plan bio na snazi i prepoznale potrebu za tim urbanim transformacijama postojećih dijelova grada. Sigurno da zbog ovih ekspertiza koje ste nabrojali i s vaše strane postoji ogromna želja da se identitet Sarajeva prepozna i da se zaštite i ona naslijeđa koja su nama jako bitna. Ovdje govorim i o industrijskim naslijeđima jer smo shvatili da se industrija, odnosno privreda izmješta. Jako je važno da na primjerima drugih gradova u Europi shvatimo koliko je važno sačuvati i taj identitet i u takvim objektima smjestiti neke od servisa kulture, sporta, rekreacije onih servisa koji su građanima u tim novim, sada stambenim zonama važne. To industrijsko naslijeđe, pored svog ostalog naslijeđa treba, također, da bude dio ove priče. Ono što raduje sviju nas koji smo danas slušali pažljivo vašu prezentaciju jeste taj fokus na javni prijevoz koji je pretpostavka da Kanton Sarajevo bude, prodiše, da ima čist zrak, ali isto tako i pretpostavka da konačno Kanton Sarajevo i mi svi ovdje nećemo projektovati i planirati naš Kanton, naš grad, urbano područje za automobile. I, kao što ste rekli, konačno su fokus su građani. Ono što bih ja sugerisala i što ću sigurno sugerisati kroz javnu raspravu jeste razmišljanje da po uzoru na druge gradove Europe, a pogotovo što smo mi kao Kanton Sarajevo jedan od 100 gradova dekarbonizovanih je li gradova u Europi do 2030. godine, da stvarno taj centralni dio grada, od Marindvora do Bašćaršije, oslobodimo od saobraćaja automobilskog i da on bude preseljen sa ekološkim javnim saobraćajem i, naravno, sa zelenim površinama i građanima u tom dijelu grada. Kada govorimo o zelenoj longitudinali koju ste predstavili sigurno da stručnjaci koji su radili s vama iz saobraćaja jasno znaju da takva jedna longitudinale treba, ali ono što sigurno treba sugerisati i vama u javnoj raspravi jeste da ona također, ne dozvoli automobilima da, privatnim automobilima, da koriste, nego javni saobraćaj koji bi praktično stvarno oslobodio tim građanima, dao priliku da mogu i do tih zelenih površina dođu sa ovim žičarama, pješke ili sa biciklima, ali i sa javnim prijevozom koji će biti na toj zelenoj, kako ste je već i nazvali longitudinali. Ono što možda mene i najviše raduje kao nekoga ko je svjestan koliko je pejzažna arhitektura također važna kada planiramo Kanton Sarajevo jeste i ovaj jedan vaš fokus, koji se odnosi i na rijeke, na vode, znači na taj resurs koji je toliko važan, ne samo vodozaštitne zone koje definitivno trebaju biti više predmetom i naših inspekcija i naše brige, ali i jako važno, i ove rijeke koje smo nekako počinjemo, za koje okrećemo glavu umjesto da uživamo pored tih naših vodenih tokova. Naravno uz Vodovod i kanalizaciju i sva druga javna preduzeća sigurno da možemo obezbijediti ovo što ste vi i rekli. I naravno da ta tradicija koju smo spomenuli već da može biti i kroz javne česme, nešto što ovaj grad može da jedan identitet prava na čistu vodu ponovo vrati. Zahvalna sam što ste na Komisiji za poljoprivredu, vodoprivredu i šumarstvo vrlo pažljivo slušali i kolege koje su govorili i o tome. Malo se pričalo danas o tome, ali zemljište poljoprivredno i šumsko je vrlo važan resurs i zahvalit ću vam se unaprijed što ćete nas podržati da ne dođe do pretvorbe poljoprivrednog zemljišta u građevinsko radi obnovljivih izvora energije jer infrastruktura za obnovljive izvore energije, da li su to solarne elektrane ili vjetroelektrane nije trajna građevina. Znači to su privremeni objekti koji traju do 25 godina i za njih nema potrebe da poljoprivredno zemljište se pretvori u građevinsku, jer vi ispod tih solarnih panela ili vjetroelektrana ili drugih postrojenja možete nastaviti te aktivnosti poljoprivrede. I u tom smislu vas molim da pomognete svakako u razmišljanju oko urbane

poljoprivrede i urbanog pčelarstva koji su dijelom onoga što vi zagovarate kad govorimo o čistom zraku, što sigurno možemo pomoći da i te nove servise unesemo u naš Kanton. Kada govorimo o projektima energetske efikasnosti definitivno zeleno certificiranje i cirkularna ekonomija su nešto što može biti predmetom i ove javne rasprave. I u tom smislu ne samo da pomognemo da nam zrak bude čistiji, nego da pomognemo da ove industrijske zone, odnosno privredne zone sa čistim tehnologijama koje obrađuju prirodne materijale kojima mi u Kantonu smo bogati, mogu dati rješenja i za ove projekte. Kada govorimo i o cirkularnoj ekonomiji, a i o centru za recikliranje. I stvarno bi bila sretna da konačno svi mi u Kantonu Sarajevo shvatimo koliko Smiljevići nisu smetljište, koliko Smiljevići nisu deponija, koliko Smiljevići kao ona vaša fotografija danas na prezentaciji trebaju biti industrijski pogon i praktično sve ove, da kažem sav otpad, bar u ovoj početnoj fazi od 10 godina pretvoriti u 50 % minimalno, jer to i Strategija ovog javnog poduzeća planira, ali sigurno i više, jer postoje prakse, spomenuli ste i Ljubljani sa kojom mi možemo da se na neki način povežemo. I reći ću za kraj, mislim da je jako važno da metropoli ne čine zgrade, nju čine ljudi i sadržaji koje imamo ovdje i mislim da je jako važno da sadržaji budu za ljude i raznih generacija. Da jednostavno taj identitet grada vratimo Kantonu Sarajevo u smislu kvalitete života, ali ono što sam zahvalna Ministarstvu, pored podrške Urbanističkom planu i Prostornom planu i Zavodu za planiranje razvoja Kantona Sarajevo, jeste da smo već krenuli i u izradu Nacrta izmjena i dopuna Zakona o prostornom planiranju Kantona Sarajevo, jer to je jedini način da zajedno sa urbanističkim planom, prostornim planom, sa ovim Zakonom, gdje ćemo raditi izmjene, upravo tamo gdje su prepoznati problemi koji su i doveli do degradacije grada, riješimo mnoga pitanja. Tu su, naravno, i uredbe i podzakonski akti. I zamolit ću vas sve, kako kolege u Skupštini Kantona Sarajevo, tako i Vladu Kantona Sarajevo i sva javne institucije za provedbu i Urbanističkog plana i Prostornog plana i Zakona su nam potrebna jake inspekcije, jer pored toga što ćemo vratiti povjerenje građana, jako je važno da sve one koji ne poštuju sve ovo što ćemo danas, evo u Nacrtu, donijet je uskoro i u prijedlogu, da u tom smislu mi osiguramo provedbu ovih važnih dokumenta i vratimo dignitet Kantonu Sarajevo kada govorimo o prostornom planiranju, jer kapacitete za prostorno planiranje sigurno imamo. A za kraj ,sve one koji su negativni bili za ovaj Urbanistički plan i dezavuisali javnost, ja vas iskreno molim, posvetite svoje vrijeme, ne pisanju negativnih statusa na socijalnim mrežama, nego se uključite u javnu raspravu i svima nama pomozite da prepoznamo negativnosti i da što više unaprijedimo ovaj urbanistički plan u ovih 60 dana. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Samo da ja konstatujem da mi je kolega Vibor rekao da govorite u ime Kluba, tako da je bilo manje vremena, ali ste iskoristili to vrijeme u ime Kluba. Zastupnica Hašimbegović, izvolite.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se dopredsjedavajuća. Pred nama je, rekla bi, možda čak i historijski trenutak koji sam tokom diskusija i izlaganjem uvaženog direktora i njegovog tima osjetila u činjenici da ova Skupština raspravlja o razvojnom dokumentu i da je ovo ustvari prvi i značajan strateški dokument kojeg ova Skupština razmatra, pretpostavljam da će ga i usvojiti, iako se radi jel sada u fazi nacrta, a drugi je historijski momenat gdje je jedan Zavod uspio da se uzdigne izvan onoga što su politički interesi i da, kao što sam prije svojih pitanja, istakla je, kao što je moja kolegica Klarić rekla, da smo struku nekako stavili na prvo mjesto i dali joj dignitet i dali joj zaista pravi značaj i s tim u vezi je tok svog ovog dokumenta, koji je bio danas prezentiran, nekako dobio jednu svoju posebnu dimenziju. Gradovi su i, kao i naš Kanton Sarajevo, produkt civilizacije, jer pojedini dijelovi našeg grada, našeg Kantona, pripadaju različitim epohama. I kada govorimo o strateškim planovima koji definišu ono što su bili dijelom i koji su gradili naš grad, oni pripadaju i prošlosti, evo sad sadašnjosti, a vjerujem da će ovaj dokument donijeti u budućnosti nešto što će biti dinamično, produktivno, drugačije, što će donijeti nove prilike, jer

ovom gradu zaista i našem Kantonu trebaju na neki način nove prilike. Kada govorimo o prošlosti, kada govorimo o sadašnjosti, moramo reći da je zadatak koji je imao Zavod bio iznimno težak zato što se susrećemo na terenu sa raznim problemima koji se odnose na način koji je usvojen kao jedna situacija, poprilično se možda može čak nazvati koruptivnom, da smo do sada nekako svu izgradnju bili podredili investitorima i njihovim željama koji su našli jednu vrstu modaliteta kroz izmjene regulacionih planova koji su išli putem inicijativa načelnika opština, pa su se onda Zavod i resorna ministarstva su davala saglasnost za te dokumente, no, želim reći da će, očekujem, ovim dokumentom to biti prošlost i da ćemo zaista ovakvim urbanističkim planom ipak imati način i metodologiju i priliku kako će se i na koji način razvijati naš Kanton Sarajevo.

Problemi su ozbiljni, od tipa zagađenosti zraka, situacije izgradnje predimenzioniranih objekata, nedostatka parkinga, situacije gdje naše vodosnabdijevanje nije više u mogućnosti da prihvati svu tu moguću bespravnu gradnju koja se dešava na području Kantona Sarajevo, o kanalizacionoj mreži da ne govorim, tako da su zaista zadaci i zahtjevi prema zavodu bili iznimno veliki i u jednom od razgovora koje smo imali sa predstavnicima tima koji je radio na ovom dokumentu rečeno nam je da u stvari su na neki način oni bili kreatori te vizije da nosioc priprema zaista nije nekako implicirao u kojem pravcu bi trebao da ide ovaj dokument. I s tim u vezi mi je potpuno prirodno bilo način kako su definisali nultu kartu i kako su napravili kartu konflikta, gdje su u stvari naznačili prevashodno bespravno izgrađene objekte, što je ustvari potpuno prirodno bila jedna polazna postavka kako i na koji način i kako i dalje kreirati i dati namjenu prostoru. Namjena prostoru je, ustvari ona treba na neki način izbalansira ono što su potrebe čovjeka sa, naravno, zaštitom sredine i sa onom činjenicom šta su to javne potrebe i kako i na koji način možemo unaprijediti naš život i kako i na koji način možemo dati priliku da ljudi ostvare na neki način bolje prilike za sebe i za svoje porodice. I kako na kraju privući bolje investicije, kako napraviti cirkulatornu ekonomiju itd. Tako da je prezentacija cijelog dokumenta, podijeljena sekciono određenim vizijama, dodatno podcrtala ozbiljnost rada cijelog tima. A ja sam ih testirala na stvarima koje su meni lično bile jako važne i moram reći da su položili na tom ispitu. One su se ticale vodozaštitne zone koja je ostala u opsegu kao što je to iz '87. godine, zatim vjetrokoriđori koji su inkorporirani u ovaj dokument i način kako su i tokom prezentacije i direktor, kako su predstavili kako će ovaj Urbanistički plan ustvari, kako je ustvari sarajevska kotlina postala jedan koridor. Zatim ovaj ekspertiza, odnosno Urbanistički plan, tretira, naravno, i zagađenost zraka, način korištenja vodosnabdijevanja, dakle stepen izgrađenosti dakle svih rekreativnih i sportskih i površina objekata. Jako mi se dopala, moram priznati Zelena longitudinala koja na neki način oživljava rubne padine našeg rada. I da ono što je vrlo važno, što su ustvari učinili disperziju centra Sarajeva na više centara i na neki način su i taj ruralni dio uključili zajedno u ono što je urbana cjelina, tako da ponovo ističem sva ta jedna amorfnu dinamiku, u stvari u tom nekom futurističkom smislu mi daje neku vjeru i nadu da će zaista u budućnosti, kada se okrenu ljudi koji će nekad sjediti u skupštinskim klupama za 100 godina, reći pa bilo je smisla da ovi ljudi to što su radili zaista je napravilo velike promjene. Dakle, u ovom dijelu moram priznati da sam sa stručnog aspekta vrlo zadovoljna i kao zastupnica u Skupštini kantona, da sam bila vrlo zadovoljna, međutim nisam zadovoljna sa onim dijelom koji se tiče pravnog nereda koji je, nažalost, došao iz resornog Ministarstva, gdje mi je jako žao zašto su na ovakav način pripremili ovako vrlo važnu tačku da su sa vrlo nesređenim pravnim aspektima uopšte stavili ovakvu tačku na dnevni red, možda je bilo načina da se otklone neke nesporazumi prije ove sjednice, jer u periodu od 2016. godine pa do danas je zaista ogroman vremenski period, prošli su mnoge Vlade, prošli su mnogi ministri, ali ako smo se svi zajedno okuražili, ako smo se odlučili da idemo u novom pravcu razvoja, onda smatram da je trebalo pospremiti i ovakav dio u pravnom smislu na pravi i adekvatan način. Tako da je zamjerka u istom dijelu zašto nam Prostorni plan nije produžen? To je jako važno, ne znam zašto smo u tom dijelu stali i mislim da resorni ministar se mora ozbiljno pozabaviti

sa ovim problemom. Evo toliko za sada. Mi ispred Demokratske fronte, kažem, vrlo smo zadovoljni sa stručnim dijelom koji je prezentiran u Urbanističkom planu, ali nažalost, nismo zadovoljni što je nosilac pripreme ustvari donio kao dio ove tačke ovog dnevnog reda. Toliko za sada. Hvala lijepo.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Replika, zastupnik Kapidžić, izvolite.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem. Moram cijenjenoj kolegici mojoj ipak da repliciram zato što je, iznijela je rekla je da je zadovoljna, zadovoljna da je Odluka o zaštiti vjetrokorida inkorporirana u Urbanistički plan. Naravno, nije, jer da jeste, ne morate onu odluku ni skidati, koja je tačka na dnevnom redu i zbog čega se sve ovo radi i žuri u suštini. Dakle, Odluka o zaštiti ventilacionih koridora u Sarajevu je donijela ova Skupština i skupštinska većina koju je predvodio Forto, Naša stranka, SDP, dakle, slavna šestorka koja je donijela kao ovaj zaključak naslovljen Ministarstvu prostornog uređenja i Zavodu za planiranje da sprovede i sprovodi Odluku o zaštiti vjetrokorida. Znači, ta Odluka je bitna u tom segmentu zato što je Ministarstvo prostornog uređenja bilo direktno uključeno u sprovođenje kao instrument, kao zakonski subjekt planiranja. Skidanjem te odluke, Ministarstvo koje ste ukinuli, koje ste sakrili, kojeg nema, jel nema više ni obavezu da provodi to, odnosno da kontroliše regulacione planove koji se izrađuju u Zavodu za planiranje. Dakle, nije to uopće inkorporirano, ti parametri koji su dati u zaštiti vjetrokorida su bili parametri već važeći u Urbanističkom planu koji sada mijenjamo. Zašto je trebalo zaštita vjetrokorida? Zato što tada se nisu mogli obuzdati lokalni moćnici, načelnici u zaustavljanju u sprezi sa Zavodom za planiranje da rade destrukciju grada. Vi ste zbog toga donijeli, pa Naša stranka je zbog toga donijela to. Je li tako? Tako je.

Jeste se borili protiv toga, a sad skidate da opet lokalni moćnici koji su sada iz vašeg okruženja, da može sa Zavodom za planiranje, kojeg vi kontrolišete, da isto pravite. Dakle, nisu inkorporirani, da su inkorporirani, bilo bi, dakle, u Urbanističkom planu bi bilo konsekvence i ko je odgovoran za izračunavanje koeficijenata, itd. Toga nema. I zbog toga pravite ono sve što su pravili oni prije vas, na čemu ste vi došli, zapravo na tom lošem radu vaših prethodnika je šestorka tadašnja, a sad trojka, je došla na priči da se borite protiv toga, a vi sad sve radite da radite to isto, zbog para.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Vrijeme.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem. Odgovor na repliku zastupnica Hašimbegović. Samo se prijavite, zastupnice. Izvolite, Hašimbegović, imate riječ.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se dopredsjedavajuća. Uz potpuno uvažavanje stavova i mišljenja mog uvaženog kolege Faruka Kapidžića, apsolutno mogu da prihvatim vaše stručno mišljenje. Ja sam rekla ono što mi je prezentirano na način ono kako struka nalaže i ko potpisuje i ko stoji iza tog dokumenta, ako su oni koji su to prezentirali, dakle ako su izašli sa netačnim informacijama, onda to, naravno, snosi i neke potpuno druge posljedice. Tako da zaista ja dolazim iz struke, ne toliko ozbiljno u tom dijelu, ali jednostavno mi moramo imati povjerenje, barem minimum povjerenja između stručnih kolega, posebno kada komuniciramo na ovoj razini i posebno kada

smo, evo, svi zajedno ovdje na očigled javnosti imali prezentaciju gdje je tačno u određenoj stavci prezentirana upravo ova vizija. Tako da zaista, ja sam samo potvrdila ono što je svima nama prezentirano, to nije izjavila Marijela Hašimbegović, nego su to izjavili ljudi ispred ekspertnog tima, čuli smo koja su stručna imena koja su u Savjetu, dakle mnoga od njih poznajem, u kojoj vjerujem, u koja zaista smatram da ako su naudili sebi, naudili ovom gradu, pa onda ne znam zašto ovo sve postoji. Eto, hvala.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Evo samo da se prikopčam. Izvolite kolega Kapidžiću, odgovor na repliku.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem, ali ovaj meni je drago da je moja kolegica još uvijek ima povjerenja, znači ja ne da nemam povjerenja, nego sam ja uvjeren i znam šta će biti. Nema teorije da to bude idealistički ovako kako prikazuju, a to znam zato što znam šta su sve pustili u protekle 3 godine, iza mene. Od pumpe na stadionu Koševo, pa do Crnog vrha, pa do Koreje, evo, sad kod Merkatora. To je sve rađeno u tri godine ove. Prethodno je rađeno, bila je izmjena, evo i da nije bilo, zašto niste reagovali? Zašto, ali ja govorim samo zašto? Nemojte me prekidati, jer imam.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Nemojte, hajde, svi će dobiti priliku da govore, evo, imam zastupnik Avdića sa poslovničkom intervencijom, pa mu moram dati prioritet.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Izvolite, kolega Avdić.

Samir Avdić (zastupnik)

Hvala vam. Nije problem da i kolega ima poslovničku. Mislim da smo otišli od tačke dnevnog reda, na način da što se tiče zaključka o vjetrokoriđorima, to je naredna tačka. Al nema veze, nek smo otvorili i tu temu, ali s obzirom da smo već više puta ustanovili nekorektnost u praksi, a to je da uvodničarima, ljudima koji odgovaraju na pitanja i koji sada ovdje, kao na nekoj streljani, trebaju slušati diskusije zastupnika, nemaju nikakav način da odgovori. Evo, ukoliko se svi ostali slažu da damo, da napravimo presedan i da damo priliku direktoru da odgovori na ove teške optužbe koje smo čuli. Ukoliko ne želite čuti odgovor, onda i to je poruka.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Hajde, dajte kolegi Zahiragiću poslovničku intervenciju. Vi samo sekunde izvinite. Zastupnik Kapidžić da li ste i vi na poslovničkoj? Ajde, dat ću vam, naravno, ali ajte, da se vratimo na temu. Baš evo, iako je bilo kritika, super je diskusija bila. Izvolite.

Uključite zastupnika Zahiragića.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Hvala kolega Handžić. Vi ste jedan od rijetkih ljudi koji primjećuje da je bila super diskusija jer ja svjedočim da je vama zaista stalo do prostora jer ste jedan od zastupnika, moram biti iskren, rijetkih zastupnika, koji je na neki način štitio vjetrokoriđore zbog toga što je svjestan činjenice da, koliko su oni po meni ipak uspješni, iako na neki zloupotreba vjetrokoriđora od strane ministra tadašnjeg je donijela neku vrstu reda u Kantonu Sarajevo. Nije se na to odnosila poslovnička, nego ovo što je kolega Avdić kazao. Dakle hiljade ministara, direktora je prodeklamovalo kroz ovu govornicu i nikada ni jedan uvodničar nije imao priliku kasnije da replicira. Dakle, Poslovnik o radu propisuje upravo suprotno. Međutim ukoliko postoji konsenzus, mi možemo dati direktoru, ali da nakon što on bude govorio, i mi možemo nešto reći, jer ne može biti zadnja ni ministra, ni direktora u Skupštini Kantona Sarajevo. Ako se

slažete da nakon toga imamo još jedan krug diskusija svi, onda može, ali ne može direktor, ni ministar ni bilo ko zaključiti skupštinsku raspravu, zbog toga je to tako propisano Poslovnikom. Eto, na to se odnosila poslovnička intervencija na sadržaj onoga što ste rekli.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Evo ja ću samo kratko. Dat ću svima priliku da se obrate. Ja nisam, nemojte sad dobacivati, ajde, idemo. Ja nisam koristio priliku da repliciram kolegi Kapidžiću na priču o vjetrokoridorima, iako je govorio o Našoj stranci, upravo zato što je to sljedeća tačka dnevnog reda, ali jest činjenica da su ove dvije tačke na neki način povezane s obzirom da smo vidjeli i dio prezentacije Zavoda za planiranje koji se direktno tiče, ove studije o ventilacionim koridorima i činjenica je da je ovu Studiju radila mašinska struka, da su se tek kasnije uključili urbanisti, pa su oni napravili neki mix te dvije struke, došli na kraju na neki skroz drugi trag, ustvari, šta to blokira strujanje zraka u prostoru, ali nije to važno. Ajde, kolega Kapidžiću, vi ste imali poslovničku intervenciju.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Samo kratko, zato što kao ministar, a tada je Vlada je bila podržana sa 18 zastupnika, a bila je, vi ste bili opozicija, kao ministru, niste mi dozvolili, tada na silu niste dozvolili da odgovori ministar, a ne neki direktor, a sada ubacujete odgovor direktora. Nije problem da odgovori Faruk, ali je problem u tome, problem je u tome što sam ja, evo, odgovorio njemu, nije ništa nije promijenjen, od ranije plan, od ranije su svi ti planovi što sam nabrojao i mogao bi još desetine, svi su od ranije, nije nikakve izmjene bilo, ali niste ništa poduzeli da zaustavite ni ministarstvo, ni vi. Eto, samo sam to rekao.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Dobro, evo, činjenica je da smo pretvorili poslovničke u diskusije. Zastupnica Hašimbegović, vi ste imali poslovničku, jel? Odustajete. Diskusija prva zastupnik Zahiragić.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Ako mogu, molim vas samo. Dakle, referisat ću se na ono što je direktor uglavnom odgovarao u postavljenim pitanjima. Na najveći broj pitanja koje sam ja pitao, nisam dobio odgovor, ali evo, poslovnički nije predviđena obaveza i nezadovoljstvo odgovorom kao uslov za nastavak sjednice. Ono što me posebno ponukalo na diskusiju, koju nakon stručnih ljudi nisam imao zaista namjeru voditi, jeste jedna rečenica direktora koja glasi, citiram: "Malo sam emotivan, morate me razumjeti, došao mi je građanin koji je želio promijeniti prozor", slušajte, kolega, Handžiću, molim vas, "došao mi je građanin koji je pokušao promijeniti prozor u Novom Sarajevu, digao kredit, ali nije to mogao uraditi", pa je direktor kao emotivan odlučio da brzinski riješi ovaj Urbanistički plan i jednom vrstom emotivne ucjene i nama govori da nepostojanje urbanističkog plana ili postojanje vetrokokoridora sprječava ljude u Novom Sarajevu da promijene prozor. E, pa ovako. Urbanistički plan nema nikakve veze sa promjenom fasade, krovova i prozora. Vjetrokoridori nemaju nikakve veze sa promjenom fasade, krovova i prozora. Ono što ima veze sa tim je HUK, historijski urbani krojolik koji je donijela državna Komisija za nacionalne spomenike, prije, čini mi se, tri godine i to je skroz druga tema. Mi se tom temom ovdje ne bavimo.

Samo, ako hoćete replicirati možete, ali možete nakon diskusije. Kako želite, možete odmah, naravno, nemam problem.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Evo, dok niste dalje prešli. Ispravka krivog navoda. Nije baš tačno da Urbanistički plan ne utiče na stvari koje ste vi nabrajali. Vi i ja dolazimo iz Starog Grada. Ne, ne, ovo govorim direktno za Urbanistički plan. Vi znate da su '86. u Starom Gradu bile planirane neke ceste koje prolaze

kroz mahale, pa je bio planiran tunel koji ide ispred današnjeg šehidskog mezarja. Naravno, te se stvari, skoro pa nemoguće, da se takve stvari više ne rade, ali zbog tih stvari ljudi nisu zaista mogli da riješe privatnici svoje imovinsko pravne odnose na bukvalno sitnim stvarima koje su se nalazile na tom području, tako da nije ova priča oko prozora i fasade baš daleko od istine. Možete nastaviti.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Na trasama ucrtanih projekata se nije moglo graditi, dobiti dozvole i to nema veze sa promjenom prozora. Dakle prozor na zgradi ili na kući, taj prozor je već normiran, ta kuća ima dozvolu, ona se uopšte ne nalazi na trasi, dakle, miješa direktor vrlo svjesno i zlonamjerno tri pojma: vjetrokoridora, urbanističkog plana i historijskog urbanog krajolika. To možda može nekim ljudima raditi. Pogotovo onako emotivno kako je on kazao da on to radi. Dakle, direktor kao glavni argument koristi nešto što jednostavno nije tačno. Dalje, dakle, nema, ne postoji čovjek koji je digao kredit u Novom Sarajevu a da nije mogao promijeniti prozor radi ne postojanja Urbanističkog plana, da naglasim. Dalja emocija koju nam je direktor prikazao ovdje, kaže nije mi jasno zašto 6 godina niko nije uradio to i on je zbog toga emotivan, i on je uspio za 2 godine, a da su u međuvremenu odgovorni za to bili premijeri, ministri i direktor. I drago mi je da je on to priznao jer su premijer posljednjih šest godina bili gospodin Konaković i gospodin Forto. Treba to adresirati imenom i prezimenom ukoliko je na neki način u stanju to uradi. Posljednje 4 godine je bio ministar Enver, tri godine, jel, koliko? Prema svim, kaže direktor dalje, prema svim pravnicima, a ja sam pravnik i niko nas nije sve kontaktirao, Prostorni plan je istekao. On to govori kao dogmu, kao činjenicu, kao istinu, ultimativnu, međutim postoji jedno načelo koje se zove kontinuitet pravnih propisa. U svim važnijim oblastima, pogotovo u prostoru, ne može se desiti da plan prostorni istekne. Rok u planu služi za to, služi za to da se obaveza onih koji trebaju primiti to naglasi da u tom periodu trebaju, ukoliko se ne donese novi, taj je na snazi. Ne može biti prostor nenormiran. Kažete struje u ministarstvu nisu željele da donesu novi prostorni plan. To je jedna ozbiljna optužba sa skupštinske govornice, pa vas molim da nam pojasnite ili bilo ko u perspektivi u budućnosti koje je to struje u Ministarstvu, po čijem nalogu i kako. Ako imate takva saznanja molim vas da podnesete krivičnu prijavu tih ljudi i da nam ovdje objasnite kako mogu postojati struje unutar državne službe ili namještenika. Kažete, rekli ste ko je bio u Savjetu. Ovaj, nek me niko pogrešno ne shvati, ali ja ovo moram izgovoriti, jače je od mene. U Savjetu koji je organ koji daje konačno mišljenje je bila gospođa Vlasta Jelena Žuljić. Tako ste to izgovorili, kao da bi mi svi trebali se postrojiti ovdje. A njen potpredsjednik Boris Trapara. Savjet koji imenuje ministar Bojan Bošnjak. Vlasta Jelena Žuljić je uvažena profesorica s katedre za urbanizam, koja se, ne znam da li znate, grčevito borila poslije rata za hrvatsku općinu Stup. Grčevito se borila da, da, u stručnim plenumima se grčevito borila. To je bio njen argument, političko stručni za hrvatsku općinu Stup. Stariji ljudi znaju da su te borbe bile aktualne. Gospodin Boris Trapara, iz kuće Trapara dolazi iz Lukavice. Ja to ne mogu da ne primijetim. Ministar Bojan Bošnjak dolazi iz Zenice ili Vareša, nisam siguran. Dakle, u Urbanističkom planu Sarajeva takvi ljudi, sa takvim backgroundom prioritarno odlučuju. Ministar Bojan Bošnjak, koji nam je posljednjih par dana iskakao puno u promotivnim materijalima ovog plana je po struci da li politolog ili šta je završio čovjek Političke nauke. Iskustvo koje on ima je sljedeći: bio je ministar u Vladi ZDK ispred stranke Lijanovića, onog presuđenog kriminalca. A onda je bio savjetnik načelnika HDZ-a u Varešu. A u međuvremenu je bio u NGO sektoru. E, može li mi neko reći.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Zahiragiću, možete li se, molim vas vratiti na temu?

Haris Zahiragić (zastupnik)

Držim se teme,

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Pričate

Haris Zahiragić (zastupnik)

O kadrovima koji donese ovaj Plan. To je vrlo ozbiljno. Taj čovjek, predsjedavajući, jednostavno nema stručne reference.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Dobro, evo, ja ću vas još jednom zamoliti da se vratite

Haris Zahiragić (zastupnik)

da na ovu temu govori.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

da se vratite na temu.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Ovo je tema. Direktor kaže, ovo je prava tema kolega Okeriću. Javnost će, kaže direktor dalje, javnost će biti uključena, pa citiram ga: "Neka dođu građani, evo u Zavod", pazite, to nema u Republici Kongo. A onda kasnije kaže načelnici i općine su konsultovane, možda se oni toga ne sjećaju. E sad, možete li mi vi reći na koji način im je prezentovan plan lokalnim zajednicama da postoji šansa da se oni možda ne sjećaju. Dakle, obaveze drugih akata, od zakona do odluke same propisuju obavezu javnosti ovom procesu. Ne javnost, da građani mogu doći u Zavod, niti da su općine, da im je prezentovano iako se oni toga ne sjećaju. To mora biti sistemski jasno u svakoj mjesnoj zajednici, za svaki kvadratni metar, mora biti jasna, odvojena o transparentna javna rasprava. Ne možete vi građanima dati 10 mapa i 400 stranica materijala i očekivat da na osnovu toga oni dođu u Zavod i da ne neki način reaguju. Pa nemojte nas ovdje praviti budalama. Dakle javna rasprava u mjesnoj zajednici podijeljeno po svakoj je propisana da bi ljudima se objasnilo na mikroplanu šta će se desiti s prostorom, a ne dokument koji ni zastupnici ne mogu pročitati. I da na osnovu toga ljudi dolaze sami u Zavodu. Ministarstvo, dakle, ministarstvo je sad potpuno ovo što je kolega Kapidžić govorio izbačeno iz procesa davanja saglasnosti na regulacione planove i njihovoj usklađenosti sa odlukom o ventilacionim vjetrokoridorima. Kaže nam direktor Studija o ventilacionim vjetrokoridorima je odlična, ali zaključci ne valjaju. Podsjećam vas da je Vlada šestorke, Edin Forto, da je to njegov projekat bio, da je on naručio studiju, da je on platio studiju, nije ni jeftino platio, da je ta studija donesena u tom mandatu, a da je gospodin Kapidžić, evo, ja ću možda reći moj doživljaj, neka me ispravi ako griješim, ne vjerujući da će jedna linija vjetra očistiti zrak, nije gospodin Kapidžić naivan, nego iskoristivši vaš mehanizam kojim ste vi pokušali zaustaviti razvoj Sarajeva pokušao zaustaviti korumpirane gramzive političare i bahate gramzive investitore. Dakle, nije poenta samog vjetra, poenta je toga da u Sarajevo kako jeste usko i kako je popunjeno kao purp pjenom, u tri gradske opštine, nema prostora da se gradi, u dvije pogotovo, dakle može se samo rušiti. Ne možete više ništa graditi. Jer od Skupštine Kantona Sarajevo do parlamentarne Skupštine Bosne i Hercegovine u toku dana treba sat vremena, iako je udaljeno automobilom, iako smo udaljeni 200, 500 m, možda zračne linije. Infrastruktura komunalna, vodovodna, parkinzi, zagađenje koje saobraćaj u mirovanju prouzrokuju, gužve, kvalitet življenja o tome se radi i zbog toga je gospodin Kapidžić koristio kao mehanizam tu Studiju o ventilacionim vjetrokoridorima. Kažete da je on implementiran u Urbanistički plan i jeste sa nekim standardima, ali bilo, to je u raniji, pa niko to nije radio niti je vodio računa. A

znate što? Zavod, ovaj isti Zavod za planiranje, izrađuje na osnovu smjernica općinskih vijeća regulacione planove. I zamislite vi Zavod koji 20 godina nije poštovao to, pa pravio regulacione planove koji su u suprotnosti sa Urbanističkim planom koji je na snazi i sad nam kažete uvjeravate nas da će sada ovaj Zavod ipak drugačije raditi. Ovo što je Kapidžić govorio o tome da je ova norma bez sankcije, to se zove *lex imperfecta*, to je norma koja čije kršenje ne, ne izaziva nikakvu vrstu sankcije. E, takva norma je sada, kada su standardi u pitanju, ovi koji su propisani vjetrokoridorima. Dakle u vjetrokoridorima je najmanji problem vjetra. I najmanji problem što su radili inženjeri na njima. Problem je spratnosti i popunjenosti prostora uz obalu rijeke Miljacke, koji kako su krenuli je popunjen purp pjenom. Pogledajte objekte od Bašaršije evo do Marijin Dvora, ne morate dalje ići. Ja znam da je Kvadrant b i c je tu glavni cilj ove odluke, a to nek građani zapamte, oko SCC-a prostor, dole na Vilsonovom i Vaso Miskin Crni. Mi znamo investitore, to su financijeri određenih političkih stranaka koji su u većini. Ova Odluka će već do lokalnih izbora rezultirati time da će ti regulacioni planovi biti usvojeni. Pa neka niko, a posebno ne kolege iz Naše stranke, kažu da to nisu znali. Urbana pravila, hajde, to, nemam vremena, imam još pola minute. Trebević. Dakle, niste ga stavili da bi mogli mišljenjima normirati i da bi se moglo nastaviti onaj katastrofalni urbicid koji se spušta s entitetske linije, sada očito i u Federaciju i tame ima nekih financiranja nekih kampanja koji samo čekaju da se donosu ove stvari, da ono malo što je ostalo zelenila na Trebeviću izgrade zgrade i prodaju ovim kartelima koji peru pare ovdje. Ustvari karteli i grade ovdje, i grade i kupuju stanove, i vi ste njihovi politički sponzori. I zbog toga, sve dok je prostor u pitanju, a vi ste u vezi s tim, to je ništa do drugo do pranja para od kokaina, svjetskih tokova kokaina. Hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ispravka krivog navoda zastupnica Vildana Bešlija.

Vildana Bešlija (zastupnica)

Hvala predsjedavajući. Pa zaista je mučno slušati diskusiju koja se zaista zasniva na nekim paušalnim nezadovoljstvima zastupnika Zahiragića koji pokušava, misleći da to vješto radi, svesti na neki lični nivo, na obračune kojima nije mjesto ovdje, znači, pričamo o dokumentu koji je izuzetno važan i spuštati na ovaj nivo je zaista ispod, znači svakog nivoa i molim vas da se vratimo na temu i da prekinemo sa ovakvim optužbama koje su gnusne i jednostavno neslušljive.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Haris Zahiragić se javio za riječ, replika.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Predsjedavajući, vjerujte mi, toliko ste mi uzimali prava da me začudi kada mi date pravo na repliku. Hvala vam, zahvalan sam vam na tome. Mislio sam da mi nećete dati, navikao sam da mi ne date. Poslovnička, samo sekundu, molim vas. Dakle, vi ste, gospođo Bešlija, upravo kazali ispravka krivog navoda, a niti jedan jedini navod niste ispravili. To je dakle jedna klasična zloupotreba Poslovnika i to ste se javili samo da bi se nešto rekli. Vizija razvoja Sarajeva, kažete vi, ustvari ne, to je gospodin Kapidžić, izvinjavam se. Kažete da ja pokušavam, misleći da je to vješto spustiti važnu temu. Dakle, ovo o čemu sam ja govorio je suština urbanističkog plana, a to što ste vi krijete iza kako ste ono rekli petnaestominutni grad, pa znate gdje to može proći? To je koncept koji je odbačen. To samo dobro zvuči na vašim nekim umjetničkim druženjima, bunga, bunga, partijima u kojem jedni druge uvjeravate da je to tako. To tako nije, ovo je plan, ovo je plan, ovo je plan koji pogoduje narko kartelima koji će.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Žao mi je kolega Zahiragić, moram vas isključiti, zaista pretjerujete, zaista pretjerujete, vi ste neko ko nema granica. Živite život bez granica, na žalost.

Jeste li tražili repliku? Zastupnica Bešlija, jel replika? Zastupnik Kapidžić izvolite.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem. Držat ću se granica gospodina Okerića. Samo bih da repliciram kolegici koja je ispravlja krivi navod, ali ne može da ispravi i to da su donijeli ovu Odluku o vjetrokoridorima i sada je skidaju bez ijednog razloga. Naša stranka je ta koja je borila se za Hastahanu, pa je pustila kada se još neko počeo boriti, pa su se borili za Trg Alije Izetbegovića, pa pustila kada se još neko počeo boriti, za vjetrokoridore pustila kad se još neko počeo boriti, za vodozaštitnu zonu, počela se boriti protiv onog za šta se mi borimo. E sad, zašto bi se ja naslonio na svu vašu borbu i podržao vas i na Hastahani i na Trgu Alije Izetbegovića, i na vodozaštitnoj zoni i na vjetrokoridorima, čak sprovodio ono što niste, niko nije mogao ni pomisliti da ću sprovesti, a sad vi odustajete od toga. Jel tzn. da, ako mi ispravne stvari radimo, da vi odustajete i boriti se protiv ispravnih? Jel to ispravka krivog navoda? Ili šta? Dakle, vi ste donijeli vjetrokoridore. Vi iz Naše stranke ste to isforsirali preko premijera Forte i sada vi isti preko premijera Uka to skidate i sad jel to ispravka krivog ili pravog navoda? Mislim, dosljednost Naše stranke je takva da ne može dobaciti više glasova onoliko koliko ima, ali sad neće moći ni toliko jer nije ovaj narod glup. Mislim, vidjeli su o čemu se radi.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Kapidžiću, vratite se na temu.

Zastupnik Davor Čičić se javio za repliku.

Oprostite, ja sam maloprije vas prozvao, vi ste ustupili zastupnik Kapidžiću. Zastupnica Vildana Bešlija, replika.

Vildana Bešlija (zastupnica)

Hvala, predsjedavajući. Kao prvo, granice su očigledno Zahiragiću u vašoj glavi. Način na koji ste spominjali od profesorice emeritusa znači profesorica koja je ovaj predsjedavala ovim Savjetom, koja još uvijek predaje na Arhitektonskom fakultetu, vi uzimate sebi za pravo, a niste zaista dorasli, ni stručno, ni bilo kako drugačije da komentarišete jednu takvu osobu i način na koji ste to uradili je izrazito uvredljiv i to, sigurna sam da mogu govoriti u ime građana Kantona Sarajevo. I u svoje ime i u ime svih građana koji su, evo, birali ovu trenutnu većinu i vlast. Ne fali nam glasova, očigledno vidite da smo mi na vlasti, a vi niste. Jasno mi je da ste kao, jasno mi je da ste kao opozicija nezadovoljni, ali još jednom vas molim, izdignite se iz tih prizemnih diskusija vrijeđajući druge, jer opet ću ponoviti, vrlo je to neslušljivo. Zastupniče Kapidžić, i stvarno sam se ponadala kada ste imali prvu diskusiju da će struka prevladati i da će razum ostati, ali očigledno, očigledno da ne možete da se izdignete istoga i da je, nažalost, vašu ekspertizu nadvladala politika i to je žalosno, stručnu osobu slušati da se na taj način spušta i bez ikakvog argumenta. A pričamo svi, kažemo da pričamo o vrlo važnom dokumentu, pa hajmo onda pričati o tome. Zašto analizirate Našu stranku? Mi to radimo, uspjeh naš radimo na našim stranačkim sastancima. Ako želite da aktivno to doprinesete, možemo vam javiti kada je sljedeći stranački sastanak, ali molim vas, nemojte to raditi ovdje u skupštinskoj sali i u momentu kada usvajamo urbanistički plan, hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Odgovor na repliku zastupnik Kapidžić zastupnici Bešliji.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem, ali građani vrlo dobro znaju koliko sam ja realan i koliko sam stručan, tako da ne morate vi pokušavati da se tu izborite protiv toga, zato što dođemo mi do medija, nekako i građani vrlo dobro znaju. Ja samo vezano za ovo što što sad hoćete da imputirate o mojoj stručnosti. Znači ako Savjet člana vodi moja cijenjena profesorica koja ima 90 godina i koja je generacija sa mojim ocem koji je bio inače direktor Zavoda za planiranje i da je slučajno nekom palo na pamet da moj otac vodi tu Komisiju, bio protiv. Znači, pored nekog Igora Grozdanića, Sanje Grozdanića, Brčkalije je bilo koga, arhitekata, stručnjaka, Amera Vuk, bilo koga, vi ste doveli profesoricu Vlastu koja ima skoro 90 godina. Prvo, žao mi je profesorice, drugo tu izgleda izgleda tu nije problem, problem je kad netko vodi stranku sa 68, to je kao staro, a nije problem da profesorica sa 90 godina vodi Savjet plana pored toliko naših stručnjaka. I još na taj savjet plana angažujete i stručnjake iz Švajcarske ili ne znam odakle ih skupite. Vidio sam ja te stručnjake, vidio sam ih na djelu to kada sam bio ministar, takvi nisu mogli da se igraju. Za mene je ovaj grad, nisu se mogli igrati s ovim gradom. Za mene je ovaj grad preozbiljan, ljudi su ginuli za ovaj grad, nisu mogli šalabajzeri doći i praviti mi karte gdje je opterećenje saobraćaja u gradu, ko da ne znam gdje opterećenje saobraćaja, i to su dali iz Švajcarske. Boga pitaj koliko smo platili i onda da mi pričate o mojoj stručnosti. Ja za vas nisam stručan samo zato jer sam podržao one vaše stvari? Jel to vaša politika? U tom slučaju ispade da nisam stručan. Ne valja vas podržati, jer ako vas podrži neko iz SDA odjednom preko noći postane nestručan, svaka vam čast, a to građani vide, nemojte mislit da ne vide. Nigdje nisam ubacivao politiku, borio sam se sa 9 načelnika SDA-ovih, vi to znate, zvao vas u tu borbu, vi mene oborili. Borio sam se ja protiv toga vrlo dobro, i to na stručnoj osnovi, ne na političkoj, a vi ste se pretvorili u obične političku skupinu koja se dobro bori politički, da napravi svoj neki politički program koji nema veze sa strukom. Samo ste ovaj jadan narod isfolirali. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Čičić. Evo da čujemo zastupnika Čičića, da malo promijenimo. Zastupnik Zahiragić.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Prekinuli ste me vi predsjedavajući. Onda je kolegica Bešlija rekla da je nečim zgrožena i granicama. Ja ne znam zaista čime sam granicu prešao. Sa bunga, bunga partijima, to je termin koji je još iz crtanog Bags Bani 1950. (nerazumljivo) u kojem unga bunga zapravo korišten tokom debate između bags banija i natural baje. Kasnije postoje različite vrste interpretacija. Tako da ja zaista, molim vas, da završim, moram se opravdati, nisam imao.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Nikakvu vrstu,

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Čičić, replika, izvolite.

Davor Čičić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo replika kolegi Zahiragiću, nisam htio da prekidam, ali ono što sam čuo, evo uz dužno poštovanje, stvarno pokušavam da sve ovdje posmatram i s poštovanjem i s dostojanstvom, ali ono što sam čuo sada u ovoj diskusiji, stvarno me ono kao čovjeka zaprepastilo. Znači, ako vas dobro shvaćam, kolega Zahiragiću, vi članove Savjeta, stručne članove Savjeta plana i njihovu stručnost dovodite u korespondenciju s njihovom nacionalnom pripadnošću i to ste direktno rekli da vi smatrate da ti ljudi nisu vrijedni zato što

su te i te nacionalnosti jer su bili tamo. Ja mislim da je to prije svega, evo ja pokušavam da kažem, pa vi recite, ako sam ja pogrešno shvatio, možda sam ja pogrešno shvatio, ali tako je zvučalo kolega Zahiragiću, tako je zvučalo, a evo, vi mene ispravite, možda ja griješim, onaj ne želim nikome ništa implicirati, ali kako sam ja to čuo i shvatio, to je po meni bio govor mržnje i po meni jako žalosno. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Zahiragić, replika.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Ne znam zašto odlazite, gospodine Davore, dok ja ne završim. Nemojte, molim vas, to ja vidim da u nedostatku pojedine kolege su otišle iz Skupštine, pa treba očito profesionalnih nacionalnih političkih aktivista. Ni jednom momentu nisam imenovao ničuju naciju, nego govorio o političkim backgroundima ljudi, govorio o tome da je uvažena profesorica emeritus, koja je možda dobar stručnjak se zaista, to nije moj stav, nego je to informacija od ljudi koji su bili s njom u pregovorima se zalagala za hrvatsku općinu Stup. To je bila prvoklasna politička, a ne urbanistička odluka. Gospodin Bojan Bošnjak je kadar Lijanovića i HDZ-a, ja govorim o politikama. Gospodin Boris Trapara, također. Šta, šta?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Zahiragić.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Nemojte da vam ja kažem šta, bolje da vam ne kažem. Bolje da vam ne kažem šta.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Zahiragić, drugi put kršite Poslovnik, govorite mimo dnevnog reda. Zloupotrebljavate Poslovnik.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Ovo je replika. Pa zašto njima niste rekli predsjedavajući? Optužili su me ljudi da ja

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zato što ste vi prvi unijeli nered i onda su zastupnici imali potrebu da vam repliciraju.

Haris Zahiragić (zastupnik)

A čime sam unio nered, molim vas? Ove optužbe da ja po nacionalnoj

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Opet ponavljate stvari koje nemaju nikakve veze s ovom tačkom dnevnog reda.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Ponavljam ovo što je rekao gospodin Kapidžić, da ste vi stavili Igora Grozdanića, Amira Vuka Zeca, Talijana, bilo kojeg pripadnika nacionalne i bilo koje, a koji je ovdje živio u ovom gradu, koji je bio u ovom ratu ovdje, koji voli ovaj grad, koji ne dolazi iz politike HDZ-a za ministra, ja bih to razumio, nema to veze s nacijom, nego s politikom.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo kolega Zahiragić.

Kolege, repliciranjem jedni drugim, udaljavamo se od teme i otići ćemo, otići ćemo daleko, bit će nam se kasnije teško vratiti na temu. Ja bih vas zaista sve zamolio da diskutujemo o tačci dnevnog reda i da, evo, privodimo ove diskusije kako bi se mogli izjasniti, a imamo još jednu

tačku dnevnog reda koja je vezana zajedno sa ovom, tako da evo, molim vas sve da zaista se vratimo i diskutujemo o tački dnevnog reda Nacrt urbanističkih planova.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Ja odustajem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Redžo Lemezan je prijavljen za diskusiju.

Redžo Lemezan (zastupnik)

Hvala, predsjedavajući. Pa evo, nakon ovo sve što smo čuli, malo je se teško vratiti na put, ali evo, ja ću svakako pokušati da se držim tačke dnevnog reda. Prije svega hvala ekipi Zavoda za planiranje na odličnoj prezentaciji, pojašnjenju ovakve stručne materije i hvala na svemu što su oni uradili, jer čuli smo da to do prije godine, ovo nije bilo ni dokle jer je ovo stvarno ozbiljan posao. Nacrt urbanističkog plana Kantona Sarajevo, koji i danas usvajamo, predstavlja ključni korak u razvoju grada kao metropole. Nakon 7 godina čekanja ovaj plan donosi ambiciozne ciljeve i strategije za urbanistički razvoj grada jer javna rasprava koja će uslijediti narednih 60 dana pruža priliku (nerazumljivo), općinama i svim građanima da se uključe i doprinose eventualnom poboljšanju i ispravkama ovog Nacrta. Da bi ova javna rasprava bila još transparentnija evo, dobili smo amandman, jel tako, od Kluba zastupnika SDP-a koji ispravlja bilo kakvu nelogičnost ukoliko je bila vezana za ovaj plan.

Ovakvi procesi su mukotrpnim dugotrajni ali i neophodni kako bi se Sarajevo transformisalo u modernu metropolu. Dva ključna problema koja treba riješiti prije usvajanja ovog plana su vodozaštitna zona Saraj polje, i legalizacijala objekata. Inicijativu za donošenje Zakona o legalizaciji koju smo pokrenuli tadašnji zastupnik kolega, a sadašnji načelnik Općine Stari Grad Irfan Čengić i ja, sigurno predstavlja korak u pravom smjeru. Napominjem da bi ovaj Zakon, ovakav, kako smo mi inicirali, sistemski riješio problem legalizacije objekata i omogućio da se fokus stavi na nove urbanističke planove jer sigurno nećemo rušiti te objekte, barem ne ove stambene jedinice, tzv porodične, one egzistencijske koje su ljudi napravili da bi mogli živjeti. Kroz ovu diskusiju, evo, pozivam i resorno ministarstvo da se očituje na našu inicijativu i da realizacijom iste budemo spremni za usvajanje Prijedloga urbanističkog plana, kao i Ministarstvo privrede da napokon spusti Skupštini Kantona Sarajevo Odluku o vodozaštitnoj zoni Saraj polje i da napokon obeštetimo na neki način ljude koji trpe uzurpaciju njihovog zemljišta već godinama. Ovaj plan predstavlja ključni korak u razvoju grada Sarajeva i treba ga gurati do prijedloga, kasnije pokušati implementirati kako bi grad postao moderno metropola, tako da sigurno ima moju podršku. Bez gradnje nema ni razvoja. Slažem se i mogu razumjeti kolege iz opozicije da imaju neke sumnje odakle je taj novac za gradnju itd, međutim, ne treba službenik u opštini ili u ministarstvu pitati investitora odakle ti pare da gradiš objekat? To treba raditi nadležni organi policija i tužilaštva, jasno je to propisano, ko treba raditi. O tome je kakav je pravosudni sistem, možemo isto tako pričati ko je za njega odgovoran. Šta mislite da se jedan Dubai razmišljao i vodio sa ovakvim pretpostavkama? Jer, vidite, ovo su sve pretpostavke. Bit će kriminal, biti će ovo, bit će ono, nije ni problem da neko misli da ovaj grad treba biti kasaba sa maksimalno tri, četiri sprata. Ja ne mislim. Moj otac se također borio za ovaj grad i nije se borio da on bude kasaba. I ja imam zadatak danas da se na drugi način u ovim klupama borim da on bude moderan grad, da bude metropola, da ne gledamo kada odemo u Beču, u Berlin, kao da smo došli na drugu planetu. Ja takav grad hoću. I ne možemo ga imati bez modernog urbanističkog plana. Da li ovo može bolje? Može, ali je ovo u nacrtu i potruditi ćemo se svi i ja lično, da do prijedloga to bude puno bolje. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženom zastupniku Lemzanu. Replika, zastupnik Faruk Kapidžić.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem. Pa dobro, moram da reagujem pošto je kolega Lemezani počeo sa diskusijom da je vidio da eto prije godinu dana, nije bilo ni dokle plan, pa je, evo, sad urađeno fascinantna stvar. Moram da podsjetim i građane, a evo i kolegu i sve vas da sam ja prezentaciju tog plana imao kao ministar, dakle, mislim da je bio august ili juli ili agust 2020. Od te prezentacije do ove nešto je, naravno, urađeno, ali ono je bilo 90 % koliko sam ja vidio sad ako nije ništa rađeno prije, ja imam osjećaj, nije nikad ništa ni rađeno prije ove sad većine i ovi sad ljudi. Svijet je nastao kada je trojka nastala.

A osim toga, ako se toliko trojka, pogotovo Naša stranka, evo Ređo koji je nekad bio u Našoj stranci bori za izgradnju, onda znači vi ste jako zadovoljni sa, recimo, SCC-om na kome sam vas slušao, da je to najveća destrukcija grada je SCC na Marindvoru i da SDA ubija grad. Mislim, budite malo realniji, ne pričamo mi ovdje ni o kakvom zaustavljanju gradnje, mi pričamo o kontrolisanoj gradnji u dijelu gdje smo se počeli gušiti, mi pričamo o kontrolisanoj gradnji na vodozašnoj zoni, mi pričamo o rušenju objekata koji su na trasama autoputa, bespravnim. Ovaj plan je trebao tek da dođe poslije usvajanja prostornog plana i usvajanja Zakona o prostornom uređenju. A zašto dolazi sada, ovako na brzinu, poslije osam godina? Pa zato što idu izbori, dinamika treba biti sad nacrt da bi u julu bio usvojen plan da bi se moglo do oktobra svašta uraditi. Meni je žao, vi pratite te politike jednog čovjeka ili dva čovjeka, upitna. Meni je žao što morate pratiti, ali eto, ja ne moram, nisam morao pratiti ni politike, one kada je SDA pravila destrukciju, ne moram ni sad, meni je žao vas da morate, pogotovo oni koji su bili najgrlatiji u borbi za ovaj grad, za zelene površine itd, a sada toliko grlato skidaju jedinu tačku koja može da zaustavi, a to je vaša Odluka o vjetrokoridorima, zato što da ona ne zaustavlja to, vi bi dosad gradili ne bi radili urbanistički plan, nego bi radili dalje i u tome je čitav problem. To, naravno, građani vide, a vidjet će kad prođe ovo, vidjet će šta će biti.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Elvis Vreto se javio za riječ.

Elvis Vreto (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Pa prije svega želim da se zahvalim predstavnicima Zavoda za planiranje na odličnoj prezentaciji i na trudu i radu posljednjih godina na izradi Nacrta ovog plana. Dalje, isto tako želim da se zahvalim direktoru i ministru na odgovorima koje sam postavio. Ono što je bitno naglasiti da očekujem od Zavoda i Vlade, obzirom da su dobar posao uradili, puno posla još čeka, kako Zavod, tako i Vladu, obzirom na javnu raspravu i ja siguran sam da će ovaj Nacrt urbanističkog plana biti usvojen, odnosno Nacrt urbanističkih planova, obzirom da je u segmentima i da će javna rasprava koju će uključeni biti svi predstavnici zainteresovane strane, stručna javnost koja nije učestvovala u izradi ovog dokumenta, kao i sami građani, javne institucije, kao i lokalne zajednice, dati svoje primjedbe i sugestije. Sigurno da očekujem da će Zavod sve ono što je pozitivno i što je, odnosno i Vlada, prihvatiti sve te primjedbe koje su dobre i koje će popraviti ovaj Nacrt urbanističkog plana kako bi u konačnici dobili najbolji prijedlog u kojem ćemo se izjašnjavati u budućem periodu. Drago mi je da je direktor Zavoda zaista dao jedan osvrt po pitanju političkog utjecaja, da je iznio da tog političkog utjecaja apsolutno nije bilo i koji je rezultirao da su posljednje dvije, tri godine zalaganjem ljudi unutar Zavoda dođe do izrade ovog dokumenta. I zaista sam s te strane ponosan na te ljude što su na jedan stručan način pokušali uobličiti sve ono što je trebalo da se nađe u ovom Nacrtu urbanističkog plana. Jedna od stvari koja je jedno od pitanja koje sam postavio vezano za alternativne načine snabdijevanja Kantona Sarajevo i obzirom na strategiju koja je to definisala, jeste i pitanje vodozaštitne zone koje je urbanistički plan tretira u svom jednom segmentu. Ono što bi bilo dobro sigurno obzirom da je Urbanistički plan rađen na

osnovu dokumenata iz 1987 godine i naslonjen je na tu Odluku, da mi započeti proces donošenja privremene odluke o vodozaštitnim zonama Sarajevsko polje pokušamo završiti uporedo sa pripremom prijedloga urbanističkog plana. Zašto? Zato što bi u novom urbanističkom planu, odnosno u prijedlogu urbanističkog plana, postojala osnova za sve dodatne izmjene koje su neophodne na osnovu nove odluke koja bi privremene i, naravno, koja bi definisala sve ono što nedostaje kroz odluku 1987 godine. Mislim da je to, evo, i poziv, moj poziv Vladi da Nacrt privremene odluke uputi što prije u proceduru, u skupštinsku proceduru kako bi zastupnici mogli raspravljati i o tom dokumentu i uporedo ga uputi u javnu raspravu kako bi do prijedloga, ponavljam, urbanističkog plana mogli možda uporedo usvojiti, prije toga i privremenu odluku, a zatim i novi urbanistički plan. Klub Naroda i pravde, naravno, će podržati Nacrt urbanističkih planova po svim predloženim segmentima i tačkama i poziva građane, kao i svu ostalu stručnu javnost da se uključi kroz javnu raspravu kako bi dobili najbolji dokument u prijedlogu. Eto, toliko. Hvala predsjedavajući.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se zastupniku Vreti. Za riječ se javio zastupnik Kapidžić. Replika.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem, ali naravno, pošto je moja oblast, ja moram da reagujem jer izgleda da bi mi trebali imati neku drugu taktiku, da se mi složimo, da hvalimo ovaj plan, možda bi odustali. Mi, koliko god pokušavamo da skrenemo pažnju zašto ne bi trebalo i pokušavamo nekog ovdje staviti bar na razmišljanje, vi proširujete zahtjeve sad i na vodozaštitnu zonu. Vodozaštitnu zonu smo jedva uspjeli odbraniti vi je sad ubacujete ovu priču. I vodozaštitnu zonu forsirate sa ovim Urbanističkim planom. Pa ja ne znam je li NiP-u ikad dosta. Ja, stvarno mi nije jasno, evo, zašto vodozaštitnu zonu ubacujete? Zato što Urbanistički plan nije mogao da riješi te granice koji su kao sporne, svi je ostalo riješeno. Vodozaštitnu zonu ste za tri godine, koliko ste sad u komadu, ali ukupno 5 godina, ne znam ni ja, mogli ste je otkupiti čitavu, ništa vas ne sprječava. Ne znam zašto se bavite? Ne, ja znam zašto se bavite vodozaštitnom zonom, a ne znam odakle vam opet fiks ideja da trebamo štititi na to.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika zastupnik Elvis Vreto.

Elvis Vreto (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Pa vrlo kratko, ja ni jednog trenutka nisam spomenuo u diskusiji niti bilo kojeg zastupnika, ni pozicije, ni opozicije. Svaki zastupnik i pozicije i opozicije odgovara za relevantnost onog što iznosi i za sve one primjedbe i prijedloge koje je uputio jer su sastavni dio javne rasprave i dobit će na to i odgovor, tako da s te strane zaista ne vidim razlog zašto se kolega Kapidžić, zastupnik pronašao u tome. Po pitanju vodozaštitne zone Sarajevsko polja, ova Skupština je održala i tematske sjednice i imala i tačke dnevnog reda, definisala put, Ministarstvo pripremlilo Nacrt privremene odluke, povučen je iz procedure zbog dopune elaborata jer nije ga bilo moguće na kvalitetan način predočiti zastupnicima. I ja ne vidim tu apsolutno ništa da se tu, osim pitanja koje treba rješavati, koje je, ako spomenemo da se radi o Odluci iz 1987. godine, pa valjda je svima jasno da je to period koji apsolutno treba revidirati i primijeniti mjere koje trebaju da odgovaraju vremenu u kojem živimo. Mislim, ja zaista ne želim da na ove navode, koje su neke druge vrste koje jednostavno pokušavaju da stavljaju teret negativni na ovo moje izlaganje po pitanju vodozaštitne zone, ona je sastavni dio Urbanističkog plana, ponavljam i ono što ponovno ću ponoviti, tražim od Vlade Kantona Sarajevo da pokuša uporedo uputiti Nacrt privremene odluke u proceduru, da završi tu kako bi ga Skupština, razmatrala i da kroz ovaj cijeli proces vodimo uporedo oba procesa, to je sigurno i kvalitetno rješenje. Toliko, hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Jasmin Šaljić se javio za riječ.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala. Ova moja prva diskusija i osvrnut ću se na moja pitanja i neke odgovore od direktora Muharaovića, a i evo, sada ću navesti o čemu ću tačno govoriti. Znači direktor Muharemović nije odgovorio na većinu mojih pitanja. Hoću da vjerujem da je imao puno pitanja pa da je zaboravio, evo, ali jedno ovo pitanje vezano za toplovd Sarajevo -Kakanj rekao mi je usmeno da će, da je zaboravio, da će dostaviti pismeno, evo, ja prihvatam. Žao mi je što nisam postavio pitanje vezano za sportsko rekreativni centar Safet Zajko. Zaboravio sam ja, htio sam da pitam direktora ko je nacrtao onu saobraćajnicu koja ide direktno kroz Centar Safet Zajko, a mogli ste je prebaciti recimo preko Miljacke, jer Centar je vidjeli ste da je to posjeta je ogromna, od djece, sportskih udruženja, od sportskih klubova i penzionera, naših građana. Jeste li mogli nekako uticat da se ta saobraćajnica prebaci preko Miljacka, pa gdje treba tamo na Stupsku petlju, Telalovo polje? Nisam siguran. Jedno pitanje vezano za brdo Žuč kotu 850. Proširenje zone individualnog stanovanje na brdu Žuč do kote 850, a iznad kote 655 vodosnadbijevanja iz gradskog vodovodnog sistema. Postavlja se pitanje ekonomske opravdanosti ulaganja u izgradnju vodovodnog sistema novi rezervoar, potisni distribicioni cjevovodi u proširenim zonama stanovanja, nizak stepen izgradnje, a ogromni troškovi izgradnje sistema. Kako ne bilo zablude u provođenju plana, potrebno je posebno naznačiti ove zone kao buduće zone stanovanja kada se steknu uslovi sa aspekta vodosnadbijavanja da ne bi došlo do prometovanja nekretnina, a da novi vlasnici budu blokirani u gradnji zbog neriješenog pitanja vodosnadbijevanjem i da se vrši pritisak na općinu da riješi predmetno pitanje ili uvesti za ove zone obvezu uplate naknade za uređenje građevinskog zemljišta na osnovu realnih troškova izgradnje vodnog sistema, što se u konačnici može pokazati kao neisplativo i za investitore. Osnovne škole. Slika 46. Osnovno obrazovanje, raspored osnovnih škola, osnovnoškolskih objekata. Nije naznačena planirana osnovna škola prema Regulacionom planu Alipašin Most 7, a već ima oko 10 000 stanovnika u objektima izgrađeno u zoni. A i bile su inicijative skupštinskih poslanika za realizaciju iste. Imam jedan komentar na željeznički saobraćaj. Na grafičkom prilogu sintezna karta nije naznačena trasa lakošinskog saobraćaja na relaciji aerodrom- Dobrinja- Deveta Transferzala, tunel kroz brdo Mojnilo, Otoka meander preko Bulevara Meše Selimovića sa spojem na željezničku prugu u zoni ulici Srđana Aleksića formiranjem trianglera, a kako je prikazano na grafičkom prilogu slika 54. Šinski i trolejbuski saobraćaj u tekstualnom obrazloženju na strani 215. Također, u tekstovnom obrazloženju se ne spominje decino ova trasa, ista trasa je naznačena, na slici 35 saobraćajnih struktura, stranica 103. Da li je predviđena ova trasa ili nije? Ako jeste, potrebno je dati detaljan prikaz iste na sinteznoj karti te dopuniti tekstualno obrazloženje o ekonomskoj opravdanosti realizacije iste kako ne bi dobili planska rješenja koja su realno neprovođiva, pogotovo u periodu do 2036. godine, za koji se plan i donosi, a vlasnicima nekretnina se blokira korištenje imovine. Htio sam da se osvrnem i na Buča Potok. Vidio sam u prezentaciji da je uvoznik pokazao da je planirana žičara otprilike negdje ovaj gdje je sadašnja firma Zrak i žičara je jedna ide na brdo Žuč, a druga na brdo Hum. Ne znam jesam li dobro shvatio. Pošto je ovo sve u nacrtu, ja sam iskreno da vam kažem razmišljao i sve se nadao u sebi da ćete vi prepoznati da u Buča Potoku imaju dvije mjesne zajednice, da one zajedno broj skoro 20.000 ljudi, to je Dolac i Buča Potok. Ako je već i u planu ova žičara za brdo Žuč posjetu i za brdo Hum, jeste li bilo kada razmišljali da pružite tramvajsku prugu tih neki 700- 800 metara, kilometar? Je li i mi gore u Buča Potoku stanovnici imaju problema godinama sa prijevozom pa bi ako budu javne rasprave, mi ćemo se uključiti, a obećali ste, ispred Savjeta mjesnih zajednica. Dovoljno za ovaj put.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Za riječ se javio zastupnik Faruk Selmanović, druga diskusija.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem. Ovdje smo slušali izlaganje u zadnja dva sata naših zastupnika o tome kako ovaj plan jako bitan i važan i slažem se sa tim, jako je bitan, jako važan dokument koji donosimo prvi put u zadnjih nešto što više malo od 40 godina, jel skoro 40 godina. Međutim, ja opet pozivam ovdje predlagača da ovaj materijal dovede u okvire zakona. Evo, pored svega onoga maloprije kojeg sam pomenuo, ja ovdje moram reći da mi nemamo stručno mišljenje Savjeta plana koji treba prema zakonu. Zašto nemamo? Prednacrt urbanističkog plana je dostavljen 30. 11. 2023. godine. Znači da bi mišljenje Savjeta plana trebalo biti prije tog datuma, a imamo jedino mišljenje koje u ovom materijalu imamo, to je mišljenje Savjeta plana koje je doneseno Zaključkom od 13. 9. 2023. godine. Savjet plana prema Zakonu o prostornom planiranju Kantona Sarajevo, ne daje mišljenje na radnu verziju prednacrt, nego prednacrt. Pazite, zašto ovo sve govorim? Jako je bitno evo, svi smo ovdje složili da je krucijalan dokument za razvoj Kantona Sarajevo. Ako fulimo zakonske odredbe, ako fulimo zakonske rokove, taj nam dokument nije bitan. I još jednu stvar, u materijalu uz ovu tačku dostavljeno izjašnjenje Ureda za zakonodavstvo Vlade i Kantona Sarajevo, koji tvrdi da nije nadležan za davanje mišljenja za urbanistički plan? Evo, ja smatram da oni nisu u pravu jer je Uredbom o osnivanju Ureda za zakonodavstvo članom 3. stav 1. tačka a i b. propisano da Ured daje Vladi mišljenje sa stanovišta usklađenosti sa ustavnim i pravnim sistemom o podnesenim inicijativama za donošenje zakona, u odnosu na nadležnosti Kantona Sarajevo za regulisanje pitanja u određenim oblastima, nadležnosti organa za donošenje određenih propisa i pravnoj formi propisa, te nacrtima i prijedlozima zakona i drugih propisa i opštih akata koje donosi Skupština Kantona Sarajevo i Vlada. Uzimajući u obzir da u skladu sa članom 168. Poslovnika Skupštine, u postupku za donošenje planskih dokumenata Kantona i Prostornog plana Kantona Sarajevo shodno primjeni odredbe Poslovnika o postupanju za donošenje zakona, znači radi se u skladu kao da se donosi zakon, smatram da je Ured za zakonodavstvo trebao dati svoje mišljenje i predlažem da se usvoji zaključak kojim će se zadužiti Ured za zakonodavstvo Kantona Sarajevo da da svoje mišljenje. I samim tim ćemo ispraviti ove nedostatke. Da kompletan ovaj materijal evo koji ovdje, direktor je rekao da su uložili emocije u njega, pored toga što će biti emotivan, lijepi i dobar za razvoj Kantona Sarajevo, da bude u skladu sa zakonom, jer ako nije u skladu sa zakonom, onda nam on ništa ne koristi i od njega mi nećemo imati nikakve koristi. Zahvaljujem se.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Sanela Klarić se javila za riječ.

Sanela Klarić (zastupnica)

Zahvaljujem. Ja, bih samo, pošto smo ovdje u Skupštini Kantonu da kažem zaduženi i zastupamo građane i jako je važno da podcrtavamo možda nešto što je nekako u ovoj diskusiji i ovim silnim replikama došlo do sumnje. Ono što je važno reći da trebamo biti vrlo zahvalni stručnjacima koji rade u Zavodu za planiranje razvoja Kantona Sarajevo i u ministarstvu koji su godinama radeći u ovom ministarstvu, a direktor je rekao da najveći problem što 6 godina nisu ništa puno uradili je direktor bivši, ne niko drugi, je važno da znamo koliko brigu imaju o ovom urbanističkom planu i emocije jeste i to da su oni shvatili da raniji planovi su prepisivali koeficijente izgrađenosti za obuhvat. I iz tog razloga stvarali sivi prostor koji su zloupotrebljavali političari i investitori. Iz tog razloga ovaj Zavod i ovi stručnjaci u tom Zavodu postavljaju koeficijente za pojedinačne parcele i na taj način obezbjeđuju da nam se ne desi Tibra, da nam se ne desi neki mega, ogromni objekat koji je praktično izgrađen bez zakona.

Ono što je dodatno važno da ti parametri, koeficijenti izgrađenosti su u odluci o provođenju koja će izaći u službenim novinama i postati zakon. Urbanistički plan za razliku od regulacionih planova je 10 puta teže je promijeniti skoro nemoguće, a sa ovom Odlukom i sa ovakvim Urbanističkim planom i stručnjacima koji su konačno uspjeli da ih neko čuje, mi ćemo, uz zakon, izmjene i dopune Zakona o prostornom planiranju, jednostavno biti u situaciji da ispravimo greške, da onemogućimo sive zone, niti političarima, niti investitorima i da konačno krenemo u pravom smjeru. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Faruk Kapidžić, druga diskusija.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem. Pošto, evo, druga diskusija je kratka i tako, znači da onda skrenem pažnju sada pošto vi ste odlučili da to idete tako i dobro vidite, nije problem, ali kada se usvajao novi Zakon o prostornom uređenju Kantona Sarajevo iz 2017. godine, tada je na taj Prijedlog zakona na Skupštini, ima preneseno ima sve dokumentovano, na Skupštini tadašnji premijer Konaković, inače SDA vedeta, izlobirao delegate da amandmanski izglasaju da nadležnost nad usvajanjem urbanističkih planova bude lokalna zajednica, Grad i općinska vijeća. I da budu nadležni za detaljnu, plansku, a ne Kanton. Znači, ovaj Nacrt planova nisu vidjeli ni grad, ni vijeća, nit su se izjasnili. I zato, obzirom na takvo djelovanje Konakovića, tada, dakle punim pravom imaju 4 opštine i Gradsko vijeće da odmah po vašem usvajanju pokrenu proceduru izrade novog urbanističkog plana, što drugim riječima znači da zadnji 10, 15 godina otkako vodi, otkako je predsjedavajući Okerić, a premijer Kantona je i dan danas Konaković, vi ste se toliko zapetljali u tim zakonskim odlukama i odredbama da na kraju, kad dođu novi, oni će moć uraditi šta hoće, ne moraju mijenjati zakone jer ste sve živo pootvarali i napravili haos. I zbog toga i pričam građanima Kantona da je djelovanje gospodina Konakovića u Kantonu proizvelo rušenje sistema koji je definitivno srušen i ovo je opšti haos. Donošenje ovog Urbanističkog plana koji je nezakonski zato što ne odgovara Prostornom planu, a Prostorni plan je istekao, istekao mu je važenje, on je sad u tehničkom mandatu. Dakle, urbanistički plan niste mogli ni pokrenuti sada, niste mogli donijeti novu odluku, jer ona Odluka je nevažeća iz 2017 obzirom na finansijska sredstva. Prema tome, sačeka se da Urbanistički plan da mu istekne važenje, pa da je u tehničkom mandatu, ne možete donijeti novu odluku, dakle, na Ustavnom sudu ovo sve pada pod jednom apelacijom. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Skupština Marijela Hašimbegović se javila za riječ, druga diskusija.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Vrlo kratko i u svojoj prvoj diskusiji sam razdvojila ono što su obaveze nosioca pripreme, nosioca izrade. Što se tiče dijela koji je bio u odgovornosti nosioca pripreme i resornog ministarstva, ustanovili smo pravni nered za koji nismo dobili adekvatne odgovore, kao opozicija ne možemo se preuzeti odgovornosti na dio koji se tiče zakonitosti sprovedbe Nacrta urbanističkog plana. I s tim u vezi govorim da ispred evo Kluba Demokratske fronte da ćemo ostati suzdržani po pitanju glasanja za ovaj dokument. Hvala lijepa.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Bandiću.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem se. Maloprije razgovarao sa premijerom Ukom i sa direktorom, direktor mi je rekao, to prihvatam, dakle što se tiče pravnog osnova, za njegovo postupanje on nije nadležan. Sa premijerom sam malo razgovarao dakle, vidite, članom 25. Zakona prostornom uređenju je propisano da Urbanistički plan za urbano područje grada Sarajeva donosi Gradsko vijeće, po prethodnom pribavljenom mišljenju Ministarstva prostornog uređenja, građenje i zaštite okoliša Kantona Sarajevo i načelnika Opština u sastavu grada Sarajeva. Tačka 4. Urbanističke planove za urbana područja van gradskih opština donosi Općinsko vijeće po prethodno pribavljenom mišljenju Ministarstva. Kao osnov za ovakvu o postupanje navodi se Odluka Skupštine KS iz 2016. godine o pristupanju izrade urbanističkog plana grada prema tadašnjoj zakonskoj regulativi. Taj rok za izradu urbanističkog plana je 3 godine odstupanja na snagu ove odluke, ona je donesena, dakle 2016. Praktično pravni osnov u kojem smo mi crpili prava iz ove Odluke je prestao. Sada bi trebali da postupamo po zakonu upravo po članu 25, kako sam ja to i pročitao. Okolnost da je u principima lokalne samouprave propisano da se ovo nalazi u isključivoj nadležnosti lokalne samouprave i načelnika, smatram da ovakva vrsta odluke nije pravno utemeljena. Naravno, to je mišljenje jednog pravnika, imamo mogućnost da to provjerimo, možda u nekom drugom postupku. Nisam apsolutno siguran da je to potpuno tačno, ali prema onome što sam do sada pročitao, a nemam drugih argumenata koji bi ukazivali nešto suprotno, smatram da ovakva odluka nije pravno utemeljena. I Klub Stranke za Bosnu i Hercegovinu, dakle iz tog procesnog dijela neće podržati ovakvu vrstu odluke. Dakle, u skladu sa važećom legislativom, za oblast prostornog uređenja stvorena je obaveza usaglašavanja plana prostornog uređenja užeg područja sa planom prostornog uređenja šireg područja, tako da se urbanističkim planom preuzimaju opredjeljenja dana prostornim planom i detaljnije razrađuju izradom urbanističkih planova se precizno definišu namjene te način i uslovi korištenja zemljišta u obuhvatu planova. Osnovnom koncepcijom Urbanističkog plana za urbano područje Sarajeva smanjena je zona obuhvat urbanog područja za nekih cirka 16 000 ha. Do smanjenja obuhvata došlo je zbog izdavanja šuma i šumskog zemljišta na rubnim dijelom urbanog područja za nekih cirka 2500 hektara, te površina zatečenog stanja šuma i šumskog zemljišta iznosi cirka 2300 ha. Tako stoji na strani 47 ovog dokumenta. U toku analize obuhvata utvrđenog PP-om definisan je kriterij da se na određenim rubnim dijelovima, obuhvat izvrši, obuhvat izvrši pomjeranje, odnosno smanjenje granica obuhvata ovog plana kako bi određene šumske površine ostale u van urbanom području. Geneza promjena površina navedenih u prethodnom obrazloženju je sljedeća: površina obuhvata utvrđena urbanističkim planom Grada Sarajeva za period od '86. do 2015. godine iznosi cirka 14 700 ha. Kada se izuzme prostor Istočnog Sarajeva, površina obuhvata utvrđena Odlukom prostornim planom iznosi cirka 18 500 ha. U konceptu Plana obuhvata utvrđen prostornim planom je smanjen, prema gore navedenom obrazloženju, predložena granica obuhvata UP-a 2016.- '36, a iznosi 16 053 ha. Površine zona pretežno šumskog zemljišta koje su izdvojene u van urbano područje iznosi cirka 2460 ha i predstavljaju zelenu tampon zonu granica urbanog područja Sarajeva. Na prostorima šuma i šumskih zemljišta, za koje je stručnom ekspertizom ocijenjeno da sa stanovišta prirodnih i proizvodnih posebnosti ovih šuma i samim gospodarenjem, odnosno upravljanjem istim, ne trebaju biti uključene u urbano područje, već se čini suburbani zeleni pojas. Da li je proceduralno bilo potrebno prethodno izvršiti izmjenu člana 2. Odluke u pristupanju izradi UP-a, a u pogledu granica obuhvata plana. Po pitanju usklađivanja navedena izmjena je u koliziji sa postavkama Prostornog plana 2003. - 2023. Pojedine opštine kao što je Novi Grad, značajne površine u zoni Bojnik, Ahatovići, Reljavo su isključene iz zone urbanog područja. Da li će se pitanja gradnje rješavati u upravnim postupcima u navedenoj zoni suburbani i zeleni pojas u skladu sa članom 7. Zakona o prostornom uređenju Kantona Sarajevo, režim građenja ili stepena. Vrlo je interesantno da će se regulacioni planovi morati uskladiti sa ovim aktom, iako on retroaktivno obuhvata 2016. godinu, što između ostalog može

da uzrokuje enormne troškove, kako za jedinice lokalne samouprave, tako i za naše građane. Iz svih tih razloga Klub Stranke za Bosnu i Hercegovinu ne može dati podršku ovom dokumentu. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Davor Čičić se javio za riječ.

Davor Čičić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja imam potrebu prije svega da se zahvalim svim, direktoru i svim kolegama iz Zavoda za planiranje na ovoj prezentaciji i na svemu urađenom u prethodni prethodnom periodu da bi mi uopšte dobili ovaj prijedlog Nacrta urbanističkog plana ovdje na razmatranje i u svakom slučaju, stvarno ljudi ne shvataju koliko je to obiman i ogroman posao i stvarno u svakom slučaju želim da pohvalim sav taj trud i rad koji su uložili u prethodnom periodu da ovo ugleda svjetlo dana i, na kraju krajeva i hrabrost da ovo iznesu na ovu Skupštinu. Ono što ja želim samo još da nadopunim, mi smo poslali ispred Kluba SDP-a zastupničku inicijativu, a tiče se zaključka koji je predložen u Skupštini, koji je predložen Skupštini i mi bi željeli da tačku 3 nadopunimo sa još jednom, sa još jednom konstatacijom, odnosno da Tačka 3 Zaključka glasi: "Učesnici u javnoj raspravi su kantonalni organi uprave, jedinice lokalne samouprave, naučne i stručne ustanove i javnost Kantona u cjelini", jer imam osjećaj da javnost nije shvatila da imaju pravo da učestvuju u apsolutno u javnoj raspravi i direktor je to i spomenuo u svom obrazlaganju da će oni biti spremni da bilo čiji prijedlog, inicijativu koja se donese njima prihvate i razmotre kao legitiman zahtjev u javnoj raspravi. Tako da molim da i nadopunimo ovu tačku Zaključka i da se stvarno toga i držimo kako je direktor i rekao. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika zastupnik Faruk Kapidžić.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Ja moram da reagujem na ovo obzirom da javnost u suštini nije uključena i u tome je možda i najveći problem. 2003 kada je pokrenut Prostorni plan, pošto je prostorni plan jedina stvar koja je donesena iza rata, Urbanistički plan nije donesen nikad iza rata. Znači mi imamo samo iskustvo Prostornog plana koji je pokrenut 2003. a donesen 2006. Ja se sjećam tada koliko je Zavod bio aktivan, koliko je pravio prezentacija, koliko su ljudi slobodni građani bili upoznati prije iznošenja na kao Nacrt plana? Vi ne znate to, ali ja znam koliko je to bilo i na medijima prikazano prostorni plan, ovo sad, ovo je mrak, ovo je čisti medijski mrak, mi usvajamo Nacrt plana, da bi tek onda ljudi kao mjesec dana javnu raspravu, pa onda se to vodilo pola godine je bilo prezentiranje i to svim organizacijama, svim opštinama, svim ljudima, na televiziji. Ja sjećam toga. Zavod za planiranje imao je stručnu službu, imao je ljude koji su to prezentirali, koji su dočekivali ljude, to je bio posao samo to prezentirati ljudima jer je to prostorni plan. Mi smo sad sveli da ljudi čuju za ovo tek sa ovom Skupštinom, građani, tek sa ovom Skupštinom. Ovo je trebalo biti pola godine prezentirano u sali veliki projektor otvoriti ko kino predstavu, urbanistički plan. Mi smo totalno degradirali. Ja se sjećam 2006. tada, prije nego što je uopće došao na odlučivanje poslanicima. Mi smo propali ko društvo. Savjet plana nam vodi divna žena, profesorica sa 90 godina, kao da nema niko živ koji se bavi time. Mi smo totalno propali i, naravno, vi slušate, pa ne propali 10 godina vode ljudi polupismeni ovaj Kanton. Kako će, kako će ljudi koji nemaju pojma, nemaju diplome, nemaju ništa znat šta je ovo, a ono su vodili stručnjaci od Vlade i čitave ekipe u Zavodu za planiranje. Vi uopšte nemate pojma šta je to bio, koji je to bio nivo do onog PR-a koji je dočekivao ljude u Zavodu za planiranje. I vi mi sada pričate ovdje o nečemu. Hoćete me prekinuti?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Još malo.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Kao da ste me prekinuli, hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Jasmin Šaljić. Druga diskusija. Druga diskusija.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala. Ja ću iskoristiti drugu diskusiju da apelujem na direktora Muharemovića i ljude arhitekta koji su kreirali ovaj plan da uzmu u obzir mišljenja lokalnih samouprava. U uvodu je direktor rekao da misli da su upoznati ali ja vam sada kažem da, recimo, za opštinu Novi Grad nisu. Oni su vam poslali svoje mišljenje i sugestije, jesu li one došle do vas, jer da su došle jedna od tih sugestija je bila upravo Safet Zajko, pa bih vas sada zamolio, pošto je ovo u nacrtu pa može da se ispravi, vidite nekako ovu saobraćajnicu kako je nacrtana baš kroz Centar, da probate to, da je naći neko drugo rješenje preko Miljacke itd. I usput bi vas zamolio i apelujem na vas ako ste već u planu stavili žičare u Buča Potoku od Zraka prema brdu Žuč i od Zraka prema Humu da vi vidite sa kolegama i tu jednu prugu, tramvajsku, ravnica je nema više od 700 do 800 m. To bi bilo baš ono pravo za građane Buča Potoka jer oni su to zaslužili. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika zastupnik Kapidžić.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Ja moram da repliciram, iako u najboljoj namjeri kolega ovo govori, ali mislim ne radi se ovdje o ulici, o nekoj ulici koju treba mrdnuti, ja ne znam da li su ovdje ljudi svjesni, ne radi se ovdje o nekom metru tramvajske pruge desno i lijevo, ovo je suštinski problem. Ne trebate ništa popravljati. Kolega Šaljiću, ne trebamo tražiti da mrdnu 2 ulice zbog ljudi u Buča Potoku 5 kuća ovdje je krucijalni problem 300 000 stanovnika. Zato moram da reagujem, ja vidim da ovdje ili nemate pojma ili ste dobili direktivu da ovo sada usvojite, jer nemoguće je sad povući ovaj materijal, pa imat ga ni za mjesec dana, jer očito da nećete stići nešto do izbora. Mislim, meni je to žao, ali moram svest na to. Ne znam zašto se žuri nakon 8 godina da se povuče i da se vidi šta je s Prostornim planom i da ovo sve bude legalno, šta je to problem mjesec dana ili dva povući materijal. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zaključujem raspravu. Poslovnička intervencija zastupnik Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

U ime Kluba tražim pauzu od pola sata.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Koristim priliku da se zahvalim direktoru Zavoda za planiranje Faruku Muharemoviću i njegovim saradnicima koji su nam pripremili s aspekta struke ovaj dokument, ministru Bošnjaku i kompletnoj Vladi Kantona Sarajevo, koji su u 2024. godini stavili ovaj dokument kao jedan od najznačajnijih i uložili ogromnu energiju da ga pripreme i dostave u skupštinsku proceduru. Iskreno se nadam da će ova rasprava polučiti konstruktivne prijedloge do prijedloga usvajanja urbanističkih planova u Kantonu Sarajevo i poboljšati svakako ovaj segment na koji se dugo čekalo. Nažalost, opozicija u Kantonu Sarajevo nastavlja sa opstrukcijama, traženjem pauza kako ne bi usvojili ovaj nacrt. Međutim, mi ćemo biti strpljivi i evo, dat ćemo im tu

pauzu pola sata, onda nakon toga idemo u usvajanje. I sa još jednom porukom usporiti nas možete, ali zaustaviti ne možete. Pauza pola sata.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nastavljamo sa radom sjednice Skupštine Kantona Sarajevo i predlažem da Skupština Kantona Sarajevo po Nacrtu urbanističkih planova donese sljedeći Zaključak:

1. Utvrđuje se Nacrt:
 - a) Urbanističkog plana urbanog područja Sarajevo (Stari Grad, Centar, Novo Sarajevo, Novi Grad, Ilidža i Vogošća) sa Nacrtom Odluke o provođenju Urbanističkog plana urbanog područja Sarajevo (Stari Grad, Centar, Novo Sarajevo, Novi Grad, Ilidža i Vogošća);
 - b) Urbanističkog plana za urbano područje Ilijaš sa Nacrtom Odluke o provođenju Urbanističkog plana za urbano područje Ilijaš;
 - c) Urbanističkog plana za urbano područje Hadžići sa Nacrtom Odluke o provođenju Urbanističkog plana za urbano područje Hadžići;
 - d) Urbanističkog plana za urbano područje Trnovo sa Nacrtom Odluke o provođenju Urbanističkog plana za urbano područje Trnovo.
2. Nacrt Urbanističkih planova iz tačke 1. ovog zaključka stavlja se na javnu raspravu i javni uvid u trajanju od 60 dana.
3. Učesnici u javnoj raspravi su kantonalni organi uprave, jedinice lokalne samouprave, naučne i stručne ustanove.
4. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo, putem Zavoda za planiranje razvoja Kantona Sarajevo, koji organizuje i provodi javnu raspravu i javni uvid.
5. Vlada Kantona Sarajevo dužna je, nakon provedene javne rasprave, Skupštini Kantona Sarajevo dostaviti prijedlog Urbanističkog plana urbanog područja Sarajevo (Stari Grad, Centar, Novo Sarajevo, Novi Grad, Ilidža i Vogošća) sa prijedlogom Odluke o provođenju Urbanističkog plana urbanog područja Sarajevo (Stari Grad, Centar, Novo Sarajevo, Novi Grad, Ilidža i Vogošća), prijedlog Urbanističkog plana za urbano područje Ilijaš sa prijedlogom Odluke o provođenju Urbanističkog plana za urbano područje Ilijaš, prijedlog Urbanističkog plana za urbano područje Hadžići sa prijedlogom Odluke o provođenju Urbanističkog plana za urbano područje Hadžići, prijedlog Urbanističkog plana za urbano područje Trnovo sa prijedlogom Odluke o provođenju Urbanističkog plana za urbano područje Trnovo, vodeći računa o primjedbama, prijedlozima, sugestijama i mišljenjima kroz izvještaj o provedenoj javnoj raspravi.
6. Ovaj zaključak stupa na snagu danom donošenja.

Molim zastupnice i zastupnike da se izjasne o predloženom zaključku.

Ne možete sad, da se izjasnimo kolega Kapidžiću pa onda. Pa dobit ćete polako. Hajd se izjasnite kolegice i kolege zastupnici.

Zaključujem glasanje.

Za je glasalo 19 zastupnika, protiv 3, suzdržanih 5. Konstatujem da je Skupština donijela ovaj Zaključak.

Izvolite kolega Kapidžiću. Uključite kolegu Kapidžića.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem, ali dobro, evo, svjedoci smo diktature, ali nema veze. Ja sam htio samo da pitam o tim zaključcima. Ako ste već pretvorili u zaključke, zašto ne stoji i to da opštine se moraju izjasniti o planu? Dakle, ne, to je zakon. Zašto ne stoji u zaključcima da se opštine moraju usaglasiti o Planu, svaka opština, o njima se radi, ali eto, vi ste to na brzinu.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kao struka, trebali ste to predložiti prije ovih zaključaka, a ne danas replicirati svakoj zastupnici, svakom zastupniku, gubili ste bez veze vrijeme, a evo, recimo, mogli ste imati neki koristan prijedlog.

Prelazimo na tačku šest.

AD-6.

Prijedlog Zaključka o stavljanju van snage Zaključka Skupštine Kantona Sarajevo broj: 01-04-3436-6/20 od 25.02.2020. godine

Prijedlog ste dobili u dopuni. Ima li potrebe da predstavnik predlagača podnese uvodne napomene? Ima.

Uvaženi ministre, izvolite.

Bojan Bošnjak (ministar)

Ja mislim da je manje-više svima jasno o čemu se radi. Dame i gospodo, sve vas pozdravljam, evo danas ova iscrpna rasprava. Što se tiče tačke dnevnog reda, ja ću samo podsjetiti malo hronologiju, evo kada već tražite da podsjetimo i građane i one koji su možda bili u Skupštini, a ovi koji nisu, o čemu se zapravo radi. Skupština Kantona Sarajevo je dana 25.02. 2020. godine usvojila zaključak kojim se u tački 1. zadužuje Ministarstvo prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo, kao i Zavod za planiranje da na osnovu zaključaka i preporuka sadržanih u Studiji o urbanim ventilacionim koridorima i utjecaju visokih zgrada ubrzaju pripremu Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o zaštiti i poboljšanju kvalitete zraka. U Kantonu Sarajevo. Tačkom 2. zaduženi su nosioci da pripreme i izrade planske dokumentacije, da prilikom pripreme izrade planske dokumentacije i da prilikom donošenja izmjena i dopuna važeće planske dokumentacije, kao i prilikom donošenja nove izrade planova koji su u toku, provode zaključke i preporuke iz ove studije. Zaljučkom, također Kantona, odnosno Skupštine Kantona Sarajevo od 2020. godine, došlo je do sprečavanja, kako je tada rečeno, izgradnje objekata koji bi bili ili bi mogli narušiti kvalitet zraka u Kantonu Sarajevo. Također, došlo je do zastoja tom Odlukom izradi 11 detaljnih planskih dokumenata regulacionih planova, što je osnovni razlog zastoja razvoja jedinica lokalne samouprave, kako smo mi u Ministarstvu dobijali konotacije od strane lokalne zajednice tokom ovih tri, četiri godine. Kantona Sarajevo je na 9. sjednici održanoj 25.01.2024.godine donijela Zaključak kojim je u tački 1. prihvatila Nacrt urbanističkih planova, koje smo, evo, maloprije usvojili. I to je nekako tačka koja je povezana sa ovom. U prethodnoj tački, odnosno na početku prethodne tačke kolega iz Zavoda je prezentovao jednu situaciju koja je posljedično vezana i za ovu tačku, a ona se odnosi na to da su cijenjeni profesori koji su radili izradu ove studije koja tretira tzv vjetrokoridore bili aktivno uključeni u izradu nacrta urbanističkih planova Kantona Sarajevo, sva četiri dakle dokumenta i s te strane čitave i sve ekspertize koje su, odnosno sva ekspertiza koja je sadržana kroz njihove studije, uvrštena je u ove planove bez ikakvog pogovora. S tim u vezi, sve što što je rečeno tada inkorporirano je u dokumente i samim tim je izlišno bilo komentarisati i s te strane govoriti o nekoj posebnoj odluci koju je Skupština ili Vlada donijela, tako da je bilo logično da se uputi u proceduru zaključak kako bi se vratile stvari na početno

stanje. Ono što je možda izazvalo malu zabunu kroz, evo i kod javnosti, a evo i kod vas, sigurno u Skupštini, jeste sam proces kako je do ovoga došlo. Zapravo, Vlada Kantona je u nekom periodu o kojem govorimo, znači prije tri, četiri godine, usvojila izvještaj, odnosno usvojila Informaciju o ovoj studiji koja je pomenuta odnosno predmetnoj studiji. Nakon toga je Skupština Kantona, znači, vaše kolege u prethodnim sazivima su donijeli odluku na način da je tokom početne stavke u realizaciji skupštinske sjednice, jedan od kolega iznio inicijativu kroz poslanička pitanja i inicijative koja je tretirala zaključke o kojima se priča i na osnovi te njegove inicijative Skupština je podržala, dala većinu glasova da se ti zaključci usvoje. Na taj način je ta tačka dnevnog reda došla u Skupštinu i ona je od tog perioda bila validna i, evo, obavezala ministarstva, odnosno Ministarstvo i Zavoda, da se postupa po njoj. Mi smo to radili, iako je u jednom momentu bilo i na vašoj Zakonodavno-pravnoj komisiji, često se tražila autentično tumačenje ovoga zaključka, često je prijedor bio, pogotovo kod pravnika, da zaključak ne može biti stariji od zakona. Zapravo, nekako se stihijski priklanjalo mišljenju da ovaj Zaključak koji je Skupština usvojila ima veću težinu u političkom, u društvenom smislu nego Zakon koji je i dalje na snazi. Tako da s te strane, kako da vratimo stanje na početni položaj? Evo, iskoristili smo ovu priliku da kroz ovaj dio koji se odnosi na upravo profesore koji su radili Studiju i Studija sadržana u predmetnim ovim urbanističkim planovima koje smo usvojili, samim tim, ovaj zaključak treba formalno-pravno nekako staviti ad acta. Imamo nova pravila koja će biti tretirana i vidjeli ste da su sve stvari koje su stručne, koje su stručno efikasne, sadržane kroz urbanističke planove i s tim u vezi evo, pozivam vas da ovaj jedan sada bespredmetni na kraju Zaključak stavimo van snage i da krenemo dalje raditi u skladu sa svim stručnim analizama i potrebama koji ovaj Kanton ima. Hvala lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se ministru Bošnjaku. Možete se vratiti na svoje mjesto. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja?

Zastupnik Faruk Kapidžić, je li pitanje ili diskusija? Pitanje zastupnik Faruk Kapidžić, izvolite, imate riječ.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem. Znači pitanje za ministra, obzirom da je on četvrti ministar otkako je donesen ovaj Zaključak Skupštine, zašto se čekalo tačno pune 3 godine, čak malo više, da se povuče ovaj skupštinski jel zaključak? Da, da li postoji neki razlog? Ako već to ne valja zašto niste reagovali tri godine od '21 u januaru do danas, tri godine? Trebate građanima objasniti zašto ste blokirali izgradnju grada tri godine i da li će tužbe koje mogu doći zbog tog blokiranja ići na štetu građana Kantona? Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala kolega Kapidžiću. Zamolio bih ministra da ponudi je odgovor na postavljeno pitanje.

Bojan Bošnjak (ministar)

Cijenjenom kolegi Kapidžiću, mislim, to je zaista vrlo teško odgovoriti pitanje zašto nešto nije urađeno. 3 mjeseca od kako sam tu pokušavam da stvari koje su vidno defektne u sistemu, a koje možemo popravljati, da ih popravljamo i ja sam tu na usluzi svim građanima Kantona Sarajevo da napravimo sistem funkcionalnijim i boljim. Možda to zvuči onako preoptimistično ili, ali zaista je tako, dajem maksimalno od sebe svu snagu, energiju, da stvari detektujemo i da ih, kao što i ova, pokušamo vratiti u neke normalne okvire. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se ministru Bošnjaku. Otvaram raspravu, zaključujem raspravu. Zastupnik Faruk Kapidžić.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem. Dobro onda dakle ovo je nastavak sad u ovaj tačke Urbanističkog plana. Ovo je jedan isti nastavak procesa koji se odvija već tri godine, odnosno pokušava da se odvijte. Srećom, niste bili dovoljno sposobni da to napravite odmah '21. Zavaljujem ministru na odgovoru, ali onda sam fasciniran da za svega tri mjeseca da je ministar ovaj spoznao koliko je to loše i za građane Kantona i uspio je da reaguje u tri mjeseca, a prije ministri koji su bili po 2 i više godina nisu uspjeli da shvate koliko je to loše za građane Kantona. Naravno, naravno da ću diskutovati u tom pravcu da kažem da je ovo bio jedini instrument sigurnosti za sprovođenje regulacionih planova po standardu urbanističkog plana. Mi u suštini nemamo ništa između urbanističkog plana i regulacionog plana, nikakvu kontrolu i generalno ni zastupnici, ni zaposleni, ni ljudi, ni građani, oni ne mogu znati koeficijente izgrađenosti, koeficijente opterećenosti, raspored zgrada, osunčanje i sve te urbanističke stvari, što je normalno, ali onda isto tako ne može neko ni da kaže da li je neki regulacioni plan u skladu sa urbanističkim planom. Dakle ostavlja se na Zavod za planiranje da u suštini pravi regulacione planove za opštinu na način kako on izračuna jel, i to je bio problem, dvadesetogodišnji problem u Kantonu, odnosno u toj rupi u Zakonu gdje je vrlo lako investitor pokretno inicijativu prema opštini, općinski načelnik sa vijećnicima pošalje Zavodu za planiranje zahtjev. Zavod za planiranje dadne smjernice, smjernice se u Općinskom vijeću usvoje i onda Zavod za planiranje radi po tim smjernicama i preda plan na usvajanje. Oni u opštini vijećnici ne mogu znati jel, načelnik ne može znat. Ko može znati? Zavod za planiranje. Zavod za planiranje preko direktora, može da ovaj i preko uposlenih onda da radi onako kako smatra. E sad, tada se svelo na koeficijente izgrađenosti čitavog plana, jer obuhvat regulacionog plana se daje i on mora biti u skladu sa urbanističkim planom u odnosu na veličinu, zahvat koji fata itd, daje se iz Zavoda za planiranje i taj obuhvat prije je računati koeficijenti, recimo, za čitav obuhvat, pa se onda kaže investitor ima malu parcelu, pa onda na toj parceli se napravi ovaj Sarajevo Tower, kako se zove zgrada u Novom Sarajevu? Ona je, znači, napravila na toj parceli ja mislim rekord u koeficijentu izgrađenosti i koeficijentu opterećenosti za jednu parcelu, rekord u svijetu. Ali u odnosu na čitav plan tamo, znači čitav obuhvat plana, taj koeficijent je mali. Tada se otimala mogućnost drugim vlasnicima preko tog načina, sada smo dobili urbana pravila koja se vežu za parcele, koeficijenti, pojedinačne parcele. Sad, naravno, tu ima drugi problem zato što ti pojedinačni koeficijent za pojedinačne parcele onda pravi ravnomjeran raspored prema vlasništvu, a urbanizam nikad ne može stopostotno odgovoriti vlasništvu kada se kreira jedan urbanistički potez, negdje neko mora dobiti više, a negdje netko manje. Sada, ako se držimo ovih pravila, mi faktički nećemo imati urbanizam kakav bi trebao biti, nego ćemo imati urbanizam jednak za sve vlasnike i dobit ćemo, faktički ćemo biti robovi, robovi vlasničkih parcela, jer će se onda desiti da svaki vlasnik ima pravo na koeficijent, recimo 3, pa onda ćemo dobivati površine, slobodne površine koje treba urbanizirati, u kojima je jako mnogo vlasnika i mi ćemo dobiti i jako puno šupa, malih, a onda investitor, da bi nešto napravio veće, onda mora da pokupuje sve te parcele, pa da onda ide sa zahtjevom da pravi neki veći objekat. Ako se to izdvoji, ako se tu izdvoji društvena infrastruktura recimo, pa da se društvena infrastruktura ne spada u ta urbana pravila, onda ćemo dobiti drugi problem da, na primjer da npr privatni vlasnik koji hoće da napravi kina koja su kulturno dobro, on zbog veličine neće moći, pa ćemo ga otjerati ili šoping centar ili koncertnu dvoranu privatno, što je onako malo izgleda kao glupo, ali to su sve stvari koje nisu tako jednostavne ni ovim urbanim pravilima odrediti, što znači da generalno ni tim urbanim pravilima nije riješen problem, nije ni blizu rješenja, naravno, prije toga je bio vezan za plac pa se sve ovo mešetarilo radilo, bio je izvor korupcije na neki način svaki urbanistički plan, mislim kad ga vidite, vidite probleme. I mi sad imamo Sarajevo Tower koji je neizlječivo, ono kako su mislili stručnjaci koji su dozvolili to u ono vrijeme, mislili su riješiti tako što će svakom vlasniku dati po jedan Sarajevo Tower i znate šta dobivamo, pa mi dobivamo katastrofu. I mi ćemo i sad ovim urbanističkim planom, koliko god izgledalo sada

onako optimistični, pa dobro, ovaj, sad će se paziti, sada će se ovo ono, pa moglo se i do sada paziti. Uvijek je do stručnosti ljudi i do toga koliko su ljudi potkupljivi ili koliko su spremni na sve. To je bilo i sa starim Urbanističkim planom. To je bilo i sa vjetrokoriđorima, ništa nije zablokirano, vjetrokoriđor su omogućavali sve planove u ovom potezu od 200 m da se usvoje. Vjetrokoriđori nisu dozvoljavali pripremljene izmjene planova, gdje se sa 30 000 kvadrata pripremljene izmjene su išle na 140- 150 000 kvadrata isti objekat. Pa znate vi kakva je to destrukcija bila spremljena tada, a već smo krenuli tom destrukcijom bili? Pa to je destrukcija gdje ovaj grad koji koji ne razvija se i ne popravlja stanje tamo gdje treba, kao što je pijaca i onaj kaos do aerodroma gdje bruka da neki bogati čovjek sleti pa prođe kroz one čumeze. To ne popravljamo, ali se iz petinih žila borimo da nakurikamo situaciju, da na B kvadrantu zgrmimo nebodere, da na Skenderiji zgrmimo nebodere, da na C kvadrantu to uradimo. Možda vama ovo djeluje sada kao jao super, mi idemo u tom pravcu, prebrođili smo problem zabrane izgradnje i razvoja. Uopšte nije bio problem, bio je problem zato što velike investicije daju velike pare, da grade velike zgrade u epicentru. Neće oni da grade u Sarajevskom polju. Dajte im napravite 500 000 kvadrata, u zrak idite koliko hoćete, neće dok god ima plac uz tramvajske šine na Marin Dvoru, neće. Da ste imali snage nastaviti ono što sam započeo sad bi investicije bile dole, investitori bi gradili novi dio grada u Sarajevskom polju, završili bi ovu priču. Para nikad ne stoji. Paru kada usmjerite, ona ide tamo gdje ide. To je bilo i sa Bjelašnicom. Mi non-stop, mi non-stop sebi skaćemo u usta, a svaki put se pretvaramo i sad smo mi došli, sad ćemo mi to fino napraviti. I onda tako gledam od izbora do izbora već 15, 20 godina. I ne samo da gledam, nego kao privatnik koji sam imao firmu sam morao učestvovati u tome, kao arhitekta, morao sam biti dželat tog urbanizma, investitorskog urbanizma, jer od toga se živi, ljudi od toga žive. Pa da tjera investor, pa natjera arhitektu da mu nacrtáš, pa onda ode u Zavod za planiranje natjera službenike, direktore, pa sa načelnikom sve izmajmunišu i dobiju to što dobiju. I onda, i onda kada se digla frka sa tadašnjom šestorkom, kada se nadiglo da se to rješava, evo, došli spasioci. Ja preuzmem taj narativ, dovedem sve da to guramo, evo vjetrokoriđori, objasnim vam onda, onda sam skupštinske zastupnike ko ministar zovno dva puta, neko je došao, neko nije, gledao me to budalu, reko evo, vjetrokoriđori, evo, gradit će se ovoliko po starom planu ovoliko, ja naivan bio, ja mislio, mislio šestorka, opozicija nešto hoće dobro ovim građanima. Oni me ovako pogledali ko budalu, otišli i oborili me je espresso, i to pod izgovorom treba nam stručna Vlada, treba nam, trebaju nam stručnjaci i od tada do danas nema ministarstva, dobivali smo za ministre velike stručnjake i sad na kraju imamo najvećeg stručnjaka koji je za tri mjeseca vidio da ovo treba skinuti i punim opalio ni ne zna šta se dešava, ni ne zna šta se dešava u Sarajevu. Ja život proveo ovdje, znam, znam u kamen šta je ko radio i tražio. I sada ja treba da slušam veliki ministar došao, doveli ste ministra, jer onaj prošli nije htio, zeznuli se, greška u koracima, pa ste skinuli čitavu stranku, izbacili iz vlasti, na glavu se nasadili, napravili frku čitavu sa Strankom za BiH, koja je bila koalicioni partner. Zašto? Pa zbog jednog ministra.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega, možete li se malo vratiti na temu?

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Ma molim vas, je li moguće da ne mogu 10 ili 15 pišljivih minuta da nešto kažem? Je li moguće evo hajde mi recite

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Pokušajte da vodite računa kako se izražavate

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Evo, evo, evo, sad ste vi postali tema, ne interesuje me, usvajajte, radite šta hoćete, ali vi ste zapravo tema. Pa jel moguće da 15 minuta ne mogu da kažem? 15 minuta za ovo se treba pričat 3 mjeseca. Vi ni 15 minuta ne možete. A šta vam smeta u ovom što sam rekao? A šta vam smeta u ovom što sam rekao? Šta to ne želite da se čuje?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Poslovnički, meni ne smeta ništa, ali poslovnički.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Pa što se onda javljate?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vratite se na temu, na tačku dnevnog reda, molim vas.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Otkud znate da sam izašao iz tačke?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Pa slušamo vas svi kolega Kapidžiću.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Pa dobro, pa drugi se, drugi slušaju i zamislili se. Kad ste vidjeli da su se zamislili vi prekidate. Jeste, jeste. I svaki put to uradite da koga slučajno ne poremetim. Vi ste tema.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se što ste nas malo relaksirali večeras. Dugo radimo.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Vi ste tema i mi ćemo tražiti specijalnu sjednicu tema predsjedavajući Okerić i psihički rad, na to me gleda, posmatra ovdje Vildana se zamislila, dobro se zamislila. Odmah je reagovao, prekida, ali nema veze. Evo, ja sam rekao šta sam rekao, prekinut ćemo vas mi jednom. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala kolega Kapidžiću. Zastupnik Muamer Bandić, ima li potrebe poslije ove diskusije? Imate. Izvolite imate riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem se. Evo Kapidžić je malo nam podigao šećer. Bili smo malo uspavani. Zamislite da mi sada donosimo zaključak ili odluku koji treba da stavi van snage zaključak koji je suprotan zakonu. Ja stvarno ovo imam potrebu da kažem jer mi ovamo moji neki kolege šalju poruke, pa evo, dobro je da vide ustvari o kakvom se radi zakonodavnom organu. Mi koji smo dobili povjerenje građana da radimo po Ustavu i po zakonu donosimo zaključke koji se sučeljavaju sa zakonom. E, zamislite kakvi su eksperti sjedili u toj Skupštini kada su donijeli ovakvu vrstu zaključka, koji je potpuno suprotan zakonu i mi predstavljamo sada najviši zakonodavni organ u Kantonu, i sada trebamo mi poništimo taj zaključak koji ustavari nije ni zakonit. Prethodno smo mi govorili o jednoj sličnoj situaciji. Ako posmatramo kroz prizmu ovog zaključka, jednog neustavnog, nezakonitog, donošenje čitave odluke, odnosno nacрта za koji smo utvrdili, odnosno mi smo iz opozicije tvrdili da i ona nije zakonita, kakve mi ustvari poruke šaljemo ovim građanima koji nas sada prate? mi ćemo u skorije vrijeme početi donositi zaključke da treba da radimo po zakonu. Ja mislim da ne postoji ni jedan zakonodavni organ, ni u Bosni i Hercegovini, ni u regionu, koji sam sebe ismijava, kao što je ova Skupština. Bez

obzira u koje sazivu je ovaj Zaključak donesen on je egzistirao evo punih, ne znam koliko, evo dvije, tri, četiri možda godine, tri godine. I zamislite vi i sada kakvu je svrhu imao ovaj zaključak? Da, određene je politike koje su bile ovdje, dakle isključivo političke odluke, onemogućavaju zakonit rad Skupštine, Vlade ili izvršnih organa vlasti, političke odluke. Ovo ne može biti nikako zakonita odluka, ovaj zakonodavni organ uopšte ne znam kome je ovo palo na pamet da donese. To su stvarno eksperti, da smo raspisali javni poziv, ne bi ih mogli naći takve. I sada nas dovodite kao skupštinske zastupnike, koji nismo sudjelovali u participirali u tom prethodnom sazivu, da se mi izjašnjavamo o nekom Zaključku koji je nezakonit. Klub Stranke za Bosnu i Hercegovinu neće uopće se izjašnjavati na ovakvu vrstu zaključaka. Bitno je da čuju naši građani, ima onih koji su stručni pravници nek vide ustvari o kakvom se zakonodavnom organu radi, i kome ustvari poklanjaju oni povjerenje prilikom glasanja. Svaka vlast mora imati ograničenje, pa tako i zakonodavna vlast, znamo više puta da je ta zakonodavna vlast u prethodnom sazivu na Ustavnom sudu je utvrđivan njihov rad, presude su donesene onako kako su donesene. Zaista, da ovo nije žalosno, bilo bi smiješno o čemu danas treba da raspravljamo, ali evo, možda u nekom narednom periodu će i ova prethodna odluka koju smo donijeli na prethodnoj tački biti predmet smijanja ili predmet propitivanja neke možda druge većine ili možda nekih drugih zastupnika, ukoliko utvrdimo da je ista bila nezakonita. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnice Marijela Hašimbegović, prva diskusija.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Jeste, zahvaljujem predsjedavajući. Radi stenograma samo želim da ponovim, dakle, Prostorni plan je istekao, taj dokument nemamo, sada očigledno nećemo imati ni ovaj Zaključak, a čekamo prijedlog, dakle, dokumenta Urbanističkog plana i sjedimo u najvišem zakonodavnom organu u potpunom pravnom vakuumu, mi nijednog jedinog dokumenta trenutno nemamo. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Faruk Kapidžić druga diskusija.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem, ali eto, pošto nisu upoznati ljudi tad, ko je to tad pratio itd. Dakle, mislim u martu, početkom marta imenuje se Vlada, smjenjuje se "Šestorka", imenuje se Vlada famozna "Petak 13" sa 18 ruku, sa 18 ruku se imenuje Vlada. Ja dolazim za ministra, dočekuje me papir zaključak prije toga usvojen, Zaključak Skupštine o provođenju vjetrokorida, Ministarstvo prostornog uređenja i Zavod za planiranje su obavezni da pripremi i provode Odluku o zaštiti vjetrokorida. Naravno, onako gledajući reko kakva je ovo glupost jer nema potrebe za ovo, ja ću provoditi Urbanistički plan i ja onako gledajući ono reko ovo je nepotrebno, potpuno je ovo nepotrebno, nije normalno da uopće Skupština to traži, jer to što treba provoditi vjetrokoridore, to ima sadržano u važećem Urbanističkom planu. Ja po pripremi materijal stavim na Skupštinu odgodu od provođenju od 90 dana da pripremim rješenje, da to ne treba provoditi i da to trebate povući. Ja stavim to na Skupštinu, na Skupštini nemam 18 ruku. Falila je od kolege Čampare ruka, on nije dao. I nije mi, i nije mi prošlo i nije mi prošlo i onda sam ja rekao OK, vi vidite ove situacije, mene SDA stavlja, nit sam SDA ni ništa, tutnu mi papir da sprovodim, a onda mi SDA ne da da ne sprovodim, e onda sam rekao evo sproved ću i evo dokle smo došli, eto vam politike.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem, zaključujem raspravu.

Molim uvažene zastupnice i zastupnike da pristupe izjašnjanju o Prijedlogu zaključka o stavljanju van snage zaključka Skupštine Kantona Sarajevo broj 01-04- 3436-6 6/20 od 25.02.2020.godine.

Kolega Bandiću možete li se skoncentrisati da glasate? Ako možete, molim vas. Koliko znam, i vaš predsjednik je bio protiv ovih vjetrokoridora, pa možda bi dobro bilo da glasate. Trebat ćete se vratiti dole u Novi Grad. Jeste glasali vi?

Zaključujem glasanjem. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 18 zastupnika, protiv 1, suzdržana 4. Konstatujem da je Skupština donijela ovaj zaključak.

Zahvaljujem se uvaženim zastupnicama i zastupnicima, prekidam sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo i blagovremeno ćete biti obaviješteni o njenom nastavku. Hvala vam.

STENOGRAM

PRVOG NASTAVKA 14. RADNE SJEDNICE
SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
ODRŽANOG 07.03.2024.GODINE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Otvaram prvi nastavak 14. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Himna Bosne i Hercegovine.

pozivam sve prisutne da svako na svoj način odamo počast braniteljima Bosne i Hercegovine, Armije RBiH i MUP-a RBiH koji su dali svoje živote za odbranu domovine.

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice. Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Prema evidenciji službe sjednici prisustvuje 22 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje. Izostanak sa ove sjednice pravdali su zastupnica Smiljana Viteškić, Faruk Selmanović, a kašnjenja najavili Vedrana Vikić Musić i zastupnik Adi Kalem.

Podsjećam vas da smo na prethodnom zasjedanju, koje je održano 26.02.2024 godine obradili prvih šest tačaka, tako da današnje zasjedanje započinjemo tačkom 7., koja glasi:

AD-7.

Prijedlog Zakona o novčanim poticajima u poljoprivredi i ruralnom razvoju na području Kantona Sarajevo

Prijedlog zakona ste dobili uz poziv za ovu sjednicu. Molim predstavnika predlagача da podnese uvodne napomene, uvaženi ministar privrede Zlatko Mijatović, izvolite, imate riječ.

Zlatko Mijatović (ministar)

Dobro jutro predsjedavajući, zastupnice i zastupnici, dragi gosti, predstavnici medija, gledaoci koji nas prate putem TVSA, sve vam želim dobro jutro, a nama ovdje u sali uspješan i efikasan današnji rad. Ja danas imam dva zakona na dnevnom redu, jedan je u formi prijedloga i drugi u formi nacрта. Prvi na dnevnom redu, odnosno nastavku ove sjednice jest Prijedlog Zakona o novčanim poticajima u poljoprivredi i ruralnom razvoj na području Kantona Sarajevo. Kratko ću se samo osvrnuti, dati uvodne napomene, a vjerujem da ćete imati određenih pitanja, pa ću vam, svakako ću biti slobodan da vam odgovorim na ta pitanja. Također, nakon mog uvodnog izlaganja da ću kratko riječ uvaženom profesoru Bajramoviću sa Poljoprivredno prehrambenog fakulteta koji je bio član radne grupe, interresorne radne grupe koja je radila na izradi ovog zakona, pa da vas upozna sa određenim detaljima iz struke, uzimajući u obzir da ovim Zakonom po prvi put sada u Kantonu Sarajevo uvodimo jedan novi termin, jednu novu oblast, a to je ruralni razvoj generalno. Kao što sam rekao, pored same izmjene naziva Zakona i uvođenja novog termina ruralnog razvoja, imamo više izmjena, više je promjena u odnosu na trenutno važeći Zakon. Glavna intencija ovog novog Zakona jeste da učinimo zakon pristupačnijim, fleksibilnijim, bržim u kontekstu brže, jednostavnije djelovanje Ministarstva privrede i Vlade, brže odgovore, davanje brže odgovore na promjene na tržištu i generalno, da možemo lakše i jednostavnije i efikasnije da pomognemo našim poljoprivrednicima, kako u stanju neke pomoći, tako i u stanju generalno razvoja. Kao što sam rekao, određene novine uvodimo, a najbitnija jest svakako ruralni razvoj, o tome će kasnije prof Bajramović detaljnije da govori. Također, uvodimo novinu, odnosno povećavamo donji prag izdvajanja iz budžeta za poljoprivredni razvoj sa dosadašnjih 0,5 %, na 0,7 %. Znači, to je jedna velika novina u kontekstu pomoći, generalno, opredjeljenja ove Vlade da se iznađe mogućnost da se odmah u startu poveća taj donji prag koji će se izdvojiti iz budžeta za razvoj poljoprivrede. Najveće izmjene su se desile u dijelu 3, odnosno segment 3, "mjere novčanih poticaja ovog zakona", gdje imamo sada četiri mjere, mjere direktne podrške proizvodnjama, mjere podrške ruralnom razvoju, mjere podrške općim uslugama u poljoprivredi i ostale mjere podrške. Generalno, radi se u kontekstu uopće, novog novog koncepta pomoći, odnosno novog koncepta poticaja

poljoprivrednim našim proizvođačima, gdje se daje jedna sloboda Ministarstvu privrede, odnosno daje se jedna sloboda i širina djelovanja Vladi Kantona Sarajevo da jednostavnije i brže djeluje na promjene na tržištu, na određene probleme i određene izazove. Mjere direktne podrške proizvodnjama, uvodimo određene novine, a to su u kontekstu podrške proizvođačima u biljnoj proizvodnji, podrška proizvođačima u organskoj proizvodnji i kao sasvim nova stvar podrška dohotku. Kasnije ću malo detaljnije o tome. Kada sam rekao u biljnoj proizvodnji da imamo novinu, tu se potiče od uvođenjem ovog, odnosno usvajanjem ovog zakona, proizvodnja krmnog bilja, koja je svakako jako bitna u kontekstu animalne proizvodnje. Podrška proizvođačima u organskoj proizvodnji imamo sada ovim zakonom direktnu podršku organsko-certificiranim proizvođačima u biljnoj po jedinici površine i animalnoj proizvodnji po grlu, po košnici. To je, znači, prvi put da se ovakav koncept uvodi. U kontekstu podrške dohotku, što znači uopće podrška dohotku? To je direktno plaćanje proizvođačima koji su nevezane generalno za proizvodnju. Imamo plaćanje mladim poljoprivrednicima za preuzimanje gazdinstva i plaćanje proizvođačima za očuvanje biodiverziteta, okoliša i pejzaža. Mjere podrške ruralnom razvoju. U suštini najveća promjena kada govorimo o ovom Zakonu sam ruralni razvoj, imamo više grupa kao dio podrške. Kapitalna ulaganja pod 1 u gazdinstvu, po 2 ulaganja u razvoj poljoprivrednih gazdinstava i njihovih poslovanja, po 3. Jačanje diversifikacije ruralne ekonomije, pod 4. Unapređenja Agro okoliša i osnovne usluge i obnovu sela u ruralnim područjima. Ja ću sada istaći samo određene stvari koje evo u uvodnim napomenama sigurno su bitne da znate, kapitalna ulaganja u gazdinstvo u određenom dijelu su i do sada bile prisutne u trenutno važećem Zakonu, međutim, sada uvodimo i nabavku rasplodne stoke. Šta je razlika u odnosu na trenutno važeći Zakon? Trenutno važeći Zakon predviđa nabavku samo mliječnih krava, sada imamo i mesnih i kombinovanih pasmina, tu nam daje sada jednu širinu u tom kontekstu da djelujemo, odnosno da potičemo tu vrstu nabavke. Ulaganje u razvoj poljoprivrednih gazdinstva i njihovog poslovanja, jako bitna stvar. Tu imamo pokretanje poslovanja mladih poljoprivrednika, to je jedna vrsta start, pandan start upova koje imamo u maloj privredi. Imamo uvođenje sistema kvalitete za poljoprivredne proizvode i hranu, tj što nismo do sada imali. Pod 3. Jačanje diversifikacije ruralne ekonomije. Ja ću taksativno navesti koje se sada pod grupe dijele: ulaganje u preradu i pakovanje mliječnih i mesnih proizvoda na gazdinstvu, ulaganje u preradu, sušenje i pakovanje povrća na gazdinstvu, ulaganje u seoski turizam na gazdinstvu i ostala ulaganja na gazdinstvu i imamo unapređenja agro okoliša, podrška organskoj proizvodnji kroz prvo certificirane proizvodnje i podrška poljoprivredno-okolišnim mjerama na gazdinstvu za ublažavanje posljedica klimatskih promjena. Znači, ovo su sve novine, grupe, podgrupe. Generalno, mjera podrške ruralnom razvoju. Imamo svakako još osnovne usluge i obnovu sela u ruralnim područjima.

Mjere podrške općim uslugama u poljoprivredi. Imamo četiri podgrupe. Ja ću navesti samo dvije nove, tj podrška transferu znanja i vještina i unaprjeđenju savjetodavnog rada u oblasti poljoprivrede. Ovaj Zakon po prvi put stavlja u funkciju savjetodavni rad i pod dva podršku rada različitih organizacija koje su u funkciji razvoja poljoprivrede i ruralnog razvoja na području Kantona Sarajevo. Također, jedna novina jeste da u zavisnosti od raspoloživih sredstava, Vlada može za svaku godinu donijeti posebnu odluku o novčanim poticajem putem mjera podrške općim uslugama u poljoprivredi. To je, znači, nevezano za onu godišnju odluku koja Vlada donosi generalno za poljoprivredu. Znači, imamo sada opciju ukoliko ima dovoljno sredstava u budžetu i odvoji se, da se za ovu vrstu podrške donese posebna odluka.

Ostale mjere podrške. Ostale mjere podrške, obuhvataju mjere kojima se podržava organizovani otkup svježih mlijeka i otkup drugih poljoprivrednih proizvoda, kao i ruralni razvoj na području Kantona Sarajevo, odnosno sve one mjere koje nisu sadržane u prethodno spomenutim mjerama, a koje se u određenim okolnostima utvrdi da su značajni doprinosi poljoprivredi. Pored toga, ovim ostalim mjere podrške obuhvataju tzv interventne mjere,

odnosno mjere kojima bi se ublažili i smanjili negativni efekti nepredviđenih okolnosti, uključujući i poremećaje na tržištu. Znači, ovdje vidite jednu širinu, jednu mogućnost da adekvatno, brzo, efikasno djeluje Vlada, odnosno donese određene odluke ministarstvo u kontekstu da ih pripremi, da ih provede da na pravi način, saniramo određene promjene, negativne, negativne utjecaje na tržištu. Također, kao maloprije što sam rekao, i za ovu, odnosno ostale mjere podrške, Vlada može donijeti posebnu odluku u kontekstu koje su to mjere, koji su to iznosi, na koji način se to može pomoći, ukoliko postoji dovoljno sredstava u budžetu. To su u suštini glavne izmjene, glavne izmjene koje donosi ovaj Zakon. Kratko ću se samo osvrnuti na javnu raspravu. Javna rasprava je bila jako, jako konstruktivna, jako produktivna, donijela je određeni broj sugestija koje smo mi usvojili, tako ću samo napomenuti da smo član 17, član 17 koji govori o ostalim mjerama podrške, u smislu integrisanja otkupa svježeg mlijeka koji u prvobitnom nacrtu nije bio predviđen na osnovu prijedloga, sugestije Agromilk firme Agromilk koji se bavi otkupom otkupa mlijeka, uvrstili uvrstili u zakon i na taj način dali sigurnost proizvođačima mlijeka da imaju, da su prepoznati u Zakonu. Kantonalna uprava za inspekcijske poslove je aktivno učestvovala u javnoj raspravi. Dostavili su određeni broj sugestija, tako da smo od njih prihvatili definiciju nadzora. Član 21 umanje iznose novčanog poticaja, član 23 naloga za isplatu, član 26 nadzora, rekao sam član 31 novčane kazne, te Udruženja poljoprivrednika i proizvođača Bosne i Hercegovine. Njihovu sugestiju, odnosno prijedlog član 19. definicija klijenata smo isto preuzeli i ugradili u ovaj tekst Prijedloga zakona. Amandmani. Vlada je u zadnjih mjesec, mjesec i po dana smo djelovali sa dva amandmana; prvi se odnosi na stupanje na snagu ovog zakona, odnosno danom dan primjene ovog zakona, on znači stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u Službenim novinama, a početak će se primjenjivati od 01.01. 2025 godine. I to nam daje dovoljno vremena da se pripremamo u kontekstu donošenja pravilnika, uzimajući u obzir da on donosi veliki broj novina u kontekstu ovog ruralnog razvoja i druge stvari. Drugi amandman, drugi amandman, član 30. Promijenili smo generalno koncept povrata sredstava, povrata sredstava u smislu kada se utvrdi da je nenamjenski utrošena, da su nenamjenski utrošena sredstva. U trenutno važećem zakonu i u prijedlog, odnosno u Nacrtu zakona je predviđeno bilo da se povrat sredstava izvrši nakon pravosnažnosti rješenja. Mi, uzimajući u obzir da se zadnjih četiri godine, ja bih rekao skoro uduplala sredstva za poljoprivredni poticaj u Kanton Sarajevu, susrećemo se sa određenim brojem i manipulacija i nekih neželjenih stvari na terenu. Mi moramo efikasno da djelujemo i moramo da budemo u određenim momentima i jako represivni, tako da smo promijenili taj koncept i stavili smo sada da nakon konačnosti rješenja poljoprivrednog inspektora, ta osoba kojoj se utvrdi da je počinila prekršaj, odnosno zloupotrijebio to svoje pravo, da u roku od 30 dana mora da vrati ta sredstva a da nakon toga pet godina nema pravo da podnese zahtjev za poticaj u poljoprivredi. To su, znači, vladini amandmani. Imali smo dva amandmana Kluba DF-a, nažalost, nismo mogli prihvatiti ni jedan, jedan se odnosi na donošenje pravilnika gdje je predloženo, bilo da se to donese u saglasnost Skupštine Kantona Sarajevo, jednostavno nismo vidjeli svrhu u tom smislu operativnosti svega toga. To je sada predviđeno zakonom da taj pravilnik donosi Ministarstvo privrede. Jednostavno zbog brzine djelovanja i zbog mogućih čestih promjena na terenu i brzog djelovanja, smatramo da je ovo ovako najbolje rješenje koje je dalo do sada i dobre rezultate. Bilo je još jedan prijedlog u smislu dopune člana 27. Inspekcijskog nadzora da se definišu u skladu sa kojim materijalnim propisima isti djeluje jer smatramo nepotrebnim. To se manje-više i zna. Još jednu stvar da kažem, ovaj Zakon predviđa još uvijek samo jedan pravilnik i jednu odluku, godišnju odluku, znači podzakonskih akata ne povećavamo, nema u tom smislu nikakvih komplikacija. Smatram da je jasan zakon, vjerujem da ste ga detaljno izučili, ja bih predsjedavajući, ako mogu, ja bih zamolio profesora, uzimajući u obzir da ruralni razvoj je njegova uža specijalnost, a vjerujem da zastupnici će imati određenih pitanja u vezi ruralnog razvoja, ja bih zamolio samo da

preventivno odgovori na ta pitanja i skрати nama eventualnu raspravu i diskusiji. Hvala vam puno.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se ministru Mijatoviću, a sada bih prozvao profesora doktora Sabahudina Bajramovića da nam se obrati, izvolite imate riječ.

Sabahudin Bajramović (član Radne grupe)

Uvaženi predsjedavajući, uvaženi dopredsjedavajući, poštovani zastupnici i zastupnice, evo, čast mi je što sam u prilici da vam se obratim kao član Radne grupe koji je radio na izradi ovog zakonskog dokumenta. Evo manje-više, ministar je rekao suštinu Zakona i ja bih samo dodao da, osim što zakon predviđa daljnje jačanje poljoprivredne proizvodnje na području Kantona Sarajevo, također, ovaj zakon je dosta da kažem usuglašen i sa da kažem, federalnim zakonom koji se bavi poljoprivredom i ruralnim razvojem i s druge strane, također, zakon je dosta na liniji europskih integracija, koja je danas vrlo aktualna, tako da praktički ono što je novo u ovom Zakonu znači što se dio ruralne politike, odnosno politike ruralnog razvoja, također svrstava zajedno sa poljoprivrednom politikom i praktički donosi mogućnost uvođenja nekih novih mjera. Šta je to što ruralni razvoj treba da doprinese? To je prije svega očekujemo, znači tzv poboljšanje strukturnih promjena koje mi očekujemo na području Kantona Sarajevo. Naime, ruralni razvoj prvenstveno ima zadaću da omogući da se ne samo direktno podrškom unapređuje poljoprivredna proizvodnja, već i podrškom tzv odlaganjima kako bi se povećala konkurentnost. U tom smislu glavna mjera ruralnog razvoja bi trebala biti upravo ta kapitalna ulaganja. Ono što je također interesantno, odnosno što mislim da je vrlo važno, to je znači te novine vezane za podršku mladim poljoprivrednicima, znači jednostavno demografski problemi koje imamo, nastojanje da ih zadržimo, da ne napuštaju jel svoja područja. Zatim, isto tako strategijom uzmemo u obzir i tzv Green deal, odnosno Zelenu agendu, tako da imamo dosta mjera koje mogu da se uvedu u tom smjeru. I konačno, evo, imamo i mjeru diversifikaciju ruralne ekonomije, gdje otprilike da bi mogla da se ponudi i ljudima koji žive na selu, da se osim poljoprivrede bavi nekim drugim proizvodnjama, pa svaka podrška kroz neku od mjera bi sigurno dobrodošla. Znači, jednostavno u pitanju je koncept koji manje-više kažem i u susjednim zemljama i u zemljama EU, znači poljoprivredna politika i politika ruralnog razvoja je sastavni dio i evo konačno ima zakon koji te dvije stvari objedinjuje i evo stvara priliku da se kroz razne mjere i, naravno, razne budžete to i implementira.

Evo to je onako u najkraćem, pa naravno, stojim na raspolaganju za svako od ovih ovaj podzakonskih, ovaj članova da, odnosno zakonskih članova da pitate ako šta nije jasno.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženom profesoru. Da li ima još neko od gostiju da nam se obrate? Vi se možete vratiti na svoje mjesto.

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Ima.

Zastupnice Klarić jeste li vi htjeli? Imate li karticu? Zamolio bih da uključite zastupnicu Sanelu Klarić. Ispred radnog tijela sigurno?

Sanela Klarić (zastupnica)

Jeste ispred radnog tijela.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Izvolite imate riječ.

Sanela Klarić (zastupnica)

Komisija za vodoprivredu, poljoprivredu, šumarstvo i prehrambenu industriju. Mi smo imali sastanak ove Komisije gdje smo diskutovali i svi članovi su imali dosta pitanja i sugestija prema Ministarstvu. Ono što je glavni zaključak jeste da sve ono što smo poslali u toku javne rasprave, Ministarstvo, zajedno sa timom koji je radio na ovom Zakonu je usvojio sve naše sugestije. Jedino što je ovo tijelo primijetilo i što je i sam ministar u svom izlaganju rekao da je predao kao amandman, jeste da smo mi kroz zaključak zamolili Ministarstvo da upravo sa tim amandmanom riješi pitanje u kojem određeni korisnici budžeta i ovih subvencija, ukoliko zloupotrebe novac, ne trebaju čekati sud, nego vraćamo dignitet našim inspektorima i Kantonalnoj upravi za inspeksijske poslove, tako da u tom smislu njihovo rješenje je izvršenje povrata ovog novca od 30 dana i zahvaljujemo se ovim putem Ministarstvu na razumijevanju ove Komisije. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženoj zastupnici Klarić. Zastupnik Mahir Dević se prvi javio. Izvolite imate riječ .

Mahir Dević (zastupnik)

Prvo pitanje ili dilema, podržavam ovo što je kolegica Klarić kazala u smislu discipliniranja zloupotreba u poticajima u poljoprivrednoj proizvodnji, ali nisam siguran da se to može rješavati na nivou inspektorata i određenih zapisnika, bez nekih eventualnih sudskih procesa i presuda u kojem bi morao učestvovati sud, bojim se da se tu ulazi u jedan pravni prostor koji će dati svakako jednoj strani, konkretno onoj oštećenoj koja se tiče poljoprivrednog proizvođača, da može pokrenuti određeni proces. Ideja kao ideja je dobra da bi se prostor za manipulaciju i zloupotrebu ovaj poljoprivrednih poticaja sveo na minimum, ali mislim da ste ipak trebali ovdje predvidjeti u ovom članu Zakona na neki način sudsku instancu jer je ona ustvari jedina meritorna koja može davati konačnu presudu, jel u konkretnom slučaju, jer ovo što ste vi uradili neće zaustaviti bilo kog klijenta da ulazi u sudski proces. I onda ćemo mi tu na neki način možda doći u problem, ali evo, imate što kažu do 01.01.2025 možda vremena da razmislite još oko pravilnika oko nekih hitnih izmjena itd, itd. Ovo je sugestija. Pitanje dodajete ruralni razvoj u ovaj Zakon po prvi put, hvalite se ovdje. Pozdravljamo jednu takvu intenciju, međutim ruralni razvoj bi trebao prevashodno da podrazumijeva ulaganje u infrastrukturu, koja bi trebala da pomogne poljoprivrednim proizvođačima na mjestima same poljoprivredne proizvodnje. Nisam načisto oko ovog Zakona da li on tretira takvu vrstu tematike ili će se nešto možda probati uraditi kroz pravilnik ili tu ne postoji takva vrsta mogućnosti, znači ulaganja u infrastrukturu. Na primjer, imate poljoprivrednog proizvođača koji proizvodi dnevno ne znam desetine stotine litara mlijeka ili hiljade litara mlijeka. Njegova Farma se nalazi na njegovom poljoprivrednom imanju na x, y lokaciji u nekom ruralnom dijelu Kantona Sarajevo. Od te njegove štale do puta gdje on treba da izvrši primopredaju tog mlijeka u toku zime kada je snijeg, ne znam pola metra, ne postoji asfaltiran put jer taj put vodi na npr konkretno, do njegovog poljoprivrednog gazdinstva. Zar ne mislite da je trebalo u okviru takve stavke na neki način predvidjeti određena sredstva ili u nekom članu zakona. Ipak da postoji neka mogućnost, prevashodno za ove pravne subjekte, govorim veliki proizvođače, ne znam mlijeka i drugih poljoprivrednih proizvoda da se može intervenisati, evo direktno od strane ovaj Vlade Kantona Sarajevo i Ministarstva privrede, ako već govorimo o ruralnom razvoju, jer ruralni razvoj nije samo razvoj ideja, već bi on trebao da bude svakako i ovaj razvoj infrastrukture. Volio bih, evo, na neki način da mi se da odgovor na takvu vrstu pitanja da li ovaj zakon ili pravilnici mogu u tretirati ovakvu vrstu ovaj neke izmjene? I da li su uopće ovo može realizirati? I drugo pitanje da li je ovaj Zakon usklađen na neki način sa strategijom koja se radi na federalnom nivou. Koliko sam informisan, tamo se radi strategija za narednih, ne

znam da li je desetak godina tačno, da li malo žurimo s ovim s obzirom da će ta Strategija biti vrlo brzo vjerojatno usvojena na federalnom nivou, što će podrazumijevati i zakon i onda ćemo mi doći u fazu da trebamo ovaj Zakon usklađivati? Zašto ovo govorim? Ako danas usvajamo Zakon koji tek treba da stupi na snagu od 01.01.2025.godine, ne vidim brzinu i potrebu da se ovako dijele, bez obzira što treba usvojiti, evo, pogotovo što nema veliki broj pravilnika. Ministar je kazao da ima jedan pravilnik i jednu odluku, godišnju o poticajima u poljoprivrednoj proizvodnji koju tretira ovakav zakon. Znači donosimo zakon koji tek treba da stupi na snagu za nekih sedam, osam mjeseci, a paralelno s tim koliko sam informisan, radi se strategija na federalnom nivou. Da li je na neki način sada evo i ovaj zakon usklađen sa tom strategijom, a razumijem, naravno, potrebu, evo i ministra koji je, evo, dočekaov ovaj zakon koji je prošao dvofazno, imao je ovaj nacrt, pa javnu ovu raspravu i prijedlog da ga se treba usvojiti i da on nudi i određenu vrstu unapređenja.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Deviću, sad su nam pitanja, pa ako možete postaviti konkretna pitanja, bit će prostor za diskusiju.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Pitanja sam jasno postavio, ali sam dao malo obrazloženje tih pitanja. Poslovnički je to potpuno ovaj održivo, nema tamo nikakve minutaže i ne kaže nigdje da pitanje ne mogu obrazložiti. Tako da mislim da sam u skladu sa Poslovnikom predsjedavajući. Ali brzo ću završiti ako vam to nešto znači. Znači molio bih, evo na neki način odgovor na ta dva pitanja. Naravno, više ću kazati kroz diskusiju oko samog zakona i svega o sve ove procedure koja se dešava. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Marijela Hašimbegović se javila za riječ.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se predsjedavajući, srdačno sve pozdravljam, sve nas koji učestvujemo u radu ove sjednice i posebno naše sugrađane. Moja pitanja su na koji način će poljoprivrednici pravdati svoje poticaje? Koliko subjekata očekujete koji će imati priliku uživati ove poticaje? I da li je urađena Gender analiza ovog zakona? Hvala lijepa.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo uvaženoj zastupnici Hašimbegović, zastupnik Jasmin Šaljić se javio za riječ.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala. Imam nekoliko pitanja. Član 14. Zanima me, evo, podrška dohotku, možete li nam nešto više reći o tome gdje pod a) plaćanje mladim poljoprivrednicima, pod b) plaćanje i proizvođačima za čuvanje biodiverziteta, pa da nam nešto više o tome kažete. Član 14. Ostale mjere podrške, otkup je najvažnija mjera podrške, pa dam objasnite zašto su pod ostale mjere otkup, to je najvažnija mjera ako hoćete da pomognute. Član 30. Nenamjenski utrošak i zloupotreba novčanih poticaja, jel bilo do sada u ranijem periodu zloupotreba i zašto su predviđene ovako niske kazne; za odgovorno lice 1000 KM, za fizičko 500, a za pravno lice 5000 maraka? Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Elza Gaković se javila za riječ, izvolite.

Elza Gaković (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Obzirom da se danas prvi put javljam, želim nama uspješan rad i pozdravljam i selamim građane koji prate današnje zasjedanje. Obzirom da se zaista evo moram složiti sa kolegom Devićem, jer nekako svi znamo šta podrazumijeva taj segment ruralnog razvoja, da su nam često ta ruralna područja u nekom, pa možda mogu i reći, zapuštenijem stanju. U članu 16. ministre, imate pod tačkom 6. podršku osnovnim uslugama i obnovi sela u ruralnim područjima koja obuhvata sufinanciranje aktivnosti vezanih za izradu planova ruralnog razvoja općina, sela, ulaganja u malu infrastrukturu, obnovljive izvore energije, osnovne usluge za ruralno stanovništvo, uključujući slobodno vrijeme, kulturne i rekreativne aktivnosti i povezanu infrastrukturu. Pa evo, ako možete, da mi objasnite na šta se to odnosi i da li je to upravo omogućeno ovim zakonom, ovo što je i kolega Dević problematizirao, da li je moguće da ćemo ovim zakonom obuhvatiti i tu neku putnu infrastrukturu, ne samo namjensku infrastrukturu kada je u pitanju poljoprivredno ovaj i privredno gadinstvo i da li će na ovaj način biti omogućeno da si i ti segmenti ovih ruralnih segmenata i razvoja obuhvate kroz, evo, konkretno član 16 ovog zakona? Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženoj zastupnici Gaković. Zastupnik Davor Čičić se javio za riječ.

Davor Čičić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući, pozdravljam svima, sve prisutne i građane pred malim ekranima. Mene zanima jedno konkretno pitanje pošto, s obzirom na ruralni razvoj, ja smatram da bi trebalo obratiti posebnu pažnju na tzv seoski, odnosno ruralni turizam, pa me zanima da li su okvir ovog zakona konkretno negdje predvidjelo i poticaj za tzv seoski, odnosno ruralni turizam, jer to je jedna sigurno od grana koja je u Europi doživjela značajnu ekspanziju i sigurno ima prostora da takvim poticajima i mi unaprijedimo taj vid turizma. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Iskoristit ću, također, svoje pravo da postavim jedno pitanje. Da li ovaj novi zakon tretira poticaj našim proizvođačima, evo, recimo, konkretno u stočarstvu, da li po litri mlijeka ili po grlu? Naravno, tako isto odnosi se i na proizvodnju pšenice i nekih drugih, nekih drugih proizvoda, da li znači po hektaru ili po proizvodu onoliko koliko jedan proizvođač proizvede? To bi bilo. Ima li još neko? Zastupnik Muamer Bandić se javio za riječ.

Zastupnik Mumaer Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem se, selamim i pozdravljam sve prisutne i one koji nas prate putem malih ekrana. Ovakvom članu 6. ovog Zakona, je određeno da odluku o novčanim poticajem u poljoprivredi i u ruralnom razvoju, pa je onda u tački 2 tog člana propisano da ministarstvo provodi privrede Kantona Sarajevo, u daljem tekstu ministarstvo, u roku od 30 dana od dana usvajanja budžeta izrađuje nacrt odluke. Dakle, ministarstvu je dat rok od 30 dana. O nacrtu odluke ministarstvo provodi javnu raspravu u trajanju od 15 dana, ne znam da li je dovoljno 15 dana, možda 30 dana kao što je ministarstvu potrebno da možda javna rasprava traje malo duže? Evo, postavljam pitanje objektivno da li je tih 15 dana dovoljno? Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Mahir Dević, vi se za raspravu vjerojatno. Dobro. Nema više prijavljenih. Zamolio bih uvaženog ministra, eventualno profesora, da ponude odgovor na postavljena pitanja.

Može, 10 minuta pauzu.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zamolio bih uvaženog ministra da ponudi odgovore na postavljena pitanja.

Zlatko Mijatović (ministar)

Hvala predsjedavajući, evo, ja ću ići redom. Prije svega da se izvinem zastupnici Klarić, nisam spomenuo Komisiju za poljoprivredu i poljoprivredu i šumarstvo u svom uvodnom izlaganju. Svakako se zahvaljujem na podršci, pomoći i na sugestijama i na konsultacijama tokom pripremanja ovog Zakona i mi smo zaista bili na sličnom razmišljanju u kontekstu ovog drugog amandmana koji je Vlada usvojila, a to je ovaj član 30 u vezi konačnosti rješenja i vraćanja, povrata sredstava koji su neosnovano ostvareni. I jasno mi je i pitanje uvaženog zastupnika Devića po tom osnovu u kontekstu sudskog odlučivanja u koje se mi možda stavljamo u poziciju da sutra za 5 godina sud odluči ovako ili onako u određenim stvarima. Ali svjesno smo ušli u taj rizik, zaista smo svjesno ušli u taj rizik iz razloga što želimo da budemo operativniji, želimo da budemo efikasniji, želimo da damo oštricu našoj Kantonalnoj upravi za inspeksijske poslove, poljoprivrednim inspektorima, jer se susrećemo sa tim stvarima svakodnevno, zloupotrebama trenutnog zakona i želimo to da promijenimo. Neko je pitao, ne znam sada tačno ko u kontekstu, odnosno u smislu da li je bilo takvih zloupotreba, bilo je takvih zloupotreba i mi imamo određeni sudskih postupci koji vi znate u Kantonu Sarajevu koliko to dugo traje i ako mi znamo da je ta neka osoba zloupotrijebila to svoje pravo, on iz godine u godinu, on iz godine, on iz godine u godinu ostvaruje pravo, jer mi znamo to, ali nije pravomoćno, nije presuđeno i šta će, ne možemo, ne možemo da zabranimo, tako da smo se svjesno odlučili za ovaj put. Pitanje zastupnika Devića je bilo u smislu smislu infrastrukture. Ja ću reći samo, odnosno potvrdit ću to što je zastupnica Gaković rekla da jeste predviđena je takva vrsta podrške kroz ruralni razvoj, a uvaženi profesor će vam, evo, nakon mene detaljnije malo obrazložiti to pitanje kako je to zamišljeno i na koji način će se to reflektovati. Zastupnica Hašimbegović je, imala pitanje, ja sam zapisao Gender analizu, analizu, odnosno Gender. Mi ovim zakonom zaista ne pravimo nikakvu razliku između gendera, tako da su svi u jednakopravnom položaju i imamo zaista i veliki broj žena, žena koji su podnosioci ovih zahtjeva i ostvaruju ista ta prava kao i muškarci. Strategija? Vratit ću se zastupniku Deviću, strategija Federacije usklađenosti. To će prof. Bajramović vam odgovoriti, ja mislim da je on bio član radne grupe koja je radila i radi na tom dokumentu tako da će vam on detaljnije po tom pitanju. Zastupnik Šaljić nekoliko pitanja, na većinu toga će vam, pošto se radi o stručnim stvarima zaista profesor, odgovoriti. Ja ne želim zaista da ulazim sada u te detalje. Imat ćete priliku sa njim malo prodiskutovati po tome. Vezano za otkup, zašto otkup nije kao direktna podrška? Zato što smo direktnu podršku u smislu proizvodnje, a otkup je uslužna djelatnost, ali smo je predvidjeli u ostalim uslugama, odnosno u ostalim mjerama podrške. Zastupnica Gaković, rekao sam upravo to što ste vi rekli, evo, potvrđujem, jeste to je to. Ruralni razvoj prepoznat na taj način. Profesor će detaljnije o tome. Zastupnik, zastupnik, Čičić, seoski turizam, također prepoznat ovim zakonom, i o tome će, siguran sam profesor malo detaljnije da govori. Predsjedavajući Okerić da li po grlu ili po mlijeku potičemo, to se detaljnije razrađuje i podržava putem pravilnika, podzakonskog akta, ali evo i o tome, siguran sam da može profesor, malo više da kaže. Zastupnik Bandić u vezi javne rasprave i da li je rok dovoljan od 15 dana. Mi smatramo da jeste. Sada je trenutno tako važećim zakonom predviđeno 15 dana i smatramo da je to sasvim dostatno. Evo ja mislim da sam odgovorio na sva pitanja a ukoliko nisam, evo, stojim tu na raspolaganju. Professore zamolio vas, evo da preuzmete.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se ministru Mijatoviću. Zamolio bih profesora Bajramovića da nam ponudi odgovore na postavljena pitanja.

Sabahudin Bajramović (član Radne grupe)

Evo, ja ću krenuti prvo sa ovim pitanje koje se odnosilo da li je Zakon usklađen sa budućom Strategijom Federacije Bosne i Hercegovine, razvoja poljoprivrede i ruralnog razvoja. Odmah da kažem, znači da, evo, ja sam bio glavni koordinator izrade tog dokumenta. Federalna strategija je praktički prije par dana, ako ne prošle sedmice, konačno usvojena na Vladi. Bila je još '22. usvojene, ali sa dolaskom nove vlasti vraćen je dokument na doradu itd, tako da koliko imam direktne informacije iz Federalnog ministarstva, znači Strategija je konačno usvojena na Vladi i vrlo brzo se očekuje da će biti i u Parlamentu, tako da možda sredinom ove godine konačno ćemo imati i taj dokument. A upravo ovaj zakonski dokument na nivou ovog Kantona Sarajevo je upravo uzeo u obzir sva ona unapređenja koja će, koja je predvidjela i federalna Strategija. Tako da kažem, i ovaj Zakon uzima u obzir, znači ono što hoću da kažem, možda što je bitno reći, to je znači da ovaj Zakon podrazumijeva brojne mogućnosti, brojne mjere koje mogu i ne moraju biti primijenjene, znači mi smo htjeli da kroz ovaj dokument ugradimo kroz ovaj Zakon, znači ugradimo sve ono što je na liniji današnjeg razvoja poljoprivrede i ruralnog razvoja, znači to je i Zelena agenda i Europske integracije i povećanje konkurentnosti poljoprivredne proizvodnje i, naravno, federalna strategija. Znači, dali smo jednu širinu ovome Zakonu koji će, da kažem, zavisiti u svakom slučaju od visine budžeta, jel, tako da neke mjere mogu, a i ne moraju biti uvrštene u primjeni. Prema tome, Zakon je apsolutno usaglašen sa federalnom Strategijom i praktički sve mjere koje tamo postoje mogu isto tako da se formiraju na osnovu ovog Zakona i u okviru Kantona Sarajevo. Sljedeće pitanje je bilo šta znači podrška dohotku? Znači mi praktički imamo podrška dohotku na dva načina, to su direktno vezano za proizvodnju i nevezano za proizvodnju. Direktno vezano za proizvodnju su praktički ove direktne podrške koje su bile i ranije i koje će se nastaviti. A ova novina je znači podrška nevezano, to su praktično nevezana plaćanja i ona ne zavise od same proizvodnje, znači je mogu biti i odnositi se za bilo koju proizvodnju. Podrazumijeva, znači pod a) podrška mladim poljoprivrednim proizvođačima koji preuzimaju gazdinstva, praktički to je neka mjera koja je bila nekada u zemljama Europske unije na liniji ranog penzionisanja farmera i preuzimanja mladih gazdinstava, znači jednostavno mjera koja treba da omogući nastavak poljoprivredne proizvodnje i da prije svega stimuliše mlade da ostanu na ruralnim područjima. I druga mjera je bila mjera vezana za biodiverzitet i pejzažne stvari itd, to je više mjera koja može biti primjenjena, odnosi se, recimo, ako imamo neke specifične sorte, autohtone koje postoje, koje bi htjeli da zadržimo na našem prostoru, ili neke autohtone pasmine itd, tako da otprilike to se na to odnosi. Seoski i ruralni turizam kao posebni dio Zakona nismo stavljali iz razloga što je to praktički uobičajena mjera diverzifikacije ruralne ekonomije tzn. mogućnost da se ljudi na selu bave različitim vrstama aktivnosti, različite ekonomskim aktivnostima, među kojima je i ruralniji seoski turizam. Tako da će praktički ovaj dio biti definisan kroz pravilnike u kome ćemo reći da diversifikacija ruralne ekonomije podrazumijeva, pod a) recimo, ne znam seoski turizam, pod b) ruralni turizam, pod c) ne znam investicije ili pružanje nekih vrsta usluga kao što su, ne znam, dječji vrtići itd itd. Šta je još bilo pitanje? Pitanje je bilo vezano za infrastrukturu? Kada su u pitanju, kada je u pitanju infrastruktura, treba da kažem da poljoprivredna politika i politika ruralnog razvoja u okviru tih mjera podrške razvoju sela podrazumijeva i ulaganje u infrastrukturu, ali onu infrastrukturu koja će biti u funkciji poljoprivredne proizvodnje. Znači, ako je, evo, da pojednostavim, ako imate jako veliki broj proizvođača i sada možda postoji problem komunikacije sa glavnog saobraćajnicom, recimo da je neki mali mostić u pitanju. Znači, to može biti predmet investiranja, ali znači male investicije da tako kažem, jer jednostavno budžet koji je predviđen za poljoprivredu i ruralni razvoj ne može da obuhvati i ozbiljnije infrastrukturne mjere. To je svakako, za takve stvari bi trebalo biti nadležno neko drugo ministarstvo. I još je bilo pitanje podrška po grlu ili litru, odnosno kilogramu ili hektaru, ah to je uvijek pitanje sa kojima uvijek postoji velika dilema sa farmerima. Mi iz struke stalno insistiramo da to bude grlo, da to bude

hektar, jer to je nešto što je na fonu europskih integracija i to je ono, na kraju krajeva i ovaj federalna Strategija poljoprivrede upravo se odložila za 2 godine, upravo što je bio problem regulisanja pitanje podrške proizvođačima mlijeka. Naime, mi smo kroz taj dokument predvidjeli da to bude kroz grlo sa nekim kompenzacijskim plaćanjima. I na kraju, ipak, čini mi se da je Federalno ministarstvo popustilo tako da će u konačnici opet biti u najvećem dijelu po litri mlijeka. Ono kraju što je problem po litri mlijeka problem je zato što, evo, imam čak i neke informacije da bi možda do kraja godine mogli potpisati VTO, odnosno sporazum sa Svjetskom trgovačkom organizacijom i prema tom Sporazumu mi praktički možemo podržavati maksimalno 5 % vrijednosti proizvodnje, neke proizvodnje. Kad bi uzeli proizvodnju mlijeka i kad bi uzeli ovaj 5 % te proizvodnje, praktički maksimalan nivo podrške bi mogao iznositi, ne znam, možda nekih dvadesetak milijuna maraka, a mi, evo, samo u Federaciji dajemo skoro 50, 60 000 000 maraka i onda ćemo doći u situaciji kako objasniti farmerima da više ne može po litru, odnosno ne može 40 feninga, koliko je danas, da će to morati biti sa 15? feninga. Znači to će biti veliki presjek, i zato mi stalno inzistiramo da se polako privikavamo da to plaćanje po grlu, ali evo, još uvijek nemamo razumijevanje. Ja mislim, da li smo možda još neko pitanje u propustili?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženom profesoru, vi se možete vratiti na svoje mjesto.

Otvaram raspravu. Zastupnik Mahir Dević se javio za riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Prije svega, želio bih da se zahvalim predlagачu i ministru i profesoru na odgovorima, nadao sam se na neki način da će ti odgovori biti malo pozitivniji, prije svega kada je u pitanju ovaj ruralni razvoj. Zašto sam postavio ovo pitanje? Ono je vrlo jasno precizirano i u mojim prethodnim diskusijama, jer ovo ministarstvo, naravno, ne ovaj ministar, već njegov prethodnik je donio jednu izmjenu Zakona o šumama i potpuno na takav način uništio i devastirao ruralni razvoj na području Kantona Sarajevo na način da je ovdje u ovoj Skupštini Kantona Sarajevo predstavljano da ta sredstva od opšte korisnih funkcija šuma nisu ukinuta, već se ona nalaze u ovaj u budžetu, ona će se realizirati, to će se nastaviti raditi. To je bila jedna šarena laža. I evo sada radi građana, pošto sam ja ovdje zastupnik u kontinuitetu već petu godinu, realizacija tih sredstava, od izmjene tog Zakona do danas je bila 0 konvertibilnih maraka. A nerazgraničena sredstva su u tom momentu, kada je došlo do izmjene zakona, bila nekoliko miliona konvertibilnih maraka koji su se nalazila na računu Ministarstva financija i ta sredstva ste protračili i potrošili. Naravno, mi smo naučili da u okviru ovog Ministarstva ponovo, naravno, izuzimamo ovog novog ministra, smo prisustvovali svečanom presijecanju vrpce za otvorenje fabrike za pelet, također smo otvorili fabriku za proizvodnju struje, ne znam, samo kada je otvorenje bilo i jednog i drugog. Zašto ovo na neki način ovako govorim? Poštovane kolegice i kolege, ima vas ovdje koji zajedno sa mnom sjedite već petu godinu, šestu. U tih 5 godina u Kantonu Sarajevo je potrošeno viši od 10 milijardi konvertibilnih maraka budžetskih sredstava. 10 milijardi konvertibilnih maraka, što kroz budžete, što kroz razne fondove, između ostalog i za unapređenje ovakvih evo zakona i poljoprivredne proizvodnje u Kantonu Sarajevo. Ako uzmemo Odluku o poticajima u poljoprivrednoj proizvodnji i zakonske uslove koji su vrijedili prije nego što ste vi došli na vlast i uporedimo takvu vrstu odluke i ukoliko uzmemo, evo odluku koju trebate ove godine usvojiti, vidjet ćete da je ta Odluka u najmanju ruku ostala ista, ako uopće i ostane ista, ako ova ne bude nešto lošija. Znači, ovdje se postavlja pitanje gdje se mi krećemo? U kom pravcu mi ide ako smo potrošili 10 milijardi konvertibilnih maraka i definisali da želimo da popravimo stanje u oblasti poljoprivredne proizvodnje, rezultati toga su šta?

To bi trebalo biti neko logično pitanje koje svako od nas od zastupnika postavi pred sebe. Mislim da je propuštena prilika da u ovom zakonu, pošto se već uvodi ova priča oko ruralnog razvoja, da se nepravda, historijska nepravda koja je prevashodno napravljena prema općinama Hadžići, Trnovo, Ilijaš, pa da ne kažem ove Vogošća i Novi Grad, od tih sredstava je građen i put za Žuč. Od tih sredstava građen je i put za kulturno historijsko naslijeđe grad Dubrovniku u Ilijašu. Znači, zadnjih 3 km su građeni nekad 2018. i 2019. godine i to je sve stalo, a u međuvremenu je budžet poduplan. U međuvremenu smo mi potrošili, odnosno vi i ova vlast vaša, kako ste se već zvali šestorka i trojka, preko 10 milijardi konvertibilnih maraka ovaj budžetskih sredstava. Što se nas tiče, iz SDA, kada je ovaj zakon u pitanju, ne mislimo da će ovaj Zakon donijeti ništa revolucionarno, jer mi nismo Švicarska u Kantonu Sarajevo, da smo Švicarska, možda bi ovaj model na neki način mogli primijeniti na ovaj ruralni razvoj i ovo sve što ste vi pobrojali. Ja sam vam maloprije spomenuo jednu stvar koja se praktično dešava, a evo to i ministar naš zna. Imate desetine, da ne kažem stotine poljoprivrednih proizvođača koji da li proizvodi mlijeko, da li proizvode meso, da li bilo koji drugi oblik proizvodnje, koji su nakon završetka agresije na Bosnu i Hercegovinu pokrenuli neke poljoprivredne proizvodnje, napravili neke objekte, legalne, nelegalne, infrastruktura do tih gazdinstava je u pravilu u jednom užasnom stanju. Teško da ćemo mi omogućiti takvim ljudima da naprave bilo kakav oblik seoskog turizma, a da im turisti dolaze, ne znam, u gumenim čizmama u blatu do koljena. Znači mi tim ljudima moramo pomoći. Ti ljudi na kraju ostane im jedino da se obrate lokalnim zajednicama koje nisu u stanju zbog ogromne teritorije, ogromne kilometraže puteva, vodovodnih mreža da to sve isfinanciraju. Trebalo je iskoristiti ovu priliku da se ta stvar unaprijedi. Mi možemo, naravno, dati podršku ministre, ovom Zakonu, to nije sporno, ne mislimo da će nam ovaj Zakon nanijeti neku štetu, dodatnu, ali isto tako ne mislimo da će napraviti neko ozbiljno unapređenje kada je u pitanju, evo, i poljoprivredna proizvodnja i ruralni razvoj, jer mi očigledno nemamo ozbiljnih strategija, niti imamo ozbiljnu vlast, ozbiljnog premijera. Evo, ja sam to i prošli put kazao, kazat ću i danas. Znači, u ovom momentu, pored našeg ministra koji je bio uvodničar, vi nemate ponovo nikoga iz Vlade i premijera ko prati ovo što mi pričamo. Ako mi održavamo ove sjednice Skupštine samo da bi određene tačke bile usvojene sa 18 glasova za i mi ćemo danas biti kao sretni zato što smo nešto usvojili sa 18 i 19 i 20 glasova za, a ovako će, evo kao što vidite lijevo ovi iz Televizije Sarajeva izgledati Skupština Kantona Sarajevo, ja bih ih zamolio još jednom ovo malo da snime, ako smiju, naravno. Ne možemo mi ići naprijed, ne možemo mi gospodo, na ovakav način ići naprijed, mi, možemo mi davat saopćenja da ćemo mi proizvoditi struju u Kantonu Sarajevo, a paralelno s tim nemamo, znači nemamo zakonski riješeno da izdamo građevinsku dozvolu ljudima da naprave panele. Evo, ja ću vam jedan primjer kazati. Zbog stanja koje vam se nalazi unutar urbanističkih planova, prostornih planova, regulacionih planova, prenamjene zemljišta pretvorbe iz poljoprivrednog u građevinsko zemljište, samo u općini Ilijaš je u protekle godine moralo se izdati negativno rješenje za 30 investitora koji su htjeli da prave fotonaponske ćelije. Paralelno s tim, to nije problem ni u jednom drugom Kantonu. To savršeno funkcioniše u Zenici, u Tuzli. Nas Sokocu je načelnik Općine izdao toliko u građevinskih dozvola za proizvodnju struje koliko Kanton Sarajevo može usnit u narednih 10 godina. Mi takve stvari ne rješavamo, evo, kroz ovo Ministarstvo, a najavljivao je prethodnik ovog ministra da će napraviti ovdje fabriku ni manje ili viši, već za fabriku za proizvodnju struje u Kantonu Sarajevo, da mi budujemo energetske neovisni. Tako da nismo amandmanski djelovali na ovaj Zakon, pozdravljamo neku vrstu poboljšanja, evo ovo što je kolegica Klarić govorila i što je ministar prihvatio da određene vrste zloupotreba, ako će se na ovakav način smanjiti, nije loše da se to uvede, iako to, upozorio sam, u tim sudskim procesima, gdje sve može otići. Znači, gospodo, ako planirate obnašat vlast, bojim se da nas tiho polagano vodite u potpunu propast. Nemate jasne ciljeve, nemate jasne planove, nemate jasne strategije, ne zna se šta hoćete da uradite, donosite zakonska rješenja koja onako vrlo deklarativno definišu neke stvari koje se u

praksi neće desiti. Ni ovaj Zakon, neće ništa spektakularno unaprijediti, nadam se samo da ova Odluka ministre koju trebate usvojiti u narednom periodu neće biti lošija od one prethodne kad je u pitanju kapitalno ulaganje u mehanizaciju jer prema nekim najavama, s informacijama koje su neprovjerene, koje su došle do mene da se tu planira smanjenje finansijskih sredstava, to ne bi bilo dobro ministre, zato što je budžet porastao. Logično bi bilo je li, ako raste Budžet Kantona Sarajevo, da kapitalna ulaganja u oblast poljoprivrede, kada je u pitanju nabavka mehanizacije, treba da raste, a vi zloupotrebe smanjite. Vjerovatno je i toga bijelo, tako da nadam se da ćete uspjeti, barem da odbranite onu Odluku za koju smo se mi politički izborili nekada 2018. i '19. , ovo vam prevashodno govorim i kao čovjek koji dolazi iz Ilijaša, jer vi znate da smo mi lideri u oblasti poljoprivredne proizvodnje. Nemojte dozvoliti da odemo još jednu stepenicu, da odemo još jednu stepenicu niže, znači oštećeni smo ukidanjem sredstava za opšte korisnu funkciju šuma do sada najmanje 5 do 6 000 000 konvertibilnih maraka. I svi ti seoski putevi koji su od toga radili, koji su značili i poticaj poljoprivrednoj proizvodnji, dolaska do svakog poljoprivrednog proizvođača, danas stoje, a oni koji su izgrađeni propadaju. I ovo je možda bila prilika da se na neki način ovo malo kompenzira, međutim očigledno je da se to nije u uradilo. Evo, mi ćemo dati podršku ovom Zakonu, glasat ćemo za, mada ne očekujemo ništa ozbiljno, da će ovaj Zakon unaprijediti kad je u pitanju ovaj poljoprivredna proizvodnja u Kantonu Sarajevo, a pogotovo ruralni razvoj, stavili ste samo to kako bi kazao jednu lijepu riječ u naslov Zakona. A ovo što ja vidim, ako se uradi i ovaj mali mostić kojeg je profesor spomenuo u oblasti infrastrukture prilikom prilaska nekoj farmi koja proizvodi mlijeko, a da bude isfinancirana kroz ovaj Zakon ja ću to pozdravit, ali čim je to neki mali mostić, neće biti ni tog malog mostića, a kamoli da smo napravili neki veliki most da pređemo do neke farme, ne znam ili do nekog poljoprivrednog gazdinstva koje proizvodi ono što je osnovno u ovom društvu, a to je hrana. A onaj ko to proizvodi, on ima svoj suverenitet, ima svoju državu, itd. Nevjerovatno je stvar da je Kanton Sarajevo pod vašom vlašću u ovih pet, šest godina potrošio 10 milijardi konvertibilnih maraka, ponavljam radi građana, a da nisu napravljeni ozbiljniji iskoraci u oblasti i poljoprivredne proizvodnje, a ruralnog razvoja, pogotovo, taj razvoj ste čak i devastirali ,jer vaša politika, izgleda, nije politika ravnomjernog razvoja Kantona Sarajevo, već nekih političkih raspodjela unutar vaše vlasti, zavisno ko koju poziciju u kom ministarstvu ovaj obnaša. Evo toliko, hvala.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Kolega Dević je govorio u ime Kluba, sljedeća je zastupnica Mehmedagić Mersiha, izvolite.

Mersiha Mehmedagić (zastupnica)

Zahvaljujem, uvaženi dopredsjedavajući. Pozdravljam se prisutne, kao i građane Kantona Sarajevo koji prate današnje zasjedanje. Kao neko koga je poljoprivreda odškolovala, izražavam zaista veliko zadovoljstvo što se i ova donja granica izdvajanje iz budžeta za poljoprivredu i poljoprivredne poticaje povećala sa 05, na 0,7 odsto, što otprilike znači nekih 1,5 milion do 2 miliona, evo na budžet od 800 miliona, a budžet ima tendenciju rasta. To u svakom slučaju garantuje veću dostupnost, odnosno dostupnost većim sredstvima svim poljoprivrednim proizvođačima u Kantonu Sarajevo. Ono zašto je važan, izuzetno važan ovaj Zakon i zašto sam istakla ovo povećanje jeste naše iskustvo sa pandemijom, gdje smo vidjeli šta znači ovisnost o hrani. I svaki vid institucionalne podrške da se ta ovisnost smanji, bez obzira što mi ne možemo računati na to da možemo sami pokriti svoje potrebe, znači svaki dodatni napor da se ta ovisnost smanji treba zaista pohvaliti, kao što naravno treba pohvaliti i oštrije mjere koje definitivno mogu jedino označiti da će više sredstava ostati onima koji se zaista iskreno i predano bave poljoprivredom, jer kad vi znate da, ne samo da ćete morati vratiti potsticaj, odnosno sredstva koja niste namjenski utrošili, nego nije ćete moći 5 godina narednih aplicirati, vi ćete onda razmisliti da li ćete se upustiti u avanturu. I s tim u vezu zbog ovako oštrije kaznene politike ja se iskreno nadam da će Ministarstvo uložiti dodatni napor u

edukaciju, dok ovaj Zakon ne zaživi, da poljoprivrednici zaista znaju kako i na koji način da ostvare svoja prava i kako i na koji način će dokazivati da su namjenski utrošili svoja sredstva. Što se tiče člana 6. kolega Bandić je, čini mi se, problematizirao stav 3) trajanje rasprave od 15 dana. Ja ću ovdje samo napomenuti, ovaj je član ujedno i neizvjesnost poljoprivrednim proizvođačima, ali nažalost, zbog Zakona o budžetima čini mi se da ne može drugačije. Kad vi imate 30 dana, prvo, evo imamo krajnji rok za usvajanje budžeta, to je kraj marta. Uzmimo taj najgori mogući scenarij, evo, hvala Bogu, ova godina je bila da je ispoštovano sve, da je u roku donesen budžet i u onom prvom dijelu roka, znači eto, prije isteka tekuće godine za narednu godinu, uzmite da to ide do kraja marta, pa 30 dana za donošenje nacrtu odluke, to vam je već istekao januar. I znači to je samo nacrt, onda imate 15 dana još, to je 15 dana februara. I onda vi negdje znači realno krajem februara možete raspisati javni poziv da se ljudi mogu, da ljudi mogu aplicirati za te svoje potsticaje. To poljoprivrednicima koji imaju opet sigurnost kroz ovih 0,7 do 2 % sredstava koja će moći povući, to njima na neki način otežava planiranje poljoprivredne proizvodnje. U kom obimu će oni to raditi, koliko će smjeti proširiti svoje proizvodnje, jer ne smijemo zaboraviti da je poljoprivredna proizvodnja izuzetno rizična grana privrede, zato što vi zavisite od niza faktora na koje ne možete da utječete, prije svega, to su klimatske promjene, kakva će godina biti i s tim u vezi mi je izuzetno drago što je ovaj Zakon pružio određenu širinu da taj poljoprivredni proizvođač diverzificira svoj rizik, da se on nosimo one svoje poljoprivredne proizvodnje ili čim se već konkretno uže bavi, da on ima mogućnost da kroz, npr seoski turizam, ruralni razvoj, da povuče dodatna sredstva i da i na taj način iskompenzira eventualno lošu godinu. Na stranu što je Zakon se osvrnuo i na prevazilaženje takvih negativnih posljedica, pa na određeni način je, tako da kažem, zatvorio jedan krug tih rizika da ih minimizira što je moguće više. Vratit ću se, vratit ću se ponovo na ovaj ruralni razvoj. Ono što je dobro, bez obzira što i kolege problematiziraju, ne problematiziraju, nego ističu bojazan da ovo može ostati samo mrtvo slovo na papiru, da je ovo samo lijepa riječ, ja mislim da je Zakon ustvari otvorio, uradio ono što jeste njegov domet, da otvori prostor i ovdje je jasno otvoren prostor i za lokalne zajednice i za Grad, na koji način se mogu na osnovu ovog Zakona posvetiti ruralnom razvoju. Napomenut ću da mi sada imamo u toku javnu raspravu za urbanističke planove, pa se nadam da će i u kontekstu tog urbanističkog planiranja na gradskim i vangradskim općinama lokalne vlasti imati u vidu da trebaju planirati i na koji način da planiraju i ovaj ruralni razvoj.

Na kraju, mislim da će pravilnik biti taj koji će biti ključan i da su poljoprivrednici koji povlače sredstva po ovom i po važećem i po ovom budućem, ako Bog da zakonu, da će oni imati sasvim dovoljno vremena, jer su to ljudi koji su u materiji, oni žive od ovoga i oni odlično znaju zarez kada se promijeni šta to za njih znači i znaju koliko je važno da pravovremeno reaguje. Ja mislim da će ovo biti dovoljno za njih, ponovo ću se vratiti, ukoliko se taj vremenski period produži, to će za njih značiti i produžavanje, čak do onog perioda kada su oni već trebali uzorati svoje površine, planirati svoju proizvodnju. I mislim da će ipak ovo za njih pravilnikom biti puno bolje regulisano. Ono što je intencija zakona jeste da da mogućnost da diverzificira rizike kojima su poljoprivrednici izloženi i što je izuzetno značajno, a što me raduje, što su ovim zakonom otvorena vrata i za prijenos znanja, da vi možete aplicirati, da možete angažovati stručnu osobu da vam pomogne i da i to negdje prikažete kao svoj trošak, da se i na taj način podržava poljoprivredna proizvodnja, da imate institucionalnu podršku, podršku stručnih lica. Podrška dohotku je nešto što je nasušno važno i potrebno našim lokalnim zajednicama koje se oslanjaju na ruralni turizam. Zato evo što svjedočim u svojoj općini, općini Trnovo, negdje tamo do perioda 2008. godine vi ste imali poljoprivrednike koji su mogli da žive od svog rada i na svom kućnom pragu su mogli da zarađuju, poslije toga ste imali jedan egzodus i poljoprivredne proizvodnje i odlaska radno sposobnog stanovništva, što zbog javnog prijevoza, što zbog presijecanja jedne spona koja je okupljala poljoprivrednike, prije svega, evo, mislim na proizvođače mlijeka kada je prestala sa radom poljoprivredna zadruga i šta je to značilo za

njih. I poslije toga rijetko gdje da imate manji poljoprivredne proizvođače, imate par onih malo većih stočara, farmera koji imaju svoje farme, a ovi manji su ugušeni, a bez ovih malih nikada nećemo dobiti velike i zato je ovaj Zakon dobar i za ove male, da bi nekad porasli da bi imali mala preduzeća, mala gazdinstva, koja će zasigurno pomoći i osnaživanju žena, jer na poljoprivredi, u poljoprivredi zaista velik broj žena radi i njima ne smeta i to što možda nisu i nosioci imovinskih prava da se registruju, kao, naravno, supružnik da saglasnost i vi se registrujete ili čak uzmete i u zakup određenu zemlju, pa registrujete svoje gazdinstvo. Mislim da će u svakom slučaju pravilnik bolje i preciznije definisati i treba da definiše i da i u tom dijelu budemo svi uključeni, da maksimalno pomognemo da se ova sredstva usmjere kako je to najbolje moguće, zato što, koliko god mi da sredstava izdvojimo, ukoliko nema adekvatnije kontrole, onda su to bačena sredstva i mislim da je ovaj Zakon upravo to i prepoznao da cilja na koji način i šta da se podstiče, jer, evo, kolege su u prethodnim izlaganjima napominjali kako se izdvajalo, ali se ne vidi, pa ne vidi se upravo zato što nije bilo adekvatnih mehanizama kontrole. Ne vidi se zato što se poticaj davao da uzorete i posijete heljdu na desetine hektara i da niko ne dođe da vidi jel išta poniklo tu. Ovaj zakon definitivno pruža sigurnost da će sredstva koja budžetski obveznici ovog Kantona izdvoje za poljoprivredu, da će ona biti i vraćena tamo gdje i treba i utrošena na način kako treba, a naravno, na zadovoljstvo svih nas jer ćemo imati više domaće proizvodnje. I još ću se samo za kraj kratko nadovezati na ovo što je profesor rekao, a na pitanje predsjedavajućeg da li hektar ili količina, ili grlo ili količina mlijeka ili mesa. Napomenut ću samo da je Hrvatska prošla kroz tu tranziciju i da su njihove vlasti, poljoprivredne vlasti imale određenu pojačanu aktivnost prije ulaska u EU, da su masovno ljudi sadili masline i širili te svoje maslinike, jer kada uđete u EU, oni upravo urade to, nametnu vam kvote i kažu vam vi toliko te kulture tog proizvoda možete proizvoditi i toliko podsticaja po tom osnovu povući i ništa više. I to je tako i svi kroz to prođu i proći ćemo i mi. I upravo zbog toga je važna ova diverzifikacija da mi našim poljoprivrednicima ukažemo na sve mogućnosti kroz koje oni mogu povući dodatna sredstva, i kada je loša godina i kada mi, ako Bog da, uđemo u Europsku uniju pa budemo imali te slatke muke. Na kraju se iskreno nadam da ćemo se svi što više uključiti kada ovaj pravilnik bude u javnoj raspravi. I pravilnik usvaja, kolege dobacaju, OK, pravilnik ni jedan ne usvaja Skupština, pravilnik usvaja Vlada na prijedlog ministarstva koje ga donosi. Ali isto tako i u svim do sada pravilnicima, poljoprivrednici koji najbolje znaju šta im treba i pritišću i nas politike da te pravilnike propratimo kroz Vladu, će isto to uraditi i sada. I oni, hvala dragom Bogu, bolje nego mi, znaju šta im treba, a mi smo tu i trebamo biti tu da artikulišimo sve njihove zahtjeve u javnoj raspravi, i budemo politička podrška da to na Vladi bude usvojeno onako kako treba. Ja se izvinjavam što ovako repliciram, ali nije ni dolično dobacivati dok govorim. Hvala.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zahvaljujem kolegici Mehmedagić i ona je govorila u ime Kluba. Repliku ima zastupnik Dević. Izvolite.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala. Naravno, Vlada usvaja pravilnik, to je jasno i u tim kvakama ustvari i jeste fora. I u ono što se u praksi dešavalo nikad nije bilo dobro da se politikama dozvoli da ona putem pravilnika devastira bilo koje zakonsko rješenje, jer ona to uvijek uradi u interesu politike. Ono što je dobro da ovdje je pitanje samo jednog pravilnika i odluke je i očigledno da je odluka ustvari ono što je važno i što najdirektnije utječe na poljoprivredne proizvođače u Kantonu Sarajevo i tu poljoprivredni proizvođači provedu jednu, učestvuju u stvari, u jednoj javnoj raspravi već duži vremenski period, zajedno sa ministarstvom i na neki način utiču. Ja sam zato maloprije i pozvao ministra da tu odluku ne, da njenu snagu ne umanjuje, već da je proširuje, da se bori i za to, logika bi bila jer budžet raste, sredstva rastu, treba više sredstava da se doznači za poticaj poljoprivrednoj proizvodnji. Međutim, mi smo ovdje u ovom Zakonu rekli da ćemo raditi još

dvije stvari i ovo repliciram kolegici radi javnosti, da javnost zna da nećemo uraditi te dvije stvari, bez obzira što će mu usvojiti ovaj Zakon. Znači ovaj zakon, iako spominje ruralni razvoj, neće napraviti ništa ozbiljno kada je u pitanju ruralni razvoj. Osim što to ima u naslovu. Znači očigledno ja sam postavio pitanje da li će taj ruralni razvoj podrazumijevati ozbiljniju izgradnju infrastrukture oko poljoprivrednih gazdinstava unutar, neće, već on omogućit priliku jednom, dva, tri, pet poljoprivrednih proizvođača u Kantonu Sarajevo da nešto urade. Znači, neće, da budem precizniji, zbog toga repliciram, radi javnosti ovo govorim, niti će ovaj Zakon nešto doprinijeti spektakularno važno u razvoju seoskog turizma. Nemojte da varamo građane Kantona Sarajevo, neće. Zašto? Rekao sam maloprije, zato što mi nismo Švicarska. Da bismo došli u poziciju da budemo Švicarska, morali smo napraviti neke preuslove, morali smo znati tačno šta radimo, koje poljoprivredne proizvodnje mi sistemski želimo da potičemo, da pratimo rezultate, evaluaciju tih poteza, a ne da nam se ta odluka i ti poticaji poljoprivredne proizvodnje mijenjaju kako koja politika ovdje dođe, bez jasno precizirane strategije. Pazite, ja se ne bi iznenadio da ste vi ovdje, odnosno prethodni ministar da je ovdje izašao, izjavio da će napraviti plantažu mandarina u Kantonu Sarajevu jer to taman korespondira sa ovom peletarom, ovom i sa ovom fabrikom za proizvodnju struje. I mogli smo mi to reći građanima da ćemo uraditi, odnosno vi, a hoćete li to uraditi? Nećete. Ja sam malo prije kazao što se tiče zakona i sam sam neko ko učestvuje u nekoj vrsti poljoprivredne proizvodnje, znam

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Vrijeme kolega Deviću.

Mahir Dević (zastupnik)

Evo, mogu li završiti samo rečenicu. Hvala dopredsjedavajući što ste mi to omogućili. Neko sam ko učestvuje u tome, živim u tome, iznio sam vam te probleme ljudi koji žive. Ovim zakonom, mi nećemo riješiti te probleme, ali u suštini ovaj Zakon neće nešto ni unazaditi, tako da, evo, mi ćemo dati podršku tom zakonu, ali da ne bude bilo ono sada, nešto ćemo mi spektakularno s ovim zakonom riješiti u Kantonu, nećemo.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Odgovor na repliku zastupnica Mehmedagić.

Mersiha Mehmedagić (zastupnica)

Hvala, dopredsjedavajući. I ja zadržavam svoje pravo da budim optimista s obzirom na veća izdvojena sredstva i na zakonska rješenja, odnosno neke novine u ovom zakonu, a novina je u svakom slučaju i ruralni razvoj. I neću nikada biti netko ko će unaprijed osuditi na propast nešto što još nije ni zaživjelo, pa u tom kontekstu se javljam, zaista ne znam zbog čega ste toliko pesimisti, pesimista, pa unaprijed osuđujete na propast ovu jednu vrlo važnu granu u poljoprivredi. Hvala.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Odgovor na repliku zastupnik Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Koligice, ja naravno, vi imate pravo da budete optimista, ja sam realista, kažu ko je pesimista, dobro informisanje i optimista, pošto sam ja dobro informisan o onome što vi radite i vaše politike što rade i što su obećavale u proteklih 5 godina, znači, malo sam kazao, potrošili ste 10 milijardi konvertibilnih maraka u ovih 5 godina i vi ćete sad kao ovim Zakonom riješiti pitanje ruralnog razvoja i turizma u Kantonu Sarajevu. Pa dajte, nemojte da se šalimo. I zato sam ja vrlo odgovorno, kao odgovoran zastupnik, rekao da to se neće desiti. I ova je sada riječ moja ušla u stenogram. Mi ćemo za godinu, dvije, tri dana vidjeti ko je bio ovdje u pravu,

budemo li živi i zdravi, ja i vi i kolegice, i na kraju mandata, evo ili nekada, pa sama činjenica da taj Zakon stupa iduće godine na snagu dovoljno govori koliko je to ozbiljna priča. Evo mi usvajamo, znači u martu zakon koji treba stupiti na snagu 01.01.2025. Eto, to je to, jesam li dobro razumio kolegice Pekić. Znači '25. Tako da ja sam u tom smislu, ne pesimista, već dobro informisani optimista. Hvala lijepo.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Dobro. Replika kolega Bandić na zastupnicu Mehmedagić. Izvolite.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem, dopredsjedavajući. Pa evo, dakle, mi imamo ovdje zakon koji praktično stranke trojke jel svoje politike pretaču u jedan pravni okvir za postupanje u ovoj oblasti. U jednom dijelu malo sam zatečen ovim što je rekla kolegica Mehmedagić. Mi komentiramo sada zakon, prejudicirati, da komentiramo neki podzakonski akt, pravilnike ili neku odluku koji će donijeti Vlada i davati joj prerogative za koju u stvari ne znamo u kojoj formi će se nalaziti, nije baš sa pozicije zakonodavca ono o čemu mi sada raspravljamo, nije to baš, evo da kažem utemeljeno na argumentaciji. Jedan dio njenog njene diskusije se osvrnuo na to da se radi o aktu koji će ući u javnu raspravu, takvi akti nisu u javnoj raspravi, pravilnike donosi Vlada, a i da, dakle, mogućnost koju nam je ona spomenula utjecaja na tu, na taj sam pravilnik od strane nas kao zakonodavaca, a to uopšte ne bi bilo primjereno, niti dozvoljena zakonodavna i izvršna vlast moraju biti odvojeni potpuno, ne treba biti nikakvog pritiska niti utjecaja, bez obzira da li se radi o poziciji, pa imate mogućnost otići kod ministra i neku vrstu, evo da kažem pritiska izvršiti kako bi neka odredba u tom pravilniku ishodovana bila u vašu korist. Tako da konkretne diskusije na zakon prihvatam, to je u redu ovaj dio koji si odnosio na podzakonske akte, a za koje ne znate koji su, a dajete im kvalifikaciju i nadate se da će oni riješiti određene stvari, zaista to ne bi bilo bilo u redu jer nemamo uopće mogućnost da prejudiciramo o kakvim će se aktima raditi. Hvala.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Jel imate odgovor? Kolegice, izvolite. Uključiti zastupnicu Mehmedagić.

Mersiha Mehmedagić (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Pa pravilnik i jasnije i pobliže definiše sve ono što zakon precizira i tu je bilo i tako de definisano i važećim pravilnikom i bit će isto tako i narednim zato što on pobliže definiše i sve ovo što zakon daje kao mogućnosti. Ispravljam grešku svoju, da, na pravilnik nemamo mogućnost javne rasprave, ali na nacrt odluke da, tako da je to moja greška prilikom izražavanja, a sve ostalo znači na osnovu iskustva i na osnovu što je sada de facto mi imamo takvu situaciju da ćemo pravilnikom pobliže definisati, kao što je i ovim pravilnikom pobliže definisan način na koji će poljoprivrednici crpiti svoja prava. Hvala.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Replika zastupnica Melank, kome? Zastupniku Deviću. Mada, hajde može, replika.

Miomirka Melank (zastupnica)

Hvala. Pa evo, da, možete računati da ćete imati priliku poslije mene da kažete, ne sumnjam da hoćete, niste propustili ni jednom, možda jednom da. Mene zanima zapravo način na koji vi računate i ono što ste spomenuli, rekli ste da je bilo uloženo 10 milijardi u prethodnom, petogodišnjem periodu. Ja ne znam Budžet Kantona Sarajevo sve skupa kad se sabere nije bio 10 milijardi, pretpostavljam da u to računate i sredstva iz podsticaja federalnih, ali čak i kad biste ih uračunali i došlo do te cifre od 10 milijardi, zapravo, mogli ste zaključiti da se radi o tome da su povećana sredstva i davanja u poljoprivredu iz jasnih razloga da se unaprijedi

poljoprivredna proizvodnja, a ne da se pare bacaju, kako vi smatrate da se to sada radi i kako smatrate da mi nemamo te dobre planove, pri tome ste još i vidoviti i znate da će u sledećih ne znam koliko godina ste zamislili biti neostvareno ono za šta se sada prave planovi i za šta je ovaj zakon ustvari namijenjen. Bosna i Hercegovina uvozi 80 % hrane i sopstvenih potreba u hrani, ne u zadnjih 5 godina, nego u zadnjih 30 godina, i to 80 %, znači da mi proizvodimo samo 20 % sopstvenih potreba za hranom. Veoma je kompleksno pitanje poljoprivredne proizvodnje u Bosni i Hercegovini. Potrebni su, da, strateški planovi, na tome se radi. Radi se na razvoju naučnog pristupa toj temi, radi se na tome da se uspostavi neki sistem i ovaj Zakon je u tom smislu doprinos da se uspostavi sistem koji će konačno proizvesti neki rezultat, a ako pristupimo tom sistemu tako da ćemo reći da sigurno nema nikakvih rezultata, vidjet ćemo to, evo sada će biti sve najgore, to je vaš zadatak kao opozicije da vraćite i da stvarate klimu kao da mi ne možemo ništa uraditi. Ja tvrdim da je ovo sigurno dobar način da se naprave planovi koji će u budućnosti dati rezultate. Hvala.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Pretpostavljam da imate odgovor, ali morate pritisnuti taj gumb. E dajte sad riječ kolegi Deviću.

Mahir Dević (zastupnik)

Pa gdje bih, mislim, propustio priliku da ne odgovorim kolegici Melank? Ona je nama ovdje uvijek u nekom glumačkom performansu koji je nama vrlo simpatičan u Klubu SDA. Međutim, to nije dovoljno za napredak Kantona Sarajevo, evo i ovo što ste definisali ovim zakonom, što se zove ruralni razvoj, ja ne vidjeh kolegice da ste od ovih 700 000 000 konvertibilnih maraka kredita koje ste vi podigli u vašoj petogodišnjoj vlasti ovdje, vi uzeste 5 000 000 za ruralni razvoj, ja to ne vidijeh i sada vi meni kažete da ćete vi kroz zakon napraviti ovaj mostić o kome je profesor maloprije govorio i da je to sada nešto spektakularno, kao da sam ja sada vidovit. Ustvari, možda bi vama odgovaralo da ja ne vidim dobro stvari, jel, da sam neuk i da ne pratim stvari, onda vi možda lakši, na neki način plasirali te svoje poluistine i pravili te performanse. Znači, 700 000 000 kredita, nevidjeh 5 000 000 za ruralni razvoj, a sada ćete vi kao riješiti ruralni razvoj, a prije toga ste ukinuli sredstva od opšte korisnih funkcija šuma koja su djelimično nadopunjavala tu diskriminaciju i nepravdu prema ruralnim mjestima na području Kantona Sarajevo, a znamo koja su to sela. Nije to kolegica 10 milijardi da ste vi potrošili, vi ste potrošili više od toga. Postoje budžet, postoje fondovi, postoje van fondovska sredstva, postoje sredstva na nivou opština, Federacije, Države. Kad to sve saberete, ja sam rekao onako više figurativno 10 milijardi, to je viši od 10 milijardi. I to su vam egzaktni podaci. E sada, ja razumijem da vi ne možete dati nikakvu ozbiljnu vrstu odgovora na ovakve egzaktno podatke, jer rezultat toga, naravno, nemojte, molim vas mi samo reći da ste još jednom uradili rekonstrukciju tramvajske pruge, izaću sa sjednice. Znači, govorimo o poticajima u poljoprivrednoj proizvodnji. Strah me da se Okerić ne vrati, pa da ne počne nabrajati da smo dali 1000 maraka za porodilje, da smo, ne znam, rekonstruisali tri škole.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

U nedostatku Okerića, hajte vi na temu.

Mahir Dević (zastupnik)

i tako dalje. Ma evo prozivam ga malo da se vrati. Znači vi imate hroničan problem kolegice sa rezultatima rada vaše trojke, to je problem, vi nemate rezultate, a imali ste ogromna sredstva koja ste utrošili, vi ste ih planirali pa rekli ovdje ćemo 100 000 000, ovdje pedeset, ovdje 20, ovdje 80 itd, itd. Vi. Vi ste to radili jer ste bili vlast, a imate hroničan problem sa rezultatima vaše vladavine u Kantonu Sarajev. I zato sam ja to govorio? Naravno, razumijem da vi to sada na neki način bojite da je ovo opozicija, ovo je realna opozicija, ja vam govorim ovdje o brojevima i ponovit ću još jednom, niti će biti kroz ovaj zakon ruralnog razvoja, ozbiljnog, niti

će biti ozbiljnog razvoja u oblasti seoskog turizma. Ja sam to bio vrlo precizan, vrlo jasno, više je to kolegice od 10 milijardi. Hvala. Drago mi je da ste se malo javili za riječ.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zahvaljujem. Sad bih ja vama, kolega Deviću, ono u vašem stilu, rekao nemojte to govoriti zastupnici Melank, nije ona tu pet, šest godina, samo godinu i po. Ali neću ja to govoriti.

I ušli smo u seriju diskusija na osnovnu diskusiju, dat ću vam samo da završim što sam mislio reći. Ušli smo u seriju replika na osnovnu diskusiju zastupnice Mehmedagić, a svaka se tiče subjektivnih doživljaja jedne grupe zastupnika da će ovaj tekst zakona unaprijediti ruralni razvoj i druge grupe zastupnika koja misli da ovaj tekst zakona neće unaprijediti ruralni razvoj. I po mom mišljenju, pa možda smo čak i izgubili petnaestak minuta, ali evo, ja vam to pravo neću oduzimati. Izvolite kolega Deviću.

Mahir Dević (zastupnik)

Mislim da je to i cilj diskusije, na neki način, ipak je to diskusija o dokumentu, ono šta ovaj dokument, čemu će on doprinijeti. Vama kratka ispravaka krivog navoda. Ja ne personaliziram politike, kao što vi ste to pokušavali u prethodnom periodu raditi. Ja sam rekao da je vlast koju sada trenutno ovu godinu čini kolegica, u kontinuitetu pet godina, šestu godinu. To što kolegica tada nije bila zastupnicu ovdje, bila je, ne znam negdje, ali je to ta politika, to je kontinuitet te politike, ja sam u tom segmentu govorio, tako da nisam ja ovo prebacivao na neku individualnu odgovornost kolegice, tako da još manje ovi njenji hvalospijevi imaju smisla, s obzirom da je tu samo godinu dana jel tako? Ali eto, mora se nešto pročitati s laptopa, šta ćemo.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Idemo dalje s diskusijama. Samo ću vas još jednom zamoliti, nemojte dobacivati dok drugi zastupnici diskutuju. Zastupnica Hašimbegović izvolite, prva diskusija.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se dopredsjedavajući. Dakle, neupitno je naše opredjeljenje koje se tiče apsolutno pozitivnog pravca u odnosu na poticaj poljoprivredi. I s tim u vezi, zakon koji je pred nama nudi tu jednu pravnu formu u kojoj bi se, je li trebali kretati u kontekstu onog što jeste. Poticaj poljoprivredi. U diskusiji bih se prevashodno referisala na ono o čemu je govorio uvaženi ministar u kontekstu dijela kada je govorio o javnoj raspravi koja je bila konstruktivna i zaista bi se složila sa mišljenjem ministra da je javna rasprava bila konstruktivna i korisna u kontekstu razmjene informacija i mišljenja subjekata koji se zapravo ovaj zakon i tiče. Bila sam jako zadovoljna kada sam vidjela na koliko adresa je uopće dostavljen ovaj nacrt zakona u kontekstu periodu javne rasprave? Međutim, ono što sam primijetila u javnoj raspravi, a o čemu se na neki način nije diskutovalo, niti od strane uvaženog ministra, niti od strane dosadašnjih govornika, to jeste činjenica da su subjekti koji se jel tiče ovaj zakon uglavnom ukazivali na problematiku činjenice da se zakon referira samo na gazdinstva koja se nalaze na teritoriji Kantona Sarajevo, što znači da mi imamo registrovane Privredne subjekte, kao i fizička lica na Kantona Sarajevo, a neki od njih imaju svoja gazdinstva koja nisu u Kantonu Sarajevo i naprosto kroz javnu raspravu oni su definisali ovu situaciju, kao na neki način i diskriminatornu, sa čime bi se u neku ruku i mogla složiti, a sa druge strane, analizirajući, da se mora vršiti monitoring samog zakona koji se, naravno, radi od strane poljoprivrednog inspektora i inspektorata poljoprivrede u tom dijelu, obzirom da je njihova nadležnost izlazi, odnosno nalazi se samo je li na području Kantona Sarajevo, nekako se i logično veže da se taj monitoring nije moguće, dakle, vršiti u onim dijelovima koji su izvan Kantona Sarajevo. Tu sam zaista lično imala koleziju. Smatrali smo da možda i u tom dijelu trebamo uputiti nekih od amandmana. Međutim, nismo. Kontaktirali svoje udruženje poljoprivrednika Federacije Bosne i Hercegovine, s tim u vezi nismo dobili nikakve posebne odgovore po ovom pitanju, tako da

li će kroz vrijeme ovaj zakon pokazati da je to bilo štetno za brojne poljoprivrednike koji posluju, posluju na ovakav način. O tome ćemo, nažalost, imati priliku. Dakle, to ćemo saznati, naravno, kasnije kada ovaj zakon zaživi.

Tako da, posmatrajući kompletan pravni okvir, dio u kome smo smatrali da zaista trebamo amandmanski djelovati, ticao se dijela koji se odnosi na donošenje pravilnika koji bi trebao približnije precizirati sve ono što se konkretno tiče i raspodijele novčanog poticaja za poljoprivrednike. I evo, što se tiče ovog dijela, u diskusijama smo se već na neki način dotakli ove teme koja se, čini mi se, prezentirala u kontekstu pozivanja na učešće i nas, evo zastupnika koji smo predstavnici zakonodavne vlasti, no ja smatram da učešće na takav način je posebno ograničeno i na neki način nije motivirano za zastupnike koji dolaze iz opozicije, jer mi naprosto nećemo imati priliku toliko blisko sudjelovati u izradi tog vrlo, vrlo važnog pravilnika, tako da je ideja sa donošenjem amandmana da u stvari Skupština donese saglasnost na ovaj važan dokument je ustvari na neki način bila prilika da se napravi disperzija odgovornosti koja je sada utemeljena samo na resornom Ministarstvu, odnosno na Vladi Kantona Sarajevo. Na ovaj način ovaj dokument bio bi puno transparentniji, mislim da bi imao priliku da na neki način svi zajedno, što kroz svoje diskusije, pa možda i kroz javnu raspravu, pomognemo da on bude što bolji i kvalitetniji, jer, evo, čini mi se da je kolegica spomenula situaciju koja se dešavala u Hrvatskoj i koja je baš u ovom dijelu napravila vrlo, vrlo složene implikacije, u smislu da su poljoprivrednici bili jako nezadovoljni zato što su upravo ovim pravilnikom donesene određene mjere sa kojima oni nisu bili zadovoljni. Što to znači? To znači da, ako mi sada podržimo ovaj zakon, a mi direktno ne učestvujemo u izradi tog pravilnika, i mi na neki način snosimo odgovornost za sve ono što će biti utemeljeno u tom pravilniku, što može biti precizirano pozitivnim ili negativnim, mi ćemo ponuditi kroz priliku da se i Skupština izjasni o našem amandmanu, da i vi zastupnice i zastupnici izrazite svoju volju, dakle po ovom pitanju, i ja mislim da je to jedan vrlo razuman amandman, kao što sam rekla, koji će omogućiti disperziju odgovornosti. Podsjetit ću vas da smo konkretno, zadnji pravilnik koji se ticao subvencioniranja stanova za mlade upravo napravio takvu jednu situaciju u kojoj smo se kasnije i mi i Skupština, i Vlada kantona Kantona Sarajevo našli u jednoj nelagodnoj situaciji zato što nismo jednako participirali u izradi takvog pravilnika. I on je, evo, kao što smo vidjeli u javnosti, napravio vrlo negativne okolnosti. Dalje, ono što mi je bilo vrlo zanimljivo u javnoj raspravi donijela je naša uvažena kolegica Sanela Klarić i na neki način mi je žao što nije ostala dosljedna pri situaciju u kojoj je tražila definisanje donjeg praga poticaja za poljoprivrednike na 1 %. Vjerovala sam da će Komisija za poljoprivredu na neki način pokušati iskoristiti ovu priliku obzirom da je njen amandman bio odbijen. No to se nije desilo ali, evo, mogu biti zahvalna da je ipak i došlo do određene promjene u odnosu na prošli zakon. Nisam zadovoljna sa činjenicom da nije urađena gender analiza zakona, na neki način mislim da se to trebalo uraditi zato što mi moramo vidjeti kroz tu analizu kolika je ujednačenost benefita ovog zakona koja se tiče i muškaraca i žena. Tako da je, jer ipak je Vlada Kantona Sarajevo na neki način sebe obavezala da će u budućem radu po pitanju donošenja svih propisa, zakona, odluka na neki način imati u vidu i izradu gender analize. Evo nekako, čini mi se da će ovo biti nekako moja prva diskusija. Uvaženi ministar je govorio o jednoj, da kažem, slobodi i širini koju donosi ovaj zakon. Ja se uvijek plašim te slobode i širine zato što na neki način netransparentnost se može čitati kroz prizmu i drugih radnji koje mogu biti negativne i nepovoljne kasnije u implementaciji ovog zakona. Interventne mjere su vrlo pozitivne. To je nešto što je jako pozitivno, tako da evo, mislim za prvu diskusiju, a ovo će biti dovoljno. Hvala lijepa.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zastupnica Sanala Klarić. Prva diskusija, izvolite.

Sanela Klarić (zastupnica)

Prva diskusija je ispred Kluba. Zahvaljujem. Ja stvarno želim da podsjetim sve nas ovdje kakve je prilike Bosna i Hercegovina odbijala od 2005. godine, kada su ustvari iz EU i krenula podrška, kako tehnička, tako i kroz projekte IPA da Bosna i Hercegovina spremi svoje sve infrastrukture i kapacitete i počne koristiti sredstva EU, grant sredstva EU za ruralni razvoj. Znači od 2005. do 2008 apsolutno ništa nismo iskoristili i onda smo u onom strateškom periodu od 2008. -2013 također iskoristili 0 i tada izgubili 325.000.000,00 EUR koja su bila rezervirana za Bosnu i Hercegovina, otišla u druge države. Da ne govorimo samo te milione, koliko smo izgubili jer nikada nismo koristili da, onda od 2014. do 2020. I da kažemo ko je u tom periodu vodio Bosnu i Hercegovinu, odnosno Federaciju Bosne i Hercegovine, pa sada evo i poslije 20.-te jer smo samo jednim dijelom usvajanjem Strategije ruralnog razvoja Bosne i Hercegovine 2018.- 2021. dobili priliku od 30 000 000 EU da korisimo, i to preko UNDP-a kojem praktično ostaje 15 000 000, a 15 000 000 ide našim građanima, jer nikada nismo mi izgradili infrastrukturu. Znači Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja, Platna agencija koja postoji od 2008. godine, koja funkcioniše, ima zaposlene, mi iz Budžeta plaćamo te ljude, ali nikada nije dobilo svoju funkciju Platne agencije Bosne i Hercegovine da bismo koristili te grantove. Zato postoji i ovo ogromno nerazumijevanje šta je to direktno plaćanje u poljoprivredu, a šta su projekti ruralnog razvoja? Jer i sama Europska unija je shvatila da ogromnim ulaganjima u poljoprivredu dobija o ogromne količine u kvantitetu proizvoda, ali kvalitet života u tim ruralnim sredinama je umanjen bio i ljudi su išli u urbane sredine. 61 % ljudi u EU živi u ruralnim sredinama, 95 % teritorije Europske unije je ruralno i zato se izdvajaju 35 % novca budžeta ide u ruralni razvoj, ne u direktna plaćanja, u ruralni razvoj i treba napraviti ogromnu razliku između toga šta je to podrška u poljoprivredi u primarnoj proizvodnji i šta su to projekti ruralnog razvoja koji dovode do većeg kvaliteta života u ruralnim sredinama. Šta je još važno? Mi ne znamo šta je urbano, šta je ruralno, mi nismo nikada iskoristili ta pravila. I ako, evo, ulažemo javni transport, to je jedan od uslova što je urbano, što je ruralno i na taj način pokušavamo pomoći i u tom smislu. Iako, recimo, reći ću primjer Budimpešte kada je Mađarska ulazila u Europsku uniju, oni su i sam centar grada Budimpešte prikazali kao ruralan da bi iskoristili sredstva EU za ruralni razvoj. Zašto sve ovo govorim? Zato što je i kolegica Melank rekla. 85 % uvozimo hrane u Bosni i Hercegovini, samo 15 % mi proizvodimo, mi smo uništili primarnu proizvodnju zato što postojimo tu da bi davali direktna plaćanja, a kontrola je 3 % na nivou Federacije. Znači, ogroman novac je u posljednje 4 godine mandata do ovog uložen i povećan sa 67 miliona na 167 miliona, ali na terenu se ne vidi to zato što jednostavno i imamo situacije u kojima nemamo kontrole, nemamo poljoprivredni popis, nemamo registre koji funkcionišu na svim nivoima i zato negdje novac curi. Sada konačno, ova Vlada Federacije usvaja da se ide u izradu poljoprivrednog popisa i jeste tačno da mi je žao da nismo u ovom momentu povećali ovaj donji prag na 1 %, ali isto tako smo svjesni da je u Kantonu Sarajevo je važno da ulažemo u kapacitete za kontrolu i monitoring i jer je u Kantonu Sarajevo sa ovim prijašnjim zakonom imali smo tih situacija dosta, gdje ne samo da zloupotrebljava se novac, nego jednostavno nismo ulagali u kapacitete koji su nam potrebni, jer u ovom momentu u Kantonu kontrola je između 10 do 11 %. Zato je jako važno da se povećaju kapaciteti u inspekcijama i onih ljudi koji će provjeravati što veći postotak subvencija, to je novac iz budžeta, ovdje govorim o direktnim plaćanjima, ali isto tako jako je važno, radi reprogramiranja, da povećamo sredstva za savjetodavstvo, ne u smislu i to me raduje da ovaj zakon tretira zato što savjetodavstvo ne samo da nam treba za poljoprivredu i direktna plaćanja, nego upravo za ove projekte ruralnog razvoja, da savjetodavci imaju kapacitete da našim građanima pojasne šta su projekti ruralnog razvoja, šta su to ideje koje mogu biti u skladu sa svim strateškim dokumentima, jer Kanton je usvojio Strategiju razvoja u kojem imate dio ruralnog razvoja, i na koji način mogu pisati projekte, odnosno biznis planove da bi njihov novac bio prihvaćen i da bi, naravno, pratili njihove projekte. Žao mi je što ta

diskusija o hektaru i grlu i dalje evo je, nažalost, i ovog ministra federalnog pokolebala da hrabro ne uđemo u promjene, da bi bili spremniji i za Svjetsku trgovinsku organizaciju koju trebamo do kraja godine da Bosna i Hercegovina bude članica, što će napraviti ogromne promjene. Ako znamo iskustva Hrvatske, zašto postepeno ne uvodimo te mjere? Zašto nemamo hrabrosti da pojasnimo da kroz projekte ruralnog razvoja ova direktna plaćanja mogu pomoći građanima da budu zadovoljniji u ruralnim sredinama. Važna je i biljna i organska proizvodnja, ali je isto tako jako važno što smo prepoznali mlade. Složit ću se sa kolegica u Hašimbegović da je važno u pravilnicu i odluci, pored toga što imamo kategoriju mladih, prepoznati kategoriju žena. A ono što je možda i jako i mnogo važnije jeste, pošto Kanton Sarajevo leži na takoj, u takvom da kažem tako topografskom okruženju, važno je da prepoznamo manje povoljna područja jer su tu otežani uslovi, posebno sa novim klimatskim promjenama, tako da svi oni koji žive iznad 800 m nadmorske visine imaju otežani rad, trebaju biti, također, posebno tretirani. Ono što bih voljela i što naglasiti, što ovaj dokument također tretira i prepoznaje, jeste i pčelarstvo, jer da bi i biljna proizvodnja bila povećana i kvalitetnija, a onda i stočarstvo, jer biljnom proizvodnjom proizvodimo hranu za stočarstvo, jako je važno da kvalitetno podržimo i pčelarstvo u Kantonu Sarajevo i urbano, ali posebno ovo ruralno da praktično s time povećamo proizvodnju i biljnu, a onda sam rekla i samu stočnu. Međutim, ponovo ću se vratiti na ruralni razvoj jer očito da postoji jedno ogromno nerazumijevanje i ono što ću zamoliti kolege u Ministarstvu, a posebno ministra, jer ovdje postoji očito jedna velika posvećenost ovom pitanju u Kantonu Sarajevo, jest da u ovoj pripremi za implementaciju ovog Zakona od 2025. godine, u ovih nekih 9 mjeseci se što više posvetimo na izgradnji kapaciteta, kako ljudi u Ministarstvu, tako i drugim javnim institucijama koje su vezane za poljoprivredu i ruralni razvoj, da pokušamo što više sa dobrim projektima koji su u skladu sa Zelenom agendom i sa održivim razvojem povući sredstva Sofijske deklaracije. 9 milijardi eura, ponavljam, već se često u ovim klupama je rezervisano za zemlje Zapadnog Balkana, ali ti projekti moraju biti u suglasnosti sa strategijama, lokalnim, a onda, naravno i sa europskim, koji su u skladu sa ovim zelenim politikama. Jako je važno da nađemo načina kako ćemo ulagati u inovacije, u nauku. Klimatske promjene donose velike promjene, ne samo u klimi, nego u načinu kako odgovoriti na, evo, ovako toplo vrijeme u februaru ili martu, na pitanje suša i navodnjavanja, na pitanje održavanja autohtonih vrsta, borba sa svim mogućim ovaj bolestima, a onda naravno, i prilike u organskoj proizvodnji da što više zaštitimo građane kroz kvalitetne proizvode koji nisu toksični, koji nisu štetni za zdravlje, a li svakako je važno da se upravo ulaganjem u nauku i da to budu oni, da kažem drugi projekti u ruralnom razvoju, da se uvežemo u tom smislu. Ja ću sigurno ići sa inicijativom da, pored toga što Kanton Sarajevo ima Strategiju razvoja u kojem jest definisao pitanja poljoprivrede i ruralnog razvoja, da svakako ovo Ministarstvo hrabro krene u izradu Strategije poljoprivrede, odnosno Strategiju ruralnog razvoja Kantona Sarajevo, posebno sada kada se usvoji federalna. I da na taj način ovu viziju, za koju sumnjaju neke kolege, u Skupštini Kantona, jasno preciziramo da građani znaju na koji način i kako mogu koristiti i šta su to projekti ruralnog razvoja? Infrastruktura nisu samo putevi, infrastruktura je i dobar internet i neki drugi savremeni načini komunikacije koji su potrebni tim građanima. Tako da jako je važno da i u tom smislu ta Strategija bude uvezana sa Strategijom Federacije, ali svakako i sa strategijom turizma, strategijom mladih, strategijom sporta, kulture, poduzetništva, zato što ruralni razvoj sve to podrazumijeva, mi praktično u ruralnim sredinama treba da obezbijedimo i kvalitetnu kulturu i obrazovanje, i turizam i rekreaciju, poduzetništvo i, naravno, zaštitu, kako prirode, tako i zdravlja ljudi. I ono što također mi je važno jeste da u ovim pravilnicima i odlukama se posvetimo i pitanjima obnovljivih izvora energije i energetske efikasnosti. I da saradnju ovo Ministarstvo ostvari sa drugim ministarstvima, nije potrebno da se poljoprivredno zemljište pretvori u građevinsko zemljište da bismo izgradili solarne panele ili vjetroelektrane ili koristili biološki otpad, važno je da poljoprivredno zemljište ostane poljoprivredno zemljište jer sve ove infrastrukture nisu trajne, nego su traju do 25 godina i

važno je da ne mijenjamo namjenu tog zemljišta zbog ovih projekata. A kada govorimo o projektima energetske efikasnosti, važno je da prepoznamo šta je to otpad iz poljoprivrede koji može biti građevinski materijal ili šta je to materijal kojim ovo Ministarstvo gospodari ako govorimo o šumama i materijalu koji rastu u prirodi kao što je drvo, a mi imamo tradiciju u gradnji sa drvetom, sa vunom, sa slamom, sa kamenom, sa zemljom. To su materijali koji trebaju biti posebno kategorisani, imali posebnu podršku kad govorimo posebno izgradnji turističkih kapaciteta u ruralnim sredinama, da imamo i ekološku gradnju, a ne samo ekološku hranu, odnosno ponudu na stolu. Te kriterije podrške smo već komunicirali sa ministarstvom i želim se zahvaliti na razumijevanju da, ne samo u ovom ruralnom razvoju, kriteriji gdje se podržava poduzetništvo, odnosno projekti i ruralnog razvoja i drugih vrsta poduzetništva, da ti kriteriji imaju jako važnu vezu sa okolišem, održivim razvojem, cirkularnom ekonomijom i da ti projekti koji imaju te elemente koji koriste lokalne resurse, zapošljavaju lokalne ljude, otvaraju nova zelena radna mjesta imaju prednost, imaju veće bodove i imaju veću prednost prilikom subvencija koje dobivaju od ovog Ministarstva. Nećemo urbanističkim planom jer nekako smo više tu u urbanom području, ali sigurno sa Prostornim planom koji sada radimo za novi period možemo podržati ovaj zakon, ali sigurno i Strategiju poljoprivrede i ruralnog razvoja i riješiti mnoga pitanja. Sa urbanističkim planom, ono što definitivno možemo i što sam ja u svojoj diskusiji govorila, jeste to urbano pčelarstvo i urbana poljoprivreda, kao i obnovljivi izvori energije koji ne traže da se radi promjena namjene zemljišta. I ono što bi za kraj rekla jeste i što će biti jedna od mojih inicijativa jeste da ovo Ministarstvo, pošto već radi saradnju sa Televizijom Sarajevo vezano za poduzetništvo i mlade, važno je sa Televizijom Sarajevo da u ovom periodu do 2025.godine radimo posebne programe o poljoprivredi i ruralnom razvoju i na taj način što većoj javnosti i svim građanima Kantona Sarajevo prenesemo što znači ovaj zakon, šta je to njegova širina i fleksibilnost, ali koliko smo također uložili da povećamo što više kontrolu i monitoring nad Budžetom ovog kantona. Nastavit ću u drugoj diskusiji.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zahvaljujem kolegice Klarić, vi ste, kako ste najavili, govorili u ime Kluba. Zastupnica Vujović je sljedeća. Izvolite.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajući. S obzirom da se javljam prvi put, veliki pozdrav svima, naravno kolegama zastupnicima, ministru privrede, ali i građanima Kantona Sarajevo koje prati naš današnji rad. Evo, ja ću kroz ovu diskusiju, nisam se namjenski javljala za pitanja s obzirom da je bilo onako šaroliko i zahvaljujem se na dostavljenim odgovorima, mislim da je bilo vrlo korisno čuti određena mišljenja i tumačenja ovog Zakona i od strane zastupnika, ali isto tako od strane ministra. Ja ću evo na samom početku podržati diskusiju svoje kolegice Marijale Hašimbegović, ali isto tako i kolegice Sanele Klarić, koja je, čini mi se, istakla vrlo jednu bitnu stvar, a to je to ulaganje u poljoprivredu i ruralni razvoj u kontekstu europskih integracija. Mi smo jedna od onih država, rekla bi, rijetkih država svijeta, ali definitivno i Europe koja ima neviđeni potencijal i kapacitet da zaista ne samo da se bavimo tim nekim deklarativnim ulaganjem, da neki apliciramo na neke određene projekte, nego da zaista glavna grana privrede može biti i treba biti poljoprivreda i ruralni razvoj i u kontekstu Kantona Sarajevo, Federacije Bosne i Hercegovine, ali i cijele naše države, jer zaista mnoge države, i regije i Europe, ali Boga mi i svijeta bi nam definitivno pozavidjele na svemu onome što mi imamo, što je naša, kažem naša blagodat. Moja diskusija će biti usmjerena po više po ovim amandmanima koje je uputila Vlada, ali koje je uputio Klub Demokratske fronte. Čuli smo kroz pitanja, možda i najviše ovom Vladinom amandmanu po kojem će se osnovu vršiti povrat novčanih sredstava i to je jedna novina i to je pohvalna stvar da imamo ovakav jedan amandman ili član zakona ovdje je vrlo bitno pratiti, ne samo imati monitoring, nego i da vidimo ko to nenamjenski troši

namjenska sredstva, odnosno da postoje određene sankcije. I razumijem samu i potrebu za ovakvim Vladinim amandmanom, ali isto tako imamo zakon višeg nivoa vlasti, odnosno postoji i federalni Zakon o novčanim podrškama u poljoprivredi i ruralnom razvoju Federacije BiH koji ne prepoznaje ovo što će prepoznavati naš Kantonalni zakon, a to je povrat novčanih sredstava i postavlja se pitanje eventualno kolizije sa tim zakonom. Ja se zahvaljujem i uvaženom profesoru koji je rekao da je u procesu izrade, odnosno jel da je na Vladi Federaciji bila Strategija poljoprivrednog razvoja?

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Ispravka krivog navoda zastupnica Klarić.

Sanela Klarić (zastupnica)

Samo da ovdje jasno definišemo. Znači, kolegica Vujović je u pravu kada kaže da federalni Zakon o novčanim poticajima ne prepoznaje ovo što smo mi u ovom Zakonu prepoznali kao važno da se znači oni koji zloupotrebe novac i potroše ga na nenamjenski način, da automatski, nakon što inspekcija prepozna, vrate novac. Ali ovo, molim vas, sačekajte, ovu kategoriju i ovo je definisano u Zakonu poljoprivrede Federacije Bosne i Hercegovine, upravo ovakav način i taj Zakon je iznad Zakona o novčanim poticajima. Znači, to znam zato što se već 5 godina u Federalnom parlamentu borim da se u skraćenoj proceduri usklade ova dva zakona, u skraćenoj proceduri, samo je jedan član u pitanju. Nikada mi kolege iz SDA, pa DF-a, jer sam bila u komisiji sa vašim kolegom koji je predsjedavao, niti HDZ-a nisu tu dozvolili. I sada ponovo, čim sam kao delegatkinja, u Domu naroda sam dala i molim vas da me podržite da se usklade ova dva zakona, jer u Zakonu o poljoprivredi Federaciji Bosne i Hercegovine se kaže da oni koji zloupotrebljavaju novac moraju ga vratiti čim inspekcija izda rješenje i oni moraju imati znači ugovor i rješenje, jer u ovom momentu oni samo imaju neki formular koji potpisuju i zato je važno jer masa njih je 5 do 6 godina na sudu, a i dalje koriste novac Federacije Bosne i Hercegovine. Ovo je u skladu sa Zakonom, federalnim Zakonom o poljoprivredi.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Možete nastaviti vašu diskusiju zastupnica Vujović? Izvolite, uključite zastupnicu Vujović.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajući, zahvaljujem kolegici Klarić na dodatnom pojašnjenju s obzirom da, jel ja cijenim vaše mišljenje s obzirom da vi na neki način dolazite iz te struke i vrlo mi je bilo bitno da čujem evo ovaj vid isprake krivog navoda, odnosno možda bolje pojašnjenja i zarad mene lično kao zastupnik, ali prvenstveno radi javnosti da vidimo kako i na koji način će se eventualno u narednom periodu i taj federalni propisi usuglasiti, ne sa našim Kantonalnim, nego da će se zaista dovesti u jednu ravan jer smatram da je izrazito vrlo potrebno, ne samo u kontekstu poljoprivrede i ruralnog razvoja, pratiti eventualno nenamjenska sredstva, odnosno imati određene sankcije, odnosno vršiti povrat novca, nego i za mnoge druge projekte i za mnoge druge poticaje koje konkretno Vlada Kantona Sarajevo, odnosno Kanton Sarajevo, dodjeljuje raznim privrednicima i nevladinim organizacijama i raznim društvima u Kantonu Sarajevo. No, da ne bih otišla od tačke dnevnog reda, zahvaljujem se još jednom na pojašnjenju. Mi smo u suštini uputili dva amandmana, dobili smo, oba su odbijena, kao što smo čuli i odbijeni su uz neka dva obrazloženja, prvo nije praksa i pod b) ovo drugo, podrazumijeva se. Nije praksa da Skupština Kantona Sarajevo daje bilo kakvu saglasnost, ta podzakonski akt i nama je to vrlo jasno i kolegica Marijela je objasnila zašto, iz koje je potrebe smo mi uputili takav jedan amandman, ali ću vas napomenuti, ono što je ministar sam rekao, to je da ovaj Zakon će stupiti na snagu tek od 1. 1. naredne godine zbog je li već usvojenog Budžeta i to je sasvim u redu, međutim radi se o jednom vrlo bitnom pravilniku, ne bitnom koliko za Skupštinu Kantona Sarajevo, ali je bitno za poljoprivrednike, za sve one aktere koji će učestvovati, uživati

ova prava kroz ovaj Zakon i sve druge je li neki podzakonske akte i projekte Vlade Kantona Sarajevo i naša očekivanja i namjera je bila da se mi zajedno ovdje uključimo i eventualno napravimo određeni vid javne rasprave, s obzirom da postoji duži vremenski period, gdje možemo zajednički napraviti da taj pravilnik i pri implementaciji zakona iduće godine bude zaista mnogo efektivniji i da radimo zajedno, da unaprijedimo na neki način i potičemo taj, napravimo poljoprivredu, ruralni razvoj i da možemo, na kraju krajeva, i mi kao zastupnici ovdje, bez obzira ko je bio vlast i opozicija, možda direktnije uključiti se u implementaciju Zakona i, naravno, i pravilnika i svih ostalih projekata koji će se dešavati u narednim godinama. Također, naš drugi amandman je bio odbijen jer se podrazumijeva da nadzor nad implementacijom ovog Zakona, potiče, bude u skladu sa Zakonom o organizaciji organa uprave i Zakonom o inspekcijama. Mi smo stava da ono što ne piše i ne podrazumijeva se, s obzirom da je to više i bila neka tehnička u smislu izmjena, ali evo, bit će mi drago da ako ovaj Zakon usvoji, usvojiti će se sigurno, da kada bude realizacija njegova, da se možda mnogo više, uz, naravno, poticaje, programe i sve da ti programi budu kvalitetniji, da naši poljoprivrednici i svi ovi akteri gazdinstva domaćinstva da osjete stvarne i konkretne benefite i kvalitet implementacije ovakvog jednog zakona. Vrlo je bitno da istovremeno radimo na možda unapređenju i većim kapacitetima u Inspektoratu, u Kantonalnoj inspekciji, u Inspektoratu Kantona Sarajevo naročito u kontekstu i poljoprivrede, jer je vrlo je bitno zaista pratiti, s obzirom da se radi o mnogo većim izdvajanjima, da se prati i da se može na jedan ozbiljan način u narednim godinama, da taj da zaživi konkretno ovaj poljoprivreda, odnosno živi već, ali da imamo mnogo bolju i kvalitetniju i poljoprivredni poticaj i taj ruralni razvoj, sve zajedno. Sve ovo je jedan veliki, ne samo i privredni potencijal i kapacitet Kantona Sarajevo, nego prvenstveno mogu reći i turistički da, kroz ovaj ruralni razvoj je zajednički, evo i Vlada, ali evo može i Vlada Kantona i sa višim nivoima vlasti, ali prvenstveno, vraćamo se na ono što je vrlo bitno, tu je kontekst EU i europskih integracija da može, ja kažem, vrlo često govorim o tome kroz neke razne neformalne edukacije, okrugle stolove, povući te silne novce koje stoje zaleđeni, stoje i čekaju negdje. Ja bih voljela i nadam se da će od iduće godine, pošto sad možda sada u ovoj fazi to nije moguće, ali kada se krene sa realizacijom, implementacijom ovakvog jednog zakona i svi ti projekata da će Vlada Kantona Sarajevo imati sluha, imati kapaciteta da i aplicira na te grantove, ali isto tako da na jedan način se okrene prema ovim, kažem malim biznisima, malim gazdinstvima i svim onim malim nekim firmama firmama koje mogu dati i itekako velik doprinos na realizaciji implementacije ovakvog jednog zakona. Toliko za prvu diskusiju. Hvala lijepa.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zahvaljujem. Kome replicirate kolega Deviću? Pa kolegici Saneli ne možete zato što je ona imala ispravku krivog navoda. Kolegici Vujović (nerazumljivo). Izvolite.

Mahir Dević (zastupnik)

Koristim ovaj institut replike ili ispravku da se čisto uključim u ovo što je govorila i kolegica Sanela i kolegica Vujović. Znači, ja sam rekao, a nisam do kraja operacionalizirao u postavljanju pitanja i u nekim uvodnim diskusijama. Pozdravljamo intenciju da oni koji zloupotrebljavaju sistem poljoprivrednih poticaja, odnosno tačnije bave se korupcijom, odnosno tačnije čine krivična djela budu onemogućeni u tome kroz zakonsku normu. Ta zakonska norma može podrazumijevati kaznu na način da se kaže ukoliko inspekcija utvrdi određenu vrstu nepravilnosti, taj kod koga je utvrđena nepravilnost ne može biti korisnik poticaja u narednih 5 godina. To je ono što možemo mi uraditi kao Skupština Kantona Sarajevo. Ova priča oko povrata sredstava podrazumijeva ljudi krivično djelo koje mora biti procesuirano, ono mora biti rješavano kroz sudove, kroz tužilaštva itd itd. Znači, imat ćete problem u praksi. Hipotetička situacija; utvrdi se za NN osobu da je zloupotrijebila 25 000 konvertibilnih maraka, ne znam poticaja vezano zato što je prikazala da drži više stoke, onaj

grla stoke nego što ima. I sad inspekcije to utvrdi, i ona izdaje rješenje navedenom čovjeku da on vrati, znači, čovjek je praktično ukrao 25 000 maraka po Krivičnom zakonu Federacije Bosne i Hercegovine. To je ozbiljan prekršaj koji podrazumijeva čak vjerojatno tamo u završnim i prelaznim odredbama, vjerovatno i zatvorsku kaznu. Sada inspekcija njemu kaže vrati tih 25 000 konvertibilnih maraka, on njih vratio ili ne vratio. Nalazimo se, znači, u međuprostoru prekršajnog i krivičnog djela. I on na još, pogotovo što on zna da će biti sankcioniracionisan u narednih 5 godina i onda će on sebe reći stani, neću ja da vratim ta sredstva. I opet ćemo ući u neku vrstu sudskog procesa da bismo obeštetili ta sredstva, odnosno vratili ih u budžet. Znači, ovdje treba pravnici da ovo pitanje riješe, bojim se da ovakvom normom nije najbolje riješeno, ja sam tu upozoravao, a intenciju kao zakonsku da se ovo pitanje riješi mi dajemo podršku, naravno, tome, to je jedna dobra ideja, samo operacionalizacije te ideje može proklizati ovako kako je sada postavljeno.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Ajmo sada polako. Dakle, imam zastupnicu, Vujović odgovor na repliku. Kolega Bandiću jeste vi imali nešto? Šta? Isto repliku kolegice. Izvolite. Uključite zastupnicu Klarić.

Sanela Klarić (zastupnica)

Znači ovo što je kolega rekao da rješenjem Inspekcije da je netko, evo, kriminalac i pogrešno nenamjenski troši sredstva. On ima ugovor sa Ministarstvom i nije to rješenje Inspekcije, Ministarstvo donosi odluku da on vrati novac u roku od 30 dana, može jer ima apsolutno ugovor sa tom osobom. I to je ono što u Federalnom ministarstvu poljoprivrede stoji i na taj način se to rješava. Hvala.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Polako, samo u redu. Zastupnica, vidim zastupnika Bandića ovdje prvog prijavljenog.

Izvolite zastupnice Vujović. Vi imate odgovor i imate prednost. Izvinjavam se.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem, zahvaljujem kolegi Deviću na pojašnjenju i njegovom tumačenju ovakve jedne stvari, ja vrlo ne dolazim iz tog sektora, tako da u potpunosti podržavam i njegovo razmišljanje, isto tako razmišljanje kolegice Klarić. Ja se iskreno nadam, evo, s ove pozicije, kao i zastupnice u Skupštini Kantona Sarajevo i delegatkinje u Domu naroda, evo, i mogu reći, s obzirom da se radi o zakonima na nivou Federacije koji nisu u koliziji koje treba unaprijediti i po hitnom postupku, da ću ja zaista, evo se tiče mene lično, vrlo rado podržati to jer je vrlo bitno da više nije stvar samo Kantona i Federacije da mi generalno kroz naročito, kada je u pitanju poljoprivreda, poticaj i ulaganje u bilo kakav vid privrede, imamo jedan, ja ću reći bučkuriš od ovih zakona koji su pisani do neki način, pojedini su i sklepani godinama, pa su mijenjani i da su u potpunosti u koliziji, naročito kada dođe kontekst Kantona i Federacije. Ja se iskreno nadam da neće biti ovih toliko negativnih pojava kao što je zastupnik Dević govorio, ali činjenica da će biti definitivno da opet ne možemo ni biti isključivi kada je u pitanju to, ali, evo, iskreno se nadam da ćemo u narednom nekom periodu, odnosno do implementacija ovog Zakona, tj do kraja godine da ćemo unaprijediti i federalne propise, imati usvojenu Federalnu strategiju da eventualno u nekom hodu u nekom periodu određene stvari možemo i unaprijediti. toliko, hvala lijepa.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Samo po redu, ovo su sad replike i odgovori. Izvolite kolega Deviću, odgovor na repliku zastupnice Vujović.

Mahir Dević (zastupnik)

Možda nađemo neko rješenje, znači diskutujemo, razmjenjujemo mišljenje. Znači mi imamo odluku o potsticajima koja definiši visine poticaja, načine kako se to postiže i visinu sredstava po pojedinim oblastima poticanja poljoprivredne proizvodnje. I ovaj zakon je definisao da će to biti odluka. Tu odluku će donijeti ministarstvo, na bazi odluke se donosi rješenje o isplati sredstava. Ja ne znam za neke ugovore koje je kolegica maloprije spomenula. Ja sam jedan od korisnika jer se bavim pčelarstvom, između ostalog, i mi dobijemo nešto na bazi odluke što se zove rješenje, npr hipotetička situacija je samo postavljam sada, kaže čovjek je prijavio da ima, ne znam, 20 muznih krava, da je proizveo toliku litara mlijeka, postiže se po litru mlijeka. Oni to dobivaju ja mislim kvartalno u oblasti proizvodnje mlijeka. Napravi neku vrstu zloupotrebe tamo, prikaže viši je nego što jest. Ministarstvo isplati ta sredstva na račun čovjek ide neka prijava inspekcije, uđe se u dokumentaciju, u papire, veterinarski, tu svu dokumentaciju, utvrdi se da je čovjek dobio 10 000 konvertibilnih maraka više. Zna da je učinio prekršaj i zna da ga nema narednih 5 godina u poticaju, gotovo jer dobio je rješenje od inspekcije. I ona njemu sada kažem vrati te pare, čovjek kaže neću jer me 5 godina svakako tamo nema. Znači ja sam rekao norma na način da se onom čovjeku kome se, da spriječi zloupotreba se kaže ako se napravio zloupotrebu 5 godina, nećeš imati pravo da podstičeš je po meni pravno u konkretnoj situaciji potpuno održiva i validna. On to nema. Znači jednaki uslovi za sve. Ako si napravio prekršaj 5 godina nećeš biti, ali ovo pitanje nadoknade štete koja je prouzrokovana, ja mislim da se to inspekcijom neće riješiti. To je ono gdje ja postavljam upitnike, ja mislim da je to sada već pitanje tužilaštva, sudova, izvršenja itd itd. To je neko moje mišljenje, možda kolegice ili kolege, misle da je to drugačija. Ja govorim praktično kako se to dešava, ja nisam vidio ugovore korisnika ministarstva i korisnika poticaja, možda postoji ugovori za nabavku, ne znam sada nekih drugih stavki, ne znam, kao što je nabavka poljoprivredne mehanizacije, možda je tu ugovor, ali ja mislim da nije ni tu ugovor jer je i to u odluci navedeno, pa na bazi od odluke ide u rješenje, tako da ovdje trebalo malo pravno. Intenciju podržavam, ideju podržavamo, ali bojim se da ćemo ući u jedan prostor u kome ćemo djelomično postići cilj. Djelimično. Eto.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Vjerovali ili ne, kolega Deviću, al i ja sam razumio šta je vaša dilema, ali ne vidim da se razlikujete u mišljenjima, pa ne z nam zašto toliko replika. Dakle, vi imate dilemu kako ćemo vratiti novac koji je nepravilno potrošen, pa nije bitno ko, ali vi imate tu dilemu.

Drugi zastupnici, ajte, nemojte sad preko. Znači kolega Bandić ima repliku kome? Replika zastupniku Deviću, zastupnik Bandić, pa je sljedeća kolegica Hašimbegović.

Muamer Bandić (zastupnik)

Hvala. Pa ja, koliko sam shvatio kolegu Devića da on ima sada dilemu da će u slučaju ako dođe do zloupotrebe poticaja, okolnost da se radi o tim davanjima uvijek nema dovoljno transparentnosti u takvim postupcima, a to će u diskusiji. Ono što sam ja primijetio kod njega. Dakle, postoji jedna dilema ukoliko, dakle, ukoliko Inspekcija utvrdi da je došlo do zloupotrebe i dođe do prekršaja, da ne može biti krivično djelo i ne može biti prekršaj, a obilježje nekog tog djela ne može biti prekršaj i krivičnog djela. Dakle, može biti jedno ili drugo. Ali i on, on u principu koliko sam ga ja shvatio, želi da kaže ukoliko se to propiše, normira kao prekršaj isključili smo krivičnu odgovornost. Ako sam ja dobro razumio, onda je njegova diskusija bila tu u redu. Samo ću navesti jednu situaciju u Centru za socijalni rad, ne znam u nekoj godini 2013. je došlo je do prekobrojnog prijema nekih zaposlenika bez saglasnosti Vlade, mi smo podnijeli tu prijavu i ova Inspekcija iz ministarstva finansija je utvrdila da je ustvari Centar za socijalni rad probio budžet i bila je, dakle postupak je proveden i direktorici je izrečen prekršaj. Mi smo podnijeli krivičnu prijavu tada i sud nas je odbio, odnosno tužilaštvo nas je odbilo, kaže dva puta se ne može vodio istom djelu postupak. Znae zašto to govorim? Dakle, i tada je

budžet za neki oštećen ne znam sedam, osam radnika je primljeno praktično nezakonito, sama direktorica je kažnjen prekršajnom kaznom 2000 maraka. Ja sam kasnije otišao iz tog Ministarstva da sam čitao to rješenje suda. Ona je rekla da je to ne uradila namjerno, kako su zove iz inata kao ministru, zato što im ja to nisam tada dozvolio. Okolnost da je ona tad primila svoju sestru, to je nešto bilo nevjerovatno, ja sam tada otišao iz Vlade, ali smo mi govorili tada da je potrebno bilo (nerazumljivo) tražiti da se novac naplati od takve evo da kažem osuđene osobe. E sad imate ovu situaciju što je rekao kolega Dević, ovdje je budžet bio oštećen za možda desetine hiljada maraka, 100 hiljada. I vidite, ti ljudi, naravno, nisu krivi, kriva je direktorica. Sada imamo ovu situaciju koju je rekao kolega Dević. Ukoliko se utvrdi da je zaista obilježje tog djela prekršaj, onda ćemo isključiti krivičnu odgovornost. Možda, eto, imamo dovoljno vremena Zakon treba da usvoji jel tek (nerazumljivo) jako dug, pa možemo to sačekati, pa možda ovu odredbu evo da ministar pogleda da je možda malo preciznije definiramo. Hvala.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Ispravka ili odgovor na repliku? Hajte, izvolite. Imajte razumijevanja da i ostali za zastupnici koji još nisu ništa progovorili, čekaju već dugo na red, izvolite.

Uključite zastupnika Devića.

Mahir Dević (zastupnik)

Da budem precizniji za one zastupnice koje žele da razumiju, ako žele da razumiju, jer ja vidim kod pojedinih zastupnica da one ne žele da razumiju, valjda je to ta neka ideološka matrica, koja je moja dilema da budem precizniji, ako me ne razumijete. Postavljam sljedeće pitanje kako ćemo mi Zakonom o poljoprivrednim poticajima i ruralnim razvojem propisati putem inspekcije prekršajno djelo za ono što je krivično djelo? Hoćete da vam ponovim ako me ne razumijete? Znači kako ćemo mi lex specialis zakonom u ovoj oblasti poljoprivrednim Zakonom o poljoprivrednim podsticajima propisati prekršajno djelo za zloupotrebu finansijskih sredstava hipotetički, u visini od 150 000 konvertibilni maraka, to nije prekršajno djelo ljudi. Krivični zakon jasno propisuje do koje visine sredstava je prekršaj, preko koje je krivično djelo. Krivični zakon, u pravu si. Hoću da kažem, postoji razlika između prekršaja i krivičnog djela. Zloupotreba finansijskih sredstava u određenoj visini je krivično djelo, a ne prekršajno u djelo, zato sam vam rekao dio norme zakona u kome vi oduzimate nekom pravo da učestvuje zato što je zloupotrijebio je potpuno legalno da ga kao takvog usvoji Skupština Kantona Sarajevo i mi smo već postigli efekat. Ovaj segment dolazi u problem kada bude u pitanju visina finansijskih sredstava. Dolazi u problem, i u sudskim procesima, i u svemu, i u radu inspekcije itd. To je bila moja dilema, ali ja imam osjećaja da neki zastupnici iz pozicije da vi njima kažete ne znam šta, ako ono dolazi od SDA, to se odmah baca u vodu. Evo, usvojite ovako, izglasajte, nikakav problem nije. Ja ću vas kolegice podsjetiti, ja nisam po struci pravnik, ali ono do sad, pa svjedočili ste tome, što sam inzistirao kao zastupnik ovdje kada su pravne stvari u pitanju je praktično dokazano u desetak sudskih presuda.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Kolega Deviću, vi odgovarate kolegi Bandiću na repliku, a obraćate se kolegici koja vama nije replicirala. Hajmo malo u red ovo dovesti.

Mahir Dević (zastupnik)

Koristim mogućnost. Kolega Vibore, znači ne zloupotrebljavam, već upotrebljavam pokušavajući vama objasniti da je $1+1=2$. Očigledno je za vas $1+1=4$. I u redu $1+1=4$ usvojite ovako, evo i mi ćemo dati podršku tome, vdijet ćete u šta ćete ući. Pitam vas sada sljedeću stvar, čovjek zloupotrijebio 200 000 konvertibilnih maraka prilikom nabavki mehanizacije,

kupio fiktivno freze, traktore, plugove itd to prikazao. Inspekcija utvrdila da je to zloupotreba. I vi ćete njemu poslati rješenje da on vrati pare, jel? Jel se vi šalite s nama ovdje?

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Isteklo vam je vrijeme. Par puta sam vam dao mogućnost da završite ali nemojte molim vas.

Kolegica Hašimbegović, vi ste imali repliku kome? Izvolite.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se dopredsjedavajući i vrlo kratko. Evo već smo nekako i kolega Bandić i kolega Dević i moja kolegica Vujović su govorili o tome, dakle o problemu ove prevashodno pravne neutemeljenosti, ali ja bih voljela reći da moja iskustva kao zastupnice, evo već godinu i par mjeseci. Dakle, mi sad težište stavljamo na povjerenje ovoga što je inspekcijski nalaz i na osnovu tog prekršaja tražio bi se povrat novca. Međutim, moja iskustva govore da vrlo često inspekcijski nalazi iz raznih razloga mogu biti frizirani, frizirani iz djelovanjem političkog utjecaja. Dakle, ovo vrlo odgovorno tvrdim jer sam to doživjela u jednom slučaju koji se tiče obrazovanja. Dakle, izvještaj je friziran da bi se podlegao političkom utjecaju. Mi ne znamo šta se sve može dogoditi iz razloga poticaja, u ovom dijelu sprovedbe ovog zakona. Zato smatram da ovo može biti jako štetno, a prevashodno se moramo voditi ono što je kolezija u pravnom pitanju. S tim u vezi, mi kao zakonodavni organ, to sebi ne smijemo dozvoliti. Hvala.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Prva diskusija zastupnica Gaković, izvolite.

Elza Gaković (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Pa evo, čuli smo diskusiju uvaženih kolegica i kolega na ovu temu i ono s čime ću ja početi svoju današnju diskusiju jeste da je 50 % poljoprivrednog zemljišta u Bosni i Hercegovini neiskorišteno. Ovo je zaista jedna poražavajuća činjenica, obzirom da znamo da mnogi europske i svjetske zemlje ja mislim da zavide nam i zavidjet će nam nekako, jer Bosna i Hercegovina je obdarena jednostavno takvom vrstom zemljišta i zaista je poražavajuća činjenica da u današnjem momentu imamo 50 % ovog jako bitnog zemljišta neobrađeno. Šta je ono što je problematika? Smatram da nedovoljno dobra zakonska rješenja koja nisu predstavljala podršku, naravno, bez zloupotreba kako ovo kolege jednostavno, u ovim diskusijama su, ja mislim dosta iscrpno, danas govorili o tome, pojedinaca i mjere podsticaja koje su do sada bile, pa na nekim malim nivoima, a evo, vidimo intenciju nekog poboljšanja, povećanja tih mjera. Danas mi treba da donesemo, odnosno usvojimo Zakon o novčanim poticajima u poljoprivredi i ruralnom razvoju na području Kantona Sarajevo. Znači, to su 2 odvojena segmenta koja su jako bitna, kako za održivost Kantona Sarajevo, tako i turistički razvoj i ekonomsku nezavisnost Kantona Sarajevo kada je u pitanju poljoprivredna proizvodnja. Mi ako smanjimo proizvodnju količine hrane koju uvozimo, drastično ćemo povećati. 3 milijarde konvertibilnih maraka na godišnjem nivou se potroše na nivou Bosne i Hercegovine, naravno, na uvoz hrane. To se zaista poražavajuće činjenice obzirom na broj površina kojih imamo poljoprivredno obradivih i na ono što Bosna i Hercegovina jednostavno kao prirodni resurs nama nudi. Više od 2 000 000 ha poljoprivrednog zemljišta je neiskorišteno, a da bi drugačije bilo, mi bi vlastitom proizvodnjom mogli da zadovoljimo 80 % potreba naših građana, građana ove zemlje, upravo to je ona činjenica koje su i kolegice Melank i kolegica Klarić istakle u svom obraćanju jeste da mi treba da obrnemo vrijednost i da ne uvozimo 80 do 85 % hrane, nego da je proizvodimo za naše građane i da znamo na kraju kvalitet te hrane, a ne da se stalno pitamo kakav je kvalitet uvezenih namirnica. U Federaciji Bosne i Hercegovine površina pašnjaka je 452 000 ha, a mi imamo deficite mlijeka i proizvodnje mliječnih proizvoda. Znači definitivno donošenje dobrih zakonskih rješenja, kako na državnom, tako na federalnom, stalno korigovanje, tako i na Kantonalnom, evo danas,

stalno korigovanje tih zakonskih rješenja i usklađivanje, donošenje jasnih strategija i dobrih strategija zaista će biti neka svijetla tačka u budućnosti i poboljšati ovaj segment ka nekom najboljem usmjerenju. Ono što ja želim istić jeste da, kako Kanton Sarajevo, tako i Bosna i Hercegovina ima zaista resurse, ima i mogućnosti, ali mi moramo biti svjesni da poljoprivreda je grana koja zahtjeva ulaganje. Ključno za razvoj poljoprivrede u Bosni i Hercegovini je, kako i rekoh, jasan zakon, nemogućnost zloupotrebe pojedinaca, nemogućnost stalnih nekih upitnika u zakonu i mogućnosti zloupotrebe određenih dobrih mjera od strane pojedinaca. I evo, ja zaista želim pohvaliti donošenje jednog ovakvog bitnog akta danas. Zakon o novčanim poticajima poljoprivredi i ruralnom razvoju na području Kantona Sarajevo i ono zaista što želim istaći jeste da ne smijemo nikad, kako je i kolegica Mehmedagić reće, zaboraviti vrijeme pandemije, vrijeme covida, vrijeme kada smo bili zaprepašteni činjenicom, a ovisni o uvozu iz drugih zemalja, od nekih najkrucijalnijih i najbitnijih potreba, da li ćemo moći ili nećemo moći uvesti te potrebe. S tim u vezi, ovo treba da nam je jedna vrsta opomene i da svi zajedno, bez ikakvih razlika, snažno se uhvatimo da ovaj Zakon o novčanim poticajima u poljoprivredi i ruralnom razvoju, obzirom da imamo dovoljno vremena, donesemo u najboljoj formi i da u eventualnom nekom periodu, ukoliko vidimo i potrebe za izmjenama i dopunama i to uradimo, jer nijedan zakon nije mrtvo slovo na papiru i može se svaki, naravno, i unaprijediti i poboljšati. Tako da ja, evo ministre, zaista želim da vam se zahvalim na prezentaciji ovog jednog zakona i želim da iskažem podršku ka donošenju ovog rješenja. Toliko od mene.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem zastupnice. Zastupnik Pobrić, prva diskusija.

Rusmir Pobrić (zastupnik)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća Pekić. Sve vas srdačno pozdravljam. Mislim da smo propustili naglasiti na početku da smo imali zastarjelo zakonsko rješenje. Da nam je važeći zakon bio star gotovo dvije decenije. I jedna Ilustracija iz starog zakona. Da nije, recimo, bila prepoznata organska proizvodnja kao proizvodnja koja zaslužuje zasebnu liniju poticaja, da tako kažem. A godinama i godinama trend poticanja organske proizvodnje i u svijetu, pa taj trend i kod nas došao je, živio. Gotovo da nije bilo mogućnosti, jer da sistemski institucionalno podržite jednu takvu vrstu proizvodnje. Iz tog razloga želim zahvaliti ministru Mijatoviću i njegovom timu, ministarstvu i eksternim ekspertima koji su nam ponudili novo zakonsko rješenje. Čini mi se da je kolegica Gaković otvorila jednu dobru temu, a to je da više od polovine zemljišta koje bi moglo biti obradivo poljoprivrednog mi ne obrađujemo. Malo se treba osvrnuti na uzroke, zbog čega je tako. Nedostatak radne snage, posebno stručne radne snage u ovoj oblasti je nešto s čim se sada suočavamo i jedan veliki izazov koji nas čeka. Stoga prepoznavanje od strane ovog prijedloga zakona poticanja osnivanja novih gazdinstava od strane mladih ljudi je izuzetno značajan. Mi imamo godinama, mediji su o tome izvještavali, svi smo zasigurno to i vidjeli, pročitali naslovima kako je slab upis na poljoprivredne fakultete u cijeloj Bosni i Hercegovini, ne samo u Bosni i Hercegovini, nego i zemlje regiona se s tim susreću. Nismo ni stvarali mogućnost ni perspektivu mladim ljudima koji se žele baviti poljoprivredom da se mogu da mogu očekivati jedan značajan poticaj, čak i oni koji se školuju za to vrlo mali prostor njihovog radnog angažmana je ostao bez takve vrste podrške. Nadzor se svakako pojačava. Razumijem diskusije, posebno s ove pravne strane, ali svaki vid nadzora koji će osigurati da sredstva se troše i namjenski idu tamo gdje trebaju i da oni koji zloupotrebljavaju ta sredstva da im se više stegne kaiš, da tako kažem, su svakako dobro došla i treba ih pozdraviti. Vidjet ćemo u praksi kakva će realizacija toga biti nije nepoznato, dakle i sa drugih nivoa i druge vrste poticaja da su snosile određene sankcije, pa i vraćanje sredstava i je li da kažem zaustavljanje mogućnosti da ti ljudi koji su zloupotrebljavali opet se prijavljuju na pozive. Još jedna vrlo važna stvar, a to je ovaj zakonski minimum izdvajanja za poticaje sa 0, 5 % na 0, 7 % je itekako značajan. Radi se, dakle, o milijunima ovdje svakako treba naglasiti još jednu stvar, s obzirom da se

licitiralo milijardama koje su potrošeno u prethodnom periodu i neka se ta tema otvorila, o tome treba govoriti, ali treba biti pošten pa napraviti jednu klasifikaciju u šta su se sve ta sredstva trošila, pa onda napomenuti koliko je išlo za plate zdravstvenim radnicima, koliko je išlo u obrazovanje i za plate nastavniciima i policiji, koliko smo potrošili za lijekove, stotine milijuna, ovaj i milijarde za potrebne da bi sistem uopšte funkcionisao. Evo, ako govorimo u kontekstu poljoprivrednih poticaja, spominjemo cifre, možemo reći da se od te 2019. godine izdvajanja za poljoprivredu udvostručila. Pa evo u 2020. godini izdvojeno je 5,3 milijuna, a u 2023. recimo 9,2 milijuna KM. U Ovoj se planira 10.000.000,00 KM. I ova stavka u ruralnom razvoju dakle, ostavlja širinu i mogućnost da se potiču stvari koje se do sada nisu poticale i to je dobro. Očekivati da će se kroz poljoprivredni poticaji moći rješavati kompletna infrastruktura da bi proizvođači bili dostupniji da bi se olakšao transport, recimo, je nemoguće, tu moraju svi učestvovati, mi imamo velike probleme na malim farmama koje su ne mogu biti blizu, ne dobivaju dozvole da budu blizu urbanih ili gradskih sredina, pa prave farme na udaljenim mjestima. Nije im riješena struktura, ne samo putna, nego recimo za farme, za peradare voda nije dostupna. I tako dalje, ali tu su ogromna infrastrukturna ulaganja i tu apsolutno se svi nivoi vlasti moraju uključivati da taj problem riješe. Ovaj zakon je i tu napravio mali iskorak, ali očekivati od ovog zakona s ovim sredstvima da će rješavati ta pitanja je nerealno. Za kraj želim reći da je vrlo pohvalno da je zakon kreiran i kroz vrlo široku javnu raspravu, da su mnogi amandmani uvaženi, da je struka bila uključena, da su bili uključeni, mogli smo vidjeti jel u obrazloženju i kroz izvještaj i poljoprivrednici, proizvođači. Mislim da se je napravio iskorak, a praksa će pokazati kakve ćemo rezultate postići. Nijedan zakon nije idealan, ni jedan zakon nije savršen, ali da ovaj donosi iskorake, to je neupitno. Hvala vam.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Šaljić. Izvolite.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Moja zastupnička pitanja bila su vezana za podršku dohotku vezano za otkup i nenamjenski utrošak i zloupotrebu novčanih poticaja. Evo o čemu su ovi ljudi govorili. Kad neko nenamjenski utroši i zloupotrijebi sredstva, osim što je nanio štetu budžetu, on je skratio mogućnost ljudima koji žele, koji su očekivali ta sredstva, da dobiju da bi se bavili poljoprivrednom proizvodnjom. Ja ću da pročitam evp radi građana koji se bave poljoprivrednom proizvodnjom i oni koji imaju namjeru dva člana, član 16 koji govori o mjerama podrške opštim uslugama u poljoprivredi. Pod 1. Mjere podrške opštim uslugama u poljoprivredi obuhvataju podršku transferu znanja i vještina i unaprjeđenju savjetodavnog savjetodavnog rada u oblasti poljoprivrede. Pod b) podršku istraživanju kroz realizaciju pojedinačnih projekata iz oblasti poljoprivrede koji se ocijene značajni za razvoj poljoprivredne proizvodnje na području kantona. Pod c) podršku radu različitih organizacija koje su u funkciji razvoja poljoprivrede i ruralnog razvoja na području kantona, pod d) sufinansiranje učešća poljoprivrednika na sajmovima i drugim manifestacijama iz oblasti poljoprivrede i ruralnog razvoja koji se organizuju na području Bosne i Hercegovine. U zavisnosti od raspoloživih sredstava, Vlada može za svaku godinu donijeti posebnu odluku o novčanim poticajima putem mjera podrške opštim uslugama u poljoprivredi. To su bile kao direktne mjere podrške. Član 17 govori o ostalim mjerama podrške. Pod 1. Ostale mjere podrške obuhvataju mjere kojim se podržava organizovani otkup svježeg mlijeka i otkup drugih poljoprivrednih proizvoda. Pod 2 mjere iz stava 1 ovog člana podrazumijevaju i mjere kojima bi se ublažili i smanjili negativni efekti nepredviđenih okolnosti, uključujući poremećaj na tržištu. Pod 3. u zavisnosti od raspoloživih sredstava, Vlada može donijeti za svaku godinu posebnu odluku o novčanim poticajima putem mjera iz stava. 2. ovog član. Po meni, ovaj član 17. koji govori o ostalim mjerama ovo su trebalo da budu te direktne mjere. Otkup, vjerujte mi poljoprivrednicima. Mi imamo tradiciju u BiH da se uzgajaju različite kulture stotinama godina. Znaju naši

poljoprivrednici kako se proizvodi mlijeko, kako se proizvodi meso i drugi poljoprivredni proizvodi. Njima treba otkup. Otkup je garancija da će oni svoje proizvode imati osiguran plasman da naplati. Otkup je poticaj njima da se svake godine i više ulažu kada oni znaju da država stoji da će otkupiti po poštenim cijenama. Imamo otkup cijene i mlijeka koji nije fer, tu možete da pitate sve proizvođače mlijeka, a cijene mlijeka su se udvostičele u prodavnicama, ali oni to nisu osjetili. Kad država u ovom pitanju. Evo naš Kanton, nije važno, stane iza proizvođača i kaže mi vam garantujemo otkup, naravno da će se na policama naći naši proizvoditi. Nema koji vrsta mlijeka nemamo koji vrsta mesa, a ljudi se muče, muku, tražimo od njih da ostanu, tražimo mlade ljude, da ostanu na svojim mjestima, da ne idu, da se bave poljoprivrednom proizvodnjom. Recimo, ovu podrška dohotku. Zadovoljan sam odgovorima više ministra nego direktora, nisam uopšte zadovoljan kako je direktor popisao pitanje i kako je odgovorio, ali evo, osvrnuo se na mlade ljude i ja ne bih uopšte ovdje razdvajao nikoga, ni mlade ljude, ja se tu ženske osobe, ovdje treba da bude fokus na svakoga onoga tko želi da se bavi poljoprivrednom proizvodnjom. Ko god želi i ima mogućnosti, treba mu omogućiti. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Bandić prva diskusija.

Muamer Bandić (zastupnik)

Hvala. Klub Stranke za Bosnu i Hercegovinu odlučio da podrži ovaj Zakon, međutim sada su nam izneseni neki navodi, tako da ćemo prije samog glasanja zatražiti pauzu kako bi mogli da se konsultujemo i da usuglasimo u stvari, pošto smo već donijeli odluku, bili da ćemo podržati Zakon, ali neke odredbe nam zaista nisu prihvatljive pa ću evo odmah najaviti da ćemo tražiti pauzu prije glasanja o samom zakonu. Jedan od ključnih razloga zbog čega će, zbog čega nismo sigurni, potpuno u podršku ovom zakonu jest upravo ovo što je kolega Mahir Dević rekao u svom izlaganju. Dakle, da praktično ovaj mi zakonom obilježje određenog krivičnog djela ćemo pretvoriti u prekršaj koji će isključiti krivičnu odgovornost nekoga tko zloupotrijebi taj poticaj. I Zaista nam to nije prihvatljivo- okolnost da se radi o javnim sredstvima i da ti postupci mogu trajati jako dugo u smislu Upravnog postupka, odnosno spora, kako je rekla kolegica Klarić, mislim, nije, ne mislim, nego sigurno nije u pravu. Dakle, ne postoji nikakav ugovor koji se zaključuje, dakle, radi se o aktu koje donosi, odnosno rješenje koje donosi ministarstvo kao upravni akt na koji ovaj i to rješenje je konačno u kontekstu inspekcije vršenja inspekcijskog nadzora. Dakle, Inspekcija ima pravo da donese određenu vrstu akta koje, naravno, na koje postoji pravo žalbe i u konačnici o toj žalbi odlučuje ponovo ministarstvo, nakon toga je taj akt konačan i može se protiv tog akta pokrenuti upravni spor. Međutim, to su sve, dakle, aktivnosti koje bi bile u postupku ovaj Ministarstva, dakle i inspekcije u upravnom tom postupku, ali na ovaj način mi bi isključili krivičnu odgovornost nekoga ko bi zaista se odlučio da zloupotrijebi ova sredstva. Iz tih razloga, evo, moramo se konsultovati da li ćemo podržati ovaj zakon. Zakon ima dobrih zakonskih rješenja. Evo, neke kolege iz pozicije su ih i istakli, čini mi se da je kolega Pobrić rekao da se radi o jednom starijem zakonu do sada, (nerazumljivo) rješenjima. On nije zastario taj zakon je bio u primjeni. Da li su rješenja bila u realnom vremenu provediva i da li su bila svrsishodna i najbolja dakle, o tome je možemo raspravljati. Da bismo mi sada imali neke konkretne pokazatelje u kontekstu isticanja pozitivnih rješenja za prijedlog ovog zakona, mi bi trebali da imamo sada ovdje jednu ozbiljnu analizu koju bi nam i ministar i njegovi njegove kolege, koji su bili predlagači, trebali da kažu u stvari, izađu se jednom ozbiljnom analizu i da vidimo u kojem kontekstu su dosadašnji ovi poticajne mjere ostvarile svoje efekte i da li je bilo tih zloupotreba, na koji način je bilo, na koji način dolazilo do zloupotreba i kakva su sadašnja rješenja u smislu sprječavanja takvih zloupotreba. Ono što sam ja primijetio, dakle, kao što su i neki kolege iz pozicije to istakli, dakle, da postoji zaista određena zakonska rješenja, svaka materija koja se predlaže

normiranjem kroz zakon, dakle, ima svoju svrhu, naravno, i ona ima pozitivnije strane, a također i negativne. Neke od negativnih strana smo već naveli. Šta je svrha donošenja u stvari ovog zakona i šta je cilj donošenja zakona, to bi trebali sada da nam kaže da nam kaže ministar koji je cilj donošenja ovakvog jednog zakona. Dakle, što se tiče zakona u kojem se daju određena sredstva kao mjere poticaja, dakle, tu je uvijek, evo da kažem nedovoljno nedovoljno u tim procesima nema dovoljno ni javnosti ni transparentnost, tako da se pojavljuje jedan ozbiljan problem pravednosti raspodjele tih sredstava. Ono što jest ostavljeno u dispoziciju ministarstvu da će u nekom narednom periodu donijeti određene podzakonske akti koji bi u smislu uključivanja i ostvarivanja svrhe, javnosti, transparentnosti trebali da budu ostvareni nakon donošenja tog akta, ali mi sad o tome aktu ne možemo raspravljati, kako je to rekla kolegicu iz pozicije i ukoliko povučemo neku analizu i paralelu sa prethodnim pravilnikom, onda možemo doći do nekih određenih zaključaka, ali i dalje ti zaključci bi bili samo na ravni hipotetičkih nagađanja. Dakle, ovim zakonom bi u principu trebali da omogućimo privredni razvoj u ruralnim područjima. Sad ono što jeste interesantno, dakle da opštine, dakle, nemaju jednak privredni razvoj i generalno, dakle, sam zakon će na različit način imati utjecaj od općine do općine. Kolege koji dolaze iz tih općina, oni sigurno jako bolje znaju ovaj na koji način u provođenju ovakvih mjera opštine imaju korist, odnosno privredni subjekti koji na tim općinama obavljaju djelatnost od koje mogu dobiti taj poticaj. Ono što jeste interesantno da će, dakle, zahvaljujući politikama koje su sada u pravnom okviru, a koje će se, kažem, na neki način nastaviti kroz podzakonske akte, dakle, korisnici ovakvih poticaja zaista imati mogućnost da na nekim realnim premisama dobiju određena sredstva koja bi im, između ostalog, mogla da pomognu i u rješavanju, dakle, infrastrukture, a i u smislu, kako je to rekao, čini mi se, kolega Pobrić povećanja broja zaposlenih ljudi. Ma da je jako teško danas u ovakvim djelatnostima pronaći radnike koji su spremni da rade ove poslove jer se obično radi o poslovima koji su zahtijevaju fizičke napore i jako je teško u tom kontekstu pronaći radnu snagu i mislim da se obično radi o malim preduzećima, malim firmama koje generalno ostvaruju neki kontinuitet u radu i mi bi trebali da na taj način olakšamo pristup javnim sredstvima kako bi oni svoj kontinuitet rada, ovaj kontinuitet rada mogli da ostvare. Dakle, u svakom slučaju ministar je iznio određeni segmente za koje možemo da kažemo da imaju, da imaju smisla, da se nalaze u pravnom okviru koji reguliše ovu oblast. Iz tih razloga smo, dakle, odlučili i kroz čitanje samog ovog zakona, upoznavanje sa svim odredbama, da damo podršku, al okolnost da smo došli do spoznaja da može doći do određenih zloupotreba, dakle, Klub Stranke za Bosnu i Hercegovinu će se izjasniti nakon pauze da li će podržati ovaj zakon. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se zastupniku Bandiću. Za riječ se javila zastupnica Sanela Klarić. Druga diskusija.

Sanela Klarić (zastupnica)

Zahvaljujem. Ja ću pročitati sada iz federalnog zakona za poljoprivredu ove članove koji se odnose na ove, da kažem diskusije u kojima kolege pokušavaju naći pravilan odgovor, mislim da će im to na neki način pomoći i da će uticati na njihovu odluku da podrže zakon. Izvinjavam se. Klijenti koji počine prekršaj ovog zakona dužan je vratiti novčana sredstva dobivena na osnovu netočnih podataka i/ili ako dobivena sredstva nenamjenski utroši, zajedno sa zateznom kamatom u visini koja je zakonom propisana u roku od 30 dana od dana donošenja rješenja kojim je utvrđeno postojanje netačnih podataka ili nenamjensko trošenje dobivenih novčanih sredstava. Klijenti iz stava 1 ovog člana mogu podnijeti novi zahtjev za sticanje prava iz stava 1 člana 23. Ovog zakona po isteku 3. godine, računajući od dana povrata novčanih sredstava, uključujući zakonske zatezne kamate u cjelini, a na osnov rješenja kojim je federalni ministar poljoprivrede ili poljoprivredni poljoprivredni inspektor naredio klijentu pravo povrata sredstava. Znači ovo je iz tog zakona. Ja sam, ponoviti ću, 4 godine mandata kao zastupnica u

Zastupničkom domu tražila da se po skraćenoj proceduri ova dva federalna zakona usklade. I evo, ponovila sam to i očekujem od ove Vlade u ovom sazivu da ću dobiti podršku u tome. Što se tiče nastavka moje diskusije, samo ću ponoviti ono što su sve kolege rekly o važnosti poljoprivrede i ulaganja u poljoprivredu koja nam donosi sigurnost i zdravlje. I Kanton Sarajevo ima i resurse, i ljude, i prostore na kojima može da ulaže više i bolje i optimalnije i održivije, da bi imali dovoljno hrane za građane Kantona Sarajevo, kvalitetne hrane. Ponovit ću da zbog nerazumijevanja šta je ruralni razvoj i kako možemo iskoristiti taj budžet u projektu ruralnog razvoja na najkvalitetniji način, u komunikaciji između svih ministarstava jer ruralni razvoj traži uključivanje svih ministarstava, trebamo sa TVSA napraviti mogućnost da radimo emisije, tematske koje će pomoći u tom razumijevanju. Ja ispred komisije poljoprivrede i šumarstva i prehrambene industrije nudim ministarstvo, kao što smo i do sada radili, da i mi kao komisija, jer imamo u svojim redovima i članove, imamo i poljoprivredne proizvođače, također, pomognemo sa radionicama na kojima ćemo i ministarstvu i klijentima pomoći da shvatimo šta je to što mi želimo u budućnosti, da investiramo. Šta je još važno? Važno je vratiti povjerenje u institucije i povjerenje i inspekcije. Bez toga mi nećemo moći uopće imati implementaciju ovog projekta i zahvaljujem se ministru što je ispoštovao ovaj zahtjev da se uskladimo sa Federalnim zakonom o poljoprivredi.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala, zahvaljujem se uvaženoj zastupnici Klarić. Zastupnik Jasmin Šaljić se javio za riječ druga diskusija.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala, ja evo osvrnut ću se na sekundu na izlaganje zastupnice Klarić, pročitala nam je član u federalnom parlamentu je li, kako sam razumio, Federalnog zakona, ali nigdje nije navela neki član koja je to mjera osiguranja ovo što upravo mi govorimo? Koja je to mjera osiguranja ako se desi evo ovo što Mahir govorio, je li nadležan neki sud.

Pročitat ću član 21. ovog zakona koji mi treba da usvojimo.

Klijentima, fizičkim licima koji su obrt registrovali kao dopunsku djelatnost, kao i klijentima fizičkim licima koji nisu obrtnici., Iznos novčanog poticaja se umanjuje u procentu koji se utvrđuje odbrana pravilnika i član 18. Stav 2. Ovog zakona. A član 18. Stav 2. Ovog zakona, kaže ministar privrede Kantona Sarajevo će donijeti pravilnik o mjerama novčanih poticaja u uslovima za ostvarenje novčanih poticaja i postupku za ostvarenje prava na novčaninoj poticaje u poljoprivredi i ruralnom razvoju.

Ja ne znam zašto bi ovdje smanjivali ovim sitnim obrtnicima. Žao mi je što to pitanje nisam postavio ministru kad sam imao priliku, ali evo, vidjet ćemo o čemu se ovdje radi.

I drugo izdvajanje od 0 i 5 do 0,7 % tu je mi ozbiljno na taj način ne možemo pomoći poljoprivrednicima, u okruženju je to 3 % za Hrvatsku da ne govorim. Koleginica Mehmedagić, ne znam koliko Klarić reče, da imamo kvote za izvoz u Europsku uniju, to je tačno. Znači, ako hoćete da se bavite pčelarstvom, oni kažu morate 100 tona meda, ako hoćete da uzgajate ribu 50, 100 tona znači, tu su ovi pregovori sa Europskom unijom, to su samo ograničenja. Ja čekam da uđemo u EU, mi nećemo još za 35 godina biti u Europskoj uniji, mi ovdje treba da vodimo računa o nama i o našim poljoprivrednicima daje bogdo da pimamo snage pa da i mi 3% budžeta za pomoć poljoprivrednicima i da im garantujemo otkup, jer to je mukotrpan posao, teško da će danas nekoga naći, da ako mu barem poticaj, neke ozbiljne ne obezbijedite, da se ovim bavi. Hvala

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupniku Šaljiću. Zastupnica Marijela Hašimbegović se javila za riječ.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Pa evo, u svojoj drugoj diskusiji ja ću još jednom podcrtati ono što nam je jako važno za reći. I sam zakon u svom nazivu govori o poticaju u poljoprivredi. Kada govorimo o poticaju normiranju ovog zakona, može se vidjeti da samim sadržajem ono vrlo skromno govori o raspodjeli sredstava. Ono što je nama kao zakonodavnom organu ponuđeno to je samo određivanje praga učešća od ukupnog budžeta u samom zakonu, a sve ostalo je ostavljeno i kao da će biti precizirano samim pravilnikom. I s tim u vezi je vrlo složeno preuzeti odgovornost za jednog ovakav zakon jer smatram da kvalitet jednog zakona jeste ukoliko vi tačno dosljedno napravite slijed svih aktivnosti, dešavanja koje se dešavaju na terenu, koji mogu spriječiti nevoljne radnje i koje mogu pomoći u datoj oblasti da se riješe. Naravno, uvijek onako kako u skladu sa legislativom koja se tiče određene ovlasti, u ovom slučaju imamo sučeljavanje raznih zakona u samom zakonu, evo vidjeli smo da imamo pravne neusuglašenosti po pitanju situacije i povrata sredstava, što je još jedna okolnost koja na neki način, evo nas ispred Kluba Demokratske fronte, odvaja od činjenice da podržimo ovaj zakon. Na početku smo rekli da mi jesmo za razvoj poljoprivrede, jesmo za poticaje, ali kao najviši zakonodavni organ moramo imati kvalitetan, sadržajan zakon koji je normiran u svakom smislu, koji Tačno precizno definiše ovu oblast kako bi svi zajedno mogli stati iza njega u pravnom smislu. Hvala lijepa.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Mahir Dević, pretpostavljam, druga diskusija.

Mahir Dević (zastupnik)

Tako je. Zakon, čini mi se u 30 članova, ako sam dobro to vidio, 32 članaka u 32 člana sataje poljoprivredna proizvodnja, ruralni razvoj i razvoj turizma. Ja vam zaista čestitam, potpuno sam ubijeđen da ste vi ovo dobro normirali kroz ova 32 člana, vi ste ovo sve riješili. Znači ja očekujem da će to biti 1 iskorak, da će to zaista efekte toga biti jako teško pratiti. A problem normiranja kroz vaša zakonska rješenja je u kontinuitetu prisutan u radu ove parlamentarne većine, a što potvrđuju u desetak navrata presuda Ustavnog suda. Čovjek sebi nekada postavi pitanje da li uopće da vas upozori nešto da vam kaže, jer ono kad vam kaže je nekako vama tu dođe ono od SDA, pa se odmah ogadi. U pravilu ovoj trojici se to ogadi kada biste ono stavili da $1+1=2$, ako je to rekla SDA, ma to je 3. Vi to tako računate. Znači napravili ste ovdje u pravnom normiranju probleme. To će vam se pokazati, naravno, u praksi, ali uzimajući u obzir da ste vi jedna parlamentarna većina koja u jednoj situaciji kantonalnim zakonom propisuje krivična djela, u drugoj situaciji Zakonom o poljoprivredi putem prekršajnih normi poništava krivična djela, u trećoj situaciji štiti krivična djela koja se dešavaju putem raznoraznih manipulacija, zastara, ureda, vaših itd, to je ono što je za očekivat. Kada se tako radi, naravno da nema rezultata rada. Znači ja sam obećao ministru prevashodno, što smatram da radi korektno, a i iz Ilijaša je moj, pa ne mogu da kažu da ga ružima. I ovo što je naslijedio, naslijedio je od ovog ministra, što je napravio peletaru i ovu fabriku za proizvodnju struje u Kantonu Sarajevo, tako da vjerojatno on nije ni mogao to vratit na početak, a najbolje bi bilo da povuče ovaj zakon pa da ga počne praviti ponovo jer nešto što je od starta pravljeno, pa da kažem ono kolokvijalno, nako, zakon koji je pravljnjen onako, pa evo treba ga usvojiti nako. Znači ja ću ponovo kazati ono što sam, nit će ovo doprinijeti ruralnom razvoju ozbiljnom u punom smislu te riječi, nit će doprinijeti razvoju seoskog turizma kad su pitanju ovaj poticaj u poljoprivredi. Oni su prilično definisani ovom odlukom. Ona se kreće svake godine, ima neku svoju putanju. Namjera, da se normira pravno zloupotreba, oni koji zloupotrebljavaju poticaj od nas, pozdravljamo je, ali u definiciji te norme vi ste napravili pravne probleme, to će vam se pokazati u praksi. Obećao sam da ću dati podršku, da nisam vjerujete da bi rado glasao protiv, ali obećao sam tako da ću dati podršku u ovom zakonu.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Miomirka Melank se javila za riječ izvolite.

Miomirka Melank (zastupnica)

Ja se u samo htjela da skrenem pažnju da ovo nije zakon koji reguliše oblasti turizma, oblasti koji je naveo zastupnik prije mene, da ne reguliše opširnu materiju. Radi se o tome da se ovdje regulišu poticaj u poljoprivredi i ruralnom razvoju, tu je značajna razlika između sadržaja poljoprivredu regulišu zakoni viših nivoa vlasti u poljoprivredi, tako da nije tačna činjenica koju ste naveli da ovaj zakon se odnosi posebno na sve one oblasti koje ste naveli. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Muamer Bandić se javio za riječ.

Dao sam prije riječi zastupniku Bandiću, pa poslije njega.

Zastupnik Dević replika.

Mahir Dević (zastupnik)

Kratko, ja sam u kontinuitetu u svojoj diskusiji kazao da se ovaj zakon u suštini ne odnosi ni nešto ozbiljnije. Da pojednostavim. Tako da neće nešto ozbiljno unaprijediti. Evo, da budem malo precizniji u tom svom govoru ove segmente koje sam nabrojao, koje tretira zakon različite načine, to je ono što je bila intencija ovog zakona. Bar je tako predstavljeno ovdje od strane uvodničara, predlagača, ljudi koji su učestvovali u izradi ovog zakona ili mi možda sjedimo na dvije različite sjednice, ne znam, ili možda opet kad je on dođe od SDA nekako malo dlaka ima u tom jabetu ili ne znam šta je u pitanju.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Muamer Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem se. Pa evo, kolega Dević je rekao da ovaj zakon sadrži 3 člana i da je u njemu normirano sve ovo što je pozicija navela, ja sada sagledam ovaj aktualni zakon. Ima 42, 43 člana, jel i praktično ovdje kazneni? Odredbe potpuno identične, kao što su i u ovom prijedlogu zakona sada. Ja sam rekao u svojoj prvoj diskusiji da bi bilo dobro da imamo analizu okolnosti, da se radi o istim kaznenim odredbama i mjerama, dobro bi bilo da imamo analizu sada u kojoj mjeri je do sada došlo do zloupotrebe takvih prava. Kao što je rekao kolega Dević, sasvim je evidentno da on raspolaže nekim informacijama jer ima neku djelatnost putem koje on ostvaruje pravo na neku od ovih zakonskih rješenja, odnosno na neku od mjera poticaja. Iz tih razloga, da imamo to, mogli bi se puno lakše orijentisati u kojem pravcu da damo podršku ovog zakona ili ne. Ukoliko zaista postoji, jer vidim da ovamo se vodi postupak upravni spor, a da lice koje je zloupotrijebilo, na primjer, utvrđeno da je zloupotrijebilo ta poticajna sredstva može ponovo aplicirati nakon 3 godine od dana povrata tih sredstava. Ovde piše 3 godine, u novom zakonu 3 piše. Sad da imamo tu analizu, mogli bi da se jasnije odredimo da li na uopšte su potrebne, u ovim prijelaznim i završnim odredbama ove kaznene odredbe na ovaj način ili da ostavimo, kako je to rekao kolega Mahir, ukoliko se radi o zloupotrebi tih sredstava, to u samim tim je obilježje određenog krivičnog djela koje je propisano Krivičnim zakonom i na taj način bi imali mnogo veću, evo da kažem odgovornost, odgovornost onih koji zloupotrebljavaju ta sredstva. Uvijek u svim sferama, dakle kad god se dijele ta sredstva, uvijek će biti pitanje pravde, pravičnosti, da li neko pravo da dobije više ili pravo dobije manje i na taj način dolazi do nekih zloupotreba. Zato bi možda bilo svrsishodnije da imamo više odgovornost prema onima koji zloupotrebljavaju ta sredstva u smislu krivične odgovornosti. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Vildana Bešlija se javila za riječ. Izvolite,

Vildana Bešlija (zastupnica)

Samo jednu kratku repliku, pošto vidim da su nekako da je kolega Bandiću u nedoumici, a evo već smo ne znam, ulazimo u drugu godinu mandata, znate kako, pročitate zakon, pročitate ovdje sve što ima tačka krenula, ovo je kraj diskusije, imali smo mogućnost pitanja, odgovora, imali smo mogućnost diskusije. I na kraju preuzmete odgovornost, i donesete odluku kako ćete glasati, to vam je tako kad ste zastupnik ovdje,. Znači preuzimamo odgovornost kao mi, kad predložimo neke zakonska rješenja, kada glasamo, to nam je posao. Tako da mislim da je vrijeme da krenemo na glasanje. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Odgovor zastupnik Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem se, pa ne vidim da ste me kolegice prosvijetili u smislu nekih procedura, da ja nisam znao na koji način se preuzima neka vrsta odgovornosti. Naravno, vi dolazite iz pozicije i vi ćete snositi tu odgovornost mnogo više nego mi koji smo iz opozicije, međutim mi ne želimo da budemo destruktivna opozicija koja će svaki prijedlog ili svaku tačku posmatrati kroz prizmu unaprijed nekih predrasuda, ali ukoliko pogledamo. Iskustva da su neki određeni određena zakonska rješenja u procedurama od strane određenih organa koji su to provodili, zloupotrijebili, kao što je na primjer u Javnom komunalnom preduzeću "RAD" gdje je direktor potrošio nezakonito 700 000 konvertibilnih maraka, gdje se sada vodi postupak pred Federalnim MUP-om o jednoj takvoj vrsti nelegalnog utroška novca, naravno da imamo situaciju da smo u dilemi da li da podržimo ovaj zakon. Ministar je zaista korektan, iznio nam je sve ono što smo ga mi pitali. Vi ste u pravu, ja nisam postavio pitanje u fazi postavljanja pitanja, ja sam to i rekao da nisam postavio, iz tih razloga imam ovu dilemu, ministar bi mi vjerovatno odgovorio. Iz tih razloga, evo, zato postoji kod nas ta dilema, ne u smislu, dakle, neke zloupotrebe od strane ministra. Ministar je bio korektan i u svojim prethodnim nastupima, kada donosi određene vrste akata za koje treba da glasamo, dakle, i sada postoji ta određena vrsta dileme koja nas može opredijeliti na koji način da glasamo jer se radi ipak o javnim sredstvima, imamo odgovornost pred građanima, a vi, naravno, ćete preuzeti odgovornost kao nosioci vlasti u Kantonu Sarajevo, za sve ono što vi sada usvajate. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Dopredsjedavajuća Jelena Pekić, replika.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Ja ću se samo kratko osvrnuti jer smatram da je bitno zbog javnosti vezano za ove novčane kazne koje smo spominjali i na neki način, replika je kolegi Bandiću i ispravka krivog navoda. U amandmanima Vlade se predviđa 5 godina. Jeste u tekstu Zakona 3 godina, ali u amandmanu koji je Vlada uložila je 5 godina ovaj vremenski period. E sad dodatno za kaznene odredbe koje su propisane članom 31. Zakona ovi iznos su mogli biti veći, imaju rasponi u Zakonu o prekršajima Federacije. Iznos za pravna lica mogu biti kazne do 200 000 konvertibilnih maraka, čini mi se da je 50 do 200 000. Al znam kad smo mi pripremali Zakon o robnim rezervama, da smo propisivali zakonom visinu kazni za prekršaj, krivicu mi ne možemo ovim zakonom određivati. Ja bih voljela da je tu kolega Zahiragić, koji je više u više navrata branio da ne možemo kantonalnim zakonima propisivati ovaj krivicu i krivično djelo, da to moramo rješavati kroz Krivični zakon. Ja zaista nisam pravnik, ali eto sjećam se te njegove diskusije vezano za krivicu, tako da bih voljela da je on tu da nam to dodatno pojasni. Ali evo, nadam se

da sam ja, uspjela objasniti, da su kazne novčane mogle biti veće u Prijedlogu zakona, jesu, ali isto tako, praksa će na terenu pokazati samu implementaciju Zakona i zašto ne odmah pristupiti hitnim izmjenama i dopunama, ovaj bolje je da imamo bilo kakvo zakonsko rješenje, nego da nemamo nikakvo, pa evo zavisno od naše efikasnosti rada, možemo biti brzi i efikasni, pa da ukoliko se nešto na teren pokaže da ne funkcioniše dobro, da predložimo izmjene i dopune određenog zakonskog popisa. Toliko od mene. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Mahir Dević, replika.

Mahir Dević (zastupnik)

Ili više ispravka krivog navoda kolegici. Nije bila kolegica u prošlom sazivu. Ali jeste parlamentarna većina ista, jeste, SDP to podržao i glasao. Jesu, jeste Trojka, tadašnja Šestorka kantononanim zakonom propisivala i krivična djela. U zakonu prije podataka o imovini je propisano krivično djelo za neprijavlјivanje istih. I tada smo mi kao Klub govorili da to ne može i drago mi je, evo, da se vi s nama slažete, volio bi da ste tada bili u tom mandatu, da ubijedite kolege koji su bili. Radilo se i tu, a nas je malo strah sad kroz ovo rješenje zbog nedefinisanosti, a možda dobre namjere da mi krivična djela na neki način ne aboliramo. Zato sam kazao dio norme zakonskei, u kojoj se kaže da onaj korisnik poljoprivrednog poticaja kod koga je utvrđena zloupotreba, da li prekršajna, da li krivična, treba biti sankcionisan na način da ne može aplicirati 5 godina, a sve ostalo je trebalo kazati da će Ministarstvo dalje postupati u skladu sa zakonom. Tačka. Zna se kojim zakonima, jel tako, onda će procijeniti jel to krivični, jel to prekršajni, jel to ovaj, jel to onaj postupak, itd ali evo, vi ste ušli u ovakvo normiranje, vidjet ćemo šta će nas, što kažu dočekati, ali jeste propisalo kantononanim zakonom krivično djelo u Zakonu o prijavi podataka o imovini.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Odgovor na repliku dopredsjedavajuća Jelena Pekić.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zaista, šta je radio prošli saziv Skupštine Kantona, mi, pogotovo novi zastupnici, ne možemo, ne bih ni komentarisala, snositi neku vrstu odgovornosti, a moja više diskusija se odnosila na vašu dilemu koju ste u svojim izlaganjima iznijeli vezano da li je krivica ili je prekršaj. Ovaj ako sam ja to dobro shvatila u smislu, i mislim da je dobro na ovaj način da se normira vezano za definisanje prekršaja zloupotrebe sredstava.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Muamer Bandić se javio za riječ. Replika.

Muamer Bandić (zastupnik)

Kolegice Pekić, zahvaljujem se na ispravci za amandman, nisam to zaista vidio, ja sam vidio dakle osnovni tekst zakona, i prema njemu moj komentar je bio takav. Ovo što ste vi rekli, dakle za prekršaj. Ovaj prekršaj je bio, dakle u prethodnom, kaznene odredbe su bili u prethodnom zakonu. Ono što mi govorimo da obilježje ovog djela, koji mi smatramo sada i definišemo kao prekršaj, normiramo, isključuje krivičnu odgovornost, odnosno isključuje jedno ovakvo djelo kao krivično djelo, iz razloga zato što se ne mogu voditi dva postupka o istom djelu, krivični i prekršajni, bar je takva do sada bila praksa suda, ovaj, mada postoji druga, neka mišljenja da to nije baš ovaj, da tu baš i nije, u smislu isključivanje e krivične odgovornosti, ali praksa je takva kakva jeste i moramo je se držati. Iz tih razloga ja sam vam ja rekao, ja nisam rekao da mi trebamo propisati krivično, obilježje krivičnog djela. Naravno da mi to ne možemo uraditi kao zakonodavni organ u ovom Zakonu, posebno, dakle, ali ukoliko

propišemo kao prekršaj, a propisali smo, onda smo, onda smo isključili krivičnu odgovornost. Hvala. To je dilema kod nas.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se kolegi Bandiću. Replika zastupnik Mahir Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Postoji jedna vrsta poticaja koja je u zadnjih nekoliko godina uvedena u Kanton Sarajevu, a to je poticaj za nabavku mehanizacije koja je izuzetno skupa i ona nije bila tretirana kroz Odluku o poticajima ni na kantonalnom nivou, ušla je u federalni i kantonalni, čak i neke općine to potiču, tu se radi o izuzetno velikim sredstvima. Znači, ti traktori, priključne mašine, ne znam prskalice te razne i već kopačice, oračice, kako se već to sve stručno zove, izuzetno skupo košta. Znači, teško je bilo napraviti ne znam neke zloupotrebe, ne znam na nekom matičnom stadiu, ne znam nekih krava, koje daju mlijeko, to inspektor utvrdi, ovdje više rade papiri do konačnog dolaska, ne znam tih mašina, mehanizacija koje je kasnije komisija utvrdi ili ne utvrdi. E sad, u tom segmentu je postojala naša bojazan da ovakvim normiranjem za nešto što može biti teško krivično djelo ne napravimo pravni izlaz onim koji će to zloupotrebjavati. U tom segmentu je najviše naša diskusija, ali evo, mislim da smo dovoljno iscrpili diskusije na ovu temu. Naše su namjere bile dobronamjerne. U pravilu neshvaćene i to je to. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se kolegi Deviću.

Mahir Dević (zastupnik)

Samo još kada sam već dobio riječ, znači poslije ove tačke je pauza Klub SDA, ako nećete vi već davati pauzu.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Dat ćemo pauzu za ručak da ne koristite. Mogu li samo da prodiskutujem, pa onda?

Iskoristit ću svoje pravo da dam doprinos današnjoj diskusiji vezano za Prijedlog današnjeg zakona koji razmatramo i kojeg ćemo danas usvojiti. Ono što želim da iskažem, a to je da pohvalim određene diskusije opozicije u Skupštini Kantona Sarajevo kada je u pitanju osvrt na Prijedlog zakona, zatim da se zaista zahvalim i pohvalim ministra Zlatka Mijatovića koji je ovaj Prijedlog zakona sa svojim saradnicima i uvaženim profesorima danas prezentovao i pokazao suštinsko opredjeljenje kada je u pitanju nadzor nad odobrenim sredstvima iz Budžeta Kantona Sarajevo vezano za poticaje u poljoprivredi, zatim unapređenje ruralnog razvoja i oblasti primarne poljoprivredne proizvodnje, te uvođenje niza novina. Također, istaču i jednu sugestiju ili kritiku za pojedine, a evo, neću, ići ću direktno za kolegu Mahira Devića, koji konstantno ima potrebu da kroz svoje diskusije minimizira rad osoba koje se suštinski pokazale i opredijelile da popravljaju stanje u našem društvu. Pa je spomenuo minimizirajući kolegu, bivšeg ministra Adnana Delića, koji je također pokazao u tom resoru dok je obnašao tu funkciju i određene rezultate. Hoću da kažem.

Ispravka krivog navoda zastupnik. Da završim, onda vam je lakše.

Šta hoću da kažem. Pohvalne su sve diskusije koji će unaprijediti bilo koju raspravu ili konkretno Zakon o kojem se raspravlja. Ali zaista nije dobro minimizirati rad ljudi koji su se trudili da nešto unaprijede, da nešto poprave i imaju iza toga potvrdu građana i imaju iza toga potvrdu rezultata svojih djela koji su radili. Dalje, nejasno je da kritikujete čitav dan, taj, evo današnji Prijedlog zakona, a onda na kraju kažete uzmete neki skroz drugi motiv, zbog čega ćete podržati. Zbunjujete javnost. Naravno, ističete opet minimiziranje pojedinaca. Kolega Deviću, minimiziranjem pojedinaca, naravno nećete smanjiti kvalitet tih pojedinaca zato što

ljudi niti uzvisuju, niti mogu poniziti druge, njihova djela, i oni što rade ili ih ponižavaju ili im daju određenu čast i ugled u našem društvu. Donošenje ovog zakona je također, važno zbog zloupotreba koje je i ministar naglasio. Zloupotrebe i ovakav sistem kakav smo imali prethodni dvije decenije je omogućio da se obogate lokalni moćnici i u ovome sektoru, da se njima kroz javne pozive pogoduje, a ne malim proizvođačima. Zato je većina oko Trojke, konkretno Narod i pravda, koji je, evo, već u drugom mandatu je preuzela odgovornost u ovom resoru, trudi se da u jednom kontinuitetu popravljaju stanje u ovom resoru koji je bilo devastirano od strane konkretno SDA i nekih drugih politika, koje su vladale decenijama ovim resorom. Teško je popraviti stanje koje je uspostavljeno deceniju i po, dvije, međutim, nije nemoguće. Kada pokažete istrajnost, kao što su pokazali naši ministri, prije dvije godine, pokrenuli aktivnosti i proveli Nacrt evo sada prijedlog Budžeta. Svakako, mi ćemo pokazati da je u tom segmentu moguće unaprijediti procese, procedure, bolji nadzor i kontrolu i efikasniju implementaciju budžetskih sredstava. Imao sam to potrebu da kažem zato što ste stalno ivicom, ono što inače radite kroz diskusiju, imali potrebu, vi znate zbog čega to da minimizirate pojedine ljude, a zaista niti imate utemeljenja u tome, niti ćete, naravno, moći naškoditi tim pojedincima.

Zastupnik Mahir Dević, replika, odnosno, može replika, izvolite, imate riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

replika je jednostavnije jer je bilo više krivih navoda koje ste kazali. Vidite, vi se kolokvijalno, vi se koristite nekim terminom minimizirati. To je vaš opći doživljavaj. Ja sam pozdravio ono što je radio ministar Dalić, ako ste me dobro čuli. Pozdravio sam završetak izgradnje fabrike peleta u Kantonu Sarajevu i pozdravio sam izgradnju fabrike za proizvodnju struje, rekao sam da smo mi energetske postali neovisni otkad je djelovanje tog ministra najavljeno, e sad, to nije baš minimiziranje. To je da sam pohvalio, ne znam kako vi to što kažem na neki način doživljavate. Kada je u pitanju to što je bilo loše u proteklih 20 godina. Ja ću vas zamoliti predsjedavajući da nazovete sebe s fiksnog na mobilni telefon i da popričate sami sa sobom na način da shvatite da ste tada sjetili vi tu, gospodin Konaković, gospodina Ademović, a ne gospodina Mahir Dević, ni gospodin Zahiragić, Kapidžić, Kalem i tako. Pogledajte vi šta vi govorite, vi kažete mi popravljamo ono što ste vi pokvarili. Ja pokvario, koji nisam sjedio tu ono što si ti u ime SDA pokvario, pazi, a pohvaljuješ ovo sad što radiš u ime NIP-a, jer si popravio ono što si pokvario u ime SDA. Mislim, pa to je jedna zamjena teza. I onda mene pitaju ovdje ovi iz Naše stranke često, kaže kako vi to pravite tu distinkciju? Kako to? Pa šta sad vi promijenite dres ono isti koji ste sjedili ovdje i ono što ste prije radili nije vaše, to je sad kao naše, nas koji smo došli tu. Pa vi ste tu bili kolega u proteklih 10 godina, kolega KOnaković, kolega Ademović itd itd. U međuvremenu ste napustili SDA, formirali drugu stranku, ali ste vi ovdje donosili odluke i ako su te neke zloupotrebe bile su tada. A to da sam ja minimizirao rad ministra Delića, naprotiv, ja sam pohvalio evo ova dva velika infrastrukturna projekta koja su završena u protekle 4 godine, nisam ja uopće ni jednu riječ koristio, koja je bila pežorativna u smislu djelovanja ministra. Šta više, pohvalio sam ova dva projekta. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika kolege Deviću. Vi znate da ja ne bježim nikad od odgovornosti. Upravo za taj period do '18.godine vi ste bili onaj koji je direktno imenovao kadrove SDA zato što ste bili u Kantonalnom izvršnom odboru, što ste bili u kadrovskoj politici, gdje ste imenovali ljude na odgovorne funkcije. Kao zastupnik u Skupštini Kantona Sarajevo.

Ispravka krivog navoda zastupnik Mahir Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Znate i vi i ja kolega Okeriću, ali evo i javnost, vi znate da sam ja bio jedan od dva čovjeka koji su glasali protiv toga da gospodin Konaković bude premijer u ime SDA u Kantonu, jer

sam i tada tvrdio da vi to ne znate raditi, dok ste bili u SDA, tako da je politika kontinuiteta kada sam ja u pitanju, vrlo jasna. Ako sam negde napravio grešku, ja ću je prihvatiti. Ja sam glasao tada protiv, pa sam zbog toga išao u Centralu SDA na saslušanje. Znači vodila se istraga protiv mene, kako to ja mislim da vi niste dobri. I onda se i pokazalo evo desetak godina poslije da sam ja dobro glasao.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vi ste taj koji ste doprinosili imenovanjima kadrova u prethodnih dvadesetak godina, manje ili više, i, naravno, trebate preuzeti taj dio odgovornosti. Zastupnik Muamer Bandić se javio, jel ispravka krivog navoda ili replika? Replika.

Muamer Bandić (zastupnik)

Mi smo pohvalili, dakle, određene odredbe ovog Zakona, ne zato što ovo donosi Trojka ili bilo ko drugi. Ministar je bio korektan, dao nam je određena pojašnjenja, a mi nismo postavili odgovarajuća pitanja kako bi dobili cjelokupan odgovor što bi nas zadovoljilo. Ali to je propust naš. Ono što ja vama želim da kažem predsjedavajući, da ovim Zakonom, koji ste vi sad afirmativno govorili da vi želite ustvariti da spriječite zloupotrebe. Apsolutno ni jedna odredba kaznena nije nova u odnosu na aktualni zakon, dakle, on je potpuno identičan. I ta vaša konstatacija da na ovaj način želite da uredite putem ovih kaznenih odredbi, dakle, potpuno nije tačna, nasuprot toga, dakle isti zakon, ista potpuno, ovaj odredba je i u prethodnom Zakonu. Postoje neke druge stvari koje su unaprijeđene, ali onu koje ste vi istakli u ovom dijelu, dakle ona nije tačna. Mi čak smatramo da ovo možda ne bi uopće trebalo da stoji u zakonu, da nije trebalo da ni u prethodnom, ukoliko želimo da ostvarimo krivičnu odgovornost ovih ljudi. Moglo se to riješiti na neki drugi način, ali evo, sad nemamo vrijeme. Ima Zakon (nerazumljivo) jako dugo može se na tome poraditi, mogu se dovesti neki možda stručnjaci, pravni, koji će je pomoć ministru u ovoj oblasti u ovom dijelu da to uredi na jedan malo bolji način u smislu zaštite javnih sredstava. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika kolega Bandiću. I kad vas pohvalim da ste pozitivno diskutovali, afirmativno, vi imate potrebu da se distancirate od te pohvale, da li je to obaveza koju imate prema predsjedniku, valjate se vratiti i kazati zbog čega vas predsjedavajući Skupštine hvali kao zastupnik u Skupštini Kantona Sarajevo doprinosite donošenju prijedloga zakona koji treba da popravi sistemski, da popravi postojeće stanje u kojem se nalazimo i neko stanje destruktivno u kojem je bilo prethodnih godina. Tako da interesantno da imate potrebu da komentarišete i kada vas pohvalim i kada vas kritikujem, ali evo to je vaš izbor, vaš stav.

Odgovor kolega Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Kolega Okeriću, dakle, što se, može li malo Mahire samo malo tišine. Što se tiče pohvale vaše, dakle mi nju ne smatramo relevantnom uopšte, niti nas nešto posebno dotiče i ovaj način na koji komentirate, pominjete neke druge ljude, ja sam očekivao da ćete vi pomenuti neku tu od afirmativnih rješenja, zakonskih koji ste vi donijeli kako bi spriječilo ovo sve što ste rekli, a ne da na personalnom nekom političkom nivou raspravljamo o nekim stvarima. To ograđivanje koje ste rekli kako se zove mene ili Kluba od vašeg afirmativnog, vašeg afirmativnog stava dakle, uopšte nas ne dotiče, ali evo, možda da kažem da ne očekujete neku podršku u smislu unaprijed nekih uvjerenja da vam trebamo dati ni na federalnom, ni na kantonalnom nivou. To je, evo to vam je poruka, a nećemo, naravno, biti protiv onih zakonskih rješenja za koje smatramo od kojih će građani imati koristi, nikada nećemo biti, dakle, nemamo destruktivnih politike, naša politika jeste u stvari afirmativna samo za građane, a nikako za partikularne interese, kako vi stalno to ističete u svojim izjavama da vi imate, da vas neće niko, da vas može

usporti, ali vas neće zaustaviti. Mi da vas možemo zaustaviti, predsjedavajući Okeriću, mi bi vas večeras zaustavili, a ne ujutro, kakve su vaše politike koje ste donijeli. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Bandiću, nikada ne recite nikad.

Ja vam se ipak zahvaljujem na današnjoj afirmativnoj diskusiji i što ćete dati doprinos podršci ovog Prijedloga zakona i nadam se da ćete tako postupati u svim narednim zakonima o kojima bude Skupština raspravljala.

Zastupnik Muamer Bandić, poslovnička intervencija.

Muamer Bandić (zastupnik)

Dakle, nisam rekao da ćemo dati podršku, rekao sam da ćemo tražiti pauzu da Klub zauzme stav na koji način ćemo glasati o ovom Zakonu. Ja bih vas molio da nam date pauzu, kratku pauzu koliko god možete, samo da zauzmemo stav kao Klub, da ne donosim ja sam ovaj zaključak o tome kako ćemo glasati.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Razumijem, znači ipak trebate mišljenje šefa. Ok, sačekat ćemo.

Evo pauza, sat i po, s obzirom da su oba kluba tražili pauze.

Sat i po za ručak, pa nastavljamo dalje. Zamolio bih zastupnice i zastupnike da se izjasne.

Zaključujem glasanje.

Za je glasalo 23 zastupnika, protiv 1, suzdržan ništa. Konstatujem da je prihvaćena pauza od sat i po.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nastavljamo sa sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo. Iscrpili smo raspravu, zaključujem raspravu. I pozivam šefa, šefa nema, predstavnike Kluba DF-a u Skupštini Kantona Sarajevo, da li ostaju pri amandmanima dostavljenim ili ih povlače? Ostajete. Dobro.

Zamolio bih Skupštinu Kantona Sarajevo da se izjasni o predloženim amandmanima Kluba Demokratske fronte u Skupštini Kantona Sarajevo.

Amandman I

U alineju 2. Člana 18. Prijedloga zakona pod nazivom (Pravilnik) dodati: "uz prethodnu saglasnost Skupštine Kantona Sarajevo".

Zamolio bih službu da pripremi anketu za izjašnjenje. Zaključujem glasanjem. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

Za je glasalo 5 zastupnika, protiv 6, suzdržanih 13.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Prelazimo na amandman II

U članu 27. Prijedloga zakona pod nazivom (Inspeksijski nadzor), dodati tekst „u skladu sa propisima definisanih Zakonom o organizaciji organa uprave u Federaciji BiH i Zakonom o inspekcijama Kantona Sarajevo“.

Molim službu da pripremi anketu za izjašnjenje, a zastupnice i zastupnike da se izjasne. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate i glasanje. Za je glasalo 6 zastupnika, protiv 4, suzdržanih 15.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila ovaj amandman.

Molim zastupnice i zastupnike da pristupe izjašnjavanju o Prijedlogu Zakona o novčanim poticajima u poljoprivredi, ruralnom razvoju na području Kantona Sarajevo.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 19 zastupnika, protiv ništa, suzdržanih 5.

Nastavljamo dalje.

Konstatujem da je Skupština Kantona Sarajevo donijela ovaj Zakon.

Onako kako smo pretpostavljali, pojedini zastupnici koji su obećali da će podržati ovaj Zakon, nisu ga podržali, kao i u prethodnim, nekim drugim svojim izjašnjenjima.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Prelazimo na tačku osam.

AD-8.

NACRT ZAKONA O ZAKUPU POSLOVNOG PROSTORA

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika predlagača da podnese uvodne napomene. Uvaženi ministre Mijatović, uvodne napomene, izvolite, imate riječ.

Zlatko Mijatović (ministar)

Hvala, predsjedavajući, ponovo sve srdačno pozdravljam i zahvaljujem se svima koji su glasali za prethodnu tačku. Gospodinu Deviću. Dobro, hvala vam puno. Hvala vam puno.

Sljedeća tačka dnevnog reda, Nacrt Zakona o zakupu poslovnog prostora.

Evo, ja ću nastojat da budem koliko je to moguće kratak, efikasan u svom uvodnom izlaganju. Međutim, bit će to malo teže uzimajući u obzir da, za razliku od prethodnog zakona, ne mogu da napraviti neku komparaciju u odnosu na trenutno važeći zakon i evo samo kratke napomene. Trenutno zakon koji primjenjujemo, to je Zakon o zakupu poslovnih, odnosno Zakon o preuzimanju, izmjenama i dopunama Zakona o zakupu poslovnih zgrada i prostorija iz 1977. godine. Taj zakon je, evo, svjesni ste koliko je vremena prošlo, u mnogim, mnogim odredbama, neprovediv, jednostavno nije u skladu sa današnjim vremenom i trebamo da apsolutno noveliramo, trebamo apsolutno da donesemo novi zakon sa drugačijim normama, drugačijim pravnim rješenjima, jednostavno da ga uskladimo sa našim potrebama i sa vremenom koje je trenutno, tako da zakon, svrha Zakona jeste da bude transparentan, da stavimo, da učinimo transparentnim naše poslovne prostore u Kantonu Sarajevo, da uspostavimo potrebne registre za isto, da propišemo, odnosno propisujemo ovim zakonom nadležnost kod zakupa poslovnog prostora, da li to, šta to donosi jedinica lokalne samouprave, šta to Kanton, šta to javne ustanove, javna preduzeća, koje odluke oni donose, koje odluke donosi gradska, gradonačelnik, koje odluke donosi općinski načelnik, koje registri se uspostavljaju, koje komisije se uspostavljaju, prvostepenu, drugostepenu komisiju i u kontekstu jako bitno članova 16, 21, 25. i 38. znači, ko donosi kakve odluke za Kanton. Naime Vlada na prijedlog Ministarstva komunalne privrede, a za Grad, Gradsko vijeće na prijedlog gradonačelnika, Općina, Općinsko vijeće na prijedlog Općinskog načelnika, a drugog javnog tijela nadležni organ. Znači, govorimo o članovima 16, 21, 21. Radi se o odluci o pokretanju postupka dodjele u zakup poslovnog prostora. Član 25. Odluka o dodjeli ugovora o zakupu poslovnog prostora i član 38 izuzeća. Dalje propisano je jako decidno ko to može biti zakonodavac, ko je zakupac su ovdje, lista poslovnih prostorija za sanaciju članu 8. propisan, registar poslovnih prostora, ko ih

uspostavlja, kako, centralni registar poslovnih prostora, ko rukovodi njime, ko koga uspostavlja, na ime Ministarstvo privrede, podzakonski akt, Pravilnik o postupku dodjele u zakup poslovnih prostora i registrima, odnosno uspostavljanje registara se se ovdje propisuje koji su njegovi sastavni dijelovi, šta on mora da sadrži, ko ga donosi. Vlada ga donosi u roku od 90. dana od dana donošenja ovog zakona, ali je dužna pribaviti mišljenje jedinica lokalne samouprave i Ministarstva prostornog uređenja.

Zone poslovnih prostora se propisuju, odluka o uspostavi zona poslovnih prostora, minimalne zakupnine, jako bitno, koje se donosi za svake 2 godine. Mišljenje na prijedlog odluke o minimalnoj zakupnini je obavezno da da Pravobranilaštvo. Komisije za poslovne prostore, kako prvostepena, tako drugostepena, njihova nadležnost, način dodjele u zakup poslovnog prostora, znači putem javnog oglasa, utvrđuje se zakonom i pravilnikom propisano šta se uređuje pravilnikom. Odluka o pokretanju postupka o dodjeli u zakup poslovnog prostora, ko je donosi, na koji način se donos, odluka o izboru najuspješnijeg ponuđača, na čiji prijedlog ,to je donosi ,pravna zaštita u postupku dodjele u zakup poslovnog prostora. Znači, imamo rok od 15 dana, žalbu, drugostepena komisija, pravna zaštita je obezbijedena, odluka o dodjeli, obavezni sadržaj ugovora o zakupu, jako bitno, koji su ovdje decidno navedeni šta treba taj ugovor da sadrži. Period ugovora o zakupu, obnavljanja ugovora, prijenos ugovora, sudsko rješavanje, primopredaja, mišljenje na prijedlog ugovora o zakupu, rekao sam, moramo pribaviti od Pravobranilaštva. Nadzor nad izvršenjem ugovora, periodična eksterna revizija, nadzor nad provođenjem generalno zakona koje provodi Ministarstvo privrede. Pokretanje prekršajnog postupka, novčane kazne, izuzeće od primjene ovog zakona. To je sadržaj ovog Zakona. Lično mislim da je krajnje vrijeme da napravimo iskorak u ovom jednom važnom segmentu našeg društva, da jednostavno uredimo ovu oblast. Nastojanje Ministarstva privrede i komisije koja je sačinila ovaj Nacrt zakona, koju je činilo, mislim 19 ljudi eksperata iz ove oblasti sa pravobraniocima, sa predstavnicima svih jedinica lokalne samouprave, sa ljudima iz Ministarstva privrede, Ministarstva pravde i uprave, Ministarstva prostornog uređenja, jeste jednostavno zaključak da moramo urediti ovu oblast na jedan sveobuhvatan način, ne dirajući u samostalnost i autonomiju jedinica lokalne samouprave. Držali smo se toga, načelno smo gledali, tumačili presude Vrhovnog suda Federacije koja je, mislim, iz 2005 godine, kada su brisani određeni članovi zakona i ovo je jedan važan i bitan korak, bitan korak u tom nastojanju da se uredi generalno ova oblast, jer svi smo svjesni da je ova oblast zaista haotična, rekao bi. I jednostavno, od prostora do prostora se drugačije postupuje sa istim. Tako da smatramo da se ovo treba danas da se usvoji, da krenemo u javnu raspravu, onda kroz javnu raspravu zaista ili kroz amandmane da se djeluje, da se popravlja sadržaj ovog zakona. Sigurno nije savršen, naravno, kao ni jedan zakon, ali je jedan bitan korak ka unapređenju ovog sistema i uređenju ove oblasti. Ponavljam, nastojanje Ministarstva privrede nije bilo da ulazimo u nečije nadležnosti, već isključivo da napravimo jedan moderan, moderan pravni okvir koji će urediti ovu oblast i dati prave odgovore na ove izazove i probleme koji se svakodnevno, sa kojima se svakodnevno susrećemo sa ovom tematikom. Ponavljam još jednom, jako bitna stvar, registre, vidljivost, transparentnost poslovnih prostora, sve u cilju povećanja ugovora o zakupu, vidljivost tih ugovora o zakupu, vidljivost poslovnih prostora, mogućnost uvida u poslovne prostore koje je potrebno sanirati, vidljivost za potencijalne investitore za poslovne prostore i jednostavno da se na adekvatan, adekvatan i racionalan način upravlja imovinom kako Kantona, tako i Grada, tako i općina. Eto, toliko uvodnom izlaganju. Hvala predsjedavajući.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se ministru Mijatoviću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Zastupnik Muamer Bandić se javio prvi izvolite, imate riječ, hvala.

Muamer Bandić (zastupnik)

Hvala. Pitanje za ministra. Ovaj Zakon je bio u proceduri u nekom ranijem vremenskom periodu, čini mi se, 2015. godine. Ured za zakonodavstvo nije dao u pozitivnom mišljenju, odnosno dao je mišljenje da taj Zakon, odnosno da odredbe člana 2. i 3. Prijedloga Zakona o izmjenama Zakona koji su preuzeti Izmjenama i dopunama Zakona o zakup poslovnih zgrada i prostorija nisu usklađeni sa pozitivno pravnim propisima koji regulišu oblast stvarnih prava i sudske nadležnosti.

Pa je sada. OK. Pitanje je sljedeće, dakle, da li je ova odredba izmijenjena i ukoliko jeste, kakva su sada zakonska rješenja?

Također, rekli ste da je Zakon usklađen sa presudom Vrhovnog suda iz 2005. Da li je zakon usklađen sa presudom Vrhovnog suda iz 2010. godine, kada je Grad pokrenuo inicijativu za osporavanje određenih odredaba ovog Zakona. Toliko, hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Za riječ se javila zastupnica Vedrana Vujović. Izvolite, imate riječ.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa imam samo jedno pitanje, a to je zašto se ponovno iz ovog Zakona, kao što je bilo u pitanju i Zakon o javno-privatnom partnerstvu, isključuje Skupština Kantona Sarajevo, odnosno da već veće ingerencije imaju općinska vijeća u Kantonu Sarajevo i Gradsko vijeće Grada Sarajeva, odnosno zašto se vrši prijenos nadležnosti sa Skupštine Kantona Sarajevo, u ovom kontekstu, na Vladu Kantona Sarajevo? Hvala lijepa.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupnici Vujović na postavljenom pitanju. Zastupnica Marijela Hašimbegović se javila za riječ.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Moje pitanje se odnosi na član 26, koje govori o zabrani podzakup, pa molimo da nam se pojasni da je podzakup je za pravna lica onemogućen, ali jeste za fizička lica. I također, zanima me, nije jasno definisano šta su kriteriji za najpovoljniju ponudu? Hvala lijepa.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupnici Hašimbegović. Zastupnik Samir Avdić se javio za riječ.

Samir Avdić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući, pozdravljam cijenjeni skup i ljude koji prate naš rad putem medija. Kao što je ministar već rekao, vrlo je važno da smo ušli u ovaj proces. Međutim, već spomenutu Odluku iz 2005 godine koju sam čitao, a nastala je na osnovu uloženi amandmana od strane tada aktualnih načelnika Opština Stari Grad i Centar, ovaj molio bih tu pojašnjenje da li je sve ono što je u toj presudi od 08. novembra 2005. godine, da li je ispoštovano sve? Tu ne mislim samo na one sugestije koji su u vezi sa procentom u kojem će zakupodavci, odnosno javna tijela učestvovati u održavanju zajedničkih prostorija u zgradama u kojima eventualno raspolažu poslovnim prostorima. Budući da je to riješeno nekim od zakona koji su se na nivou Kantona usvojili u nekom narednom periodu, u odnosu na taj, znači koje je mišljenje Komisije i ministra u odnosu te presude i današnjeg prijedloga Nacrta o kojem raspravljamo? Nismo u ovom materijalu mogli saznati kako su glasali predstavnici jedinica lokalne samouprave, a mi iz Kluba SDP-a kada smo istraživali ovu temu, saznali smo, ali evo, ukoliko možemo dobiti i potvrdu, da su predstavnici određenih opština, pa čak onih koji raspolažu sa najvećim brojem

poslovnih prostorija i zgrada, glasali protiv ovakvog prijedloga Nacrta. Mislim na opštine, prije svega Centar, Ilidžu, koji su glasali protiv, te Stari Grad koji nije imao predstavnika na glasanju i Novi Grad koji je, čini mi se, predstavnik bio suzdržan. Ono što je, pa na komisiji, ovoj koja spomenuta, koja je radila ovaj prijedlog. Prijedlog nacrta, da. Ono što je, evo u komunikaciji sa jedinicama lokalne samouprave problematično, to su prije svega članovi 13. i član 15. Član 13 uređuje na koji način se donosi Pravilnik o postupku dodjele u zakup poslovnih prostorija i registri, u stavu 1) i u stavu 2), gdje se predviđa da donosi Ministarstvo privrede uz mišljenje, znači uz samo davanje mišljenja od strane jedinica lokalne samouprave. Od jedinica lokalne samouprave dobili smo kao Klub molbu da iznesemo njihovo protivljenje ovakvom izgledu člana 13. Te član 15. Odluka o uspostavi zona poslovnih prostora gdje u stavu 2) je predviđeno da je potrebno mišljenje Vlade, odnosno gradonačelnika Grada Sarajeva, ne spominje se jedinica lokalne samouprave kao javno tijelo. Zatim član 29. Kolegica Hašimbegović je spomenula, ali to nije član 26. već 29, koji uređuje prijenos ugovora o zakupu. Kao neko ko je deset godina bio i u Općinskom vijeću i s vremena na vrijeme diskutovao o zakupu poslovnih prostorija, kojima raspolaže jedinica lokalne samouprave, znam da su se dešavala prijenosi ugovora o zakupu. Pitanje u stavu 1) i u stavu 2) da li ovo znači da će se nastaviti sa takvom praksom? Član 36. Pokretanje prekršajnog postupka. Ovdje možemo vidjeti da je moguće pokrenuti ga samo protiv javnog tijela, znači protiv zakupodavca, a ne i protiv zakupca. Zatim član 37 novčane kazne. U većini stavova predviđene su novčane kazne za javno tijelo, osim ako je to Kanton Sarajevo ili jedinica lokalne samouprave. Pa eto da se objasni šta ovo znači. I član 39. zaključivanje ugovora o zakupu sa postojećim zakupcima. U stavu 1) imamo da će se to raditi po pisanom pozivu zakupodavca postojeći, gdje je postojeći zakupac dužan podnijeti zahtjev nadležnom organu iz člana 5. I zaključiti ugovor u skladu sa ovim Zakonom, najkasnije u roku od 12 mjeseci od dana stupanja na snagu ovog Zakona. Pa me zanima zbog čega je predviđen, po mom mišljenju, ipak predug rok za podnošenje tog pismenog zahtjeva od strane postojećeg zakupca prema jedinicama lokalne samouprave ili prema nekom drugom javnom tijelu? Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nema više prijavljenih. Otvaram raspravu. Uvaženi ministre, zamolio bih vas da ponudite odgovor na postavljena pitanja.

10 minuta kratka pauza. Nastavljamo dalje.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zamolio bih zastupnice i zastupnike da zauzmu svoja mjesta i da krenemo sa sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo. Uvaženi ministre, možete ponuditi odgovore na postavljena pitanja. Izvolite, imate riječ.

Zlatko Mijatović (ministar)

Hvala vam predsjedavajući, evo hoću. Uvaženi zastupnik Bandić je imao dva pitanja. Jedno se odnosi na brisanje odredbi trenutno važećeg Zakona u skladu sa presudom Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine iz 2005 godine. Te odredbe sporne odredbe, naravno su brisane, nisu sastavni dio ovog Nacrta zakona. Dalje, zastupnik Bandić je također spomenuo presudu Ustavnog suda iz 2010. godine. Ja moram da kažem da je meni nepoznata ta presuda koja se tiče konkretno ovog Zakona, ukoliko isti posjeduje, ja ga pozivam da mi je dostavi i mi ćemo to analizirati svakako i kroz eventualno javnu raspravu uvrstiti. Također je zastupnik Bandić spomenuo usvajanje, odnosno uvažavanje stajališta Ureda za zakonodavstvo iz nekog prethodnog perioda i te primjedbe su usvojene, inkorporirane u ovaj Nacrt zakona, tako da smo

sada ispoštovali tu odredbu. Zastupnica Vujović je imala jedno pitanje, a tiče se razvlaštenja, jel, kako bi rekli, Skupštine u kontekstu oduzimanja nadležnosti. Ja ću ponuditi isti odgovor kao što sam imao u kontekstu donošenja Zakona o javno privatnom partnerstvu, ali sada zaista evo da i razgovaramo o operativnom smislu na jedan, u jednom momentu i na jedan način se i slažem i sa diskusijom kada smo vodili oko Zakona o javno- privatnom partnerstvu i zbog toga smo i amandmanski djelovali, izašli u susret i zaista prepoznali tu sugestije i te prijedloge kao konstruktivne, koje ipak niste podržali, žao mi je to, ali evo. Ipak u kontekstu odgovaranja na to pitanje, evo, nama je opet glavna logika tu bila ta dvostepenost između općinskog načelnika i gradonačelnika i Općinskog vijeća, odnosno Gradskog vijeća i ovdje nadležnog Ministarstva i Vlade Kantona Sarajevo. Tako da tu jednostavno preskačemo taj dio, ubrzavamo taj jedan proces i za razliku od javno- privatnog partnerstva, gdje se slažem, zaista, radi se o ozbiljnim stvarima, radi se o velikim stvarima, naročito kada se radi o Kantonu i tu treba Skupština Kantona Sarajevo i da odlučuje i da ima udio u čitavoj toj priči. Ovdje zaista o davanju zakupa poslovnog prostora, moje stajalište, lično, Ministarstvo privrede, radne grupe koja priprema ovaj Nacrt zakona, da u operativnom smislu, u smislu brzine djelovanja, odgovaranja na ove potrebe, da je zaista operativnije i svrsishodnije, da to radi Vlada u korelaciji sa javnom ustanovom, javnim preduzećem, odnosno Ministarstvom. Zastupnica Hašimbegović je postavila dva pitanja, jedno se odnosi na tzv. podzakup, odnosno prijenos. Prijenos ugovora zašto nije dozvoljen kod pravnih lica, zašto je dozvoljen kod fizičkih lica? Kada kažem dozvoljenih kod fizičkih lica mislimo na obrt, registrovanu djelatnost, zato što Zakon o obrtu Federacije tako nešto predviđa, ali će i to biti detaljno propisano Pravilnikom član 13. Zašto nije dozvoljeno kod pravnih lica? Jednostavno, bila nam je intencija, odnosno razmišljali smo u smislu, vidite, poslovni prostor će se dodjeljivati putem javnog poziva, vrednovat će se određena ponuda, vrednovat će se likvidnost određenog ponuđača u tom smislu. Može se desiti, tako nam je bio misaoni proces, može se desiti da jedno pravno lice prođe, dobije taj prostor, dobije tu odluku o dodjeli poslovnog prostora, nakon određenog vremena, kaže ja hoću da prenesem na nekoga drugog, koji nije po volji općine, Kantona, Grada i nije, na kraju krajeva, ni likvidan. Razumijete? To je taj misaoni proces bio ta odluka, zbog čega smo rekli nećemo u tom pravcu da idemo, možemo za obrte, zato što je Zakon o obrtima Federacije tako nešto dozvolio, u slučaju smrti da ga neko naslijedi itd. Još jedno pitanje, zastupnica Hašimbegović, valjanost, valjanost ponude zašto nije propisano šta će se to uzeti kao kriterij, te stvari će se propisati detaljno, kao što smo i rekli u Pravilniku u članu 13. Kako će izgledati taj postupak dodjele ugovora? Kako će izgledati taj javni poziv? Kako ići te procedure? Šta će se vrednovati, šta neće vrednovati? Na koji način? To će se detaljno razraditi, s tim što na ovom mjestu odmah da kažem, prilikom izrade tog podzakonskog akta će svakako biti svi učesnici, odnosno učesnici će biti iz jedinica lokalne samouprave, iz gradske uprave, svi ljudi koji imaju interese u ovom Zakonu, koji se na bilo koji način, dotiču ovog Zakona će učestvovati u izradi tog podzakonskog akta. Zastupnik Avdić nekoliko pitanja. Mislim da sam odgovorio na jedno pitanje, a tiče se da li su brisane odredbe iz presude Ustavnog suda 2005 godine? Da, jesu, to sam odgovorio i gospodinu Bandiću. Član 13. Pravilnik o postupku. Evo, mislim da sam sada djelomično odgovorio u prethodnom odgovoru zastupnica Hašimbegović, u smislu da će taj Pravilnik donijeti Vlada, donijeti Vlada, tražit će se prethodna mišljenja jedinica lokalne samouprave i Ministarstva prostornog uređenja, ali kao što sam spomenuo, komisija koja će raditi, koja će izrađivati taj Pravilnik, biti će predstavnici jedinica lokalne samouprave, tako da će donijeti svoj sud o tome i učestvovati u kreiranju istog. Odluka o uspostavi zona član 15. Znači, to je svakako u Zakonu predviđeno, da to općinska vijeća donose na prijedlog Općinskog načelnika, svaka opština, međutim, zašto se traži tu mišljenje Vlade, odnosno gradonačelnika? Zato što se teoretski može desi da na tim prostorima općine da ima Kanton svoj prostor, da ima Grad svoj prostor, pa bi želio da ima neko mišljenje. Evo, isto da kažem, ne kaže se pozitivno mišljenje ili negativno mišljenje, kaže se samo mišljenje, treba dostaviti

svoje mišljenje. Sljedeće, član 29, zastupnik Avdić, prenos i obnavljanje. Prenos sam odgovorio maločas. Obnavljanje obnavljanja ugovora je moguće, ugovor maksimalno trajanje je od jedne do 5 godina, obnavljanje ugovora može se na 5 godina vršiti više puta uz određene uslove, tj da se izmiruju obaveze redovno, tako da je to to. To je član 29. Idemo dalje. Član 36. je bilo pitanje pokretanja prekršajnog postupka. Zašto samo protiv javnih tijela? Zato što smo mi propisali ovdje ovim zakonom određene rokove, određene obaveze javnih tijela i ukoliko se oni ne ispoštuju, ukoliko se oni ne ispoštuju, imaju određenu odgovornost, to su ove kaznene odredbe. I to ne protiv Kantona, ne protiv općine, nego protiv odgovornih lica u tom Kantonu. Na taj način želimo ih da natjeramo da jednostavno ispoštuju ove odredbe. Zašto se ne propišu, odnosno zašto nisu propisane kaznene odredbe ili prekršajne odredbe protiv zakupaca? Zato što je to jedan obligacioni odnos koji će se nastaviti ukoliko dođe do spora na sudu, to onda opština preuzima obavezu da utužuje i traži svoju naknadu štete. Član 39. Zašto 12 mjeseci rok? Jednostavno, iz razloga što nakon usvajanja ovog zakona imamo određene predradnje; donošenja pravilnika, usklađivanje propisa, donošenje odluka, donošenje, sastavljanja novih ugovora koji su sada decidno propisani, šta moraju da sadrže ti ugovori, tako da će to zaista uzeti određeno vrijeme, uzet će određeno vrijeme jedinicama lokalne samouprave, odnosno njihovim administracijama, i smatramo sasvim, mislim, dovoljno 12 mjeseci da se taj proces završi. Predsjedavajući, to bilo to. Još jednom samo da kažem, ako smijem, zaista mislim da je ovo jedan veliki korak naprijed u smislu sistemskog uređenja ove jedne oblasti koje, evo ponavljam iz '77 primjenjujemo taj propis i krajnje je vrijeme da to uradimo. Ministarstvo privrede, Komisija koja je formirana, stoji na raspolaganju tokom javne rasprave. Zaista sve ćemo, sve argumentacije, sve sugestije, sve prijedloge koji budu konstruktivni u smislu daljeg rješavanja, boljeg rješavanja ovog pitanja, uzeti u obzir, inkorporirati u konačan prijedlog. Hvala vam puno.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženom ministru Mijatoviću. Da li. Nema više pitanja? Otvaram raspravu. Zastupnica Marijela Hašimbegović se javila za riječ.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se predsjedavajući i zahvaljujem, naravno, našem uvaženom ministru na njegovim ponuđenim odgovorima i slažem se zaista da ovo jeste jedan neophodan i potreban zakon. Posebno bih istakla činjenicu da je Registar poslovnih prostora koji će se konačno oformiti je u stvari jedna od najvećih vrijednosti koju će donijeti ovaj Zakon. Međutim, vođena iskustvom, ovo je već, evo, treći zakon koji dolazi iz Ministarstva privrede, nekako stalno i kontinuirano se susrećemo sa istim problemom koji se odnosi o oduzimanju ingerencija i prava Skupština i na neki način smo potpuno obesmislili ono što jeste funkcija zakonodavnog organa, jer šta nam znači donijeti pravni okvir bilo kojeg zakona, kada osnovna, suštinska, osnovni suštinski sadržaj kojeg se tiče zakon, mi ponovo pravilnicima stavljamo na raspolaganje resornom ministarstvu ili Vladi na donošenje kao konačnih odluka. Samim tim smatram da obzirom da je naša ingerencija kao organa gdje je imovina Kantona Sarajevo ustvari naša osnovna nadležnost i kroz ovaj Zakon ponovo se degradiramo u ulozi da ćemo ovim Zakonom samo deklarativno donijeti odluku da će Vlada Kantona i resorno ministarstvo u naše ime operirati ovim Zakonom po svim pitanjima koja se tiču poslovnih prostora. Ja se zaista ne slažem sa takvom politikom i to uvaženi ministar zna, mi u neformalnim razgovorima i kroz naše diskusije, evo i kroz Zakon koji ste usvojili, evo u prethodnoj tački, kao i zakon koji smo razmatrali u javno privatnom partnerstvu, dakle, kontinuirano se susrećemo sa istim problemom. Ja ne smatram da se radi o konstruktivnom načinu djelovanja. Ja, nažalost, ovakvo stanje čitam ne kao slobodu i način bržeg izvršenja određenih procesa, već naprosto kao pokušaj da se neke stvari sklone od javnosti i da se na neki način zatvore u krugu i odluci 13

ljudi. Molim da ne budem pogrešno shvaćena, da uvijek mi iz opozicije kritikujemo i da ukazujemo na stvari koje se tiču zakona i bilo kakvih dokumenata koji nisu transparentni, no osjećaj nepovjerenja naprosto raste iz dokumenata i zakona, iz svih aktivnosti koje radimo, kontinuirano. I zaista s tim u vezi, ovo je naša ogromna kritika na kojoj ćemo mi zacijelo djelovati i u javnoj raspravi i, naravno, našim amandmanima. Koliko god budemo mogli, mi ćemo skretati pažnju javnosti, ne ono što je jako važno i bitno, jer mislim da ne možemo staviti u red važnosti i značaja Gradskog vijeća i Općinskog vijeća kao nešto što je veća ingerencija u odnosu na donošenje stavova i zaključaka Skupština. Jer, ponovno ponavljam, imovina Kantona Sarajevo je direktna nadležnost Skupštine Kantona. Evo, toliko za sada za prvu diskusiju. Hvala lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Dopredsjedavajući Vibor Handžić se javio za riječ.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zahvaljujem predsjedavajući, s obzirom da se javljam prvi put sa pozicije diskutanta, ne računam onaj dio kada sam vodio sjednicu, pa sve vas srdačno pozdravljam, želim vam prijatan rad do kraja radnog dana. Imao sam pitanja, ali nisam, izbjegao sam to da postavljam sada da ne maltretiram pod navodnim znacima ministra. Tako da ovo i komentare koje ću dati u diskusiji možda je to i bolje da uzmete kao neki dio sugestija ili dilema potencijalnih, da ih pokušamo nekako prevazići ili odgovoriti na ova pitanja ovaj u toku javne rasprave za kvalitetniju pripremu samog prijedloga zakona. Nema, dakle, dileme da nam je potreban novi zakon koji reguliše ovu ovlast s obzirom da ste i vi sami ministre u uvodnom izlaganju jasno podcrtali, a to je svima jasno, da je zakon koji je trenutno na snazi, snazi republički zakon. A pogledajte, znači '70 i neke godine. Koliko je vremena od tada? Mnoge su se okolnosti koji uređuju tu oblast promijenile. Druga stvar, nemojte mi dobacivat kolega Deviću dok pričam, molim vas, dakle, dekoncentrišete me.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ispravka krivog navoda zastupnik Devića. Zaista vas zamolio da kada kolege diskutuju, da budete strpljivi, evo tražite ispravku krivog navoda, poslovničku intervenciju šta već želite, ali evo, ispoštujte i vi kolege da kada diskutuje da ih ne ometate.

Mahir Dević (zastupnik)

Kolega Vibore, vaš način ili vaša ta rečenica koju ste kazali nemojte dobacivati, to ste uradili već, čini mi se na posljednjih jednu ili dvije Skupština. Ovi građani, dozvolite da završim sam, pa ću ja vama dati. Prvo ja vama ne dobacujem, možda sam vas zbunio jer sam nešto komentarisao sa kolegom Zahiragićem. Znači ja se vama uopće nisam obratio. Kad vi kažete da ja vama dobacujem, vi pravite takvu sliku na Televiziji Sarajevo kao da smo mi vamo sad ne znam, neka grupa navijača dok vi govorite, ja vas ometam namjerno itd itd. Nemojte to raditi, ovo intervenišem jer je ovo do sada već drugi, treći put. Šaljete potpuno netačnu sliku u javnosti. Dal sam vas ja možda omeo s tim što sam nešto drugo s kolegom prokomentarisao, to prihvaćam, ako to treba, ako je to vaša ova primjedba, ja je prihvatam, ali da kažete da ja vama dobacujem, to ipak malo pežorativno kolega i nemojte to radi, to ste već dva, tri puta uradili, niti sam imao tu namjeru uopće. Ja se javim uredno za repliku, ispravku krivog navoda, poslovničku intervenciju i uvijek svoj stav kažem. Nemojte govoriti da sam vam dobacivao jer nisam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Dobro možemo li dalje krenuti? Zamolio bih kolege da se vratimo na tačku dnevnog reda, a dopredsjedavajućeg da nastavi.

Ispravka krivog navoda. Prekidate kolegu. Možete uključiti zastupnicu Miomirku Melank.

Miomirka Melank (zastupnica)

Dakle ja sjedim ispred vas i mogu posvjedočiti da ste uputili rečenicu koju ste rekli na diskusiju kolege i rekli ste nije tačno na ono što on govori.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ne mogu vam zaista više ovo dozvoliti, dozvolite dopredsjedavajućem da. Dopredsjedavajući, izvolite, uključite nam dopredsjedavajućeg Vibora Handžića. Izvolite, nastavite, nastavite dopredsjedavajući.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Mogu li ja riješiti ovu situaciju samo da nastavim diskutovati. Niste mi dobacili ali ste komentarisali tako s vašim kolegom da vas ja odavde sve čujem i dekoncentrišete me dok vodim diskusiju, i to već nekoliko puta se dešava. I zato sam reagovao ovako kako sam reagovao, ako sam rekao dobacio, a nisam rekao komentarisali ste s kolegom, eto, to je moja greška. Suština je da me stvarno dekoncentrišete dok diskutujem. I naravno da imate pravo na repliku i na ispravku krivog navoda. Nikakav problem nije. OK.

Dakle, Zakon, kako sam rekao je republički, nije mijenjan nekoliko desetina godina i potpuno ima smisla da se donosi novi zakon. Također, ja sam mišljenja da zakon, bez obzira što je recimo, što su svi drugi zakoni, što je Zakon o principima lokalne samouprave federalni, nedvosmisleno rekao da Opština u svojoj nadležnosti, odnosno općinsko vijeće kao titular imovine općine upravlja svim onim što je imovina općine, da Kanton Sarajevo ima i treba pravo da uredi neki okvir na koji će način taj proces funkcionisati, jer nije normalno, po meni, ovaj da se u 9 opština na različite načine tretira ova oblast, ne znam, pa da u četiri općine možete raditi podzakup, a u pet. Ne možete, lupam, dakle s primjerom, ali navodim takav jedan primjer, ili koja druga vrsta odredbe što izaziva po meni haos u samoj proceduri provođenja davanja u zakup poslovnih prostora i mislim da određeni okvir, dakle, mora postojati, ali samo, dakle, inzistiram da u procesu donošenja zakona budemo oprezni sa određenim odredbama, evo po pitanju donošenja ovog pravilnika koji je posebno tretiran u Zakonu po pitanju davanja saglasnosti na zoniranje koje donose općinska vijeća, na šta je sugerisalo i Ministarstvo pravde u svom mišljenju. Da ne prijedemo onu liniju u kojem će općine moći da pokrenu zahtjev za ocjenu ustavnosti, odnosno zahtjev za povredu prava na lokalnu samoupravu. Jer ako dođe do toga, dakle, džaba smo krećili sa donošenjem novog zakona. Zato vas molim da u procesu javne rasprave još jednom sagledate sve ove činjenice i da donesemo, dakle, jedan tekst zakona koji zaista neće zadirati u ono što je isključivo pravo jedinica lokalne samouprave kako bi izbjegli, izbjegli ove stvari, u smislu zahtjeva za ocjene ustavnosti na povredu prava na lokalnu samoupravu. Ja ću sad komentarisati par članova zakona u smislu na koji način vidim neko njihovo unapređenje, pa član 5. Zakona koji se zove Nadležnost kod zakupa poslovnog prostora. Izvinjavam se. Dakle, stav 1) i stav 4) su mi razumljivi, stav 6) i stav 4) mi se, dakle, preklapaju u svojoj definiciji i ja mislim da bi, kako se zove, trebali ovo bolje pojasniti u Zakonu. Koliko ja shvatam u Zakonu, dakle, prvo su opštine, odnosno Kanton i Kantonalna preduzeća, u tri stava je tako razloženo dužni da imaju svoj registar, a onda ministarstvo, posebno baška vodi svoj centralni registar svih ovih svih ovih prostora. Ok, ako vi smatrate da ima potrebe za tim, da to nije neko dupljanje, mislim da ovaj centralni registar meni djeluje samo kao neka vrsta evidencije svih tih prostora, ne znam. Eto, razmislite da li ima potrebe da se te aktivnosti duplju. I stav 7) koji definiše imenovanje način na koji se imenuje komisija za poslovne prostore, recimo u opštinama, treba zaista, evo, i u ovom procesu javne rasprave, a poseban člana također tretira ovu oblast, da li može Ministarstvo propisati unaprijed na koji će način, recimo, na nivou lokalne zajednice se imenovati komisija za poslovne prostore, s

obzirom da se one trenutno imenuju, dakle, od strane Općinskog vijeća, načelnici nemaju nikakvog dodira s tim procesom i uglavnom se tretiraju kao i sve ostale komisije koje imenuje Općinsko vijeće, odnosno kao stalna radna tijela, s obzirom da Općinsko vijeće je titular, odnosno upravlja imovinom opštine. Nemam ništa protiv, ali da definišemo i vidimo da li se to može propisati na ovaj način na koji je Ministarstvo ovdje predvidjelo. Član 7. koji govori, dakle, o zakupcima, to bi, evo, taj dio mi nije bio baš najjasniji u ovom zakonu. Ovaj stav 7) pod a) i b) i stav 8). Dakle, vi ste ovdje tretirali da fizičko lice koje aplicira na javni poziv za dodjelu poslovnog prostora mora u roku 90 dana ili registrovati pravno lice ili mora u roku 60 dana registrovati poslovnu djelatnost nakon što dobije saglasnost, odnosno nakon što sazna da je on taj izabrani zakupac poslovnog prostora, a onda nakon toga ima još 30 dana da zaključi ugovor o korištenju poslovnog prostora. Ne znam šta se dešava u ovom periodu međuprostoru od 120, odnosno 90 dana, šta se dešava u tom međuperiodu sa poslovnim prostorom, ko plaća zakupninu i šta se generalno dešava u tom procesu? Mislim da je to ovaj da ovako definisan član ide direktno na štetu onoga ko daje u zakup taj poslovni prostor. Član 11. koji definiše registar poslovnih prostorija. Vi ste naveli da za registre ove pojedinačne koje donose jedinice lokalne samouprave, odnosno Kanton i Kantonalna preduzeća, on mora biti i u elektronskoj formi i u pisanoj formi, a za centralni registar koji ovo sve objedinjuje, da mora biti samo u elektronskoj formi, po meni bi bilo puno jednostavnije rješenje da se svi ovi registri vode u elektronskoj formi zbog čisto zbog operativnosti ovaj, i na kraju krajeva, u procesu se može desiti da lokalna zajednica ili ostane bez nekog poslovnog prostora, ili da neki naslijedi i ovaj dio koji se radi u vidu knjige u pisanoj formi izazvat će komplikacije u smislu promjena i mislim da ovo lakše i u smislu da idemo u pravcu digitalizacije procesa i elektronskog upravljanja. Član 12. Centralni registar. Dobro, to sam komentarisao. Član 13. Pravilnik o postupku dodjele u zakup i vi ste ovdje definisali da će se tražiti obavezno mišljenje lokalnih zajednica u procesu donošenja pravilnika. E, ovaj meni nije jasan, šta ako ne znam tri općine ne daju saglasnost ili se ne slože sa tekstom tog pravilnika, da li onda povlači one posljedice o kojem sam govorio u zahtjevu za povredu prava za lokalnu samoupravu pred Ustavnim sudom.

Član 15. E, ovo je Odluka o uspostavi zona, isti ovaj proces, dakle samo se traži saglasnost Ministarstva na kraju, i to također vam sugerisem da provjerite u ovom procesu javne rasprave, što je sugerisalo Ministarstvo pravde u svom mišljenju. Član 18 je Komisija za poslovne prostore i član 19. drugostepena komisija. Da ne ponavljam opet, treba provjeriti da li može ministarstvo zakonskim aktom odrediti na koji će način organi lokalne samouprave je formirati svoje komisije. Odnosno da li se oni mogu uopće formirati na prijedlog načelnika, odnosno gradonačelnika jer to nadležnost Općinskog vijeća. Član 20. Način dodjele u zakup poslovnih prostorija. Vi definišete dodjelu u zakup putem javnog poziva, što je, naravno, najispravniji mogući proces. Ovo govorim iz prakse, treba vidjeti se ostavi mogućnost, možda je i predviđeno, a ja nisam vidio i dodjele poslovnih prostorija neposrednom pogodbom zato što se u praksi dešava da određeni poslovni prostori koji su neatraktivni dešava se na jedan, dva, tri javna poziva se niko ne javi da aplicira na zakup poslovnog prostora, e takvi poslovni prostori, a to stoji u mnogim odlukama općinskih vijeća, stoji da se mogu, da načelnik može predložiti općinskom vijeću da se dodijeli neposrednom pogodbom kada nađe nekog zainteresovanog zakupca ovaj za takav neatraktivan poslovni prostor pod nekim povoljnijim uslovima nego što je to bilo u izvornom oglasu. Član 23. Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača ovaj stav 5) eto samo da se provjeri da li je on u koliziji sa ovim članom 13. Stav 2) alineja 5. Zakona o principima lokalne samouprave koji ovaj proces stavlja decidno u nadležnost Općinskog vijeća kao njegovu nadležnost po ovom federalnom propisu.

I član 35. o čemu ste vi također govorili, bilo je jedno pitanje u vezi toga, nadzor nad provođenjem zakona. Stav 2) pod e) Promocija poslovnih prostora u vidu investitora, promocije kod investitora zainteresovanih strana. Ok, to mogu razumjeti za ove poslovne

prostore koji su u vlasništvu Kantona, samo ne znam kako će se taj stav konkretno realizovati kada su u pitanju, recimo, poslovni prostor koji su u nadležnosti i vlasništvu lokalnih zajednica. I eto, dakle, na kraju samo još jednom sugerišem da se uzme u razmatranje ovo Mišljenje Ministarstva pravde vezano za saglasnost o zoniranju, Mišljenje Ureda za zakonodavstvo koje je preporučilo da se ne samo Pravilnik, nego kompletan tekst zakona provede kroz mišljenje lokalnih zajednica, ali s obzirom da su oni članovi komisije koji rade na donošenju ovaj, oni će kroz rad u komisiji dati svoj stav, to nisam znao prije što ste dali odgovore na pitanja. I bilo je jedno također mišljenje Pravobranilaštva, na član 17. Zakona vezano za njihovo davanje mišljenja povodom definiranja minimalne cijene poslovnog prostora. Mislim da se i to također treba uzeti u razmatranje jer su oni tačno naveli članove Zakona o pravobranilaštvu koji ih onemogućavaju da se bave uopće ovom temom. Eto toliko predsjedavajući, zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se dopredsjedavajućem Handžiću. Zastupnica Belma Kapo se javila za riječ.

Belma Kapo (zastupnica)

Hvala. Pozdravljam sve prisutne i naše drage građanke i građane. Evo, ja ću se isto osvrnuti na, obzirom da je u Nacrtu i da sve ovo ulazi u neku, pa da kažemo vid javne rasprave, pozdravljam intenciju Ministarstva da želi donijeti ovakav zakon i on nama zaista treba da bi smo uredili i ovu oblast obzirom da nije uređena. Međutim, puno je ovdje nekih upitnika, pa evo želim jednostavno da iščitam neki dio. I Ja sam bila vijećnica Općinskom vijeću Centar. Obzirom da je ministar rekao da nije upoznat sa ovom presudom Ustavnog suda, tu je presuda U 14- 09. Slučaj Općini Centar i Kanton Sarajevo. I također ima još jedna presuda po ovom pitanju, Ustav KS je u članu 12 propisao da Kanton ima sve nadležnosti koje nisu izričito povjerene federalnoj vlasti ili koji ne spadaju u vlastite nadležnosti jedinice lokalne samouprave. Iz ovoga se može zaključiti da vlastita nadležnost Opština je upravljanje imovinom na njenoj teritoriji, te Kanton ne može određivati upravljanje i raspolaganje imovinom općini. Ja ovdje imam presudu i evo ministru ću uručiti sada ovu presudu, pročitati ću samo njen uvodni dio, da ne čitam sve. Utvrđuje se da Kanton Sarajevo Zakonom o preuzimanju izmjena i dopuna Zakona o zakupu poslovnih zgrada i prostorija i odlukom o općim, jedinstvenim kriterijima dodjele u zakup poslovnih zgrada i prostorija kojima je pravo raspolaganja imaju općine na području Kantona Sarajevo povrijedila pravo opština na lokalnu samoupravu. U toj presudi je detaljno opisan čitav postupak i tada je Zakon koji je tada bio u proceduri povučen, nakon toga nikada više nije došlo, ovo je prvi put da imamo nacrt Skupština, pozdravljam intenciju Ministarstva da donesemo, ali molim vas samo evo ministre da provjerimo da slučajno ne dođemo u situaciju da nas neka od opština ili Grad, dovede u situaciju da dođemo u koliziju sa zakonom. Što se tiče samog Nacrta u član 5., isto tako bih istakla kao i kolega Vibor ovaj član 6. U član 5. Stav 6) gdje je navedeno isto za poslovne prostore iz stava 1, 2. i 3 ovog člana Centralni registar poslovnih prostora uspostavlja i vodi Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo, u daljnjem tekstu ministarstvo. Ova odredba bi mogla isto biti predmet rasprave po Ustavnom sudu. Onda pod broj 7. Za postupke dodjele u zakup prostorija iz stava 1) ovog člana ponovno se vraćamo u ono što je nadležnost lokalne samouprave, da mi dolazimo u situaciju da ovaj da njihov, da kažem mogućnost da njihove prostorije mi raspoređujemo. Ove obje komisije koje se navode u stavu 7) imenuju se na prijedlog načelnika, što može dovesti do blokade prilikom imenovanja, odnosno rada navedenih komisija. U stavu 11. stoji "za poslovne prostore općine u Kantonu odluka iz člana 16, 21, 25. i 38. ovog Zakona donosi Općinsko vijeće na prijedlog općinskog načelnika". Trebamo onda staviti koje su dužnost komisije, koja je njihova obaveza i koja je njihova težina donošenja odluka, jer u svim prethodnim stavovima smo tamo naveli da komisija predlaže načelniku, odnosno Općinskom vijeću, pa onda moramo i u ovome je stavu 11 to detaljno obrazložiti. U članu 7 koji se odnosi na zakupca imamo ovdje nešto što se ne slaže sa ovim

rokovima. To moramo možda malo bolje posložiti, kaže: "Fizičko lice i stava. 6. ovog člana dužno je osnovati pravno lice u svom vlasništvu ili većinskom vlasništvu najkasnije u roku 90 dana od dana prijema odluke". A onda dole u osmom ovom stavu "Pravno lice iz tačke a) stav 7) ovog člana, odnosno fizičko lice koje obavlja poslovnu djelatnost, iz tačke b) stav 7) ovog člana dužno je zaključiti ugovor o zakup najkasnije u roku 30 dana". Ako već govorimo ovih 30 dana, onda neće tu fizičko lice imati naziv uopće firme, tako da molim vas da vodite računa, ja ću i pismeno ovo dostaviti da vidimo ovi rokovi nekako da ih bolje posložimo i smatram da je 120 dana, ogroman period kojim bi općina bila praktično uskraćena da ima prihode od svoje imovine, odnosno imovine građana te općine. Što se tiče registra koji su navedeni u članu 11, evo, mi stalno vidimo najave Vlade Kantona Sarajevo, koje pozdravljam, da idemo u proces digitalizacije. Ne vidim nikakav razlog da se sada ovdje pored ovog, pored elektronskih formi koje se objavljuje i na zvaničnim web stranicama, sada još dodatno vode i neke knjige, uvode neke knjige i pisane sveske, protokol itd. Ako idemo u proces digitalizacije, onda neka to bude elektronska forma, ali da obezbijedimo neki vid bekapova i zaštite podataka. Što se tiče člana 12 Centralnog registra poslovnih prostora, i tu trebamo voditi računa da ne dođemo u situaciju da kršimo Ustav obzirom da su poslovni prostori koje ovdje navodimo od jedinica lokalne samouprave, pa možemo doći u situaciju da nas neka od opština tuži. Član 13 je u ovom smislu poštivanja Ustava, da kažemo najškakljiviji. I evo, molim vas da njega ovaj također provjerite. Ovaj dio je kolega Vibor poprilično iščitao, pratila sam sva njegova izlaganja. Ja ću vam samo još naglasiti da ono što nije opisano, što nije opisano u ovom Zakonu, jeste ono što bi zbog čega ja bi trebalo čim prije i donijeti ovaj zakon, a to je borba koju vode lokalne jedinice, jedinice lokalne samouprave sa neplatišama. Dakle, kada se iznajmi jedan poslovni prostor, sklopi se ugovor, zakupac nakon nekog perioda prestane plaćati kiriju. Opštine, tu dolaze u situaciju da traže da se zapečati prostor, onda ide sudski spor koji traje i po nekoliko godina. Neki od opština su uspjele svojim pravilnicima riješiti taj problem, ali očekujem da i ovaj zakon, ako mi zaista želimo pomoći i opštinama i Gradu, očekujem da ovaj Zakon detaljnije tretira taj dio. Dalje, vezano za ovu komisiju koju vi spominjete, moram vam reći da je to bilo nekad prošle godine u septembru. U toj komisiji su bili predstavnici opština, u smislu ljudi koji rade u odjelima poslovnih prostora. Iz Opštine Centar nisu dali pozitivno mišljenje na Nacrt zakona, Opština Centar ima oko 600 poslovnih prostora. Opština, Stari Grad je u tom periodu bila u nekom pravnom vakuumu, tako da kažem tako da oni imaju 900, oko 980 poslovnih prostora. Općina Ilidža je bila isto protiv ovog Nacrta zakona, isključivo zato što sve ono što su oni predlagali nije došlo, nije uvršteno ovdje, pa vas ja zato, molim ministre, zaista da obavite jedan razgovor sa načelnicima opština i pomoćnicima njihovim vezanih za poslovne prostore, da bismo dobili kvalitetan prijedlog ovog Zakona. Ja ću ovo podržati jer je nacrt, jer želim da se ovo uredi, a da je ovo danas prijedlog, ja zaista ne bih mogla glasati za iz svih ovih razloga što sam navela, ali evo, želim da idemo u tom polju i dajem svoje da, ali vas molim prije prijedloge da se usuglasite sa načelnicima svih opština da bi se što bolje uredila ova oblast. Hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Vedrana Vujović se javila riječ.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo, ja ću na samom početku ove diskusije da se zahvalim ministru privrede, s obzirom da evo, od početka mandata on, odnosno njegov resor, nam je dostavio sad već treći zakon, dva su evo usvojena, ovaj treći danas treba da usvojimo formi nacrtu i mislim da je to jedno od rijetkih ministarstava u ovom sazivu Vlade Kantona Sarajevo, koja se odlučila da zaista radi i unapređuje zakonodavstvo iz oblasti privrede, ali isto takve i ovog dijela poslovnih prostora s obzirom da su očigledno veliki su propusti, odnosno dešava se nešto da je li ljudi rade već godinama, a da nemaju odgovarajući zakonsku regulativu, što je

ovim putem i čestitam na ovom načinu. Međutim, kolege i Vibor Handžić, ali evo i kolegica Belma Kapo, iznijele su niz zamjerki, tako da se ja možda neću biti dosadna pa ponavljati. Očigledno je da postoje određeni propusti u samom Nacrtu. Evo, kao što je i zastupnica Kapo rekla da je ovo prijedlog vjerovatno ga ne bi podržala, i mislim da ovaj Nacrt je pun propusta, naročito sa aspekta jedinica lokalne samouprave i očekujem da će kroz javnu raspravu i u prijedlogu zaista biti usvojen, odnosno usuglašen konsenzusom svih 9 opština u Kantonu Sarajevo i plus sa Gradom Sarajevo, jer svjesni smo da su oni zaista najveći broj poslovnih prostora jeste u nadležnosti jedinica lokalne samouprave, kao što je djelomično i rečeno u ovom zakonu. Međutim, nisam zadovoljna odgovorom od strane ministra koje se tiče prijenosa nadležnosti sa Skupštine Kantona Sarajevo na Vladu Kantona Sarajevo, odnosno na resorno ministarstvo, te očekujem da će se kroz prijedlog upravo da se vratimo onim našim nadležnostima koje izvorno jesu nadležnosti Skupštine Kantona Sarajevo, a ne Vlade Kantona Sarajevo, a to je imovina kantona. Napomenut ću vas da amandmanom 39. na Ustav Kantona Sarajevo u članu Ustava 39. Stav 2) druga rečenica se izmijenila i glasi, citiram: " Vlada može raspolagati imovinom u okviru ovlaštenja koje joj Skupština prenese posebnim propisom". Ja kroz ovaj Nacrt vidim da mi ćemo ovim propisom na ovakav jedan način dati pune nadležnosti Vladi Kantona Sarajevo, isključiti Skupštinu Kantona Sarajevo iz procesa i dodjele, isto tako iz procesa izvještavanja o realizaciji, u jednogodišnjem izvještavanju o stanju poslovnih prostora i njihovom izvršenju koje su u nadležnosti u vlasništvu Kantona Sarajevo, a da Gradsko vijeće Grada Sarajeva i općinska vijeća će imati mnogo veće nadležnosti u ovom smislu. Ja smatram da je to vrlo pogrešno, te da na neki način Skupština treba da bude informisana. Trebamo da budemo, evo, ako ništa, ako već ne, ne postoji mogućnost kao što se te rekli zbog te neke ekspeditivnosti i operativnosti, da, evo, bar u ovoj formi izvještaja, jer ako imamo toliku izvještaja u toku godine od strane javnih poduzeća, mislim da nam dodatno jedan izvještaj neće škoditi, čisto da budemo informisani koji su to poslovni prostori koje smo kao Kanton Sarajevo dali pod zakup i koji su to poslovni prostor, da vidimo koji, da li su plaćanja na vrijeme, koji su to subjekti i kako i na koji način se Kanton odnosi prema njima, odnosno zakupci prema Kantonu. Također, vrlo je bitno ovdje možda definisati tko su ta fizička lica. Ministar je rekao u svom odgovoru da su to u suštini obrti. Ja mislim da se to treba dodatno pojasniti kroz cijeli zakon, da bude jasno, primjenjivo i da bude razumljivo svakome, i ne samo nama u Skupštini Kantona Sarajevo, nego i onim potencijalnim malim privrednicima, obrtnicima koji možda imaju namjeru da se uključe, odnosno da zakupe neki poslovni prostor koji je u vlasništvu dal kantona ili opština. I mislim da je to vrlo bitno precizirati i pozvat se na postojeće zakone kojima to se omogućava, kojima je to zagarantovano. Mislim zaista da, evo i prvenstveno kada je u pitanju nivo lokalnih zajednica, opština i Grada Sarajevo, da su kolege ranije, naročito kolegica Kapo i Handžić, ponovo ih spominjem, dali vrlo dobre smjernice i vrlo dobro su iz moje perspektive targetirali one manjkavosti ovog Nacrta. Mi ćemo svakako kao Klub Demokratske fronte s obzirom da je riječ o nacrtu, ovakav nacrt podržati, ali ćemo isto tako učestvovati i pismenim putem kroz javnu raspravu. I evo, iskoristiti ovu priliku da pozovem sve zainteresovane, je li i subjekte i građane Kantona Sarajevo, da nam se jave, da iščitaju ovaj zakon, naročito one građane koji su vlasnici biznisa, malih biznisa, kojih se ovaj zakon možda i najviše i tiče, da zajednički napravimo jedan zaista kvalitetan prijedlog, jer, kao što smo rekli, i neophodno je da imamo jedan novi zakon koji će biti inovativan i koji će biti lako primjenjiv ali isto tako možda najvažnija stvar ponovno podcrtavam da ovdje mora biti konsenzus jedinica lokalne samouprave, svih općinskih vijeća i načelnika i gradonačelnika, da se zaista mora raditi, da to bude primarni fokus, jer na kraju krajeva, mislim da zakon, odnosno u prijedlogu, u konačnici neće biti uspješan ako se opština, odnosno ako jedno Općinsko vijeće bude protiv ili se ne bude složilo sa tim prijedlogom. Toliko za ovu prvu diskusiju, po potrebi bit će i druga. Hvala lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Dopredsjedavajuća Jelena Pekić se javila za riječ.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem predsjedavajući. S obzirom da su kolege prethodno već napomenule da je važno da ovaj Zakon ne utiče na pravo jedinica lokalne samouprave na tu lokalnu samoupravu i da zaista moramo voditi računa o tome da se principi lokalne samouprave ne povrijede kada je u pitanju konkretno upravljanje imovinom kojima raspolaže Grad i kojima raspolažu opština. Koliko je važan ovaj Zakon govori i činjenica da prihodi koje općine ostvaruju po osnovu zakupa poslovnih prostora predstavljaju značajne stavke u budžetima općine, a pogotovo, evo, opština kao što je Centar i Stari Grad gdje, raspolažu značajnim poslovnim poslovima i upravo visina tih prihoda će dalje uticati na sami razvoj tih jedinica lokalne samouprave, a i na same projekte koje te opštine provode, kako u oblasti lokalnog ekonomskog razvoja, tako do turizma i svih onih segmenata koji čine jednu opštinu. Ja ću se ovdje u svom izlaganju ovaj s obzirom da je naša današnja diskusija, na neki način će biti sažeta i dostavljena Ministarstvu kao prilog javnoj raspravi, osvrnut ću se na 5 ključnih problema koji mogu nastati ukoliko se ove sugestije koje ovaj iznesem ne razmotre i kao takve ne prihvate. To jeste, prva se odnosi da se ukida zakupodavcima, odnosno javnim tijelima mogućnost administrativnog iseljenja zakupca koji ne izvršavaju svoje ugovorene obaveze plaćanja zakupnine, kao i zakupca koji bez opravdanog razloga u roku od 3 mjeseca od dana zaključenja ugovora ne otpočne djelatnost koja je definisana ugovorom ili naprosto ne, ili naprosto ne stavi poslovni prostor u funkciju, ne bude ga koristio određeno vrijeme, odnosno duže od 2 mjeseca, a što može imati za posljedicu akumuliranje ogromnog duga po osnovu zakupa poslovnih prostora, značajnu štetu po budžet jedinica lokalne samouprave u Kantonu Sarajevo, kao štetu u vidu izmakle, propuštene dobiti koju je ta lokalna samouprava mogla ostvariti da je raspolagala tim poslovnim prostorom. I daljeg izdvajanja i daljih gubitaka do donošenja pravosnažne sudske odluke, iseljenja zakupca iz poslovnog prostora sudskim putem, o čemu je govorila kolegica Kapo. Ja ću samo uzeti za primjer Opštinu Stari Grad Sarajevo, koja je kao javno tijelo u skladu s ovim Zakonom i centar svih poslovnih aktivnosti, značajnih poslovnih aktivnosti, turizma u Kantonu Sarajevo, raspolaže najvećim brojem poslovnih prostora u Kantonu Sarajevo, to je oko 890, možda i više poslovnih prostora, zbog čega više od jedne trećine prihodovne strane njenog budžeta čini upravo zakup poslovnih prostora. A to je ovo što sam na početku govorila koliko je važan ovaj Zakon za jedinice lokalne samouprave s obzirom na prihode koji se prikupljaju. U prilog ovoj činjenici za ovakav način da opština, ima ovakvu mogućnost da kažem iseljenja zakupca, ukoliko ne izmiruje svoje dugove ima, govori, još jedan podatak da je dug poslom zakupa poslovni prostor Općine Stari Grad 2014. godine prije izmjene važećeg zakona 2015. godine kojim se prvi put daje mogućnost zakupodavcu administrativnog iseljenja zakupca po osnovu duga, iznosio 10 000 000 konvertibilnih maraka. Ovo je jako važno, dok se taj iznos 2021. godine umanjio na oko 900 000 konvertibilnih maraka. Dakle, kada je Opština imala mogućnost administrativnog iseljenja onoga ko ne plaća zakupninu. Nadalje, na ovaj način se grubo zloupotrebljava javna imovina, a samim time i sredstva građana i građanki na području jedne lokalne zajednice i na ovaj način će se, također, s druge strane, zasititi oni koji uredno plaćaju svoje obaveze, a tako reći s druge strane i kazniti oni koji ne plaćaju svoje obaveze i na taj način zloupotrebljavaju javna sredstva. Druga bitna odredba za koju se nadam da će biti uvažena kroz javnu raspravu jeste predviđene su mjere finansijskog obezbeđenja, izvršenje ugovora o zakupu poslovnog prostora kao način obezbeđenja zakonodavca koji će se detaljnije odrediti pravilnikom o kojem je ministar govorio, o postupku dodjele poslovnog prostora, uspostavi vođenje registra poslovnih prostora koji donosi ministarstvo uz saglasnost Vlade Kantona Sarajevo, najkasnije u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu zakona. Naprijed navedena zakonska rješenja nisu povoljna ni za same zakupce poslovnih prostora. Npr. u

Opštini Stari Grad obzirom na to da su u velikom broju u pitanju mali privrednici, obrtnici, zanatlije, kao i određena humanitarna i druga neprofitna udruženja koja su od interesa za lokalnu zajednicu, nisu mogućnost obezbjediti adekvatnu bankarsku garanciju, s obzirom da znamo koliko koštaju bankarske garancije za izvršenje ugovorenih novčanih obaveza kao, a što je zapravo jeste jedan od najsigurnijih vidova obezbjeđenja za zakupodavca, jer isto bi znatno otežalo i ugrozilo njihovo poslovanje, a posebno kada su u pitanju lica koja tek pokreću svoju Privrednu djelatnost. Mali nedostatak ovog Zakona jeste što se on isključivo fokusira na zakon, posmatra se kroz prizmu Zakona o obligacionim odnosima, a ovdje moramo voditi računa da o tome da ovim nacrtom zakona se imovina, znači, dakle jedinica lokalne samouprave je nadležna da dodijeli imovinu, ali isto tako, ukoliko neko tu imovinu zloropotrebljava, ne može je oduzet na neki način, odnosno vratiti, iseliti tog zakupoprimeca iz poslovnog prostora. Treća odredba jeste da nije utvrđena niti jedna zabrana ili obaveza za zakupce, niti sankcija za nepoštivanje odredba istog zakona, što je obrazložio ministar u svom, dodatno u svom uvodnom izlaganju i u odgovorima na pitanja. Međutim, ja smatram da je bitno da se to preciznije uredi, kao što smo imali u prethodnom zakonu, da se uvedu kaznene odredbe u slučaju kršenja ugovora i od strane ovaj lica koji su iznajmile poslovnih prostora. Četvrta odredba, odnosno moja sugestija, tiče se članova 14. i 15. Nacrta zakona gdje tražim da se vodi računa da, vezano za saglasnost koja je potrebno da da resorno ministarstvo na odluke Općinskog vijeća, odnosno općina je dužna da naprijed navedeni prijedlog pribaviti pojedinačna mišljenja Vlade Kantona Sarajevo i gradonačelnika. Kada su u pitanju zone poslovnih prostora na svojoj teritoriji također tražim, ja ću to dodatno dostaviti u pismenoj formi, da se vodi računa, da se ne povrijede principi jedinica lokalne samouprave kada je u pitanju upravljanje imovinom i bojim se da bi ovo značajno dodatno usložilo ovaj postupak i procedure kada je u pitanju zoniranje. Dalje, i također ova odredba može biti predmet rasprave na Ustavnom suda, o čemu je govorila kolegica Kapo. I peta moja sugestija odnosi se, a koja može također prouzrokovati probleme jedinicama lokalne samouprave, jesu utvrđivanje minimalne zone zakupnine poslovnih prostora iz člana 16. Nacrta zakona, čime je ostavljena mogućnost da se ista utvrdi u različitim iznosima za poslovne prostore u pojedinim dijelovima iste zone ili za pojedinačne prostore u istoj zoni, a da pri tome nisu utvrđeni nikakvi kriteriji za takvo postupanje, što je diskriminatorno i ostavlja mogućnost raznim manipulacijama, te nemogućnost dodjele u zakup poslovnih prostora neposrednim putem u izuzetnim slučajevima od interesa za Kanton i jedinice lokalne samouprave.

S obzirom, evo i da sam iscrpila svoje vrijeme za diskusiju, nadam se da će neki od ovih prijedloga biti i podržani i usvojeni. Podržavam donošenjem Nacrta zakona, ali svakako kao što je naglasila i moja kolegica Kapo iz Kluba SDP-a, mi zaista očekujemo da se ovaj Zakon dodatno u toku javne rasprave usuglasi sa jedinicama lokalne samouprave, da se uvažavaju prijedlozi i sugestije, a naravno i od toga će zavisi naše dalje glasanje kada je u pitanju ovaj tekst Zakona koji nam je svima jako važan. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Za riječ javio zastupnik Samir Avdić.

Samir Avdić (zastupnik)

Evo, mogli smo na osnovu pitanja koja su postavljana, pa i na osnovu diskusija, bez obzira da li se radi o zastupnicima pozicije ili opozicije, primijetiti da nam je svima ovdje stalo do donošenja ovakvog zakonskog propisa i da nam je svima jasno da Zakon koji je donesen 1977. godine i poslije pretrpio izmjene i dopune '97., 2009., 2015. i 2019. jeste zakonski propis koji moramo mijenjati.

Ono što sam i donekle spomenuo prilikom postavljanja pitanja, a još jednom ću podsjetiti na sugestije koje smo kao Klub dobili od strane jedinica lokalne samouprave, podsjećam i da u

ovom tekstu imamo i Mišljenje ureda za zakonodavstvo Kantona Sarajevo, koje je u svom mišljenju navelo da nema primjedbi na dostavljeni tekst, ali daje preporuku da se obavi konsultacije sa jedinicama lokalne samouprave, prvenstveno iz razloga problematičnosti članova 13. i 15. Također, Ministarstvo pravde i uprave, možemo to vidjeti u materijalu, smatra da zoniranje poslovnih prostora, a to je član 15. jeste nadležnost jedinica lokalne samouprave shodno Zakonu o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine. To je već spominjano i molim da se upiše u zapisnik kao doprinos našoj javnoj raspravi. Ono što bih posebno pohvalio i već je, čini mi se, kolegica Vujović to istakla ili je Hašimbegović ili su obje, jeste ovo uspostavljanje registra, čime postižemo veću dostupnost javnih podataka javnosti, to imamo uređeno u članu 11. I to je svakako za pohvalu i posebno je za pohvalu to što je predviđeno da takav registar, bez obzira da li se radi o onom centralnom ili registru različitih javnih tijela, opština, Grada i Kantona, će biti objavljeni na web stranici, što je jedan od boljih načina da učinimo dokumente dostupnim javnosti. Znam da su neke opštine već same od sebe donijele pravilnike u kojima su predvidjele i registre, mislim na prije svega, Opštinu Centar i Opštinu Stari Grad i koje su pored tog registra predvidjele da svi poslovni prostori u vlasništvu, odnosno pod raspolaganjem ovih javnih tijela, moraju biti na pravi način označeni, tako da ih svako od zainteresovanih može primijetiti prilikom obične šetnje gradom kao nešto što je na raspolaganju, odnosno u zakupu, ali u vlasništvu ili raspolaganju ovih javnih tijela Grada, Kantona ili opština.

Imamo, predviđeno i u članu 22 načina objave javnog oglasa i to je nešto što smo svi sigurno više puta primijetili, da u jednom dijelu jednog od stavova, odnosno radi se samo o jednom stavu člana 22, ali u jednom dijelu tog stava je predviđeno da javni oglas u vezi sa davanjem u zakup poslovnih prostorija ili zgrada mora biti objavljen u barem jednom dnevnom listu pravnog lica sa sjedištem na području Federacije Bosne i Hercegovine. I mislim da nema razloga da ovo uredimo na način da zahtijevamo da ovo pravno lice, odnosno ovaj dnevni list, treba da bude na sjedištu Kantona Sarajevo. Ovo ne govorim slučajno, svi smo svjedoci da smo važne javne oglase ili konkurse mogli nalaziti u, ne znam, mostarskom Večernjem listu, iako se oni tiču neke od jedinica lokalne samouprave u Kantonu Sarajevo. I ono što bih također pohvalio, kada je u pitanju ovaj Nacrt, jeste, jesu ustvari članovi 33 i član 34, a oni predviđaju nadzor nad izvršavanjem ugovora. Jako je dobro da će izvještaje o ovom nadzoru, da će oni biti predmetom diskusija na općinskim i gradskim vijećima, te da će se, to je uređeno kroz član 34. raditi periodična eksterna revizija, najmanje svako 3 godine, da je Ministarstvo financija Kantona Sarajevo dužno da vrši ovu eksternu reviziju prema Gradu, odnosno prema jedinicama lokalne samouprave, i da taj izvještaj bude dostavljen općinskim vijećima, odnosno Gradskom vijeću. I mislim da nema razloga da ovdje ne dodamo i Skupštinu Kantona Sarajevo, kao organ za koji ne vidim zbog čega bi bio razlog da ovakav izvještaj Ministarstva financija ne bi bio i predmetom rasprave i usvajanja Skupštine Kantona Sarajevo. Ove neke druge primjedbe koje sam pripremio, evo nemam potrebu da ponavljam, s obzirom da su kolegice iz Kluba već spomenule neke od njih. Zahvaljujem se.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem. Zastupnik Zahiragić. Pošto je kolega na hodniku zajedno sa kolegom Bandićem, s obzirom da ih čujem čitavo vrijeme, više je nego kolege koji diskutuju.

Evo kolega Zahiragić, ja sam bila strpljiva da vas sačekam, da imate svoje na diskusiju. Izvolite kolega Zahiragić.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Hvala vam kolegice Pekić, mogli ste i kolegama koji su se nakon mene javili također dati, pa da ja kasnije, ali evo hvala vam što ste bili strpljivi, kao što uglavnom bivate kada vodite ovu sjednicu u odnosu na kolege druge kada preuzmu to predsjedavanje, tako da mi je drago što

sada nikoga iz Kolegija, osim vas, nema kada ja govorim jer vjerujem da me nećete prekidati. Dakle, kada govorimo o ovom Zakonu koji je i dalje je Zakon, iako su raniji govornici, to mi je malo čudno, istakli sve manjkavosti Zakona, čak neustavnost ovog Zakona, rekli su da će podržati nacrt. To je jedna praksa koju u Skupštini Kantona Sarajevo i, nažalost, i u nekim drugim parlamentima i zakonodavnim tijelima, koriste zastupnici koji žele sebi naći dobar izgovor da podrže zakon. Dakle ako postoji koncenzus da je nešto neustavno, pa bio to nacrt ili ne, mi tako nešto ne bismo smjeli usvojiti, nego bi smo trebali poslati na doradu i ništa ne sprječava resornog ministra i Vladu Kantona Sarajevo i Kolegij Skupštine da, ako se povuče ovaj Zakon i već na narednoj sjednici stavi sa ispravkama ovoga što ste primijetili, čak i pozicioni zastupnici, ništa to neće usporiti proces. Javna rasprava kao takva može biti korisna, međutim intencija za onoga ko predlaže zakon je već u nacrtu jasna i svi bi problemi koji su suštinske, formalne i ustavne prirode, neće biti riješeni ni do prijedloga i ukoliko do njega uopće dođe, tako da vam savjetujem da saslušate diskusije, evo, ako nećete opozicije, barem dio diskusija zastupnika vladajuće većine i da to uvažite, pa onda da ponovno predložite takav nacrt zakona jer ne bismo trebali ići u usvajanje nacrta ukoliko u njemu postoje neustavne odredbe ili suprotne sa presudama ustavnih sudova. Dakle jedna od osnovnih nadležnosti jedinica lokalne samouprave, kako po Europskoj deklaraciji i Konvenciji o lokalnoj samoupravi, tako i u svim relevantnim, kod nas postojećim i važećim propisima, jeste upravljanje njihovom imovinom. Neko će reći da mi ovim zakonom predviđamo i dalje da će oni upravljati tom imovinom, međutim mi ovdje pokušavamo preuzeti način upravljanja tom imovinom, propisati uslove i zapravo onemogućiti općinu da autonomno i na svoj način na koji ona želi upravljati svojom imovinom, a poslovni prostori, posebno ovako široko postavljeni u kojim ste opisali, od garaže i parkinga pa do zgrade ili komercijalnog poslovnog prostora jesu eklatantan primjer imovine lokalne zajednice i mislim da mi nemamo pravo donijeti ovakvu vrstu zakona. Registar je već nešto drugo što bismo mi mogli propisati ovim Zakonom i nametnuti tu vrstu obaveze općine, jer nije nam zabranjeno stavljati općine u neke zakonite okvire i propisivati pravila ponašanja, ali ne smijemo zaći u momenat upravljanja imovinom, u tom momentu mi uzimamo njihovu nadležnost. Kada ograničavamo pravilnikom ili zakonom, posebno pravilnikom, način izdavanja i upravljanja tom imovinom, pa vas savjetujem da ovaj Zakon povučete da ne bi nastala neka vrsta ustavnog apeliranja, ne nužno od strane Kluba SDA ili opozicije u Kantonu Sarajevo, nego od načelnika koji će zasigurno biti protiv ovakvog rješenja i vi znate da će se ta podrška ili ne podrška načelnika i iz vlasti, iz opozicije u Kantona Sarajevo načelnicima koji pripadaju tim političkim opcijama prenijeti na Skupštinu i da nećete imati većinu za usvajanje ovog zakona. Ja mislim da je ovo važna oblast, to što je kolega Vibor kazao da se nije regulisalo 50 godina jest argument. Mislim ukoliko je neki propis dovoljno dobar, može on trajati i 500 godina. Engleski Ustav npr koji nije kodifikovan, traje i na 1000 godina i nemaju potrebu da ga mijenjaju. Običaj, znam ja da je to običajni Ustav, da nije formalni, ali ta njihova običajna pravila, neka od njih važe hiljadu godina. Engleska kao takva i Velika Britanija, generalno jedna od najsnažnijih država na svijetu. Dakle kontinuitet propisa i konzervativnost propisa, zapravo se stara o razvoju jednog društva, što duže propisi traju tzn. da su bili dobri i da su omogućili razvoj nekog društva i ne mora nužno značiti, ako su stari, da nisu dobri. Argumenti djelimični, da se ustavna struktura i unutrašnja struktura u Bosni i Hercegovini, pa i u Kantonu Sarajevo, u značajnoj mjeri promijenila, pa da onda možda zbog toga postoji potrebno dodatnog regulisanja ove oblasti. Mišljenje Ureda za zakonodavstvo da je potrebno pribaviti obavezujuća mišljenja lokalnih zajednica, na neki način, kolega Handžić je to dobro prepoznao i podcrtao, ali je onda u nastavku kazao kako nije znao da učestvuju u komisiji za izradu predstavnici lokalnih zajednica, pa da zbog toga bi to moglo zadovoljiti taj formalni okvir. Ja se s tim s njim možda mogu složiti de facto, ali da Jure, to nije tako, s obzirom da učešće u komisiji ni na koji način te predstavnike lokalne zajednice u komisiji ne može njihov stav biti stav lokalne zajednice,

svaka jedinica lokalne zajednice ima svoje organe. Načelnik je jedini ovlašten da u ime lokalne zajednice potpisuje ili po njegovom ovlaštenju relevantna mišljenja lokalne zajednice, tako da članstvo nekog uposlenika neke lokalne zajednice u komisiji i njegova eventualna saglasnost sa nekim nacrtom ni na koji način ne znači saglasnost lokalne zajednice. Baš zbog toga se moraju formalne odluke donijeti od strane ljudi koji predstavljaju tu lokalnu zajednicu. Dakle, mislim da ste me otprilike dovoljno razumjeli, u kojem smjeru moje diskusije do sada išla, a sada ću, kada bi ovo bio ustavan i zakonit zakon, da tako kažem, usklađen sa propisima i sa Europskom deklaracijom i sa Ustavom Bosne i Hercegovine i Federacije Bosne i Hercegovine i neustavnim Zakonom o lokalnoj samoupravi, to je jedan šizofren momenat u kojem mi ovdje uporno imamo sukob sa lokalnom zajednicom, sa lokalnim zajednicama, umjesto da na neki način, evo ja vas pozivam, napravimo neku vrstu inicijative i da konačno riješimo te sukobe, da uključimo sve lokalne zajednice, predstavnike svih parlamentarnih stranaka i u roku 2 mjeseca malo većeg angažmana možemo sve zakone donijeti na zadovoljstvo i Kantona i opština i građana Kantona Sarajevo. Ako vam fali znanja, mi vam stojimo na raspolaganju. Mislim da imate i vi ljudi u svojim redovnom koji znaju, samo ih trebate poslušati. Dakle, član. Dakle, kada bi ovaj zakon mogao biti usvojen, a ne bi trebao i ne bi smio biti usvojen, ja ću prijeći nekoliko članova. Član 5, npr. za poslovne prostore propisuje da je nadležno Ministarstvo prostornog uređenja. Stav (3) tog člana kaže: "javne ustanove, fondovi i organizacije imaju nadležnost za izdavanje poslovnih prostora u njihovom vlasništvu". S obzirom da mi nismo definisali šta je rok neizdavanje maksimalan, nego će to biti pravilnikom, u suštini, mi raspoložemo, dajemo čak javnim ustanovama u našem vlasništvu da raspoložu imovinom Kantona Sarajevo. To nisu kratkoročna nužno izdavanje poslovnih prostora. S tim u vezi, Skupština i sebe razvlašćuje jer dugoročna izdavanje poslovnih prostora jeste zaista raspolaganje imovinom, nije trajno, ima tu jedna pravna debata koliko je, koja dužina posjeda se može smatrati de facto pravom vlasništva jer na neki način stiču i uslove, dakle, dužina posjeda može omogućiti uslove za prijenos prava vlasništva. Ovdje nismo te rokove definisali, tako da Skupština ni na koji način, ni na koji način ne bi smjela biti izuzeta iz procesa donošenja odluka jer je Skupština nadležna za raspolaganje imovinom Kantona Sarajevo. Da, što neki kratkoročni zakupi, moglo bi se to desiti, ali to nismo normirali. Dakle, mi ne da smo dali Ministarstvu, nego smo, čak dali javnim ustavima, fondovima i organizacijama koje imaju nadležnost za izdavanje poslovnih prostora u njihovom vlasništvu. Isti član, dakle član 5. propisuje: "Vlada, imenuje komisiju prvostepenu i drugostepenu za dodjelu poslovnih prostora. Istim tim članom zakona je propisano da općinska i gradska vijeća imenuju komisiju za raspolaganje općinskom i gradskom imovinom. Ovo je već po ko zna koji put da na nekim zakonskim rješenjima, prošli put, čini mi se, kada je bio Zakon o javno-pri privatno partnerstvu, koji je, po mom mišljenju, katastrofalan, ipak ste uvažili to da Skupština daje konačnu riječ i mislim da bi i u ovom slučaju, ako želite ići u smjeru ovog zakona, trebate Skupštini Kantona Sarajevo, kao što ste dali Gradskom vijeću. Dakle, Vlada nije kolektivni organ kao što je to zakonodavni organ, Skupštine ili vijeća. Ja znam kojom vi idete analogijom, ministar je načelnik, vijeće je kolektivni organ, pa vamo Vlada kolektivni organ. Dakle Vlada, ministar nije organ u tom smislu. Vlada treba da donese prijedlog, a da ga Skupština usvoji i tu Vlada igra ulogu izvršne vlasti, kolektivne izvršne vlasti, a Skupština zadržava tu ulogu zakonodavne vlasti. To što je načelnik inokosni organ, to apsolutno nikakve, nema veze i nikakve razlike u odnosu na Vladu. Dakle, što je načelnik, to je Vlada, to nije ministar, ako hoće da na neki način to razložimo, što je pomoćnik načelnika, eventualno, to je ministar. Dakle Vlada i načelnik su nivo izvršne vlasti; jedan inokosni, jedan kolektivni organ, a Skupština je vijeće, tako da insistiram od vas da ovako važne stvari ipak moraju doći na Skupštinu.

Član 8. Lista poslovnih procesa sanaciju stav 6) kaže: "Stručnu komisiju", iako ni na koji način ne pojašnjavate šta je stručnost niti njenu ulogu do kraja, „čini 5 ljudi odgovarajuće struke.“ To je previše relativan pojam. Ja znam reći ćete, biti će pravilnik koji će možda propisati, a

možda i neće, s obzirom da ima praksa da ova Vlada u sistematizaciji nam širi uslove za razne poslove pa društvene nauke ulaze tamo gdje bi trebali biti tehničke, pa ni ti fakulteti, društvenih nauka koji pojedini ljudi završe nisu pravi fakulteti nego su često kupljeni, tako da moramo ipak držati, ne samo odgovarajuću struku, nego i odgovarajuće uslove, ljudi sa posebnim moralnim, stručnim znanjem, sa posebnim referencama, sa nekim dužim radnim iskustvom, jer ne možemo pripravnika u tako važne komisije stavljati, kao što smo, nažalost, stavili u neke javne ustanove pa su ljudi morali falsifikovati potvrde da bi mogli biti direktori.

Moramo na neki način, ponavljam, zadržati tu konzervativnost, barem u kadrovima. Ima u Kantonu Sarajevo puno stručnih ljudi, samo su potisnuti. I te uslove za stručne komisije trebaju biti i staž i iskustvo i neku vrstu, OK, apstraktne, ali dovoljno dobre da spriječimo nekoga da imenuje nekoga ko zaista nije stručan, ugledne ljude iz određenih oblasti, pa moramo ih nabrojati, neodgovarajuće oblasti.

Dalje propisujete da se može ta komisija imenovati...

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Kolega Zahiragiću u ime Kluba govorite?

Haris Zahiragić (zastupnik)

Da, u ime Kluba. Dalje propisuje da se ta komisija može imenovati za jedan ili više poslovnih prostora. Šta tzn. kada se može imenovati za jedan, kada se može imenovati za više, hoće li se plaćati paušalno, po broju određenih predmeta ili po kvadratima koji oni tu regulišu. Sredstva za rad komisije planira, obezbjeđuje javno tijelo, dakle, vi namećete i općini i obavezu da predvidi sredstva za taj rad u budžetu u narednom nekom članu. To je također nešto što prevazilazi naše nadležnosti. Kanton Sarajevo i Skupština Kantona Sarajevo nisu subjekti donošenja općinskih budžeta. Ovdje govorim o listi poslovnih prostora za sanaciju. Kasnije registar član 11. Dakle, važno je da imamo registar, slažem se da je to potreba i to možemo propisati, to čak nije morao biti zakon. Vlada je, kao što je mnoge druge strane mogla naći pravni osnov da propiše obavezu donošenja registra. Registar sadrži poslovne prostore koji se planiraju izdati i koji su izdati. A šta je sa onim prostorima koje niti su izdati, niti se planiraju izdati? Da li se oni moraju naći u registru? S obzirom da je nedavno se desilo, to je gospodin Kalem ovdje govorio na Skupštini, da je Kanton Sarajevo prodao u Dubrovniku imovinu vrijedno 5 000 000 maraka za par stotina hiljada i neko će za to morati odgovarati. I to su poslovni prostor izvan države i ne samo u državi koji bi trebali biti u registru. U pisanoj formi, registar mora biti od trajnog materijala, ta terminologija trajnog materijala, jednostavno, ne može se naći u zakonu, jer trajni materijal kao takav ne postoji, jer ne postoji ni kratkotrajan materijal u kontekstu pravljenja registra. Tu se ne mogu, također, složiti kolegom Handžićem, iako podržavam intenciju za digitalizaciju, pojednostavljanje svih, pojednostavljanje svih procesa spram građana, ne bismo sjeli dovesti sebi da mi pravimo javni registar, dakle to je javna isprava postaje potencijalno donošenjem ovog zakona. Registar javnih isprava ne bi smio da bude samo u oblaku, Icloudu, ni na serveru, ipak, treba da bude tvrda kopija, to jeste možda otežavajuća okolnost za one koji vode taj registar, ali imamo mi dovoljno državnih službenika i namještenika kojima ne treba biti mrsko da eventualno, ako ste vi kazali promjenu unutar tog registra, ako se neki prostor izda, zabilježi ili se ne izda, također zabilježi. Postoji i kancelarijsko poslovanje i postoji način vođenja službenih knjiga i to je nešto što je vrlo jednostavno, kako se nešto upiše i kako se nešto ispiše običnim zabilježbama.

I najgora stvar koje ovaj Zakon propisuje, ako izuzmemo ovo neustavnost njegova je potpuna, je član 13. kaže svrha zakona, ovo je dakle zakon o izdavanju poslovnih prostora i mi donosimo zakon, a u tom zakonu u članu 13. samo izdavanje koje je zapravo jedini, glavna svrha ovog zakona, kažemo da će biti regulisano pravilnikom koje donosi ministarstvo.

Postoje dva razloga, eventualno za to, prvo je da se omogući lakše promjene pravilnika za potrebe potencijalnih izdavanja pojedinih poslovnih prostora, to je opcija a), opcija b) koja je još gora možda od toga, jer smatra da se na pravilnik ne može apelirati Ustavnom sudu, da kao takav on nije oboriv, pa ne želite te sporne odredbe u kojima zaista uzimate nadležnost opštinama staviti u zakon. U svakom slučaju, ne može svrha zakona biti stavljanja u donošenje pravilnika od strane ministra, nije čak ni uredba Vlade, što bi bio opet dovolj loš, ali malo snažniji instrument, pravilnik, to građani trebaju da znaju je nešto što je ministar donosi. Ne može ministar kada god mu se ćefne svojom odlukom, ma ko on bio, a pogotovo ne ovaj gospodin iz Zenice koji veze nema sa Sarajevom i sa prostorom kao takvim, donijeti, ja govorim o struci, nemojte praviti face, ja govorim o struci, čovjek je politolog, izvinite ja zaista.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Ali ste spomenuli Zenicu koja nije...

Haris Zahiragić (zastupnik)

Pa zato što ne znam kako se zove i znam da je tamo bio ministar,

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Hajte molim vas kolega Zahiragiću.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Izvinjavam se, iz Vareša, bio je tamo savjetnik načelnika HDZ-a. Ne može on donositi pravilnik kojim će raspolagati svim prostorima, i odrediti uslove raspolaganja svim prostorima. Nisam ja lokal patriot, Bože sačuvaj, ali na neki način treba se poznavati. Evo, vidite kolegica Belma, kolegica Vibor, koji su imao kritike, dolazi iz općinskih vijeća u Sarajevu., pa oni zbog toga znaju kompleksnost ove teme i problematike. Još jednom da naglasim, to što je Zakon star 50 godina znači da je taj Zakon bio dobar. Velika Britanija ima običajni Ustav star 1000 godina i zbog toga je Velika Britanija - Britanija. Nemojte da pravimo promjene nagore. Kada donosimo reforme, one moraju biti najbolje, na bolje i onda ne smiju biti, kolegice Pekić, niti nezakonite, niti neustavne. Hvala vam.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Evo, ja ću iskoristiti svoju priliku na repliku. Mislila sam da se javim za ispravku krivog navoda, ali evo, nisam željela, pa ja ne mogu ovdje da se prijavim, možda bih se javila i ja prije, tako da. Prvo predlažać Zakona je ministarstvo privrede, a ne Ministarstvo prostornog uređenja i zaštite itd, ali vjerujem da će biti uključena aktivna stvar ministarstva koja se tiču ovog Zakona. I zaista, ja bih voljela, i bar dok ja predsjedavam ovom sjednicom, da zamolim da takve izjave vezano za pojedine naše kolege ministre na teritorijalnoj osnovi ne iznosimo kada je u pitanju Skupština Kantona Sarajevo. Mislim da bi to bilo korektno jedni prema drugima.

Replika, zastupnik, odgovor na repliku zastupnik Zahiragić.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Dakle, evo, ako sam pogriješio, izvinjavam se zbog spominjanja teritorijalnog porijekla pojedinih ministara. Ni moji preci nisu oduvijek u Sarajevu i uopšte ja nisam lokal patriota, ja volim svaki dio Bosne podjednako, ja to više govorim o stručnosti. Ako mogu kratko, samo da kažem pojedinog ministarstva i možda sam napravio grešku, jest ministarstvo privrede, u pravu ste. Gospodin Kapidžić je bio naše rješenje za Ministarstvo prostornog uređenja i urbanizma. Čovjek koji zaista je samim svojim autorskim djelima oplemenio izgled ovog grada, koji zna svaki ćošak ovog grada, i samo takvi ljudi koji su *btw* stručni, mogu na adekvatan način upravljati prostorom koji je kontaminiran u Sarajevu, zahvaljujući i kadrovima SDA, a i vašim

naravno, da budem do kraja pošten. Prošli ministar je bio gospodin Enver koji je dolazio iz Breze i nije to problem, nego je bio čovjek koji nema veze sa prostorom ni sa urbanizmom.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Možemo li se vratiti na temu?

Haris Zahiragić (zastupnik)

Možemo. Nakon njega je došao ovaj ministar jer gospodin Enver nije htio da izdaje neke dozvole i ja sam se nadao da će ta žrtva Envera biti dovoljna da dobijemo arhitektu ili građevinca, nismo, nažalost, dobili. Kolegica Vildana Bešlija suflira da me prekinete, vi me ne prekidate i hvala vam, kolegice Pekić, zbog toga ću ja sam sebe prekinuti jer ste vi parlamentarna.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Dobro. Prvo replika zastupnik Handžić, pa zastupnik Dević, prije se javio. Zastupnik Handžić replika.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Eto, vidite, opet kad sam ja na redu, vi galamite kolega Deviću.

Kolega Zahiragić imam vama repliku. Imali ste smislenu diskusiju do ovog završetka i stvarno smatram da nema potrebe na nešto što ste diskutovali, što je zaista vezano za Zakon koji danas imamo na dnevnom redu, da završavate na način na koji ste završili, jer po meni niti je primjereno, niti ima veze s temom o kojoj razgovaramo, ali nisam se zbog toga javio da vam repliciram, nego zbog onog što ste ranije govorili na nekoliko stvari. Dakle, vi ste rekli da je potrebna inicijativa od strane Vlade, resora, nije bitno koga za donošenje, napokon Zakona o lokalnoj samoupravi. I ja se tu s vama slažem. Dakle, pitanje lokalne samouprave je nešto što vlasti u Kantonu Sarajevo od 2006. godine, od kada je donesen federalni propis, dakle, ne uspijevaju, ko god da je bio, ne uspijeva da se izbori sa tom temom i tom problematikom, a posebno nakon presuda Ustavnog suda Federacije od 2010. godine i dalje, bilo je presuda i poslije toga, a mi imamo Zakon o komunalnim djelatnostima i komunalnoj čistoći, produžujemo rok koji su u potpunosti stavljen van snage 2016. godine od strane Ustavnog suda Federacije. Ovaj ja sam bio i lokalni, znači bio sam i s jedne i s druge strane, i kada slušate argumente i svi su u pravu i svi nisu u pravu, ali nikako da dođe do te jedne zajedničke saglasnosti oko toga koje nadležnosti ko treba da obavlja. I evo, kada ste govorili o inicijativi, problem je i ovo što Ministarstvo pravde, koje je prije par mjeseci pokušalo u Kantonu Sarajevo da organizuje sastanak sa lokalnim zajednicama na temu otpočinjanja procesa donošenja Zakona, na sastanak dođu dva načelnika itd . I to je tačno. Postoji jedna inicijativa za tematskom sjednicom Skupštine na ovu temu, ja mislim da je to jedna od najvažnijih tema i da ta tematska sjednica mora da se desi jer je to jedno od krucijalnih pitanja u Kantonu Sarajevo. Govorili ste o konzervativnosti propisa, slažem se s vama generalno, ali ja nisam govorio u kontekstu svih propisa koji su republički, mogu biti dobri, ja sam govorio konkretno o ovoj temi, da smatram da je zaista vrijeme nakon, ne znam 40 godina, da se ovaj propis mijenja u drugačijem pravcu pravljenja okvira regulisanja ove teme. Što se tiče članstva u komisiji, predstavnika lokalnih zajednica koji ste spominjali, mogu se tu složiti s vama. Potrebno će biti neka saglasnost, odnosno mišljenje općinskih organa kroz zvanične, recimo kroz odluke Općinskog vijeća itd, ali podržavam u potpunosti ono što je kroz Mišljenje rekla Ministarstvo pravde i Ured za zakonodavstvo da se to mišljenje mora uzeti u razmatranje i tražiti u procesu javne rasprave donošenja ovog zakona. Nisam ja tvrdio, kao što ste rekli, da je ovaj Zakon neustavan, ali ja imam određene dileme i zato sam govorio da se obrati pažnja na Mišljenje i Pravobranilaštva i Ureda za zakonodavstvo i Ministarstva pravde i da se u javnoj raspravi posebna pažnja provede da se ne bi dogodilo da bude neustavan, odnosno da ne prijedemo onu

granicu u kojoj ćemo izaći iz okvira i uzeti nadležnost jedinica lokalne samouprave, a rezultirati će zahtjevima za ocjenu ustavnosti za povredu prava na lokalnu samoupravu i potencijalnih presuda koje se mogu iz toga izroditi. Isteklo mi je vrijeme za repliku, a imam još.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Odgovor na repliku, Zahiragić. Izvolite.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Pa hajde, korektno je da je kolega Handžić rekao da je moja diskusija bila korektna, ali je morao dodati do samog kraja kada sam je po njegovom ukusu pokvario, ja mislim da je to bilo također vrlo važno spomenuti u kontekstu prostora i poslovnih prostora. Vi ste zaista rekli da, evo, ponovno ste ponovili da je potrebno oko 40 godina promijeniti Zakon. Ja hoću da kažem da to ne može biti argument za reformu i ponoviti ću konzervativnost propisa je determinanta snažnih država i snažnih društava, samo banana države i banana kantoni mijenja propise svakih par godina. Tzn. da ti propisi nisu dovoljno dobro doneseni, da ljudi koji su donosili te propise nemaju viziju narednih 50 godina i dodatno, u pravilu dodatno se pokvare. Ministarstvo pravde, kažete kao argument za donošenje, i tu ste složili sa mnom da je potrebno donijeti Zakon o lokalnoj samoupravi i da je Ministarstvo pravde iniciralo prije dva mjeseca, pa eto, nisu došli na sastanak načelnici, osim, kako kaže kolega Dević, dva načelnika iz SDA, to govori također o ozbiljnosti naših načelnika, ali neću do sada, na neki način politiziram ovu diskusiju, ali hoću reći da je to obaveza Kantona Sarajevo. Nije to dobra volja uvažene moje asistencije Darije Softić, niti je to dobra volja Vlade Kantona Sarajevo ili Skupštine Kantona Sarajevo, niti je, uostalom, to dobra volja načelnika, postoje formalni okviri u kojima se treba inicijativa pokrenuti, pa tražiti formalno izjašnjenje lokalnih zajednica o uslovima i kriterijima pod kojim oni eventualno prihvataju na neku vrstu rješenja u tom zakonu. Dakle, znate, ima ona stranica na Facebooku "Treba", pa kažu treba, treba donijeti Zakon o lokalnoj samoupravi, treba uskladiti Zakon o komunalnoj privredi. Znamo mi mnogi šta treba, samo zato treba naravno, inicijativa, ozbiljnost, sistem i posvećenost tom radu, nije dovoljno jedanput sazvati sastanak, pa kada načelnici ispadnu bezobrazni, kao što često jesu, također zbog nemogućnosti da ih stavimo u okvire zakonitosti i zbog toga što smo mi krivi jer napravimo na neki način neustavna rješenja koje njima izaziva revolt, to nije na takav način moguće rješavati. Vi ste mi na neki način ovu moju repliku, repliku zapravo meni, već sam nekada davno govorio, ali ponovit ću bili kao Nasrudin hodža, došla mu supruga i oni sjede i dolaze dva čovjeka koji su u sporu, hajmo zamisliti da su to Kanton Sarajevo i lokalne zajednice, i ulazi prvo lokalna zajednica i kolega Handžić, sasluša i kaže njima u pravu ste. Izlazi lokalna zajednica, ulazi Kanton Sarajevo, dijametralno suprotne stavove iznosi, kolega Handžić kaže njima u pravu ste, izlaze obojica, dolazi supruga, evo, mogu ja igrati suprugu, hajde za potrebe ove diskusije i ne znam, vi ste iz Naše stranke, Vama to neće posebno smetati i ja vama kažem kako ćete reći i jednim i drugim u pravu ste. Vi kažete meni, u pravu ste. Dakle vi ste podržali ovdje Kanton i lokalnu zajednicu i mene. To je mudro, ali to nije put ka rješenju ovih problema. Hvala vam.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Odgovor na repliku zastupnik Handžić.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

U pravo ste, kolega Zahiragiću. Dakle, nismo se, očito mi nešto najbolje razumjeli oko ove konzervativnosti propisa, dakle, ja sam rekao slažem se da ne znači ako je propis star 40 godina, da je loš. Ja sam samo pojasnio što sam ja mislio. Mislio sam da u slučaju ove tematike o kojoj danas razgovaramo, da ta konzervativnost nije bila dobra i da treba mijenjati ovaj Zakon, odnosno mijenjati ove okvire koji uređuju ovu oblast, u tom kontekstu. Inicijativa za izmjenju Zakona o lokalnoj samoupravi postoji. Vi ste govorili o inicijativi, dakle, postoji inicijativa, ali

mora biti obostrana zainteresovanost da se taj zakon donese. Jer, pazite, zato sam govorio, od 2006, bilo ko da je vladao u Kantonu Sarajevo i bilo ko da je vladao u lokalnim zajednicama, nije se nikada postigla saglasnost oko toga šta čija nadležnost treba biti. Nekoliko puta, ja mislim pet ili šest, u svakom Programu rada Skupštine, svake godine, stoji donošenje Zakona o lokalnoj samoupravi, pet ili šest puta Skupština donijela Nacrt zakona, kada se uđe u javnu raspravu i kada dostave se komentari, nikad ne dođe do saglasnost lokalnih zajednica na tekstu tog zakona i ne možemo doći do konačnog prijedloga. E, zato je inicijativa krenula izvan te parlamentarne procedure da se kroz te vrste radnih sastanaka pokušaju naći zajednička rješenja na donošenje tog zakona. Evo, nije ni to uspjelo i zaista jeste tako. Ja to govorim zato što sam bio i vijećnik i sada sjedim na ovom mjestu. U tom kontekstu sam govorio da svako ima svoje argumente s kojima se i možete i ne možete složiti u procesu ovog donošenja ovog zakona i zato i jest problem da se on donese u konačnom tekstu, a rok za njegovo donošenje je bio, 2006. je donesen federalni zakon, 12 mjeseci, dakle 17 godina ne možemo da se izborimo s tom problematikom.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

S obzirom da Nacrt zakona o zakupu poslovnih zgrada i prostorija tiče se nadležnosti, ali smo se sada već malo i odaljili od teme i sada već 10 minuta pričamo o Zakonu o principima lokalne samouprave na nivou Kantona. Znači kolega Zahiragić, imate još pravo na jednu repliku i da idemo dalje, molim vas.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Još jednu repliku kolegi Handžiću, da budemo do kraja tačni. Neću dugo, pokušati ću manje od 3 minute. Vi kažete hajde da sada ne idemo u tehniku toga ko je u pravu, ko nije. Meni je drago da se vi slažete i sa mnom, i sa opštinama i sa Kantonom i koristim priliku da vas, evo ovdje, ako hoćete i zaključkom Skupštine zadužimo da vi pomirite stavove općine, Kantona, i opozicije i poziciji i na takav način će zasigurno, ako budete u tom poslu poštovali Zakon o principima lokalne samouprave i Europsku povelju o lokalnoj samoupravi, te lokalne zajednice dati saglasnost. Problem se dešava kada mi im pošaljemo prijedlog koji uzima njihove nadležnosti. Ja znam da je to kompleksna situacija; Grad i opština na istoj teritoriji, Kanton koji bi trebao da bude grad jer vrši dio nadležnosti koji su ustavne nadležnosti kantona podijeljene itd, ali da bi te stvari rješavali, bit ću sada do kraja otvoren, vi govorite o periodima u kojima zaista kažete mnogi su vladali, to se njima samo činilo, dakle, Kantonom Sarajevo od 2010. godine niko nije vladao, to se njemu samo činilo, Kantonom Sarajevo od tada do danas Vlada gospodin Konaković. On kao takav, on kao takav je uvijek imao potrebu da uzima više nadležnosti Kantonu nego što općine imaju, jer nikada nije mogao oprostiti ni sebi ni građanima to što, kada je imao ključ, nije postao načelnik Općine Centar. I zbog toga on uvijek ima tu vrstu sukoba. Ja vas pozivam da vi, kolega Handžiću, preuzmete te procese, imat ćete podršku, evo mene lično i Kluba SDA i da zajedno, u interesu i lokalne zajednice i Kantona donesemo rješenje koje će konačno, sada se vraćam na temu kolegice Pekić, omogućiti da donesemo Zakon o poslovnim prostorima u skladu sa Ustavom i zakonom. Hvala vam.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Dević replika kolegi Zahiragiću, pretpostavljam, izvolite.

Mahir Dević (zastupnik)

Replika se odnosila na ovo što je kolega Zahiragić kazao, a već se kroz nekoliko obrazloženja tog nekog reformskog puta uzima kao argument kao taj i taj zakon je na snazi od tada i tada, a priori on ne valja. Znači ja zaista, kada bi se sada ozbiljno analizom bavio, evo, kao zastupnik, na svaki zakon na kome ste davali takvu vrstu obrazloženja, a davali ste skoro na sve, taj zakon je na snazi otad pa je došlo kao da se promijeni itd. U pravilu ste unazadili takva postojeća

zakonska rješenja. Navesti ću jedan primjer. Čuvari šuma, Uprava za šumarstvo, formirana, godinama radila, napravila vrhunske rezultate. I onda mi dođemo i to sve devastiramo, uništimo, te zaštitare šuma vratimo u okvir Sarajevo-šuma i danas imate jedan potpuni haos na terenu. I onda vi to ovdje dođete i nazovete reformom. Otprilike je takva situacija, evo i sa ovim Zakonom. Ovo ja koliko vidim kako ste krenuli sada u nacrtu čini mi se da ni sama pozicija se međusobno nije dogovorila oko ovog Zakona, a kamoli kad se uključi opozicija. Ja ne vidim da ćete vi ovo na neki adekvatan način riješiti, niti da ćete nešto ovdje posebno unaprijediti. Možda je namjera vaša dobra, ali to vi kako sada stvar stoje, evo, kada čujem diskusiju, evo kolega iz SDP-a, iz drugih stranaka, ovaj Zakon je potpuno nepripremljen bio kao nacrt da dođe ovdje. Ako ima ovoliki broj primjedaba, ako ima ovoliki broj nelogičnosti, i to od ljudi koji su zaista u ovom učestvovali, vjerojatno više su ovim gradskim opštinama su ljudi imali iskustva, s obzirom evo kako rekoste, da Općina Centar ima, ne znam nekoliko stotina poslovnih prostora. Znači ljudi su u potpuno drugoj tematici u odnosu, na primjer, na izdavanje poslovnih prostora u Općini Hadžić ili Trnovu, kojih je pitanje koliko ih Kanton uopće ima, ako ih ima. I konačno, zašto bi se mi petljali u nadležnosti i pravili neki kao principijelni okvir za one poslovne prostore koji su u vlasništvu općine, jer nije isto i teško ćete to dovesti u ravan izdat poslovni prostor u Centru kojeg hoće svako za bilo koju vrstu djelatnosti, kao što je situacija sa izdavanjem ne znam poslovnog prostora kojeg trebate izdati, evo ne znam, ako ga uopće imate, u Općini Ilijaš. Znači mi nešto krenemo da uradimo, onda se zapetljamo, vi se međusobno zapetljate i uđemo sad u neku javnu raspravu i potpuno sam ubijeden da, iz ovoga će izaći loše zakonsko rješenje, ako uopće dođe u prijedlogu ovdje. Ovo u najmanju ruku, ne znam koliko je predviđena javna rasprava.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Vrijeme.

Mahir Dević (zastupnik)

60 dana, ovo odmah povećajte barem na 90 dana, evo to je moj prijedlog odmah ili na 120 dana, jer ovo sada, kako stanje izgleda, vi ovo nećete sigurno uspjeti dogovoriti, riješiti ove dileme ni probleme. Znači, prijedlog je, ako se već Zakon ne povlači, ministra tu ne vidim. Ovaj da se barem ta javna rasprava produži na 120 dana.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujemo kolega. Zastupnica Vujović jel diskusija ili replika? Diskusija, dobro. Replika, samo se prijavite, kolega Avdiću. Avdić, replika Deviću, pretpostavljam, izvolite.

Samir Avdić (zastupnik)

Obzirom da je spomenut ovaj Zakon o preuzimanju izmjenama i dopunama Zakona o zakupu poslovnih zgrada i prostorija za koju smo već podsjetili ili informisali javnost i ovaj ovdje skup da je iz '77. Budući da je spomenuto da mi smo onda uradili, ko god smo to vi ove izmjene, samo bih podsjetio da su one rađene 1997., 2009., 2015. i 2019., tako da je jako upitno koje tu mi, ko je vi, s obzirom da mislim da ova četiri puta da one podjednako, ili ako, da su bile izmjene manje-više podjednako, neko od nas je bio možda i uključen u politiku '15. i '19., a malo nas je bilo '97. ili 2009. Evo samo radi javnosti da se zna kad su rađene, kad su rađene ove izmjene. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Odgovor na repliku zastupnik Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Ovo je još bolje u prilog govori, hvala kolega što ste pročitali sve ove izmjene i dopune koje smo imali ,jer u obrazloženju ide ono, znate, imamo zakon iz '77., a ne kažete da je bilo pet izmjena do sada, evo koliko sad pročita kolega, četiri pet izmjena i onda se stvori percepcija ono u javnosti jao ima tamo neki Zakon o poslovnim prostorima koji je star 50. godina nefunkcionalan, mi po prvi put donosimo neki zakon, kao život je počeo s nama, proteklih 50 godina nije ništa postojalo, a u međuvremenu evo kolege pročita pet izmjena i dopuna zakona. Evo četiri. Ja upravo sam o tome i kazao, a to je i kolega Zahiragić rekao je. Zato sam se i javio za tu vrstu replike. Ono nemojte kao argument uzimati upravo ovo, starost nekog zakona. Ima nekih zakona koji su potpuno dobri. Ja sam rekao, vi ste u pravilu, evo, od kada sam ja u Skupštini ovdje, ovo što ste predlagali u pravilu kao zakone, devastirali postojeća zakonska rješenja u gora nego što su bila. Naveo samo sada, evo jedan primjer. Hvala kolega što ste pročitali ove izmjene i dopune.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Dobro. Izvolite kolega Avdiću, replika.

Samir Avdić (zastupnik)

Replika da se zna prava istina onih koji su pratili moju diskusiju mogli su primijetiti da starost prethodnog ovog zakona, koji se 4 puta mijenjao, nije moj glavni argument zbog kojeg sam, evo i ja primijetio da manje-više svi diskutant koji su postavljali pitanja, imali diskusije prije mene, su bili mišljenja da trebamo mijenjati ovaj zakon. Ja sam prvenstveno bio takvog mišljenja s obzirom da sam bio sudionik i, kako Vibor maloprije kaže, i na onoj strani, odnosno kao općinski vijećnik i znam do kakvih je ipak manipulacija pravilnicima dolazilo i siguran sam da Zakon treba mijenjati. Da li je ovo što smo mi kroz diskusije predložili najbolje, ne znam da li je, ali će sigurno kroz javnu raspravu i kolege iz opozicije imati svoje prijedloge i ono što se možda dalo primijetiti iz diskusije Kluba SDP-a jeste da je bilo tu dosta i kritika nekih predviđenih članova. S moje strane je bilo i pohvala njih tri ili četiri člana. To je urađeno iz razloga što želimo da već ove diskusije uđu kao javna rasprava u ovaj proces.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Vidim vas kolega Deviću, izvolite, duga replika i mislim da više nemate kome replicirati.

Mahir Dević (zastupnik)

Drago mi je, ima i drugih opcija; ispravka krivog navoda, poslovnicka.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Znamo, naučili smo Poslovnik evo godinu dana.

Mahir Dević (zastupnik)

Vi možda jeste. Mi ćemo uzeti aktivno učešće kao opoziciju u ovom, ja sam malo prikazao da vi očigledno kao pozicija niste dobro pripremili ovaj zakon, jer, koliko vidim, Klub SDP-a se adekvatno pripremio za ovu tematiku, učestvovao u ovoj tematici. I po meni koji slušam, to su ozbiljne primjedbe, ozbiljne zamjerke, ali ako će nam biti suština zakona da usvajamo Zakon o izdavanju poslovnih prostora na način da će Skupština donijet neki zakon u kome će predvidjeti da to treba ustvari uraditi ministara, nećete dobiti nikada podršku od nas. Znači, ako mi pravimo tu opciju, sada sa zakonom ovako važnim, kompleksnijim, bitnim, prevashodno za ove četiri gradske općine, pa i Ilidžu, čini mi se da i tamo imao dosta poslovnih prostor, dobro, u ovim opštinama vjerojatno nema ni pet, ne znam Ilijaš, Hadžići i Vogošća, vrlo malo, ne znam sad tačno te podatke, vjerojatno ministar to ovako zna, ako ćemo mi sada ovaj, kako se zove, usvajati novi zakon na način da ćemo tim zakonom zaobići Skupštinu, upravo ovu

primjedbu, potpuno opravdanu, koji je spominjao DF, dat to u nadležnost, čak ne ni Vladi, već ministarstvu, da ono to rješava, pa onda mi nismo napravili ništa, jer u jednom mandatu će možda biti dobar ministar, ovaj ministar privrede je dobar. Može proći zato što je Ilijaša, između ostalog jel? Ali onaj prethodni, ako izanaliziramo zakone koje smo donosili, spomenuo sam maloprije ovaj o čuvarima šuma ljudi, to je devastacija potpuna, mi smo ovdje cijeli dan tada potrošili objašnjavajući vama da ne treba uništavati Upravu za šumarstvo, da na takav način nećete spriječiti krađu šuma, da na takav način ćete ustvari pospješiti krađu šuma. Otiđite danas u privatne šume na području Kantona Sarajevo i pogledati šta se dešava, a ako hoćete i u Kantonalno javno komunalno poduzeće Sarajevo-šume koje pravi potpuni haos kada je sječa u pitanju, jer ih tamo nema ko zaustaviti? Zašto ih nema zaustaviti? Nema ih ko zaustaviti, jer tamo su sada, ti čuvari šuma njihovi uposlenici, a onda vas nazovu danas ministre jel iz Ilijaša, kažu da vam je zamućeno vodoizvorište Junakovac. A onda ovi dole lokalni nipići, pišu objave tamo po Facebooku, kako se oni sikiraju jel zato što su upravo te Sarajevo šume zamutile to izvorište. E, to su ti problemi, pazite. Možda vama to ne bi promaklo, ali nekom prije vas je. Ne možemo mi tu sudbinu ostavljati u ruke ministrima. Ministara, bilo dobrih, loših katastrofalnih, itd. Tako da uzet ćemo aktivno učešće, dobrih je diskusija bilo ovdje, čini mi se od kolega iz SDP-a jer su bili uključeni, evo kolegica iz Centra,

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Vrijeme, kolega.

Mahir Dević (zastupnik)

Evo, neću ni rečenicu završiti, pošto ste me dva puta upozorili.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Kapidžić, prva diskusija, izvolite.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem. Znam da ću doći na red čim se pojavio predsjedavajući Okerić. Da, došli ste zbog mene. Pa mi imamo poslovne prostore na području Općine Stari Grad, Centar, Novo Sarajevo, pa sve do Ilidže, stotine i stotine poslovnih prostora koji raspolažu nivou vlasti od opštine, najveći dio, pa ima tu nešto ovaj Grada, ima Kantona, pa ima i federalnih prostora itd, ali od rata pa do dan danas tim prostorima se upravljalo tako, naravno, nije bitno ko je u vlasti bio, uvijek je isto išlo, upravljalo se na način da ste do poslovnog prostora kao privatnik mogli doći tog općinskog, uglavnom ili kantonalnog, mogli doći tako što imate vezu u općinskoj službi, ministarstvu itd. I to je krenulo iza rata je krenulo kad se otvorilo stotine tih poslovnih prostora, zbog rata je došlo i novog stanovništva, itd i to je krenulo tako što su ljudi počeli sa svojim poslom, preko rođaka je došlo do poslovnog prostora i tu zakupninu nije plaćao, jel, u velikoj većini slučajeva nije plaćao i onda je napravio dugovanje od nekih, recimo, 50 ili 100 000 maraka, kroz neko vrijeme i onda je taj rođak, ta veza u opštini, u Gradu i Kantonu, jer rješavala taj problem tako što nađe drugog privatnika koji je opet veza koji će da pokrije to dugovanje tako što će u prostor u renoviranje uložiti tih 100 000 maraka duga. Naravno, on će uložiti zbog svoje djelatnosti 10, 15 000, prikazat će 100 000 i nastaviti će tako dalje. Taj proces je trajao cijelo vrijeme, u većoj ili manjoj mjeri na bazi poznanstava, rođaćkih veza itd i suštinski velika količina tih prostora u suštini nije ni plaćala, nego je samo prikazivala kroz papire dugovanja, pa onda pokrivanje kroz ulaganje u prostor i to je bila jedna šema poznata ljudima koji su, recimo, trebali poslovni prostora nisu mogli dobiti, pa su se onda upoznali kroz period kako je to išlo. Zašto je to tako išlo? Zato što nismo imali adekvatnog Zakona o zakupu poslovnih prostora, nego je taj zakup na nivou kantona bio šupalj, star, na nivou opština, to su odredbe, uredbe. I to jel našim, ko god dođe na vlast, lako se uklopi u to, trlja ruke i tako ide kroz tu vlast. Tu, naravno, nema veze koja je politička opcija, nego koji su ljudi tu. Tu je s vremena na

vrijeme zapelo kad dođe neko pošten, ne ostane dugo, maknu ga i uglavnom dolaze ljudi koji su onda od toga pravili svoj lični veliki biznisi i sa svojim prijateljima, rođacima itd pravili biznis i od tih poslovnih prostora. I onda dođe zakon koji evo ova Vlada i ovo napravi prijedlog Zakona o poslovnim prostorima na nivou Kantona. I naravno, ja se obradujem i rekao konačno ovaj, konačno da se to uredi i onda, naravno, pogledate i razočarate se uvijek zato što zakon, donošenje zakona samo po sebi nije plus ako je taj zakon urađen ili loše ili sa drugom namjerom. Iz ovoga što sam vidio u ovih par članova odredba Zakona, zapravo sva su tog takvog načina izdavanja prostora, mešetarenja kroz službenike, kroz one u vlasti na općinskom nivou, na gradskom, na kantonalnom, sada se ovim zakonom zapravo prebacuje sve na jedno mjesto, a to je na nivo kantona. Dakle, ne rješava se krucijalni problem zbog koga mi stvarno sami sebe uništavamo, a to je da se riješi problem ovakvog načina dodjeljivanja poslovnih prostora. Kako se to vidi? Mislim, ne mora, ne mora biti namjera, zato kažem, ali to će se pokazati po tome, ako nije namjera, onda ćete povući pa popraviti to ili eventualno do usvajanja zakona za 60 dana poslije javne rasprave, popraviti ćete to, ako nije namjera, a sumnjam da kod vas to nije namjera. Zašto to kažem? Znači, mi imamo jedan član, 29. "Prijenos ugovora o zakupu". On je on zapravo govori o svemu i tu piše tačka 1. „Ugovor o zakupu zaključen sa zakupcem koji ima svojstvo pravnog lica, ne može se prenijeti na drugo pravno lice“. Tačka. Eksplicitno. Znači pravno lice ne može prenositi u zakup drugom pravnom licu, ali u tački 2. piše „Ugovor o zakupu zaključen sa zakupcem, koji ima svojstvo fizičkog lica koje obavlja poslovnu djelatnost, može se prenijeti na drugo fizičko lice koje obavlja poslovnu djelatnost samo pod uslovima koji su propisani pravilnikom i člana 13. ovog zakona“. I čitajući onako, ne bi niko tu vidio ništa sporno izuzev pitanje zašto pravno lice ne može, ali fizičko može. Ali onda odete na član 13 na koji se poziva i u članu 13, naravno, piše to je Pravilnik o postupku, dodjele u zakup poslovnog prostora i registara. I tu piše pod tačkom 1. Pravilnik o postupku, dodjeli u zakup poslovnog prostora, uspostavi i vođenju registara poslovnih prostora donosi ministarstvo, uz suglasnost Vlade Kantona najkasnije u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona. Tačka. Dakle, šta ovaj zakon pravi? Dobit će tašna, mašna, fizičko lice će dobiti poslovni prostor u Opštini Centar u Titovoj vrijedan nevjerovatno, a onda će on po pravilniku da to reizda drugom fizičkom licu. Taj pravilnik je morao biti, ako ste mislili ozbiljno stati u kraj tim problemima morao je biti sastavni dio ovog Zakona, taj pravilnik ne može se mijenjati mimo izmjene ovog Zakona, taj pravilnik ne može se praviti svakih pola godine za određene ljude. Tim pravilnikom na nivou ministarstva i Vlade, ja sam bio u ministarstvu i Vladi, znači se mijenja i pravi prostor za mešetarenje kakvo imamo sada. Dakle, nema ga u Skupštini, nema ga u raspravi, nema ga u usvajanju, šta tzn? Tzn. da će pravilnik biti interno napravljen u okviru jednog ministarstva. Potvrđen od Vlade koja isto tako ne mora biti ili može biti uključena. Dakle, neće ni pročitati. Znam ja kako to tamo funkcioniše, neće ni pročitati, to će se svest na službenika u ministarstvu i sada će svi ti prostori na svim opštinama zapravo otići u jednu tačku, a ne prije, kako se išlo po opštinama u nekoliko tačaka, pa se dodjeljivalo rođaku, nerođaku i našlo shema kako da se ne plaća poslovni prostor u prvoj zoni, da se posluje, zarađuje i onda da se izvuče iz toga. Znači, onako gledajući, ovo je dobro smišljen zakon za upravljanje svim poslovnim prostorima iz jedne tačke, to je ministarstvo. To kao politička figura gdje je moja stranka, može sutra biti na vlasti bi trebao prešutjeti, ne govoriti o tome, ali ja ću i ako budete ovo progurali, prvo što bi uradili, kada bi došli u vlasti, promijenili bi. Znači ne smije o ovome i ne smiju učestvovati političke strukture koje dolaze na vlasti. Mi smo napravili zakone gdje nije bitno ko je na vlasti, on ima mogućnost da mešetari. Jel to je interes neke političke partije? Jel to interes za građane? Nije. A mogli smo se ušutiti i iskritikujemo malo neformalno, usvoji se i trljamo ruke kada dođemo mi na vlast. E pa nećemo tako više raditi. To je bilo 25 godina. Tako su radili sa poslovnim prostorima, šutili i trljali ruke i čekali da dođu na vlast. To nije dobro za ove građane, nije dobro za Budžet Kantona, nije

dobro za upravljanje Kantonom, nije ni za kog dobro, izuzev nekih par ljudi, ministra, službenika i par privatnika.

Ja, pa imao sam još 13 sekundi.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Imate drugu raspravu.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Ali dodat ćete mi 13 sekundi na drugoj. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Muamer Bandić se javio za riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Jeste, hvala. Ovako dakle, u preambuli ovog Nacrta zakona stoji sljedeće: "Na osnovu člana 12. tačka g i člana 18. stava 1. b) Ustava Kantona Sarajevo, Službene novine" itd ja ću citati sada odredbu Ustava. 12 tačka g. koja piše: " donošenjem propisa o unaprjeđenju lokalnog poslovanja i dobrotvornih aktivnosti". Dakle, moram da istaknem da to ne može biti pravni osnov za donošenje ovog Zakona, Nacrta zakona. Dakle, u preambuli kako stoji to ne može biti osnov za donošenje ovakvog zakona iz kojeg razloga i smatramo da ovaj zakon nije ustavan. Dakle, ovo nije osnov za donošenjem ovakvog zakona kojim bu se obuhvatile i općine, jer je Zakonom o principima lokalne samouprave i Ustavom propisanu da u vlastite nadležnosti jedinice lokalne samouprave posebno spadaju, evo, neću citati u sve ove, ali ću pročitati posljednju alineju koja kaže: " utvrđivanje politike upravljanja i raspolaganja imovinom jedinice lokalne samouprave". Nadalje, Ustavom Kantona Sarajevo član 39. tačka a. stoji sljedeće: "Općina i grad imaju pravo na pokretnu i nepokretnu imovinu. Imovinom se smatraju stvari, prava i novčana sredstva koja su stečena kupovinom ili na drugi način, u skladu sa zakonom Bosne i Hercegovine, Federacije i Kantona. Imovinom općine, odnosno grada upravlja općinsko, odnosno gradsko Vijeće na način utvrđen statutom". Ukoliko to uporedimo, dakle ustavnu odredbu, vidjet ćemo da Zakon nije ustavan. Suprotno odredbama Ustava predlagач predlaže ovaj Nacrt zakona kojim se ograničava pravo na lokalnu samoupravu, općina da upravljaju imovinom nad kojom imaju pravo raspolaganja, a što uključuje i zakup poslovnih prostora, a što je već konstatovano i presudama Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine. Ovim zakonom se ograničavanje prava na lokalnu samoupravu, ogleda u sljedećim, prevashodno u članu 13, gdje je propisano da će ministarstvo donijeti pravilnik o postupku dodjele u zakup poslovnih prostora i registrima, a što je isključivo nadležnost Općinskog vijeća, kako je u Ustavu propisano. Ograničenje, također je postavljeno u članu 15. kojim je propisano da je potrebno pribaviti pojedinačna mišljenja Vlade Kantona i gradonačelnika Grada Sarajeva na odluku općina o uspostavi zona poslovnih prostora. Također, ograničenje se ogledaju pristupanju centralnom registru i obavezi eksterne revizije iz člana 34 koji je u suprotnosti sa odredbama federalnog zakona koji regulišu reviziju rada organa lokalne samouprave, a što u konačnici podrazumijeva dodatna finansijska sredstva i obaveze za jedinice lokalne samouprave. Predlagач zakona nema u vidu posebnosti jedinice lokalne samouprave, način dodjele poslovnih prostora u javne svrhe. Prostorije se dodjeljuju javnim ustanovama, preduzećima itd, bez javnog oglašavanja, neposredno u svrhu ostvarivanja javnog interesa kao što su vrtići, ambulante i slično, što je onemogućeno odredbama ovog Nacrta zakona i za realizaciju projekata lokalne samouprave. Dakle, ovo su, ja sam naveo, precizne odredbe Ustava koji ukazuju da Zakon nije temeljen na Ustavu KS. Također sam naveo određene odredbe zakona za koje smatram da nisu ustavne. Iz tih razloga Klub Stranke za BiH neće za podršku ovom nacrtu. Ja imam još niz primjera ovdje iz kojih razloga ovaj zakon bi trebalo da se povuče i da se stavi na doradu. Maloprije smo od kolega čuli da je Zakon

o, Zakonu o preuzimanju, da, dakle, radi se o Zakonu o preuzimanju. Njegove izmjene u principu, dakle, prva izmjena se odnosila presudu Ustavnog suda u kojem je upravo jedna ovakva kvalifikacija, odnosno opis u kojem je Ustavni sud utvrdio da taj zakon oduzima određene nadležnost jedinicama lokalne samouprave, odnosno da je zaista neophodno da prije ovakvog jednog zakona imamo zakon, kako je kolega Vibor to rekao, Zakon o lokalnoj samoupravi koji bi bio pravni okvir za postupanje jedinica lokalne samouprave i na taj način bi mogli jasno da definišemo njihove nadležnosti, da ih mi ih ne uzimamo. Nije generalnog, dakle bitno ko iz koje općine je dolazi, ovo što je kolega, kolega rekao da iz nekih opština imamo veći broj poslovnih prostora, u nekim manje. Generalno nije dobro da mi donosimo zakone koji će narušavati određenu vrstu nadležnosti ili će te nadležnosti oduzimati, otimati, možda od jedinica lokalne samouprave, a da pritom i nemamo donesen zakon, zakon koji utemeljuje taj pravni okvir. Iz tih razloga, ja neću, imam zaista ovdje niz primjedbi i na to i neću iznositi, zato što sam već rekao da mi nećemo dati podršku na ovaj Nacrt zakona, smatram da se on pravo povući. Naveo sam tačne odredbe Ustava koji nisu, dakle, koje ukazuje da ovaj Zakon nije ustavan i u samoj preambuli, kao pravnom osnovu za donošenje ovakvog zakona mogu da shvatim da je napravljen propust. Propust je greška koja se može svima potkrasti, ali ta greška upućuje da ovaj Zakon nije ustavan jer sam pročitao odredbu člana 12. tačka g Ustava Kantona Sarajevo koja u potpunosti ukazuje da ovaj zakon nije utemeljen, dakle na toj odredbi i da ne može biti pravni osnov za donošenje jednog ovakvog zakona. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala kolega Bandiću. Zastupnik Mahir Dević se javio za riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Ja sam maloprije iskoristio repliku, pa sam kazao nekoliko stvari, možda ću neke od njih ponoviti, jer ministar je u tom momentu bio odsutan. Ovo je jedno vrlo kompleksno pitanje u Kantonu Sarajevo. Ta kompleksnost rješavanja tog pitanja je vjerovatno na većem stepenu da kažem problema u gradskim opštinama, ne znam Centar, Stari Grad, jer je tamo jako puno poslovnih prostora koji itekako utječu i na budžete tih općina i na interese, pa ako hoćete, da budem precizniji i na političke interese. I tamo je sigurno daleko veći broj zloupotreba, ne znam, nego prilikom izdavanja određenih poslovnih prostora u nekim drugim opštinama Kantona Sarajevo. Očigledno iz diskusija da bi ovaj zakon, u najmanju ruku javnu raspravu, ministre trebalo produžiti barem na 90 dana, jer ja, koliko vidim, ovdje postoji niz nekih nelogičnosti, a sada i ovo drugo pitanje pogrešnog citiranja preambule pravnog osnova ovog zakona samo po sebi bi podrazumijevalo da se Zakon u potpunosti ustvari povuče. Ako je ovdje neko od službenika napravio grešku, a takav materijal ovdje došao, takav dokument bi trebalo povući potpuno sa sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, ako držimo imalo do digniteta, pazite. Ako hoćemo da napravimo od ove je Skupštine Kantona Sarajevo dodatni neki parlament koji ne drži i do digniteta, ni do čega, ja mogu razumjeti eventualno da je neko napravio grešku ali i ako je napravio grešku, povucite ga skroz i onda ga predložite na neku narednu sjednicu. Mislim, nisam se bavio ovom vrstom analize kojom se bavio kolega Bandić. Ako je to tako, onda da usvajamo i takav nacrt, to je istinu ovaj višak. Pitanje izdavanja poslovnih prostora koje su u vlasništvu Kantona Sarajevo, ja mislim da bi to bilo u najmanju ruku prvo pitanje koje bi mi kao Skupština Kantona Sarajevo trebalo riješiti. Drugo pitanje ako je vaš cilj bio već, da napravite neki pravni okvir oko izdavanja poslovnih prostora koji su u vlasništvu općina i da se to rješava donošenjem nekog pravilnika u ministarstvu je potpuno neodrživo. Vi ćete sebi sami sa ovim napraviti takav problem. Ja ću vas napomenuti samo na sljedeću stvar, ministre, vrlo dobronamjerno, ako pričate o čini mi se kako kolegica Belma reče, 600 poslovnih pravo u Centru, u Starom Gradu 800. Da ne nabrajam dalje, evo da samo to dvoje zbrojimo, znači preko 1000 poslovnih prostora. Kada vam ti ljudi počnu dolaziti u ministarstvo i tražiti neku vrstu intervencije od vas, da li političku, da li pozivati se na neki član pravilnika koje

njima neće odgovarati? Ja mislim da vaše ministarstvo koje inače generalno oskudnu s kadrom, a vrlo je važno kompleksno ministarstvo, kada bi se samo tim bavilo, vi ćete se zapetljati do te mjere da nećete znati ovaj što kažu, gdje ste pošli, gdje ste došli? Znači samo govorimo, evo ovdje hiljada i po, a zapamtite, kako god da bude da ćete tu barem sto žalbi imati. I to je tako, evo mogu vam prenijeti iskustva kolege iz Centra, iz Starog Grada, koja je borba oko tih poslovnih prostora, jer to su interesi. Ako je cilj zakona ono što je spomenuo kolega Bandić, da neka politika, bilo koja, nevažno, izvrši centralizaciju i upravljanje izdavanjem tim poslovnim prostorima, onda je to organizovana Skupština. Ako je, ne vjerujem da je. Ne vjerujem da je to vaša namjera, ali način da se to centralizira tako da se oduzme ingerencija općinskim vijećima, da oni direktno na to utječu. Ovaj. Sama po sebi nelogično znači puno je ovdje problema, od pravnog osnova, od suštinskih ciljeva koje vi sebi postavljate da ih riješite ovim zakonom i konačno do samog teksta kojeg ste nam predložili. U najmanju ruku, potrebno je sigurno dodatno vrijeme, očigledno je na bazi diskusija, ja sam maloprije spominjao kolege iz SDP-a koji su, čini mi se, malo bolje pripremili oko ovoga, imali su iskustva tu, potrebno je da vi ovo usuglasite i na nivou parlamentarne većine, tek se onda još dodatno uključi opozicija. Jedan dokument koji je sam po sebi, čini mi se, bio nespreman još uvijek da uđe u samu Skupštinu KS. E, sada sad vi procijenite; ukoliko dokument bez pravnog osnova ili pogrešno napisano pravnog osnova greškom nevažno ide na glasanje. Mi radi digniteta Kluba ne možemo glasati za takav zakon. S tim u vezi vam predlažem da ga povučete. Ako je to tako. Kolega je pročitao da jeste, jer u pravilu nekom nacrtu koji ima neku svoju materiju, neku svoju težinu bi se trebao dati prostor da se dođe do dobrog prijedloga, ali zaista ovo bi trebalo zaustaviti, već u ovoj fazi nacrtu, omogućiti neku fazu, da li, kako bi je nazvali, kolokvijalno prednacrtu ili već ne znam čega, da se ovo izdiskutuje i da se dostavi na Skupštinu Kantona sa jasnim ciljevima, šta je ustvari plan da se postigne ovim Zakonom. Ako je plan centralizacija, prenošenje nadležnosti Skupštine i općinskih vijeća u nadležnost Ministarstvu i nekim službenicima da to rješavaju putem Pravilnika o dodjeli, naravno, taj Pravilnik će svakih 10 ili 15 dana naići na izmjenu, na probleme. Naravno da će te izmjene biti političke, pa kakve će druge biti, naravno da će biti političke i onda mi na takav način ne da nećemo ovo pitanje sistemski riješiti, već ćemo i generisati političku korupciju. Htjeli ili ne, možda nije namjera, ali će se to tako u praksi desiti. Ja vas evo pozivam da ovo što kažu povučete, ukoliko ne, mi ne možemo zaista glasati za ovakav Zakon. Ja sam za onaj prethodni Zakon, rekao da ću dati neku vrstu podrške jer smatrao sam da ne pravi neku štetu, nisam očekivao neku veliku korist od njega, dao sam na neki način lično i personalno o tome ovaj podršku, bez obzira šta se desilo tehnički, prilikom glasanja, usmeno sam to rekao, ali ovo je nešto za što mi ne možemo kao Klub dati podršku, a na vama je da se odlučite da li ćete to povući. Kako ćete vi sada nama obrazložiti da mi glasamo za Zakon koji nema ispravnu preambulu donošenja, onda u problemu smo, i to ponajbolje način možda i oslikava kako funkcioniše ova parlamentarna većina. Zamislite vi situaciju da je ovaj Zakon prošao, ne znam niz procedura, od Ureda za zakonodavstvo, komisija, čudesa svega onoga što ima Skupština i da dođe kao ovakav tekst u kome mi treba da čitamo, pazite, ispravnost preambule zakona. I nije prvi pazite, u ovih nekih četiri, pet godina, evo, od kada smo mi ovdje, nije prvi, mi smo u nekoliko puta imali ovakvu jednu situaciju i naravno da onda usvajamo zakone koji nemaju kvalitet. Možemo mi pričamo, mi smo nešto tu uradili, ali mi tu u suštini nismo ništa uradili. Evo toliko, nešto ću kraće diskutovati.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Vedrana Vujović se javila za riječ.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Druga diskusija, jel to ok?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

OK, U redu je, kolega Šaljić je nakon vas.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Hvala predsjedavajući. Pa evo vrlo kratko čuli smo, evo proteklih nekoliko sati iscrpne diskusije. Najviše je zamjerki i primjedbi na ovaj Nacrt zakona. Ja sam lično iznijela nekoliko zamjerki sa lično kako sam doživjela ovaj Nacrt, no, međutim, najviše možda što mi, što mi je zasmetalo, to je što danas ovdje sa nama nije ministar prostornog uređenja. Ja razumijem da je ovo predlagač Ministarstva privrede i pozdravljam i intenciju i sve ovo što Ministarstvo privrede radi u ovom mandatu, ali direktna nadležnost pri implementaciji realizacije ovog Zakona, dugoročno, će biti Ministarstvo komunalne privrede i infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša. I bilo bi možda dobro da mi i danas smo imali priliku da čujemo mišljenje resornog ministra kako i na koji način on doživljava ovaj Zakon i kako i na koji način će on eventualno sutra implementirati ovaj Zakon i da vidimo koji će to biti nivo komunikacije sa jedinicama lokalne samouprave i u kojem pravcu će to sve da ide. Ovo jeste Nacrt i mi smo i kao Klub Demokratske fronte evo i diskutovali da li ćemo podržati, ali evo da ne bi ponovno slušali iznova i iznova kako mi stvari usporavamo, Klub Demokratske fronte će podržati ovaj Nacrt, ali ponovno naglašavam da očekujemo da Prijedlog kada stigne na Vladu, odnosno na Skupštinu Kantona Sarajevo, ako stigne, uopšte pošto postoji niz procedura i vjerovatno se neće to moći postići, ali evo, sa ove prilike, sa ove pozicije insistiram i pozivam da se zaista napravi konsenzus svih lokalnih zajednica u Kantonu Sarajevo, znači općinskih vijeća i Grada Sarajeva kako bi ovaj zakon pretrpio, ovaj Nacrt pretrpio dobre određene izmjene i kako bi u suštini imali jedno dobro zakonsko rješenje za poslovne prostore u Kantonu Sarajevo. Toliko. Hvala lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala uvaženoj kolegici Vujović. Zastupnik Jasmin Šaljić.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala. Moj kolega, šef Kluba Muamer, rekao je kako ćemo glasati, ali iznio je jednu činjenicu za koju ne smijemo zatvoriti oči vezano na način na kojim osnovama je Zakon donesen. Drugo, pravimo račun, što bi rekao naš narod, bez krčmara. Opština će zaštititi svaki svoj prostor, svaki kvadrat, imaju oni pravnike i Pravobranilaštvo, da ne dođemo u probleme, veliki broj sudskih procesa itd. Možda bi dobro bilo, iako je u Nacrtu, da se ovo ipak povuče na neku doradu, ali htio bi nešto drugo da kažem. Evo 15 mjeseci sam ovdje u Skupštini, ovo je prvi put i prva tačka dnevnog reda da mi se svidjela diskusija svih današnjih zastupnika iz pozicije i opozicije. Obično su ove tačke dosadne i za saslušati i za gledati, vjerujte mi, svakoga sam pažljivo slušao iz pozicije i opozicije i ovo je ustvari i posao zastupnika u Skupštini, da iznesu svoja mišljenja, neka su i različita, da se ovo pretrese sa svih strana. Znači, lijepo sam na ovoj tački dnevnog reda uživao. I oko ovakvih stvari volio bih da i ubuduće nek zakone donosimo da na ovaj način diskutujemo, da se držimo pravilnika. Posebno su se spremili zastupnici SDP-a bili danas, vidio sam na ovoj tački dnevnog reda, naravno i opozicija i sve što smo danas čuli, ništa nije bilo viška, eto toliko od mene.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Faruk Kapidžić, druga diskusija.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem, pa evo, nije mi jasno već ovo kako učestvujem ovdje, pa mislim čak i pozicija kritikuje ovaj Zakon, a ovo je Nacrt zakona i ovaj, evo sada isto čujem da će Klub Demokratske fronte, recimo ovaj koja je oštro kritikovala, osnovano kritikovala, podržati ovaj Nacrt zakona

i onda mi nije jasan čitav sistem gdje svi kritikuju, a podrže Nacrt zakona. Čemu služi Nacrt zakona, zašto nije objavljena javna rasprava i da usvojimo Prijedlog zakona? Čemu, čemu služi, pitam vas sve koji ste kritikovali, a tu je uglavnom bio SDP, DF, a podržat će. Šta znači, šta znači ta poruka? Nacrt zakona, na nacrtu zakona se ustanovi, skupštinski poslanici ustanove neke stvari. Ovdje se diskutovalo da nije ustavan, da ovo nema pravnu osnovu, iz tih i tih razloga treba se popraviti. Zašto bi neko ustanovio da je to tako i onda usvojio Nacrt zakona. Pa nacrt zakona se stavlja da ne dođe u javnu raspravu ako ima problem zakonske prirode, ako ima takva zakonska određenja koja nisu uopšte dobra, da bi se onda kroz javnu raspravu diskutovalo. Mislim šta će ljudi raspravljati ako mi kažemo ne valja ništa, nije ustavan, nije ovakav, onakav i onda glasamo za, kao na prijedlogu će se neće usvojiti, a zašto to, kakav je ovo sistem? Zašto smo sada dva sata diskutujemo o ovome, ne valja, past će zakonski i ustavno, ovako, onako, ništa ne valja, ali ćemo glasati za. Mislim, ovo je meni, bukvalno, mislim totalna zamjena teza. Zašto bi neko ko je protiv toga pričao, glasao za. Šta vi govorite za javnu raspravu, sad kao svi se mogu uključiti na javnu raspravu, pa ćemo na prijedlogu onda oboriti, ako se ništa ne popravi. Neće se popraviti. Znamo mi vrlo dobro zašto ovo i kako ide. Idu izbori, izgubiti će se načelnička mjesta, pa da upravljamo malo s Kantom, imamo još dvije godine. Znam ja dobro to kako ide, nemojte misliti, i SDA je radila slično, nije to, to je stvar koju mi moramo presjeći, promijeniti. SDA će to mijenjati, ali vi očito nećete. Vi ste se jako fino uklopili u tu šemu, da mi nabijemo sad zakon pa nek drži još dvije godine, pa ćemo vidjeti dalje.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Žao mi je, ne mogu dozvoliti repliku, zaključujem raspravu.

Molim zastupnike da. Molim službu da pripremi anketu za izjašnjenja, a zastupnike da se izjasne.

Zamolio bih zastupnice i zastupnike da se izjasne. Nisam pročitao, samo polako, nemojte se još izjašnjavati.

Skupština po nacrtu Zakona o zakupu poslovnog prostora donosi sljedeći Zaključak:

1. Utvrđuje se Nacrt Zakona o zakupu poslovnog prostora.
2. Nacrt Zakona iz tačke 1. ovog zaključka stavlja se na javnu raspravu.
3. Učesnici u javnoj raspravi su kantonalni organi uprave, jedinice lokalne samouprave, naučne i stručne ustanove, a trajat će 60 dana.
4. Primjedbe, prijedlozi, sugestije i mišljenja učesnici javne rasprave dostavljaju Vladi Kantona Sarajevo, putem Ministarstva privrede Kantona Sarajevo, koje organizuje i provodi javnu raspravu.
5. Vlada Kantona Sarajevo dužna je nakon provođenja javne rasprave Skupštini Kantona Sarajevo dostaviti prijedlog Zakona o zakupu poslovnog prostora, vodeći računa o primjedbama, prijedlozima, sugestijama i mišljenjima kroz izvještaj o provedenoj javnoj raspravi.
6. Ovaj zaključak stupa na snagu danom donošenja.

Molim zastupnice i zastupnike da pristupi izjašnjavanju o predloženom zaključku.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 20 zastupnika, protiv 4, suzdržanih 1.

Konstatujem da je Skupština donijela ovaj zaključak.

Prije nego što prekinem sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo.

Poslovnička intervencija, zastupnik Muamer Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Prije nego što ste pročitali zaključak, mi smo glasali, onda ste vi pročitali zaključak i to glasanje je ostalo. Nismo, dakle, glasali nakon pročitanog zaključka.

Ali je ranije bilo glasanje, već očitovanje. Ali nismo se izjasnili. Nije niko.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zamolio bih sekretara da izvrši pojedinačno izjašnjenje zastupnika.

Aida Zeković (sekretar Skupštine)

Dobar dan, molim da se izjasnite.

Avdić Samir za

Bandić Muamer protiv

Bešlija Vildana za

Čampara Aljoša za

Čičić Davor za

Dević Mahir protiv

Gaković Elza za

Gavrankapetanović – Smailbegović Fatima suzdržana

Handžić Vibor za

Hašimbegović Marijela za

Hodžić Admela za

Izetbegović Sebijka odsutna

Kalem Adi odsutan

Kapidžić Faruk protiv

Kapo Belma za

Klarić Sanela za

Kristić Danijela za

Lemezani Redžo za

Marjanović Damir odsutan

Mehmedagić Mersiha odsutna

Melank Miomirka za

Memić Arijana za

Okerić Elvedin za

Pekić Jelena za

Petrović Kristina za

Pilav Ilijaz odsutan

Pobrić Rusmir za

Selmanović Faruk opravdano odsutan

Šaljić Jasmin protiv

Vikić Musić Vedrana opravdano odsutna

Viteškić Smiljana opravdano odustna

Vreto Elvis za

Vujović Vedrana za

Zahiragić Haris odsutan

Zuhrić Albin odsutan

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Za je glasalo 20 zastupnika, protiv je glasalo 4, suzdržan 1.

Konstatujem da je Skupština usvojila ove zaključke, odnosno ovaj zaključak.

Prije nego što prekinem sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo, s obzirom da nam je u nedjelju, odnosno ponedjeljak nastupajući mjesec ramazan, povodom nastupajućeg mjeseca ramazana svim vjernicima islamske vjeroispovijesti ovim putem upućujem iskrene čestitke sa željom da ga provedu u miru i dobrom zdravlju i krugu svojih najmilijih.

O nastavku blagovremeno ćete biti obaviješteni. Hvala vam.

STENOGRAM
DRUGOG NASTAVKA 14. RADNE SJEDNICE
ODRŽANOG 14.03.2024.GODINE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Otvaram Drugi nastavak 14. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Himna Bosne i Hercegovine.

Pozivam sve prisutne da odamo počast, svako na svoj način, svim pripadnicima Armije R BiH i MUP-a R BiH koji su dali svoje živote za odbranu Bosne i Hercegovine.

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade, uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice. Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Prema evidenciji službe sjednice prisustvuje 22 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje. Izostanak sa ove sjednice pravdali su zastupnica Vildana Bešlija, zastupnica Arijana Memić i dopredsjedavajuća Danijela Kristić.

Podsjećam vas da smo na prethodnim zasjedanjima, koja su održana 26.02. i 07.03.2024.godine obradili prvih osam tačaka, tako da današnje zasjedanje započinjemo tačkom 9. koja glasi:

AD-9.

Prijedlog odluke o stavljanju van snage Odluke o ličnom učešću osiguranih lica u troškovima korištenja zdravstvene zaštite i snošenju troškova liječenja na teritoriji Kantona Sarajevo

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Zamolio bih predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene, uvaženog ministra Hasanovića. Izvolite, imate riječ.

Enis Hasanović (ministar)

Hvala. Pozdravljam rukovodstvo Skupštine, zastupnice i zastupnike i sve koji nas prate. Pred vama je Prijedlog odluke koju je usvojila Vlada Kantona Sarajevo o ukidanju participacije, odnosno stavljanju van snage Odluke gdje je ista uvedena. Uvedena je odlukama iz 2000. sa izmjenama 2003. i zadnja izmjena 2004. godine. Nakon 20 godina predlažemo ukidanje participacije na sve usluge zdravstvene usluge na svim nivoima zdravstvene zaštite primarni, sekundarni, tercijarni i sa ovim ćemo osloboditi naše građanke i građane dodatnih troškova, dodatnih maltretiranja, čekanje u redovima na šalterima, blagajnama da plate participaciju, a čak i oni što ne plaćaju morali su čekati da im neko zaokruži na tom papiru da su oslobođeni po nekom od osnova plaćanja participacije. Ukidaju su participacije na sve usluge, od magneta, CT-a, radioloških usluga, ultrazvuka, majke pratilje djeteta starijeg od jednu godinu, patronažnih posjeta, kućnih posjeta i svega ostalog. Godišnje otprilike oko 800 000 maraka prikupljeno ovim načinom i u Financijskom planu ZZO-a je predviđeno ukidanje ovoga. Mi, ovo je zajednički inicijativa i to neće poremetiti Financijski plan i poslovanje Zavoda za zdravstvenog osiguranja. I ja vas pozivam, molim da prihvatite ovu odluku. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženom ministru na uvodnim napomenama. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

Molim zastupnike da se izjasne o Prijedlogu odluke o stavljanju van snage Odluke o ličnom učešću osiguranih lica u troškovima korištenja zdravstvene zaštite i snošenju troškova liječenja na teritoriji Kantona Sarajevo.

Molim službu da tehnički omogući zastupnicama i zastupnicima da se izjasne.

Zamolio bih službu da ponovi anketu za izjašnjenje. Zaključujem glasanje.

Za je glasalo 22 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu Odluku.

Prelazimo na tačku deset.

AD-10.

Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o izboru predsjedavajućih, zamjenika predsjedavajućih i članova stalnih radnih tijela Skupštine Kantona Sarajevo

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu.

Kao predsjedavajući Komisije za izbor imenovanja podnijet ću uvodne napomene.

Komisija za izbor, imenovanja, administrativna pitanja Skupštine Kantona Sarajevo na sjednici održanoj 09.02.2024. godine u skladu sa članom 37. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo utvrdila je Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o izboru predsjedavajućeg, zamjenika predsjedavajućih i članova stalnih radnih tijela Skupštine Kantona Sarajevo na osnovu zahtjeva za izmjenu članova stalnih radnih tijela koji su Komisiji dostavili klubovi poslanika/zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo. Shodno navedenom Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o izboru predsjedavajućih, zamjenika predsjedavajućih i članova stalnih radnih tijela dostavljen je Skupštini Kantona Sarajevu na razmatranje i donošenje. Ovo bi bile uvodne napomene.

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Imali pitanja. Zastupnik Mahir Dević se javio za riječ, izvolite.

Mahir Dević (zastupnik)

Zamoliti ću vas da kao predsjedavajući Komisije za izbor i imenovanje informišete, naravno i radi javnosti i radi zastupnika koje se tačno promjene izvršene u komisijama. Ja razumijem da je dostavljeno u materijalima, ali to građani ne znaju, pa vas molim da nam tačno pročitate koga mijenjate, na kojim pozicijama i zašto, obrazloženje.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Radi se o izmjenama u sljedećim stalnim radnim tijelima:

Zakonodavno-pravna komisija umjesto bivšeg zastupnika Irfana Čengića, ubuduće će članica biti Jelena, zastupnica Jelena, odnosno dopredsjedavajuća Jelena Pekić, zatim u Komisiji za pravdu i ljudska prava i građanske slobode, umjesto vanjskog člana Velimira Kovača, ubuduće će biti Vedad Hadžibegić ispred Vijeća nacionalnih manjina. Zatim u Komisiji za zaštitu kulturnog historijskog nasljeđe umjesto Merime Merdan ubuduće će članica, odnosno član ove Komisije biti Vedad Smajlović.

Zatim Komisija za rad i socijalnu politiku, umjesto člana Nesiba Šatare ubuduće će u ovoj Komisiji prisustvovati Samed Mešanović vanjski član. Zatim, izmjena je bila u Komisiji za mlade, umjesto zastupnika Samira Avdića, mijenja se i glasi zastupnica Vedrana Vikić Musić. Komisija za boračka pitanja umjesto zastupnice Belme Kapo mijenja se i glasi Vedrana Vikić Musić. Zatim Komisija za jednakopravnost spolova, umjesto dopredsjedavajuće Jelene Pekić zamjena, glasi zastupnica Belma Kapo. Komisija za kulturu i sport, umjesto bivšeg zastupnika Irfana Čengića mijenja se i glasi zastupnik Samir Avdić, predsjedavajući komisije. I umjesto zastupnika Jasmina Šaljića mijenja se glas i Almir Vražalica.

Ovo su izmjene, predložene izmjene od strane klubova, a Komisija izbor imenovanje je prihvatila ove prijedloge.

Otvaram raspravu.

Za riječ se javio zastupnik Mahir Dević. Izvolite, imate riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala na odgovoru. Očigledno se ovdje radi o zahtjevima klubova stranaka koji ste vi ustvari ispoštovali. Nije bilo nikakvih drugih izmjena. Ova promjena kod kolege Šaljića je, također,

bio zahtjev Kluba Stranke za Bosnu i Hercegovinu, jesam li dobro razumio ili je to nešto samoinicijativno bilo na Komisiji za izbore i imenovanja?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Šaljić je tu bio privremeno kao zastupnik, a tu je bilo neophodno da bude vanjski član, pa zbog toga smo promijenili.

Možete uključiti zastupnika Mahira Devića.

Mahir Dević (zastupnik)

Nisam najbolje baš razumio, ali dobro, hvala vam na odgovoru, mislim poslovnički, dali ste odgovor onako kako je trebalo, a nije mi to baš malo jasno poslovnički kako vanjski član može postati unutrašnji član i takva vrsta zamjene.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Mogu vam odmah objasniti ako želite.

Mahir Dević (zastupnik)

Ajde.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

U stalnim radnim tijelima Skupštine KS praksa je da ...

Mahir Dević (zastupnik)

Ne morate to, samo konkretno u slučaju kolege Šaljića šta se tu desilo?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

U svim komisijama imamo prisustvo 4 zastupnika i 3 vanjska člana. U ovoj Komisiji, gdje je zastupnik Šaljić, bilo je 5 zastupnika i 2 vanjska člana.

Mahir Dević (zastupnik)

A što kolega Šaljić izađe iz Komisije, što nije neki drugi zastupnik?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Po kvoti.

Mahir Dević (zastupnik)

Stranačkoj?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Tako, u skladu sa kvotom zastupljenosti svih klubova.

Mahir Dević (zastupnik)

Dobro hvala. Nastavio bih dalje diskusiju. Naravno, to je moja prva diskusija. Vidim, naravno da ponovno kroz ovo malo mi je nezgodno jer vidim da kolege iz Stranke za Bosnu i Hercegovinu nisu prisutni. Evo, kolega Muamer je tu, a koliko se sjećam, bio je jedan zahtjev kojeg sam i ja postavljao i na Kolegiju kada sam prisustvovao. Tražilo se da Stranka za Bosnu i Hercegovinu ima participaciju, odnosno učešće, da učestvuje u radu Komisije za izbor imenovanja. Čini mi se da otprilike pa više od pola godine takvom zahtjevu ima, ako se ja dobro sjećam, možda i više. Vi ste, predsjedavajući nama davali neka lažna obećanja da ćete to pitanje tretirati na nekoj od sjednica, pa ste se onda pravdali na način da proceduralno to nije ušlo u neku formu zahtjeva, pa ste na neku od narednih sjednica Kolegija rekli da to nećete, na neki način staviti, odbili ste itd. itd. Zašto ovo govorim? Govorim iz prostog razloga, zato što

ste ipak grubo prekršili ovaj princip učešća parlamentarnih stranaka u Komisiji za izbor imenovanja, a razumijem da se desila situacija da je u toj Komisiji nekada ispred Stranke za BiH bila kandidovana kolegica Gaković, koja je poslije otišla u samostalne zastupnike, ali vi niste to promijenili na način da ste osigurali učešće Stranke za Bosnu i Hercegovinu u toj vrlo važnoj Komisiji. Jasno je da parlamentarna većina donosi odluke u toj Komisiji, ali jednu stranku u kojoj imate 3 zastupnika izbaciti na neki način iz te Komisije i ne tretirati i na adekvatan način ovaj vjerojatno da ne biste pokvarili sada tamo neki ovaj, neku idilu u toj vašoj parlamentarnoj većinu, to je nešto što nije korektno. I to je zaista trebalo ovaj uraditi, ja se nadam da i među zastupnicima ima ljudi koji zaista ovako razmišljaju. To ste pitanje imali dovoljno vremena da riješite. Nije ispravno da stranku koja je u nakon završenih Općih izbora imala 5 mandata u Skupštini Kantona Sarajevo, koja je bila dio vlasti zajedno s vama, pa koju ste onda izbacili iz vlasti iz vama znanih razloga, jel? Pa ste uzeli ta dva zastupnika iz te iste Stranke u svoju parlamentarnu većinu, da takvoj stranci zabranjujete učešće u Komisiji za izbor i imenovanje. Mislim ovo sada, naravno, ja protestujem kao šef Kluba SDA, da se treba omogućiti učešće te stranke u radu te Komisije, a vi svakako imate većinu da donosite odluke, taj segment mogu razumjeti. Ali to da uporno se oglašujete i ne želite da to ispravite, bez obzira na intervencije od strane mene i od strane kolega Bandića, mislim da to nije OK i da je to trebalo tretirati kada već pravite ovu vrstu izmjena, da je trebalo i to pitanje riješiti. Prošlo je odveć dugo vremena, a da vi namjerno ne reagirate kao predsjedavajući te Komisije, odnosno, bolje rečeno, da blokirate jedan takav izbor, to nije korektno i nije u skladu sa izbornim rezultatima koje je postigla Stranka za Bosnu i Hercegovinu. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem. S obzirom da nema više prijavljenih zaključujem raspravu.

Komisija je razmatrala zahtjev Kluba Stranke za Bosnu i Hercegovinu i odbila taj zahtjev. Kolega Bandić je bio u toj Komisiji i na zahtjev Kluba Stranke za BiH je povučen. Kada govorimo o principijelnosti kolega Deviću, vi se sjećate kada ste vi bili predsjednik Komisije za izbor i imenovanja, vi ste ispred SDA imali dva člana. Toliko o vašoj principijelnosti. Vi tada niste dozvoljavali kao predsjednik Komisije za izbor imenovanja da drugi klubovi imaju učešće, a to ću objaviti, pokazati samo još jedan dokaz i argument o vašem licemjernom odnosu kada je u pitanju stalna diskusija i prozivke rukovodstva Skupštine, kako mi na neki način uzimamo prava opozicije u Skupštini Kantona Sarajevo.

Nemate pravo na repliku, ja sam zaključio raspravu. Kolega Deviću pratite sjednicu Skupštine.

Molim zastupnike da se izjasni o Prijedlogu odluke o izmjeni Odluke o izboru predsjedavajućih, zamjenika predsjedavajućih i članova stalnih radnih tijela Skupštine Kantona Sarajevo.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 18 zastupnika, protiv ništa, suzdržana 2.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu Odluku.

Prelazimo na tačku jedanaest.

Poslovnička intervencija zastupnik Mahir Dević. Izvolite, imate riječi.

Zamolio bih vas da uključite zastupnika Mahira Devića, tražio je riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Dvije su u suštini poslovničke intervencije, ali iskoristit ću ih u jednoj. Prvo predsjedavajući poslovnička intervencije se odnosi na zloupotrebu Poslovnika. U skladu sa članom 12.

Poslovnika o radu Skupštine Kantona Sarajevo vi i nemate takvu vrstu nadležnosti kada zaključite raspravu da dalje diskutujete, a pogotovo da zabranite na nasilan način, a vama često puta svojstven, repliku. Znači ja sam vam davno kazao da ovo nije vaša privatna Skupština i da vaše takvo ponašanje će biti zaustavljeno od strane Kluba SDA, u najmanju ruku, ako ne i ostalih klubova. Znači, ne možete se tako ponašati, zloupotrebjavati, napravite sebi privatnu skupštinu tamo na nekom sijelu NIP-a i ponašajte se. To je prva poslovnička intervencija, a druga koju koristim u skladu, bolje da se ne javljam dva puta je, pauza Klub SDA pola sata.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zamolio bih samo zastupnike da ostanu na svojim mjestima. S obzirom da je služba pogriješila pa je tehnički stavila broj druge tačke dnevnog reda, tako da ćemo se ponovo izjasniti o ovoj tački 10.

Zamolio bih službu da pripremi anketu za izjašnjenje.

Molim zastupnike da se izjasne o Prijedlogu odluke o izmjeni odluke o izboru predsjedavajućeg i zamjenika predsjedavajućih i članova stalnih radnih tijela Skupštine Kantona Sarajevo zbog stenograma da imamo jasno izjašnjenje.

Zaključujem glasanje, molim izložbu da objavi rezultate glasanja.

Za je glasalo 18 zastupnika, protiv ništa, suzdržano 2. Konstatujem da je Skupština donijela ovu Odluku.

Na zahtjev Kluba SDA pauza pola sata.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zamolio bih zastupnice i zastupnike da zauzmu svoja mjesta. Nastavljamo sa sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo.

Tačka jedanaest

AD-11.

Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o imenovanju predsjednika, zamjenika predsjednika i članova Odbora za javna priznanja Kantona Sarajevo

Prijedlog odluke za dobili uz poziv za sjednicu.

Kao predsjedavajući Komisije za izbor i imenovanja, podnijet će uvodne napomene.

Komisija za izbor, imenovanja i administrativna pitanje Skupštine Kantona Sarajevo na sjednici održanoj 9.02.2024. godine, u skladu sa članom 37. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo utvrdila je Prijedlog odluke o izmjeni odluke o imenovanju predsjednika, zamjenika predsjednika i članova Odbora za javna priznanja Kantona Sarajevo. Shodno navedenom, Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o imenovanju predsjednika, zamjenika predsjednika i članova Odbora za javna priznanja Kantona Sarajevo, dostavljen Skupštini Kantona Sarajevo na razmatranje i donošenje.

Odbor za javna priznanja kantona Sarajevo čini 7 članova i izmjenu smo imali umjesto tadašnjeg premijera Edine Forte izmjena glasi Elza Gaković će biti od sada član Odbora za javna priznanja, o toj se izmjeni radi. Evo, pročitat ću ovdje i ostale članove. Elvedin Okerić, predsjednik Odbora za javna priznanja, Jasmin Šaljić- zamjenik, Davor Čičić- član, Vibor Handžić- član, Ilijaz Pilav- član, Smiljana Viteškić- član i Elza Gaković- član.

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ?

Ima li pitanja? Kolega Deviću jel se javljate za pitanje ili za raspravu? Diskusija? Otvaram raspravu.

Zastupnik Mahir Dević se javio za riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala. S obzirom na vaš odnos predsjedavajući prema opoziciju u kontinuitetu u Kantonu Sarajevo, a shodno tome i na vaše ponašanje na prethodnoj tački dnevnog reda, naša predstavница Smiljana Viteškić neće učestvovati u radu tog tijela. Pošto ste vi privatizirali Skupštinu na način da se ponašate tako rogobatno i bahato, nema potrebe da imate bilo kakvu vrstu legitimiteta od strane Kluba SDA, te s tim u vezi evo, ja sam u razgovoru sa kolegicom Smiljanom ovaj vas informisao o tome. Znači Smiljana Viteškić, naša kolegica iz Kluba SDA neće učestvovati u radu jednog takvog tijela i davati bilo kakvu vrstu legitimiteta vašim nagradama koje vi dijelite, pa da se sutra možete pokrivati iza opozicije. Prema tome, to ime možete slobodno izbrisati. Takav Prijedlog odluke, nemate saglasnost kolegice Smiljane da stavite na glasanje dnevni red, znači ona odustaje u radu tog tijela. To je to.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupniče Dević, autokratskim nastupom, ne možete vi zabraniti da neko bude član. Važno je da Skupština.

Ispravka krivog navoda zastupnik Mahir Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Krivi navod se odnosi na to predsjedavajući da ja nekome zabranjujem. Ne, ja uopće ne zabranjujem, kazao sam da u razgovoru sa mojom kolegicom ja to ne bih kazao bez njenog odobrenja. Ovo govorim naravno, kao predsjednik Kluba, može to kazati kolegica, pretpostavljam da će reći, tako da nemojte dezavuirati javnost da mi nekome nešto zabranjujemo. Lijepo sam jasno rekao, mi ne želimo da učestvujemo u vašem ovakvom autokratskom, nedemokratskom rukovođenju unutar Skupštine i ovo je naš odgovor na vaše ponašanje i vi pravite ovdje potpunu zamjenu teza. Znači, to je bila ispravaka krivog navoda.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Skupština Kantona Sarajevo je imenovala kolegicu Viteškić u Odbor za javna priznanja i samo u skladu sa provedenom procedurom može biti i razriješena, a ne na način da vi to na ovoj sjednici kažete da neko neće biti. Još jedan apsurd koji danas pokazujete, a to je kada vam čitamo imena i prezimena zastupnica i zastupnika i ispred kojih klubova su imenovani u radno tijelo, evo konkretno komisiju za, Odbor za javna priznanja, vi također negodujete i kada opozicija čini dio te Komisije. U isto vrijeme negodujete kada niste članovi nekih komisija. Vi znači kako god da rukovodstvo i Komisija za izbor imenovanja postupi, vi tražite način da reagujete, izražavate nezadovoljstvo i to na način da vas je neko diskriminirao, da vam je neko uzeo vaša prava, to zaista nije istina. I u prethodnoj tački, kada ste negodovali kada je u pitanju članovi Komisije za izbor i imenovanja, kao što sam kazao, pa imam obavezu zbog javnosti da kažem da ću objaviti kako je izgledala Komisije za izbor i imenovanja kada ste vi predsjedavali 2020. godine, gdje u toj Komisiji vi kao predsjednik bili ste iz SDA i članica te Komisije bila je Jasmina Bišćević Tokić. Znači, dvoje je bilo iz SDA, a nije bio zastupljen jedan član iz još jedne parlamentarne stranke. BOSS nije bio zastupljen. Jedan zastupnik nije bio zastupljen. Hoću samo da kažem kako se vi ponašate kada imate priliku da vodite određene procese, da vodite određene procese, vodite ih tako da nogama šutate ljude iz određenih komisija, a kada ste opozicija u Skupštini Kantona Sarajevo, tada kritikujete, imate određene primjedbe na vođenje procesa, koje apsolutno se vodi u skladu sa procedurama, tako da u trenutnom tijelu Komisije za izbor imenovanja imate sve parlamentarne stranke zastupljene sem Stranke za

Bosnu i Hercegovinu, koja je na zahtjev na kolege Bandića da se razriješi iz te Komisije, Komisija za izbor i imenovanja ga je razriješila, da se imenuje zastupnica Elza Gaković i Komisija je to ispoštovala. Zbog protočnosti rada ovog tijela Komisija je odbila zahtjev kolegei Bandića ispred Kluba Stranke za Bosnu i djecu da se ponovo vrati u Komisiju za izbor i imenovanje. Tako da, ovo je potpuna istina i imam za ovo, naravno, papire, evo koje ću i objaviti kako je to kada vi predsjedavate ovom Komisijom i kako je to kada Trojka vodi proces u Kantonu Sarajevo.

Replika zastupnik Mahir Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Predsjedavajući Skupštine, cijela vaša diskusija je neistina. Kako je neistina? Ovo moram, naravno, radi javnosti kazati. Vi ste spomenuli u proteklom sazivu zastupljenost političkih stranaka, tada su u toj komisiji bili i predstavnici i SDP-a i Naše stranke, i NIP-a, i svih stranaka koje su imali više zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo, kao što je slučaj Strankom za Bosnu i Hercegovinu. Kolega pleho je tada bio jedini zastupnik ispred BOSS-a koji je dao potpunu saglasnost da umjesto njega u toj komisiji bude kolegica Jasmina Biščević Tokić. Znači, ni jedan klub, nijedan klub nije bio oštećen niti diskriminisan kao što vi radite. Prema tome, cijela vaša diskusija je jedna obična podvala, laž i neistina. Znači te dvije stvari koje ste vi uporedili, one su neuporedive.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vi objaviti papire koje imate, dokažite da je to laž, a ja ću ove objaviti.

Mahir Dević (zastupnik)

Nemam potrebe ja objavljivati papire evo ja sam sada demantovao to sve što ste vi kazali. Znači da li je tada bila i jedna stranka koja je imala 3 zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo, a da nije učestvovala u Komisiji za izbor imenovanje? Ne. Vaša cijela diskusija, predsjedavajući je jedna obična neistina. Ali otišli smo, ovu smo tačku završili. Ovdje je tema više da se vratimo na ovaj Odbor za javna prizna.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Aljoša Čampara je imao repliku.

Aljoša Čampara (zastupnik)

Ma zahvaljujem predsjedavajući, ja bih volio stvarno da mi prekinemo više ove rasprave i replike i da krenemo raditi. Imamo dosta tačaka ispred nas, ali isto tako volio bih da konstatujemo i kolega Mahir Dević mora biti svjestan, naravno, sve ono što se dogovori u nekom klubu je ok, ali u ovom slučaju ukoliko kolegica dr. Smiljana Viteškić ne želi da bude u ovoj Komisiji, to ona mora sama reći, to ona mora obavijestiti i Skupštinu i napismeno podnijeti zahtjev da ne želi da bude dio ove Komisije koja je provela proceduru i nema potrebe da niko to za nju ovaj govori i mislim da smo jedno normalno, slobodno, demokratsko društvo gdje svaki zastupnik ima pravo da iznese svoj stav i mišljenje, odnosno želju da bude negdje ili da ne bude negdje. Naravno, procedura je sada provedena, kolegica Smiljana Viteškić će imati, naravno, priliku kasnije ili da podnese ostavku na sve ove pozicije u ovoj Komisiji, ukoliko želi, i ukoliko ne želi, naravno, ima pravo i da ostane u ovoj komisiji. Eto, to sam samo htio. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupniku Čampari.

Odgovor na repliku zastupnik Mahir Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Slažem se, kolega Čampara, vi ste u pravu kada su u pitanju ove procedure, apsolutno, mi smo ispred Kluba SDA, svjesni njih. Kolegica će to, naravno, raditi pod svojom voljom, što kaže, ja sam s njom obavio razgovor, ali bila je potreba da se obrazloži javnosti zašto se mi na ovakav način odgovaramo. Znači ovo je naš vrisak ili apel vama, kolega Čampara, da ne podržavate ovakvo nedemokratsko vođenje Skupštine Kantona Sarajevo kako sprovodi gospodin Okerić. Vi znate vrlo jasno kada predsjedavajući kaže da je zaključena rasprava, da ne može ni on govoriti, a ako je već on govorio, trebao je da dozvoli da se odgovori. Šta čovjek uradi, evo, vi svjedočite tome, ugasi zastupnika, i njemu je to postala moda, način, model ponašanja. E onda kad imate takvo ponašanje u Skupštini, morate dati neku vrstu odgovora. Eh naš odgovor spram toga je da ne želimo da učestvujemo ili daje bilo kakav legitimitet, bilo čemu što on vodi na ovakav način, tako da je to bila potreba da se to samo javnosti obrazloži, a naravno da ćemo mi, u skladu sa procedurama podnijeti jednu takvu vrstu zahtjeva u smislu ostavke. Tu ste vi u pravu.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnika Aljoša Čampara, izvolite, imate riječi.

Aljoša Čampara (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Odgovor na repliku kolegi Mahiru Deviću. Pa ja sam možda jedan od onih koji je sigurno već nekoliko puta upozoravao i uvijek govorio da treba opoziciji izaći u susret i kod nekih drugih komisija, bez obzira je li SDA u opoziciji ili bilo koja druga politička partija, to je moj, je li ovaj neki način rada ovdje u Skupštini i smatram uvijek da treba opoziciji stavljati u neki fokus zato što opozicija treba da bude kritičar nekih procesa i nekada, uvijek, nekada može dobro usmjeriti rasprave i donijeti neka rješenja, što ne mora značiti da se uvijek to dešava ovdje, upravo iz razloga što nekada imamo neke populističke je li ovaj pokušaj opozicije da kritikuje, ama baš sve. Nije normalno za godinu i pol dana rada da opozicija nikad nije ništa podržala u ovoj Skupštini.

Dobro, evo ispravka krivog navoda. Ako mi dozvolite, neću ja dugo.

Tako da mislim da svi trebamo malo povesti računa oko toga i smirivati ovdje strasti u Skupštini Kantona Sarajevo i baviti se onim stvarima koje su bitne za rad Skupštine, a prije svega građana. Druga stvar vezano za rad predsjedavajućeg što je kolega Mahir Dević govorio, ja se slažem da se mi moramo držati poslovnčkih procedura i kod replika i kod navođenja krivog navoda itd, ali ipak moramo imati u vidu da imamo ista prava, ali imaju i neke odgovornosti u samom Poslovniku, i kod predsjedavajućeg, i kod onoga ko vodi sjednicu. Dakle on usmjerava rad sjednice, tok sjednice i ima pravo nekada obrazložiti ili pojasniti neke stvari ukoliko se one pojave. Ja ne govorim da se smije zloupotrebjavati zato što je neko predsjedavajući ili nekome ne davati njegovo pravo, ali isto tako ne možete ni vi tvrditi da on kao predsjedavajući ne može usmjeravati rad skupštine, davati neka obrazloženja, zato što je najodgovorniji ovdje, što priprema sjednice, što vodi sjednice, što u konsultaciji sa sekretarom radi na realizaciji sjednice. Tako da hajmo malo ljudi ovaj, da smirimo ove strasti, da počnemo ovaj raditi i funkcionisati onako kako je najbolje za nas sve ovdje i za građane. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Odgovor na repliku zastupnik Mahir Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Bila ispravka krivog navoda, ali nek bude, evo odgovor na repliku. Kolega Čampara bilo je puno stvari koje je opozicija podržala u ovoj sali, mislim netačno ste kazali da nismo ništa podržali. Bilo itekako stvari koje smo podržavali. To je jedna stvar, a moje negogodovanje na

ponašanje predsjedavajućeg Skupštine Kantona Sarajevo je na njegovo sistemsko i kontinuirano rušenje Poslovnika. Ja nemam uopće protiv ni problem s tim da predsjedavajući usmjerava tok sjednice, da upozori i da oduzme riječ itd, ukoliko se zaista provede neka procedura, pa se dođe do toga da se oduzme riječ. Nikakav problem s tim nije i znate, vrlo dobro da te odredbe Poslovnika, ja znam, ali ako niko nije tražio od predsjedavajućeg nikakvo obrazloženje, pa se on izjasni i kazao zaključujem raspravu tzn. da je zaključio i za sebe. Ako je on diskutovao prvi ili drugi put, a pogotovo što tada iskoristi situaciju da prozove druge zastupnike, u konkretnom slučaju mene, pa onda onemogućiti poslovnički, da ja reagujem replikom, ispravkom krivog navoda, to je klasično kršenje Poslovnika. Zato ja tako reagujem. Kada predsjedavajući bude vodio sjednicu na način da ne krši odredbe Poslovnika ja s tim nemam zaista nijedan problem. I vi ste vidjeli zašto smo mi tako reagovali i vidite šta je uradio. I ja sam to upozorio, odgovor predsjedavajućeg je na to bio šta, dajem na glasanje. I nije to samo sada, svaku sjednicu je to tako, skoro svaku sjednicu, možda ne svaku, ali skoro svaku. I na prethodnoj na kojoj ja nisam bio bila ista situacija prema klubu DF-a. Prije toga je bila prema Klubu Stranke za Bosnu i Hercegovinu. Navedite mi jedan primjer kada je tako bilo prema klubu, bilo kojem koji čini parlamentarnu većinu ovdje. Znači to govori da on ovdje provodi kontinuirano jednu represiju, jednu silu koja nije uopće u skladu sa Poslovníkom. Argument i u prilog tome je sljedeća konstatacija kada sjednicu vodi kolega Vibor Handžić, kolegica Danijela Krišić, kolegice Jelena Pečić mi nemamo takvu vrstu problema. Zaista nemamo takvu vrstu problema. Takva vrsta problema postoji upravo kada to radi predsjedavajući. Ja razumijem njegovu ulogu i odgovornost da se on malo gubi u ovim procedurama i onda u nedostatku te visprenosti, jel da on prosipa neku silu, ali mi nećemo to trpiti kolega. Evo, ja vas pitam kolega Čampara, biste li vi to trpili kao zastupnik? Da vama radi neki predsjedavajući? Bili ste jedno vrijeme sa mnom ovdje u opoziciji, pa se sjećate, evo, kada je bio predsjedavajući Skupštine gospodin Konaković u nekoliko navrata, pošto je on mentora, a ovaj njegov loš učenik, kako ste vi reagovali tada zajedno samnom ovdje, eto to nije bilo davno, prije tri, četiri godine. Burno, vrlo burno, možda još burnije nego ovaj kako ja danas reagujem. Ja ponovno pozivam samo da predsjedavajući koristi sve svoje poslovničke mogućnosti, ali na ovaj način da uskraćuje.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Deviću.

Ispravka krivog navoda zastupnik Muamer Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Selamim i pozdravljam sve prisutne, kao i one koji nas prati putem malih ekrana, pošto se prvi put javljam svima koji poste mjesec ramazan želim da poželim sreću za ramazan, da ga u dobrom zdravlju, sreću i svojim uvjerenjima isposte na najbolji način. Dakle prije svega kolega Čampara, vama želim da vas ispravim da opozicija nije podržala za godinu i pol dana, ništa ovdje u Skupštini, to je apsolutna neistina. Mi smo podržali sigurno 30, 40 %, evo da ne smijem govoriti baš u procentima, ali dobar dio materijala smo podržali za koje smo smatrali zaista da su ovaj u skladu sa zakonom i legislativom. I iz tog razloga, dakle, na vas se odnosi ispravka krivog navoda. Sljedeću stvar koju želim da vama kažem predsjedavajući, dakle ja kada sam podnio zahtjev za razrješenje, odnosno za zamjenu člana, dakle ja sam to podnio ispred Kluba Stranke za Bosnu i Hercegovinu. Dakle, tad, u tom momentu u Klubu je bila naša kolegica Elza Gaković i naš stav je bio, dakle, da umjesto mene ona dođe, u klubu, nakon toga kada je ona izašla, dakle, Klub je izgubio to pravo. Ali u redu, 18 ruku može da uradi sve što želite, ako je to princip rada ove Vlade, i ove Skupštine, ja neću sada da govorim kako je bilo u nekoj prethodnoj, ovo što ste vi rekli kolegi Mahiru Deviću, ja nisam sudjelovao u tome, ali vi ste došli i treba da donesete promjenu. Ta promjena treba da bude demokratska. Ukoliko ovo

smatramo da je demokratija, možemo i to da prihvatimo, u redu ovaj, mislim da će nekada doći vrijeme kad će netko doći i pokazati da se to može i drugačije, na neki demokratskiji način. Ali ok, vi ste izabrali način na koji ste izabrali, samo treba da građani znaju dakle pravu istinu. Ja sam podnio ostavku iz jednog prostog razloga, zato što su se lideri te stranke dogovorili da se za nešto glasa zašta sam ja već prije toga glasao. I naš je stav bio na početku da se za to ne treba a glasati, a onda kad su gospodin Konaković i Forto vršili neku određenu vrstu pritiska, ja to nisam htio da podnesem, iz principijelnih razloga sam podnio, dakle, ostavku, jer ja nikad ne bih glasao za nešto za šta ja nisam uvjeren. Što se tiče ovog vašeg, dakle postupanja kolega Čampara i vama da skrenem pažnju. Da bi netko vodio ovu sjednicu on mora da poznajem ovaj Poslovnik i da postupa u njegovom duhu. Nije Poslovnik ovdje nas podijelio na poziciju i opoziciju, više su to politike podijelile iz jednog prostog razloga zato što se dosljedno ne pridržavamo Poslovnika. On je vrlo precizan u određenim odredbama, negdje daje neke nejasnoće kao što su ova radna tijela, zamislite vi radno tijelo u kojem očekujete neko mišljenje, ukoliko se to radno tijelo ne sazove, vi imate pozitivno mišljenje. Koje je to radno tijelo koje se ne sazove, dobije odmah pozitivno mišljenje unaprijed, znači mi prejudiciramo unaprijed na koji način će to radno tijelo donijeti svoju odluku. To nema nigdje, ja mislim ni u jednom demokratskom društvu. Kada se zaključi rasprava, 88. Član kaže: "prijava za učešću u raspravi može se podnijeti do zaključenja rasprave. Nakon zaključenja rasprave", ovdje Poslovnik ne izdiže nikoga da može poslije toga da raspravlja.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Bandiću.

Muamer Bandić (zastupnik)

Imam sad vama, ovo je bilo za gospodina Čamparu.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

3 minute ste trebali odgovoriti i men i kolegi Čampari.

Muamer Bandić (zastupnik)

Ja sam se dva puta javio, al OK, je mogu ponovo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik, odnosno zastupnica Smiljana Viteškić je li replika ili. Zastupnica Smiljana Vitešić replika. Onda replicirate.

Smiljana Viteškić (zastupnica)

Pa ne može, evo.

Zahvaljujem se predsjedavajući. Pozdravljam sve kolege zastupnike. Pa evo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nemojte, molim vas dobit ćete, riječ sam polako, izvolite.

Smiljana Viteškić (zastupnica)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Pozdravljam sve kolege zastupnike i naše gledaoce koji nas prate pored malih ekrana. Odluku da ne učestvujem u radu Odbora za priznanja Kantone Sarajevo ove godine donijela sam prije dolaska na ovu Skupštinu i to sam saopštila šefu svoga Kluba. Imam nekoliko razloga za to. Prvi je taj što sam prošle godine bila u ovom Odboru i što je odluka koji je donio Odbor doživjela fijasko, znate sami kako je sve to bilo i nismo ni dodijelili priznanja Kantona Sarajevo za prošlu godinu. Bila sam vrlo poražena tom odlukom. Druga su moji neki privatni razlozi zbog kojih trenutno baš ne mogu puno da se angažujem. I

treća je stav moga Kluba kojeg poštujem do kraja i koji ću ispoštovati i ne mogu sudjelovati u radu kluba. Što se tiče diskriminacije u ovoj Skupštini, u prošlom sam sazivu, ako je iko bio diskriminiran, diskriminiran, to sam bila ja. Nije važno, sjedila sam tu za tim stolom, nikad nisam prišla ni mikrofONU, ni ničemu, bilo je ljutnje što me je žrijeb doveo na mjesto dopredsjedavajući. Ali ni to više nije važno, evo, i sad iz ove pozicije i zbog novih zastupnika koji su došli u Skupštinu Kanona, moram vam reći da su me tada za pogrdna imena, za jednu majku, borkinju Armije BiH, za jednu doktoricu, 45 godina staža, da su me branili kolega Čampara, kolega Mahir Dević i kolegica Jasmina Bišćević Tokić. Ne znam koliko je žena, ja mislim da je devet sjedilo tada u Skupštini, ni jedna nije našla hrabrosti ni snage da rekne, pa čekajte, ljudi, radi se o jednoj ženi, žrijeb ju je izabrao. Znači, nemam razloga da se nikome pravdam. Nadam se da ću u nastavku mandata onoliko koliko ja mogu, i o temama o kojima ja mogu da pričam, doprinositi radu ove Skupštine, a moja odluka je definitivna i ja ću je podnijeti i pisanim putem. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Miomirka Melank se javila za repliku.

Miomirka Melank (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajući, predsjedavajući, izvinjavam se, ja sam, pa evo sada mogu replicirati zastupnici Vitešić i mogu prethodnicima. Zato što se radi o tome da bi htjela da ukažem na to da se preko leđa jedne zastupnice sada Klub SDA pokušava izboriti za jedan dio svojih prava koji smatra da mu pripada. I žao mi je što se to desilo u ovoj situaciji kada se radi o jednoj ženi. Ne znam da li je to uopće moguće, ja bih se htjela izviniti i za naše prethodnike ako je zastupnica Viteškić ikada bila diskriminisana na bilo koji način i stvarno mi je zbog toga žao. Priliku da iskažu svoje neslaganje sa načinom na koji se ova Skupština vodi mogli su preko drugih zastupnika koji se nalaze u drugim komisijama, npr preko predsjednika Komisije za boračka pitanja ili člana komisije, ne znam u ovaj Komisiji za izbor imenovanja. Dakle, bilo je prilika da se na neki način iskaže taj protest. Meni je žao i htjela bih da iskažem to svoje poštovanje prema kolegama koji sjede ovdje sa nama i žao mi je što se to desilo, da se sada preko kolegice Viteškić prelama to pitanje iznošenja pravde i nadam se da ćemo naći zajednički interes. Apelujem na kolegicu Viteškić da ona prihvati ovo je imenovanje, mislim da je važno da učestvuje opozicija na način kako je to definisano Poslovníkom. Hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se, dopredsjedavajući Vibor Handžić. Odgovor na repliku zastupnik Mahira Devića.

Mahir Dević (zastupnik)

Ja bih samo zahvalio što ste izrazili neku vrstu sažaljenja na ponašanje koje je bilo empatije s onim što je rađeno kolegici Viteškić u prošlom mandatu, iako niste bili tada u Skupštini Kantona Sarajevo. Nemate potrebe vi da žalite za potezima Kluba Stranke demokratske akcije, vi ste imali dovoljno prostora da kao odgovorna zastupnica odreagujete na flagrantna kršenja Poslovníka o radu Skupštine Kantona Sarajevo u kontinuitetu, a u prilog tome iznosim činjenicu da je desetak puta Ustavni sud utvrdio svojim presudama takva kršenja. To nije u historiji rada Kantona, Skupštine Kantona zabilježeno, a kolegica je dala ostavku, a i to sam ja, ako ste član Kolegija, ali možda vas je mogao kolega Vibor informisati. Ja sam to već rekao na posljednjoj sjednici Kolegija da ćemo mi razmisliti zbog ovakvog bahatog ponašanja i vođenja damo ostavke na sve pozicije koje imamo. Ova tačka dnevnog reda je došla na dnevni red sada i počinjemo s tim i nemojte misliti da smo stali. Mi smo danas tek počeli. Ukoliko predsjedavajući Skupštine Kantona Sarajevo nastavi se ovakvo ponašati, ne promijeni svoje ponašanje ili vi ne utječete na njega kao dio parlamentarne većine, mi ćemo dati ostavke u svim

komisijama i u svim radnim tijelima, jer to će biti naš odgovor na ponašanje vašeg predsjedavajućeg Skupštine KS. Ako ga urazumite, da, ovo je kolega Bandić sjajno kazao, da ne dijeli ljude u ovoj sali na poziciju i opozicije. Znači mi smo svi ovdje, kolegice, zastupnici. Ne treba, odlično je to kolega Bandić rekao, on nema pravo po Poslovniku da dijeli zastupnike na poziciju i opoziciju. Ono što omogućiti kolegi Samiru, na primjer, kao pozicinom zastupniku, treba da omogućiti i kolegi Mahiru Deviću kao opoziciji. I ništa drugo, ništa, samo nek se to primijeni, mi ćemo svoju ulogu kao opozicija vrlo odgovorno odigrati. Odigrali smo i u ovoj Komisiji, ali nećemo više davati legitimitet ovakvom vođenju. I ovo je ova tačka, kada bude sljedeća, samo ćemo nastaviti, ali ćemo sačekati da vidimo da li će se predsjedavajući promijeniti. Utičite i vi na to, kao dio parlamentarne većine. Ako nećete to da mu kažete javno, kažite mu to makar na hodniku, na međustranačkim sastancima, da bi trebao svoje ponašanje promijeniti, nek se barem ponaša kao Vibor Handžić i bit će OK, vaš stranački kolega. Nikakav problem neće biti, greške se naprave, ali ovo nije greška, ovo je sistemski odnos prema opoziciji. Ne samo prema Klubu SDA. Čudi me da niste tako reagovali prošli put kada je ugasio mikrofon kolegici iz DF-a? Evo, ja nisam bio ali su mi prenijeli da je tako bilo. I što niste tada odreagovali? Što niste tada onako malo feministički nastupili, pa ne možete tako kolega.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Deviću. I replika.

Ne znam da li je vaš elementarno nepoznavanje ili opet pokušavate da dezavuišite javnost. Svaki zastupnik i zastupnica u Skupštini Kantona Sarajevo imaju obavezu da budu članovi najmanje dvije komisije, odnosno stalna radna tijela Skupštine Skantona Sarajevo. Tako da to što govorite da ćete vi podnositi ostavke, vi možete da ne dolazite, da pokažete svoj neodgovoran odnos prema radu tih komisija, kao što pokazujete i do sada, kao što sam neke javno komunicirao i naveo nedolaske pojedinih zastupnika iz opozicije, tako da evidencija svih komisija postoji i mi ćemo, naravno, objaviti neodgovornost svih onih, bez obzira da li dolaze iz pozicije ili opozicije, koji imaju obavezu učešća u stalnim radnim tijelima najmanje dva svaki zastupnik i svaka zastupnica naravno ne primaju nikakvu naknadu za to, a ne kao što je kolega Zahiragić kazao da njemu se ne sviđa rad na toj Komisiji. On mora da dođe na tu komisiju zato što je imenovan u skladu sa Poslovnikom koji propisuje da svaki zastupnik mora biti član dvije komisije, a to samo govori o neodgovornosti pojedinih zastupnika i zastupnica zašto ne prisustvuju tim komisijama. Tako da ne znam da li je to bilo vaše elementarno nepoznavanje Poslovnika ili zaista opet po ko zna koji put želite dezavuišete javnost.

Odgovor repliku zastupnik Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Moguće predsjedavajući da je to bilo moje elementarno nepoznavanje Poslovnika, u prilog tome iznosim desetak presuda Ustavnog u kome se utvrdilo da vi ne znate sazvati sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo, da je ne znate voditi, da ne znate ulogu komisija u Skupštini Kantona Sarajevo, da flagrantno kršite sve poslovničke odredbe. Moguće da ja ne poznajem koji sam bio motor tih apelacija. Jel vi sebe slušate uopće? Da jednu takvu stvar kažete ovdje pred, ne znam, 200, 300 000 ljudi koji vas gleda. Kako vam to može uopće stati u obraz da tako nešto kažete? Mislim ja razumijem taj populizam vaš i to sve, ali ali takvu stvar kazati. Pazite, ovdje sjedi 35 ljudi koji to gledaju, koji znaju to vrlo dobro, kako poznajete vi Poslovnik, kako ga ja poznajem. Znači moguće je da ste vi to tako doživjeli da se radi o tome. Nama je našu ulogu u komisijama jasna. Ja sam vam rekao, još vam jednom ponavljam, ako vi mislite da ćete vi na neki bahati način nama gasiti mikrofone kao vaš ovaj mentor od koga ste to loše prepisali, nećemo mi to tako dozvoliti. Kada budete imali poslovničku ispravnu odluku da ugasite mikrofon, ugasite ga slobodno, nikad nećemo reagovati na to, ali na ovo vaše ponašanje u kontinuitetu, iz sjednice u sjednicu, Znači vi svaku sjednicu na nož odvedete vašim

ponašanjem takvim. E ja sam maloprije naveo, vodile su sjednice kolegica Jelena, kolega Vibor, kolegica Danijela Kristić, nikakvih tu problema nema. Vjerujte mi da najljepše sjednice budu kada odete odavde na pauzu pa vas nema do glasanja. To će vam potvrditi svi ovdje, to znaju i gledaoci, i naravno da ćemo mi odreagovati na to, i svaki put ćemo odreagovati. I ja sam jutros odreagovao, evo izgubili smo koliko, bespotrebno. Zašto? Zato što ste vi na grub i bahat način ponovo prekršili Poslovnik. E sada da vi meni kažete da je moguće da ja to ne poznajem. Ima puno stvari koje ja ne poznajem, ali ako bismo to mogli definisati da ja to ne poznajem oko Poslovnika, onda vi nemate pojma.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Dopredsjedavajući Vibor Handžić se javio za riječ.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zahvaljujem predsjedavajući. Dobar dan svima, evo samo par kratkih replika na izlaganja kolege Devića. Dakle neosporno je da svi četvero ovdje na drugačiji način pristupamo vođenju sjednice i drugačije reagujemo na dešavanja u sali Skupštine Kantona Sarajevo i nema dile da jesmo različiti kao osobe. Evo taj dio ne bih komentarisao. Druga stvar ne postoji desetak presuda Ustavnog Federacije, ne postoji ni pola od toga, ali kad bude to tema neke od tačaka dnevnog reda, ja ću vam tražiti da nabrojite tih 10 koje stalno spominjete, ali evo neću sad. Nisam vama kolega Bandiću ništa govorio, replika je kolegi Deviću. Kad su radna tijela u pitanju, činjenica jeste da gospodin Bandić nije dio Komisije za izbor imenovanja, odnosno neću govoriti gospodin Bandić, nego Stranka za Bosnu i Hercegovinu, ovaj činjenica jest da je taj zahtjev odbijen i činjenica jest što nije ništa novo u političkoj praksi ovaj da u nekim strateškim komisijama gdje je potrebna protočnost onoga što se tamo dešava, pozicija, bili to mi ili kad ste bili vi u vlasti pojača malo svoje prisustvo u tim radnim tijelima, ja tu zaista ne vidim ovaj nikakav problem. Ja vidim problem u nekim drugim stvarima kad su radna tijela u pitanju. Na nekoliko sjednica ovdje se ljudi iz pozicije, a evo i gospodin Čampara je direktno to uradio, borili da opozicija dobije svoje mjesto u tim radnim tijelima i opozicija nije dolazila na sjednice tih radnih tijela, što je suštinski problem u funkcionisanju radnih tijela Skupštine Kantona Sarajevo. Za šta će vam pozicija ako na sjednice radnih tijela nećete dolaziti. I nedolazak na sjednice komisija Skupštine Kantona Sarajevo suštinski je problem ovde i da ne bi, ja nikoga pojedinačno ne izdvajam, da ne bih kolektivizirao stvari pošto to ne volim, tražio sam kao inicijativu na prošloj sjednici da mi se dostavi spisak decidan o prisustvu zastupnika na sjednicama radnih tijela Skupštine Kantona Sarajevo pa ćemo ga pokazati i vidjeti pojedinačnu odgovornost ljudi koja jednaka i u opoziciji i poziciji jer dolazak na radna tijela je dio profesionalnog profesionalnog angažmana zastupnika za koji primaju platu, i ne malu platu. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Odgovor na repliku zastupnik Dević.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Pogrešno ste interpretirali kolega Vibore. Ja nisam pričao o karakterima ljudi vas koji tu sjedite. Ja kada sam nabrojao vas dopredsjedavajuće kazao sam u smislu da se trudite da budete jednakopravni prema svim zastupnicima i ja to svjedočim ovdje. I to je vidljivo. Svi koji gledaju ovu Skupštinu ovaj oni to vide. Druga stvar, zašto sam ja odreagovao na ovo što je govorio predsjedavajući, već ja kad sam bio predsjednik te Komisije za izbor i imenovanja svi klubovi su tu bili zastupljeni, svi apsolutno svi i nije postojao nijedan klub koji žalio na zastupljenost, da se žalio ja bih postupio onako kako je postupio kolege Čampara kad bilo u pitanju Komisija za sigurnost. Predsjedavajući iznosi neistinu i poredi stvar koja dijametralno suprotna u ovom sada. Znači sada Klub Stranke za Bosnu i Hercegovinu traži učešće u joj

Komisiji, a u prošloj komisiji je trebao, on navodi kao argument i kaže nije bio predstavnik BOSS-a u komisiji. A predstavnik BOSSA znate i vi i ja da je bio gospodin Haris Pleho koji je rekao nek ide Jasmina Bišćević Tokić iz SDA umjesto mene. Mogu li se te dvije stvari porediti? Ne mogu naravno i ja moram radi javnosti odreagovati onda. On potpuno to pogrešno interpretira. Znači ovo što sam ja tada uradio je, nažalost njegovu, bilo potpuno ispravno u odnosu na ovo što on radi. Znači ovdje je postojala saglasnost kolege Plehe da sjedi tu kolegica Jasmina Bišćević Tokić i tada jesu bila dva iz SDA, upravo onako kako ste kazali. Da pozicija ima parlamentarnu većinu u komisiji, što je meni potpuno jasno. Ovdje je druga stvar u pitanju, ovdje Stranka za Bosnu i Hercegovinu kaže dajte nam naše mjesto, a vi kažete, odnosno predsjedavajući kaže ne, ne možeš ti to mjesto dobiti, to mjesto može dobiti Elza Gaković jer ona sad s nama dio parlamentarne većine i mi vama to ne damo. I čovjek poredi te dvije stvari, još kaže zamislite ovo, da će on to kao javno objaviti kako je on napravio iskorak u odnosu na ono što sam ja radio. Mislim, kolega Vibore ozbiljni smo ljudi, to su neusporedive stvari. Ja moram odreagovati na to, naravno.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Odgovor na repliku dopredsjedavajući Vibor Handžić.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zahvaljujem kolega Deviću. Razumio sam sad to što ste mi pojasnili vezano za vođenje sjednice ovaj i evo neću to komentarisati, to je između vas i predsjedavajućeg rasprava ovaj, ali nije odgovornost predsjedavajućeg to što Stranka za Bosnu i Hercegovinu nije dio Komisije za izbor i imenovanja, to je bila zajednička, hoću, hoću s te strane da stanem u njegovu odbranu, to je bila zajednička odluka ljudi koji sjede u poziciji da bude sastav Komisije kakav je trenutni. Ali ono što ja vama problematiziram sve vrijeme, zašto se zalažete da dobijete članstvo u nekoj komisiji ako na nju ne dolazite? E taj mi dio samo nije jasan.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupa Muamer Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Hvala. Kolege Vibore evo da vam kažem da postoji 7 presuda Ustavnog, ako hoćete da vam ih čitam jednu po jednu, pročitati ću, pa da možda zapamtite da možete kasnije da ih provjerite. Hoćete li da vam čitam jednu po jednu? Hoćete. Izgubit ću vrijeme, dat ću vam. Ovako, vidite, kolega Vibore, Klub Strane za Bosnu i Hercegovinu je dakle na početku, na samom početku prilikom formiranja radnih tijela, dakle formiranje Komisije za izbor i imenovanje dobili smo dakle prijedlog od predsjedavajućeg da svi neosnovano da li pozicija ili opozicija, jer tada nije bilo ni formirana, da daju prijedloge ovaj za Komisiju za izbor i imenovanje jer je to bila prva komisija. I Klub Stranke za Bosnu i Hercegovinu predložio je mene. Ja sam u toj Komisiji dakle radio. Ukoliko vi hoćete da kažete da sam ja opstruirao taj rad. Ne znam sada ste rekli da Komisija nije protočna bila. Jeste li mislili da sam ja osporavao neke stvari tamo, ja sam tamo iznosio svoje stavove, kako tamo, tako sam i ovdje ih iznosim. Druga stvar, dakle ukoliko je Klub SBiH tada dobio priliku da predloži nekoga mi smo to predložiti. U okviru dakle naših poslovnih mogućnosti zamijenili smo osobu koja je došla nakon mene. Sad imamo situaciju da niko ispred Kluba Stranke za Bosnu i Hercegovinu nije prisutan. Vidite i to je u redu, parlamentarna većina može da uradi sve što želi, ali ono što želim ja da vam kažem, svaka odluka kad donose bi trebala da bude pravedna i pravična, da evo bar da iskažemo neki neki postupak koji ići u tom smislu da je nešto pravedno i da je nešto pravično. Nemožete osporavati sada da mi ne dolazimo na neka radna tijela ovaj i da je to kao razlog zbog čega sada mi kao Klub Stranke za Bosnu i Hercegovinu ne sudjelujemo u radu Komisije za izbor i imenovanje. Dakle mi, ja lično dakle na početku kad sam bio predsjedavajući Komisije

Zakonodavno-pravne, mi smo poslali na primjer ministrima da trebaju da budu prisutni tim sjednicama oni su poslali neki dopis trivijalan koji je bio čak suprotan Poslovniku da oni ne moraju pristustvovati, da smo mi prekoračili ovlasti. Šta želim da kažem? Ovakvim postupcima, kolega Vibore, a ja zaista to ne očekujemo vas, ne mislim da ste nepravični, mi nepravičnim našim postupcima smo devalvirali rad tih komisija. Dakle, mi imamo komisije gdje nam ne dolazi ni ministri, odnosno ta radna tijela, oni pošalju koga oni žele, a onda dođemo ovdje u situaciju da pitamo ovaj kako možemo da dobijemo na primjer iz nekog Ministarstva određeno mišljenje koje nije u skladu sa zakonom koji potvrđuju neki neku tačku dnevnog reda, a na kraju se ispostavi da je to bilo potpuno nezakonito. Čekam tu tačku da vam je sada pokažem kolega Vibore jer sam sa vama o tome raspravljao, pa čekam u toku rasprave nadam se da ću dobiti priliku da vam pokažem ustvari koliko niste bili u pravu za neke stvari. Nisu, dakle nisu ovu pravične odluke. Ja ću poštovati, dakle vidite, skupštinska većina će uraditi što će uraditi, jel to pravično ili nije, nek građani prosude. Ali ako budemo tako davali prava građanima kroz prizmu dakle stranačke pripadnosti.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Bandiću.

Muamer Bandić (zastupnik)

onda sasvim sigurno da tu demokratije.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

I zamolio bih vas da se vratite na temu. Dakle, da se vratite na temu.

Zaključujem raspravu. I zamolio bih zastupnice i zastupnike da zauzmu svoja mjesta kako bi se mogli izjasniti.

Zaključio sam raspravu.

Zamolio bih zastupnice i zastupnike da se izjasne o Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o imenovanju predsjednika, zamjenika predsjednika i članova Odbora za javna priznanja Kantona Sarajevo.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 18 zastupnika, protiv 4, suzdržana 2.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu Odluku.

Prelazimo na tačku 12. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na zaključivanje ugovora..

Poslovnička intervencija. Pojedinačno.

Pozovite zastupnike neka uđu unutra kako bi se mogli izjasniti.

Zamolio bih mir u sali, a sekretara da prozove zastupnike da se izjasne.

Aida Zeković (sekretar Skupštine)

Dobar dan. Molim da se izjasnite.

Avdić Samir za

Bandić Muamer protiv

Bešlija Vildana opravdano odsutna

Čampara Aljoša za

Čičić Davor za

Dević Mahir protiv

Gaković Elza za
Gavrankapetanović – Smailbegović Fatima odsutna
Handžić Vibor za
Hašimbegović Marijela suzdržana
Hodžić Admela za
Izetbegović Sebijka suzdržana
Kalem Adi opravdano odsutan
Kapidžić Faruk protiv
Kapo Belma za
Klarić Sanela za
Kristić Danijela opravdano odsutna
Lemezan Redžo za
Marjanović Damir za
Mehmedagić Mersiha za
Melank Miomirka za
Memić Arijana opravdano odsutna
Okerić Elvedin za
Pekić Jelena za
Petrović Kristina za
Pilav Ilijaz odsutan
Pobrić Rusmir za
Selmanović Faruk protiv
Šaljić Jasmin protiv
Vikić Musić Vedrana za
Viteškić Smiljana protiv
Vreto Elvis za
Vujović Vedrana suzdržana
Zahiragić Haris odsutan
Zuhrić Albin odsutan

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Za je glasalo 18 zastupnika, protiv 6, suzdržana 3. Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Prelazimo na tačku dvanaest.

AD-12.

Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na zaključivanje Ugovora o zakupu poslovnog prostora (restorana) i otvorenog prostora ispred objekta (ljetne bašte) koji se nalazi u sklopu Informativno-edukacionog centra na Bijambarama, između ugovornih strana:

Kantonalne javne ustanove za zaštićena prirodna područja Kantona Sarajevo kao zakupodavca i Ugostiteljske radnje "OAZA-DINO B" kao zakupca, koji je izabran putem Javnog oglasa

Prijedlog odluke ste dobili u dopuni. Molim predstavnika predlagača da podnose kratko uvodne napomene.

Asad Jelešković (direktor Kantonalne javne ustanove za zaštićena prirodna područja Kantona Sarajevo)

Cijenjeni predsjedavajući, dopredsjedavajući, zastupnice i zastupnici Skupštine Kantona Sarajevo ja sam Asad Jelešković direktor Kantonalne javne ustanove za zaštićena prirodna područja Kantona Sarajevo. Pravni osnov za donošenje Odluke sadržan je u odredbama člana 18. stav 1) tačka m) Ustava Kantona Sarajevo kojim propisana Skupština Kantona Sarajevo u svojoj nadležnosti vrši druge poslove utvrđene federalnim propisima, ovim Ustavom i kantonalnim propisima. Članu 15. 3 Zakona o Pravobranilaštvu kojim utvrđeno da su organi pravna lica dužni pribaviti saglasnost Skupštini Kantona prije zaključenja ugovora imovinskopravne prirode u skladu sa Ustavom Kantona i zakonom. Prethodno je provedena dakle procedura javnog oglašavanja za dodjelu u zakup poslovnog prostora, odnosno restorana i otvorenog prostora ispred objekta ljetna Bašta u informativno edukativnog centra na području zaštićenog pejzaža Bijambare a nakon što istekao naravno ugovor sa ranije odabranim zakupcem. Resorno Ministarstvo je prethodno dalo saglasnost na Odluku o utvrđivanju kriterija za dodjelu u zakupa restorana i ljetne Bašte koji nalaze na zemljištu označenom k.č. broj 534/83 kao SP Kamenica upisano u ZK uložak broj 105 u vlasništvu Kantona Sarajevo sa udjelom 1/1. Ministarstvo je u međuvremenu, a na osnovu člana 15 Zakona o Pravobranilaštvu pribavilo mišljenje, pravno mišljenje na Prijedlog ugovora o zakupu poslovnog prostora i otvorenog prostora ispred objekta. Članom 8 Zakona o imovini Kantona Sarajevo propisano da imovinom Kantona upravlja Skupština Kantona Sarajevo. Bitno je napomenuti da je Ustanovu u ranijem periodu u toku 2019. godine pribavila saglasnost Skupštine Kantona Sarajevo za dodjelu u zakup poslovnog prostora po istoj proceduri. Dodjelom u zakup predmetnih poslovnih prostora ne mijenja se titular pravnog vlasništva tj. stvar je obligatorno pravne a ne stvarno pravne prirode.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženom direktoru. Možete se vratiti na svoje mjesto. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja.

Pitanja, za pitanja se javio zastupnik Mahir Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Da li je, zamolio bih direktora Jeleškovića, ako sam dobro ovaj čuo vaše prezime, da mi date odgovor na sljedeće pitanje sljedeća pitanja. Prvo pitanje je da li ste dobili ustvari bili dva mišljenja Pravobranilaštva, odnosno bolje rečeno da ste u prvom mišljenju Pravobranilaštva dobili određene primjedbe koje ste trebali ispraviti na koje vam je ukazalo Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo? Ako je to tačno radi javnosti recite nam koje su to bile primjedbe Pravobranilaštva na šta vas je to Pravobranilaštvo upozorilo da trebate ispraviti da bi ste ponovo dobili pozitivno mišljenje? To je prvo pitanje. Drugo pitanje obrazložite nama kao zastupnicima cijelu proceduru javnog poziva i načina na koji ste došli do ove cijene po kvadratu ovaj izdavanja odluku ovog otvorenog poslovnog prostora, odnosno dijela bašte i samo informativnog centra? Evo neka to budu ta dva pitanja. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Marijela Hašimbegović pitanje.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Srdačno nas sve pozdravljam, posebno naše sugrađane. Zahvaljujem se uvaženom direktoru na njegovom uvodnom izlaganju. Moje pitanje će biti da li je još bilo prijavljenih na javni poziv ko je bio prijavljen i šta je bio kriteriji na osnovu čega je ova firma izabrana kao najpovoljnija? Hvala lijepa.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nema više pitanja. Zamolio bih uvaženog direktora da ponudi odgovore na postavljena pitanja.

Asad Jelešković (direktor Kantonalne javne ustanove za zaštićena prirodna područja Kantona Sarajevo)

Dakle što tiše tiče pribavljanja mišljenja Pravobranilaštva Kantona Sarajevo taj proces postupak je vodilo naše resorno Ministarstvo, Ministarstvo komunalne privrede infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša i Pravobranilaštvo je dalo svoje mišljenje, odnosno potrebno je bilo izvršiti određene korekcije u samom ugovoru, a što se toče znači samo tog postupka naše resorno Ministarstvo je pribavljalo mišljenje. Što se tiče kriterija kad je u pitanju visina cijene znači to je odluka Upravnog odbora Javne ustanove i naravno taj prijedlog je prihvatilo isto naše resorno Ministarstvo tako s te strane, uz saglasnost naravno Ministarstva, procedura je provedena i prihvaćena. Što se tiče broja prijave na javni poziv, bila je samo jedna prijava koja je bila valjana i ona je i prihvaćena.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se. Ne možete izraziti nezadovoljstvo odgovorom. Ovo nisu pitanja i inicijative. Opet pokazujete neznanje o Poslovniku kolega Deviću, ali evo izvolite možete raspravljati. Otvaram raspravu. Izvolite kolega Deviću.

Mahir Dević (zastupnik)

Prvo imam pravo po Poslovniku tražiti dodatno pitanje, a pogotovo kada ne dobijem odgovor na oba pitanja koja sam postavio, tako da vi u vašoj raskoši neznanja predsjedavajući ste šampion presuda Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine, ne samo na poziciji predsjedavajućeg Skupštine i svih predsjedavajućih koji su ovdje bili.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Možete li se kolega Deviću vratiti na tačku dnevnog reda, ukoliko se ne vratite bit ću prinuđen da vam uzmem riječ. Izvolite zamolio bih vas da se vratite na tačku dnevnog reda.

Mahir Dević (zastupnik)

Naravno da se mogu vratiti, ali morao sam vam dati odgovor na ovo što ste kazali da nemam pravo, imam pravo radi javnosti da se zna. Sada se vraćam naravno na tačku dnevnog reda. Ja ustvari nisam dobio odgovor ni na jedno pitanje.

Ako sam razumio direktora Jelešković ja sam njega pitao da li ste imali i jedno mišljenje Pravobranilaštvo koje ste zatražili i koje vam je dalo određene primjedbe? On je potvrdio da je bilo tako, ali nije kazao koje primjedbe jer sam ja pitao koje primjedbe, on mi je odgovorio da je taj proces vodilo Ministarstvo. Strašan odgovor, mislim ja zaista nisam znao da je to vodilo resorno Ministarstvo, ja sam pomislio da je to vodio ne znam, neko drugi. Drugo pitanje koje je po meni još važnije bilo je sljedeće: na koji ste način vi utvrdili ovu cijenu kvadrata? Vi mi kažete to je odluka Upravnog odbora, čitaj to je politička odluka. Znači to je politička odluka, a ne ekonomska odluka. U tom Upravnom odboru tamo sjede predstavnici političkih partija, sad ja se nisam bavio tom vrstom analize, ali evo u narednom periodu ću se baviti da vidim ko to sjedi tamo u tom Upravnom odboru. Pretpostavljam pošto ste vi direktor ispred NiP-a da tamo većinu čini ovaj kadrovi ispred NiP-a ili ako niste direktor NiP-a, barem mi tako sugerišu

dole lokalni, da tamo ovaj se stvari rješavaju unutar te Javne ustanove stranačkim putem. I oko ovih, i oko konkretno ovog Prijedloga odluke o konačnoj vrsti cijeni i oko nekih zapošljavanja, što ću naravno ja problematizirati ovdje vrlo rado kada dođe vaš izvještaj na dnevni red, da ne bih otišao sa teme. Znači kako da mi sada kao Klub ovdje damo podršku zaključenju ugovora u kome se navodi određena vrsta cijene po metru kvadratnom, koju ste vi utvrdili na osnovu odluke Upravnog odbora bez ikakvog obrazloženja metodologije na koju ste došli, a čini mi da je jedna od primjedaba Pravobranilaštva bila upravo visina cijene koju ste predložili bili u prvobitnom ugovoru, ako sam dobro informisan. Ako je to, to je onda samo argument dodatni da je ovo urađeno klasično političkom voljom. Znači mi ovdje govorimo o javnom dobru, govorimo o zaštićenom području, govorimo o interesima građana u kome vi nama, odnosno barem vi meni niste odgovorili na koji način ste došli do konačne cijene metra kvadratnog za koji mi treba da dignemo ruku. I naravno onda se odmah postavlja je li ovdje na neki način neka vrsta sumnje da li se radi o nekim koruptivnim radnjama ili se ne radi, jer nismo dobili takvu vrstu obrazloženja. Prema tome, mi kao Klub inače ne dajemo podršku stvarima koje nisu jasne. Imali ste priliku da nam ovdje metodološki obrazložite da ste do konačnog metra kvadratnog cijene došli primjenjujući ta i ta pravila, te i te zakone, propustili ste priliku da nam to kažete, sakrili ste se iza Ministarstva. Kažete sve procedure je vodilo Ministarstvo. Šta je Ministarstvo drugo do politika. Ništa drugo. Prema tome mi zaista o jednom ovakvom netransparentnom Prijedlogu odluke ne možemo dati podršku. Mislim to bi bilo suludo da nešto što nam je potpuno neobjašnjeno, ne obrazloženo način na koji ste formulirali cijenu, način na koji ste odabrali tog ovaj vlasnika koji je već bio i prethodno, da mi sada kao glasamo nešto na povjerenje jer tamo ne znam neko Ministarstvo ovaj vodilo tu proceduru, a znamo kako to izgleda kada Ministarstva i politike ovaj vode tu proceduru. Tako da žao mi je što niste iskoristili priliku da nam date odgovor na ova pitanja. Mi nećemo dati podršku jednom ovakvom prijedlogu. Hvala

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Davor Čičić. Replika.

Davor Čičić (zastupnik)

Replika kolegi Mahiru Deviću. Prije svega pozdravljam sve prisutne gledatelje pred malim ekranima. Replika se odnosi na više na ovaj prvi dio njegovog izlaganja koji se tiče nezadovoljstva odgovorom. Ja ne znam kako možete izraziti nezadovoljstvo odgovorom kad nigdje u Poslovniku nije propisano da se mogu postavljati pitanja na tačkama dnevnog reda. Evo vi mene ispravite pa mi recite tačno član Poslovnika u kojem piše da se postavljaju pitanja na tačku dnevnog reda. Da se razumijemo isto znači ja sam apsolutno za to da se postavljaju pitanja, ali to u Poslovniku nigdje ne piše, tako da ako ćemo doslovno gledati i to je kršenje Poslovnika da uopšte postavljaju pitanja na tački dnevnog reda. Pitanja se postavljaju na prvoj tački svake Skupštine inicijative i pitanje zastupnik. A, evo. vi mene ispravite po kojoj tačno tački dnevnog reda vi uopšte može postavljati pitanja na na konkretno na ovoj tački. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Odgovor na repliku zastupnik Mahir Dević. Zamolio bih kolege da evo nakon ovaj vaše diskusija da se zaista vratimo na tačku dnevnog reda.

Prijedlog odluke o davanju saglasnost za zaključivanje ugovora o kojem je direktor govorio. Izvolite imate riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Kolega Čičiću, to pitanje ste trebali uputiti predsjedavajućem Skupštine Kantona Sarajevo. Ako vi nekada donesete ovdje odluku da mene ovlastite za tumača Poslovnika da vam pomognem ja vam ne mogu dati takav odgovor, ovaj takav odgovor ja nisam predsjedavajući Skupštine

Kantona Sarajevo da vam dam ovaj tu vrstu odgovora. Ova mogućnost postoji sa aspekta Ustava i Poslovnika ali da ne idemo sada s teme ovaj i na kraju krajeva to je praksa i pitanje to koje ste postavili treba vam odgovor dati predsjedavajući. Ja sam negodovao da nisam dobio odgovor uopće, a ne mislim sada možda da bi bilo u skladu sa nekim demokratskih principa jel da mi sada još ne možemo ništa ni pitati na odluku na koju o kojoj trebamo glasati. Ja Mislim da trebamo raspraviti i te kako svaku odluku. Jedan od načina da raspravimo tu odluku jeste da postavimo pitanja da nas predlagač informiše, možda mi nismo dobro informisani, evo mene konkretno zanimao način i metodologija kako se došlo do ovakvog prijedloga odluke i nisam dobio odgovor. I sada naravno da sam onda u dilemi kako da glasam. Da sam dobio odgovor kako se došlo do te konačne cijene metra kvadratnog da mi je to adekvatno obrazloženo, a morao sam prethodno postaviti pitanje, morao mi je taj uvodničar na neki način dati odgovor ovaj, tako da poslovnički to što ste pitali, pitajte predsjedavajućeg. A suštinski mi moramo raspravljati, naravno.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Davor Čičić.

Davor Čičić (zastupnik)

Kolega, ja vas apsolutno razumijem i ono, rekao sam prethodno da i ja smatram da treba, da ima prilike, da se na svakoj tački dnevnog reda postavljaju pitanja, ali to isto tako moramo poslovnički definisati, što je jedan od razloga treba odraditi izmjenu Poslovnika, ali samo sam htio sugerisati da Poslovnik ne možemo gledati kako nam kada odgovara. Znači, ako to ne piše, onda je i ovo kršenje Poslovnika kao što je nešto što ste vi sugersali prije, ali vas razumijem da imate pravo da postavite pitanje i apsolutno trebate da dobijete odgovor da bi donijeli svoj sud. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zaključujem raspravu. Ako ima neko od zastupnica i zastupnika da uđu u salu, zamolio bih službu da pozove da uđu.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavaњу o Prijedlogu Odluke o davanju saglasnosti na zaključivanje Ugovora o zakupu poslovnog prostora (restorana) i otvorenog prostora ispred objekta (ljetne bašte) koji se nalazi u sklopu Informativno-edukacionog centra na Bijambarama, između ugovornih strana: Kantonalne javne ustanove za zaštićena prirodna područja Kantona Sarajevo kao zakupodavca i Ugostiteljske radnje "OAZA-DINO B" kao zakupca, koji je izabran putem Javnog oglasa.

Možemo li da se izjasnimo, pa. Poslovnička intervencija, zastupnik Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem se. Kada već želimo da se držimo Poslovnika, onda predsjedavajući postupiti u skladu sa članom 96. tog Poslovnika zadnja tačka koja vam kaže da prije početka glasanja predsjedavajući će uz pomoć stručne službe utvrditi tačan broj prisutnih zastupnika. Reite nam koliko ima sada zastupnika koji će glasati, nemojte da kada netko izađe poslije raspravljamo koliko ima zastupnika.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Bandiću, žao mi je, ali moram vam zaista oduzeti riječ. Bez ikakve veze upadate sa poslovničkom intervencijom, mislio sam da je nešto ozbiljnije da nas opomenete.

Zamolio bi zastupnice da se izjasne i zastupnike.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 18 zastupnika, protiv 5, suzdržanih 2. Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Tačka trinaest

AD-13.

Prijedlog odluke o davanju saglasnosti Zavodu za izgradnju Kantona za zaključivanje ugovora...

Nastavak maltretiranja od strane opozicije i ometanje današnjeg rada sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Naravno, poslovničko opstruiranje.

Zamolio bih sekretara da, iako smo svi jasno vidjeli da je 18 zastupnika glasalo za ovu Odluku, kolege iz opozicije imaju potrebu dodatno da oduzimaju vrijeme, da nas usporavaju, ali dobro, nema veze izdržat ćemo i to.

Zamoli bih sekretara da izvrši pojedinačno prozivanje.

Aida Zeković (sekretar Skupštine)

Avdić Samir za

Bandić Muamer protiv

Bešlija Vildana opravdano odsutna

Čampara Aljoša za

Čičić Davor za

Dević Mahir protiv

Gaković Elza za

Gavrankapetanović – Smailbegović Fatima odsutna

Handžić Vibor za

Hašimbegović Marijela suzdržana

Hodžić Admela za

Izetbegović Sebija protiv

Kalem Adi opravdano odsutan

Kapidžić Faruk protiv

Kapo Belma za

Klarić Sanela za

Kristić Danijela opravdano odsutna

Lemezani Redžo za

Marjanović Damir za

Mehmedagić Mersiha za

Melank Miomirka za

Memić Arijana opravdano odsutna

Okerić Elvedin za

Pekić Jelena za

Petrović Kristina za

Pilav Ilijaz odsutan
Pobrić Rusmir za
Selmanović Faruk protiv
Šaljić Jasmin protiv
Vikić Musić Vedrana za
Viteškić Smiljana protiv
Vreto Elvis za
Vujović Vedrana suzdržana
Zahiragić Haris odsutan
Zuhrić Albin odsutan

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Bandiću, nakon pojedinačnog izjašnjenja, za je glasalo 18 zastupnika, protiv 7, suzdržana 2.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu Odluku.

Poslovnička intervencija. Zastupnik Muamer Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem se, drago mi što smo vas naučili kako trebate raditi po Poslovniku. Tražim pola sata pauze ispred Kluba SBiH da klanjamo podne.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Populistička jedna pauza od strane Kluba Stranke za Bosnu i Hercegovinu i predsjednika Muamera Bandića. Izvolite.

NASTAVAK NAKON SJEDNICE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nastavljamo sa sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo.

Tačka trinaest.

AD-13.

Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo za zaključivanje Ugovora o zasnivanju prava građenja na nekretnini označenoj kao k.č. broj 2182/160 gradilište ukupne površine 286 m² z.k. ul. broj 3375 K.O SP_Kijevo koji namjeravaju zaključiti Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo kao vlasnik opterećene nekretnine i Grad Sarajevo kao nosilac prava građenja, bez naknade.

Prijedlog Odluke ste dobili u dopuni. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Predstavnik Zavoda za izgradnju Katona Sarajeva.

Damir Konjičanin (pomoćnik direktora Zavoda za izgradnju KS)

Dobar dan svima. Želim da vas pozdravim i da se predstavim. Ja sam Damir Konjičanin, pomoćnik direktorice Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo za imovinsko-pravne i kadrovske poslove. Pred vama se nalazi Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za zaključivanje ugovora o zasnivanju prava građenja, bez naknade, između Zavoda za izgradnju Kantona i Grada Sarajeva, bez naknade. Kao što se može vidjeti iz obrazloženja ove Odluke, 2021 godine je

donešena Odluka o pristupanju projektu obnove i restauraciji Astronomskog opservatorija Trebević. Kojom je utvrđen javni interes da se pristupi projektu, obnovi i restauraciji Astronomskog opservatorija Trebević, u skladu sa ovom odlukom. Na temelju toga je Pravobranilaštvo Grada podnijelo zahtjev za rješavanje imovinsko pravnih odnosa, a Vlada Kantona Sarajevo zadužila Zavod za izgradnju kantona da preduzme aktivnosti prvo na pretvaranju prava raspolaganja u pravo vlasništva, a zatim i uspostavu prava građenja u korist Grada Sarajeva, bez naknade. U skladu s tim, postupajući s ovim Zaključkom, izvršena je pretvorba prava raspolaganja u pravo vlasništva i pripremljen ugovor od strane notara koji se nalazi u prilogu ove Odluke. Na ugovor je pribavljena i saglasnost, odnosno mišljenje Pravobranilaštva Kantona Sarajevo, koje je navelo da je ova Odluka u skladu sa Zakonom o stvarnim pravima, te na nju dalo pozitivno mišljenje. Ukoliko postoji potreba za nekim odgovorima ja ću odgovoriti.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se, vi se možete vratiti na svoje mjesto. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

Molim zastupnice i zastupnike da pristup izjašnjanju. Prijedlogu odluke o davanju saglasnosti Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo za zaključivanje Ugovora o zasnivanju prava građenja na nekretnini označenoj kao k.č. broj 2182/160 gradilište ukupne površine 286 m² z.k. ul. broj 3375 K.O SP_Kijevo koji namjeravaju zaključiti Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo kao vlasnik opterećene nekretnine i Grad Sarajevo kao nosilac prava građenja, bez naknade.

Zaključujem glasanje, molim službu da objavi rezultate glasanja.

Za je glasalo 22 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština donijela ovu Odluku.

Posebno se zahvaljujemo opoziciji koja je podržala ovu Odluku.

Prelazimo na tačku četrnaest

AD- 14.

Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i Finansijski plan Javne ustanove „Fond Memorijala Kantona Sarajevo“ za 2024. godinu

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Zamolio bih predstavnika Predlagača da podnesu uvodno napune.

Ahmet Kulanić (direktor Fonda Memorijala)

Zahvaljujem predsjedavajući, pozdrav vama, zastupnicima uvaženim u Kantonu Sarajevo, svim građanima koji nas prate. Meni je zaista evo, čast i drago da ovdje da danas već polovinom marta mi usvajamo Program rada Javne ustanove "Fond Memorijala Kantona Sarajevo", a sada već "Memorijalnog centra Sarajevo" za 2024. godinu i da je on uspio da prođe sve procedure. Od projekata i aktivnosti, ono što bih sumarno da kažemo i zbirno izdvojio jeste da jučer smo započeli zvanično uveli izvođače radova i započeli rekonstrukciju bivšeg "Logora kod Sonje-Kontiki u Vogošći". I nadam se da ćemo ispratiti da kažemo dinamiku radova i da ćemo do kraja već ove '24. godine, imati uspostavljen Muzej na tom lokalitetu bivšeg logora i pored toga da ćemo imati uspostavljen izgrađen istraživačko-dokumentacioni centar i započetu zgradu arhiva. Pored toga, mi užurbano već radimo na pripremi i organizaciji manifestacije "Obrana Bosne i Hercegovine- Igman 2024. godine" koja već drugu godinu za redom izlazi izvan granica Kantona, koja traje duži vremenski period i gdje u određenoj mjeri, tako da kažemo, nastojimo da podignemo i povećavamo osjećaj patriotizma, domoljublja i svega onoga što zaista predstavlja u najširem smislu specifikum kulture sjećanja. Pored toga, mi evo, ovih

dana bi to trebalo da izvršimo tehnički prijem rekonstrukcije dobrinjske strane ulaza u "Tunel D-B". I nakon toga, nadam se, evo, čim budu raspoloživa sredstva u tom kontekstu, da ćemo opremiti edukativni centar "Memorijalnog centra Sarajevo" i da ćemo započeti sa edukacijom naših sugrađana, naših najmlađih, jer je najvažniji upravo taj segment. Naravno, sve ono što predstavlja primarnu zadaću naših institucija, a to je podizanje nišana, sanacija mezarja, ispravljanje nakrivljenih nišana i nadgrobni spomenika i postavljanje njihovo. Mi svakako planiramo, shodno ukazanim potrebama podnesenim zahtjevima, realizirati ih tokom ove godine, kao što smo i u prethodnim godinama. I evo, iskoristio bih ovu da kažemo ovaj javni prostor pošto, siguran sam da je većina od vas upratila projekat vezano za obilježavanje Dana opsade Sarajeva 5. aprila, koji mi zajedno sa Gradom Sarajevo realiziramo ove godine, a zove se Projekat "Stazom sjećanja" gdje je doniranjem cipela za ubijene građane Sarajeva i poginule branitelje Sarajeva. Nastojat ćemo da na jedan dostojanstven način obilježimo sami početak Dana opsade. Pa ja pozivam, evo javno sve zastupnike, sve političke partije, da priključe sa ovom projektu i da na taj način valoriziramo sve ono što predstavlja sam projekat, ali i činjenicu da na ovaj način, evo tokom ovih mjesec dana, od 5. marta do 5. aprila, prisjetimo se svih onih koji više nisu među nama, koji nisu živi, a koji su dali i poginuli za našu slobodu i nezavisnost, da mi svi danas ovdje možemo, zato bih vas sve javno pozvao, a pozvao isto i građane Kantona Sarajevo da se uključe i podrže ovaj zajednički projekat Grada Sarajeva i "Memorijalnog centra Sarajevo". Hvala. Za sva pitanja, tu sam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženom direktoru Kulaniću. Možete se vratiti na svoje mjesto. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ?

Ima li pitanja? Zastupnica Marijela Hašimbegović se javila. Izvolite, imate riječ.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Zahvaljujem se uvaženom direktoru na njegovom izlaganju. Moje pitanje je upućeno u dijelu zašto se razlikuje iznos vašeg Financijskog plana u odnosu na Financijski plan, analitičke kartice budžeta kojeg je usvojila Skupština Kantona za ovu godinu? Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Muamer Bandić se javio za riječ, izvolite.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem. Imam malo više pitanja, pa evo direktore, ako možete da zabilježite, pošto sam dobio to od građana.

Na stranici 16. Programa rada "Fonda Memorijala" pod tačkom d 6. Rekonstrukcija izgradnje novih sadržaja, pa se navodi "Tunel D-B" potrebna financijska sredstva su 450.000 KM. Tokom 2023.godine urađeno idejno rješenje, s početkom '24. se planira uraditi izvedbeni projekat nakon kojega će se pristupiti izvođenju radova. Rekonstrukcija 25 m tunelske cijevi predstavlja veliki prioritet kada je u pitanju očuvanje kulturnog dobra "Tunel spasa", te bi svako odlaganje rekonstruisanje istog predstavljalo prijetnju nestanak ovog nemjerljivog kulturnog historijskog naslijeđa Bosne i Hercegovine. Pitanje: o kojem projektu i u kojoj lokaciji na "Tunelu D-B" se radi? Pošto urbanistički projekat "Tunela D-B, koji se radi 20 godina, početak je bilo 2004. godine, prva javna rasprava, zadnja rasprava 2018. godine, još uvijek nije usvojen niti može biti usvojen ako će se poštivati odredbe Zakona o zaštiti kulturne baštine Kantona Sarajevo i želje Skupštine Kantona Sarajevo da se sarajevski ratni tunel 93- 95. sačuva i javnosti prezentira tunel u autentičnom, originalnom, dakle obliku, tj onako kako je izgledalo stvarno. Dakle, izgled i funkcionisanje sarajevskog ratnog tunela opisano je sa 99 procenata

tačnošću u obrazloženju Odluke o utvrđivanju prijedloga za proglašenje spomeničkog kompleksa Tunela D-B zaštićenim dobrom. Ovaj 1 procenat odnosi se na pasus četiri obrazloženja sa butmirske strane, iz pravca Igmana tranšeom, ulazilo se u prizemnu prostoriju, kuće Omera Bijelonja. Po osnovu, po novom tranšejom ispod ceste ulazi se u tunel iznad kuće Kolar. Dakle, trebalo je da se sastoji sa butmirske strane kuće Omera Bijelonja, po novonatrivenom tranšeom ispod ceste ulazi se u tunel iznad kuće+ Kolar. E sad je pitanje: Fond Memorijala ima idejno rješenje, po njemu planira uraditi i izvedbeni projekat i po istom planira izvoditi radove na zaštićenom dobru. Koji idejni i koji izvedbeni projekat, na osnovu čega su se radili idejni i izvedbeni projekti? U kojoj mjeri su ispoštovane mjere i utvrđeni režim zaštite? Drugo pitanje: Program rada Javne ustanove Fonda Memorijala Kantona Sarajevo za '24.godinu ne planira sredstva za uređenje pravnog ulaza u Tunel sa butmirske strane, kuća i okućnica Omera Bjelonje. Zašto ne želite da potpišete ugovor o zakupu sa porodicom Bjelonja po rješavanju imovinsko-pravnih odnosa? Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Jasmin Šaljić se javio za riječ.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala. Moje je pitanje vezano za logo, naš temeljni simbol ljiljan, evo i vama priliku da objasnite ljudima gledaocima kako ste došli na ideju da promijenite logo koji je tu desetinama godina? Ko je donio tu odluku? Jeste li vi to sami? Jeste li pitali boračke organizacije? Koordinaciju boračkih udruženja Kantona Sarajevo. Ko je taj koji se usudio da promijeni simbol pod koji smo se borili za Republiku Bosnu i Hercegovinu. Eto toliko.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvažanim zastupnicima. Zamolio bih direktora Memorijalnog centra da ponudi odgovore na postavljena pitanja.

Ahmet Kulanić (direktor Fonda Memorijala)

Zahvaljujem se zastupnicima na pitanjima. Kada je u pitanju razlika između Ffinancijskog plana i onoga što je utvrđeno Budžetom, to se razlikuje u dijelu prenesenih, a neiskorištenih kreditnih sredstava koji se upravo odnose na projekat Muzeja stradanja- Kontiki u Vogošći, gdje smo potpisali zbog veoma kasne realizacije, da kažem odobrenja samih kreditnih sredstava nismo bili u mogućnosti da raspisujemo tender, odnosno javnu nabavku da provodimo jer nismo imali raspoloživa sredstva i u tom segmentu i razlika između usvojenog i prenesenih. Dakle, to se radi o kreditnim sredstvima, ali isto tako tako o transferima pojedinih općina koja se razgraničavaju na kraju godine u skladu sa budžetskim politikama i Zakonom o budžetu. Evo, to je, kada je u pitanju razlika u ovom iznosu. Drugo pitanje uvaženog zastupnika Muamera Bandića odnosilo se na rekonstrukciju spomeničkog kompleksa Tunel D-B. Zaista zastupnik Bandić je u pravu kada kaže da još uvijek nemamo usvojen urbanistički projekat kada je u pitanju spomenički kompleks Tunel D-B zato što se on nalazi na području dvije općine, ispod aerodroma prolazi i tu je zapelo prilikom određenih saglasnosti, već da kažemo i 2018. Kada je u pitanju ulaz iz kuće porodice Omera Bijelonje, rahmetli Omera Bijelonje, mi smo u nekoliko navrata tokom prošle godine i ja sam učestvovao u tim sastancima gdje smo razgovarali sa gospođom Čimom Bijelonjom kada je u pitanju otkup te kuće i tog ulaza, da kažemo da otkupimo i da postane sastavni dio sa butmirske strane ulaza pored kuće Kolar. Tu je postojalo još nekoliko ulaza koji su se račvali, barem tako ono što se navodi u dokumentima. Međutim, porodica nije izrazila spremnost za dogovor, mi smo već sredstva za taj otkup kuće davno prije nego sam i ja bio direktor ili ministar Osmanović bio ministar obezbijedena su i ona su na Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo u određenom iznosu. Svakako bi bilo da je gospođa Bijelonja pristala bilo bi potrebno napraviti novu procjenu da se izračuna vrijednost

toga. Ukoliko nedostaju određena sredstva, ona bi se, siguran sam, obezbijedila, kao što se i obezbijedilo sredstva za otkup Logora kod Sonje. Međutim, gospođa Bijelonja nije uopće željela da razgovara i ona u ovom segmentu traži nadoknadu od, tako da kažem i Ministarstva i Vlade Kantona Sarajevo i Skupštine Kantona Sarajevo za period od '96 do dana današnjeg, odnosno za period korištenja. Barem sam ja toliko upoznat kada je u pitanju, evo da kažemo i sam taj ulaz i sama ta lokacija, odnosno kuća Omera Bijelonje, koji nisu, eto, u tom određenom trenutku željeli da prodaju nekretninu kada se otkupljivala. Ona jeste u zaštitnom pojasu i to je jedan od prioriteta zato što je i ta kuća povijesni objekat. I nadam se, evo, da sam kroz to odgovorio, a pitanje konkretno na šta se odnosi projekat rekonstrukcije? To je na postojećih 25 m tunela koji su u sklopu trenutno spomeničkog kompleksa Tunel D-B pored kuće Kolara iz prostog razloga, mi smo 2022. godine otvorili dodatnih 100 m, odnosno revitalizirali dodatnih 100 m tunnelske cijevi i ostalo je tih prvih 20 m koji nikada nije u konačnici izvršena njena rekonstrukcija, sanacija, da bi se zaštitilo i same grede i da bi se zaštitila autentičnost tog dijela, stoga smo planirali da ove godine uradimo revitalizaciju tih 25 m, i da ih spojimo onako kako su i bili spojeni u periodu same agresije na Republiku Bosnu i Hercegovinu. I posljednje pitanje uvaženog zastupnika Šaljića odnosi se na prijedlog promjene vizuelnog identiteta, ne samog loga, odnosno uspostavljanje vizualnog identiteta Memorijalnog centra Sarajeva. Pošto je ovo pitanje dosta kompleksno, ja ću nastojati da veoma u kratkim crtama, zbog institucije koju predstavljam, zbog onoga što ova institucija predstavlja, da odgovorim na ovo pitanje. 2017 godine je započeta promjena Fonda za izgradnju mezarja šehida i poginulih boraca i Memorijalnih kompleksa i spomenika žrtava genocida u Kantonu Sarajevo i promjena u Javnu ustanovu Fond Memorijala Kantona Sarajevo. U tom procesu, prilikom izmjena dokumenata, pravilnika, osnivačkih akata, a u konačnici usklađivanjem sa Zakonima o pečatu i grbu, pečat Fonda Memorijala Kantona Sarajevo je identifikovan da bude sa nazivom institucije i dotadašnji pečat koji je imao zaštitni znak Ljiljana i nišana unutar sebe je stavljen van funkcije i usvojen je novi pečat koji je bio grb Kantona Sarajevo. Po Zakonu o pečatima i obilježjima javnih ustanova grb Kantona Sarajevo je obilježje svih javnih ustanova, vi kada pogledate sva ministarstva naša imaju grb Kantona Sarajevo, tako i naše obilježje jeste, da kažem grb Kantona Sarajevo koji se nalazi unutar pečata. Vi to možete da vidite i u ovim dokumentima koje su vam dostavljeni. Iako su javne ustanove po istom tom zakonu imale mogućnost da zadrže pečat sa svojim, tako da kažem identitetom koji prezentira tu instituciju to se nije desilo 2018. godine, nego je uveden novi pečat koji je podrazumijevao to. Kada je u pitanju memorandum i ostalo, nije da tako kažemo bilo po potrebne odluke, jer tu odluku donosi Upravni odbor, usvaja je kao takvu, o izgledu i samog memoranduma koji je usklađivan i u tom memorandum je zadržan i logo i nišan, i to je ono što se desilo u trenutku. Mi smo predložili nekoliko da kažem rješenja koja su sadržavala, ni jedno nije upućeno prema Upravnom odboru, koji je jedino relevantno tijelo, zvanično nije upućeno od rukovodstva Memorijalnog centra Sarajevo na usvajanje i Upravni odbor se nije uopće izjašnjavao. Istina, istine je radi, pojavilo se na društvenim mrežama jedno od rješenja. I prije pojave narednog rješenja, dan prije je, da kažemo, započela reakcija javnosti, sada već u zvaničnoj proceduri, na prošloj sjednici Upravnog odbora bila je tačka dnevnog reda da vizualni identitet kompletan, koji ne podrazumijeva samo logo, nego i sve ostale relevantne dokumente je upućena Upravni odbor, ja nisam bio na toj sjednici Upravnog odbora, bio sam van države, ali Upravni odbor je razmatrao i to je jedini zvanični prijedlog koji je od onih, da kažemo 14, 15 ponuđenih, jer je uvijek bio i u opticaju, nije bio isključen, Upravni odbor dao saglasnost i bit će usvojen. Dakle, niko nije izmijenio ni u jednom momentu zvanično u bilo kojem dokumentu. Ono što se desila promjena i kada je logo izmijenjen, kada su nišani i ljiljan izbačeni iz identiteta Javne ustanove Fond Memorijala Kantona Sarajeva, a samim time i Memorijalni centar Sarajevo je nastavio jeste kraj 2017. i 2018. I taj proces preregistracije koji je zaista dugo trajao, ja imam svu tu dokumentaciju, mogu vam pokazati, ali zaista vas još jednom molim zbog institucije, ne zbog

mene kao direktora, da ne idemo u diskusiju na ovu temu, moguće da sam i ja napravio grešku, da nisam konsultovao dovoljno Koordinaciju boračkih udruženja i u tom segmentu ja prihvatam odgovornost kao direktor ove Javne ustanove, kao direktor Memorijalnog centra, ali isto tako pozivam sve vas zastupnike pojedinačno, kao što je zastupnik Šaljić prije nekada izlagao da smo napravili zaista veliki pomak kada je u pitanju naša institucija i da radimo određene stvari koje su za opću dobrobit našeg naroda i države. I ja smatram da ovakav rad, da li postoje greške, postoje, svi mi pogriješimo, da li smo svi spremni priznati, nisam baš siguran, ali evo, ja priznajem da nisam konsultovao Koordinaciju, ali mi nismo imali tog odnosa, ni Koordinacija nije mene konsultovala u nekim stvarima i radimo zaista, ja se trudim da ovu instituciju držim izvan okvira politike bilo kakve i da nastojimo da radimo ono što je bitno za naš narod i državu, na očuvanju svega onoga što ste vi tokom perioda agresije branili i odbranili u ovom gradu da mi danas prezentujemo i damo skroman doprinos da to prenesemo budućim generacijama koji će biti svjesne svega, biti svjesne sebe, svog identiteta i neće se stidjeti bilo čega. Ja zaista bih vas zamolio da ne idemo dalje, ima dosta negativnosti, ali ne bih ih iznosio. Eto, hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se direktoru Kulaniću. Otvaram raspravu.

Zastupnik Faruk Kapidžić se prvi javio. Izvolite, imate riječ.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Iako je molba uslijedila da ne idemo u tom pravcu ja moram ići u tom pravcu ne zato što se nalazimo u opoziciji, pozicija je dodijelila ovo mjesto cijenjenom direktoru, nego zato što je to suština, suština našeg razmišljanja i uopšte viđenja na stvari i zato se nalazimo u situaciji u kojoj se nalazimo u državi. Ako kaže ovaj gospodin da on snosi odgovornost, da je možda i pogriješio i snosi odgovornost, onda se ta odgovornost jedino snosi tako što se podnese ostavka. Ne znam čime se drugo inače, kada formulacija se kaže odgovorno tvrdim, čime odgovornost? Šta nama znači snošenje odgovornosti? Mi smo na Komisiji za boračka pitanja tražili da se od parlamentarne većine da smijeni direktora, ne zato što ovaj što možda bi trebao biti smijenjen zbog svog rada, nego samo zbog propusta koji je napravio. A zašto je to bitno? Pa bitno je zato što smo došli do tog trenutka kada uz svu nepravdu nad borcima koje smo napravili u proteklom periodu od svih stranaka došli smo do trenutka kada se i skidaju temelji, odnosi, simboli naše borbi i rezultata našeg krvarenja te 4 godine. Mi smo doveli u pitanje kompletno funkcionisanje države, poljuljili smo sistem na Kantonu, a vidimo sada šta je rezultat tog poljuljanog sistema. Dakle, imali smo situaciju da se mijenja naziv na naziv iz Fond Memorijala u Memorijalni centar Sarajevo. Mi smo to na Boračkoj komisiji raspravljali i tada sam bio siguran da ta izmjena, zbog čega je predloženo obaranje jedne institucije, a usvajanje druge institucije samo zbog naziva, da mi je bilo sumnjivo, da ne znam zašto se to radi, ni dan danas, ne znam, ali saznat ćemo vjerovatno, jer ne postoji nikakav razuman razlog da se obara čitava institucija i imenuje nova samo zbog naziva institucije. Sad vidimo koji je problem proizašao istoga. Znao sam sigurno da će biti problema. Dobili smo, dobili smo prijedlog novog znaka institucije u kome ne postoji ni nišan na bašluku, ne bašluk sa nišanom, ni šehitski, mezar jest, i ljiljan. Dakle, skidanje kompletno ta dva simbola naravno da me je zabolilo zato što nije se davali ti simboli u nekom drugom obliku, nego je predloženo nešto drugo, a da kažemo da je to bilo u smislu da je neko predložio slučajno jer se radila izmjena naziva iz Fond Memorijala u Memorijalni centar Sarajevo, pa da je neko predložio slučajno i zamjenu vizuelnog identiteta te ustanove, onda je bilo stavljeno od strane direktora je stavljeno obrazloženje da je došlo deset radova i svih 10 je promijenilo vizualni identitet te ustanove. Znači, uopće, nije bilo slučajno, nije se to desilo da je neko predložio i tu promjenu, to je bilo traženo od učesnika da se uradi potpuno novi znak, novo obilježje u kome je od tih

10 nije nigdje bilo, možda je bilo u 2, u 2 je bilo ljljan, sve ostalo je bilo bez obilježja onog zbog čega su ljudi ovaj poginuli i zbog čega su dali svoje živote. E sad, naravno, sad se moli da se preko toga pređe. Što se mene tiče, neće se preći, to su stvari do kojih smo došli Kao slučajno se desile. Nisu se desile slučajno, te stvari se ne dešavaju slučajno, možda se direktoru desilo slučajno, možda on u neznanju svom ne zna koliko je dubok taj problem promjene te, ali ovaj sistem generiše to neznanje, mi to ne trebamo dozvoliti. Ja mislim da u tom smislu da u tom smislu je sam direktor trebao podnijeti ovaj ostavku, ako parlamentarna većina ne vidi ovdje ništa sporno, ali zašto bi vidjela? Zato što ne osjete a ništa. Jedan dio parlamentarne većine ne osjeća ništa prema tim gore umrlim, poginulim i toj borbi. Druga stvar, ovdje se u programu rada vodi se uvijek oslobodilačka borba, 92-95, NOR 41-45. I antifašizam. Šta znači to? Zašto to vodite tako? Antifašistička borba je i 92- 95. To je prava antifašistička borba, za razliku od one 41-45 gdje je pola fašista se proključilo u po rata, a sad se nešto izdvaja. Pa ja, dobro, smijte se vi, ali je tako- izdvajate antifašizam iz ove borbe 92-95. Treća stvar, pa dobro ispravljajte krivi navod. Ako ja imam krivi navod i ispravljajte poslije krive navode koliko hoćete. Nije bitno, naravno, ali to u Programu rada piše pa smeta. A ono što piše još, što je upitno, nije upitno, nego, jednostavno sam fasciniran. Ovdje imamo od svega predloženog, imamo objekat arhive Fonda Memorijala prva faza 2,5 miliona. Ima sve spremno do dozvole, izdvajaju se 2,5, milijuna za prvu fazu. Tzn. da je objekat možda 5 miliona, ne znam koliko je ukupno faza, Kontiki pola miliona, memorijalna šuma Fond Memorijala 2 miliona, prva faza, projekat se radi valjda tek za Memorijalnu šumu, ali već je izdvojeno 2 miliona, izgradnja Muzeja stradanja, istraživačko dokumentacionog centra 1,4 miliona i nabavka opreme 1,4 . To je sveukupno nekih 8 miliona, Otprilike 5 ili 6 miliona je izdvojeno za tri, za četiri objekta. Četiri objekta, ako Fond Memorijala može uraditi, izvest 4 objekta, odnosno prvu fazu tih objekata za godinu dana, onda je to fascinantno, onda i direktora i sve ljude treba postaviti da vode Vladu, a opet, ako ne može, zašto se onda stavljaju ovaj 6 miliona za nešto, kao što je recimo projektna dokumentacija, ovaj izgradnje, izgradnje šume Fonda Memorijala, gdje je 2 miliona izdvojeno, prva faza. Tek se projekat treba da radi, pa onda dozvole itd. Ja ne znam koja je dinamika, ali poznavajući nas, a vi sigurno znate, to se neće moći ni početi realizirati u ovoj godini, ali je izdvojeno 2 miliona. Vjerojatno se poslije rebalansom onda u septembru, oktobru, novembru prebacuju te pare za druge stvari. U svakom slučaju, to su moji generalne primjedbe i mislim da zbog one egzibicije sa oznakom ovaj, odnosno tim vizualnim identitetom Fonda Memorijala da je direktor trebao podnijeti ostavku, trebali ste ga smijeti samo kao poruku. U svakom slučaju, možda je i za nas iz opozicije dobra takva poruka, hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Marijela Hašimbegović se javila za riječ.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Zahvaljujem se uvaženom direktoru na njegovom odgovoru sa kojim nisam zadovoljna, ali prevashodno želim reći da sam iznenađena da sa nama nije danas uvaženi ministar Osmanović, koji uvijek prati sjednice Skupštine kada su u pitanju njegove tačke. Vjerujem da je opravdan razlog njegovog odsustva. Razlog mog nezadovoljstva odgovorom direktora odnosi se na dio koji se tiče situacije koju uvaženi direktor objašnjavai u smjeru razgraničenja koje se odnose na povišene finansijske iznose koji se tiču kreditnih sredstava i koji predstavljaju razliku između finansijskog plana koji nam je ponuđen u ovom programu rada u odnosu na finansijski plan koji smo usvojili u analitičkoj kartici u budžetu. Razgraničenje se može i ono finansijski pripada ovoj prirodi posla, međutim vama se razlikuju određene stavke koje se odnose, recimo na poziciju ugovorene i druge posebne usluge gdje apsolutno ne možete vršiti prijenos sredstava. I s tim u vezi ovako javno izražavam namjeru da ću tražiti da budžetski inspektor izvrši nadzor nad ovim Programom rada i ovim finansijskim planom uslijed neslaganja i činjenica je da je ponuđeni Finansijski plan za gotovo

2 miliona veći u odnosu na Plan koji smo usvojili u Budžetu. Moram istaći da smo do sada ispred Kluba Demokratske fronte uvijek podržavali sve što je dolazilo od strane fFonda Memorijala, da smo podržavali vaše i programe rada i vaše izvještaje i s tim u vezi ističem da smo imali ogromno povjerenje prema vama kao direktoru, kao osobe odgovorne i ovlaštene osobe koja stoji ispred ovako važne institucije koja čuva i održava ono što je kultura sjećanja. Međutim, u predmetu koji se tiče koji je moj kolega Faruk govorio, ne znam zašto se tako lako odrekli autentičnih državnih obilježja koje su nam jednom ukrali sa naše zastave, a vi sada kada imate priliku, odnosno kada je vaša obaveza da čuvate sve što su našeg kvaliteta i obilježja, vi se tako lako odričete istih. Samim tim takvi postupci i takve namjere u nama stvaraju sumnju u vaše djelovanje i rad. I s tim u vezi ovaj put mi ovaj Plan i program rada nećemo podržati. Hvala lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ispravka krivog navoda.

Koristim priliku da zbog javnosti, a evo i zbog prisutnih zastupnika, kažem, odnosno ponovim ono što je kazao uvaženi direktor Kulanić, da aktuelna uprava Memorijalnog centra niti jednim jednim svojim korakom proceduralnim nije ukinula ni ljljan, ni nišan, niti jednim, a direktor je lijepo kazao, jasno smo mogli čuti da je to uradila uprava 2018 godine, kada je SDA činila većinu i to je bila SDA uprava Fonda Memorijala tadašnjeg. Da ponovim još jednom, aktuelna uprava Memorijalnog centra nije niti jednom, niti jednim mogućim proceduralnim korakom, ni procedurom ukinula ovo što vi govorite, ovo je spin, direktor je kazao da je bilo manjka komunikacije koju je možda moglo proizvesti određene posljedice, međutim, nisu proizvedene, ali je također naveo u toku formalno pravnih procedura 2018. godine uprava preduzeća, tadašnja koju je činio znači direktor, pročitat ću vam, gospodin Zijadić, koji je imenovan ispred Stranke demokratske akcije. Ta uprava preduzeća je ukinula formalno pravno i nišan i ljljan i stavili su na tadašnju instituciju Fonda Memorijala, stavili su pečat, odnosno znak Kantona Sarajevo i zato je direktor molio da ne ulazimo u ovu raspravu zbog porodica šehida, poginulih boraca, zbog naših šehida koji leže gore. Zato bi vas zamolio da ne ulazimo u dalju raspravu. Međutim, možemo zato što postoji direktor ima za dokumente koje možemo i podijeliti vam ličnu u klupama, ali evo, vi ako želite narod, da, samo da ispravka krivog navoda. Niti jednom direktor nije spomenuo da je ova uprava, a vi to čitavo vrijeme spinujete u svojim diskusijama, kritikujete da je to ova uprava uradila.

Ispravka krivog navoda. Ne možete replicirati na ispravku krivog navoda. Ispravka krivog navoda.

Da ćemo prednost kolegici Hašimbegović. Ako nemate ništa pravo, izvolite, imate riječ.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Predsjedavajući, ja sam govorila o namjeri, vi očigledno niste mene slušali do kraja, ja sam rekla, ako je postojala namjera, jer je u javni prostor otišla informacija, zašto se dozvolilo da se manipuliše ovako osjetljivom informacijom u medijskom prostoru? Zašto se odmah nije reagovalo na takav način i otkuda je agencija Fabrika imala priliku da radi uopće po pitanju ovog loga. Znači, neto je morao da pošalje upit da se uradi ovaj logo ili je trebao da bude neki javni poziv nemojte sada da otvaramo razne druge situacije koje su se trebale desiti, koje su trebale da prethode jednoj ovakvoj aktivnosti koja znači promjenu loga jedne institucije. Mi ako smo ovdje dozvolili i ako smo dali našu saglasnost za proširenjem svih onih djelatnosti koje se nalaze sada u fondu memorijala. To ne znači da smo dozvolili promjenu. Loga. Promjena loga. Zna se kako se zakonski treba raditi i na koji način i koje aktivnosti se trebaju izvršiti. I nemojte više dezavuišete javnost i da imputirate riječi i misli koje su u vašoj glavi samo zato što smo mi opozicija, ja vam to ne dozvoljavam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Izravna krivog navoda zastupnik Kapidžić. Izvolite, imate riječ.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Ja ću tačno dio sad da ispravim. Znači kaže se, vi to podvlačite da je bilo manjak komunikacije, jeste li tako formulisali? Znači da je došlo samo do manjka komunikacije. I ispravka krivog navoda je da bi ljudi znali, komunikacije nije bilo i ovo što vi radite cijelo vrijeme, ne postoji komunikacija, sve držite skriveno, sve držite sakriveno, sve pričate o transparentnosti. A onda u javnost izađe pup, novi znak Memorijalnog centra, odnosno Fonda Memorijala. To nije manjak komunikacija, vi ne dozvoljavate komunikaciju. A to odakle vam fiks ideja da mijenjate, to je tek priča za vašu ideologiju, to objasnite borcima, objasnite narodu kojeg se kao najviše zalažete i nemojte ispravljati krive navode koji nisu krivi, vi možete ispravljati prave navode, ne spornim vam to i javite se, ispravljajte prave navode, ispravite moj navod. Kao pravi, navode, a ne kao krivi.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Volio bih samo da ste naveli nešto što sam ja pogriješio pa ispravili krivi navod.

Poslovnička intervencija. Zastupnik Elvis Vreto.

Elvis Vreto (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Ja mislim da ovo apsolutno nema veze sa tačkom dnevnog reda. S druge strane, zato što ovo nije ni u Planu ni programu za rad za 2024. godinu. Pričamo o nečemu što se nije desilo, gdje ne postoji ni jedan pravni argument, odnosno ustanova koja rukovodi Upravni odbor i Ministarstvo, čak je i ministar Osmanović na ovu temu već dao svoj osvrt. Ja mislim da se mi trebamo vratiti tački dnevnog reda, apsolutno smo se udaljili od tačke dnevnog reda koja, formalno pravno ovo o čemu pričaju kolege ne postoji.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zamolio bih kolege da se vratimo na tačku dnevnog reda. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada i Financijski plan.

Može, naravno. Zamolio bih vas da vaše diskusije i poslovničke intervencije replike budu u skladu sa tačkom dnevnog reda. Evo, upozorio sam da ne kažete da vas bez upozorenja isključujem. Izvolite, kolega Kapidžiću, poslovnička intervencija.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Poslovnička intervencija je u istom ovom duhu samo potpuno obrnuto. Dakle, ovo što je kolega Vreto rekao, molim vas da se držimo tačke dnevnog reda, a tačka dnevnog reda je Plan i program rada ove institucije u '24. Ako je Plan i program rada promjena loga, to je onda tema direktna, a ne piše da je promjena loga, kao što nismo ni znali da je bila promjena loga, pa se na veliku frku se povuklo, ne bi nikad vi povukli to. Prema tome, to je direktna tema je Plan i program rada je logo te institucije. Ne pričamo o logu Vodovoda i kanalizacije pa da kažete vratite se u temu, to je tema. Sve ostalo šišanje trave, nišana, ispravljanje nišana, to je obaveza normalna, a tema je prava, ideološka, politička gdje smo i dokle smo došli? I naravno, tu će se neki poslanici smijati, njima je smiješno, meni nije, ja sam 3,5 godine ostavio gore zbog tog loga, da stoji taj logo, skidate ga i da učite moju djecu da smo se borili za neke ravne linije kao što je bio prijedlog. To jeste tema. Nemojte bježati iz toga. Da nije tema, da i nije dobra komunikacija, nemojte bježati od toga, nego fino nek podnese ostavku i pokažite ovim građanima da je došlo do greške.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Kapidžiću, volio bi da ste bar jednom se izvinuli građanima, našim porodicama šehida i poginulih boraca, zbog čega je tadašnja uprava, koje je imenovana ispred SDA, ukinula logo i nišan i ljiljan. Nevjerojatno koliko želite da spinujete. Kolega, kolega Kapidžiću, kolega Kapidžiću, zamolio bih vas da poštuju dignitet ove Skupštine kolega. Kolega Kapidžiću, vi želite na ovoj tački, vjerovatno danas ste se pripremili da pravite predstavu. Zamolio bih vas da vodite računa o svom postupanju. Kolega Kapidžiću, zamolio bih vas da se smirite, ukoliko ne možete, da napustite salu, pa u hodniku galamite.

Zastupnik Faruk Selmanović se javio za riječ. Samo momenat, samo momenat. Jako puno se zastupnika prijavilo i sada nemam ovdje uvid ko se prijavio za repliku, a ko za. Repliku imamo Mersiha.

Pauza.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nastavljamo dalje sa sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo gdje smo imali zaista neželjene momente ometanja rada, fizičkog ometanja rada sjednice Skupštine Kantona Sarajevo od kolege Zahiragića, koji je to i radio i u prethodnim sjednicama Skupštine Kantona Sarajevo. Evo, vraćamo se sa radom sjednice Skupštine Kantona Sarajevo i zamolio bih zastupnice i zastupnike da se drže tačke dnevnog reda.

Onako kako smo i kazali i obećali dostavit ćemo medijima materijal i dostavit ćemo ovdje materijal pa ko želi od zastupnika da uzme da upravo se javnost uvjeri koja od uprava iz koje godine je uklanjala logo ljiljana i šehida sa Fonda Memorijale i mijenjala te nazive. Izbjegavali smo da ulazim u to, mjesec je ramazan, ramazan milosti, ramazan solidarnosti, mjesec gdje bi trebali da pokažemo dodatnu dodatno strpljenje, međutim, nažalost, nismo, nažalost, nažalost, imali smo priliku da vidimo kako nekome ni to nije, ni to nije dovoljno.

Ja otvaram raspravu o ovoj tački dnevnog reda. Prvi zastupnik koji se javio je zastupnik Faruk Selmanović. Izvolite, kolega Selmanoviću. Oprostite, imamo prvo ispravku krivog navoda, vi ste poslovničku, šta ste tražili kolega Zahiragiću? Ispravka krivog navoda. Izvolite kolega Zahiragić. Uključite zastupnika Zahiragića, ispravka krivog navoda. Izvolite, imate riječ.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Ako mogu ispraviti vaše navode koje ste iznijeli u tim, ma šta to bilo, uvodnim napomenama jel, na koje, usput rečeno, po Poslovniku nemate pravo. Dakle, Skupština je prekinuta zahvaljujući tome što je kolega Dević tražio pauzu ispred Kluba SDA, a nakon što ste vi gospodinu Kapidžiću oduzeli riječ na jedan vrlo ružan način, pokušali njemu staviti teške kvalifikacije i optužbe na račun, iako je on sve suprotno od toga. Čovjek koji je predsjednik boračke komisije, koji je bio diverzant, koji je bio dobar borac i pokušali ste ga uvući u jedan kontekst koji mu nije pripadao. Tada je gospodin Dević prekinuo sjednicu. A to vezano za fizičko nasilje koje se jeste desilo jer je gospodin Vreto mene uhvatio za gušu i udario me, nakon što sam ja pokušavao vama prići da vam kažem što mislim o vama, naravno, ne da vam prijetim, ni da vas fizički ugrozim, se desilo na pauzi, to nije razlog prekidanja sjednice. To se desilo na pauzi, to je možda razlog zbog toga što ste sat i po nastavak smo čekali, ali to je posebna tema i to ćemo rješavati na drugim mjestima. Skupština Kantona Sarajevo nije mjesto za to, a i vi i gospodin Vreto ako mislite da ste snažni, crni pojas u tekvandou, ja vas pozivam

na tatami, a i ovako ispred Kantona Sarajevo kad god želite možemo se obračunati muški, a ne kukavički kada vas 10 napadne mene pred kamera ovdje. Hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Zahiragiću, vi ne zaslužujete nikakvu vrstu odgovora, vi najbolje govorite sami o sebi i javnost neka prosudi i neka da sud o vama lično, ja neću ništa kazati jer poštujem dignitet rada ovog doma.

Zastupnik, poslovnička intervencija, zastupnik Elvis Vreto.

Elvis Vreto (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Pa prije svega želim, onako iskreno, od srca da se izvinim građanima Kantona Sarajevo koji su gledali sve ove scene koje su imali priliku da vide. Ono što je jako važno naglasiti na snimku se sve vidi. U jednoj ljudskoj, dobroj namjeri, nakon neke nekontrolisane galame i kretanja kolege Zahiragića sam mu prišao i čak mu u jednom trenutku rekao upravo ovo što govori za kolegu Kapidžića, gdje apsolutno taj dio njegov poštujem i uvažavam, jer sam i sam bio pripadnik Armije Republike Bosne i Hercegovine. I u tom trenutku, i ove laži zaista od kolege Zahiragića ne mogu da slušam. Javnost je imala priliku da vidi da je u jednom trenutku kada sam, evo ljudski ga, prišao mu ljudski govorio da se vrati na mjesto, nemojte, dajte da se normalno sjednica odvija, me odgurnuo i to se vidi i na snimku. Tek nakon toga sam reagovao, neprimjereno, ali očito sa ovakvim ljudima se drugačije ne može.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Poslovničku, lakše. Izvolite, imate riječ.

Zastupnik Zahiragić, uključite.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Ja sam zaista očekivao da će se kolega Vreto, pošto sam ga poznavao kao pristojnog čovjeka, izviniti zbog onoga što je uradio, evo, vidim da on kaže da se ne može drugačije nego kako on i sada mi je žao zašto nisam, nakon što je stavio ruku svoju na moj vrat, ga nokautirao. Naredni put, upozoravam vas, gospodine Vreto, kada fizički me dotaknete na bilo koji način, završit ćete u klasičnom nokautu, to vam obećavam. Nemate pravo gospodine Vreto.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vodite računa...

Haris Zahiragić (zastupnik)

Vodim računa,

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Iznosite prijetnje kolega Deviću, iznosite prijetnje

Haris Zahiragić (zastupnik)

Izvinjavam se. Kada mi neko, kada mi neko, kada mi neko naredni, stavi ruku na vrat, ja ću biti priređen u samoodbrani da uzvratim najmanje istom mjerom. Kolega Vreto, vi niste zaštitar i niste imali pravo, istina, odgurnuo sam vas, to se vidi na snimku, ali vi niste imali pravo, tri puta nakon što sam vas upozorio da me ne dodirujete. Ja nisam, gospodine Vreto u tim vašim društvima, da imate vi pravo da mene dirate, niti sam ja na političkim nekim ideologijama.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Zahiragiću, zamolio bih vas da se vratite na tačku dnevnog reda.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Molim vas, nemojte da me više dirati, evo da završim s gospodinom Vretom. Dakle, jesam vas gurnuo nakon što ste me tri puta u svojstvu, ne znam kojem, i nemate na to pravo, pokušavali fizički, nasrtali na mene i pokušavali me zaustaviti u mom kretanju. To moje kretanje jeste bilo usmjereno prema kolegi Okeriću, on i ja imamo poseban odnos, htio sam mu zaista da mu kažem tu neposredno pošto više puta smo do sada imali da raspravim ono što nisam mogli da raspravimo na sjednici. Vi nemate pravo da u tom putu mene fizički sprječavate da ga ja pohodim. Hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Poslovnička, kolega Dević je čini mi se prvo, pa onda zastupnik Bandić. Izvolite, imate riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Poslovnička je. Ma prvo moram ispraviti krivi navod, vi ste rekli da ja nešto prijetim, ja razumijem da vi mene možda sanjate predsjedavajući, ali ne znam u koji kontekst ste sada mene stavili ovdje, zaista.

Kaže kolega Deviću, vi prijetite, a govori kolega Zahiragiću. Vi više ne znate ni kako se ko zove ovdje, ali vraćam se na poslovničku intervenciju.

I pozivam vas, još po ne znam koji put u posljednjih godinu dana, da shvatite, ako ste to uopće u mogućnosti, da morate raditi u skladu sa Poslovnikom. Nije više pitanje da li vi to hoćete, već da morate. Naravno, ja jedva čekam da raspravljamo ovdje večeras do koliko god sati treba, do sehora, najmanji je problem dostava materijala zastupnicima, bilo koja, po Poslovniku o radu Skupštine Kantona Sarajevo se dešava 14 dana prije sjednice. Izuziv ako nije dopuna dnevnog reda, ako je dopuna, onda ona bude do 4 dana. Ta vaša samovolja i privatizacija u nekoj političkoj borbi koju ste vi u svojoj glavi umislili protiv SDA, možda je u vašoj glavi neki legitiman cilj, politički jel, ali te zloupotrebe koje je pravite kroz rad u Skupštini K Kantona Sarajevo morate to prestati raditi, jer mi ćemo na takve stvari uvijek reagovati. I ovu sjednicu ste vi isključivi krivac zašto dolazi do ovakvih situacija. Isključivi krivac, kao što ste isključivi krivac za nesazivanje sjednice o vanrednoj situaciji u Kantonu Sarajevo kad je u pitanju sigurnost. Vi sebi dajete za pravo da gazite sve norme, sve odredbe i u tom smislu ja vas pozivam po ko zna koji put, mada je to nemoguće, ali moram to uraditi. Držite se isključivo Poslovnika o radu Skupštine Kantona Sarajevo, isključivo. Niste vi taj koji nameće ovdje norme, dodat ću ovo, uradit ću ono. Kad ste već ovo pitali, ja vam sad ovo, to što vi planirate uraditi, imate Press konferenciju, iznesete te navode, ali na Skupštinu na takav način to ne možete unositi, bez obzira šta piše u tom materijalu. Što se mene tiče, ja nemam lično problema da diskutujem o bilo čemu, ali način na koji vi navraćate ili uvodite ovu većinu u probleme, je meni fascinantan da niko od ovih ljudi ovdje iz te većine koji sjedi nema snage da vam kaže halo, šta radiš to čovječe, nije to to, a ti se bori za svoju istinu legalnim putem, Press konferencija, saopštenje stranke. Znači, ja sam tražio ispred Kluba pauzu pola sata. Vi ste dali pauzu na moj zahtjev ili na vaš zahtjev, ne znam ni kako ste to protumačili. Mi smo se nakon pola sata vratili ovdje, sjedili još pola sata. Vas još nema. Ja izlazim gore, tražim dopredsjedavajućeg Vibora da ga pitamo hoćemo mi nastaviti, on mi šalje poruku preko kolegice, ne znam Melank, da sačekamo još malo, mi sačekamo još malo, dolazimo ovdje ponovno čekamo 15, 20 minuta da bi vi nama kazna da se printa neki materijal.

Nije bilo još isteklo, upozorili ste mi 5 sekundi ranije. .

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme Kolega Deviću, niste ni ovo zaslužili onako kako se danas ponašate. I ovaj, ovaj materijal kolega Deviću je samo dokazi onim kojim smo danas komunicirali, ko god želi od

zastupnica i zastupnika da ili od medija da se uvjeri u dokaze, u činjenice o kojima smo komunicirali, govorili, oni su ovdje i mogu biti, naravno, pomoćni materijal prilikom diskutovanja o ovoj tački dnevnog reda.

Poslovnička intervencija zastupnik Mahir Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Niste vi taj predsjedavajući koji može meni da kaže da li sam ja nešto zaslužio ili nisam, to i jeste vaš problem. Postavljate se u neke uloge koju vam ne pripadaju. Ne možete se tako meni obraćati. Znači ne možete to tako raditi, niste vi taj koji donosi odluku da li netko nešto zaslužio ili nije, svi su podjednako ili zaslužili ili nisu zaslužili, a to tamo piše u Poslovniku. Vaš opći dojam i opći doživljaj i vaše političke frustracije ostavite za neku drugu lokaciju. Ovo je Skupština Kantona Sarajevo i mi ćemo braniti dignitet ove Skupštini, od vas.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Muamer Bandić, poslovnička. Izvolite, imate riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Mislim da je najbolje da danas ovu sjednicu prekinemo i da nastavimo neki drugi put, zaista idemo u ove dane u koje ne bi trebali da se ponašamo na način na koji se ponašamo. Ovdje nemamo ni SNSD-a, ni HDZ-a, ljudi nam se smiju, gledaju nas na televiziji i da vam kažem nešto kolega Okeriću, vas sam viši puta molio da postupate po Poslovniku. Kada postupamo po Poslovniku, mi nećemo imati problem. Problem nastaje mimo onoga što se radi, a to vi jako često radite. Mi ne želimo zaista, dobro je rekao kolega Mahir. Ali ne želim, evo, da otvaram dalje jer ćemo ponovno otići u neku. Ne želim ovdje nikakve pouke i pridike, dakle, vidim dajte naše pravo koje nam pripada i da se mi očitujemo po tome. Vaš svaki komentar suvisli izaziva reakcije kakve izaziva i onda mi pošaljemo jednu poruku trebaju ovdje Bošnjaci da se sada tuku. Za šta? Šta je bilo ovdje ustvari ovoga svega? Neko je iznio jednu činjenicu da treba da se promijeni logo. Jel taj logo promijenjen, on još nije promijenjen. Kakve vi nama sada dokumente donosite kada logo nije promijenjen? On je još uvijek zvanično logo koji jeste, ustvari se koristio i koji se koristi. Da li je u nekom prethodno u periodu neko nešto izmijenio, a sam direktor preuzeo neku vrstu, evo da kažem odgovornost, čovjek je korektno rekao evo ja i ako jesam odgovoran, tu sam, možda je napravio neki propust, taj propust ako se ogleda u činjenici da treba da bude smijenjen, neka ga neko smijeni, ko ga je imenovao, ako nije za smjene, dakle, i ne možete uskratiti, posebno jednom Kapidžiću koji se zaista borio za ovu državu, ne možete mu vi to, kolega Okeriću uskratiti, koji se niste borili za državu, ili ja, koji to isto nisam radio, i onda, naravno, dovedemo se u situaciju da izađu dvojice zastupnika Bošnjaka, da se tu pred auditorijumom trebaju da tuku. To je loša poruka za nas. Ovo je zakonodavni organ, najviši u Kantonu, i mi smo ga sveli na nivo da treba neko da odmjerava snagu. Želim da kaže da prekinete sjednicu.

Kolega Okeriću, evo, vidite, sad ste prekršili Poslovnik. Niste uzeli riječ da mi replicirate, replicirate sa mnom u ovom momentu dok ja govorim. Tražim da prekinemo sjednicu, da ne idemo dalje, da nam se ljudi ne smiju. Vjerujte da mi je sramota. Ljudi nam šalju poruke, kažu da je ovo cirkus. Pa ljudi su nam dali povjerenje glasali za nas. Dajte, vidite da ne možemo da smirimo strasti, vidite da su nam živci na izmaku, raspravljamo o stvarima koje u konačnici, nisu još izmijenjene. Ko je kriv? Vi govorite SDA krivi, oni, sačekajte da vidimo ko je ustvari napravi izmjenu, tu zvaničnu, kad zvanično bude izmjenjena, onda mi o njoj pričamo, ona još nije, ona je u nagovještaju da će biti i onda je prouzrokovala neku, evo da kažem u javnosti neku uznemirenje javnost, više boračke populacije. Direktor nam je skrenuo pažnju, objasnio, čak je čovjek rekao ja nemam nikakav problem, čovjek je rekao ako sam ja kriv, ako je zbog nedostatka komunikacije, priznao je čovjek jedan dio odgovornosti, bio je prekorektan. Ja sam

htio da čak stanem evo u njegovu korist, pošto on ne može da se brani. I htio sam da kaže da je čovjek bio korektan. Nema razloga da idemo u svađe. Šta treba sada, da ovdje Bošnjaci da se tuku između sebe?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Dobro. Jeste li završili?

Muamer Bandić (zastupnik)

Tražim evo da vidim hoćete li prekinuti sjednicu. Ja bih vas zaista zamolio da prekinemo jer otići ćemo predaleko nisu...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Evo replika ili poslovnička, kako želite da vam odgovorim na ovo što radite. Upravo ste vi, odnosno vaš Klub potegnuli ovo pitanje i pitali ste direktora i objasnio vam je, kazao vam je i u najboljoj namjeri direktora koji je i on sugerirao nemojte zbog mjeseca ramazana, nemojte zbog porodica šehida, poginulih boraca, nemojte zbog boračke populacije na ovu temu da diskutujemo, jer i vama sam prije možda 7 ili 10 dana govorio u hodniku i vi ste lično iz prikrajka hodnika se uključili, kazali kada sam vas upozoravao, nemojte na ovu temu da diskutujemo jer postoje akti, dokumenti koji pokazuju ko je i kako se odnosio prema Fondu Memorijala, odnosno prema, mogu slobodno kazati, toj instituciji koja ima posebnu važnost u našem narodu, da su se potpisivani ugovori sa MTL-om, da je uprava tadašnja ukidala i ukinula logo sa ljiljanom i sa nišanom. Znači šta ste vi tada rekli? Pustite ga, hoćemo da raspravljamo. Vi ste organizovano danas došli na ovoj tački da se pripremate, da pravite nered. Organizovanost ste došli ovdje. Postavljali ste takva pitanja provokativna, mi smo čitavo vrijeme, čitavo vrijeme izbjegavali da o ovoj temi na ovakav način komuniciramo. Direktor vam je ponudio odgovore na postavljena pitanja. Zastupnik Kapidžić je sam ustao, povišenim tonom, počeo komunicirati, izašao iz sale. Samo što je on izašao, negdje u tom nekom mimoilaženju, ulazi kolega Zahiragić, koji nije nikako bio čitav dan, ulazi spreman na ovoj tački da komunicira i da kao biva čerečeći ovu upravu, direktora, većinu. Mi vam to nećemo dozvoliti, dok god imamo dokaze i činjenice, mi ćemo na stalno komunicirati dokazima i činjenicama. Nećemo vam dozvoliti da na jedan populistički način, na jedan neodgovoran način bahatite se u sali Skupštine Kantona Sarajevo i da dezavuišete, spinujete javnost i naš narod. Neću vam to dozvoliti. Naravno, neko će možda povjerovati, neko neće. Vi ako imate dokaze, vi ako imate argumente na ovo, vi naravno, objavite i kažite oni sve lažu, ovo nije istina, mi imamo druge, mi imamo druge papire. Mi smo vas upozoravali nemoj da ulazimo u ovo, međutim vi inzistirali i zaista pokazali jednu nedostojnost, pogotovo kolega Zahiragić. Evo, on to već radi već drugi put, gdje želi da fizički zaustavi rad Skupštine Kantona Sarajevo. I kada smo izmjenama i dopunama Poslovnika htjeli da taj dio uredimo dodatno, naravno, pravili ste i tu određenu vrstu pritiska prema ovom timu, odnosno komentarisali ste kako rukovodstvo želi da uvodi mjere koje će onemogućiti demokratiju ovaj slično. Uglavnom, slažem se s vama, ja bi također volio da mi u ovoj temi ne raspravljamo, međutim mi smo čak sugerirali da ne ulazimo upravo zbog mjeseca ramazana, zbog osjetljive, međutim, pojedini od vas ni to im ništa ne znači, ništa im to ne znači, demonstrirali su ovdje što su demonstrirali, to je sramota, to je sramota. I vi ako želite, što se mene tiče, možemo nastaviti dalje je sa radom sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, ukoliko većina ima ovaj, ali evo, vidim da ima prijavljenih dosta zastupnika. Zamolio bih vas, zamolio bih vas da se više ne javljamo za replike i poslovničke intervencije. Evo da damo kolegi Selmanoviću prvi se javio riječ.

Možete li, makar da ta diskusija bude što kraća i čak i manja od ovih propisanih 3 minute kako bi kolega Selmanović mogao dobiti riječ.

Kolega Bandić, izvolite, imate riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Vaše izlaganje, dakle u nekim formulacijama obuhvata vas, nas, dijelite nas, što nije dobro, uopće, ko smo to mi, ko ste vi? Poslovník nas ne dijeli na te vaše podjele, predsjedavajući Okeriću. Ja nisam postavio pitanje, postavio je moj kolega Šalja. Za razliku od vas i mene Šalja je branio ovu državu. Njemu vi ne možete uskratiti bilo koje pitanje po pitanju ovih tema, njemu ne možete uskratiti, meni možete, to je u redu, ja.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

To nisam ni pokušao.

Muamer Bandić (zastupnik)

Ja ću to prihvatiti, ali ste sada u diskusiji, ja se nisam javljao uopšte na ovu tačku dnevnog reda, ne znam zašto ste meni, kada ste ispravljali moj krivi navod, zašto ste meni to govorili kada se ja nisam javio za to? Vidite jednu stvar kolega Okeriću, vaš način na koji vodite sasvim evidentno prouzrokuje određene nesuglasice među zastupnicima.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Stvarno ne mogu zaista da dalje nastavljamo u ovom dijelu. Vama je, u svemu ovome sam problem ja i vođenje sjednice, a ne ono što vi govorite i javno komunicirate sa javnosti. I nije vam problem što mi donesemo dokaze i činjenice. Vi ništa u tome ne vidite, vi samo vidite kako neko zloupotrebljava Poslovník.

Muamer Bandić (zastupnik)

Kako ste mi sada uzeli pravo? Hajde, recite kako je ovo moguće?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Pa evo, izašli smo svakako iz okvira. Kolega Bandiću, ne želite da raspravljate o temi koja je. Evo, haj, vratite se na temu, hajde, izvolite, imate riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Kolega Okeriću, sada vam je rekao Mahir Dević dobro, da vi ne možete dijeliti materijale, u ovoj fazi nema nikakvih materijala, nismo spremni za te materijale. Da završim. Što nam niste, samo malo, što nam niste dostavili Dubai? Dostavili smo zaključak što nam niste dostavili nikad te materijale, što nam niste dostavili za prugu, to nam dostavite, pa da o tome raspravljamo. Da završim. Onda mi za Šumarijadu dostavite kolega Okreću. Za vas koji ste trošili novac, dostavite nam to kao predsjedavajući, kako ste to radili. Ja sam vam rekao. Predsjedavajući, ja vam rekao fino da prekinemo sjednicu.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Pa vi izgleda želite da pritiskom na ostale zastupnike, većine, nekorektnim odnosom, zloupotrebom Poslovníka, da nas natjerate da prekinemo sjednicu Skupštine?

Pa evo, vi se tako ponašate, vi se tako ponašate.

Muamer Bandić (zastupnik)

Vidite, vi meni kažete da imate argumentaciju sada za ovu tačku dnevnog reda, jel tako? Ja vam kažem mi izglasali zaključak da nam se donese o Dubaiu zbog javnosti, da ljudi znaju da smo donijeli tu vrstu zaključka, vi nam nikada niste dostavili.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Što bježite od teme ove? Aj, držite se ove teme. Hajde uzmite ovaj materijal, pročitajte ga kao pravnik, pročitajte i kažite svoje mišljenje. Što bježite od toga? Nemojte bježati od teme, nemojte bježati od teme.

Muamer Bandić (zastupnik)

Nemojte me prekidati, ponovo me prekidate.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Pa moram vas prekinuti zato što stalno zloupotrebljavate. Dobro. Poslovnička intervencija. Ovako, neću više nikome dozvoliti na ovu temu da, bez obzira da li je replika, poslovnička, dajem riječ kolegi zastupniku Faruku Selmanoviću. Zastupniče Selmanović, izvolite, imate riječ.

Kolega Marjanoviću, svima sam uskratio pravo i vama.

Kolega Selmanoviću, zahvaljujemo se kolegi Marjanoviću, kolega Selmanović, imate riječ. Izvolite.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem. Kultura sjećanja je jedna od najvažnijih kultura koju treba da baštinito. Evo, gledajući izvještaj, odnosno Plan rada Fonda Memorijala koji bi trebala biti institucija ispred Kantona Sarajevo, koja baštini upravo kulturu sjećanja. Evo, kultura sjećanja je jako bitna za onaj narod da nam se ne ponovi ono što nam se već desilo. Meni je jako žao što, evo do danas direktor mi nije odgovorio na moja pitanja sa prethodne Skupštine, pa evo, nadam se da ćemo dobiti to u pismenoj formi u nekom narednom periodu. I drago mi je, evo, za ovo što je priznato za logo da je došlo do neke greške, ali nije povjerenje vraćeno. Ima jedan dopis koji je, evo, poslan ispred Fonda Memorijala za organizaciju, odnosno inicijativu jedne organizacije i, navodi se u samom tom dokumentu za građane koji su tokom opsade izgubili živote. Pa evo, dozvolite mi ovdje da, pošto je to dio Plana rada za 2024. godinu, da direktoru objasnimo da nitko od građana Kantona Sarajevo nije izgubio život. Nisu sto slikice, nisu to ključevi, mobitel da izgubimo. To su građani koji su ubijeni za vrijeme agresije na Bosnu i Hercegovinu i za vrijeme opsade Kantona Sarajevo. Pa evo, ako je već Fond memorijala zadužen za baštinjenje onoga što se desilo, onda očekujemo od direktora da baštini ono što se desilo. Naši građani nisu izgubili živote, djeca nisu izgubila živote, nisu se djeca na Alipašinom sankala, pa izgubila živote, djeca na Alipašinom Polju su ubijena granatom, dok su se sankali, gospodine direktore. S čijom granatom? Granatom srpskih agresora koji su opkolili Sarajevo na period '92.- '94. godina. Ovdje smo, evo, direktor je uveo tu temu ovdje u razgovor oko samog loga, ko je zamijenio logo i šta je zamijenjeno za logo. Ono što je bilo moje pitanje jeste zašto i kako je došlo do promjene loga na koji nisam, naravno, dobio odgovor. Da li je bio javni poziv, otkud Fabrika u svemu tome? Spominje se neka promjena, evo, i donijela ste nam taj materijal tu o izmjeni loga, to je izmjena pečata, ja vam moram reći da po Statutu, jedno je pečat, drugo je logo, to su potpuno dvije različite stvari i nemojte da dovedemo sebe ovdje u situaciju u Skupštini, da ako činjenice govore drugačije, da je tim gore po činjenice. Naša kultura sjećanja onoga što se desilo je strogo isključivo vezano za naš Ljiljan. Ljiljan kao autohtona biljka, odnosno cvijet, bosanski ljiljan, pa samim tim pretočeno u simbol bosanske Kraljevine, kasnije i otpora bosanskog, bosanske armije, ne možete ga zamijeniti, ni u kakvim planovima, ni u kakvom planu rada se ne može zamijeniti, isto kao što se ne može promijeniti da li su ljudi ubijeni ili izgubili živote. Ljudi su ubijeni, gospodine direktore, a ljiljan je naš simbol otpora i vi ako ste direktor Fonda Memorijala, koji treba da baštini i sjećanje, evo u periodu 2024 godina, onda treba to da radite pod logom ljiljana. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Mersiha Mehmedagić, izvolite, imate riječ.

Mersiha Mehmedagić (zastupnica)

Zahvaljujem uvaženi predsjedavajući, pozdravljam sve prisutne, kao i građane Kantona Sarajevo koji prate današnje zasjedanje. Bila sam se javila inicijalno za repliku, ali evo, pretočit ću to u diskusiju. Teške kvalifikacije su danas izrečene, vrlo teške optužbe. Nekad mi se čini da se neki ljudi utrkuju, smišljaju potrbuške kako udariti što niže u ono što više boli. I onda se kaže, pa ću citirati: da ne osjećamo ništa mi iz parlamentarne većine prema tim nišanima, kao otuda i ne čudi i taj pokušaj izmjene loga. Da mi ne osjećamo ništa prema tim nišanima. Ja zaista ne mogu dozvoliti nikome da ikome trpa takve riječi u usta, da ikome insinuiraju takva osjećanja, odnosno odsustvo bilo kakvih osjećanja. Prvo, ne mogu dozvoliti da se to kaže i meni zato što na tim Kovačima imam nekoga svog, prva dženaza koja je bila na Kovačima, njih sedam, koji su poginulih 5. aprila '92., jedan od njih je bio moj amidža, to je bila prva dženaza na Kovačima i da mi netko kaže da nemam osjećaj prema nišanima, e to vam zaista ne mogu dozvoliti, to vam zaista ne mogu dozvoliti, i nemojte mi slučajno reći da to niste rekli, jer ste rekli. Jer kada se povampiri, kolega, kolega Kapidžić je to rekao. Kolega Kapidžić je to rekao. I zato bi se trebao izvinuti. Ono što je jako ružno i što je tendenciozno jeste to što se vaga nečiji patriotizam, stepen vjere, pripadnosti naciji. I to je zaista ružno ja, zgražavam se s čije strane to dolazilo, a često se koristi i u ovom političkom prepucavanju. Iz tog razloga, privatno me, izuzetno zabolilo kada je to kolega rekao. I ja ne znam odakle vam i ko vam je u amanet ostavio tu teraziju da njome vagate koliko je kome do čega stalo, ali vas molim da je više ne potežete. I da nikakve kolektivitete u tom kontekstu ne spominjete i niko nema više pravo zato što je branio ovu domovinu, da zloupotrijebi to i kaže nekom da je manje vrijedan ili da mu je do nečega manje stalo. Ja je nisam branila, ali je branio moj otac, ali su je branile moje amidže, branili su je, svi su je morali braniti. I zaista ne dozvoljavam da se u tom kontekstu govori da zato što je neko bio pripadnik Armije Republike Bosne i Hercegovine ima pravo da meni kaže, da meni kao nije stalo do nišana. To zaista nije u redu. Pa ne znam da skinem naočale, hoćete li sići još da završim kao ona slika u hodniku na kojoj ste iskalili bijes? Što se tiče replika, zaista me se ne tiču, ja ću izaći. Ovo što je rečeno je tako gnusno i grozno da zaista nemam ništa da dodam na to.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Mahir Dević, replika.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala. Ja mislim da kolegica bi trebala biti malo preciznija nekako to stavlja u prvo lice množine, pa mi sada, evo, razmišljamo pretpostavljam da ona ovdje aludira cijelo vrijeme Klub, možda SDA, ja pretpostavljam tako, pa zato pitam kome se obraća. Ako je neko od kolega nešto kazao, s čim se ona ne slaži, nema potrebe da se pravi, ne znam, neka drama, neki performans itd, dovoljno je kazati tom kolegi, rekli ste to i to, to je netačno itd itd. A ovo sad što je ona ovdje izvela, to ne da nema veze sa tačkom dnevnog reda, možda ima veze sa ukupnim replikama, nekim nastupima i nekim njenim doživljajem kako je ona to sve doživela. Znači, moja replika se odnosi na to da kolegica je trebala biti preciznija, nema potrebe da izlazi iz sale kada nešto kaže, ne znam šta je cilj da postigne na takav način, ali nešto ću ja vama reći, ne znam kome, pa ću ja izaći napolje, nekako mi to djetinjasto djeluje. Ako imate nešto kazati, kažite, onaj ko je eventualno nešto pogriješio u govoru, recite ko je pogriješio, a ne ono, onda mi sada razmišljamo o kome ona ovdje govori i te ne znam nešto na kraju to što spominje ne znam ovaj, naravno, ni sam što spominje, tako da teško mi je raspraviti jer nemamo o čemu raspravljati, kolegica otišla van skupštinske sale i to na neki način nije dobro.

Naravno, ja ću diskutovati, ovo i u prvoj i u drugoj diskusiji, tako će biti dovoljno vremena da se osvrnem na ovu temu.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Jel ostajete pri replici? Ne. Zastupnica Smiljana Viteškić se javila za riječ.

Smiljana Viteškić (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja, meni je žao što nisam bila na početku kada je direktor imao izlaganje i nisam postavila nekoliko pitanja, međutim materijal sam pročitala možda i dva, tri puta i u njemu imam nekih nejasnoća. Npr u jednoj stranici plana piše projektna dokumentacija ukoliko se javi potreba za izradu projektne dokumentacije, pa je planirano 35.100 konvertibilnih maraka. A šta će biti sa ovih 35 000 ako se ne ukaže potreba da se radi ta projektna dokumentacija? Revizija projektne dokumentacije za objekat Arhiva Fonda Memorijala 7.200, a urađena je 2023. Pa nema ni godina da je urađena. Znači, sljedeća stavka D 1 izgradnja objekta Arhiva prva faza 2,5 milijuna, urađena je projektna dokumentacija. Mislim, ja ne znam jel ne znam čitati ili stvarno ovo nije materija u koju se dobro razumijem, ali izazvalo je to onaj dosta nejasnoća pri Čitanju materijala. I ono što me je najviše zaboljelo u Planu kadra, planiran je prijem pomoćnika direktora za pravne, ekonomske i opće poslove, mjesto koje je upražnjeno 13.01.2023. Ne želim da vjerujem da je ovo mjesto koje je svojevremeno napustila, čini mi se ipak da je žena i u ovim teškim vremenima otišla na biro za zapošljavanje i mislim da je ovo situacija i još ne znam, ima pritužbi na mobing u Fondu Memorijala koje moramo definitivno razjasniti i upoznati se sa tim predmetima. I ono što vam još želim na kraju reći, ja sam ponosna Srpkinja, zastavu Ljiljana mi niko neće uzeti, bila sam u Teritorijalnoj odbrani, bila sam u Armiji Bosne i Hercegovine i sada sa svojim godinama koje imam, možda su i na kraju, želim stvarno da kultura sjećanja bude ono što će voditi sve nas, i mene i moju djecu koja žive ovdje i koja će nastaviti putem i svoga oca i mene. Znači, ne možemo se igrati sa osjećajima, ne možemo u množini pričati, ovaj rekao ovo, onaj rekao ono. Znači ja nisam ništa rekla, zastava Ljiljana je moja zastava i neće mi je niko uzeti. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Muamer Bandić se javio za riječ, ali vidim da nije trenutno u sali. Zastupnik Mahir Dević je sljedeći. Izvolite, imate riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala. Mi smo nekad na prethodnim sjednicama raspravljali o stanju unutar ove ustanove, Fonda Memorijala. Razgovarali o nekim pomacima koje je napravio direktor, šta više, to smo bili i pohvalili ovdje na samoj sjednici Skupštine, prevashodno ovu što se, evo, radilo oko digitalizacije, oko snimanja filmova itd. To je zaista izgledalo da to ide jednim fini putem i neka vrsta promjene koja je bila dobra, koju je trebalo pozdraviti. Mislim da je većina zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo to pozdravila. Ja sam danas na ovu sjednicu za ovu točku dnevnog reda došao vrlo neopredijeljen u smislu da donesemo politički stav, evo i da na neki način predložim i Klubu SDA da vidimo šta je tu. U jednom dijelu diskusije kada je u pitanju bila izmjena ovoga loga, direktor je čak preuzeo neku vrstu odgovornosti, ali ne do kraja, ne dovoljno, ali pokazao je jedan stepen ipak odgovornosti jer je u odgovorima itd, a onda počinje sljedeći performans, ali znate, nemojte da mi otvaramo to pitanje, jer ako mi to pitanje otvorimo, znate, mi ćemo ga onda kroz dopunu materijala i printanje fakturisati SDA-u. Evo, ja vas pozivam da to fakturišete SDA-u u procedurama, u diskusijama, a vama direktore koji ste ovo uradili na ovako neprincipijelan način, na ovakav način da ste ove materijale dostavili predsjedavajućem Skupštine, tzn. da ste direktno učestvovali u ovom svemu, da ste u stvari vi i ti koji su pripremali takvu vrstu performansa jer ste očekivali da će vam borci Armije Republike Bosne i Hercegovine, kao što su gospodin Šaljić, gospodin Kapidžić, postaviti

ovakva pitanja. Prema tome, ne da vam nećemo glasati za ovaj Program rada, već ću zamoliti Klub da vam nikad ni za šta više ne glasa, jer ovo što ste danas uradili je vrhunac neprofesionalizma, pa da ne kažem neke vrlo, vrlo, vrlo ružne riječi. I zaista to, evo, sada govorim kao predsjednik Kluba, malo i emotivno, nisam od vas očekivao da ćete uraditi. Praviti priču i svoditi jednu ovakvu grešku koju ste očigledno vi napravili na relaciju koju je to uradio, SDA je to uradila jel je to uradio NiP, da biste malo sebe oprali, govori najjasnije o vašim namjerama i ciljevima vaše politike. Taman da je to sve tako, što vi ove 3 godine ili 2, od kako ste direktor, ne progovorite na tu temu, što ne održaste Press konferenciju, što ne optužite one prije vas? Znači, do mene su dolazile desetine i stotine poruka o mobingu koji se dešava unutar te ustanove, onako kako to doživljavaju radnici. Ja sam vas onako upitao na Izvještaju ovlaš, čak sam i dao podršku, ali ovo sada što ste uradili, treba da se ova tema otvori do kraja. Znači naš prijedlog je kao Kluba da se ova tema otvori do kraja, ali poštujući procedure i Poslovnik, te materijale vas molimo sekretaru Skupštine da i vi i ne zloupotrebljavate poziciju, odnosno da ne učestvujete u ovom, jer znate da je ovo protuzakonito, dostavite nam to kao dopunski materijal i mi ćemo o ovome svemu vrlo rado raspravljati. Odgovor direktora na pitanje koje mu je postavio kolega Šaljić, kako sam ja razumio, ali sada ću to dodatno iščitati i baviti se ovom temom, naravno, je po meni bio korektan, gdje je kazao da je došlo do određene izmjene u pečatu. Znače, mi vas ovdje cijelo vrijeme slušamo da je SDA neki logo promijenila, pa kako ste ga onda vi pokušali promijeniti prije mjeseca, ako ga je SA promijenila već 2018? To su nešto ne uklapa. A direktor je rekao da je promijenjen pečat, a onda predsjedavajući jedno pet puta u svojim diskusijama, replikama, ispravkama krivog navoda, kaže da je SDA to nešto promijenila, pazite. I ono što je posebno, evo mene dotaklo je ta priča da kolega Kapidžić kao diverzant, borac Armije Republike Bosne, treba da se izvinjava porodicama šehida i poginulih boraca koji nije kazao ni jedno jedino slovo loše na račun porodica šehida i poginulih boraca. Znači, ja se zalažem za sljedeći princip: nema temi o kojoj Klub SDA, a pretpostavljam da se i moje kolege slažu s tim, nije spreman da raspravlja. Vi ste majstori skrivanja tema, od Dubaija preko drugih finansijskih tokova koje po šest godina krijete od ove Skupštine Kantona. Znači, mi smo spremni da raspravljamo o svemu, ne postoji stvar o kojoj nismo. Također, još jednu stvar, da razjasnim samo, kada se nešto fakturiše, SDA imaju ljudi, imena, prezimena koji su tada obnašali pozicije i direktora i upravnih odbor, a ima i onih koji su politički tada bili u SDA i davali takvu vrstu podrške. Znači, taj pokušaj da se Klubu SDA ovom ovdje koji sada sjedi, fakturiše nešto kao politička faktura ili obaveza, treba da podrazumijeva odgovornost u onom periodu kada smo mi bili vlast, to je bilo nešto kratko, čini mi se, nekih osam mjeseci, i to čak ne i svim kolegama koji sjede ovdje. Ja sam tada bio u ovoj Skupštini, ja i kolega Čampara, kolegica Smiljana, a ovi svi drugi su ustvari novi zastupnici. I ovo ste vi direktore napravili, dostavljanjem ove dokumentacije jer ste u toj nekoj svojoj pripremljenoj odbrani, da biste nas kao ovdje sada, zastupnike, eto, nemojte da to otvaramo, znate, ja bih mogao vama reći da ste iz SDA, zaslužili ste da se bude protiv ne samo ovoga, nego ćemo dobarano vam citati od danas svaki izvještaj, svaku odluku, svaki akt, jer to govori ustvari o vašoj namjeri koja u konkretnoj situaciji ne da nije bila dobra. Znači, do onog dijela u kome ste rekli nešto se desilo, pa ono kao neki Upravni odbor, šta bolan neki Upravni odbor, pa nismo mi mala djeca ovdje, pa znamo mi kako se postavljaju Upravni odbor. Ako je NiP-ov direktor njegov je Upravni odbor. Ako ste napravili grešku, prihvatite grešku, kažemo napravili smo grešku, daš ostavku ili ne daš ostavku ili je ponudiš Skupštini ili nećeš da je daš nikako, ali vama to ništa ne znači. Zato što vam je bitna samo vlast. I sve drugo što vi radite je laž. Kako vam je bitna samo vlast? Pa mi smo imali ovdje situaciju u Skupštini, ne usvojimo izvještaj vaših direktora, oni su i dalje i direktori. Imali smo situacije da vam direktori sjedi bez diploma, oni su i dalje direktori.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zamolio bih kolega Deviću da se vratite na temu.

Mahir Dević (zastupnik)

Ovo je tema.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

U ovom svom nekom zanosu koji ste krenuli, jer sam malo upozorio ne samo vas, već sve zastupnice i zastupnike, ukoliko budem primoran, isključivati ću one koji ne budu se držali današnje tačke dnevnog reda. Evo, zamolio bih vas još jednom da pokušate da smognete snage, da se koncentrišete na tačku dnevnog reda.

Mahir Dević (zastupnik)

Ja razumijem, predsjedavajući, da ćete vi na sve načine u ime Allaha iskoristiti da sakrijete istinu. E, to je problem naš ovdje, pazite. Znači evo, vi sada ne želite da čujete da mi vama ponovo kažemo da vam je na pozicijama 10 direktora bez diploma, papira, radnog staža itd, itd i evo, ako vam je to cilj, sada da vi mene tu isključite, ja vam halalim uz ramazan, možete slobodno, mada mogu kao šef kluba, govoriti 15 minuta. Znači, bili smo spremni da damo podršku vašem radu koji je dobro krenuo. Ovo sad što ste uradili nije dobro i jedan ste od najodgovornijih što je sjednica otišla u ovom pravcu, a sad ćemo se vrlo rado pozabaviti tim materijalom, kad ste ga već otprentali, preuzet ćemo ga, naravno, kao neki dopunski materijal koji ćete nam poslat putem meila i nema potrebe da nas maltretirate, da sjedimo ovdje sat i po dok vi izmišljate kako ćete zgaziti Poslovnik nogama, dostavite nam to, izdiskutovat ćemo i ovo ćemo itekako tretirati kao temu. Ukoliko imate ova financijska neslaganja koja je spomenula kolegica iz DF-a Marijela, koja se konsutovala sa ozbiljnim ljudima tu, znači mi ćemo vam budžetsku inspekciju poslat u ponedjeljak, naredne sjednice odmah. I ostat ćemo tako djelovati jer izgleda da je to najbolji način. I nisam bio pristalica nikad tih nekih krivičnih prijava, ali očigledno te stvari vama treba raditi jer je to jedini put i način da se s vama radi i komunicira jer vi ne razumijete što kažu dobre namjere. Znači, ako imamo neslaganja u financijskom saldu, koje iznosi kolegica, kako je kazala, čini mi se 2 miliona konvertibilnih maraka. E sad, a nama to nije objašnjeno, jel imamo 2 miliona tu razliku ili je nemamo? Nismo dobili odgovor na to pitanje. Pa nije to ljudi 20 konvertibilnih maraka. Ako je 2 miliona neslaganja u budžetu, onda je to preozbiljna stvar. I sad bi mi trebali kao da damo podršku jednom ovakvom radu itd. Znači, zagovaramo sljedeće: nek se sve teme otvore na Skupštini, neka svi govore ono što imaju kazati pod jednakim uslovima, pa ako treba da malo izađu iz teme, nek izađu iz teme, nikakav ja problem s tim nemam. Imamo problem sa zloupotrebom Poslovnika, oduzimanjem riječi isključivo pozicija opozicija, a što se tiče diskusije, vrlo rado ćemo sve ove teme otvoriti da vidimo koji je bio, šta je bio, ko je radio. Po onom što su meni javili maloprije, a to je i direktor potvrdio, jeste sljedeće: da je došlo do izmjene loga na pečatu. To su, to ustvari nije logo, to je pečat. Imamo Zakon u pečatu, imamo da je osnivač jednog takvog dokumenta Kanton Sarajevo, odnosno takve institucije, i ne vidim šta je tu nejasno. Logo je ostao isti. I ako ste krenuli u tu proceduru, pa to niste uradili, postoje načini da se izvinite, da ovo, od ono, ali ovakve podvale da je to kao SDA radila 2018 i odvest sjednicu u ovom pravcu, e to ste vi direktore krivi jer je ovo vaše maslo, vi ste donijeli te dokumente i preuzimate punu odgovornost za to. Niste to trebali nipošto uraditi. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Za riječ se javio zastupnik Muamer Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Moja diskusija će se odnositi na ona pitanja na koje sam ustvari postavio direktoru Fonda. Dakle direktore ja sam dobio dopis, nije neki akt, znači dopis je čisto od ove porodice dole koja ustvari je i vlasnik jednog dijela, jednog dijela tog ulaza u taj Tunel, i ovako, dakle, stvari stoje, kako oni kažu. U novembru '23 godine ona je dostavila dopis Ministarstvu za boračka pitanja i direktoru Fonda Memorijala u kojem ih je pozvala da se regulišu pravni status kuće Bijelonja kroz zakup do okončanja imovinsko-pravnih odnosa, kako bi se otpočelo utvrđivati, kako bi se otpočeo uređivati pravi ulaz u Tunel i spriječilo dalje propadanje njihove kuće, kako to oni kažu. Povratnu informaciju nije nikada dobila od vas niti bilo kakav odgovor od Ministarstva. Imajući u vidu činjenicu da se niste očitovali o njihovu ponudu, oni smatraju da Fond Memorijala ne želi obnoviti Tunel u autentičnom obliku dok se ne riješi imovinsko pravni odnosi. Napominju da se u Zakonu o zaštiti kulture i baštine Kantona Sarajevo ne spominje rješavanje imovinsko-pravnih odnosa, već korištenje i prezentacija zaštićenog dobra u izmijenjenom obliku, već, naprotiv, dakle, zbog starog zabrinjavajućeg, zbog starog, zabranjuje se prezentacija i korištenje zaštićenog dobra ako se korištenjem dobra oštećuje ili umanjuje njegova autentičnost. Ono što oni žele da istaknu jest još da su prave i obaveze vlasnika propisane i Zakonom i članom 34, kako oni kažu, vlasnik dobra baštine u skladu sa ovim Zakonom imaju sljedeća prava, pa između ostalih da od Kantonalnog zavoda dobije besplatnu stručnu pomoć i upustva za pravilno održavanje i čuvanje dobre baštine, uključujući i stručni pregled dobara baštine i još imaju, dakle, naknadu troškova koje prelaze uobičajene troškove redovnog održavanja zaštićenog dobra te baštine. Prema onome što su oni meni, dakle, dostavili, njima pripada pravo na naknadu. Ukoliko su, naravno, ove informacije tačne, ja sada ne mogu to znati, ja sam to dobio putem elektronske pošte i, naravno, vi, evo, imate mogućnost u nekom narednom periodu da mi date odgovor, sad ne možete, ali evo, volio bih zaista da vidim u konačnici na koji način će se riješiti, jer ti ljudi zaista već duži vremenski period, pokušavaju da riješe neke i imovinske, svoje odnose i imaju pravo na naknadu koja im pripada, ali u konačnici to ne može da se završi, ne može da se okonča, ne može, bar na način kako to njima odgovara. Činjenica je, dakle, da su oni vlasnici, znamo na koji način se može neka imovina oduzeti, ekspropisati, postoji zakon, postoji vansudska neka nagodba, ako ne, onda se ide u neku sudsku nagodbu. Iz tih razloga, evo, ja bih zaista volio da nam otklonite sumnju. I prošli put ja sam postavio ovako slična pitanja iz tog razloga koje sam dobio informaciju od ove porodici i zaista, želio bih da neki zakonit način i da ih u što kraćem roku obeštete. Imali smo ovdje jednu situaciju kada smo prilikom rješavanja Regionalnog centra za Smiljeviće svi bili saglasni da se trebaju gore određene parcele koje je Javno komunalno poduzeće RAD, odnosno Ministarstvo ili ne znam sada Zavod koji su ovaj u tom momentu oduzeli ili privremeno koristili, svi smo bili, dakle, saglasni da se to treba platiti ljudima. Isto tako mislim da trebamo biti svi saglasni da se treba ovaj dio obeštećenja platiti ovoj porodici. Naravno, ovaj okolnost da se radi o kantonalnim sredstvima, ne vidim da to treba nam predstavlja neki problem. Dakle, kako sam ja zaključio, postoji pravni problem, ima Pravobranilaštvo, neka vam pomognu da iznađete pravno rješenje, da te ljude obeštete i da nam ne šalju evo više ovakve vrste informacija. Što se tiče ovog drugog dijela koji je raspravljao kolege Dević, dakle, ukoliko mi nismo, dakle saglasni, sadašnja odnosno uprava ukoliko nije saglasna sa izmjenom koja je nastupila u nekom prethodnom periodu, čini mi se, 2018 godina, ne znam onda je iz kojeg razloga takva vrsta je, evo da kažem, doživjela neku mogućnost da dođu u javnost. Dakle, sasvim je jasno da i sadašnja uprava postoji saglasnost za takvu vrstu izmjene, bez obzira ko je u prethodnom periodu tu izmjenu pokrenuo. Sama procedura pokrenuta u 2018, ali ona se mogla zaustaviti cijelu u ovom sa vremenskom periodu, Upravni odbor je mogao, kako nam je to rekao i direktor, dakle, da niko nije dostavio zvanična rješenja, dva rješenja su dostavljena, a bilo ih je više, tako da vjerojatno postoji odgovornost i sadašnjeg Upravnog odbora, odnosno sadašnjih politika koje su se opredijelili da jednu vrstu takvog posla urade na način da koji nije

prihvatljiv za boračku populaciju, a da u svemu tome oni ne budu informisani, što predstavlja još veću, evo da kažem još težu, otežavajući okolnost prilikom rješavanja tog pitanja. Ali evo, činjenica je, dakle, da to još nije riješeno i da imamo mogućnost da utječemo i mi svojim ovdje diskusijama, tako da evo, možda ova diskusija i naša i svih zastupnika ovdje u Skupštini treba da promijeni stav Upravnog odbora, pa da u smislu izmjene budućeg vizuelnog izgleda bude u skladu sa potrebama i u skladu sa stavovima boračke populacije, pošto su oni najzainteresovaniji za jednu takvu vrstu, jednu takvu vrstu izmjene. Mislim da mi kao zakonodavni organ sasvim sigurno ćemo svi prihvatiti ovdje što nam budu segerisali boračka populacija i možda je ovo u konačnici na kraju, izrodi se da budi svrsishodna rasprava, pa da ne doživimo možda neku veću bruku i sramotu, pa da to uradimo, a da boračka populacija ne bude na kraju ni znala već da saznaju kada postupak bude okončan. Okolnost da je možda ovo pravovremeno izneseno i kao tačka i kao izneseno je i u javnosti, možda evo da direktor vidi se Upravnim odborom i da se pronađu neka rješenja koja će odgovarati boračkoj populaciji, tako da budu oni zadovoljni, a i mi u Skupštini. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Haris Zahiragić diskusija izvolite, imate riječi.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Maloprije sam također, imao potrebu da repliciram vama, pa nisam, sad ću iskoristiti prvih minutu, da kratko repliciram, s obzirom da ste me spomenuli da sam ja, nakon što nisam bio na Skupštini, a jesam, nego nisam bio u sali, isto kao što ni vi ne budete u sali često, nego gledate na televiziji, ja na mobitelu gledam izvan sale, da ne bi bio pod kamerama, slušam, pratim sjednicu, samo ne sjedim u sali ,da sam ja došao, kako ste vi rekli, da bismo čerečili direktora za nešto što on navodno nije uradio. Dakle, gospodine Okeriću, sasvim slučajno sam baš u tom trenutku na ovoj tački ušao s obzirom da sam vidio i čuo ono što ste vi rekli za kolegu Kapidžića, ja sam želio da ispravim krivi navoda da vas upozorim da nije lijepo tako govoriti i da nije bilo pauze, to bih uradio za mikrofonom, pošto je bila pauza, morao sam reći neposredno. Nakon toga se izdešavalo sve što se izdešavalo danas, što je, nažalost, dospjelo u fokus javnosti u Kantonu Sarajevo ali, evo, ja se zaista ne osjećam kao krivcem, nego se osjećam kao žrtvom. I ovaj na takav način neću ni nastaviti komentarisati ovo. Zahvalio bih se kolegama koji su reagovali na adekvatan način, koji su spriječili da dođe do većeg fizičkog incidenta, koji su bili odgovorni i samo se njima želim zahvaliti ovom prilikom. S obzirom da je sve nastalo radi toga, ja ću sad ne dozvoliti, a nisam uopšte planirao diskutovati na ovu tačku. Mislim da generalno Fond Memorijala je korektno radio posljednjih par godina, mislim da imaju neke dobre projekte, ja sam čak podržavao neke formalne akte, podržavao manifestacije kada sam god imao priliku za to, itd. Međutim, kada se već spominjete, ne znam kako je gospodin Bandić nasjeo na toj vaš, on spominje '18.godinu. Možda se te '18.godine iniciralo, ništa se tada nije iniciralo. Prema izjavi direktora Kulanića angažovan je kreativni tim Fabrike koji je plaćen 5850 maraka bez PDV-a direktnim sporazumom, mimo Plana javnih nabavki da naprave nove prijedloge loga. Nakon što su taj kreativni tim Fabrike, tj marketinške agencije, dao nekoliko prijedloga, vi ste odabrali da ovaj baš prijedlog bude formalno onaj logo koji ćete vi, ne još uvijek formalno promijeniti, jer niste znali da ga uopšte treba formalno promijeniti, ali ste promijenili na svim Facebooku nalozima i drugim društvenim mrežama i na takav način završili taj proces. Dakle, to nije bila testna faza. Zahvaljujući reakciji gospodina Kapidžića, gospodina Šaljića i generalno boračke komisije, i moram biti pravedan i iskreni gospodina Omera, ministra resornog, ta odluka ste zaustavila isti dan. I hvala gospodinu Omeru i hvala gospodinu Kapidžiću i hvala gospodinu Šaljiću na adekvatnim reakcijama. Evo, vi ste imali sluha ili niste imali političke snage da izgurate taj logo do kraja, to je manje važno i ta priča je tu završila. Danas kada imate priliku i potrebu da saslušate jednu kratku kritiku na vaš račun, pošto morate znati koliko je to važno, pogotovo

ovim ljudima koji su se borili i Omeru i Faruku i Jasminu, koliko je taj šehitski bašluk važan njima i taj ljljan, koliko je važan i koliko je ta kultura sjećanja Fonda Memorijala njima važna, strpите se par minuta, saslušate kritiku, preuzmete kao što jeste dio odgovornosti, nije šećer u vodu, nije se promijenio logo, ostala je na tome i tu završava sva priča o tome. Ja čak nisam htio ni diskutovati. Ne, vi odlazite, donosite neke papire kolegi Okeriću. Imamo Informaciju da ste došli na pauzu u Zavod, zbog toga smo čekali vas smo čekali sat vremena da do dođete donesete te neke papire koji ne dokazuju ništa, osim da je '18 možda neko promijenio pečat. Kakve to veze ima sa logom? Pečati i logo nemaju veze jedno sa drugim. Da bi to čovjek znao, treba završiti neke škole i raditi nešto dakle mimo politike. Nažalost, ljudi koji su optužili da su logo i pečat i isto, nemaju dan radnog staža bez politike, nemaju ni formalne škole gdje se uči razlika između loga i pečata. Što spominjete ugovore sa MTL-om itd Vlada Kantona Sarajevo Šestorke je potpisala generalni sporazum sa MTL-om. Dakle, nema, poslije toga nemaš. Mi smo zvali MTL Vlada, vi ste tada to opravdali javnim nabavkama i sada nas pokušavate nekom odlukom nekog direktora nekog Upravnog odbora Fonda Memorijala da teretite, dakle nisam, dakle, nije vam tu, kako da se da se izrazim, nije vam čist nijet. Da ste, gospodine Okeriću, kao gospodin Omer reagovali, ne bi ste danas to štitili, gospodin Kapidžić bi iznio šta ima i završili bi do sada davno tačku dnevnog reda. Vi ste morali gospodina Kapidžića optužiti zbog toga što je netko 2018.godine potencijalno promijenio pečat i rekli ste gospodinu kada ste btw vi bili u SDA, a gospodin Kapidžić nije i rekli ste gospodinu Kapidžiću kao borcu i diverzantu da se treba zbog toga što je neko izmijenio pečat izviniti porodici šehida i poginulih boraca. Dakle, to je jedna emotivna ucjena koja je na kraju došla do toga da kolegica iz Naroda i pravde na granici suza imala svoju diskusiju, otišla sa replika, zbog toga joj nisam replicirao, slažem se i s dijelom njene diskusije, mada je malo patetičan način iznesena, e zamislite da smo mi sada na nju reagovali, kao što ste vi na gospodina Kapidžića. Dakle mi shvatamo emociju kolegice, pa shvatite vi kolege, emociju kolege Kapidžića, na to se ne treba emotivnim ucjenama baviti, ni ružan govor govoriti. Zbog toga je to eskaliralo. I radi javnosti i radi vas ovdje imam potrebu da ponovim, danas nakon što je pauza već bila pozvana radi neprimjerenog vođenja sjednice od strane kolege Okerića, na pauzi smo došli u neku vrstu verbalnog konflikta, ja i kolega Okerić, gdje sam ja njemu, nisam, Bože sačuvaj, prijetio, nego sam, niti bih se usudio njemu da prijetim, onaj je crni pojas i čovjek često objavljuje videa kako trenira i udara vreću i (nerazumljivo), ne bih se zaista usudio tako nešto raditi, samo sam rekao možda je primjereno da je šonjo. Ako sam tu pretjerao, izvinjavam se. Ne povlačim, ali se evo izvinjavam, ako sam pretjerao, jer je javnost to čula javno, ću mu ponovo, privatno, ću mu ponovno to isto reći, ali nije to za javno javnog diskursa, tada je gospodin Vreto, ne znam dal u dobrim ili lošim namjerama htio da to spriječi. Ja sam također, kolegi Vreti tri puta, rekao kolega Vreto skloni se, imamo mi korektan odnos, žao mi je što se baš sa njim to desilo, skloni se, skloni se, on je inzistirao da on bude baš prvi zaštitar Skupštine Kantona Sarajeva, ja sam ga morao odgurnuti nakon što tri puta nije prihvatao čovjek da izađe iz mog, kako da kažem, privatnog fizičkog prostora, ušao mi je u prostor, počeo me je dodirivati, ne na ovaj način kako se sada kolege iz Naše stranke smiju, nego grublje malo me je pokušao dodirivati i zaustaviti me u kretanje prema kolegi Okeriću. Tada sam ga ja gurnuo da bi ga na neki način odvojio od sebe i onda je on imao zaista neprimjerenu reakciju, evo grlo me boli kako me jako stisnuo, nisam reagovao, na svu sreću, zato što sam pronašao određenu količinu sabura, nit sam napisao prijavu ni Etičkom odboru, nit komisiji i mislim da kolega Vreto nije loš kolega i mislim da nije imao loše namjere, neka na tome ostane, ali evo još jedanput ponavljam, nemojte koristiti emotivne ucjene, nemojte zloupotrebjavati (nerazumljivo) do toga dovede, mislim da ćemo ljepše držati ove sjednice. I upozoravam i kako kaže maloprije kolega Okerić, zaista. Ko me još jedanput dirne u Skupštini Kantona Sarajevo nokautirat ću ga. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kratka samo jedna replika kolega Zahiragiću. Vi provocirate i dirate ljude, ne dira vas niko.

Zastupnik Jasmin Šaljić se javio za riječ.

Zastupnica Mersiha Mehmedagić, replika.

Mersiha Mehmedagić (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Repliciram kolegi Zahiragiću. Nisam ja patetično reagovala, kolega Zahiragiću, patetično je i danasve nisko bilo to što se reklo da ne osjećamo ništa prema nišanima. Ja osjećam nešto prema nišanu mog amidže koji leži na Kovačima i patetično je reći da ne osjećamo ništa. Samo da vas ispravim za to patetično, ja nisam patetična.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hajde kratki odgovor na repliku kolega Zahiragić, pa onda imamo zastupnika Šaljića, pa zastupnika Marjanovića i onda privodimo kraju.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Dakle, ja se slažem i da razumijem dio diskusije kolegice, ali da je na neki način ona patetično iznesena, ja stojim pored toga. Patetika je gospođu Mersiha, sad ću vam biti do kraja otvoren, to tako diskutovati. Ja vas sa ponovno razumijem i slažem se s vama, a podržavati godinama unazad nešto što se zove Vlada šestorke i trojke i sve ono što je ona a pro po tih nišana šehida radila, od negiranja genocida u Srebrenici na dan 11. juli s TVSA, pa da ovog posljednjeg, lošeg pokušaja fetoa u Sarajevu, kojoj organizaciji pripadaju ljudi bliski današnjem Fondu.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Zahiragiću, zloupotreba opet Poslovnika. Poslovnička intervencija zastupnica Kapo, izvolite, imate riječ.

Belma Kapo (zastupnica)

Nisam se namjeravala javljati jer je ovo bruka i sramota, ovo ne zaslužuju ni porodice poginulih i ovo vrijeđanje nas kao vlast ne dozvoljavamo više. Hoćete ovo prekinuti ili da se mi sad svi počnemo javljati za riječ jer je i moj otac branio ovu zemlju, tako da ne dozvoljavam nikom da mi ovakve impute stavlja koje rade kolegi iz SDA i molim vas, predsjedavajući, prekinite ovo. Otišli smo potpuno s teme. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolegice Kapo, nekad treba i pustiti ljude da kažu, jer najbolje svako o sebi sam kaže, tako da ne treba nekad ni prekidati ljude najbolje, neka, treba ih pustiti, neka kažu. Evo kolega Dević, je li poslovnička ili replika, šta je? Ispravka krivog navoda. Izvolite, kolega Dević, recite.

Mahir Dević (zastupnik)

Kolegice Belma, naravno, vi se javite ako imate potrebu da diskutujete, to je vaša odluka, nije pitanje, mislim, ne možete sada na nas prebacivati da vi kao nešto ne diskutujete zbog nas. Da li ćete diskutovati, da li nećete diskutovati, to je vaša odluka. po Poslovniku možete. Kada to govorite kolege iz SDA, nekako to malo glorifikujete, postavljate da je tu više ljudi. Ako replicirate kolegi Harisu Zahiragiću, onda kažete kolega Zahiragiću, vi ste rekli to i to, ako je to to, jer, a nije tako.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Možemo se vratiti, molim vas na temu. Kolega Šaljić, čeka, a bio je borac Armije BiH. Ispoštujmo ga i dajte mu riječi. Evo.

Mahir Dević (zastupnik)

Samo da završim. Znači ja nemam ništa protiv ovaj da se vratimo na temu. Kolegice, budite precizniji, javite se slobodno za riječ, ne morate šutiti.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala kolega Deviću. Zastupnik Šaljić, izvolite, imate riječ.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala. Fond Memorijala ima zadaću da baštini našu časnu borbu, period '92.-'95. i vidim '41.-'45. i navodno antifašizam. Armija Republike Bosne i Hercegovine je jedina antifašistička vojska u regionu, znači jedina, a to potvrđuje i parada u Parizu '96. godine koju je predvodio naš Mostarac Lovac. Znači jedini mi smo bili u Parizu kao antifašistička vojska. Meni je čast i zadovoljstvo da je u našoj Armiji bilo preko 30 % ostalih naroda. Znači, to je nešto na što mi treba da budemo ponosni. Napravili smo je bez institucija, znači bez pomoć institucija, sa livade. Dostigli smo snagu od 250 000 vojnika. Kada smo u zenitu bili znači snage međunarodna zajednica je vidjela i prekinula je pohod oslobađanja Bosne i Hercegovine. Dala je, znači, Srbima šansu. Evo, dala im je šansu da nas ovako, vidi, kako nas kasnije ucjenjuju i o čemu se radi. Armija Republike Bosne i Hercegovine je nešto najčestitije što smo napravili u posljednjih hiljadu godina. Prvi put svi mi koji volimo Bosnu i Hercegovinu ratovali smo za svoju državu, nismo za imperije, ni otomansku, ni austrougarsku, znači prvi put u istoriji smo ratovali za svoju teritoriju i svoju državu. Što se tiče Fonda Memorijala i ovog ljljana javnost je razbjesnila prof. Silajdžić svojim izjavama da je ovdje bio vjerski i građanski rat i da nije izvršena agresija na Bosnu i Hercegovinu. Izjednačila je 9. januar sa 1 martom. U međuvremenu dolazi informacija navečer o izmjeni loga. Evo, sada imamo sada prošlih dana izjave izvjesnog prof. Šarčevića. Nekako puno se tu oko tog ljljana mota. Prije 25 godina, međunarodna zajednica nam je oduzela najljepšu zastavu, to je zasta sa ljljanima, nema ništa ljepše. Ja se samo bojim, bojim se da nije Kulanić samo ovdje, da je on kolateral, da je ovo duboko. Ja se bojim da ovdje stoje velike grupacije, globalne da se izjednači uloga Armije sa agresorima, sa četničkim i ustaškim formacijama. To je poenta.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Pokušajte se vratiti na temu dnevnog reda, molim vas kolega Šaljiću.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Ove je tema. Znači bojim se da postoje snage koje žele da izjednače krivicu nekoga ko je branio multietičku vrijednost, civilizacijske vrijednosti, to je samo radila Armija Republike Bosne i Hercegovine. Mi smo sačuvali vjerske objekte. Gdje nije bilo Armije, nije bilo ni života. Ovdje je cilj da se izjednači agresor i žrtva. Da se žrtve, kako reče Selmanović, govori evo, prije stradali i tako, pa u jednoj diskusiji sam sa ministrom Osmanovićem na komisiji zasmatalo mi je Kontiki muzej stradanja. Onda mi je on odmah u startu rekao i meni je Šaljiću zasmatalo, to je tako u početku, ne znam ja, tu smo uplanli, pa ćemo uglavnom, neće se to tako zvati muzej stradanja. A sad ću se vratiti na onu noć kad je taj logo bio. Koliko Deviću imam vremena, ne vidim. Znači, tu noć te su poruke kružile. Bilo je kasno, mi smo jedva čekali da svane. Ja sam imao kontakte sa Koordinacijom boračkih udruženja Kantona Sarajevo i uopšteno boračkih udruženja novogradskih. Ljudi su se tresli, nismo mogli čekati dan da započne. Ovu situaciju, Bog za na šta bi izašlo, ja ću slobodno reći to je spriječio ministar Omer jer je dao čvrste garancije da se to neće desiti. Da je to greška, da je to ne znam ovu, šta god je, uglavnom, on je to spriječio, sigurno vam kažem ne bi, mi ne bi sjedili u ovoj Skupštini, ne bi borci imali ništa, ja znam i koji su Zlatni ljljani dolazili kod Omera, niti bi mi sjedili ovdje, ni bi oni imali išta, jel mi ako ostanemo bez temeljnog simbola, ja sam rekao i Kolašincu i ovim zlatnim, Godinjaku, pa vi onda niste ni dobili Zlatni ljljan? Šta? Šta ste vi dobili? Dobili ovu Kozaru?

Kakav je ono što je ponuđeno novo? Što se tiče antifašizma, ja ne idem na '41-'45 osim za period '42. i '43. To su antifašisti bili. '44 to su partizani četnici. Oni su nam '92, njihovi potomci ostavili su nas bez oružja, bez opreme, opkolili naše gradove, stvorili preko noći vojsku Republike Srpske, dali im sve moguća naoružanja. I stvorili su, znači, vojsku Republike Srpske. Ja kada vidim obilježavanje sada na Igmanu, petokraku, a da nije povezana s Titom, mene ona podsjeća na četničku armiju koju sam ja gledao, protiv koje sam se borio. Znači svaku zastavu koju vidim da nije povezana s Titom, znači ja je smatram onu iz '92 godine, onu jutelovsku, onu što nam je zauzela (nerazumljivo), uzela oružje i položaje, i kote i putne komunikacije i koja nas je dovela u ovaj položaj. Sljedeće obilježavanje na Igmanu, ovaj put je prošlo, sljedeći put ćemo doći i razvalit ćemo ga 100 %. Nemaju oni šta po Igmanu da. Znači imaju ljudi, to su ljudi '42.-'43 godina kojima treba otići odati počast i ovo drugo je sve go partizan, četnik.

Eto, to je to. Imam ja još 3 minute.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Šaljiću, hajte, molim vas, dajte još malo strpljenja da završimo. Imamo još dvije, tri diskusije, molim vas još dvije, tri diskusije, imamo da završimo. Kolega Šaljiću, jeste završili? Izvolite, imate riječ?

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Pa ti su došli potomci su došli po ljiljan. Slušaj me, slušaj me. Javi se za repliku. Hoćemo. Pa upravo ovi što sam nabrojao su došli po ljiljan. Znači njima smeta ljiljan, ne smeta nikome drugom. Kome smeta ljiljan? Pa smeta, pa tebi smeta Milomirka.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Moram vas prekinut kolega kolega Šaljiću. Isključit ću vas, jeste li završili?

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Ajde, u drugoj ćemo diskusiji nastaviti da spustimo tenzije.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se. Zastupnik Damir Marjanović se javio za riječ. Izvolite. Zamolio bi zastupnice, molim vas zastupnica Melank i Izetbegović, molim vas, mir u sali. Molim vas, obraćate se kolegici Melank, vidio sam.

Molim vas, zastupnice, molim vas, kolega Marjanović, izvolite, imate riječ.

Damir Marjanović (zastupnik)

Ja ne znam da li ima smisla nakon, da li ima smisla nakon ove, da li ima smisla, kolegice i kolege nakon sve ove diskusije i sve ovoga što smo danas prezentirali građanima Kantona Sarajevo, da li ima smisla podsjetiti nas da u Skupštini Kantona Sarajevo predstavljamo najveću zakonodavnu vlast ovoga dijela i glavnoga grada Bosne i Hercegovine. I da li ima smisla podsjetiti nas da, isto kao Memorijal i ovaj direktor ovdje i kao svi nastavnici i profesori, kao svi ljudi koji sudjeluju u edukaciji mladih generacija i mi sudjelujemo u edukaciji mladih generacija. Danas sam slušao svoga suborca, kada već pričamo o suborcima, Faruka, danas sam stao ispred svoga suborca Elvisa i danas sam slušao kolegu s kojim se ne moram složiti s ovom prethodnom diskusijom, neću se složiti s prethodnom diskusijom u onom dijelu u kojem idemo 70. godina unazad, ali isto i svog suborca iz '90.-tih godina. I sjetit će se on kada smo prošli put diskutovali na ovu temu, kada su se ugasile kamere, i kada su se ugasili mikrofoni, da smo prodiskutovali o tom logu i da sam jasno rekao što mislim o toj diskusiji i da se mogu složiti o diskusija, isto tako da mu kažem da ono kako neko zove nišani, ja zovem nadgrobni spomenikom, zato što ako bih zaboravio na Slaviše, na Zorane, na Milane i na sve one

pripadnike, časne pripadnike Armije Republike Bosne i Hercegovine za koje sam i ja imao čast da budem dio toga. I lijepo smo, pričali na tu temu kolega Šaljić i ja i zaključili smo da su to stvari o kojima treba diskutovati, o kojima treba normalno pričati. Danas smo sve uradili da sve ono za što smo '90.-tih godina se borili, 30 godina poslije, pokazujemo jedno sasvim drugo lice. Nažalost, to je tako kako jeste. U tom periodu se trebalo braniti onako kako se branilo, neki su branili, neki nisu, a u ovome periodu 30 godina poslije brani se kulturom, brani se dijalogom, brani se obrazovanjem, brani se naukom, brani se odgovornošću za svaku izgovorenu riječ. Danas smo izgubili bitku. Nismo '95., '95 smo dobili, danas smo izgubili bitku. Danas su ljudi koji su gledali ovu Skupštinu imali osjećaj da izvlačimo neke informacije, da izvlačimo neke podatke, da ih želimo iskoristiti, nažalost, u neke dnevnopolitičke svrhe. Siguran sam da niko od nas koji je ovdje bio i tih '90.-tih godina, tamo gdje je bio, nije krenuo te '92., '93, '94 i '95 sa tom željom da nešto profitira 2022, '23., '24, '25. Danas imamo veliku obavezu, isto kao ovaj Memorijal, i tu ja sada se nekako i obraćam direktoru Memorijala, vi imate edukativnu ulogu, ono što mogu u vašem Programu primijetiti s moje tačke gledišta je naznake vaše edukativne uloge, a ono što ću insistirati da pojačate tu edukativnu ulogu, ali upravo u onome konceptu jer smo svi '95. rekli, a evo, podsjetite me, možda sam ja to pogrešno shvatio, da je naša obaveza da se ono što se nama desilo nikad više nikome ne desi. Ni mome djetetu, ni vašem djetetu, ali niti bilo kojem drugom djetetu. Danas to ljudi nismo demonstrirali ovdje. Govorim u prvom licu množine, uključujem i sebe, ne aboliram sebe. Danas sam prvi put nakon 30 godina osjetio jedan poriv prema jednoj mladoj osobi, koja je odlična mlada osoba, odličan političar s kojim se nikad ništa ne moram slagati, zato što je on krenuo prema mom prijatelju i suborcu da bih ja trebao da se tu umiješam i to nije dobro. Znači, pali smo na ispitu. Pali smo na ispitu, a ne što smo pali na ispitu pred sobom, nego smo pali na ispitu pred ljudima koji nas gledaju. I ovdje može biti patetike i prihvatam da je ovo jeste patetika, ali nas molim, kada padnete na ispitu, ide drugi ispit, hajde da položimo sljedeći ispit. Da položimo, ako ne zbog nas, a onda zbog onih ljudi koji smo danas 10 puta, 50 puta spomenuli, koji su dali svoje najvrjednije, koji su sudjelovali u toj cijeloj priči, ali zbog njihove djece i naše djece. Tako i zato Memorijal treba da služi i da radi svoj posao i ako ima primjedbi na finansijski dio koji je kolegica Smilja, moja suborkinja Smilja, iznijela ajmo da se toga držimo jer svaka sjednica Skupštine, Kantona Sarajevo, vjerovali ili ne, može da se uvrsti u dio obrazovnog programa koji prenosi TVSA, jer ono što se dešava ovdje je rezultat obrazovnog sistema, a garantujem vam da ni vaši roditelji, ni vaše amiđe, a ni mi ovdje, i stričevi, i braća i mi ovdje koji smo tih '90.-tih godina to radili, nismo se borili da bi 30 godina poslije vodili ovakve diskusije. Uz dužno poštovanje prema svim kolegicama i kolegama, ovdje oko ove priče nema podjele, nema opozicije, pozicije, zna se što trebamo raditi, ima ljudi koji mogu kritikovati, imaju razloga da kritikujemo stvari koje se trebaju korigirati, ali u ovoj cijeloj priči vjerujte koliko razmišljamo o onome što je bilo prije 30 godina, trebamo da razmišljamo o onome što će biti za 30 godina. Vezano za vaš Program definitivno tu ima manjkavosti i očekujemo da se korigiraju i dobit ćete jako konkretne sugestije po tom pitanju, posebno u ovome obrazovnom sektoru, i očekujem da upravo tu svoju ulogu ispunite onako kako treba.

Ja vam se zahvaljujem na ovih par minuta.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Mahir Dević, izvolite, imate riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Jedan segment kojeg se nisam dotakao u prvoj diskusiji jeste ono što nam vi niste baš u vašem obrazloženju najadekvatnije obrazložili u uvodnom obrazloženju, a jeste, a što se tiče vašeg Programa rada, jeste ta sistematizacija koju planirate da napravite. Do nas dolaze informacije da gore svakih nekoliko dana po nekom političkom zapošljavanju ljudi ulaze da rade u taj Fond

Memorijala i da se spram toga priprema neka sistematizacija, a da uposlenici koji tu rade dugi niz godina, uključujući veliki broj, vjerojatno i porodica šehida i poginulih boraca se nalaze, citiram, u nekom predratnom stanju, kako su poslali nama u porukama. Prema tome, ovdje bi bilo dobro izanalizirati od kad ste vi došli na poziciju direktora, koliko je ljudi zaposleno imenom i prezimenu, na koje je pozicije, s kojih pozicija su ljudi pomaknuti na neke druge pozicije, da vidimo da li zaista postoji ova politička pristrasnost kod vas koju vama fakturišu. Ja sam se malo toga dotakao kada smo govorili o vašem Izvještaju prošli put i nisam htio da ulazim dublje u ovu, ali pošto ste nam danas priredili ovo na pauzi donošenje ovog dokumenta u kome SDA ni jednog momenta nije rekla da je NiP, da je politika NIP-a bila direktno da uradi ovo sa logom što uradi. Ali ste vi iskoristili momenat da vi kažete da politika SDA jeste bila da se promijeni ovaj logo, koji nije promijenjen. E pošto ste vi direktno učestvovali u svemu tome, donoseći taj dokument i odvođeci ovu sjednicu u pravcu u kojem je ta sjednica otišla, mi ćemo, naravno, vama postaviti zastupničko pitanje ispred Kluba od kada ste vi imenovani za direktora da nam dostavite spisak svih zapošljavanja od prvog do zadnjeg, gdje su ti ljudi zaposleni, na kojim pozicijama, odakle su došli, imena i prezimena i ovi koji ste pomjerili zašto ste ih pomjerili. I onda ćemo nakon toga imati cjelovitu sliku da donesemo politički stav, da vidimo šta je tačno, da li je tačno ono što nama radnici svakodnevno sugerišu jer gledaju ove sjednice Skupštine Kantona Sarajevo ili je tačno nešto drugo? Znači, evo, ja neću prejudicirati stvari da kažem da ste vi to uradili ili niste uradili, ali da bi došli do istine, koristit ćemo ovaj metod, znači da nam dostavite sva imena i prezimena pošto nam to niste detaljno obrazložili u vašem kratkom izlaganju ovog Programa rada za 2024 godinu. Iako ste napravili određenih pomaka koje smo pozdravili, zbog ovog danas što ste nam priredili zajedno sa predsjedavajućim, zaslužujete čistu jedinicu i da ne dobijete podršku Kluba SDA za vaš Program. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Jasmin Šaljić, druga diskusiju.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Ovu drugu diskusiju, iskoristit ću priliku da upoznam javnost da je Komisija za boračka pitanja u Skupštini KS pokrenula je li inicijativu da se smijeni direktor Kulanić i Upravni odbor. To je bilo na prošloj sjednici, bilo je glasanje, nije smijenjen, nikom ništa, mi smo Komisija, ne znam šta bi mi drugo mogli da podnesemo, jer se radi o temeljnom simbolu. A i imali smo i načelan dogovor sa Koordinacijom boračkih udruženja. Što se tiče inače rada ovog Memorijala, i sam je Kulanić rekao da sam ja čitavu godinu prošlu pohvalio ovaj taj Memorijal i da se to pokrenulo, da se, da ste ozbiljno nešto radi, ali evo desi se to sa ovim logom. Nadam se da to neće uticati na ostale programe i projekte koje ste planirali i nadam se da ćete ubuduće više sa Koordinacijom boračkih udruženja razmjenjivati sastanke, poruke, poželjno je možda i zajedničke sastanke da nam se ovo ili slično nešto više ama baš nikada ne nađe na dnevnom redu i imamo mi prećih stvari, ali mi kao Komisija smo morali bukvalno, nismo imali izbora, već da tražimo vašu smjenu. Smjena, vi niste smijenjeni, dalje se zna. E toliko, hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala kolega Šaljiću. Zastupnik Davor Čičić.

Davor Čičić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Nisam mislio da se uključujem u diskusiju, jer slažem se apsolutno s kolegom Marjanovićem, da je ova čitava priča danas otišla u totalno pogrešnom smjeru, da mi kao Skupština nismo položili ni jedan današnji ispit. Nažalost, ali evo, nisam htio dalje da produbljavam dodatnije diskusije i tenzije, ali evo, morao sam se javiti, čisto zbog konstatacije kolege Šaljića. Mislim kolega Šaljić, ja vas je iskreno i vi to znate, sigurno

uvažavam jako i smatram da ste jedan i dobar i pošten čovjek i kroz svoj onaj život ste bili sigurno, koliko sam čuo, jedan hrabar borac, ali ono što ste izgovorili zaista nema smisla vezano za obilježavanje, prije svega Igmanskog marša, jer mi smatramo da je to jedna od bitaka koja je presudila tadašnju borbu protiv fašizma i smatramo da zaista nema potrebe da na ovaj način to komentarišete. I da, evo, ja ću vam samo reći mi ćemo sljedeće godine svi biti na toj manifestaciji, pa ako treba da nas raznesete, raznesete nas, ako je to naša žrtva. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Muamer Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem se. Dakle, ja nisam bio prisutan kada je kolega Šaljić diskutovao i nisam čuo šta je rekao konkretno, ali u svakom slučaju, dakle, ja želim da se izvinem ukoliko je kolega Šaljić napravio bilo kakav previd. Dakle, on je čovjek koji se je borio za ovu državu i sasvim je jasno da on ne može napraviti nikakav anticivilizacijski postupak koji bi umanjio tu njegovu borbu i njegov doprinos za odbranu države Bosne i Hercegovine. Ukoliko je napravio neki previd kada je spomenuo Igman, evo, ja želim da se u njegovo ime i u ime Kluba izvinem. Dakle, sigurno nije mislio ništa što bi bilo ovaj radikalno i što bi bilo van civilizacijskih vrijednosti, ustvari koje je on ovdje i branio u vremenskom periodu kada je bila agresija na Bosnu i Hercegovinu. Napomenut ću vas samo da je Jasmin Šaljić jedan od onih osoba koji je prilikom odbrane države Bosne i Hercegovine i osnovnih civilizacijskih vrijednosti u razračunu sa onima koji su u Armiji Bosne i Hercegovine pokazali te anticivilizacijske postupke i borbe, kada se sa njima razračunavalo sa tim odmetnutim komandantima, Jasmin Šaljić je bio jedan od momaka koji je bio pripadnik Armije Bosne i Hercegovine, odnosno Ministarstva unutrašnjih poslova, koji u tom momentu, dakle branio osnovne civilizacijske vrijednosti kad si radilo o pripadnicima Armije Bosne i Hercegovine, odnosno onim komandantima koji su prevršili, koji su prevršili, dakle te vrijednosti koje su Armija Republike Bosne i Hercegovine i MUP, dakle gajio i baštiniio tokom '92.-'95. godine. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zaključujem raspravu.

Prijedlog odluke zamolio bih zastupnice i zastupnike da se izjasne.

Molim zastupnice i zastupnike da pristupe izjašnjanju o Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada i Financijski plan Javne ustanove Fond Memorijala Kantona Sarajevo za 2024. godinu.

Ukoliko ima neko od zastupnika neka uđe unutra kako bi se mogao izjasniti, a zastupnici koji stoje imaju obavezu da se izjasne jer po Poslovniku, ne možete biti u sali a da se ne izjasnite.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

Imat ćemo svakako pojedinačno, najavio je kolega.

Za je glasalo 18 zastupnika, protiv 9, suzdržan 1. Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Koristim prije priliku da prekinem sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo u saglasnosti sa svojim zamjenicima. O nastavku ove sjednice bit ćete blagovremeno obaviješteni i nadam se da ćemo ostatak mjeseca ramazana provesti u duhu dobrih međuljudskih odnosa i da će možda neki koji su danas priznali svoju krivicu do kraja mjeseca ramazana popraviti se. Hvala vam. Prijatno.

STENOGRAM
TREĆEG NASTAVAKA 14. RADNE SJEDNICE
SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
ODRŽANE 27.05.2024.GODINE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Otvaram treći nastavak 14. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Himna Bosne i Hercegovine. Pozivam prisutne da svako na svoj način oda počast svima onima koji su dali svoje živote za odbranu Bosne i Hercegovine od agresije.

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice. Svima nama želim uspješan rad i ugodnu o radnu atmosferu.

Prema evidenciji službe sjednici propisuje 24 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje. Izostanak sa ove sjednice pravdala je zastupnica Sanela Klarić, kašnjenje su najavile zastupnice Gaković, zastupnik Selmanović.

Podsjećam vas da smo na prethodnim zasjedanju obradili prvih 14 tačaka, tako da današnje zasjedanje započinjemo tačkom 15. koja glasi:

AD-15.

Prijedlog o izmjenama Odluke o obaveznoj preventivnoj sistematskoj deratizaciji na području Kantona Sarajevo

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Zamolio bi predstavnika predlagača da podnese uvodne napomene, uvaženog ministra Hasanovića. Izvolite, imate riječ.

Enis Hasanović (ministar)

Dobar dan. Pozdravljam sve prisutne i gledaoce pred malih ekrana. Imate u materijalima odavno imate, ova je tačka odavno na Skupštini. Program provođenja izmjene programa izvođenja obavezne preventivne sistematske deratizacije na području Kantona Sarajevo. Ona je donešena za period '23.-'25. godine. Međutim, Koordinacioni odbor za praćenje deratizacije koji je imenovan rješenjem Ministarstva zdravstva je još 26. septembra '23 godine donio Zaključak da se uputi Zavodu za javno zdravstvo prijedlog oko izmjene ove Odluke u dijelu koji se tiče da se traži od izvođača deratizacije da imaju dozvolu za promet otrovima jer je to stvaralo dodatne probleme prilikom raspisivanje javnih poziva. Ono što nažalost je sada situacija da dvije godine u Kantonu Sarajevo nije izvođena deratizacija, dezinfekcija i dezinsekcija zato što su zbog te Odluke javni pozivi uložene žalbe koje su opravdane bile i koje su usvajane i deratizacija nije uređena . U ovom prijedlogu Zavoda za javno zdravstvo, koje je usvojilo Ministarstvo predalo na Vladi i Skupštini na osnovu nalaza Federalnog ministarstva zdravstva se ne traži više da imaju dozvolu za promet, već samo za upotrebu otrova, kako je i Federalno ministarstvo napisalo, zato što oni ne prometuju, već koriste otrove da bi mogli nakon toga pristupiti provođenju javnog poziva odabir firme i da nakon 2 godine uradimo deratizaciju za područje Kantona Sarajevo. Ja vas molim da to usvojimo jer je prijeko potrebno, davno je bilo, još prošle godine, bilo prijeko potrebno da se ovo uraditi. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženom ministru Hasanoviću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Zastupnik Haris Zahiragić se javio za pitanje. Izvolite, imate riječ?

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Imao bih nekoliko pitanja za resornog ministra i za predlagača ove tačke. Prvo je zašto se posljednje 2 godine nije sprovela deratizacija dezinfekcija Kantona Sarajevo sistematska i da li je na takav način ugroženo stanovništvo i da li je prekršena, jeste i zašto Zakon o zaštiti stanovništva? Da li je razlog obaranja ili pad tendera za sistematsku deratizaciju zbog toga što ste bez promjene ove tačke Ministarstvo raspisalo javni poziv po kojem je izbacilo uslov ovo važno rješenje Federalnog ministarstva zdravstva za promet i za

uvoz otrova? Da li to rješenje i postupak dobivanja rješenja zahtijeva ozbiljan pristup firmi koja dobiva to rješenje, tj skladištenje otrova? Da li to rješenje garantuje nabavku boljih, certificiranih provjerenih otrova, za razliku od slučaja da ovo rješenje nije propisano kao takvo. Te da li je istina, a ja znam da jeste s obzirom da pratim tu firmu godinama unazad, od kada je ova vlast došla, da je taj tender bio spreman za firmu. IDS Zdrava sredina, koja nema rješenje potrebno, za razliku od nekih firme koju imaju. Pa umjesto da ta firma, ukoliko želi da ide u sistematsku deratizaciju, dovede i napravi takve uslove da može dobiti tu vrstu rješenja, vi brišete rješenje kao obavezan element sistematske deratizacije raspisivanja javnog poziva, a kako biste toj firmi omogućili da konkuriše, a zatim i dobije posao? Da li komisija koja je formirana pri ministarstvu ima koliko ima članova i kolika im je naknada i šta su oni u posljednje dvije godine uradili tim povodom s obzirom na dvije godine nije urađena sistematska deratizacija dezinfekcija Kantona Sarajevo? Da li je iko pozvana odgovornost? I zašto kada je pao javni poziv, prvi put niste ponovno raspisali javni poziv i uskladili ga sa obavezujućim zakonskim i podzakonskim aktima, nego ste čekali dvije godine da promijenite i smanjite uslove kako bi mogla firma kojoj je očito i očigledno aktualna Vlada želi dati posao sistematske deratizacije stekla te uslove? Da li je zbog toga dovedeno u pitanje zdravlje ljudi, zdravlje građana Kantona Sarajevo i da li je na neki način nam prijete ekološka katastrofa u Kantonu Sarajevo? A podsjeti ću vas da glodari prema istraživanjima nose sve vrste virusa koji su opasni za ljude. Da li ste svjesni da su sarajevski ulice pune pacova i svih drugih glodara koje ste trebali na neki način sistematskom deratizacijom spriječiti i eventualno provesti tu sistemsku deratizaciju u posljednje 2 godine? Dakle, ko je odgovoran i ko će odgovarati zbog toga što doveli u pitanje živote, zdravlje građana Kantona Sarajevo, na neki način opću zdravstvenu sliku u Kantonu Sarajeva zbog toga što vi pokušavate dati, namjestiti uslove jednoj firmi prijete ka katastrofa. I ključno pitanje u suštini, zašto niste raspisali tender? I zašto se vadite na dvije tačke ove Odluke, s obzirom da u skladu s ovom Odlukom dovoljan broj firmi ima rješenje koje su mogli konkurisati na ovaj posao? Zašto ste čekali donošenje izmjene ove Odluke ovoliko dugo?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nema više prijavljenih. Zamolio bih uvaženog ministra da ponudi odgovore na postavljena pitanja.

Enis Hasanović (ministar)

Zašto nije sprovedena dvije godine sistematska deratizacija ja sam probao objasniti koliko je i meni poznato, koliko su meni pripremili ovaj materijal. Znači, od zadnjeg pitanja zašto nije raspisivan tender? Jeste raspisivan, to piše u materijalu. Ne znam tačno koliko puta, mislim da je da puta, to je sve bilo prije mog dolaska. Ali je upravo to da se žale firme koje nemaju te potvrde ili dozvole za promet, da je to traženo, a da u odluci Federalnog ministarstva je rečeno da to se ne treba tražiti. I to kako je napisano, kako sam ja vidio u materijalu, jel, to je bilo ranije je bio razlog da Ured za žalbe usvoji te njihove žalbe i da tender padne. Znači, raspisivani su tenderi. Zašto nije više tih, mislim da je 2 puta, kako su mi rekli, ne znam, stvarno. Uglavnom, zbog toga nije provedena 2 godine sistematska deratizacija. Da li je trebala biti? Apsolutno jeste. Naravno, nemamo šta tu dodati. Da li je opasno po zdravlje? Jeste. Zato smo od kako sam došao prva negdje odluka je bila pred Novu godinu i u januaru je dato na Vladi promjena jer nam je predato od stručnih službi da je ovo jedini način da se može sprovesti javni poziv, a da ne bude obaran od firmi zbog žalbi. Nikad čuo za ovu firmu, ni za jednu drugu. Ja nisam učestvovao do sada ni u jednom javnom pozivu, tek će biti javni poziv i mislim da se svi mogu javiti, a sada, da li će biti žalbi, da li će se neko možda ponovno žaliti i dobiti, nadamo se da neće jer stvarno nam treba deratizacija. Ne znam ništa o tome, ne znam koliko ima komisija članova i koliko je naknada, ne znam ni ja, možemo vam dostaviti taj podatak, ja stvarno nisam imenovala tu komisiju i to je njihov zahtjev njihova odluka je bilo da je

26. septembra, prije mog dolaska, ja ne znam ni imena, ni kolika je naknada? Možemo to saznati, možemo vam to reći. Ja ne znam ni za jednu firmu, ni za ovu, ni za neku drugu, ne znam koliko firmi ima i vidjet ćemo ko će se javiti sada.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Otvaram raspravu. Zastupnik Haris Zahiragić. Izvolite, imate riječ.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem se, predsjedavajući. Ministre, vi puno toga ne znate, da li svjesno ili nesvjesno, ja želim da vjerujem da je nesvjesno, da niste upoznati sa tim, evo ja ću vam reći šta se ustvari dešava u ovoj oblasti, pa vas pozivam da nakon moje diskusije povučete tačku i da ne budete vi kolateral, baš zbog toga što ne znate klasične zloupotrebe položaja i štimanja tendera javnog za deratizaciju firmi koja je bliska i u bliskoj vezi sa vlasti. Podsjetiti ću vas, ja sam za ovom govornicom već desetak puta govorio toj firmi, postavio sam poslaničko pitanje prije 3 godine koliko je poslova deratizacije direktnim sporazumom i dezinfekcije dobila firma IDS Zdrava sredina? Tada mi je govorilo svega dvadesetak javnih preduzeća i organa uprave i upravnih organizacija i tih 20 koje mi je odgovorilo skoro u svim je svake godine direktnim sporazumom 6000 plus PDV ta firma dobivala posao. Ove godine je ta firma dobila, mimo sistematske deratizacije, da se bavi tim poslom i na Univerzitetu u Sarajevu i svakoj od organizacionih jedinica. Ta firma za razliku od nekih drugih firmi nema skladište, nema kapacitet da drži te opasne otrove, nema rješenje. S obzirom da bi imala rješenje, mora to skladištiti na adekvatan način, da bi se to skladištilo na adekvatan način, moraju se uskladiti uslovi i prostori, ne može se u garaži držati tako opasne otrove. Količine otrova koja treba da se provede sistematska deratizacije preko 10 tona otrova. I kako vi sada mislite da neko ko nema rješenje da uveze i prometuje otrov treba da konkuriše i da dobije sistematsku deratizaciju kada on nema mogućnost da koca ima toliko količinu otrova, to doslovno treba dan za dan da kupuje u ovlaštenim prodavnicama tih otrova. Mi mu damo posao, a onda u našim parama kupuje određene količine koliko mu svaki dan treba da bi posuo otrova po Kantonu Sarajeva, jer ne može se toliko otrova bez adekvatnih prostora i skladišta čuvati i skladištiti. Osim toga, postoji opasnost da se kupi otrov koji je domaće proizvodnje jer ima fabrika otrova i tog specifičnog u Vlasnici koji ne ispunjava ni minimum uslova potrebnih da bi se dobilo ovo rješenje. Dakle, firme koje imaju rješenje koje mi sada pokušavamo ukinuti, uvoze otrove iz Evropske unije koje su prošle sve kontrole i zbog toga je to rješenje vrlo važno. Vidim ja da vamo u tački e) se propisuje da će Kantona inspekcija na licu mjesta vršiti nadzor. Hoćete mi reći da će Kantonalna inspekcija za svakim onim čovjekom koji posipa otrov ići uzimati uzorak i u toku deratizacije vršiti da li je taj otrov adekvatan za zdravlje građana? Ovdje se ne radi o nabavci metle. Ovdje se ne radi o nabavci maski koje je ste by the way nabavljale preko iste firme o kojoj ja govorim IDS Zdrava sredina i plaćale preko UNDP-a 2,50 USD po komadu maske. Preko iste firme preko koje ste nabavljali vakcine u Kantonu Sarajevo. Preko iste firme ste nabavljali respiratore u Kantonu Sarajevo i to je tema koja nije dobila adekvatnu pažnju. Jedino gore eventualno od činjenice da je neko ko se bavi poljoprivrednim gazdinstvom nabavlja respiratore je da se firma koja se bavi kukcima, miševima i zmijama nabavlja respiratore, a to se u Kantonu Sarajevo dešavalo po puno većim cijenama nego što se to dešavalo slučaj federalne Vlade, zbog toga nije niko ni dan danas, ne odgovarao, nego ni pozvan na saslušanje, što govori o duplim standardima u ovom društvu. Ta firma je, ministre, s obzirom da ne znate koja je, od vašeg Ministarstva dobila dva posla, vrijednosti 900 000 maraka da nabavi neka odijela potrebna za eventualno, možda nije u vašem mandatu, evo sad ću vam poslati javnu nabavu, možda je to pred kraj, prije dolaska vašeg mandata. 900 000 maraka za nabavu specijaliziranih odjela za invalide. A, sada znate? To je ta firma. Kako ste rekli, oprostite kolegice? Otto Bock.

Otto bok i ministar Vranić su tu bili, zahvaljujem se kolegice. Niste vi bili. Dakle, pogledajte vaše ministarstvo je toj firmi dalo da nabavlja Otto bok odijela 900 000 konvertibilnih maraka, dakle. Evidentno je ta firma privilegirana, specifično od prošlog ministra Vranića i to je jedini razlog zašto mi 2 godine nemamo deratizaciju i dezinfekciju sistemsku u Kantonu Sarajevo. Ja vas ministre pozivam da ne budete dijelom te udružene ekipe i da povučete ovu tačku jer nije točno da su firme koje nemaju rješenje se žalile, nego su se žalile firme koje imaju rješenje jer je ministar Vranić pokušavao dati firmi posao koja nema rješenje usprkos ovoj i drugim relevantnim odlukama. Dakle, mi ne prilagođavamo firme koje trebaju dobiti posao sistemu, nego mi pokušavamo prilagoditi sistem toj firmi koja ima par zaposlenih, koja nema zaposlenih ljekara, a dovodimo u pitanje druge firme koja rade na području Kantona Sarajeva skoro 100 godina imaju tradiciju deratizacije i dezinfekcije, koja imaju zaposlenih 5, 10 doktora, 30 radnika, adekvatna skladišta. Osim opasnosti za zdravlje ljudi, jer ako izuzmemo ovo rješenje, onda može svaka firma dobiti i bilo kakav otrov posipati po Kantonu Sarajevo, po školama, našoj djeci, a posljedice toga bi moglo biti katastrofalne. Dakle, rješenje o kojem govorimo, kojem vi pokušavate ukinuti, zapravo štiti Kanton Sarajevo i kvalitet tog otrova koji se treba posuti ovdje. Nemojte da smanjujemo uslove da bi neko dobio posao. Ako želite dati nekom posao, natjerajte ga da on uloži u kapacitete i da popravi uslove. Pravilnik o načinu obavljanja sistematske deratizacije propisuje da je obaveza preventivne deratizacije kao opća mjera, podrazumijeva mehaničke i fiskalne, hemijske mjere koje se provode sa ciljem sprečavanja uloženi zadržavanja, razmnožavanja i smanjenja populacije štetnih glodavaca na površinama, prostorima, u objektima na biološki prihvatljiv minimum i koja se provodi na sistematski način. Dakle, osim komisije koja prima naknadu 2 godine, koja ništa nije uradila, dakle, ima i Plan i program izvođenja obvezne i sistemske deratizacije koje donosi vaše Kantonalno ministarstvo. Tu preventivnu sistematsku deratizaciju provode nosioci odobrenja za obavljanje deratizacije, u skladu sa Zakonom zaštiti stanovništva koji bi trebao biti krovni zakon na ovoj temi ,koji je prekršen jer 2 godine nema sistemske deratizacije. I to sada ne govorim što su npr neke kolegice ili kolege se boje miševa ili im se ti miševi gade, eventualno, ja govorim o glodavcima koji prenose vrlo teške i ozbiljne zarazne bolesti u Kantonu Sarajevo i pojedine pandemije koje se dešavaju u Kantonu Sarajevo mogu baš korespondirati jer su glodavci potencijalni nosioci raznih od tih bolesti koje epidemiju u Kantona Sarajevo traje. Zbog toga će neko vjerojatno morati odgovarati jer u Kantonu Sarajevo su preskočene tri faze obavezne deratizacije. Posljednja je vršena od faze jesen 2022 godine. Dakle, raspisan je tender i odbačen, zapravo pao na ljeto '23. godine. Novi tender nije raspisan, ministre sve do sada, čime se populacija štetnih glodavaca na površinama, prostorima, objektima, javnim povećava u Kantonu Sarajevo. Program obavezne sistematske deratizacije Zavod za javno zdravstvo prethodnih godina u tački 10 je nalagao izbor preparata. I zašto mislite da je svih ovih godina u tački 10 bio naložen izvor preparata? I zašto baš sada smo mi, kolegice, molim vas, ako možete, zašto smo sada baš mi odlučili da skinemo taj izvor preparata? Jel vam to nije čudno ministre? Ja mislim da vam trebalo biti čudno da nešto što je funkcionisalo odjednom je postala smetnja za raspisivanje javnog poziva. Dakle, nije ovo prvi put stavljeno u javni poziv i nije ovo determinata samo ove Odluke, nego svih ranijih. Da bi se mogli ti kako da kažem otrov ili preparati funkcionisati, mora se imati rješenje Ministarstva zdravstva Federacije za prometovanje otrova, shodno odredbama, sad ću vam citirati član Zakona u prometu otrova, Službeni list Republike Bosne i Hercegovine 2/92 i 13/94, što je od ogromnog značaja za pozitivni ishode deratizacije. Dakle, to rješenje garantuje kvalitet otrova, ne garantuje monopolistički položaj, jer nema ga samo jedna firma, više firmi ima to rješenje, nego garantuje kvalitet uvezenog otrova. I to rješenje u suštini štiti građane Kantona Sarajeva. Hemikalije prve klase, da vam pokušam iskarkirirati, zamislite sada za gorivo u Kantonu Sarajevo sve vozi na tamićima, u nekim buradima, ili druge otrovne ili štetne ili ekskluzivne materije koje bi moglo ugroziti građane, stanovnika, građane Kantona Sarajevo. Dakle, cisterna, atest na cisternu, skladištenje adekvatno na pumpama ne

štiti, ne služi zbog toga što mi želimo pumpama povećati cijenu otvaranja pumpe i skladištenje goriva, nego zbog toga što treba da zaštitimo građane Kantona Sarajevo od eventualnih eksplozija. E isto tako, zbog toga postoji ovo rješenje da se na adekvatan način moraju uvoziti adekvatni otrovi i iste skladišti u Kantonu Sarajevo, a ne otvoriti firmu u garaži koja u pauzi između nabavke vakcina, ortopedskih pomagala i maski i respiratora želi dobiti sistematsku privatizaciju u Kantonu Sarajevo. Vrlo važno, od izuzetnog značaja je provođenje preventivne sistematske deratizacije u Kantonu Sarajevo, to Program provođenje sistemaske deratizacije sadrži u tački 10 da izvođač mora imati rješenje Ministarstva zdravstva jer se uglavnom da citiram. Ispred Kluba govorim. Rodenticidi koristi iz zemalja EU, gdje programski preciziran ponuđač mora predočiti u sklopu ponude osnovne informacije o redenticidima, to jeste zemlji porijekla, puni naziv firme, kao i certifikate o kvaliteti otrova, te sigurnost, sigurnost tehničke liste za ponuđeni otrov. Sve mi to ukidamo i dajemo mogućnost da onaj ko dobije posao sistematske deratizacije kupuje u prodavnici otrova ili eventualno, ne daj Bože, u toj domaćoj firmi koja nije provjerena 13 tona otrova koje će sipati po našim građanima, našim školama, našim ambulancama. Apelujem na zastupnike, ako do ministra ne dopre ova diskusija, da oborite ovu Odluku i da zadužimo Ministarstvo da po postojećoj odluci raspíše javni poziv i on neće moći biti oboren. Priča o Federalnom ministarstvu zdravstva koje bi to propisalo nije istinite, nije tačna. Pored svega navedenog, sve se češće ugovorni organ prilikom raspisivanja postupka javne nabavke za provođenje mjera deratizacije i dezinfekcije dodjeljuje postupak putem rezervisanog ugovora primjenom člana 9. Zakona o javnim nabavkama. Dakle, bitno je naglasiti da istraživanje tržišta, odnosno potrebe informacije ukupnom broju registrovanih firmi koje se bave deratizacijom i dezinfekcijom, što je javni podatak, iznosi, ako uključimo entitet RS preko 56 firmi, svega 2 firme mogu ispuniti te uslove rezervisane, jedna je, gle čuda, IDS Zdrava sredina koja navodno ima 50 % zaposlenih invalida i zbog toga se na takav način raspisuje pojedinačne usluge deratizacije i dezinfekcije, što je uradio Univerzitet u Sarajevu, aktualno. Da ne govorim o federalnim institucijama, od kada je došla ova Vlada, npr Pošte itd. To su poslovi od više stotine hiljada maraka godišnje. To je oblast u kojoj mi imamo nekoliko firmi, jednu prije svega, ja sam istraživao tržište koja ima preko 70 godina, tradicije u Kantonu Sarajevo, koja ima 30 zaposlenih, 5 ljekara, nekoliko inženjera i mi želimo takvoj firmi uzeti posao, a dati tašna-mašna firmi koja mijenja vlasničku strukturu svakih godinu dana. Jel to opasno? Ja mislim da jeste. Apelujem na zastupnike trojke, prije svega na zastupnike SDP-a i Naše stranke, jer znam da ova firma nije vama bliska, NiP neću apelovati jer je to NiP-ova firma, čiji je vlasnik bio Ramiz Turulja, čuveni, pa je izašao iz vlasništva kada je bilo potrebno da se dobivaju ovakvi poslovi, a i dalje je on de facto vlasnik, to zna cijeli Kanton Sarajevo, apelujem na SDP i na Našu stranku, da tražite pauzu i da tražite da ministar povuče ovu odluku. Od NIP-a neću to tražiti. Jer nemojte svojim odlukama dovoditi našu djecu, naše stare i generalno građane Kantona Sarajevo u opasnost. Ova Tačka je važna. I ovo je vododijelnica dal ćemo u Kantonu Sarajevo zloupotrebu položaja i namještanje tendera dovest ne ravan javnosti. Predsjedavajućeg Okerića također molim da razmisli o ovoj Odluci, ja znam da on nije u ovim vrstama odnosa i talova, ni unutar NiP-a, te apeliram i molim vas da i vi razmislite šta ćemo uraditi sa ovakvom odlukom. Naočigled se samo mijenjaju 2 člana. Ovo što je ministar rekao zvuči banalno, a kada čujete petnaestominutnu diskusiju koju sam ja iznio, shvatiti da to nije ni malo banalno. I ne možete reći da niste znali ovo što sam rekao, jer sada vas svi znate i svi ste suodgovorni i pozivam vas ministre da stavite van snage, ako ne stavite, pozivam savjesne zastupnike da pronađu minimum demokratskih kapaciteta unutar sebe, samostalnosti, nezavisnosti i da ne glasaju za ovakvu odluku, a onda da Ministarstvo odmah i bez odlaganja pod a) sankcioniše one koji nisu raspisali adekvatan javni poziv posljednje 2 godine i ugrozili život i zdravlje građana Kantona Sarajevo i pod b) da ga odmah raspíše u skladu samom Odlukom i da ne pokušava u tenderu mimoići neki od uslova. Ako raspíšete tender u skladu sa ovom Odlukom, nitko vam neće moći oboriti taj javni poziv, ako pokušate

izbaciti ove uslove u tenderskoj dokumentaciji, onda će sigurno taj javni poziv pasti. Ministre, pokazujete da je već pao tender. Pao je jer nije bio u skladu sa ovim odlukama. Hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika zastupnik Mahir Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Replika kolegi Zahiragiću se odnosi na ovaj dio gdje je izuzeo vas odgovornost, predsjedavajući. Znači, ja mislim da ste vi tu potpuno odgovorni, da ste potpuno svjesni, da potpuno znate o kakvoj se odluci radi, o kakvom štimanju svih procedura, tako da po tom pitanju ja i kolega Zahiragić se uopće ne slažemo. To bi bilo isto kao kada bi pred izbore, ne znam, u određenim općinama kupovali glasove od novca iz narko kartela i sada da nam se pravite kao da vi to ne znate. Znači ja u tom segmentu, znači, repliciram kolegi jer mislim da ste vi potpuno svjesni onoga što radite, svjesni ste o čemu se ovdje radi i svjesni ste u kakvoj se vrsti odluke radi. Imao sam potrebu da to kažem prije diskusija.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Odgovor na repliku zastupnik Haris Zahiragić.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Da ne bude da zloupotrebjavamo tačku, da ne ode diskusija u krivom smjeru, moram repliciti kolegi Mahiru da sam ja to rekao isključivo iz razloga što poznajem odnose i unutar NiP-a. I kako da vam kažem, gospodin Okerić pripada drugoj frakciji od predmetne firme i po mom mišljenju ta frakcija se ne bavi, istina, bavi se nekim drugim stvarima

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ja bih vas zamolio da se držite dnevnog reda i jednog i drugog kolegu, viška je. Zahvaljujem se.

Zastupnik Faruk Kapidžić se javio za riječ. Replika, oprostite. Zastupnica Vedrana Vikić Musić se javila za repliku. Izvolite, imate riječ.

Vedrana Vikić Musić

Hvala predsjedavajući i pozdravljam sve zastupnike i zastupnice i građane pored malih ekrana. Pa samo, imala sam potrebu, možda i u nekim prethodnim Skupštinama da repliciram i zamolit ću kolegu Zahiragića, znači, nemojte, molim vas da. Svako ima pravo da ima svoje mišljenje i da diskutuje, ali molim vas, nemojte nikada generalno iznositi. Ja ne znam ni za kakve informacije koje je kolega iznio, niti želim da budem dio toga i molim vas kada iznosite, ako imate neke informacije konkretno, imenujte nekoga, nemojte dakle, kompletno sve zastupnike ili neki Klub. Ja želim da vjerujem u sistem. Slažem se ono što ste postavili pitanje, ako je bila neka komisija, ako sumnjamo da neko nije profesionalno i časno radio svoj posao, i ja sam, evo, prva za da, da tražimo informaciju ko su članovi, šta se radilo ove 2 godine, ali isto tako znamo i kakav je ovo problem i vi ste sami to konstatirali na početku. Pa šta treba da još otežemo i da dodatno zdravlje naših građana ugrožavamo? I molim vas, dakle, ako imate nešto, iznosite konkretno, ne, generalno. Ja ne znam nikakve firme, nikakve pozadine, sigurna sam i moje kolege i neću dozvoliti da na takav način diskutujete i žao mi je što svaka tačka, nije bitno je li ona razvojna, jel se tiče zdravstva sve isproblematiziramo i sve ispolitiziramo. Sve je, nažalost, politika i žao mi je građana što svaki put slušaju kako ovaj samo gledamo da politički, je li neke stvari kroz procesuiramo, a najmanje da budemo, evo moja kolegica Pekić, nekad se i ljuti na mene, ali zaista dajete da budemo i efikasni i efektivni i da pokažemo da imamo neke ciljeve i da, mislim, ne budu sve ove sjednice pola politički, a konkretno i suštinski, ništa se ne dešava. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Odgovor na repliku, zastupnik Zahiragić.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Pa kolegice Vikić, upravo sam ja u suštini vas i amnestirao i rekao kao da ja vjerujem da vaš Klub ne zna i da nije u ovo umiješan i da očekujem od vas da kada ste čuli moju diskusiju sa veoma konkretnim argumentima, ne glasate za ovakvu Odluku. Dakle, vi ste ustvari potvrdili ono što sam ja i pretpostavljao da vi u to niste uključeni i zbog toga, nakon što ste saznali sada sve ovo što sam ja rekao, očekujem da ne glasate. Sad ću vam reći koji su rezervisani ugovori konkretno; Univerzitet u Sarajevu posao 132 000 konvertibilnih maraka, dakle mimo sistematske deratizacije je dobila ta firma, Pošte 100 000 maraka, Komunalno javno poduzeće RAD, Općina Ilidža, itd itd. Dakle, kada je tender u pitanju, on je samo jedanput bio raspisan i žalba je usvojena zbog toga što nije ispoštovan program u tenderskoj dokumentaciji jer u tenderskoj dokumentaciji je bio problem koja se evidentno štimala, istoimenoj firmi. Dakle, ja još jedanput kada ste već javili i vas konkretno pozivam da provjerite ove moje navode na pauzi i da se odredite prema glasanju na takav način. S obzirom da nije rađena sistematska detizacija dvije godine, slažem se da je hitno moramo uraditi, ali to ne znači da moramo smanjiti uslove firmi koja treba da dobije taj posao, nego šta više, ti uslovi moraju biti čak i rigorozniji jer se radi o otrovima, 13 tona otrova, koju posipamo među građanima Kantona Sarajevo, a ta rješenja potrebna garantuju barem minimum standarda i kvaliteta i provjerenosti tog otrova koji sipamo među naše ljude. Ako to ukinemo, to će sve ostati na par inspektora koji bi trebali ganjati ljude koji posipaju taj otrov, uzimati uzorke i analizirati ih, ne znam gdje, jer mi nemamo adekvatne laboratorije da analiziramo te vrste otrova ili ćemo čekat godinu dana rezultate neke vanjske analize da bismo znali čime smo prije godinu dana posipali građane Kantona Sarajeva. Pozivam vas da budete iznad toga, sve zajedno kolege zastupnike, evo, bez obzira na političku stranku pojedinačno, pozivam i SDA, i DF i SBB, i SBiH, SBB ne postoji zamalo, nije parlamentaran, S BiH, SDP, NiP i Našu stranku. Sve vas pozivam da na neki način razmislite i da glasate suprotno ovoj odluci, a prije svega pozivam ministra da povuče ovu Odluku i bez obzira ko mu pisao, javljao informacije, strah me da ga ne zloupotrebjavaju, jer ministar Vranić je dobro znao o čemu se radi i u ovom slučaju i u svim drugim slučajevima zbog kojeg je, između čega, između ostalog i nije više ministar. A ja kada sam njegov upozoravao, on mi se smijao, mislio sam zlonamjeran da politiziram i nažalost, ili na sreću, kako za koga, nažalost, zbog njega, na sreću, za sistem zdravstva u Kantonu Sarajevo on više nije ministar, a pokazalo se da sve ono što sam ja govorio od Liste lijekova do ovih stvari sam bio u pravu, pa eto, pozivam vas da ne budem ponovno u pravu kada iz neke ambasade kažu ne može biti ministar. Hvala predsjedavajući.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Faruk Kapidžić se javio za riječ, prva diskusija.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem. Evo baš pošto je, pošto se tu raspravlja i o sistemu, i da politiziramo i tako, nemoguće je nekome reći u ovoj Skupštini, a da nije to politički stav, jel mi se bavimo politikom koja uređuje sistem, ali nije da uređuje, nego treba i da ga brani. Zašto je ova tačka bitna i zašto reagujemo mi iz opozicije jer očekujemo da će pozicija koja je zakonodavno tijelo u Skupštini da brani taj sistem, a ne da ga ruši. Suština je da Skupština Kantona donosi zakone na nivou Kantona, a Vlada koja je izabrana od te Skupštine, odnosno skupštine većine, te zakone provodi. E sad, mi imamo situaciju da, recimo, jedna Vlada ne može da provede ovaj zakon Skupštine, provođenje Zakona o deratizaciji i ona predlaže izmjenu Zakona zbog sistema javnih nabavki. Dakle, sad ova Skupština koja je imenovala Vladu koja nakon 10, 20 godina

sprovedenja tog zakona, ta Vlada predlaže sa resornim ministrom izmjenu zakona da bi mogla sprovesti, što drugim riječima znači da je ta skupštinska većina izabrala nesposobnu Vladu koja nakon 10, 15 godina zakonskog akta mijenja zakonski akt zato što ne može da sprovodi. Zašto je to bitno? To ako pogledamo materijal, evo, ne trebamo dublje kopati po tome, u materijalu je dat od Vlade je dato izvod iz Službenih novina Kantona Sarajevo, četvrtak, šesti juni 2013 kad je doneseno tad Odluka o obaveznoj preventivnoj sistemskoj deratizaciji na području Kantona Sarajevo. Dakle, to nije izmjena Odluke, nego Odluka o obaveznoj preventivnoj sistemskoj deratizaciji na području Kantona Sarajevo uređena je ta oblast i kroz član 5, koji decidno kaže da pod obaveze izvođača deratizacije: "Izvođač deratizacije mora imati odobrenje Federalnog ministarstva zdravstva, a koji uključuje upotrebu otrova druge i treće grupe iz Pravilnika o uslovima u pogledu stručne spreme zaposlenika, tehničke opremljenosti prostorija i drugih uslova koji moraju udovoljavati zdravstvene ustanove, privredna društva, odnosno fizičke osobe, obrtnici za obavljanje dezinfekcije, dezinfekcije i deratizacije". Dakle, taj član koji je 2013. donesen, nekad, se sada ukida iz razloga što Vlada kao izvršna vlast ne može da sprovede tender o javnim nabavkama. Ovo, ako gledamo kao sistem koji mi ne da treba da nadograđujemo, gradimo itd, trebamo i da ga štitimo, ovo možda izgleda sitna stvar, ali ovo je direktno rušenje tog sistema koji se nekada u nekom periodu uspostavljao, dakle mi uspostavljamo sistem i sistemski rješenja da bi štitili građane Kantona, da bi im omogućavali bolji život, pravedniji nastup, da ne bi mladi odlazili. Na kraju krajeva, da bi se razvijali. E sada je došla je skupštinska većina koja problem sa javnom nabavkom rješava tako što ukida ovaj član. Šta tzn. tzn. pošto problem o javne nabavke ima u svakom segmentu, ne samo u ovome, u svakom segmentu ima problem, tzn. da će idući biti promjena takvih stvari i u drugim segmentima, pa da budem precizan na primjeru, mogli bi promijeniti Zakon o prostornom uređenju to je iz moje oblasti, pa onda kao odgovornog projektanta, da ne mora biti sa stručnim ispitom, položenim stručnim ispitom, recimo, a tzn. da svako može registrovati projektantsku firmu i baviti se projektovanjem sa ljudima koji nisu položili stručni ispit. To izgleda onako banalno, a to je i u ovom slučaju identično. Zašto? Zato što bilo koja firma, kad neko registruje, on ima puno pravo kad registruje da stavi svaku oblast, ali se može baviti tim oblastima samo ako ima odobrenja, licence i ostale papire, tako je regulisan isti, jer u protivnom, ako se skine ovo i ako vi izglasate tzn. da se neće riješiti taj problem javne nabavke, zato što će onda biti u mogućnosti da se pored firmi koje imaju licencirana odobrenja jave sve firme na to, pa će se onda javiti i neka firma koja ima dva zaposlena i kancelariju u centru Sarajeva, pa će joj se onda omogućiti, kada dobije posao, da u toj kancelariji drži 500 kila otrova u sred grada. Nije ovo bez veze stavljeno, ovo su stvari na kome se bazira sistem i funkcionisanje sistema, a vi što hoćete, to je direktno rušenje tog sistema pod izgovorom da ne može sistem da funkcioniše zbog javnih nabavki. Znači, ja vas molim na ozbiljnost, nije ovo politikanstvo, nemam drugu poziciju nego ispred stranke, da pričam ispred opozicije, da utječem na vaše razmišljanje. Ako kažete da niste u tome, da razmišljate svojom glavom, onda bi vrlo lako možete da shvatite da je ovo rušenje sistema na jednom maloj tački, ali otvara Pandorinu kutiju da po tom principu vi samo dižete ruke po oblastima gdje je zapeo tender o javnim nabavkama. Ne može to biti izgovor, to je rušenje sistema, a građen je nekad prije 10 ili 15 godina sa ovim zakonskim aktima. I gledajte čuda, ova većina, jel ova trojka, ova većina sad na državnom nivou dobije pregovore za pristup EU i pri tome mijenja zakonske odredbe koje Evropska unija u pregovorima će prvo tražiti ovo što vi sad skidate, jel to realno? Jel to realno? Nađite mi u zakonskim odredbama EU i jedne normalne zemlje da baratate desetinama tona otrova može firma koja se registruje za tu oblast, ima jednog čovjeka, direktora, ima kancelariju u sred Sarajeva, u sred grada, gdje to ima na zapadu, u kojoj to državi ima na zapadu? Pa prvo što će vam u pregovorima tražiti su sistemski rješenja, ova koja vi sada skidate. I vi pričate o pregovorima velikim, velikom uspjehu. Ovo su možda za vas sitne stvari, mizerne, ali ovo pokazuje da Vlada koju ste odabrali zapravo nije sposobna da sprovodi zakon

koje je ova skupština donijela, a nije ga donijela bez veze. Ovo su stvari koje su vrlo opasne, ovo su opasne stvari koje se sada trebaju prepustiti nekome, nekoj tašna mašna firmi, a to je nemoguće to je kao kad bi dali da statiku računa čovjek koji nema ni stručni ispit, koji je jedva završio fakultet sa šesticom, da projekte potpisuje i da očekujete da će ta zgrada da stoji pri nekom zemljotresu ili bilo čemu. To jednostavno sistem ne dozvoljava, a vi sada omogućavate promjenom ovoga promjenu sistema da ugrozite živote i zdravlje ljudi. Zašto? Zato što po prvi put sa vašom šestorkom, odnosno sa Fortinom drugom Vladom i sad sa Ukovom Vladom se ne može deratizacija obavljati. Pa kako se mogla obavljati 20 godina? I tad je bio tender o javnim nabavkama. Znači tamo ono što trebate da popravljate, a to je Zakon o javnim nabavkama, vi ne popravljate, nego prilagođavate sve ostale zakone, da može javne nabavke da prolazi, da se neko ne žali, pa sad će vam se tek javiti firme pa će se žaliti. Nećete ništa napraviti, a narušit ćete sistem koji je teškom mukom napravljen i ovo što imamo. I slično je za vodozaštitnu zonu. Slično je za par oblasti koji ste vi napali iz razloga da se nešto ne može sprovesti. Mijenjajte Vladu, ako se ne može sprovesti, stavljajte nove stručne ljude koji to mogu sprovesti, takvi trebaju da budu u Vladi, da sjede, da rješavaju te probleme, a da ni ne znamo, oni su stavljeni tu da provode deratizaciju, dezinfekciju itd, a mi dobivamo sad pitanje oko toga. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Mahir Dević, diskusija.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala. I onda nas u opoziciji često pitaju, kaže kažu vi ste, kaže, destruktivni, ako iznosite činjenice, argumente, ako argumentirate, diskutujete, kaže, vi ste destruktivni, a onda s druge strane, uopće nema odgovora na sve ova pitanja, na sve ove diskusije koje mi postavimo. Znači, uopće nije sporno da ispred Kluba SDA se dobije podrška za bilo koju odluku, bilo koje zakonsko rješenje, ukoliko je ono, gospodo, unaprijeđenje sistema. Međutim, danas u ovoj sali ovdje, to se čak vidi, evo i na zastupnicima SDP-a, Naše stranke, to kamere, naravno, ne mogu snimiti, ali se to vidi i osjeti da su ljudi svjesni o čemu se ovdje radi. Pa evo da prihvatim i ovo što je kolega Zahiragić kazao dio NiP-a, pa da je svjestan, s tim da ja ne umanjujem uopće odgovornost, taj neki drugi dio NiP-a, jer on zna šta se tu dešava. Znači, da ponovimo još jednom radi građana Kantona Sarajevo, s jedne strane imate zdravlje ljudi u Kantonu Kantona Sarajevo. Znači s jedne strane imate opći interes, zdravlje ljudi u Kantonu Sarajevo, s druge strane, evo da ovako postavim stvari, imate borbu nekih firmi koje se na osnovu Zakona o javnim nabavkama trebaju boriti za svoj dio ekonomskog kolača kada je u pitanju deratizacija u Kantonu Sarajevo. A onda u tom konglomeratu tih firmi imate firme koje imaju tradiciju, koje imaju sve potrebne certifikate i imate firme vaših političkih sponzora, pa da ne kažem, financijera određenih političkih stranaka. I šta onda vi radite? Onda nama ministar zdravstva danas donese izmjenu odluke koja ide 2 koraka unazad. A ta 2 koraka unazad direktno ne samo što potiču korupciju u Kantonu Sarajevo, već direktno ugrožavaju zdravlje građana Kantona Sarajevo, potencijalno. A onda ministar nam ovdje kaže da on to ne zna, što s jedne strane možemo prihvatiti, ali evo sada da zna, pa ga pozivamo da povuče ovu odluku, kao što pozivamo i sve zastupnike koji ovo nisu znali, evo sada znaju, da glasaju protiv. Znači, idemo 2 koraka unazad, a onda u obrazloženju kontrole kvaliteta tog posla se kaže slijedeći da će, pazite sada, ovo: "Kantonalna inspekcija vršiti monitoring deratizacije u Kantonu Sarajevo". Sad je kao naša Kantonalna inspekcija osposobljena da ona vrši taj monitoring, a ova rješenja koja su ustvari bila garancija sigurnosti i kvaliteta za zdravlje u Kantonu Sarajevo ona su nevažna, njih ukidamo jel, ali će tu sada vršiti ova Kantonalna inspekcija. I evo, sada ja postavljam sljedeće pitanje, a pretpostavljam da je vrlo logično i za vas sve zastupnice i zastupnike. Koliko novca postoji u inspekciji Kantona Sarajevo za službene analize uzoraka deratizacije? Evo ko će danas dati taj odgovor? Gdje se nalazi ta budžetska ostavka? Jesmo li

to usvojili u Budžetu Kantona Sarajevo? Gdje se nalaze ta sredstva na bazi kojih će, ukoliko ovaj tender bude naštiman, a očigledno da se ide u tom pravcu, a ovaj koliko će se novca potrošiti za monitoring radi građana ovo govorim, otrova, koji će se prosipati po vrtićima, osnovnim školama, srednjim školama, Univerzitetu u Sarajevu, javnim ustanovama. Ko ima hrabrosti da digne ruku za jednu ovakvu odluku stavljajući u najmanju ruku rizik na jedan veći nivo opasnosti kada je u pitanju zaštita zdravlja građana Kantona Sarajevo. Znači, vi ovom odlukom unazađujete sve ono što je urađeno, evo da kažem, u tih nekih proteklih pedesetak godina u Kantonu Sarajevo. Znači, ovo je jedna nevjerovatna situacija. Naravno, ja ću isto iskoristiti priliku, a i kolega Zahiragić, kolega Kapidžić, pozvati sve nas, prevashodno ministra zdravstva, pazite ministra zdravstva. Njemu bi valjda na prvom mjestu moralo biti zdravlje ljudi. Mogu shvatiti da on možda nije bio upoznat sa radom ove komisije, da nije bio upoznat sa interesima, raznih lobija koji, međutim, danas, nakon što imate ovdje sve pred sobom, kristalno jasno, naš je prijedlog, pozivamo ministra da povuče ovu Odluku, da, ne da je unazadi, već da je unaprijedi dva koraka naprijed u smislu zaštite ljudi i da je kao takvu pošalje na Skupštinu. Nikakav problem tada nije da Klub SDA glasa za takvu odluku. Ali glasati za odluku iza koje kristalno jasno stoji put za ulazak u korupciju s jedne strane, koji direktno ugrožava zdravlje građana u Kantonu Sarajevo, to je nešto što od nas kao Kluba nećete, vjerujem, nikada u ovom mandatu imati kao podršku u Kantonu Sarajevo. Znači, mi vas još jednom pozivamo da napravite pauzu, da dobro u ovom razmislite, ovo je potencijalna situacija u kojoj mi kao Skupština Kantona Sarajevo možemo biti suodgovorni direktno za nešto što sutra može nastati neadekvatnim skladištenjem određenih vrsta otrova, za nešto što može nastati zbog nekvaliteta tog materijala koji se nabavlja i kupuje od nekih tašta -mašna firmi i koji se prosipa našoj djeci po Kantonu Sarajevo. Puno vas je ovdje zdravstvenih radnika, znate bolje o tome šta tzn. od mene koji ne dolazim iz te struke. Ovo su stvari sa kojim se ne smije igrati. I što je još gora stvar, nikakvu prohodnost vi nećete ovdje napraviti u smislu provođenja ove javne nabavke već ćete samo ovu temu dodatno otvoriti. Dodatno ćete je otvoriti ukoliko se desi ovo što vi pretpostavljamo da će se desiti. Prema tome, naš apel je povucite ovu Odluku ili vratite onu staru Odluku po kojoj ćete raspisati javni poziv jer je ona sigurno bolja za zdravlje građana Kantona Sarajevo od ovog prijedloga kojeg vi predlažete. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Belma Kapo se javila za riječ.

Belma Kapo (zastupnica)

Hvala. Pozdravljam sve prisutne i naše drage građanke i građane. Obzirom na sve prethodne govornike, ja zaista moram reći da ništa od ovih navoda koje su kolege navele meni nije poznato, niti išta od tih firmi može biti poznato iz materijala koje smo mi dobili. Ono što ja znam da je nama ta deratizacija neophodna bila jučer, a ne sutra, dakle čim prije. Dvije godine je bilo, nije bilo, možda je i ovo uzrok, odluka evo, koja nije bila ili provodiva ili su bili neki problemi. Ja zaista ne znam o čemu se radi, o kakvim firmama vi govorite, evo, neću ni da sudim, da li je to istina, da li nije. Ja vas pozivam da sve što znate predate nadležnim organima. Također, ukoliko ova odluka danas bude usvojena, sigurna sam da ono što je do ministra Enisa Hasanovića će biti zaista urađeno u skladu sa zakonom. Također, pozivam ministra da dodatno popratiti sve radnje i sve ono što se bude i dalje dešavalo u Zavodu za javno zdravstvo Kantona Sarajevo i svim drugim institucijama koji će biti zadužene da se ovo konačno uradi u Kantonu Sarajevo, mislim na deratizaciju. U ovom trenutku, evo, ne znam šta još, također pozivam Ured za borbu protiv korupcije da izuzme stenogram sa današnje sjednice i sve što su kolege iznijele da provjere ove navode, jer nama ovdje zaista ja prv iput čujem za sve te firme, za sve to što vi govorite. Iz materijala se to ne može vidjeti. Ono što zasigurno znam da nama ta deratizacija čim prije treba i tako da vas molim, nemojte nas uvlačiti u neku priču da smo mi, eto, dio te neke grupe nečega kad to nije istina, prosto nije istina, svi smo mi evo ovdje, odgovorno vam

tvrdim iz SDP-a, prvi put čuli za to i ja ne želim da kažem da je to istina i da nije istina, postoje institucija koje to treba da istraže, tako da vas molim, nemojte nas stavljati u kontekst bilo koga i bilo čega, mi s tim nemamo ništa, mi samo želimo, kao i ministar, da ta deratizacija konačno se uradi u Kantonu Sarajeva. Ona je bila neophodna jučer. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika, zastupnik Kapidžić.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Pa ja moram da repliciram zato što cijenjena kolegica kaže da je ona sigurna da će ministar sve napraviti po zakonu. Vidite, niko ni ne govori da neće biti napravljeno po zakonu zato što zakon mijenjamo, ova je tačka izmjena zakona da bi se napravilo po zakonu. I nemojte, nemojte sada pretvarati to da vi ništa ne znate i da će sve biti po zakonu. Mi smo zakonodavno tijelo koje mijenjamo zakon da bi ministar mogao sve po zakonu sprovesti, odnosno ne ovaj ministar, nego onaj koji sprovodi deratizaciju, odnosno na kojem je resornom ministarstvu to. Zbog toga nebitno je dakle, poslije, ko će, koja tašna- mašna firma, te sve stvari su u budućnosti koje će se pokazati ili neće pokazati. Nije uopšte bitno, bitno je da će sistem biti poremećen i zakonski će biti omogućeno svima da se bave sa ovim stvari, a sve će biti zakonski. E zato što je zakon promijenjen, mi imamo odgovornost u tome, nema više ministar, ministar je dao prijedlog promjene zakona, a neko je digao ruke za tu izmjenu zakona, da bi ministar mogao zakonski da radi. Ko je odgovoran za to? Pa i jeste li, mislim, ja ne znam da li ste vi kao skupštinski zastupnici svjesni da ste vi oni koji donose zakon. Ako niste upoznati, evo mi smo upoznati, mi smo vam iznijeli ovdje, eto u materijalu sam iznio, nije to materijal koji sam ja donio drugi, moglo se tu još što-šta donijeti. U materijalu koji vam je ministar dao je dato koji se član skida, a to je član koji se odnosi na regulativu ove oblasti. Ako vi sada pročitate, evo, ovaj član što sam vam pročitao pa razmislite gdje se decidno kaže da tu mora imati skladištene prostore, znači papir neko mora dati za skladištene prostore, za stručne ljude koji se tim bave i to se skida. Jel vam treba nešto više da vam se pojašni? Pojašnit ćemo, ali ta priča, ko će poslije nebitno, doći će neka druga skupštinska većina, pa će imati neku drugu tašna- mašna firmu koja će odgovarati toj skupštinskoj većini, čak će joj odgovarati jer nisu oni mijenjali zakon, neće se ni osjećati odgovornim. Ja pričam o tome, nije bitno koja je politička stranka na vlasti, bitno je da je sistem narušen, koji će onda određeni ljudi koristiti, a to će sve ići na opasnost po građane Sarajeva, ne znam zašto to ne možete shvatiti.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Deviću, da li ste vi tražili repliku? Zastupnik Mahir Dević, replika.

Mahir Dević (zastupnik)

Evo, kratko ću pošto je to kolega Kapidžić, mislim ovaj dobro odgovorio kolegici. Kolegice, vi dolazite iz oblasti zdravstva.

Bilo koja odluka kojom se smanjuju uslovi za zaštitu zdravlja ljudi je sama po sebi dovoljan razlog da glasate protiv. Evo, da ostavimo ovu priču oko potencijalne korupcije na stranu i tako, nek to istražuju organi. Ako vi kao neko ko dolazi iz oblasti zdravstva imate situaciju da vam neko kroz zakon predlaže izmjenu zakona koja potencijalno više ugrožava zdravlje ljudi u odnosu na zakonsku normu koja je sada na snazi, samo to je dovoljan razlog da ne date podršku. Vi biste u stvari, pošto dolazite iz te oblasti, trebali da tražite da se pooštire ti uslovi, upravo jer je u pitanju zdravlje djece u školama, studenata na Univerzitetu, svih, da kažem, evo uposlenih i onih koji nisu, odnosno svih građana u Kantonu Sarajevu, evo, ja govorim s tog stručnog aspekta. Izmjena ova koju oni predlažu je takva da ugrožava direktno zdravlje ljudi u odnosu na prethodni. Evo da ne ulazimo u ove ostale razloge. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Samir Avdić se javio za raspravu, izvolite, imate riječi.

Samir Avdić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam ovdje prisutne i građane koji prate naš rad putem medija. Mi smo od kolega iz opozicije čuli određene navode ili, kako kolega Dević kaže, mi ovdje iznosimo činjenice, pa evo i ja bih se pridružio pozivu kolegice Kapo, poziv prema Tužilaštvu, Uredu za borbu protiv korupcije i svim drugim agencijama koje su nadležni za taj dio posla da izuzmu stenogram sa ove sjednice i provjere navode koje smo čuli, oni ukoliko su istiniti i ukoliko zaista postoji ta vrsta korupcije kada je u pitanju odabir firmi koje će vršiti deratizaciju, odnosno koje su vršile deratizaciju u Kantonu Sarajevo, da promptno reaguju, pohapse te ljude, da završe kao u slučaju koji je spomenut prilikom nabavke respiratora od strane federalnog nivoa. Mogli smo to čuti, mogli smo čuti i jednu vrlo spretnu, retorički poveznicu sa određenom firmom, čiji smo i naziv čuli, ali evo, ja ga nisam zapamtio a koja je navodno po istim, odnosno nezakonitim načinom, iako je zadužena za borbu protiv kukaca, nabavljala respiratore za Kanton Sarajevo, pa pozivam da se i taj slučaj vrati u fokus istraživača i da, ukoliko je to istina, da odgovorni odgovaraju ukoliko su učinili neke nezakonite nabavke. Čuli smo kako se ugrožavaju zdravlje i životi ljudi u Kantonu Sarajevo usvajanjem ove izmjene odluke, a ustvari smo mogli čuti i od ministra, i sami znamo da samim tim što nije toliko dugo vršena deratizacija, a ona nije vršena iz razloga što su tenderi, kako se to popularno kaže, padali, odnosno nisu se ovaj, neuspješno su se završavali. Mislim da se zdravlje i životi ugrožavaju upravo ukoliko nastavimo sa ovakvim sistemom u kojemu firme, a evo to možemo vidjeti ovdje i u obrazloženju odluke, se žale na tendere i koji nakon toga padaju i deratizacija se ne vrši. Ono što je važno istaći, a na neki način je i replika nekih od iznesenih navoda, jeste da ne postoji nikakva komisija već koordinacioni odbor za praćenje organizacije izvođenja deratizacije, koji je imenovan rješenjem ministra zdravstva Kantona Sarajevo 2022. godine. Taj koordinacioni odbor sačinjen je od ljudi kojima su ovaj bliske, kojima je ova tema bliska i upravo taj Koordinacioni odbor je krajem prošle godine, odnosno krajem mjeseca septembra 2023. godine, uočivši da dvije godine ne uspijevaju da provedu tender, odnosno da izaberu najboljeg izvođača koji će vršiti deratizaciju u Kantonu Sarajevo, oni su zatražili svojom odlukom od Zavoda za javno zdravstvo Kantona Sarajevo znači, opet dolazimo do jedne vrlo relevantnije institucije, institucije, institucije sistema, institucije zdravstvenog sistema, odnosno Javne ustanove Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo, koje je onda pripremila izmjenu odluke da bi se uskladila sa, sada je ovo vrlo bitno, a ovaj ne mogu da vjerujem da kolege iz opozicije nisu primijetile taj pasus, koji ću ovaj put i pročitati, odnosno u potpunosti citirati, molim vas i javnost da obratite pažnju na datume koje ću pročitati, a u stvari da se radi o Rješenju Federalnog ministarstva zdravstva na osnovu kojega ustvari firme u prošle dvije godine obaraju tendere, znači, citiram: " Također, Rješenjem Federalnog ministarstva zdravstva broj 01 33 31 37/20, znači kroz 20, 2020 godina, od 4. 6. 2020. godine", sada prekidam citat, samo da bih javnost podsjetio da je 4. 6. 2020. godine ministar zdravstva bio gospodin Mandić koji je bio u Vladi iz koalicije HDZ-SDA-DF i ne znam ko je još bio u koaliciji na federalnom nivou tog datuma, 04.06.2020 godine, znači taj ministar, jednostavno mi je čudno da ministar iz te Vlade donosi neko rješenje kojim će pogodovati gospodinu koji je vlasnik firme koja je spomenuta, a koji je navodno financijer jedne od stranaka trojke, evo ja da ne ponavljam tu optužbu od strane kolega, neka se to provjer, " je utvrđeno da u postupku utvrđivanja ispunjenosti uvjeta stručne spremljenosti uposlenika, tehničke opremljenosti prostorija i drugih uvjeta za obavljanje DDD", to vam je ova deratizacija, "kao mjere za sprječavanje suzbijanja zaraznih bolesti stanovništva nije potrebno da podnositelj zahtjeva posjeduje rješenje za promet otrova izdato od Ministarstva zdravstva Federacije Bosne i Hercegovine". Razlog zašto nije potrebno je zato što oni tim otrovima neće prometovati, on ih neće prodavati,

to nije njihova djelatnost, već ih samoupotrebljavati. Ono što je dodato, a također što je problematizirano, jeste da se ubacuje još jedan član koji predviđa da upravo dio naše uprave, Kantonalne uprave za inspeksijske poslove koji ustvari taj Odsjek se i bavi ovaj zdravstvom, evo naći ću tačno i kako se zove taj Odsjek, uglavnom, on je ovaj relevantan da obavlja, da obavlja poslove kontrole izvođenja deratizacije, što je u stvari poboljšanje, jer ukoliko do sada nismo uopće imali predviđenu kontrolu, kontrolu samog procesa deratizacije, dobro je da se sada daje Inspekciji za pravo da ona kontroliše tu deratizaciju. Prema onome što sam ja pročitao u obrazloženju i kako ja ovo obrazloženje doživljam, kao i uvodne riječi ministra Hasanovića, mislim da trebamo podržati ovakvu izmjenu odluke iz razloga da bi se što prije uspješno realizovao tender na osnovu, putem kojega bismo izabrali najbolju firmu koja će konačno, evo, nakon skoro dvije godine izvršiti deratizaciju u Kantonu Sarajevu. I u tom smislu pozivam zastupnice i zastupnike većine, ali i one iz opozicije, da podrže jednu ovakvu izmjenu. I još jednom pozivam Ured za borbu protiv korupcije, Tužilaštvo i sve ostale nadležne agencije da provjere navode koje smo mogli čuti od kolega iz prvih diskusija. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Imamo dvije replike, prvo zastupnik Bandić, pa onda zastupnik Kapidžić. Morate se samo prijaviti, kolega Bandiću.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem. Selamim i pozdravljam sve prisutne kao one koji nas prate putem malih ekrana, pošto ste prvi put javljam. Ja moram da repliciram kolegi Samiru Avdiću. Vjerojatno nije potpuno upoznat, dakle, ovaj postupak nije okončan, kolega Avdiću. Postupak javne nabavke je proveden, upućena je žalba URŽu. Poslije toga postoje pravni lijekovi koji bi bili, između ostalog, tužba. Nakon te tužbe mi bi mogli da govorimo da li je ovaj postupak okončan ili nije. Okolnost da nemamo tu tužbu, ovo ne može biti osnov koji navodimo ni vi, a ni bilo ko drugi ovdje. Ovo što je kolega Haris Zahiragić govorio o pogodovanju ili ne pogodovanju. Vidite u uređenim sistemima proces javnih nabavki jest, u stvar, uspostavljen kako bi bio efikasniji, transparentniji, samo u neuređenim sistemima kritikuju se ti postupci, ti zakoni, zato što se pogoduje u tim postupcima određenim ponuđačima. Međutim, ukoliko hoćemo da nam osnov za izmjenu ove Odluke i ukoliko tražimo da nam pravni osobe bude samo Odluka URŽa koji je isključivo političko tijelo, na stotine odluka imaju različitih koji su inkompatibilni u istim slučajevima, onda zaista bi trebali da takvu vrstu postupka provedenmo na sudu i da onda na sudu utvrdimo da li u stvari neki od tih postupaka je bio nezakonit. To je isto kao da imamo slučaj kada imamo prijavljeno krivično djelo i mi na osnovu same prijave Tužilaštva osudimo nekoga već da je učinio neko krivično djelo ili nije, bez odluke suda. Tako da ovaj dio želim samo da vam skrenem pažnju, naravno, ovo ne možemo spoticati ministru, čovjek je tek tu došao, nije bio, ali zaista neprihvatljivo da dvije godine se postupak javne nabavke ne provede, a to ću u svojoj diskusiji. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Odgovor na repliku zastupnik Samir Avdić.

Samir Avdić (zastupnik)

Zahvaljujem se kolegi Bandiću na ovom pravnom objašnjenju, da on je u pravu i drago mi je što i na ovaj način javnost upoznata sa činjenicom da sistem ovakav kakav jeste, sistem javnih nabavki, koji u slučaju konkretne javne nabavke, a tiče se izbora najpovoljnijeg i najboljeg izvođača deratizacije je takav da još uvijek nije okončan sam proces, znači one prve žalbe zbog toga što u ovom, tu sam zaista saglasan sa kolegom Bandićem, ali evo, možda nije ni vrijeme, ni mjesto, ni tema da ovaj sada komentarišemo rad Ureda za ureda za žalbe, kancelarije u Mostaru, koji ustvari pričinjava ogrom probleme svim našim institucijama koje kroz svoje

djelovanje vrše procese javnih nabavki i zbog ogromnog broja žalbi i čudnih reakcija od strane tog Ureda na te žalbe. Mi imamo neke postupke, neke predmete, neke projekte koji godinama stoje i ne završavaju se u tom smislu, evo, jest mala digrescija, ali znam, dok sam na Ilidži radio 2 godine, koliko su neki projekti bili zaustavljani, poput projekta izgradnje sportske dvorane u Hrasnici i nekih drugih, upravo zbog sistema onakvog kakav jeste. U tom kontekstu i posmatram ovakav prijedlog izmjene Odluke koju smo dobili od Javne ustanove Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo, a na traženje Koordinacionog odbora za provedbu deratizacije, uz pozitivno mišljenje, odnosno sugestiju Federalnog ministarstva zdravstva iz 2020. godine, odnosno iz perioda vladavine neke bivše vlasti i zbog toga ne mislim da iza ove izmjene postoji namjera, sigurno ministra Enisa Hasanovića ne postoji, ali ne mislim ni da je namjera Koordinacionog odbora da bismo pogodovali nekoj od firmi, ali evo, pozvali smo već da nadležni isprate sve te procese, pa evo, da vidimo hoće li ta firma dobit, to bi možda moglo davati neki osnov sumnje. Ali evo, još jednom nas pozivam na racionalnost i da eventualno napravimo jedan otklon od politike, iz razloga što smo, evo, svjesni i mi svi rada i čudnih odluka Ureda za žalbe i koji na ovako duge periode prekidaju, prekidaju različite projekte, poput projekta deratizacije. Zahvaljujem se još jednom kolegi Bandiću na pravnom objašnjenju tog procesa.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika zastupnik Kapidžić.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Ja moram da repliciram obzirom da je kolega Avdić ovdje iskoristio dio koji sam vidio, naravno u materijalu i dato je znači, sav je oslonac u tom smislu izmjene Odluke iz juna 2020. Federalnog ministarstva zdravstva gdje je, gdje se omogućava da nabavku vrši bilo ko, a ne upotrebu. A zašto je to? Kolega Avdić nije rekao ovaj cijenjenim slušaocima ovog prijenosa. Zato što je to bilo u doba vanrednog stanja i korone, kada se morala vršiti dezinfekcija javnih prostora, stambenih zgrada itd i bilo je gotovo pa nemoguće to nabaviti. Ja znam jer sam bio ministar u prostornom uređenju, a kolegica Nihada jei bila ministar infrastrukture, znam probleme pri nabavki nabavci i da se tada htjelo nešto, onda bi se na Federalnom ministarstvu ukidao ovaj član koji i sada vi ukidate, a ja još jednom, znači to se radi o upotrebi, a ne o nabavci. Ja još jednom kolegu Avdića moram da pročitam, nek pročitaj, nek nauči napamet, znači skidate Pravilnik o uslovima u pogledu stručne spreme zaposlenih, stručne spreme, stručne spreme, tehničke opremljenosti prostorija i drugih uslova. Pa pazite, pa pazite, to je potpuno nešto drugo od one Odluke iz doba korone i onog haosa, ono je nabavka, a ovo je upotreba korištenje. Dakle, zapakovano se dostavi, a onda neko to treba da otpakuje i da taj otrov postane aktivan. Vi se sada pozivate da to ispituje neko od situacije koju će se desiti poslije, recimo, ako se desi, o nekom mogućem kriminalu, pogodovanju itd i ja se slažem, nek ispituju tu situaciju poslije, ali ako se desi, treba da ispituju onih osamnaest ruku koji su digli ruku za to, ne trebaju ministra ispitivati, treba te ljude ispitivati koji su omogućili ovdje. Kolega Avdić, mi smo zaštićeni imunitetom, ali to ne znači da smo zaštićeni općenito da donosimo zakonsku pretpostavku za neki mogući kriminal ili šta ja znam. Ali ja neću da ulazim u to poslije, šta me briga šta će biti poslije i ko će to napraviti, mene je briga sada da ne omogućimo. Pa vi imate odgovornost tu, ne možete poslije svaliti na nekog ministra koji je postupao po zakonu koji ste vi donijeli, to nije realno. Ne znam zašto bježite od te odgovornosti? Ko eto, mi smo skupštinski zastupnici, pa šta će se poslije dešavati. Vi otvarate Pandorinu kutiju.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ispravka krivog navoda zastupnik Avdić.

Samir Avdić (zastupnik)

Pohvala kolegi što je za ovaj ispravni navod što nas podsjeća da mi u stvari imamo određenu vrstu imuniteta i to se i primijeti na svakoj sjednici kada možemo optužiti koga god hoćemo, za bilo šta što nam padne na pamet jer imamo imunitet, pa možemo reći bilo kome da je lopov i da je kriminalac, a za to nećemo odgovarati. Ja bih ispravio početni navod poslije se kolega ispravio sam, pa onda opet pogriješio. Njegova tvrdnja je bila da ovo rješenje Federalnog ministarstva zdravstva nema veze sa obavljanjem, nego sa nabavkom otrova, pa ću ja opet pročitati Rješenje radi javnosti. "Rješenjem Federalnog ministarstva zdravstva od 4. 6. 2020. godine", znači vladavina SDA-DF-HDZ, ministar Mandić, HDZ, "je utvrđeno da u postupku utvrđivanja ispunjenosti uvjeta, stručne spremljenosti, tehničke opremljenosti, prostorija i drugih uvjeta za obavljanje, obavljanje deratizacije, kao mjere za sprečavanje i suzbijanja zaraznih bolesti stanovništva, nije potrebno da podnositelj zahtjeva posjeduju rješenje za promet otrova izdato od Ministarstva zdravstva Federacije", znači nije potrebno da posjeduju rješenje za promet čiji ove firme neće prometovati. Da tako piše, evo pročitajte. Ukoliko je istina, kao što kolega kaže da je ovo bilo privremeno rješenje koje je doneseno radi za pandemije kovida 4. 6.2020. godine, ne znam zašto ne piše da je privremeno rješenje i ne znam zašto ga niko, pa ni ta vlast, već naredne ili naredni dvije godine nije promijenilo, odnosno stavilo van snage, ukoliko je bilo privremeno. Prvo ne piše da je privremeno, drugo ne piše nigdje da je radi pandemije covida, treće, od tada je prošlo 4,5 godine i niko to Rješenje nije izmijenio, iako, evo, pandemije se, hvala Bogu, sve manje sjećamo koliko je relativno davno bila. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ne možete odgovor na repliku, ovo je bila ispravka krivog navoda. Ako ima neki krivi navod, navedite koji. Ispravka krivog navoda zastupnik Kapidžić navedite koji je krivi navod.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Znači krivi navod je da Odluka, Odluka tadašnje koalicije SDA, DF, HDZ 4,5 godine nije stavljena van snage, znači, godinu i po je ta koalicija SDP, vaša stranka, premijer vaš i HDZ, i vi ne mijenjate to? Pa ispravio sam krivi navod da 4,5 godine niko iz ovdašnje koalicije nije popravio, vi niste to godinu i pol. Zašto?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Dobro dopredsjedavajuća Jelena Pekić se javila za diskusiju.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem predsjedavajući.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zamolio bih mir u sali.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Ovom prilikom želim da pozdravim sve svoje kolege i kolegice, resornog ministra koji je ovdje danas s nama, kao i sve građane i građanke koji nas prati putem televizijskog prijenosa. Dakle, ja ću u svojoj diskusiji, ukratko, da se osvrnem vezano za i određene iznesene teze i argumente mojih kolega, kako iz pozicije, tako i opozicije, i prevashodno želim da naglasim kada je u pitanju teza koja je iznijete da smo svjesni, dakle zastupnici iz pozicije, da smo svjesni šta se dešava danas ovdje u ovoj sali, želim da je vrlo jasno i ovaj i koncizno kažem šta je to, čega sam ja svjesna, šta se dešava u ovoj sali, s obzirom da nekako postoje određeni insinacije da ovdje mi sad prikrivamo neki namještanje tendera ili eventualno neki kriminal. Ono što sam ja svjesna jeste da su ove izmjene i dopune Odluke i predložene od strane struke, dakle ne od bilo kojeg od zastupnika, da li iz pozicije, opozicije, nego su predložene upravo iz onih institucija

koje treba da brinu o ovom pitanju, koje je izuzetno važno za zdravlje građana i građanki u Kantonu Sarajevo. Dakle, na bazi i o tome je dosta govorio kolega Samir, ali zaista moram to da naglasim. Dakle, Koordinacioni odbor za praćenje organizacije, izvođenje deratizacije, koji je vjerujem da u tom Odboru sjede ljudi koji su stručni i edukovani za ovu vrstu posla, su predložili Zavodu za javno zdravlje da izvrši izmjene i dopune odluke i na bazi tog mi se da treba da očitujemo da li ćemo poštovati stav struke ili nećemo, s obzirom da nismo svi ovdje koji dolazimo iz oblasti zdravstva. Isto tako, ako Federalno ministarstvo zdravstva smatra da jedno ovakvo rješenje nije potrebno, ovaj kako bi se dobili kvalitet usluge, ne vidim razloga zašto bi mi sumnjali da tu postoje neke iskrivene namjere ili neke radnje, jel koji pokušavaju da se na ovaj način realizuju? Ono što ja naročito želim da naglasim jeste da mi, kao zakonodavni organ vlasti i ono što se definitivno dijeli mišljenje sa kolegom Farukom jeste da trebamo praviti sistem, ovim i pravimo sistem, jer ja zaista vjerujem da apsolutno nema nikakvih skrivenih namjera iza ovog prijedloga, pogotovo ne resornog ministra Hasanovića. Ključni kamen spoticanja procesa javnih nabavki, pored profesionalnih žalitelja koje imamo, jesu i komplikovane tenderske dokumentacije koje su toliko komplikovane i toliko detaljno ovaj usmjerene na pojedine ponuđače da samo pojedini ponuđači mogu aplicirati na te tendere. I to je jedan od značajnih kamena spoticanja kada su u pitanju realizacija javnih nabavki. Zašto se, između ostalog dešava da jako puno tendera i padne? Zato što se mogu samo par ponuđača prijaviti, kojima se tenderi upravo i štimate i mislim da nije dobro da mi kao Skupština Kantona se bavimo ovaj definisanjem tenderskih uslova u smislu detalja i to smatram da odgovornost punu za realizaciju tendera treba preuzeti onaj ko provodi tender i da će oni nama odgovarati ovdje ukoliko usluga koju mi dobijemo vezano za deratizaciju ne bude kvalitetna i ne bude ovaj u dobrobit zdravlja svih građana i građanki u Kantonu Sarajevo. Sve ovi detalji se mogu definisati, to znaju svi oni koji su imali iskustvo, koji imaju iskustva i koji su bili na strani ugovornog organa, da se kroz tehničku i profesionalnu sposobnost ponuđača svi detalji mogu definisati, odnosno tražiti određeni uslovi kako bi taj kvalitet usluge bio što bolji i što kvalitetniji. Dakle, suština ovdje jeste da onaj ko provodi tender mora obezbijediti što kvalitetniju uslugu na što transparentniji i otvoreniji način i to ne da se mogu prijaviti samo dvije, tri firme, nego da se mogu prijaviti što više firmi i u potpunosti, onda oni preuzimaju odgovornost za, jer ugovorni organ i priprema specifikaciju, a kasnije prati i provođenje i realizaciju tog tendera. Tako da hoću da još jednom kažem da sam itekako svjesna da ovdje ne postoji neka namjera i da sam svjesna da postupam u skladu i da ću glasati onako kako je ovaj struka predložila i ne sumnjajući da iza možda postoji neka teorija zavjere, ja ne vjerujem da postoji i tako ću danas i glasati.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ispravka krivog navoda zastupnik Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Hvala. Kolegice Pekić, obrasci i procedure za provođenje javnih nabavki su najtransparentniji, oni ne mogu biti nezakoniti, niti mogu pogodovati nekome, samo mogu voditelji postupka pogodovati nekome. Da to mi kao zakonodavni organ konstatujemo, doduše ne zakonodavni organ koji donosi takvu vrstu propisa, to je apsurdno. Dakle, vidite, javne nabavke su jedne od najboljih procedura koje su uspostavljene. To što smo mi sve ispolitizirali i postavili Ured URŠ, koji je političko tijelo i koji donosi odluke kako donosi, ne možemo spoticati zakonskim procedurama niti onim žaliteljima koji iskazuju prigovore na te procedure. Dakle to je njihovo pravo koje im je propisano zakonom da mogu pokrenuti neki postupak, a isto to pravo mi ne trebamo da temeljimo na mišljenju nekog ministarstva, Ureda za zakonodavstvo, kao apsolutno. To pravo jedino možemo temeljiti na presudama suda. Ovaj postupak nije okončan, on je djelomično proveden, da je donesena sudska presuda, mi bi imali konačan stav da li je to bilo zakonito ili nije, i onda bi mogli da mijenjamo ovu Odluku. Ovako imamo djelomično, ne

kažem da postoji neka ova teorija zavjere, kao što ste i vi rekli, da postoji, ne znam, neka namjera koja trebala da preraste umišljaj, ne bi se stvarno tim bavio, ali ono što jest najinteresantnije za nas, da nas procedure dovodi u situaciju da ne možemo nešto da uradimo, zašto nam je društvo poklonilo povjerenje. Imamo sličnu situaciju u nekim drugim institucijama ili u nekim drugim zavodima, kao što Zavod za zdravstveno osiguranje Federacije, gdje se ne mogu nabaviti zbog javnih nabavki određene vrste medikamenata. Ne možemo to spoticati nikome osim nama lično, nemamo dovoljno edukovane kadrove koji provodi postupke javnih nabavki. Ukoliko su sa druge strane advokati ili neko drugi edukovaniji i te postupke odugovlači, onda je stvar do nas. Moramo mnogo više ulagati u te osobe koje provodi postupke javne nabavke. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika, zastupnik Zahiragić.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Replika kolegici Pekić a i ranijim kolegama, nisam htio na svaku diskusiju da se javljam, pažljivo sam slušao i razgovarao sa Ministarstvom i sa uposlanicama. Dakle, teza koja se ovdje plasirala u sali jeste da je tender oboren zbog toga što je bilo propisano Rješenje, a istina je upravo suprotna, tender je oboren Rješenjem URŽ-a koji imam na mobitelu, koga god zanima, mogu ili poslati ili pokazat. Broj 03-7- 1-1183/7/23 od 26. maja. 2023.godine. URŽ je tim Rješenjem oborio postupak javne nabavke upravo zato što nije propisano rješenje. I sada, umjesto da mi odmah u junu zapravo da Vlada ili Ministarstvo u Junu '23.godine, prije godinu dana, raspiše poziv i uskladi ga sa ovom Odlukom, mi je godinu dana čekamo bez deratizacije i onda usklađujemo Odluku, tj podzakonski akt sa tenderom. Dakle, ne usklađujemo mi Odluku s Rješenjem URŽ-a, nego upravo obrnuto. Mi želimo promijeniti Odluku, smanjiti uslove da bi naredni put kada raspisemo isti tender, taj tender mogao proći, bez da se ispoštuje program. Dakle, raspisan je tender bez da se ispoštuje program. Htjeli su da bez programa izbace Rješenje, dakle bez ove izmjene odluke, izmjene programa da se izbacit Rješenje. Jedna od firmi koja je bila ponuđač, koja ima to Rješenje se žalila i URŽ je oborio i mi ne kažemo OK, hajmo mi sada raspisa tender i tražiti rješenje, nego kažemo hajmo mi izbaciti Rješenje, pa onda raspisat tender. Dakle, ovaj eklatantan primjer usklađivanja propisa sa potrebama pojedinih javnih poziva, a ne usklađivanja poziva sa propisima. I evo, hoćete da kažete gospođo Pekić, ja se s vama apsolutno slažem, konkurencija je dobra, neka sve veći broj firmi može prijaviti, samo neka te firme dobiju rješenje, neka te firme se počnu baviti ozbiljno sanitacijom, dezinfekcijom, dezinsekcijom, neka ulaže 100, 200 000 konvertibilnih maraka, nek naprave skladišta, neka zahtijevaju Rješenje od Federalnog ministarstva i neka ga dobiju i neka budu konkurentni. Ne mogu tašna-mašna firme dobit posao, pa tek onda nabavljati otrove, bog zna od koga i prskati i implementirati u Kantonu Sarajevo. Mislim, mogu, ali mi zato ne možemo glasati zbog toga, radi priziva savjesti sam ja ovdje sve rekao. Otišao sam korak dalje, rekao sam ko su personalne osobe koje stoje iza firme, prije su stajale formalno, sada stoje neformalno. Ja zbog ovoga što govorim u Skupštini imam problema. Pišu mi ljudi po Facebooku, prijete mi, presreću me po gradu ljudi koji su presuđivani, višestruki povratnici za krivična djela, samo se ja tih ljudi ne bojim, evo Omer se smije, ne bojim se, nije, ali imam probleme. Ovo nije oportuno govoriti o tome, zbog toga je evidentno veliki broj ljudi ne smijem da govori, ali evo ja apelujem glasanje je individualno, odgovornost je individualna, pozivam vas da ovo ne usvojite jer će ovo biti prvi primjer javni, gdje usklađujemo zakon s tenderom, a ne tender sa zakonom i to je ustvari već jedan umišljaj u počinjenju potencijalne zloupotrebe položaja.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Zahiragiću. Zastupnica Mersiha Mehmedagić, diskusija.

Mersiha Mehmedagić (zastupnica)

Zahvaljujem uvaženi predsjedavajući, pozdravljam sve prisutne, kao i građane Kantona Sarajevo koje prate današnje zasjedanje. U prethodnim diskusijama, u niz navrata iznesena tvrdnja, teza da mi ovime omogućavamo da mijenjamo zakon da bismo prilagodili određenim firmama, da mogu učestvovati u javnoj, predmetnoj javnoj nabavci, pa ću krenuti redom. Znači, ovim se ne mijenja nikakav zakon, Zakon o zaštiti stanovnika od zaraznih bolesti je zakon Federacije Bosne i Hercegovine, Zakon o prometu otrovima je zakon BiH, zakon još iz perioda SFRJ, odnosno kasnije ga je preuzela i Republika BiH. Znači, i '93. je posljednji put taj zakon mijenjan kao Uredba, ustvari. U tom kontekstu opovrgavam tu tvrdnju da se ovom Odlukom mijenja Zakon zato što ne može Kanton Sarajevo svojom odlukom o deratizaciji mijenjati ova dva propisa koji su po hijerarhiji propisi višeg reda. Dalje, kolega Avdić je pročitao Rješenje Federalnog ministarstva zdravstva od 4. 6. 2020. godine kojim je utvrđeno da u postupku utvrđivanja ispunjenosti uvjeta stručne spreme uposlenika, tehničke opremljenosti prostorija i drugih uvjeta za obavljanje DDD kao mjere za sprječavanje i suzbijanje zaraznih bolesti stanovništva, nije potrebno da podnositelj zahtjeva posjeduje rješenje za promet otrova izdato od Ministarstva zdravstva Federacije BiH-a. I jedino što ova Odluka radi jeste usklađuje program, odnosno Odluku o provođenju sistemske deratizacije sa Rješenjem Federalnog ministarstva zdravstva iz 2020. godine. Hvala kolega. Znači da mi ne postupimo po ovom Rješenju Federalnog ministarstva zdravstva, za koje se slažem sa kolegama, donekle u njihovoj diskusiji da smanjuje ljestvicu sigurnosti za građane, onaj Kantona Sarajevo i u tom kontekstu bih zaista tražila, ali evo, kolege iz SDA imaju tu malo više iskustva, pa da podnesu apelaciju, da vide da li ovo rješenje u stvari u skladu sa Zakonom o prometu otrovima? Možda tu evo da tražimo neko rješenje, ali u svakom slučaju, Kanton Sarajevo je morao postupiti po aktu zato što dolazimo u situaciju da mi ograničavamo svojim aktom konkurenciju u odnosu na akt višeg reda, na kraju onoga i koji ima mandat, koji ima nadležnost za ovo donosi. I šta bismo mi na kraju, šta bismo mi na kraju onaj učinili da nismo postupili po ovom Rješenju Federalnog ministarstva? Mi bismo ograničili konkurenciju i dali osnova da svaki naredni tender bude oboren upravo na osnovu ovoga. Zato što svaki dobavljač može reći, postoji Rješenje Federalnog ministarstva po kojem ja ne moram da dostavljam Rješenje za promet otrova od strane Ministarstva zdravstva Federacije BiH, a vi mi ga tražite. Ja ne znam da li mi imamo to pravo, odnosno sigurna sam da ga nemamo. Pa evo kolega, vi ste pravnik, ukoliko smatrate da imamo. Vi nam i pojasnite, hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika zastupnik Zahiragić.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Dakle, logička matrica kolegice je ispravna kada bi to rješenje bilo rješenje u postupku. Dakle, vi se pozivate ne samo vi, ne krivim vas jer je i kolega Samir, ali i Ministarstvo to radi, pa na neki način da možda dovedeni u zabludu se pozivate na Rješenje Federalnog ministarstva. Kolegice, to Rješenje Federalnog ministarstva nije rješenje u ovom postupku, to je Rješenje po zahtjevu u pristupu informacijama. Dakle firme jedna tražila, poslala zahtjev pristup informacijama i rješenja, forma odgovora je rješenje. Zbog toga to zvuči pretenciozno. U tom Rješenju o pristupu informacija Ministarstvo Federalno odgovara da prilikom provjere kapaciteta stručne snage itd kada se firma želi registrovati za ove poslove nije neophodno da ima rješenje. Jedna je tema registracija firme, tih firmi ima 60, a druga tema je obvezna sistematska deritizacija u Kantonu Sarajevo. To su potpuno dva odvojena postupka. Dakle na prostoru Kantona Sarajevo, kako sam maloprije naveo, poslove pojedinačne deretizacije svakako dobivaju firme koje su registrovane bez tog rješenja da se bave tom djelatnošću, ali ovom Odlukom koju mi donosimo koju želimo promijeniti je propisan viši stepen, ajmo reći,

zaštite za sistematsku deratizaciju od same djelatnosti. Prilikom odgovora URŽu Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo na čelu sa ministrom Vranićem je upravo to što vi govorite odgovorilo URŽU pa URŽ, čitam vam: "Žalitelj žalitelj u prvom žalbenom navodu ističe da je tačkom 10. Programa obvezne preventivne sistem deratizacije pod području Kantona Sarajevo u zadnjem stavu izričito navedeno da izvođač obavezne preventivne sistemske deratizacije mora imati rješenje". To, kaže URŽ, Ministarstvo odgovara, kaže između ostalog Ministarstvo, poziva se ne Rješenje Federalnog ministarstva o pristupu informacija i kaže da su oni rekli da nije potrebno postaviti rješenje za promet otrova izdat od strane Federalnog ministarstva za registraciju firme. Dakle, ministarstvo URŽ pita jednu temu, a oni ono ko loši studenti odgovaraju drugo pitanje. I još usprkos tom odgovoru koji vi sada koristite, argumentaciji i vašoj, i Ministarstva kažu: "Bez obzira na to, tražimo od vas da taksativno ispoštujete sve uslove propisane u ovoj Odluci". I mi ne uradimo to, nego mi mijenjamo Odluku da bi taj tender naredni put bio u skladu sa ovom Odlukom. Kada to Ministarstvo federamo nije uopće relevantno za ovu temu, to je rješenje Federalnog ministarstva, to je potpuno druga tema da li se firma može registrovati za tu djelatnost bez da ima to. Jedno je proces registracije firme, a drugo je proces dobivanja tendera za obaveznu sistematsku deratizaciju koju mi definišemo ovom Odlukom. Ako mi promijenimo ovu Odluku, imamo, dakle, upozoravam vas i ovo, mi imamo pravo promijeniti Odluku i bit će zakonito, to je naš izbor, samo ćemo onda mi pogodovati evidentno nekim firmama, zbog čega se i desilo da deratizacija nema dvije godine. Dakle, ovo što je predloženo je zakonito, ali mislim da je opasno i mislim da je na neki način s umišljajem spremno za zloupotrebu položaja. Jer evidentno, možda nakon ove diskusije to ne desi u narednoj godini, ali će se desi one tamo godine.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Zahiragiću.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Hvala, nadam sam objasnio da ste svi razumje, nisam uopšte ima zlu namjeru. Hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Muamer Bandić, diskusija izvolite, imate riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Hvala. Nakon svih ovih diskusija ja želim prije svega da skrenem pažnju, da mi, ja, prije svega i Klub S BiH, sve ove prigovore, dakle, uopće ne spotičemo trenutnom ministru zdravstva jer je ovaj postupak prethodno provodio neko ko je, on nije u svakom slučaju i ne bi želio zaista da ostavimo neki utisak s obzirom da su iznesene neki navodi koji će sutra možda se provjeravati, možda ne, ali da se spotiče nešto o aktuelnom ministru dakle, on nije sudjelovao u ovome. Ono što jest vrlo interesantno jest da ovaj postupak nije, kao što sam rekao, okončan u potpunosti, dakle, ima se pravo pokrenuti tužba i, odnosno da se donese sudska odluka, na temelju te sudske odluke, mi bi ovdje imao potpuno riješenu situaciju. Sad imamo otvoren prostor da na bazi nekih političkih stavova možemo da iznosimo različite vrste navoda jel bilo nešto dobro ili nije, ali ono što jest činjenica da postupak nije proveden dvije godine i da iz tih razloga su građani, evo Kantona Sarajevo, dovedeni u neki podređen položaj, u najmanju ruku, evo da kažem njihovo normalno kretanje je ugroženo. Pored svega toga, dakle, ja imam niz ovdje dopisa iz različitih opština koji su tražili da se jedan ovakav postupak provede, a da pritom je Zavod za javno zdravstvo je odgovarao nekim paušalnim navodima iz kojih razloga se to sve nije moglo uraditi. Ono što jest najinteresantnije, dakle da, pogodovanju procesa javnih nabavki je zaista teško dokazivo, ne znam da li postoji donesena neka ozbiljna presuda osuđujuća, da se u procesu javnih nabavki neko o osuđen, a da ta presuda nije bila politički motivirana. To je jako teško dokazati. Zašto? Zato što onaj ko provodi postupak javne nabavki,

on utvrđuje kriterije, te kriterije u jednom momentu niko ne zna. Dakle, oni koji trebaju da budu sudionici u tom postupku, oni nisu upoznati u, izuzev ukoliko oni nemaju nekoga iznutra pa im daje informacije i na taj način se evo da kažem oni pripreme za neki postupak javne nabave, a sve je to jako teško dokazivo. Evo, kolega Zahiragić je iznio niz navoda koji su zaista zanimljivi iz jednog prostog razloga, zato što zaista protekao velik dug vremenski perioda da se ovaj postupak nije proveo, a da Ministarstvo pritom nije okončalo ovaj postupak na sudu, već su nam donijeli, dakle, djelomično ovaj postupak. Dakle postupak je okončan rješenjem URŽ-a koje nije konačno. E sad se dovodimo mi u situaciju da li je neko od sudionika u tom procesu javnih nabavki, da li je on podnio tužbu? Ja ne znam da li imamo tu informaciju, ministre, da li je neko podnio tužbu? Nemate informaciju? Dakle, sada možemo da izmijenimo Odluku i da nam se pojavi u nekom vremenskom periodu tužba na koju bi mi trebalo da damo odgovori i koja možda će biti, ne znam, nekom u ogromnom iznosu i ukoliko tu tužbu izgubimo, doveli smo Kanton Sarajeva, onda u jedan nezavidan položaj. Iz tih razloga, evo, ministre ne znam, ja zaista, ne bih vama spoticao ništa od ovih navoda, ali ne znam o čemu se radi, evo, čuo sam od kolege Harisa Zahiragića, on je dosta informisan. Da li postoji neko pogodovanje ili ne postoji, možemo i ovo zajednički, ako postoji ja ću zaista podnijeti krivičnu prijavu prema Tužilaštvu. Ovo što vi spominjete, Ured za borbu protiv korupcije, ne znam, neko da izvuče stenogram, to nema uopšte te prerogative, nema uopće Ured za borbu protiv korupcije da mogu raditi, ali postoje institucije koje su nadležne, pa evo možemo zajednički podnijeti krivičnu prijavu da ne bi politizirali to previše, spoticali sada ovoj vlasti ili onoj, međutim, zaista ne bi trebali da se pozivamo na neke nerelevantne akte koji bi samo u slučaju sutrašnjeg postupka pred sudom bili dokaz, jedan od dokaza, kako bi sud cijenio, to je zaista ostavljamo tamo na dispoziciju sudu. Iz tih razloga, evo, zaista, mi kao Klub Stranke za Bosnu i Hercegovinu nemamo, dakle, stav na koji način treba da glasamo za ovakvu vrstu odluke, zaista je teško ne glasati i dovesti, evo da kažem naše građane u još teži položaj iz jednog prostog razloga zato što neće imati uslugu onu za koju očekuju da trebaju da je dobiju, a sa druge strane, zaista je malo degutantno ukoliko su nam izneseni, jer ovakva vrsta navoda o eventualnoj zloupotrebi, a da imamo postupak koji nije okončan, dakle sudskom presudom, imamo jednu zaista nezavidnu situaciju. I prije samog glasanja, evo, Klub Stranke za Bosnu i Hercegovinu će tražiti, dakle, pauzu od pola sata, ukoliko možete da nam date da kako bi mogli da zauzmemo zajedno stav o tome na kao način ćemo glasati za ovakvu odluku. Ne radi se, dakle, ni o kakvoj vrsti politizacije cjelokupne ove tačke danas, već sam, dakle, ugradio se od ministra i od bilo koga drugoga ko je sudjelovao i od prethodnog ministra. Ovo je jako teško, ovo mora neko ko se, baš da, evo da kažem, bavi ovim stvarima, pa da bi neku vrstu ovakvog postupka prejudicirao ko će to dobiti u konačnici. Tako da, zamolio bih, dakle, prije samog glasanja, evo kako sam rekao, ako možete nam date pauzu od pola sata. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Faruk Kapidžić, druga diskusija.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem. Naravno, druga diskusija je i obraćam se građanima Kantona koji prate, jer očito da do zastupnika iz pozicije se ne može doći, ali samo da podvučem jednu stvar. Potpuno je jasno zašto će Klub SDA glasati, odnosno neće glasati za ovo, iz prostog razloga što se radi o narušavanju sistema koji je teško mukom uspostavljen, a taj sistem znači one dijelove sistema koji su regulisali oblasti. Meni je žao što se što ova većina ne mijenja odluke gdje je to postavljeno nakaradno, nekad u prethodnom periodu, ali mijenja ono sve što je zapravo bilo zdravo, na kraju krajeva, i zelene površine su napadnute, vodozaštitna zona, a i vjetrokordori. Znamo kako je skinula ova većina Odluku, pa se iza toga na 15 dana tri su se tornja dozvolila tamo gdje nije zakonski moguće obzirom na urbanistički plan, tako da nemam iluziju da će neko od zastupnika progledati i samosvjesno glasati protiv ove Odluke. Ali, eto, građani

Kantona će vidjeti dakle, to je niz stvari gdje zapravo ova skupštinska većina narušava sistem u svim oblastima, pa evo sad i u oblasti deratizacije pod izgovorom javne nabavke, odnosno nemogućnosti sprovođenja javne nabavke, a pri tome ne rade ništa na tome da se taj Zakon o javnim nabavkama ustroji i da se popravi, da se može sprovoditi na nekim zdravijim osnovama. Mi znamo da je problem javnih nabavka, gdje su firme neke napravljene da obaraju javne nabavke, potpuno zakonski da obaraju, čak su registrovane u drugom entitetu, imaju to kao strateški cilj, a kako se ova većina nosi, tako što mijenja zakonske odredbe. Dakle sve prilagođava, prilagođava situaciji da završi bilo kako javnu nabavku, pa pri tome i da naruši sistem, pa sutra da imamo ozbiljan problem u toj oblasti, tako da u tom smislu, molim vas, poslije pauze, razmislite još jednom, a ministar zdravstva također da razmisli i ovaj da povuče ovu tačku. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Dobro. Kolega Zahiragić replika.

Haris Zahiragić (zastupnik)

S obzirom da je kolega Bandić tražio pauzu, ja predlažem da prije završetka diskusije napravite pauzu da eventualno mogu svi zastupnici vidjeti o čemu je riječ, da eventualno mogu prodiskutovati još kratko na ovu temu, jer je bitna tema. Pa kolega Bandić, ako se vi slažete, može li odmah pauza, ta vaša, jer su svi iscrpili prve diskusije zainteresirane diskutanti. Imamo samo druge diskusije da ih ostavimo za eventualne zaključke ove diskusije, bilo bi možda svrsishodnije i bolje jer nema puno prijavljenih i bit će eventualno još dvije, tri druge diskusije. Ako možete odmah pauzu tu da, ne tražimo mi.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Dobro. Tražite sad pauzu. S obzirom da kao Klub imate pravo na pauzu od pola sata, jel tako ste rekli? Pauza pola sata, pa nastavljamo sa radom.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nastavljamo sa sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo. Zastupnik Samir Avdić se javio za riječ, druga diskusija, izvolite.

Samir Avdić (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Mi smo iz Kluba SDP-a iskoristili ovu pauzu da se i dodatno informišemo u samom Ministarstvu, tako da smo sada još sigurniji u naš pozitivan stav prema izmjeni ove Odluke. Ono što je važno napomenuti jeste da praksa traženja dva rješenja, između ostalog i rješenje koje, čije posjedovanje neće više biti potrebno nakon usvajanja ove izmjene Odluke, takva praksa u kojoj je bilo potrebno imati oba rješenja je započeta tek prije nekoliko godina. Znači, pogrešan je navod da je takva praksa bila sistem u posljednjih dvadesetak i više godina. Također, ono što smo saznali u samom Ministarstvu, u samom Sektoru za javne nabavke jeste da u sistemu u kojemu je potrebno imati oba rješenja da bi neka firma aplicirala da vrši deratizaciju i dezinfekciju i dezinfekciju u Kantonu Sarajevo, prema tom sistemu, samo jedna firma u Kantonu Sarajevu bi mogla aplicirati i dobiti taj posao da obavi u ime Kantona Sarajevo, a ovom izmjenom tek bismo napravili konkurentnijim taj sistem i mogle bi se prijaviti i mnoge druge firme koje su to mogle i prije donošenja te izmjene od prije nekoliko godina. Još jedna od prednosti uvođenja takvog sistema jeste da bi imali mogućnost da obično kada firme koje se bave sa ovim 3 D deratizacijom, dezinfekcijom i dezinfekcijom su i često su i

predstavnicima određene firme, određene vrste otrova koji su potrebni, a na ovaj način bismo i u tom smislu dobili širinu i deratizacija, odnosno dobili smo mogućnosti da korištenja nekih drugih otrova koji možda do sada nisu korišteni. Znači, ponavljam, upravo obrnuto donošenjem ove izmjene mi nećemo pogodavati jednoj firmi, već ćemo proširiti broj firmi koje će biti u mogućnosti da učestvuju u samoj javnoj nabavci. Od 1,5 do 2. Sistem koji je funkcionisao, to smo čuli, dvadesetak, trideset godina, nije podrazumijevao posjedovanje oba rješenja, već se to, već se to promijenilo, tek prije nekoliko godina. I još je važno napomenuti da ovo nije prvi put da se paузiralo evo skoro 2 godine, odnosno da nije vršena deratizacija i da je takvih situacija u prošlosti, evo u prošla skoro tri desetljeća, bilo nekoliko puta i opet iz razloga što nisu uspijevali, nisu ti tenderi, ti tenderi su padali, popularno rečeno, iz nekih drugih razloga, ne uvijek, i ovaj put ne upravo samo zbog ovog jednog rješenja. Iz tih razloga Klub zastupnika i zastupnica SDP-a.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

vrijeme kolega Avdiću.

Samir Avdić (zastupnik)

za ovakvu izmjenu. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Faruk Kapidžić se javio za drugu diskusiju ili vi ste imali ništa. Jeste imali nešto, neku repliku, nešto ili. Šta? Diskusija zastupnik Muamer Bandić. Druga diskusija.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem. Pa evo nakon pauze Klub Stranke za Bosnu i Hercegovinu je zauzeo stav da nećemo podržati ovu Odluku, bit ćemo suzdržani. Dobili smo niz informacija od naših sugrađana, između ostalih, oni navode određene te firme koje nisu osposobljene za provođenje ovakvih vrsta poslova i oni čak ovdje ja sam dobio dvije, tri poruke koje navode vrlo eksplicitne ove podatke i vrlo eksplicitne navode iz samog vlasničkog, odnosno suvlasničkog dijela tih firmi i u stvari, u kojem obliku bi to moglo, eventualno da se pogoduje, dakle, nekome da bi dobio ovakvu vrstu, ovakvu vrstu posla putem procesa javnih nabavki. Iz tih razloga, evo, pošto imam ovaj to, čak i zadokumentovanu i poslao sam odgovor ovome gospodinu koji mi je to uputio da se jedna vrsta ovakvih navoda provjeri kroz Tužilaštvo, odnosno kroz podnošenje krivičnih prijave. Da li je to zaista ovako kako oni navode ili nas neko obmanjuje, pa da imamo konačno jedan stav zauzet po pitanju tih pogodovanja prilikom procesa javnih nabavki. Okolnost dakle, rekao sam, da nemamo okončan postupak javne nabavke na sudu i da nemamo pravosnažnu sudsku presudu koja bi nas uputila na sve ove navode koje su nam iznijeli i ministar i evo, kolege iz pozicije i ja mogu da poštujem njihov stav. Dakle, s obzirom da nemamo konačnu odluku, može se tumačiti na drugi način, ali Klub Stranke za Bosnu i Hercegovinu ne može dati vrstu ovakvoj izmjeni odluke ne možemo dati podršku, iz tih razloga ćemo biti suzdržani. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika zastupnik Samir Avdić.

Samir Avdić (zastupnik)

Ispravka krivog navoda. Svejedno, čuli smo da ovakvom izmjenom bi se pogodovalo firmama koje su, kako su nazvane u nekim diskusijama, tašna- mašna, a pretpostavljam da se misli da firme neće biti osposobljene da vrše na kvalitetan način deratizaciju, dezinfekciju i dezinsekciju. Podsjećam da ovom izmjenom mi nimalno ne mijenjamo praksu i sistem kakav je vrijedio do donošenja ove izmjene, odnosno sama osposobljenost, sama osposobljenost firmi

u kadrovskom smislu, tehničkom smislu, u smislu njihovih skladišnih kapaciteta itd, se ovim ne mijenja. Mi jedino što mijenjamo jeste da ne mora firma koja se prijavljuje, da ne mora istovremeno vršiti i promet, odnosno nabavljati i prodavati otrove ili biti predstavnik neke od firmi koje te otrove proizvode. Sve ostalo ostaje kao i do sada. Uređeno je federalnim Zakonom o zaštiti stanovništva od zaraznih bolesti i taj Zakon podrazumijeva osposobljenost tih firmi i sama ona registracija, vidjeli smo ono rješenje, je registracija koja dokazuje osposobljenost firmi da vrši DDD, odnosno deratizaciju, dezinfekciju i dezinsekciju. Znači vrlo je važno radi javnosti još jednom ponoviti da ovom izmjenom mi ne spuštamo kriterij u smislu osposobljenosti, opet će firme morati imati najmanje 10 zaposlenih, određeni broj zaposlenih sa VSS-om iz posebnih specijaliziranih struka itd, i taj dio se ne mijenja, jedino što se mijenja da firme neće morati istovremeno se baviti i prometom, odnosno kupovinom i prodajom otrova, to je jedino što se mijenja i otvara se. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Samo malo. Odgovor na repliku, hoćete vi, kolega Bandiću? Izvolite, imate riječi, samo se prijavljujete kolega Bandiću.

Muamer Bandić (zastupnik)

Hoću, hvala. Prijavio sam se se. Kolega Avdiću ne znam što ste me ispravili. Dakle, sam postupak izmjeni ove Odluke u stvari, šta radi? Vi ste sada meni rekli da ovom Odlukom nećemo omogućiti, dakle, određenim firmama, kako sam vas ja razumio da mogu da dobiju ovu vrstu pravnog posla, jel tako. Nećemo pogodovati? Vidite.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nemojte, molim vas diskutovati, dajte, evo imam razumijevanja dajem vam i prostor da replicirate, odgovorite jedni drugima, ali dajte da se držimo Poslovnika i pokušajte da budemo.

Muamer Bandić (zastupnik)

Kolega Okeriću, svrha, dakle našu diskusiju, jesu stvar da utvrdimo prave činjenice. Evo, pa evo, ukoliko zaista nisam čuo što je bila ispravka navoda, zato sam pitao koliko Avdića kad ga vi niste pitali šta je bila ispravka krivog navoda sa moje strane, ja sam pitao, pa sam želio da odgovorim, dakle, on nije meni uopće ispravio. Ono što ja želim da kažem kolegi Avdiću, kolega Avdiću, vidite, ne možemo mi prejudicirati postupkom javnih nabavki izbor nekog od od eventualnih aplikanata. Ali šta možemo uraditi? Dakle, možemo, dakle, postaviti određenu vrstu kriterija, a što upravo bi ovom Odlukom omogućili, dakle, da određena firma koja u prethodnom vremenskom periodu nije ispunjavala ovakvu vrstu poslova, e da tako njoj omogućimo da dobije ovu vrstu poslova. Prema mojim ovim informacijama, evo, koje ja ovdje imam, ta firma i osnovana i imam tačnu ko su osnivači te firme, i to ćemo lako provjeriti, imamo tamo mogućnost uvida, i vidite šta je sada vrlo interesantno, vrlo interesantno jeste da ova firma se nije bavila tim poslom i da joj se sada omogućava da firme koje nemaju, dakle mogućnost, koje nisu imale u prethodnom periodu mogućnost i nemaju iskustvo u provođenju ovakvih vrsta poslova njima možemo dati mogućnost. Vidite, ne kažem da ministar pogoduje ili bilo ko, ovo je pravni posao koji omogućava svima, da budu jednakopravni, da imaju svi jednake mogućnosti. Međutim, ukoliko dobije neku mogućnost ko se nije bavio ovakvom vrstom poslova, onda otvara, dakle, prostor za sumnju da je neko sudjelovao u utvrđivanju kriterija. Ne kažem da je to uradio ministar, Bože sačuvaj, napada mi napamet, on ni u prethodnom periodu nije bio ministar i nije mogao to uraditi, ali očito da neko iznutra ima dobre informacije, ne ministar, pa moguće da te informacije dolazi u javnosti onim kojima je interesantna ovakva vrsta postupka, jer ne možete dati firmu koja se nije bavila do sada ovom vrstom pravnog posla i ovom vrstom, dakle u materijalnom smislu ne možemo im mi dati povjerenje da će oni to uraditi u najboljem interesu građana. Ja ne znam da li je uopšte ikome

poznato da je zakonom zabranjeno ubijanje zmija? Ja to nisam znao, tek sam sad dobio informaciju, Zakonom je zabranjeno ubijanje zmija i da ne postoji firma koja se bavi izmiještanjem zmija iz urbanih područja. Čak to nisam znao, evo ovdje imam dokument gdje su dostavile opštine i gdje im je odgovoreno od strane, ne znam Zavoda za javno zdravstvo da ne postoji firma koja se tim bavi. Dakle, ukoliko takvu vrstu pravnog posla dajemo nekome da sa ovakvim.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Bandiću.

Muamer Bandić (zastupnik)

Mogu li, završi ako ne mogu to je OK.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Idemo ljudi u nedogled, evo već sat vremena jedno te isto pričate.

Zastupnik Kapidžić, ispravka krivog navoda.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem. Samo pošto je, a i snimljeno i decidna je kolega Avdić rekao da je sama registracija firme za određenu oblast znači i njenu stručnu osposobljenost. Moram da ispravim taj krivi navod, obzirom da je to rekao, da građani znaju. Dakle, ako netko nikada nije bio u privatnom sektoru, pa nije imao to iskustvo, može tako misliti, međutim, registracija firme ne znači njena stručna osposobljenost, njena stručna osposobljenost je regulisana ostalim aktima, pravnim, između ostalog i ovaj što hoćete da skinete. Dakle, svi ovi papiri koji firmi trebaju da bi radila to za šta je registrovana joj omogućava da radi, a registrovat može svako za sve oblasti, takav je zakon. Znači sve ostalo reguliše da li je ta firma koja je registrovan za određenu oblast stručno osposobljena i može li učestvovati na tenderima, izvoditi radove itd, a registrovati može svako za sve oblasti. Prema tome, to je krivi navod, morao sam da ispravim zbog građana. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Haris Zahiragić, pretpostavljam druga diskusija.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Replika kolegi Avdiću. Poslije ću imati drugu diskusiju. Zahvaljujem predsjedavajući. Replika kolegi Avdiću. On je rekao djelimičnu istinu, što znate onu izreku: djelimična istina je cijela, da ne kažem laž, neistina, da ne budem nepristojan. Ne mislim ja da je kolega imao istinu, da iznese cijelu neistinu i namjeru da iznese cijelu ne istinu, ali je tako uradio. Dakle, ponavljam i apostrofiram: jedno je dobiti rješenje ministarstva o osnivanju firme koja se bavi DDD, jel deratizacija, dezinfekcija i dezinsekcija. Te firme mogu i moraju raditi u privatnom sektoru u realnoj tržišnoj utakmici, tako da sve firme, privredni subjekti, tj koji se bave proizvodnjom hrane, prometovanjem hrane i neke druge usko specijalizirane djelatnosti, privatne bolnice prilikom vođenja svojih poslova moraju angažovati sve te firme privatne za deratizaciju, dezinfekciju. Sistemska ili sistematska i preventivna deratizacija je nešto potpuno drugo. Zakon o zaštiti stanovništva propisuje obavezu dva puta godišnje, u proljeće i u jesen, da se deratizira i da se uradi čitav taj proces. Da, kolokvijalno se izrazim, da se bace otrovi. Zbog toga je propisano ovo rješenje obavezujuće, ne samo za promet, nego i za uvoz otrova da bi se osiguralo da firma koja se bavi tako važnim zadatkom, koja prosipa preko 10 tona otrova po Kantonu Sarajevo ima kvalitetan otrov i kvalitetna skladišta i kvalitetnu strukturu da to može dobro odraditi. E sada kada vi kažete da ima jedne, nema jedne, ima nekoliko firmi koji imaju ovo rješenje, nekoliko firmi u Bosni i Hercegovini. Ne trebamo mi spuštati kriterije da bismo

povećali konkurenciju, nego konkurencija ako želi da se bavi sistemskom deratizacijom, neka preda zahtjev Federalnom ministarstvu zdravstva, neka se dokapacitira sa aspekta prostora, ljudi i svih drugih uslova, neka dobiju to rješenje, pa neka se prijave. Nećemo mi praviti ovdje tržišnu utakmicu, smanjujući kriterije i ukidanje monopola. Nego neka ko god želi neka se potruži. Ako imate ovo sa jedne strane kolega Avdić, a sa druge strane informaciju koju sam ja iznio da firma koju sam naveo usko povezana sa vladajućim strukturama radi deratizaciju, dezinfekciju direktnim sporazumima od Skenderije do komunalnog RAD, u skoro svim javnim preduzećima, podsjećam vas na svoje poslaničko pitanje prije tri godine, svake godine skoro svako javno preduzeće da 6000 plus PDV bez (nerazumljivo), dakle bez raspisivanja poziva toj firmi, a počeli su sada zbog činjenice da je 50 % invalida navodno zapošljavaju da dobijaju i da se na takav način raspisuju poslovi deratizacije većih objekata. Pa je došao na red Univerzitet u Sarajevu sa svim organizacionim jedinicama, postao težak preko 100 000 godišnje. I kako ja da ne sumnjam da će ta firma dobiti, ako ukinemo uslove, i ovu deritizaciju, sistemsku, za koju nije adekvatno i stručno osposobljena, ali ima političku podršku.

Sada bih se želio javiti za diskusiju.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Diskusija zastupnik Haris Zahiragić.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Dakle, odgovorio sam kolegi Avdiću uopšte ne, viciozno ni zlonamjerno, nego da razumijem, možda da do kraja promijeni svoju odluku. Volio bih zaista da tako nešto uradi. Ponovit ću, Ministarstvo zdravstva opet, iako ne znam zašto se imamo stalno potrebu, ne kažem da je ministar, ali ministar odgovara za to, potpisuje akt, nam je falsificiralo i Vlada cijela razloge zašto se ovo mijenja. Dovedeni smo u zabludu. Kolegama iz pozicije sam na pauzi dostavio rješenje URŽA i, slažu se mnogi sa mnom daje priče oko pada tendera, neistinita koju smo dobili s ove govornice i iz dokumentaciju u materijalima, ali to svakako kažu treba to promijeniti. Ako Ministarstvo i Vlada i Zavod za javno zdravstvo nama dostavi materijale da gdje napišu neistinite informacije, onda svako od nas koji ima mozak treba da se zapita zašto se to dešava. Ponavljam vam Zaključak URŽA: osnovanost žalbi, dokazuje da ugovorni organ prilikom raspisivanja poziva nije ispoštovao sve zakonske odredbe, odnosno sve materijalne propise koji regulišu predmet nabavke koji nije ispoštavao ove dvije tačke koje mi sada ukidamo. Ovo je školski primjer usklađivanja zakona i podzakonskih akata sa tenderskom dokumentacijom, umjesto da tendersku dokumentaciju uskladimo sa zakonom i odlukom. Spuštajući potencijalno kriterije, ko god glasa i ko god je predlagač, bez obzira što je ovo pripremljeno u ranijem mandatu, neka preuzme odgovornost za sterilitet u Kantonu Sarajevo. Neka preuzme odgovornost za sve trudnice. Jeste potencijalni sterilitet, ako istražite, ako pogledate istraživanje, relevantna naučna, otrovi koji nisu provjereni, prije svega utiču na sterilitet i na trudnice i na djecu koja mogu imati ozbiljne posljedice ako budu izloženi neprovjerenim otrovima. Dakle, mi ne govorimo ovdje o nabavci vode za pranje cesta, govorimo o 13 tona otrova. Da ne govorim šta možete to uraditi flori i fauni, ekosistemu Kantona Sarajeva, samo ako se jedanput pogrešnim otrovom ili nedovoljno dobrim naprskama. Ako je neko spreman rizikovati, ne kažem da će to nužno biti, smanjiti uslove, rizikovati ekološku katastrofu i opasnost za zdravlje građana, izvolite usvojiti ovakvu odluku. Ako neko nije spreman, neka zadrži ovo rješenje, a evo predlažem vam, ako želite da na neki način povećate broj potencijalnih učesnika preko Ministarstva zdravstva i ministarstva privrede, raspišite poziv, sufinansirajte sticanje uslova za dobivanje federalnog rješenja, ako želite poboljšati konkurenciju, pa naredni put nek bude 10 firmi sa ovim rješenjem, samo te firme se neće moći paralelno baviti nabavkom respiratora, ortopedskih pomagala, vakcina, zaštitne opreme i maski i po 3 USD i paralelno raditi sistemsku deratizaciju.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Zahiragiću.

Haris Zahiragić (zastupnik)

I neće moći skladišti otrove u svojim privatnim garažama, za što imam također dokaza. Hvala predsjedavajući.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Faruk Selmanović se javio za riječ. Izvolite.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Obzirom da je ovo moje prvo javljanje selamim i pozdravljam sve gledaoce kraj malih ekrana i svoje kolegice i kolege u skupštinskim klupama. Ono što vrlo često ovdje slušamo u samoj Skupštini jeste, pa znate, bilo je to prije. Pa zar nije bila čitava suština da bude bolje nego što je bilo prije? Ako nešto se desilo prije, a bilo pogrešno, ne znači da je to dobro i ispravno i da je to obrazloženje ako je sada nešto pogrešno. Pazite, evo, ovo je već druga godina kako nemamo ove deratizacije. Nedavno djevojčica u parku, kaže jao majko vidi maca, kad nije maca, nego ono pacov, toliki su nam pacovi i tako nam je čistoća u gradu, još malo ćemo ujutro kada krenemo na posao, pa se pozdravljati oni vamo, mi tamo. A radi se o jako ozbiljnoj temi koja utječe na opšte stanje i opštu higijenu grada, samim tim i na samo zdravlje naših građana. E sad, vidite, ovo je jako ozbiljna tema i ovdje se spominje ovo razdvajanje. Znate, onaj ko nabavlja, ne mora vršiti deratizaciju. Sve je to super, krasno, odlično, ima onako logičko obrazloženje, međutim šta ćemo kada se desi problem? Sve je super, dok nema problema, funkcioniše, radi, desi se problem. Vidjeli smo da su ti otrovi jako opasni, da mogu izazvati, pored ekološke katastrofe, mogu izazvati ozbiljan problem po zdravlje građana, a morate imati u vidu da najviše vremena vani provode mala djeca, kućni ljubimci koji to unesu onda u kuću i možemo imati ozbiljne zdravstvene probleme. A šta ćemo onda, koga ćemo zvati? Onoga ko je vršio deratizaciju ili onoga ko je vršio uvoz? Pa znate, nisam ja baš znao, nisam to provjerio, a ovaj mi nije rekao, međutim, to je već kasno i tad već imamo ozbiljne posljedice po naše, najmanje po treću starosnu dob, naše građane koji provode vremena jel vani, po naše kućne ljubimce. E sad, povećati konkurentnost je plemenit čin i to je nešto što podržavamo i što se mora uraditi. Kada imamo veću konkurentnost, onda imamo i bolje uslove, veći kvalitet, međutim, moramo biti svjesni da povećanjem kvantiteta ne povećavamo kvalitet. Čak štaviše, u ovom slučaju možemo imati pad toga, jer, pazite, Federalno ministarstvo zdravstva je tačno propisalo šta, kako i na koji način to možemo uraditi. E sad, umjesto da spuštamo kriterij ovom Odlukom, bilo bi svrsishodnije i pametnije da smo raspisali program gdje smo pomogli firme da dobiju Federalnog ministarstva, na taj način povećali i zaposlenost. Naravno, moraju se zaposliti i stručni ljudi, stručni kadrovi, pa doškolovanje, pa znate kako ide sam ekonomski proces. No, međutim, mi spuštamo kriterije da bi dobili konkurentnost. Pazite, ovdje idemo linijom manjeg otpora, ne rješavamo problem, imamo akutan problem da, evo nemamo firmi, dajte da ih napravimo. Kolega Bandić je ovdje sada spomenuo da se čak zmije ne smiju ubiti, pa da mora biti posebna na firma. Pa dajte da pomognemo ljudima da napravimo poticaj da se naprave takve firme, da Kanton Sarajevo, da grad Sarajevo bude dostojan glavni grad, da bude uredno, čisto. E sad, kaže ovdje, na osnovu žalbe kod Ureda za žalbe, ovom Odlukom se smanjuju uslovi za tender. Evo, ja sam u nekoj svojoj karijeri čuo da se obično tender prilagođava zakonu, a još nisam čuo da se zakon prilagođava tenderu. Ovo je prvi put. Jer, pazite, ovdje se radi o jako ozbiljnoj temi. I tek tako preuzeti odgovornost i rizik, ja mislim da je to prevelik za nas ovdje u skupštinskim klupama i da mi ovu čitavu problematiku trebamo ipak prepusti ljudima koji su stručni za to, a mi pomoći

firmama da steknu dokvalifikaciju, zaposle adekvatne kadrove i da imamo onda i adekvatnu deratizaciju u našem glavnom gradu. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Jasmin Šaljić se javio za riječ.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala. Mi kao zastupnici imamo i individualnu i kolektivnu odgovornost za bilo koju odluku koju donesemo, bila dobra ili bila loša. Ja sam očekivao danas od ministra Hasanovića mi je logično bilo da je došao prijedlog da pooštrimo uslove za bavljene ovom djelatnošću, a ne da ih pojeftinimo. Mene ovo podsjećana prije par godina je bila situacija u jednoj firmi, Kantonalnoj da su zbog nekog rukovodioca, čak u firmi spremni bili da promijene Statut, umjesto da prilagode radno mjesto čovjeku, oni oni Statut prema uposleniku i rukovodiocu. Ja neću se baviti, šta bi bilo kada bi bilo, ali da pojeftinimo uslove, znači bukvalno smo pojeftinili uslove da može i onaj što sa poljoprivrednom apotekom i sa ko god ima kakvu firmu doo može da reći ja mogu nabaviti otrov. Eto, toliko.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Mahir Dević, druga diskusija.

Mahir Dević (zastupnik)

Posao i zadatak svake opozicije, pa i ove u Kantonu Sarajevo, jeste da osvijetli određene vrste problema prilikom donošenja zakona, propisa, odluka, izmjena zakona itd. Ovo je vrhunac rada ove parlamentarne većine koja očigledno zbog korupcije, pa da kažem argumentovane korupcije kroz sistem kantonalnih javnih preduzeća koja je vrlo lako dokaziva, upravo ovo što je kolega Zahiragić iznio kao argumente, pokazuje ustvari da vi direktno učestvujete svi u ovome, tako da bilo ko kaže da sada ovo ne zna, poslije ove diskusiji, počevši od ministra do posljednjeg zastupnika ovdje, ne može tu odgovornost saprati sa sebe. Ja vama na kraju još samo mogu čestitati ispred Kluba SDA na tome što ste vi utvrdili, u stvari najniže standarde u Federaciji Bosne i Hercegovine, kršeći federalne propise da biste pogodovali svojim lex specialis izmjenama zakona koji podrazumijevaju NiP korupciju, ili ona polovica NiP-a, druga, da ne spominjem imena i prezimena osnivača tih firmi. To ste stavili, znači u prioritet u odnosu na zdravlje građana Kantona Sarajevo. E sad zamislite u kakvu ste vi situaciju doveli ovaj Kanton. kada treba da birate između zdravlja građana Kantona Sarajevo s jedne strane i korupcije, dokazane kroz vaše firme, vi to birate da to budu vaše firme. Vaša priča u borbi protiv korupcije, vaša priča o sistemu javnih nabavki, vaša priča o lopovluku bilo koje vrste poslije usvajanja ove današnje Odluke, znači ne, treba da se pokrijete po glavi sa dva organa, ne sa jednim, već sa dva, da sami sebe ne vidite, ovo je katastrofa znači, šta vi radite. Da Kanton u Sarajevu koji bi trebao biti svjetionik, premijeru, što ste tek došli i lider u zaštiti zdravlja ljudi, jer se ovdje nalaze sve važnije zdravstvene institucije, propisuje tako labave uslove da bi se pogodovalo određenoj firmi iz određene politike, a ti su uslovi sigurno najlošiji u cijeloj Federaciji Bosne i Hercegovine i sada se vi tu pravite kao nešto to vi kao ne znate, itd. Ne, ne, ne, gospodo, vi svi podržavate usvajanjem Odluke korupciju koja je na ovom primjeru više nego jasno dokazana. Ja vam na tome čestitam, na hrabrosti da tako javno nešto radite u Kantonu Sarajevo, ali da mi je neko govorio da ne postoji šansa da argument.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Deviću.

Mahir Dević (zastupnik)

Evo, ja završavam ukoliko sam potrošio to vrijeme. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zaključujem raspravu.

Pozivam zastupnice i zastupnike da uđu u salu ako neko ima, kako bi se mogli izjasniti o Prijedlogu odluke o izmjenama Odluke o obaveznoj preventivnoj sistematskoj deratizaciji na području Kantona Sarajeva. Zamolio bih službu da pripremi anketu i omogući zastupnicima da se izjasne.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 20 zastupnika, protiv 7, suzdržanih 1. Konstatujem da je Skupština donijela ovu Odluku.

Prelazimo na.

Poslovnička intervencija kolega Deviću?

Kolegi Deviću očigledno nije bilo dovoljno opstruiranje 2,5 sata i maltretiranje naših građana, ali evo, poslovnička intervencija. Zamolio bih sekretara da izvrši pojedinačno prozivanje zastupnika, izvolite, imate riječ.

Aida Zeković (sekretar Skupštine)

Dobar dan. Molim da se izjasnite.

Avdić Samir ZA

Bandić Muamer ODSUTAN

Bešlija Vildana ZA

Čampara Aljoša ZA

Čičić Davor ZA

Dević Mahir PROTIV

Gaković Elza OPRAVDANO ODSUTNA

Gavrankapetanović – Smailbegović Fatima SUZDRŽANA

Handžić Vibor ZA

Hašimbegović Marijela ZA

Hodžić Admela ZA

Izetbegović Sebiha PROTIV

Kalem Adi ODSUTAN

Kapidžić Faruk PROTIV

Kapo Belma ZA

Klarić Sanela OPRAVDANO ODSUTNA

Kristić Danijela ZA

Lemezanić Redžo ZA

Marjanović Damir ODSUTAN

Mehmedagić Mersiha ZA

Melank Miomirka ZA

Memić Arijana ZA

Okerić Elvedin ZA

Pekić Jelena ZA

Petrović Kristina ZA
Pilav Ilijaz ODSUTAN
Pobrić Rusmir ZA
Selmanović Faruk PROTIV
Šaljić Jasmin PROTIV
Vikić Musić Vedrana ZA
Viteškić Smiljana PROTIV
Vujović Vedrana ZA
Zahiragić Haris PROTIV
Zuhrić Albin ODSUTAN
Izvinjavam se.
Vreto Elvis ZA.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Za glasalo 20 zastupnika, protiv 7, suzdržanih 1. Konstatujem da je Skupština donijela ovu Odluku.

Prelazimo na tačku šesnaest.

AD-16.

Prijedlog odluke o davanje naziva novoizgrađenoj ulici na području Općina Centar Sarajevo - MZ "Hrastovi-Mrkovići" u novi naziv: ulica "Hajrudina Ivazovića-Bebana"

Prijedlog odluke se dobili su poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Predsjednik komisije, polako samo, je zastupnik Elvis Vreto.

Možete nam podnijeti uvodne napomene. Dobit ćete.

Elvis Vreto (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Komisija za obilježavanje, čuvanje i njegovanje historijskih događaja i ličnosti Skupštine Kantona Sarajevo na održanim sjednicama razmatrala Zaključak i mišljenje Općinskog vijeća Centar Sarajevo, jednoglasno usvojila i utvrdila Prijedlog ove Odluke i isto uputila u skupštinsku proceduru sa cjelokupnom dokumentacijom na razmatranje i usvajanje. Što se tiče tačke 16, kratko, radi se, znači o prijedlogu Udruženja maloljetnih boraca, gdje je Općina Centar, Općinsko vijeća provela kompletnu proceduru da se novoizgrađena ulica, koja nema zvaničnog naziva, dobije naziv po poginulom pripadniku Armije Republike BiH, posthumnom dobitniku Zlatnog diljina i prvi poginuli borac u Ulici Panjina kula. Eto, toliko što se tiče ove tačke 16. Naredna je tačka 17. pa eto, kada bude.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Dević, imao je poslovničku intervenciju. Izvolite, imate riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Ne znam kakav vam je plan za ovu redovnu našu pauzu? Hoćete poslije ove dvije tačke, ako nećete, da onda ja uzimam ispred Kluba ili kako ste planirali to sam htio da vas pitam?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Mislite pauza za ručak?

Mahir Dević (zastupnik)

Da.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Evo, da završimo ove dvije tačke, ove ulice, pa onda možemo.

Da li predstavnici radnih tijela želi riječ? Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju o Prijedlogu odluke o davanju naziva novoizgrađenoj ulici na području Općina Centar Sarajevo - MZ "Hrastovi-Mrkovići" u novi naziv: ulica "Hajrudina Ivazovića-Bebana"

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 28 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština donijela ovu Odluku.

Prelazimo na tačku sedamnaest.

AD-17.

Prijedlog odluke o promjeni naziva dijela ulice na području Općina Centar Sarajevo - MZ "Hrastovi-Mrkovići" u novi naziv: ulica "Elvisa Husakovića Elija"

Prijedlog odluke ista dobili uz poziv za sjednicu. Ima li potrebe da uvodničar podnese na uvodne opomene? Nema potrebe. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Nema? Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu. Molim zastupnike da pristupi izjašnjavanju o Prijedlogu odluke o promjeni naziva dijela ulice na području Općina Centar Sarajevo - MZ "Hrastovi-Mrkovići" u novi naziv: ulica "Elvisa Husakovića Elija".

Zaključujem glasanjem. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 29 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština usvojila ovu Odluku.

Jedan prijedlog. S obzirom da je sljedeća tačka također kratka, Izvještaj Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo o utvrđivanju broja slobodnih dopunskih taksi oznaka, slažete li se da i nju završimo pa da prelazimo?

Slažete li se da prije ove pauze završimo i ovu tačku osamnaestu, kratka je, a onda da prelazimo na naredne tačke nakon ručka? Tako je, da ne čeka čovjek ovdje čitavo vrijeme, a kratka je. Ide izvještaj kratki. Izvještaj Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo o utvrđivanju broja slobodnih dopunskih taksi oznaka, ništa nemamo.

Otvaram. Stavljam na dnevni red osamnaestu tačku.

AD-18.

Izvještaj Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo o utvrđivanju broja slobodnih dopunskih taksi oznaka

Materijal se dobili uz poziv za sjednicu. Ima li potrebe da predstavnik Predlagača podnese uvodne napomene? Možete kratko izvijestiti nas.

Samo nam se predstavite zbog stenograma.

Muamer Kukan (pomoćnik ministra u Ministarstvu saobraćaja KS)

Ja sam Muamer Kukan, pomoćnik ministra u Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo. Iskoristio bih priliku da prvo da pozdravim sve prisutne, kao i one koji ovu Skupštinu pratio putem medija. Znači, naime, Zakonom o taksi prijevozu Kantona Sarajevo propisano je da broj slobodnih taksi oznaka posebnim aktom utvrđuje Skupština Kantona Sarajevo. Obaveza Ministarstva saobraćaja je da na kraju tekuće godine izvijesti Skupštinu o broju važećih taksi oznaka i eventualnom broju slobodnih taksi oznaka. Naime, u skladu sa Zakonom, broj slobodnih taksi oznaka utvrđuje se na osnovu razlike broja potrebnih taksi oznaka prema odnosu 1 taksi oznaka na 700 stanovnika i postojećeg broja važećih taksi oznaka, kao i utvrđivanje broja potrebnih dopunskih taksi oznaka za invalidne osobe na 1 taksi oznaka na 100 dopunskih taksi oznaka. Znači, kako je utvrđeno da je potreban broj 600 taksi oznaka, a da je trenutno na 20.12. 2023 godine u Sarajevu imamo 870 taksi oznaka, znači da nemamo mogućnost da se, da ima slobodnih taksi oznaka, a kako ima 600 taksi oznaka, imamo 6 utvrđenih, 6 dopunskih taksi oznaka za invalidne osobe, 2 taksi oznake su dodijeljene i 4 taksi oznake su slobodne. Ako ima dodatnih pitanja, tu sam na raspolaganju.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala vam.

Da li predstavnici radnih dijela žele riječ? Ne? Ima li pitanja. Jedno pitanje zastupnik Zahiragić. Izvolite, imate riječ.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem. Želio bih pitati predstavnika Ministarstva, tj ministra saobraćaja, pa u njegovo ime predstavnika Ministarstva? Da li je po vašim analizama broj taksi oznaka koji je utvrđen u Kantonu Sarajevo, dovoljan i adekvatan s obzirom da vidimo na ulicama grada Sarajeva svakodnevno taksiranje taksija iz Istočnog Sarajeva, poput Skale taksi itd, koji vrše vožnje i prave konkurenciju nelojalno našim taksistima, što može eventualno ukazati na činjenicu da postoji potreba za eventualnim proširivanjem broja taksi licenci. I šta radite tim povodom, zašto se inspekcije ne pozabave time? Ja imam, ako treba vam, fotodokumentacija na preko 100 fotografija kako taksi iz drugih kantona i drugog entiteta nezakonito vrše, sa taksi oznakama, sa taxi tablicama, prijevoz putnika na teritoriji Kantona Sarajevo. Ne samo da dovoze, što je zakonito, nego i odvoze i dolaze na pozive na adresu. Da li Ministarstvo saobraćaja raditi tim povodom išta? Ukoliko smatrate da postoji, a evidentno tržište prepoznaje takvu vrstu, zašto ne povećavate potencijalno broj taxi licenci? Ukoliko budete povećavali broj taksi licenci, koji je mehanizam zaštite toga da zaista na javnom pozivu ljudi koji bi najbolje radili taj posao dobiju licence, pošto, ne hvaleći mu rječnika, ne hvaleći mu histerijata, ne slagajući se sa ranijim primjerom Konakovićem da je on moralniji od većine političara, imamo npr svjedočanstva strašna Amira Pašića Fače na društvenim mrežama da je on direktno sa premjerom dogovarao kako će dobiti ili neće, Konakovićem tada taksi licence.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Zahiragiću, zamolio bih vas da ne zloupotrebljavate tačku, molim vas, pitajte konkretno pitanje.

Haris Zahiragić (zastupnik)

To zaista pitam. Čuo sam

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Imate potrebu stalno da,

Haris Zahiragić (zastupnik)

Konkretno je pitanje.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hajde vratite se na tačku dnevnog reda i pitajte konkretno da vam kolega odgovori.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Dakle, prvo pitanje taksi i ovi, drugo pitanje je da li postoji potreba i na koji način, ako budemo proširivali broj taxi licenci, možemo li spriječiti to da gospodin Konaković završava svojim drugovima licencu ili bilo koji, evo Haris Zahiragić, Elvedin Okerić, evo jel poštenije ovako? Hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Izvolite, imam još jedno pitanje, imam još jedno pitanje, sačekajte. Zastupnik Jasmin Šaljić. Izvolite, imate riječ.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Moje pitanje je vezano za divlje taksiste, imate li vi podatak koliko imamo takvih taksista?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Možete li samo da se držite dnevnog reda i da pitate vezano za Izvještaj Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo za utvrđivanje broja slobodnih dopunskih, kada dođe ministar i kada bude ta tačka, onda možete pitati.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Prihvatam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala kolega Šaljiću. Izvolite, možete ponuditi odgovor na postavljeno pitanje kolege Zahiragića.

Muamer Kukan (pomoćnik ministra u Ministarstvu saobraćaja KS)

Znači, po analizama Ministarstva saobraćaja, znači u vršnim satima i mi imamo informacije, znači da je nedostatan broj taksi oznaka. Znači našim Zakonom je jasno definisan ko može i kako može vršiti u Kantonu Sarajevo obavljati djelatnost. Znači mi smo našim Zakonom dali nadležnost inspekciji i policiji da može vršiti te kontrole, znači, Ministarstvo ne može direktno vršiti kontrole tih taksista, ali imamo mogućnost da i policija i inspekcija vrši te kontrole i kazni te nelegalne taksi oznake. Eventualno povećanje broja taksi oznaka znači imamo ograničenje federalnog zakona koji je malo širi, on kaže 1 taksi oznaka na 1000 stanovnika. U Kantonu Sarajevo je to 1 takse oznaka na 7000 stanovnika. Da bi se krenulo u neku realizaciju, znači potrebno je izmijeniti Zakon i znači, ali je već zakonom, znači definisano u slučaju slobodnih taksi oznaka da se javnim putem dodjeljuju taksi oznake i mislim da je Ministarstvo saobraćaja tu ima vrlo transparentan odnos, a to smo pokazali sad znači raspisivanje javnog prijevoza za dodjelu invalidskih taksi oznaka, gdje smo u prvi navrat dodijeli 2 taksi oznake. Sad smo ponovo raspisali, u toku je javni poziv pri kraju. Zahvaljujem svima. Ako ima dodatno, još ću odgovoriti.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se. Zaključujem raspravu. Otvaram raspravu. Hoćete da raspravljate? Zastupnik Haris Zahiragić.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Pa evo, koristim ovu priliku da na ovoj tački dnevnog reda apelujem na nadležno resorno Ministarstvo saobraćaja, na Inspekciju koju ste na vaš prijedlog ovlastili, Saobraćajna inspekcija, jel tako, koja je u sastavu Uprave za inspeksijske poslove, kao i MUP Kantona

Sarajeve i Upravu policije, da se pozabave taksistima iz Istočnog Sarajeva koji kupe mušterije ovdje po gradu Sarajevu, i na takav način, s obzirom na drugačiju regulativu, na puno manje stroge propise i kontrole koji oni prolaze, za razliku od naših taksista, prave nelojalnu konkurenciju našim taksistima. Tako da molim vas da konačno riješite taj problem. Dakle, ja se često vozim taksijem, to mi taksisti ističu često kao problem. Osim njih, ja lično svojim očima gledam kako kupe, slikam, slao sam prijave, nažalost, na te prijave niko nije adekvatno reagovao i zbog toga dolazimo u situaciju da se ti taksi kompanije iz Istočnog Sarajeva ovdje predstavljaju kao domaće, da voze turiste. Osim toga što su nelojalna konkurencija taksistima, ovaj sistem koji kod nas ima, gdje svaki taksista ima, izvinite samo sekudu molim vas kolegice, gdje svaki taksi ima svoje ime i prezime, svaki taksista, svaki firma ima ID broj, znaju se podaci, znaju se, imaju oni knjige koje popunjavaju, znamo kada, koga, gdje je vozio, to je regulativa koja štiti građane i turiste. Mi nemamo nadzor nad taksistima iz drugih kantona, drugog entiteta, da uvodimo na neki način smanjenu sigurnost naših građana koji se na takav način u neznanju voze, pa vas molim i vas da pokrenete, napravite program borbe protiv toga, da se ne izvlačite na Ministarstvo unutrašnjih poslova i na policiju, nego da iz svoje nadležnosti rješavate svoje stvari, a ja sam siguran da će naša policija i Uprava policije, ukoliko napravite adekvatan program, to bez problema pitanje riješiti. Nemojte bježati od nadležnosti, to je vaša prvoklasna nadležnost. A kada su dopunske taksi i licence u pitanju, ako one ne postoje potreba za njima, onda, molim vas, tim prije riješite ovaj problem taksi prijevoznika iz drugog entiteta. Hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Jasmin Šaljić se javio za riječ.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Ja sam htio maloprije u pitanju, ali evo, počeo sam, bio, postavio pitanje, to ću za drugi put, ali imao sam namjeru da pitam pomoćnika zašto ovako malo imamo ovih auta i licenci za osobe sa poteškoćama? Malo je to, ne znam, na svaki 100 auta, 1 auto. To vam govorim jer sam bio na seminaru prije 7 dana sa osobama i tim udruženjima s koje imaju poteškoće koje su se požale da, ako je prevozno sredstvo prilagođeno, nije stajalište, da imaju problema sa prijevozom upravo sa taxi vozilima. Ja apelujem na pomoćnika i na Ministarstvo da više takvih licenci ili dozvola da mogu da koriste osobe sa, koje imaju poteškoće. Jer, mi smo, mi ne možemo zauzimati europski prosjek jer smo mi kao društvo devastirani 92.- 95. godine. Mi imamo veliki broj civilnih žrtava rata, ratnih vojnih invalida, to je sigurno 10 puta više nego u zemljama u okruženju i u EU i sukladno tome trebamo i mi da imamo da omogućimo veći broj tih licenci. Evo, zamolio bih ministra ili Ministarstvo, Skupštinu, Vladu da idemo u tom pravcu, da više tih oznaka dodijelimo za takvu vrstu prijevoza. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala kolega Šaljiću. Zaključujem raspravu. Predlažem da se izjasnimo po sljedećem zaključku.

1. Usvaja se Izvještaj Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo broj dopunskih taksi oznaka u Kantona Sarajevu u 2023. godini
2. Utvrđuje se da nema slobodnih dopunskih taksi oznaka za dodjelu u 2024. godini i
3. Utvrđuje se da su ispunjeni uslov za dodjelu 4 dopunske taksi oznake za prijevoz lica sa invaliditetom u 2024. godini.

Zamolio bih zastupnike da se izjasne.

Zaključujem, zaključujem glasanje. Za glasalo 23 zastupnika, protiv ništa, suzdržanih 5.

Konstatujem da je Skupština donijela ovaj zaključak.

I molim službu da pripremi anketu za izjašnjenje pauza od sat i pol za ručak.

Tako je, do 3:00. Zaključujem glasanje.

Za je glasalo 25 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština prihvatila prijedlog. Pauza do 3:00 sata.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Dobro. Nastavljamo sa sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo.

AD-19.

Izvještaj o poslovanju Kantonalnog javnog preduzeća “Veterinarska stanica” d.o.o. Sarajevo za 2021. godinu

Materijal se dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnesu uvodne napomene, ako ima potrebe. Nema potrebe. Ima li. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Imamo pitanja. Zastupnica Marijela Hašimbegović.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Uključite zastupnicu Marijelu Hašimbegović. Izvolite, imate riječ.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Imala bih samo jedno pitanje za uvaženu direktoricu. Ono se odnosi na činjenicu i okolnosti zašto se zatvorila laboratorija za ispitivanje hrane životinjskog porijekla, pa čisto radi javnosti želim da nam direktorica obrazloži ove navode. Hvala lijepa.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženoj zastupnici Hašimbegović. Nema više pitanja. Zamolio bih predstavnicu Veterinarske stanice, da nam ponudi odgovor na postavljeno pitanje. Izvolite, imate riječ. Predstavite nam se zbog stenograma.

Nasiha Spahić (direktor Kantonalne veterinarske stanice)

Ja bih poželjela dobar dan svima u sali, poštovanim zastupnicima i našim gledaocima. Pitanje je interesantno, nije vezano za temu izvještaja '21. Zatvaranje mikrobiološke laboratorije za kontrolu živežnih namirnica se desilo unazad par mjeseci, niti jedna po Zakonu o veterinarstvu, niti jedna veterinarska stanica ne smije derogirati zakon niti sebi pripisat djelatnost koju po tom Zakonu ne može obavljati. Iz tih razloga smo mi zatvorili laboratoriju za kontrolu hrane jer su nadležnosti naše nisu u tome da kontrolišemo namirnice živežnog porijekla. Mi, postoji mogućnost obavljanja djelatnosti drugih laboratorija, to su kliničke mikrobiologije i svega ostalog, ali hranu ne smijemo i ne možemo obavljati po Zakonu. Kratko, jasno, nadam se da vam je dovoljno. Hvala vama.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženoj direktorici, možete se vratit na svoje mjesto. Otvaram raspravu. S obzirom da nema prijavljenih i zaključujem raspravu.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju o Izvještaju o poslovanju Kantonalnog javnog preduzeća “Veterinarska stanica” d.o.o. Sarajevo za 2021. godinu.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 20 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština usvojila ovaj Izvještaj.

Prelazimo na tačku dvadeset. Zahvaljujem se uvažanim kolegicama.

AD- 20.

Izveštaj o poslovanju Kantonalnog javnog preduzeća “ZOI '84” Olimpijski centar Sarajevo d.o.o. Sarajevo za 2022. godinu

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Ima li potrebe da predstavnik Predlagača podnese uvodne napomene? Nema. Ima. Dobro. Zamolio bih predstavnika preduzeća ZOI' 84 Olimpijski centar Sarajevo u Sarajevo da podnese uvodne napomene. Izvolite imate riječ.

Jasmin Mehić (KJP ZOI'84)

Poštovani predsjedavajući, zastupnici, premijeru, ministri, drago mi je da smo, evo, konačno sustigli sve izvještaje i ovo je sada prvi put da, evo, treći put ustvari, je li izlažem Izvještaj, ali ovo ujedno prvi put da branim Izvještaj za koji smo i odgovorni u potpunosti. Samo ću napomenuti još jednom, imenovan sam na vd direktora u aprilu '21, u septembru imenovan na mjesto direktora KJP ZOI'84 i '22 godina je godina u kojoj sam u potpunosti upravljao svim procesima u kompaniji. Vratit ćemo se kratko, prvo, da rezimiramo u stvari, šta je to što danas prezentujemo? Od samog početka identificirali smo pet ključnih segmenata na koje se moramo fokusirati, a to je pod 1. Rješavanje velikog broja sudskih sporova, pod 2. Rješavanje pitanje plaća radnika, pod 3. Izgradnja infrastrukture na skijalištima, pod 4. Izrada regulacionih planova i budućnost razvoja skijališta i pod 4. Priprema bilansa i čišćenje poslovnih knjiga koji su, evo da kažem, je li godinama bili na neki način zatrpavani. I pored činjenice da smo na svim poljima uradili jako mnogo posla, zaista moramo reći da mi kao uprava nismo u potpunosti zadovoljni našom dinamikom, ali veliki dio odgovornosti preuzimamo na sebe, ali jednostavno, neke stvari su također izvan nekih naših mogućnosti. Ja ću danas proći prvenstveno je li, kroz ove ključne projekte, krenuti ćemo sa kapitalnim investicijama i razvojem infrastrukture. Sa dolaskom u KJP ZOI identificirali smo da je najbrža mogućnost rasta prihoda za kompaniju, a time i najbrži model ozdravljenja preduzeća ulaganje u razvoj skijališta. Infrastruktura na skijalištu je bila zastarjela i osim ulaganja u šestosjed 2017. godine, gotovo 30 godina da nije bilo značajnih investicija. Ključna povećanja su bila u povećanje kapaciteta vertikalnog transporta, tj modernizaciju starih i izgradnju novih ski liftova i žičara. U ovaj projekat je uloženo 8 000 000 maraka, a zamijenili smo ski lift BX, ski lift K1, relocirali četverosjednu žičaru koja je instalirana 2017. godine na vrhu Bjelašnice i koja nije imala niti jedan dan rada na toj lokaciji na novu lokaciju. I time smo osigurali nastavak funkcionisanja skijališta. Drugi projekat na kojem smo radili je nadogradnja sistema osnježenja. Činjenica je da klimatske promjene značajno utjecali na dužinu skijaške sezone i da sva modernija skijališta su opremljena u potpunosti sistemima za osnježenje. U ovaj projekat smo uložili oko 11 000 000 maraka. Sastoji se iz 3 ključna segmenta: izgradnja akumulacionih jezera, mi danas imamo 55 000 kubika akumulacionih jezera, a u budućnosti će nam biti potrebno minimalno 150 000, odnosno još tri puta ovoliko. Izgradili smo sistem cjevovoda u koji smo uložili oko 8 000 000 maraka. I ono što je jako važno, da se ovaj sistem sada prostire na cjelokupnom području Bjelašnice i tu možemo, također, sistem koristiti i za zaštitu od požara, znači imamo sada negdje blizu 15 km mreže na ski centru koja se može koristiti i za zaštitu od požara. I nabavili smo 30 novih topova, danas na Bjelašnici imamo ukupno oko 60 topova i u budućnosti će biti potrebno nabaviti još nekih dodatnih 40 kako bi se sistem u potpunosti integrisao i kompletirao. Pored ulaganja u sistem osnježenja od 11 miliona, uradili smo jako puno na uređenju postojećih i izgradnje novih staza. Jednostavno, standardi se mijenjaju, potrebna su proširenja staza, smanjenje određenih zona na kojim je smatrano da su prerizične i, naravno jako važan segment na kojem smo radili je humusiranje staza, odnosno je li, Bjelašnica je ovako poznato, dosta zahtjevno krško područje koje smo morali na neki način približiti skijaškim

standardima. Pored ulaganja u staze, imali smo nabavku tri nove mašine. Posljednja nova mašina je nabavljena 1984. godine. Evo, mi smo kupili sada tri. I u 2023. godini, što nije trenutno predmet Izvještaja, još jednu, znači imamo četiri nove mašine i nastavili smo sa ulaganjem u sisteme ski date, itd. Ako se vratimo na neki zaključak kada su u pitanju kapitalne investicije na Bjelašnici, možemo zaključiti da smo uložili blizu 20 000 000 u 2022. godini i da smo ponovo uspostavili jedan zdrav odnos sa dobavljačima, ali također izgradili našu Službu investicija koja može investirati i pratiti ovakve vrste investicija i projekata. To je jedan od velikih izazova kako u stvari kapacitirati interno kadrove, da možemo provoditi javne nabavke, ali i praćenje investicija na nivou 20 ili više miliona tokom godine. Vratit ću se na ono drugo pitanje, tj kadrovska pitanja i plaće. Ulaganje u infrastrukturu zaista nema smisla ako to ne prati ulaganje u kadrove, kako sa tehničkog, tako i sa onog je li financijskog aspekta. Paralelno sa izgradnjom ove infrastrukture rješavali smo se velikog broja sporova i tužbi i uradili novu sistematizaciju. Kroz novu sistematizaciju zadržali smo sva radna mjesta, ali smo povećali prosjek primanja na preko 1000 KM, odnosno ZOI je bio firma koja je imala najniža primanja i sada smo kroz dvije godine povećali plaće u ZOI-u u prosjeku za nekih 80 %, ovo je značajno uticalo kako efikasnost, naravno, sa druge strane i na troškove, ali mislimo da je ovo bilo ključno pitanje kako bismo sve ono što smo izgradili ustvari adekvatno održavali i time upravljali. Ono što mogu naglasiti je, a tu sam ja poprilično siguran da je današnji tim naših uposlenika na ski centru možda je jedan od najefikasnijih i sigurno najboljih timova u svim javnim preduzećima u Kantonu. Bit će mi zaista drago da nastavimo ulagati u te ljude i da pokažemo da oni mogu biti heroji našeg preduzeća. Kada je u pitanju Zetra, tu kadrovski imamo jednu smjenu generacija, tu je naravno nešto drugačija slika nego na samom ski centru. Trebati će nam vjerojatno još ova godina da tu također posložimo jednu dobru i podmladimo djelomično našu ekipu koja radi. Ali ono što je jako važno je da je upravljanje Zetrom je relativno jednostavan proces i ne bi trebalo da predstavlja neke pretjerano velike probleme da to uradimo. Moram se ponovo vratiti na ono što svi nerado čujete, a evo, mi se godinama borimo s time. To su je li privredni radni sporovi. U '21., '22 godini sve zajedno smo riješili negdje otprilike 7 000 000, što je za naš obim poslovanja izrazito puno. Znači, naš prihod je negdje od operativnog poslovanja na nivou 5 000 000. Mi smo riješili u dvije godine 7 000 000 sporova, djelomično uz podršku Ministarstva, djelomično uz pregovore sa dobavljačima, ali velikim dijelom iz naših operativnih sredstava. Ovo su zaista tužbe koje su iz 2009., '12., '14. I evo, već drugu godinu se zaista jako borimo sa ovakvim repovima, da kažem i negdje u ovoj godini vidimo kraj konačno i mislimo da ćemo uspjeti riješiti 90, preko 95 % sporova, čime ćemo ustvari biti u nekoj, ajmo reći, zoni komfora kada je ovo u pitanju. Također, kada su u pitanju računovodstvo informacione tehnologije, tu bih samo napomenuo da mi već, da se to na neki način, je li ne postavlja pitanje zašto ali evo treću godinu radimo sa eksternim agencijama, tržište radne snage je tako da mi već tri godine i nakon 12 objavljenih konkursa nismo uspjeli zaposliti šefa, odnosno rukovodioca Službe za knjigovodstvo i financijske poslove. Rad sa agencijama, naravno, ne smatramo nekim sretnijim rješenjem, ali to je jedini način da osiguramo ono što zakon od nas traži i propisuje. Znači, neko mora potpisati financijske izvještaje, a to ne može biti direktor bez certificiranog računovođe. Također smo prešli na jedno od najstandardiziranijih i boljih računovodstvenih sistema, to je Panteon, to nam omogućava da možemo eventualno, evo u ovakvim kriznim situacijama i preći na agenciju i oni mogu na taj način nastaviti voditi. Znači, nisu rješenja koja su isključivo rađena za nas, nego su dosta standardizirana, standardizirani i ono što radimo u ovoj godini, a to je zaista velika stvar, to je uređenje vrijednosti u knjigama gdje u principu najveće efekte očekujemo na testu umanjenja vrijednosti imovine, to će se reflektovati kroz 2023. godinu kroz izvještaj. Kada su u pitanju informacione tehnologije, mislim da smo tu, s druge strane, zaista jedan od pionira u ovom segmentu, pa kada su u pitanju javna preduzeća, mislim da smo prvo javno preduzeće koja pruža usluge e- komerca prema klijentima, naravno, ali ono što je mnogo

važnije od same usluge prema klijentima jeste i sama činjenica da biste uspostavili takav jedan sistem, morate imati u potpunosti transparentan, odnosno bekapovan sistem, tako da ukoliko je nekada bilo nedoumica, da li je sistem na kojem je ZOI radio, a mi smo imali neke izvještaje koje sam čak i ja ovdje branio, je bilo velikih nedoumica da li se ski datin sistem može smatrati dovoljno sigurnim da možemo evidentirati prihode. Smatramo da ovo što smo napravili protekle dvije godine sa sistemom je u potpunosti robusno i smatramo da smo na najbolji mogući način zaštitili ZOI od bilo kakve vrste curenja prihoda. Kada su u pitanju nekretnine, mi imamo značajan prihod od iznajmljivanja nekretnina. Ono što je važno da, evo, kroz ovu godinu dana ni jedan kupac nije dobio smanjenje, odnosno svi su dobili već jedno blago povećanje cijena zakupa. Tu smo nekako standardizirali procese, uveli smo da je svako iznajmljivanje prostora isključivo putem javnih poziva, a da svi ugovori koji su preko 12, odnosno preko godinu dana u trajanju ili preko 1000 maraka vrijednosti mjesečno, da su notarski obrađeni ugovori sa klauzulom izvršne isprave. To je također jedna od boljih javnih preduzeća gdje ustvari, ukoliko dođe do toga da zakupac ne plaća, onda imate veliki problem kako da ga iselite. Tako da smo sa ovim u stvari, nadamo se, u potpunosti riješili taj problem i imamo mogućnost da eventualno zamijenimo zakupca ukoliko ne plaćaju svoje obaveze. Također smo imali prodaju nekretnina, prodali smo hotel Igman, odnosno Agencija za investicije i privatizaciju je prodala Igman, a mi smo vratili u posjedu 2022. godini prostor koji se kategorizirao kao zemljište Bosnalijeka, odnosno, u '22. godini smo platili tužbu prema Bosnalijeku i ponovo smo uknjižili zemljište na nas i u istoj godini smo prodali to isto zemljište. Evo, ovdje bi napomenuo da smo mi zemljište prema Bosnalijeku platili 760 000, a u istoj godini smo to zemljište prodali za 1.550.000, čime smo stvorili neku razliku od 850 000 i zaista spasili imovinu preduzeća. A također smo identificirali nova tri prostora u hotelu Bjelašnica koji su bili kupljeni bez Odluke Nadzornog odbora 2014. godine. Prostore smo također uknjižili, pripremili i prodali u istoj toj godini, a sa druge strane u ovoj godini smo također mi kupili preko 700 000 zemljišta tamo gdje je nama potrebno, odnosno u ovoj godini smo radili konverziju iz onog neperspektivnog zemljišta koje nama nije bilo potrebno i koje se nije koristilo u ono što nama služi za našu osnovnu djelatnost, odnosno za proširenje, da li skijaških staza ili drugih sadržaja na skijalištu. Pored nekretnina radili smo organizaciju događaja. Jedan takav događaj je bio Europa kup u skijanju, posljednji takav događaj na Bjelašnici održan 1989. godine. Nakon toga smo izgubili naše mjesto u kalendaru. I evo, meni je posebno drago da je takvo jedno takmičenje vraćeno na Bjelašnicu. I ono što to čini još većim jeste da smo dobili sve pohvale učesnika, to su dosta zahtjevne nacije kada je u pitanju skijanje, Italija, Švicarska, Austrija, Norveška, druge velike skijaške nacije i kompletnu organizaciju je nosio tim KJP ZOI'84. Znači, nismo dozvolili da organizaciju rade neki savezi, agencije ili klubovi, nego isključivo javno preduzeće. Mislim da je jako malo javnih preduzeća koji su bili spremni napraviti ovako jedan iskorak i ići u organizaciju događaja. Pored toga, bili smo suorganizatori u organizaciji EFNS, evropskog šumarskog prvenstva, gdje smo bili zaduženi za obnovu infrastrukture, ali ne i za samu organizaciju takmičenja. Šta dalje. U narednoj godini kada je u pitanju imovina ostaju još četiri velika, neriješena pitanja. Prvo je trbevička Bob staza na kojoj intenzivno radimo na uknjiženju. Rješavanje također pitanje statusa skakaonica, rješavanje statusa Malog i Velikog polja. To su četiri velike cjeline kojima zoi treba da upravlja, ali nisu to danas riješene i u principu, onemogućena je bilo kakva vrsta rekonstrukcije ili ulaganja u ove četiri nekretnine ili cjeline. Kratko ću se vratiti i na naš protekli izvještaj. Mi smo imali mišljenje sa rezervom i u 2021. godini glavni ili najveći komentari eksterne revizije su bili procjena nadoknadive vrijednosti imovine. U ovoj godini ovo pitanje, također, nije u potpunosti riješeno, znači '22. Međutim, evo, mi sada već imamo gotov izvještaj za '23. godinu i u 23. godini je ovo riješeno. Glavni razlog zašto nije riješeno u '22. je ZOI ima jako veliku imovinu, preko 130 miliona i da biste proveli ovakvu aktivnost, ali revalorizacije imovine, to nije proces koji se može uraditi za 7 dana. To je nešto što traje otprilike nešto malo više od godinu dana.

Prvo se mora napraviti, je li projektni zadatak, šta je to što radimo, raspisati javne nabavke, ugovoriti, a tek onda kreće posao u samoj revalorizaciji. Također, očekujemo da ćemo značajnije efekte čišćenja bilansa imati u 2023. godini, ali o tome, nadam se, kroz par sedmica ili mjeseci, kada budemo razgovarali o izvještajima za 23. godinu. Ono što sigurno jesmo uradili to je primijenili nove amortizacione stope, odnosno uskladili sa međunarodnim knjigovodstvenim standardima i povećali našu amortizaciju sa 2 na 5 miliona i time ustvari, konačno stvorili preduslove za jedan pozitivan izvještaj. Ukoliko pričamo o samim efektima, o bilansu uspjeha, tu imamo jedno blago povećanje rasta prihoda. Tokom '21. godine smo ugasili ugostiteljstvo i uslugu ski rental koji su generisali negdje oko 300 000, tako da ono što treba uzeti u obzir je da smo mi sami ugasili dvije aktivnosti koji generišu 300 000, a onda kroz osnovnu djelatnost povećali prihod, tako da smo došli manje-više na jednako. Kao što sam maločas naveo, imamo najveće povećanje rashoda na troškovima plaća, gdje smo uvećali trošak plaća za 1 000 000 maraka u ovoj godini i time napravili zaista jedan veliki, veliki iskorak kada je u pitanju ZOI. I stvorili neto rezultat od -350 000 u '22. godini, što, naravno, nije, evo za pohvalu ukoliko gledamo samo '22. ali moramo se osvrnuti da vidimo da smo u '21. godini imali gubitak od 2 miliona, ali ja moram biti iskren prema vama i reći da je u '23. vjerojatno očekivano ponovo neki rezultat blizu nule. Ono što svi vi koji ste jako zainteresovani ili koji ste detaljno izanalizirali, vidjeli ste ustvari da mi imamo operativnu dobit od naše djelatnosti. Sve što se dešava i u '21. i u '22. a i '23. godini, eventualni gubici, odnosno negativan efekat je isključivo zbog čišćenja bilansa iz prethodnih perioda. U bilansu stanja povećali smo imovinu za nekih 20 miliona kroz investicije i smanjili smo rezervisanja za sudske sporove na nekih 3 000 000. To je ono što sam rekao, mi smo razriješili nekih 7 i nešto i ostalo je još otprilike 3 000 000 koje smo trebamo riješiti u '23. i '24 godini. To je u principu sve kada je u pitanju osvrt na naše bilanse. Još nekih par stvari koje bi eventualno naglasio da ne bi ostalo zašto radimo. Možda prerano evo, dajem odgovore na neka od vaših potencijalnih pitanja, ali da, radimo sa eksternom računovodstvenom agencijom jer nismo bili u mogućnosti da riješimo interno pitanje zapošljavanja rukovodioca. Također, radimo vrlo često sa eksternim marketing agencijama jer smatramo da takve stvari, ukoliko želite da ostanete u nekom trendu, odnosno u nekoj tržišnoj borbi, ne možete isključivo se osloniti na vaše interne kadrove, nego vrlo često morate posegnuti za ovakvim rješenjima kako bismo dobili zaista kvalitetnu, odnosno ne kvalitetnu, nego najkvalitetniju uslugu sa našeg ski centra. I ono što bih još želio da zaključim je da, kao što sam rekao na samom početku, uradili smo dosta, jako puno, teško to stane u nekih 15, 20 ili 2 sata izvještaja koji bih vama danas rekao, ali mislim da je to nešto što će se osjetiti i što će se vidjeti na Bjelašnici i u narednih 10, 15 godina. Mislim da je to preduzeće dosta ozdravljeno, ostaje nam sigurno još minimalno dvije, tri godine teškog rada da bismo to doveli na nivo gdje možemo reći onako, sa sigurnošću da smo uradili sve što smo željeli. Jedna od velikih prepreka je, naravno, izrada prostorno planske dokumentacije koja je dugotrajan proces, također nešto što smo pokrenuli na samom početku mog mandata i evo stvorili preduslove da od ove godine nastavimo i sa investicijama u širenju samog skijališta. Ako kažemo da je ovo što smo do sada uradili u stvari bilo prvenstveno obnova onoga što je bilo napravljeno 1984. godine. Ja bih se zahvalio i biti dostupan za sva vaša daljnja pitanja. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala direktoru Mehiću, vi se možete vratiti na svoje mjesto.

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja.

Zastupnicama Marijela Hašimbegović, izvolite, imate riječ.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Moje pitanje će biti vezano za tužbu Fonda za zaštitu okoliša radi nenamjenskog korištenja sredstava za projekat Održivog korištenja vode za tehnološke

potrebe za Bjelašnicu u vrijednosti od 1 600 000. Dakle, zanima me da mi nešto više kažete vezano za ovu tužbu. Također, u ime građana i Udruženja Inicijative za Bjelašnicu i Igman želim pročitati pitanja koja su uputili nama zastupnicima i u njihovo ime ću prezentirati ovo što ih zanima. Dakle, njihova pitanja su u kojoj fazi je donošenje izmjene Regulacionog plana, to jeste kada se može očekivati da bude usvojen i ko je odgovoran za zastoj, jer je procedura pokrenuta prije više godina. Kada i na koji način se planira omogućiti skijanje na vrhu Bjelašnice, staza Kotlovi? Kada će se izgraditi novo vještačko jezero sa dovoljnom količinom vode za osnižavanje svih staza? Zašto se ne pristupi zamjeni ski lifta dvosjed u Štinjem dolu modernijom instalacijom, pogotovo zato što je riječ o već postojećoj trasi koju ne bi trebalo da koće regulacioni plan? Kada se planira početak i završetak izgradnje staze Kolijevka 2? Kada se planira početak i završetak izgradnje najavljene gondole, od sportskog centra do vrha Bjelašnice? Na osnovu koje studije se pristupilo organizaciji utrke Europa kupa, odnosno koji su ciljevi i efekti za Kanton Sarajevo, obzirom da se izdvajaju sredstva iz budžeta te da se u punom jeku sezone zbog utrke glavne ski staze bila je zatvorena za građanstvo? Koji se ljetni sadržaji planiraju izgraditi, a koji bi imali direktni financijski efekat na prihod ZOI'84 ili oblast turizma u Kantona Sarajevo? Hvala lijepa.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Vedrena Vujović se javila za riječ.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve građane, kolege zastupnike, članove Vlade koji prate naš današnji rad. Ja bih imala dva pitanja za uvaženog direktora. Prvi se odnosi, odnosno da mi pojasni zašto je ovaj Izvještaj tek dostavljen Vladi Kantona Sarajevo krajem 2023. godine, imajući u vidu da se izvještaj za prethodnu godinu dostavljaju najkasnije do kraja marta tekuće godine? I drugo pitanje, odnosno evo, ja ću napraviti kraći uvod s obzirom da sam i pomno slušala uvaženo izlaganje, ali isto tako primjetno je da je Skupština preduzeća nije usvojila izvještaj o poslovanju i radu ZOI'84 za 22. godinu, možda malo više da nam pojasni o samim razlozima zašto Skupština preduzeća nije usvojila ovaj izvještaj, možda malo detaljnije o tome da čujemo, najviše i radi javnosti, s obzirom da je zaista obiman materijal i sumnjam da građani će, sigurno neće uzeti i čitati sve detaljno i odnosno to je zapravo i razlog zašto se i predlaže Skupštini Kantona Sarajevo da ovakav izvještaj i ne usvoji. Toliko hvala lijepa.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Admela Hodžić se javila za riječ.

Admela Hodžić (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući, pozdravljam sve prisutne. Pitanje za direktora. Sistematizacijom, novom i novim koeficijentima, dobili smo poruke, često dobivamo poruke, pa tako i ovaj put, da je tom sistematizacijom i tim bodovanjem i koeficijentima osoba sa invaliditetom sa visokom stručnom spremom sada ima plaću, odnosno nakon te novije sistematizacije ima plaću nižu u odnosu na ostale uposlenike sa visokom stručnom spremom. Da li je to tačno i koje poslove osoba obavlja? I zbog čega, ako je to tačno, zbog čega ste donijeli takvu odluku i ko je donio? I ostali uposlenici sa visokom stručnom spremom i ostali uposlenici koji rade na istim poslovima imaju različite koeficijente i različita primanja. Da li je to tačno? Ja vas molim da nam to obrazložite. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Jasmin Šaljić se javio za riječ.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Revizor je stavio poseban naglasak pa kaže: "Bilješku broj 27 uz Financijske izvještaje u vezi iskazanih obveza prema Ministarstvu privrede Kantona Sarajevo, a u vezi nenamjenski i utrošenih sredstava u zagradi rekonstrukcija startnog objekta u ranijem periodima". Evo da nam nešto, ako možete, o tome reći.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se zastupniku Šaljiću. Nema više postavljenih pitanja, zamolio bih uvaženog direktora da ponudi odgovor na postavljena pitanja. Nadam se da možete bez neke pauze?

Jasmin Mehić (KJP ZOI'84)

Zahvaljujem se, nadam se da sam stigao evidentirati sva pitanja koja ste postavili. Ono što je dobro, neka od ovih sam dobio i ja od tzv. samoprozvanih inicijativa za Bjelašnicu itd, ali, naravno, podržavamo građanske inicijative. I evo, imali smo već razgovor na ovu temu sa nekim od njih, pa ću ja krenuti redom. Tužba Fonda za zaštitu okoliša u iznosu od 1.600.000 maraka nastala je investicijama u rekonstrukciju akumulacionog jezera 2 u periodu 2012. - 2014. godina. Nažalost, u tom periodu moji prethodnici kolege nisu adekvatno opravdali ta sredstva prema Fondu, ukupna investicija Fonda je iznosila negdje oko 3 000 000. Oni su opravdali negdje oko ukupno 2.100.000, čime je ostalo 900 000 neopravdanih sredstava i ta sredstva su 2015. i 16. godine od strane Fonda utužena. ZOI je imao priliku u tim godinama, još jednom na poziv Fonda, gdje su oni zaista bili vrlo otvoreni i dali drugu i treću priliku da se ta sredstva opravdaju, međutim to nije učinjeno, vjerojatno nisu imali mogućnost da pravdaju ta sredstva, odnosno nisu imali adekvatne fakture kako bi to uradili. Tužba je pokrenuta 2017. godine i očekujemo u ovoj godini da bi to moglo biti da bi toj tužbi mogao doći neki epilog koji, naravno, ne bi bio sjajan. On u tom slučaju iznosi milion 600 maraka, naravno, to je glavica sa svim kamata i troškovima. Mi trenutno intenzivno radimo i sa Fondom za zaštitu okoliša, ali i sa Vladom Kantona, da iznađemo sporazum kojim bismo priznali našu glavnicu i platili ono što je zaista dug, ali da iznađemo mogućnost otpisa kamata jer je to jedna od onako da kažem je li ustaljenih praksi između budžetskih organizacija i nadamo se da će tako nešto biti podržano, te platili ovu razliku. Ne mogu reći zašto kolege nisu uspjeli opravdati, ali evo, u nekom ukupnom budžetu od 12 miliona i 189 tužbi koje smo zatekli, ovo je sigurno jedna od onih tri, četiri najveće. Pored Fonda imali smo tužbu Bosnalijeka na 1.600.000. Tužbu slovenačke firme na 600 i nešto hiljada, tužbe javnih preduzeća u iznosima preko 500 000 i ovo je jedina velika tužba koja eventualno može prijetiti likvidnosti ZOI-a. Sve ostale tužbe koje su preostale su eventualno je li radni sporovi koji se kreću na nivou do 20 ili 30 000 i smatram da više ZOI ne može doći u pitanju likvidnosti, kada je u pitanju neke tužbe iz prethodnih perioda. Ova tužba nadamo se da će biti riješena u ovoj godini i time smo, kažem, zatvorili tu jednu veliku, veliku eru borbi sa starim repovima. Kada su u pitanju ostala pitanja, a tiču se, većinom izgradnje skijališta u kojoj je fazi izrada regulacionog plana? Regulacioni plan je pokrenut 2017. pa ponovo 2019. godine. To je možda bila jedna od prvih aktivnosti kojima sam se bavio kada sam došao u firmu. Mi smo dali svoje mišljenje 2021. Izvršili smo određene dopune i od tada do danas se taj proces vodio u principu prvenstveno kroz Zavod za planiranje, koji je ujedno i zadužen za izradu takvog jednog dokumenta. To nije nešto što je u okviru ZOI-ja, mi nismo čak ni nosioci izrade. Nosioci izrade je Zavod, a inicijator je Opština Trnovo. Mislimo i nadamo se da bi ovaj Regulacioni plan ustvari mogao biti konačno usvojen nove godine i time bismo odgovorili na niz ovih pitanja koje ste postavili ispod, odnosno zašto se nije radilo na razvoju određenih segmenata. Prvenstveno je bio razlog neusvajanje regulacionog plana. Ne mogu, na žalost, dati odgovor zašto to nije, jer, evo, kažem, nije u našoj nadležnosti. Kada će se moći skijati na ski stazi Kotlovi? Kotlovi su izgrađeni 1981. godine. Jedna od najzahtjevnijih dionica na Bjelašnici,

dionica između 1900 i 2067 m nadmorske visine, izrazito strma, također jako rizična, jer se sa desne strane, kako i naziv sam kaže, nalaze kotlovi, odnosno jedna velika provalija koja je u više navrata odnijela ljudske živote. I mi smo 21. godine zadnji put pustili taj ski lift i u '22. i '23. godini odlučili da nećemo upravljati tim liftom, prvenstveno iz sigurnosnih razloga, a radovi na rekonstrukciji ovog ski lifta i staze su započeli već prije neka 2 mjeseca, tako da mi ovdje govorimo sada o Izvještaju za '22. a radovi na Kotlovima su već započeti, u ovoj godini će Kotlovi biti u potpunosti u funkciji, sa svim potrebnim sigurnosnim aspektima. Ako sam dobro zapamtio, sljedeće pitanje je kada će se graditi novo vještačko jezero? Ja sam maločas u našem izlaganju napomenuo da mi imamo svega 50 000 kubika mogućnost akumulacije vode, što je sigurno nedovoljno za Bjelašnicu. Mi time ustvari možemo u potpunosti osnježiti jednu skijašku stazu ili ukoliko imamo prirodne padavine, možemo osnježiti veći broj skijaških staza, naravno sa manjom količinom snijega, jer onda miješamo sa prirodnim snijegom. Nama je potrebno da izgradimo kapacitet od 150 000 kubika, tzn. još dva velika jezera. Jedno takvo jezero je već projektovano, a drugo je identificirano i trenutno se radi projektna dokumentacija. Razlog zašto nisu izvedeni je isključivo Regulacioni plan i nadamo se da će usvajanjem ovog dokumenta oba projekta biti realizovana naredne godine, a mi smo kroz naše dokumente to kandidovali u Plan javnih investicija i prema Ministarstvu privrede u Budžet 2025. godinu. Zašto nije izgrađen šestosjed Štinji do na mjestu dvosjeda? Vrlo slično kao i ovo pitanje je li vještačkog jezera. Projekat je pripremljen, projekat iznosi 23 000 000 maraka. U protekloj godini smo čak taj projekat imali u planu u budžetu za izgradnju, međutim, obzirom da Regulacioni plan nije usvojen, ovaj projekat nije realizovan. Ne slažem se u potpunosti sa onom činjenicom gdje kažu da nije potrebno izmještanje trase, potrebno je djelomično izmještanje trase, instalacija šestosjeda ne može ići u isti prostor kao što je bio nekada dvosjed. Znači, ova instalacija se negdje u otprilike 50 % preklapa sa starom trasom, dok nekih 50 % je ustvari nova trasa. I naš Zavod za planiranje, odnosno Općinski urbanizam, su isključivo tražili da se kroz Regulacioni plan definiše nova trasa i nova polazna stanica i nisu bili spremni da izdaju dokument, odnosno je li urbanističku dozvolu na bazi stare trase. Tu je došlo do nekih pomjeranja lateralno od nekih 200 metara. Nije na nama da procjenjujemo da li je to Opština, odnosno Zavod za planiranje ispravno procijenio. Staza, Kolijevka 2 jedna od najvažnijih staza kada su u pitanju, kada je u pitanju dječje skijanje, škole skijanja i svi oni koji je li, ne teže tim strmim stazama. Također, dokument koji je obrađen Regulacionim planom. Mi imamo izrađenu projektnu dokumentaciju i iskreno smo se nadali da će biti realizovano jer bi to ujedno bila i prva staza nakon 1984. godine ovaj koju smo planirali izgraditi, evo, bit će ponovo u planu za '25. Gondola, sportski centar, vrh Bjelašnice. To je instalacija o kojoj, evo, govorimo mi već dvije godine. Ona je ustvari mnogo zahtjevnija nego ove dosadašnje priče, s jedne strane, ona mora imati, mora biti potkrijepljena našim Regulacionim planom koji je u izradi, ali također eksproprijacijom zemljišta. Naši korisnici jako često smatraju da javna preduzeća ne podliježu istom zakonu, pa onda u principu da mi možemo graditi na zemlji tamo gdje se nama sviđa, to baš i nije tako, moraju se stvoriti preduslovi, odnosno mora se prvo provesti regulacioni plan, na osnovu regulacionog plana izvršiti eksproprijacija zemljišta, tek kada se izvrši eksproprijacija zemljišta, onda možemo tražiti od Ministarstva da se odvoje sredstva za realizaciju ovakvog projekta. Ovo će ujedno biti i najveći projekat na Bjelašnici koji će nositi negdje blizu 50 000 000 i sigurno je da će takav projekat zasjeniti sve ono što smo do sada uradili. S druge strane, smatram da je ovaj projekat budućnost Bjelašnice i taj projekat će upravo otvoriti Bjelašnicu da bude cjelogodišnja turistička destinacija. Često se postavlja pitanje šta možemo očekivati kada su u pitanju klimatske promjene? Ja vjerujem da za 30 i 40 godina skijališta će izgledati drugačije, ali korištenje planina neće, ljudi će još uvijek dolaziti na planine, ljudi će još uvijek koristiti vertikalni transport i ljudi će još uvijek rado boraviti na planinama i u prirodi i mi se ne trebamo brinuti oko budućnosti planina, mi se trebamo brinuti oko budućnosti zimskog dijela skijališta, ali naravno, on će biti uvijek kraći ili duži, ali kada je

u pitanju konzumacija prirode na planinama, ona će zaista biti, nadam se dugoročna. Kada je u pitanju Europa kup i da li je rađena bilo kakva studija? Nije rađena studija. Studija je duboko ukorijenjena u našem nazivu. Mi smo Olimpijski centar, mi smo nastali na Olimpijadi i naši korisnici su zaboravili da je Olimpijada ta koja je izgradila 5 borilišta i izgradila imidž Sarajeva. Mi smo samo nastavili baštiniti ono što je u našem imenu i nazivu. I zaista smatram da je ovakva vrsta komentara, da li rekreativci i takmičari mogu na istom? Apsolutno mogu, znači moramo stvoriti preduslove za mlade takmičare i svi smo ponosni kada Elvedina napravi neki rezultat i kažemo je li evo naša Elvedina, a onda kada organizujemo takmičenje takvoj jednoj takmičarki na našim planinama, onda neki ljudi sebi daju za pravo da postavljaju pitanje koliko je to ispravno. Ja sam odgovorio, neka oni procijeni i vi, naravno. Ljetni sadržaj. Evo maločas sam rekao, u principu, ljetni sadržaji su upravo ti koji će dugoročno ovu destinaciju pretvoriti sa jedne skijaške na cjelogodišnju destinaciju. Jako često je li miješamo te pojmove, šta je ljetni sadržaj? Ono što na planini jeste ljetni sadržaj jeste šetnja i uživanje u prirodi. Mi ne trebamo na Bjelašnici praviti kičaste vašarske sadržaje, nego za isključivo uživanje u prirodi, a za sve to je osnov gondola o kojoj smo maločas razgovarali. Znači izgradnjom jednog takvog objekta i dva akumulaciona jezera i dvije šetnice, mi smo ustvari riješili većinu tog ljetnog sadržaja. Zaista ne vidimo potrebu da Bjelašnica postane prenatrpano, tako reći, ne znam vašarsko ljetno okupljalište. Mislim da sam odgovorio na većinu pitanja kada je u pitanju razvoj. I onda sljedeće pitanje je zašto je Izvještaj za 2023. godinu kasnio? Nažalost, imali smo ugovorenu eksternu reviziju sa kompanijom koja je započela eksternu reviziju negdje u šestom mjesecu i nakon mjesec i pol dana se povukli iz revizije zbog drugih preuzetih obaveza, jako neprofesionalnost njihove strane, ali i nakon dva obavljena sastanka, jednostavno nisu željeli da nastave. Šta se dešava? Pitanje je vrlo često javnih nabavki. Naše javne nabavke propisuju tarifu za našu veličinu preduzeća. Ta tarifa je 10 000 KM za eksternu reviziju. I onda se često dešava da kompanije ugovore više i onda odaberu šta žele da rade, odnosno gdje smatraju da ostave sebi rezervu kada imaju vremena. Ovo im se u stvari potrefilo da je u nekom periodu kada su vjerovatno bili zaokupljeni drugim ugovorima i ovo je prvi put da sam doživio tako nešto da neko ko je ugovorio i započeo, izađe iz ugovornog odnosa. Nakon toga smo proveli novu nabavku, ugovorili novu eksternu reviziju i započeli tek nekada u oktobru ili novembru i time ustvari kasnili sa izvještajem i dostavili isti tek u decembru 2023. Poučeni tom lekcijom, sada raspisujemo eksternu reviziju na period od tri godine, tako da sada očekujemo da će ove godine biti na vrijeme, odnosno da bar to ne bi trebalo da predstavlja razlog kašnjenja. Zašto Skupština nije usvojila izvještaj, Skupština preduzeća? Ja sam član uprave i mogu samo govoriti ono što je u mom okviru naših nadležnosti, a to je da smo mi bili zaduženi da dostavimo izvještaje, da obrazložimo. Ja mogu pretpostaviti da se radi eventualno o eventualnim neusklađenosti kada je u pitanju, kada su u pitanju bilansi, da li su oni pozitivni ili negativni, ja sam čvrstog stava da je u potpunosti pogrešno da se bilansi ocjenjuju ukoliko su pozitivni izvještaj je pozitivan, koji su negativni, da je on negativan. Mi trebamo da predočimo šta je to što smo mi zatekli, šta je to što smo mi uradili, a na vama je da procijenite da li je taj naš rad dobar, loš, kvalitetan ili ne. Naravno, svi bismo mi voljeli da dođemo u pozitivne izvještaje u što kraćem periodu, ali, evo, svi oni koji dobro poznajete knjigovodstvo, moje kolege prijašnjih godina, sigurno mogu reći da su se igrali kreativnog računovodstva. I onda je jedna mašina za rad imala amortizacionu stopu 100 godina. Mi smo je stavili na pet. Naša amortizacija će skočiti sa 2 miliona na 5 miliona, moj bilans će biti 3 miliona lošiji nego bilans mojih kolega. Ako sam ja tu pogriješio, vi onda u principu ocijenite da li smo mi ispravni ili oni prije nas. Odnosno, najkonkretnije, kreativno računovodstvo je nešto što se direktori mogu igrati i predstaviti svoje bilanse onako kako oni smatraju da im zakonski okvir dozvoljava. Mi se nismo vodili isključivo zakonskim, nego i onim nekim moralnim i zaista onako kako trebaju da izgledaju naši bilansi i nadamo se je li, da će to biti i potvrđeno kroz eksternu reviziju gdje će biti sve pozitivne.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Izvinite molim vas, kolege, imat ćete priliku u diskusiji.

Jasmin Mehić (KJP ZOI'84)

Sistematizacija? Da, mi smo do sada uradili dvije izmjene sistematizacije, odnosno jednu značajniju i onda jednu manju dopunu, također, radit ćemo ovo ljeto ponovno jednu manju dopunu sistematizacije. Pazite, kada radite izmjene sistematizacije nikada ne mogu svi biti zadovoljni, pa onda uvijek ima nekih da li previda, da li propusta, da li nečega s čime se ljudi ne slažu. Ono što mogu reći, a to možete vidjeti jel ovo u bilansima, mi smo povećali plaće za 1 000 000 maraka. To ujedno znači u ovoj godini '22. da smo imali povećanje od preko 60 %, u prosjeku. Sigurno je da su neki ljudi imali veći prosjek, neki manji, ali mogu odgovorno reći da ni 1 osoba nije imala manje povećanje od 30 %, znači ni jedna osoba u firmi nije dobila manju platu niti je uskraćena. Mi jesmo napravili razlike, i to na način onako kako vjerojatno svaka ispravna firma ima, a to je da postoje uposlenici koji su na rukovodećim pozicijama, koji su dobili značajnije povećanje plaća, uposlenici koji rade na odgovornijim pozicijama i više rizičnim pozicijama, koji imaju veće povećanje plaća i, naravno, oni najjednostavniji poslovi koji imaju nešto manje povećanje plaća, ali sve u svemu kažem u bilancu vidite da je to 1 000 000 maraka većeg troška za plaće i on sigurno nije otišao na par pojedinaca, nego na sve uposlenike u firmi. Da, još uvijek postoji određene razlike, kada su u pitanju uposlenici, ali u potpunosti tvrdim da su ispravne i ostat ćemo pri njima i pri ovoj sistematizaciji. Konkretno, neko ko obavlja posao u zatvorenom prostoru sportske dvorane i neko ko obavlja posao sličan, a radi na terenu koji je 20 hektara je li na Bjelašnici i treba raditi u svim vremenskim uslovima je sigurno drugačiji, to je neko interno blago prepucavanje između naših kolega sa Zetre, odnosno sa Ski centra, pa ovi sa Ski centra kažu znate, mi smatramo da smo mi potplaćeni jer mi zaista radimo u ekstremnim vremenskim uvjetima, dok s druge strane kolege iz Zetre kažu pa mi bi smo da budemo jedna firma pa da bude jednako. Ono što je važno je da je svim uposlenicima ponuđeno da dobrovoljno pređu na drugu poziciju, odnosno u drugu organizacionu jedinicu. Svi sa Zetre su imali priliku da dođu na Bjelašnicu ili svi sa Bjelašnice, da siđu na Zetru. I ono što mogu reći je da danas imamo sigurno 95 ili više posto uposlenika koji su dobrovoljno tu gdje jesu i tih par izuzetaka mislim da nema potrebe da na neki način bacaju sjenu na ono što smo napravili i mislim da upravo na ove stvari možemo biti jako ponosni. I još ću se osvrnuti na pitanje, ja sam zapisao da iznos 500 000, samo da se sjetim šta je. Da, startna kuća na izlazu šestosjeda. 2019. godine Ministarstvo privrede je doznačilo 500 000 KM za početak rekonstrukcije startnog objekta. To je objekat na vrhu Bjelašnice. Nakon toga je došlo do smjene uprave i taj projekat je obustavljen, prije mene još. Dio sredstava je bio djelomično utrošen na neki drugi projekat, uglavnom to je bio neki rep koji je stajao u zraku. Mi smo odmah identificirali da taj projekat nema perspektivu jer smo imali u namjeri da skinemo četverosjed koji je ustvari vodio do tog objekta koji se nije mogao koristiti i obrazložili da ukoliko dođe do skidanja četverosjeda, što smo imali u planu, taj objekat će ostati u izolaciji i do njega se neće moći doći, iako smatram da je rekonstrukcija startnog objekta jako dobar projekat, on mora uslijediti tek nakon izgradnje gondole, tako da ovaj projekat zaustavljen, a mi smo 501.500, čini mi se, KM namjenskih sredstava vratili Ministarstvu privrede i time zaključili ovaj projekat. Ja mislim da sam ovim odgovorio na sva pitanja koja ste postavili.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujemo direktore na ponuđenim odgovorima na pitanja, otvaram raspravu. Zastupnica Hašimbegović. Izvolite.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se dopredsjedavajuća. Ujedno zahvaljujem uvaženom direktoru na njegovom izlaganju i na njegovim ponuđenim odgovorima. I nekako uvijek kada raspravljamo o izvještajima koji nam dolaze iz godina koji su trebale biti razmatrane mnogo ranije, nekako mi kolege iz opozicije uvijek bi iskazali svoje nezadovoljstvo zbog toga. Međutim, nekako, sad sam se već, moram priznati, i navikla, što nije na neki način umanjen otpor takvim aktivnostima, ali iskoristila sam ujedno takav način rada da bi mogla da na neki način kompariram i izvršim analizu izvještaja koji su se dešavali i u mandatima koji su bili prije, dakle sadašnjih sadašnjeg menadžmenta, kako bi se moglo ustvari napraviti ta jedna komparacija i napraviti analiza uopće uspjeha rada na možda neki da kažem uspješniji način. I ono što se može zaključiti, što je i sam direktor u svom izlaganju istakao to je činjenica da zaista jeste dug koji je ZOI stvarao sve ove godine u ovom izvještajnom periodu iskazan u puno manjoj vrijednosti, ona je u '21, koliko se sjećam, iznosila gotovo 2 000 000, a sada je taj dug smanjen na nekih, čini mi se, 300 000, konkretnije 358 365, što jeste veliki uspjeh. Zaista jeste. I direktor je govorio o okolnostima radi kojih on, kao osoba koja sada obnaša funkciju, da kažem vizionara, čovjeka koji će zajedno sa odborom koji rukovodi dakle, ZOI' 84 vodi firmu, vodi ovo javno preduzeće ka ozdravljenju i želim vjerovati da je to tako, međutim, puno je razloga i puno je još okolnosti koji se trebaju urediti i uraditi kako bi zaista ovo respektabilno preduzeće, upravo radi okolnosti radi kojih je nastalo, koje ustvari predstavlja duh našeg olimpijskog Sarajeva koji svi zajedno treba da njegujemo i da mu pružimo podršku i doprinos. Nema mnogo razlike u onome što smo govorili u izvještajnom periodu u '21 i u odnosu na novu godinu koja se odnosi na ogromna dugovanja preduzeća. Okolnosti osnivačkog kapitala koje još uvijek na neki način nisu riješene, moram reći, zaista male aktivnosti koje su urađene za, rekla bih, zaista veliku količinu novca koja je bila usmjerena u ovom izvještajnom periodu u ovo preduzeće. Mora se zaključiti da postoji jedan veliki disbalans između onoga što su ponuđene, dakle smještajne jedinice i u odnosu na ono što mi nudimo na Bjelašnici. I s tim u vezi neću se složiti sa direktorom koji je na jedno od pitanja koje su uputili građani ispred udruženja inicijative za Bjelašnicu i Igman i zamolila bih vas da ih ne nazivate tzv udruženjem. Moram priznati da se radi o jednom respektabilnom udruženju ljudi, zaljubljenika u prirodu i ljudi koji su posvećeni sportu i posvećeni svemu onom što je njegovanje zdravog sarajevskog duha. Ovo Udruženje nije ispolitizirano, ono nema nikakvu političku pozadinu i sva pitanja koja su upućena upućena su zaista sa jednom najčasnijom i najpoštenijom namjerom, kako bi i oni kao građani, kao korisnici usluga Bjelašnice, dali na neki način svoju podršku. I zato mi je žao što niste prepoznali u njihovom pitanju koje se odnosilo na organizaciju Evropskog kupa i oduzimanje prilike koju ste oduzeli korisnicima tada skijaša, da mogu da koriste centralnu stazu koja je ustupljena za takmičenje, što, naravno, u potpunosti podržavam i zasigurno da moramo nastaviti njegovanje našeg sportskog duha i u takmičarskom smislu. Međutim, vi morate shvatiti da kao menadžer, kao rukovodilac ovakvog preduzeća sa odgovorom kojeg ste ponudili nigdje u regiji, u Europi i svijetu ne biste naišli na odobravanje. Govorim to iz razloga jer vi za istu cijenu karte koju nudite korisnicima. Vi morate tačno, definitivno znati šta vi u toj usluzi nudite skijašima. Ne možete jedan dan za istu cijenu kupljene karte omogućiti skijašima da koriste sve staze na Bjelašnici, a da sutradan za istu cijenu omogućite samo skijanje na stazi BX, da imate samo tunel za djecu ili što već. Tako da u tom kontekstu ste trebali na neki način malo studioznije porazmisliti o pitanju koji su vam u ustvari postavili građani iz Udruženja "Inicijativa za Bjelašnicu i Igman". Dakle, ovo sve što sam do sada rekla objedinjeno upućuje naravno da Klub Demokratske fronte neće podržati ovaj Izvještaj, uz želje i nade da ćete zaista prevazići sve ono što su teškoće iz ranijih godina koje se tiču svih okolnosti koje su vezane za tužbe, za načine kako se u stvari prihodovna strana odvodi na neku potpunu drugu stranu, ali isto tako bi željela reći to sam zaboravila da vas pitam, ali mogu konstatovati da je također, u izvještajnim materijalima nije prikaz način kako iznajmljujete u stvari prostore

Zetre i kako se ta prihodovna strana u stvari očituje u vašem materijalu. Jer ovdje se prezentira praktično samo iznos koji se kaže da je, dozvolit ćete jedan momenat, da su to ostali prihodi i dobici izraženi u vrijednosti od 6 399 000. Mi ovdje ne znamo šta se sve podrazumijeva pod ovom prihodovnom stranom i zato vas ovim putem molim da sljedeći put u izvještajnom periodu isprecizirate stavke koje, na koji način definišete svoje prihode, ujedno i svoje rashode. Evo toliko za sada u mojoj prvoj diskusiji. Ako bude potrebe, javiti ću se i u drugoj diskusiji. Hvala lijepo.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujemo zastupnice. Zastupnica Hodžić, izvolite.

Admela Hodžić (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Pa evo, osvrnut ću se na odgovor direktora da je ponuđeno svima promjena radne jedinice ili radnog okruženja u odnosu na Zetru i na Bjelašnicu. Direktore, morate biti svjesni da još uvijek važi Zakon o radu Federacije Bosne i Hercegovine i da nije švedski sto i da se zakoni moraju konzumirati jednako od prvog do posljednjeg člana. Znači, ako neko nije prihvatio posao na Zetri, na Bjelašnici, ko radi na Zetri, osoba sa invaliditetom ili sa drugim poteškoćama, tzn. da nije sposobna, a zato nije kriva što nije sposobna i zakon ih štiti kao i sve radnike. Dakle, na to moramo svi obratiti pažnju. Ne možemo cijeniti radnike u odnosu na njihovu sposobnost ili ograničenu sposobnost i time im dodjeljivati koeficijente ako ne mogu otići na Bjelašnicu da rade. Znači da neko ko ima invaliditet normalno je da ne može otići na Bjelašnicu da radi u ekstremnim uslovima. I zato nas podsjećam sve zajedno na Zakon o radu Federacije Bosne i Hercegovine, osnovi i vrste diskriminacije član 8. stav 1) "Zabranjena je diskriminacija radnika, kao i lica koje traže zaposlenje s obzirom na spol, spolno opredjeljenje, bračno stanje, porodične obaveze, starost, invalidnost, trudnoću, jezik, vjeru, političko i drugo omišljenje, nacionalnu pripadnost, socijalno porijeklo, imovinsko stanje, rođenje, rasu, boju kože i članstvo ili nečlanstvo u političkim strankama i sindikatima, zdravstveni status ili neko drugo lično svojstvo". Stav 2) "Diskriminacija može biti direktna ili indirektna". Stav 3) "Direktna diskriminacija u smislu ovog Zakona znači i svako postupanje uzrokovano nekim od osnova iz stava 1) ovog člana kojim se radnik, kao i lice koje traži zaposlenje, stavlja ili je bilo stavljeno u nepovoljniji položaj u odnosu na druga lica u istoj ili sličnoj situaciji". Stav 4) "Indirektna diskriminacija u smislu ovog Zakona postoji kada određena naizgled neutralna odredba, pravilo, kriterij ili praksa stavlja ili bi stavila u nepovoljniji položaj radnika, kao i lice koje traži zaposlenje zbog određene sposobnosti, statusa, opredjeljenja, uvjerenja ili vrijednosnog sistema koji čini osnove za zabranu diskriminacije iz stav 1) ovog člana u odnosu na drugog radnika, kao i lice koje traži zaposlenje". Zabrana diskriminacije član 10. stav 1) diskriminacije iz člana 8. ovog Zakona zabranjena je u odnosu na a) uvjete za zapošljavanje ili izbor kandidata za obavljanje određenog posla. b) uvjete rada i sva prava iz radnog odnosa. c) obrazovanje, osposobljavanje i usavršavanje, g) napredovanje u poslu i e) otkazivanje ugovora o radu. Izuzeci od zabrane diskriminacije stav 1) ne smatraju se diskriminacijom pravljenje razlike, isključenje ili davanje prvenstva u odnosu na određeni posao kada je priroda posla takva ili se posao obavlja po takvim uvjetima da karakteristike povezane sa nekim od osnova iz člana 8. ovog Zakona predstavljaju stvarni i odlučujući uvjet obavljanja posla, te da je svrha koja se time želi postići opravdana. Stav 2) Ne smatraju se diskriminacijom odredbe ovog Zakona kolektivnog ugovora i ugovora o radu koji se odnose na posebnu zaštitu određenih kategorija radnika u skladu sa zakonom. I član rad izvan prostorija poslodavca, član 26. stav 3) "Ugovor iz stava 1. ovog člana može se zaključiti samo za poslove koji nisu opasni ili štetni po zdravlje radnika ili drugih lica i ne ugrožavaju radnu okolinu u skladu sa zakonom". Dakle, ako neko nije prihvatio vašu ponudu, tzn. da neće da radi, nego da ne može da radi više od onoga nego zašto je osposobljen i što može da radi, a osobe sa invaliditetom ja smatram da moramo posebno imati osjećaj za takve

kategorije. I još nešto, ja sam u 2020. godini pokrenula ovo pitanje sistematizacije i generalno radnih organizacija sektora uposlenika, kvalifikacija. Čini mi se da je tada bio na redu izvještaj, ali bila je 2020 godina, godina korone, Izvještaj Grasa, kada smo imali toliko radnih mjesta osoba sa srednjom stručnom spremom, visokom stručnom spremom, kvalifikovanih radnika, ali kada se radilo o upošljavanju vozača, ti ugovori su bili na određeno vrijeme, a Gras firma za prijevoz putnika, a mi upošljavamo sve ostale, imaju stalne ugovore, samo su vozači na određeno vrijeme. I tada sam imala razumijevanja pošto je korona, da ne potežemo to pitanje, ali ovaj put tražit ću na sledećoj radnoj sjednici zaključkom inicijativom da izglasamo svi, da se u svakom narednom izvještaju, poslovnom, u tabeli predstavi radna organizacija, sektori, uposlenici, radna mjesta koja rade, koeficijenti i stručna sprema. Tako da, imali smo u '20. godini primjedbu da u određenim javnim preduzećima imamo toliko, to je bila anegdota, nije to bilo sakriveno ništa, ni nepoznato, toliko imamo sekretarica da i sekretarca ima svoju sekretaricu, pa tako da nam se to ne bi više dešavalo, ja smatram da je sasvim opravdano da u svakom narednom izvještaju imamo precizne podatke uposlenika, kvalifikacija, stručne sprema i koeficijenta i poslova koje obavljaju. Toliko zahvaljujem.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Vreto, izvolite.

Elvis Vreto (zastupnik)

Hvala dopredsjedavajuća. Nije diskusija obzirom da sam vidio da je kraj diskusije, da nije bilo prijavljenih, tražim pauzu od pola sata u ime Kluba.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Evo, samo da završimo još ovu jednu diskusiju, pa ćemo zaključiti raspravu i da idemo na pauzu, može li zastupniče? Može li? Dobro, zastupnik, Šaljić, izvolite, imate diskusiju.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala. Ja ću reći da nisam zadovoljan ovim odgovorom koji sam dobio od direktora. Bilo je paušalno vezano za rekonstrukciju startnog objekta. U pitanju 500.000 maraka. Na kraju je rekao da je to vraćeno Ministarstvu privrede, ali revizor je naveo da je taj novac utrošen nenamjenski. I imao sam ovdje iz ovog Mišljenja još pet stavki, nisam htio, ova mi je upala u oči za ovaj startni objekat. Što se tiče vašeg rada, lično, ja moram da priznam da ste vi unijeli neku energiju vašim dolaskom u ovo preduzeće, da je to malo drugačije, ali ja moram se držati mišljenja revizora. Nezavisni revizor vam je dao mišljenja sa rezervom. Svidjelo mi se, također, ovo što ste govorili da vezano za radnike, da su imali izbor, da je bilo ovih prebacivanja, jel tako? Znači, ali da su ljudi imali slobodan izbor i cijenio bih, kao što je rekla kolegica Admela da uvažite ljude koji nisu u potrebi, nisu u mogućnosti da ispoštujete njihovo radno mjesto. Ja ću biti suzdržan zbog nezavisnog, nezavisne revizije jer ste dobili mišljenje s rezervom, ali vidjet ćemo vaš rad u narednom periodu. Znači, ovo je Izvještaj iz 2022. godine. Pratit ćemo vaš rad sljedeće godine i vidjet ćemo, ja mislim da će to biti puno bolje. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Izvolite. Zastupnik Čičić.

Davor Čičić (zastupnik)

Šaljiću, koliko sam ja shvatio direktora da taj iznos od 550, koliko je već bilo hiljada maraka koje je revizija našla kao nenamjenski utrošeno, da je preduzeće na kraju vratilo Ministarstvu privrede i time ispoštovalo tu preporuku revizije, odnosno ta sredstva koja nisu mogla namjenski biti iskorištena, bila vraćena Ministarstvu privrede. I s tim u vezi eto samo da to konstatujemo. I još jedna u biti stvar koju želim napomenuti vezano za ove izvještaje, vidi se

u izvještajima da je značajno računovodstveno, da su bilance značajno računovodstveno iščišćene, što meni postavlja, ono predstavlja jednu pozitivnu stvar i da je puno stvari koje su u prethodnim periodima bili na krivi način knjižena i na krivi način predstavljena. Posebno se to odnosi na amortizaciju kao što je direktor ovdje naveo, sada knjiži na zakonit, odnosno način kako je predviđeno računovodstvenim standardima i s tim u vezi sigurno je promijenio značajno bilansi. A tu, te aktivnosti u svakom slučaju podržavam, jer ovo je jedini pravi put da u biti mi budemo na kraju i dobijemo pravi izvještaj i da možemo biti sigurni da su ti izvještaji predstavljaju stvarno i fer stanje preduzeća ZOI '84. I ono još što želim da naglasim, nikada ni jedan, ali to sam već par puta naglašavao i ne samo ovog preduzeća, nego bilo kojeg preduzeća, dok mi ne riješimo upisani kapital u odnosu na kapital koji je upisan u knjigama, ali to je nadležnost Skupštine, nikada ni jedna revizorska kuća neće dati pozitivno mišljenje, tako da tu se nalazi ja mislim konkretno u ZOI'84 nalazi se oko 60 000 000 državnog kapitala koji je upisan u bilance, a u sudskom registru je upisan iznos od, ja mislim onaj osnovni, od 10 000 maraka. I dok Skupštine, odnosno na prijedlog i svih tih preduzeća ne budu izvršile, odnosno Skupština Kantona Sarajevo ne bude uradila izmjenu onog kapitala koji je upisan, odnosno da se isknjiži taj iznos, jer se tu uglavnom radi o nekoj državnoj imovini koja i ne može biti u bilancu ovog preduzeća, dok se to ne uradi, dok se ne donesu takve odluke, nikada ni jedan revizor neće dati pozitivna mišljenje ni za jedno naše preduzeće, a ne samo za ZOI' 84. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem zastupniče. S obzirom da nemam više prijavljenih za diskusiju, zatvaram raspravu te idemo sada pauza pola sata s obzirom da je Klub Naroda i Pravde tražio pauzu od pola sata.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nastavljamo sa sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo. Pred nama je Izvještaj o poslovanju Kantonalnog javnog preduzeća ZOI'84 Olimpijski centar Sarajevo d.o.o. Sarajevo.

S obzirom da je zaključena rasprava po ovoj tački, zamolio bih zastupnike da pristupe izjašnjavaњу o navedenom Izvještaju o poslovanju Kantonalnog javnog preduzeća ZOI'84 Olimpijski centar Sarajevo d.o.o. Sarajevu za 2022. godinu.

Uključite samo, imate li karticu? Možete li svi glasati? Zamolio bih službu da ponovi anketno izjašnjenje, ne mogu pojedini zastupnici da glasaju.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate. Za je glasalo 19 zastupnika, protiv 1, suzdržano 2.

Konstatujem da je Skupština usvojila ovaj Izvještaj.

Prelazimo na tačku dvadeset i jedan.

AD-21.

Izvještaj o poslovanju Kantonalnog javnog preduzeća „Poljoprivredno dobro Butmir” d.o.o. Sarajevo-Ilidža za 2022. godinu

Izvještaj ste dobili uz poziv za sjednicu. Ima li potrebe da predstavnik Predlagača podnese uvodne napomene? Ima. Zamolio bih direktoricu Poljoprivrednog preduzeća, odnosno Javnog poduzeća Poljoprivredno dobro Butmir da podnese uvodne napomene, kratko. Izvolite, imate riječ.

Snježana Ljubunčić (direktorica KJP PD Butmir)

Pozdravljam sve prisutne u sali i gledaoce pored malih ekrana. Moje ime je Snježana Ljubunčić. Na poziciju direktora i kao i druga dva člana Uprave smo imenovani u julu 2021. godine. Htjela sam da kažem samo kratko uvodne napomene o djelatnosti preduzeća. Kantonalno javno preduzeće Poljoprivredno dobro Butmir je osnovano davne 1893. godine, znači 130 godina postojanja ovog preduzeća. Za sve te godine ono se bavilo primarnom poljoprivrednom proizvodnjom, znači nije mijenjalo svoju djelatnost i osnovna djelatnost Kantonalnog javnog preduzeća je proizvodnja svježeg kravljeg mlijeka, ženskog podmlatka, muške teladi za prodaju i kabaste stočne hrane koja se koristi u ishrani goveda. Preduzeće u '22. godini prosječan broj zaposlenih je bio 75 radnika, a sa 31.12. je završeno sa 78 radnika. Prosječna plata u '22.godini bila ih 1.136 konvertibilnih maraka, znači 10 % povećanje u odnosu na prethodnu godinu. Proizvodni proces preduzeća se odvija u dva pravca, to su ovaj proizvodnja u stočarstvu i ratarska proizvodnja. Preduzeće je podijeljeno na sektore, sektori su podijeljeni na službe. U službi u Sektoru stočarstva je služba ratarstva, služba stočarske proizvodnje i veterinarska stanica. Kao što sam već rekla, osnovna djelatnost ovog preduzeća je proizvodnja svježeg kravljeg mlijeka i u 2022. godini ovo preduzeće je proizvelo 2 808 000 l mlijeka, jedan dio mlijeka je isporučeno sarajevskoj mlijekari Milkos, a jedan dio MI 99 Gradačac. Od ove 2808000 l mlijeka prodato je 2641000 litar, a razlika do 2808000 l je mlijeko koje se potrošilo u ishrani teladi po teljenju. Naše mlijeko je ekstra klase. Znači, prema Uredbi, odnosno Pravilniku o kvaliteti mlijeka za koje je po Pravilniku zadužen otkupljivač, tj ove mlijekare rade redovnu kontrolu i naše mlijeko je ekstra klase. Što se tiče proizvodnje u ratarstvu, tu se bavimo proizvodnjom kabaste stočne hrane, to je uglavnom krmiva koja se koriste u ishrani goveda, to je kukuruzna silaža sijeno, razne lugiminoze i slično. Unutar preduzeća postoji veterinarska stanica koja se bavi o zdravstvenom stanju životinja. Evidencije se vode sve koje su propisane, obilježavanje, dijagnostika, liječenja, osjemenjavanje, vakcinacija i sve drugo što je u domenu veterinarske stance. Najveće prihode ovo preduzeće ostvaruje od prodaje mlijeka, tako da je u '22. godini ostvareno oko 2 190 000 konvertibilnih maraka od prodaje mlijeka. Druga važna stavka gdje se ostvaruju veći prihodi su poticaji, kako Kantonalni, tako i federalni, gdje smo ostvarili 1 900 000 maraka po osnovu tih poticaja, donacije 146 000 konvertibilnih maraka, prirast osnovnog stada 634 000 maraka. To su ove stavke gdje smo ostvarili najveće prihode. Ukupni prihodi u 2022. godini su bili 5 205 000 konvertibilnih maraka bez interne realizacije. Što se tiče rashoda, najveći rashodi se odnose na sirovine u stočarstvu i ratarstvu. To su ovaj mineralna đubriva, sjemena, zaštitna sredstva što se tiče ratarstva, što se tiče sirovina u stočarstvu, to su koncentrovana hranjiva, kukuruz u zrnju i druge žitarce, lijekovi i rezervni dijelovi u stočarstvu, rezervni dijelovi u ratarstvu itd. Što se tiče druge kategorije ovih rashoda, to su rashodi koji se odnose na energente, to su goriva, maziva, struja, plin, zatim plate. Na plate 1 642 000 je utrošeno u '22.godini. Topli obrok, prijevoz otpremnine 335 000, organi upravljanja 35 000, troškovi amortizacije 314 000. Ukupni rashodi u '22.godini su bili 5 154 000 maraka. Kada se to stavi, rashodi u odnosu na prihode, ovo preduzeće je poslovalo pozitivno sa 50 901 marku bruto, odnosno 45 811 maraka neto. Vrlo važno je pomenuti da je ovo samofinansirajuće preduće, znači sve svoje troškove pokrивamo od proizvodnje litre mlijeka i muške teladi i ženskog pomlatka. Važno je pomenuti da smo mi u 2022. godini u martu potpisali ugovor o koncesiji, znači dugo godina je to problem koji prati ovo u preduzeće. Mi smo taj ugovor potpisali na 15 godina i uredno izmirujemo svoje obaveze. Važno je još pomenuti projekte koji su realizovani u '22.godini, pa između ostaloga, nabavka steonih junica u vrijednosti oko 300 000 maraka, to je projekat koji smo mi isfinansirali iz svojih vlastitih sredstava. Postoje projekti za koje smo dobili sredstva od Ministarstva privrede tipa nabavka agregata 44 000, nabavka traktora 90 000, nabavka drugog traktora se prednjim utovarivačem 152 000 konvertibilnih maraka, ostala sitna mehanizacija oko 29 000 maraka, koji smo isfinansirali iz vlastitih sredstava. Zatim ovaj kanal koji je bio povezan sa

rijekom Dobrinjom, to je bio problem dugo godina našeg preduzeća sa lokalnom zajednicom, tako da smo u taj projekat uložili 147 000 konvertibilnih maraka i riješili taj problem kolektora, odnosno ovaj priključka na rijeku Dobrinju, jer smo se sada priključili, pošto je preduzeće odradilo i separator prečistač otpadnih voda, priključili smo se na gradski kolektor. Izgradnja silosa 80 000 maraka, to smo dobili od Ministarstva privrede. To eto ukratko što se tiče ovih projekata, prilog ovoga Izvještaja su izvještaj organa upravljanja, uprave, Nadzornog, Skupštine, Odbora za reviziju i internog revizora. To u kratkim crtama. Ako imate nekih pitanja, mi ćemo vam odgovarati.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženoj direktorici, vi se možete vratiti na svoje mjesto.

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju o Izvještaju o poslovanju Kantonalnog javnog preduzeća „Poljoprivredno dobro Butmir” d.o.o. Sarajevo-Ilidža za 2022. godinu.

Zaključujem glasanje. Za glasalo 22 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština usvojilo ovaj Izvještaj.

I prelazimo na posljednju tačku.

AD-22.

Izvještaj o radu Vlade Kantona Sarajevo za period od 01.01.2022. godine do 31.12.2022. godine

Izvještaj su dobili uz pozivu za sjednicu. Ima li potrebe da predstavnik Predlagača podnesu uvodne napomene?

Da li predstavnici? Zamolio bih predstavnika Vlade, uvaženog premijera Nihada Uka, da podnese kratko uvodne napomene.

Nihad Uk (premijer)

Hvala uvaženi predsjedavajući. Želim da pozdravim uvažene kolege, članove Skupštine Kantona Sarajevo i gledaoce TVSA. Ispred vas se nalazi Izvještaj Vlade Kantona Sarajevo za period 01.01.2022. godine do 31.12.2022. godine. Vlada Kantona Sarajevo u tom mandatu, odnosno u tom periodu, postupala je u skladu sa nadležnostima koje su propisane Ustavom Kantona Sarajevo, Zakonom o Vladi Kantona Sarajevo, te Poslovníkom o Vladi Kantona Sarajevo. Isto tako o svim svojim aktivnostima Vlade Kantona Sarajevo uredno informisala Skupštinu Kantona Sarajevo. Želim da napomenem da je u ovom izvještajnom periodu, dakle od 1. 1. 2022. do 31. 12. 2022. godine Vlada Kantona Sarajevo održala ukupno od 50 redovnih sjednica, 102 vanredne sjednice na kojima se ukupno razmatralo 2906 tačaka dnevnog reda, a u sklopu kojih je utvrdila i dostavila Skupštini Kantona Sarajevo na razmatranje sljedeće tačke: 17 nacrti zakona, 22 prijedloga zakona, 78 odluka. Pored ovih normativnopravnih materijala koje sam pobrojao maločas, bilo je još 66 izvještaja, 22 informacije. Također, u istom periodu Vlada Kantona Sarajevo iz svoje nadležnosti donijela 29 uredbi, 904 odluke, 753 rješenja, 726 zaključaka, 53 amandmana Vlade Kantona Sarajevo, 4 stava po pitanju amandmana Skupštine Kantona Sarajevo i razmatrala je Budžet Kantona Sarajevo kroz Zakon o izvršenju budžeta i Prijedlog izmjene i dopune Budžet Vlade, odnosno Skupštine Kantona Sarajevo za 2022. godinu. Detaljan izvještaj o aktivnostima Vlade Kantona Sarajevo 2022. godine dostavljen je u materijalu i razvrstan je po oblastima. Za dodatna pitanja ukoliko mogu biti od pomoći, tu sam. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženom premijeru Nihadu Uku. Da li predstavnici radnih tijela želi riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu.

Zastupnik Haris Zahiragić se javio za diskusiju. Izvolite, imate riječ.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Morao sam se, naravno, javiti za ovu tačku, jer je ovo prilika da rezimiramo rad Vlade Kantona Sarajevo u 2022 godini i sve ono na što smo ukazivali, što smo najavljivali, što se biste obistinulo i vama prilika da kažete da smo mi nešto eventualno tada grijeshili kada smo takve stvari najavljivali. Međutim, ono na što ću staviti fokus ove diskusije jeste sakrivanje ugovora iz tog perioda do dana današnjeg. Prvo za rekonstrukciju šina u Kantonu Sarajevo koje do dan danas nismo vidjeli, a imamo neke informacije koje ću ovim putem iznijeti. Druga tema je, također, iz te aktualne godine, iz mandatnog perioda o Expu, kada smo govorili, pokušavali dobiti informaciju o utrošku sredstava na Expo, da nam je ministar Delić obećao da će nam prezentirati do svake marke koja je potrošena na to, do dana današnjeg nismo dobili priliku. Mi smo čekali ovu tačku dnevnog reda da aktualiziramo pitanje iz tog perioda, ne bismo opterećavali druge tačke. Jel.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Mogu li samo kratko ispravku krivog navoda, neću puno polemisati, ne radi se o sakrivanju.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Pa možete me ispraviti kasnije, replicirati mi ako hoćete.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Tako ne radi se o sakrivanju.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Dakle mi ga nismo vidjeli još uvijek, pa zbog toga, kako...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vi kao zastupnik, kao Klub, kada god želite, možete pristupiti i pogledati. Tome na kraju krajeva, Kantonalno tužilaštvo je po toj prijavi kazalo da nema niti jednu jedinu primjedbu.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Nismo mi uopšte, mi uopšte nismo inkriminirali, samo smo željeli saznati na što je potrošen. 4,2 miliona.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Jeste otišlo je to u inkriminaciju da je počinjeno neko krivično djelo, neki kriminal nešto, tako da, evo samo da kažem nije ništa skriveno.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Možemo razgovarati kasnije.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ali evo, izvolite, nastavite vi dalje.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Važna je tema Expo, pogotovo u kontekstu ovoga što se dešava u posljednjih par mjeseci u okviru akcije "Black Tie" poruka citiram, citiram: "Sada će, čekamo da ovi naši imaju sada već četiri, pet ministarstava, da dobiju ministarstvo"...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Zahiragiću, molim vas, molim vas, evo samo da vas u upozorim.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Pa nećete me valjda do te mjere vi mene cenzurisati.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Naravno, evo da vas u upozorim, imate tačku dnevnog reda, Izvještaj o radu Vlade Kantona iz perioda. Nemojte prejudicirarati, inkriminisati.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Pa molim vas, nemojte me cenzurisati.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

nemojte stavljati nešto što nije. Ako imate bilo kakvo saznanje prijavite nadležnim. Evo i nadležni rade istrage, ali nemojte stavljati samo u javnom prostoru. Nemojte ostavljati u javnom prostoru.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Predsjedavajući, moj posao nije, oprostite da prijavljujem, to je moja građanska dužnost koju ću ja iskoristio ili neću. Mi ovdje primamo platu da diskutujemo, da koristimo vrijeme, da ukazujemo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ali na bazi činjenica, argumenata, istine, a ne onako samo proizvoljno da proizvedemo određene populističke efekte.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Predsjedavajući, ako ja iznesem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Evo, nastavite, vi vi dalje, nastavite dalje, ja sam vas upozorio da vam ne oduzimam vrijeme, nadoknadit ćemo ovo što sam vam oduzeo vremena. Izvolite.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Nije nikakav problem. Vidite, dakle, ja ako govorim neku neistinu, imate poslovničko pravo da me ispravite, dakle, nije ni zabranjeno govoriti neistinu, ja se trudim iz drugih razloga, ne poslovnčkih, zastupnik može čak govoriti neistinu, ja, hvala Bog to nikada, tome ne podliježem, tako da nije zabranjeno, ja imam pravo govoriti šta god hoću, sve dok se krećem u okviru teme, a tema je Izvještaj Vlade u tom mandatnom periodu, u toj godini. Tako da, nemojte me cenzurisati, ja ću pomisliti, iako sam se vrijeme mislio da vi niste u tim odnosima i tim stvarima, da i vi očigledno imate potrebu da zaštitite istinu o svemu tome. U redu. Dakle, dvije tačke su koje su meni sporne iz tog perioda, najspornije i treća je tema kojoj ću se posebno referirati jeste da prema Izvještaju Ureda za korupciju, direktori koji su tada imenovani, a neki su od njih i dan danas direktori su falsificirali uslove za pozicije direktora, a neki od njih su također završili fakultete protiv kojih se danas vode međunarodne krivične istrage, poput Fakulteta Univerziteta u Goraždu, na koje su neki direktori koji su dan danas direktori stekli svoje bečelere ili svoje postdiplomske diplome. To su otprilike tri teme i četvrta tema, možda koje bih se volio dotaći, jer nikada niko nije za to odgovarao, najavljivali ste svašta je bila manifestacija Kultura na ulice ispred pozorišta koja se desilo u toj godini, pa eto, pokušat ću u okviru toga kretati u svojoj diskusiji. Prva tema je EXPO. Htio sam je kao drugu, ali ću iskoristiti ko prvu, jer ne znam dokad će ova diskusija biti prekidana i koliko ću moć govoriti

ovdje bez cenzure. Dakle, referisat ću se ponovo. U Sky prepiskama koju smo imali svi priliku da čitamo na portalima i medijima relevantnim u Bosni i Hercegovini, članovi tog globalnog narkokartela pišu o tome da će sada stranka koju oni favoriziraju, evo da ja ne izgovaram koja je to, javnost manje-više to zna, sada dobiti Ministarstvo turizma ili nešto slično, pa će tek oni vidjeti kakav je naš utjecaj u Emiratima. To korespondira sa naglim slanjem Kantona Sarajevo na EXPO, tj poziva iz Ujedinjenih arapskih emirata Kantonu Sarajevo da izloži svoju štand na EXPO. Tada smo dobili obećanje od ministra Dalića, tadašnjeg, žao mi je što nije tu, pa mi ne može odgovoriti, ali je bio ministar u tom periodu, šta da radim, imaju pozicioni zastupnici, pa mogu u njegovo ime odgovoriti, da će taj odlazak na Expo donijeti veliki broj direktnih investicija u Kanton Sarajevo, da ćemo mi, uslovno rečeno, pozitivne posljedice tog odlaska vidjeti u budućnosti, da ćemo tamo izložiti i pokazati šta sve Kanton Sarajevo ima ponuditi. A rezultat toga je bio da smo tamo nudili neke šlape, domaće, pletene, da do dana današnjeg, predsjedavajući, to ja ne kažem da vi krijete, ali zastupnici kao tačku dnevnog reda ili kao materijal nisu dobili. Evo, koristim i ovaj put priliku da novog ministra pozovem da mi pošalje izvještaj otrošku sredstava na Expo. Nismo dobili ni jednu jedinu marku kako je utrošeno od 4,2 milijuna maraka. Šta smo dobili? Dobili smo da je Expo evidentno nekim ljudima bio razlog, nekim drugim vjerojatno paravan, da više puta nesmetano odlaze u Dubai, bez sumnje javnosti i da te potencijalne investicije koje su došle, postoji sada već tužilačka odluka, tužilačka odluka, dakle, to više nisu naše indicije, a mi smo na to upozoravali tada, da su ti investitori, u suštini neki od njih, u službi pranja para u Kantonu Sarajevo. Godina je 2024. godina danas. Mi sada vidimo da smo mi tada govorili istinu. To potvrđuju tužilačke odluke. I to ne mrskog vam Tužilaštva Kantona u Sarajevo, nego Tužilaštva Bosne i Hercegovine. Tu vidimo da je Expo Dubai iz tog perioda u stvari bio ispunjenje obećanja te kriminalne skupine nekim ljudima, ja ne znam kome su oni obećavali, nemam zaista uvid u čitavu Sky korespondenciju.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Molio bih vas, kolega Zahiragiću, evo već treći put.

Haris Zahiragić (zastupnik)

A zašto me prekidate, predsjedavajući?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Već treći put vežete stvari koje se apsolutno nisu povezane.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Pa možete mi to reći u replici.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

U toj prepisci u kojoj spominjete, spominjali se neki drugi ljudi, kao i gospodin Bakir Izetbegović i neki drugi.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Kako se spominje Bakir, da ne mogu doći do Bakira, pa spominje se.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nemojte dozvoljavati i ulaziti u tu sferu.

NAPOMENA:

(predsjedavajući i zastupnik Zahiragić govore paralelno, te nije moguće ispravno prenijeti sadržaj govora)

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

... naravno i vi se spominjete.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Jest, ali da ne mogu doći do mene.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vi to. Vidite samo malo, molim vas, to nikakve veze nema sa ovom tačkom dnevnog reda.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Ali znate kako ima?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ako budete dalje nastavili da na ovakav način...

Haris Zahiragić (zastupnik)

Pa vi ćete me cenzurisati...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ja ću morati prekinuti, morat ću vas prekinuti.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Ako vi mene prekinete predsjedavajući, ja sam već razgovarao sa kolegama iz opozicije, mi ćemo podnijeti zahtjev, za tematsku sjednicu na ovu temu.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Pazite, vi podnesite, naravno zahtjev u skladu s Poslovníkom šta god želite, ali evo, ja vas najdobronamjernije, što kaže kolega Dević, upozoravam, napominjem vas da se držite Poslovníka, da se držite tačke dnevnog reda, vežete različite okolnosti, različite događaje, a kako bi vi našli neku vezu, kako bi to otišlo u eter. Nemojte to raditi.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Predsjedavajući.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Evo vam imate tačke dnevnog reda Izvještaj o radu Vlade i slobodno diskutujte, molim vas diskutujte u skladu sa tačkom dnevnog reda.

Haris Zahiragić (zastupnik)

To je tačka dnevnog reda.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ovo što vi govorite nema nikakve veze.

Haris Zahiragić (zastupnik)

U 22. godini smo mi ova pitanja postavljali, a dobili smo odgovor u

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

To je u redu, vi o tome diskutujte, ali vežete aktuelne događaje sa događajima iz '22.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Ne, ne, to su stare poruke, nisu to nove poruke, to su poruke iz tog perioda, nego smo ih mi sada tek otvorili.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nemojte to raditi, evo još vas jednom upozoravam da to ne radite.

Haris Zahiragić (zastupnik)

A ovo što ste spomenuli, a ovo što ste spomenuli, gospodine Izetbegovića u pravu ste, spominje se, spominje se Izetbegović, ali u kontekstu da se do njega ne može doći. Pa da treba podržati neke druge stranke, projekte, Kasumović je blizak NiP-u, nemoj da citiram, nećemo tu političku debatu ovdje da ne bi zloupotrijebili tačku, vi ste krenuli tim putem. Ja samo povezujem tu poruku da će naši sada dobiti Ministarstvo turizma ili nešto slično, pa će vidjeti koliko smo mi snažni. To se dešava '22 godine, predsjedavajući. Mi smo tada tražili to, molili, upozoravali, apelovali i do danas nismo dobili na šta su se trošila ta sredstva, možda da smo dobili, možda bismo vidjeli koje su marketinške agencije radile taj aranžman, koji su novinari putovali, pa bi danas vidjeli možda koji novinari brane to, koje marketinške agencije su prale pare za ovaj kartel i tako dalje. Vlada nam još uvijek, evo pozivam ministra Uka, a, premijera Uka, koji je tada nije bio premijer, i ministra privrede Mijatovića da nam za narednu sjednicu pripreme izvještaj o utršku sredstava s EXPA da ne bismo tražili tematsku sjednicu. Jeste vrijeme prošlo, ali evo, došla je ponovo ta tačka na dnevni red, pa smo iskoristili priliku. Sigurno se tu krije odgovor na mnoga pitanja. Ova tišina u sali to potvrđuje. Stvarno se tišina može rezati jer su kolege svjesne. Pričamo mi na hodnicima međusobno, nismo mi zakleti neprijatelji, imamo komunikaciju barem s većinom zastupnika. I ako se politički ne slažemo, ko ljudi se slažemo, te su pojave devijantne i opasne u ovom društvu za našu djecu, bez obzira kojoj stranci ta djeca u perspektivi glasala, jel. Osim toga, evo, da me predsjedavajući ne bi ukinuo, da me ne bi prekinuo, iako mi je oduzeo vremena čitavu diskusiju, nisam ni počeo, prošlo je 10 minuta u raspravi mene i predsjedavajućeg, ne poslovničkoj, ali navikao sam već na to, također, ugovor za šine, nismo dobili nikad. Prema informacijama koje smo dobili iz Ministarstva financija, nemamo dokaze jer nismo dobili papire, pa tražimo i to, ugovoreno je 19.000.000 EUR, raspisana rekonstrukcija pruge, a utrošeno preko 80 000 000 maraka. Dakle aneksirano je 100 % tog ugovora. Sa kim? Da li sa ovim koje je izabran, s kineskim konzorcijem ili sa domaćim kompanijama. Jel se zbog toga to krije? Ili zbog toga zastupnici ne mogu dobiti na uvid te ugovore? Ne može se tako netransparentno trošiti stotine milijuna maraka. Nekada će doći to na red. Nećete guranjem pod tepih te stvari uspjjeti na neki način, neće se to zaboraviti. Treća tema evo, direktori javnih preduzeća, prema izvještaju Ureda za borbu korupcije, dakle, opet nije naša laž neistina, jer mi se s tim ne služimo i to smo upozoravali, govorili ste da nismo u pravu, pa je Ured za borbu protiv korupcije, kojeg se vi dodatno kapacitirali, napravio je izvještaj da su ti direktori iz tog perioda, koji su i dan danas direktori, falsificirali radni staž, potvrde o radnom stažu, a kada smo i ušli u CV-e, ima većina njih sumnjive diplome, pa apelujem na Vladu Nihadu Uka, da sve ljude koji su falsificirali uslove i koji imaju sumnjivo stečenu diplomu, tj diplomu sa univerziteta, gdje se diplome evidentno prodaju, što je također predmet tužilačkih odluka, smijenite odmah na narodnoj sjednici, bez obzira što imate političke pritiske, jer vi nastavkom tih kadrovskih rješenja preuzimate odgovornost iz '22 za današnje vrijeme. Treća tema, četvrta tema koja bi se volio iz tog perioda referirati na nju, jeste Kultura na ulice. To je onaj performans u sklopu projekta kojeg je Vlada Kantona Sarajevo finansirala, gdje su goli Slovenci ili go Slovenac, nag Slovenac, da budem pristojan, ako je go možda izraz koji je neprimjerena za Skupštinu, gdje je nag Slovenac, kao konceptualni umjetnik, plesao, polijevao sa čudnim crvenim tekućinama koje asociraju na razne stvari i trčao za našim majkama, sestrama po ulici. Tada sam ja to, pozivom policiji prekinuo, tada sam bio građanski aktivist, kao što kaže kolega Okerić prijavte, ja prijavio, iako je policija to nadzirala, bila je nazočna tu desetak policajaca i žao mi je tih ljudi jer su morali to da rade, a kasnije, iako ste nam obećavali da će utvrditi odgovornost za to, do dana današnjeg niko nije odgovoran za to što se desilo. Svalili ste sve na gospođu koja je u sklop projekta "Kultura na ulice" taj dio posla

radila, ona je prekršajno sankcionisana, iako ona nije kriva, to nije bila njena politička odluka, jer ne može ni jedan pojedinac, ni jedno udruženje bez saglasnosti vlasti dobit priliku da na javnom mjestu organizuje neki performans. Od tada do danas, od '22. godine do danas Kanton Sarajevo, i u toj godini je krenuo i mi smo, zapravo godinu ranije je krenuo sa enormnim zaduženjima, pa u toj nastavio, do danas su ta zaduženja došla skoro do milijardu konvertibilnih maraka. Zaduzenja će pojesti Budžet Kantona Sarajeva. Ni dan danas te stvari nisu riješene. Dakle, sve što smo upozoravali u '22 godini je došlo na naplatu danas. Kada se Kanton Sarajevo u svim resorima. Ja, još jedna bitna tema, vrlo bitna, Lista lijekova, ministar Vranić sam donio Listu lijekova na Vladi, Vlada mu je usvojila, ja ovdje napravio press konferenciju, diskutovao, ismijali ste me, rekli da lažem, da govorim neistine, da je to sve u skladu sa zakonom i propisima. A onda nakon toga ministar Vranić u novoj Vladi, dakle '22 je bio ministar, nije više ministar. Zašto? Zato što je iz određenih centara moći, rekao bih prijateljskih za ovaj Kanton, a specifično za vašu koaliciju, vam je sugerisano da čovjek koji je to uradio ne smije ostati ministar zdravstva. Tada su neki ministri koji i dan danas sjede u Vladi glasali za tu odluku. Apelujem na ministra zdravstva, aktualnog, da hitno revidira tu odluku, da imenuje stručnu komisiju i da stručna komisija na osnovu propisanih pravila donese i predloži novu Listu lijekova Vladi Kantona Sarajevo. Govorim o preko 100 000 000 godišnje. Od tada do danas je već 250 ili 300 000 000 potrošeno po toj Vranićevoj odluci, pojedine firme su se obogatile za desetine milijuna, građani nisu dobile adekvatne lijekove, nego šta više, loše alternative. To je nepovratno uništen novac, pa u nekim slučajevima i zdravlje građana. To pokazuju studije kliničke onih kompanija koje su tu oštećene. Dakle u svim resorima, predsjedavajući, sve što smo govorili se pokazalo istinitim, a vi i dalje kada govorim ja iskreno, bez ikakvih zadržaja i bez politikanstva, kažete da ne govorim neistine i da dezavuišem javnost. Ja ne znam da li Nihad Uk kao premijer ima kapaciteta da ispravi te greške, ja sam vjerovao u nekoj fazi kada je imenovan, da možda ima, rad je potvrdio da se čovjek ne petlja previše u svoj posao, da šta mu god donesu ministri, on to na Vladu stavi i izglasa, da nije pravi premijer, nego da je koordinator Vlade na neki način. Pa evo, pozivam ikoga u vladajućoj većini da ove teme otvorite na svojim koalicionim sastancima i da konačno prestanete te stvari raditi. Mi ćemo o njima govoriti bez obzira što nas ušutkujete. Evo predsjedavajući.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Zahiragiću, dao sam vam minut i po vremena.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Pazite, ja sam krenuo diskutovati na desetoj minuti, smo završili mi.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

nije baš tako.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Jeste ja pogledao, rekao sam vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nemojte tako, nismo ja i vi diskutovali u 10 minuta.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Jesmo zapravo, više ste vi diskutovali.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

vi se samo...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

sjećate jedinice, a zaboravili ste...

Haris Zahiragić (zastupnik)

Ne, ne, jedinica je..

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

dodali ste nulu

Haris Zahiragić (zastupnik)

vrlo dobro ja vidim predsjedavajući brojeva, znate da znam u sekundu diskusiju podesiti, dakle, ja sam pet minuta diskutovao. OK, uzmite mi riječ nema veze, nemojte mi nadoknaditi ovo vrijeme

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Neću vam oduzeti samo vas podsjećam da vam je vrijeme isteklo i da dalje.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Vidite predsjedavajući, još jednu rečenicu nisam htio, ali evo sad moram izgovoriti. Na prošloj sjednici, zapravo prije prekida ove sjednice, desio se onaj incident u kojem ste vi sa kolegom Kapidžićem imali verbalni duel, pa ja sa vama nastavio verbalni, pa zamalo na fizičkom završismo između mene i kolege Vrete. Danas smo dobili odgovore zašto se to desilo, radi tačke koja je slijedila ovaj deratizacija, dezinfekcija. Sada također mi je jasno zašto ste me prekidali sve vrijeme, ali tim povodom najavljujem da ćemo tražiti tematsku sjednicu i dovest ćemo u vezu jer je to tužilaštvo već krenulo dovoditi odlazak u Expo i kreiranje nove političke stranke financirano je uglavnom od strane kokainskih tokova novca. Hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vidite, koristite kada god imate priliku da zloupotrijebite, da zloupotrijebite svoju raspravu, koristite priliku da nekog uvrijedite, minimizirate, inkriminišete, tako da ne znam zbog čega to radite. Al dobro, svak radi za sebe ili protiv sebe. Kratko ću vam samo kazati replicirati kada je u pitanju Expo. Ministrica vanjskih poslova koja dolazi iz SDA je podržala Expo. Ured za reviziju institucija Federacije je također pregledao Izvještaj Expa gdje nije našao niti jednu jedinu zamjerku. I, naravno, na stranici Ministarstva privrede imate Izvještaj od implementacije, odnosno sredstava sa Expa, tako da možete da pogledate, imate pristup svim informacijama. Kantonalno tužilaštvo, mislim da je ono taj predmet radilo, također je kazalo da nema ništa sporno, ali evo sve ovo sad što sam vam pobrojao, ovo su argumenti; od ministrice vanjskih poslova koja dolazi iz SDA koje je podržala Expo, o Izvještaju koji je podnesen, koji je od strane relevantnih institucija, neću kazati podržan, ali nije nađeno ništa sporno tako da ovo su vam dokazi, evo sada na ovo što ste vi pokušali da nekako svalite i povežete neke stvari koje su totalno nepovezive, da na neki način uprljate jednu dobru priču, predstavljanje Bosne i Hercegovine na jednom svjetskoj manifestaciji, viška. Ali dobro, vi mislite da trebate na takav način komunicirate. Ja ću koristiti uvijek kada god budem imao argumente, kad god budem imao istinu u svojim rukama, ja ću iskoristiti je i demantovati, ne samo vas, već bilo koga drugog.

Odgovor na repliku? Izvolite, imate riječ. Uključite nam uvaženog zastupnika Zahiragića.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Hvala predsjedavajući, uvaženi zastupniče Okeriću. Kolega Kapidžić kaže da vam je isteklo vrijeme. Imali ste vama, njemu je otvoreno uvijek ima 20 minuta moje vrijeme, ispred Kluba,

ali nema veze, ja ću sklopu 3 minuta vama replicirati, držat ću se Poslovnika. Dakle, loša vam je argumentacija, znate zašto? Da vas posavjetujem kako se možete argumentirano samnom boriti. Mi smo podržali Expo, zaboravili ste to, to vam je, a vidite, mašete glavom, pa jel vam ja moram vaš posao raditi. Dakle, mi smo ovdje podržali odlazak na Ekspo. To vam je bolji argument od neke Bisere Turković ministrice, to ste mi trebali reći, onda bih vam ja rekao ovo što ću vam sada reći. Mi smo podržali odlazak na Exo zbog najavljene šanse za privredu i mi smo podržavali to do momenta kada smo shvatili da se tamo vode novinari s različitih medija, da pojedini političari više puta odlaze o sredstvima Kantona Sarajevo, da pojedini političari koji tamo odu iznajmljuju rent-a car, sportska auta. Imamo i slike zato, objavljivao sam, možete vratiti na Facebooku i dokaze imao tamo, iz Dubaia dobivali dokaze za to i kada smo vidjeli u šta se to pretvorilo, tada smo krenuli i kada smo vidjeli tamo da se šlake izlažu u ime Kantona Sarajevo i par džezvica sa Bašćaršije, onda smo shvatili da je taj Expo puno više od šanse za odlazak u Dubai, nego da je to služilo kao paravan da ljudi neki odlaze. Tada sam ja presumirao predsjedavajući, bez dokaza, u pravu ste, zašto se to radi. Danas kada je prošlo dvije godine, tri onda se pojavljuju neki dokazi crno na bijelo, koji nisu moja, koji nisu moja mašta ili moja neistina, nego koji su ustvari dijelovi predmeta tužilaštava. Dakle, da bi zaštitili i sebe, pa i meni koji sam glasao prvobitno za onu Odluku da Kantona Sarajevo odobrava Ministarstvu privrede odlazak na Expo, Skupština, tematska vanredna bila, Delić nas zvao, falile ruke, mi rekli podržat ćemo mi, pa sjećate se, vratite stenogram, podržali i ja i Mahir i kolege koji su tada bili u Klubu, i Smiljana tu odluku. Dakle, nismo mi apriori bili protiv Expa ni odlaska Kantona na Expo, nego smo mi bili protiv onoga kako je to realizovano, a posebno protiv onoga i danas smo, kako se na kraju to nekako provuklo, bez da smo dobili kvalitetan izvještaj. Ministar Delić, predsjedavajući, nema razloga da ga vi ovdje po svaku cijenu branite, trebao je kada je vas već ostavio ovdje u Skupštini sa nama, a on otišao u Vladu Federacije da se bavi radom i socijalnom politikom, nakon što je bio ovdje ministar privrede itd, on je ekspert za sve evidentno, trebao je radi vas lično, a i radi ostalih kolega, prije odlaska ovdje reći pazite, dužan sam vam. Bila je tada i ona peletara, evo ne spominjem u Ilijašu, sjećate se? Pa punim obećanja i za Butmir poljoprivredno dobro da će on to razviti, pa vidjeli smo izvještaj kakav je itd, ali za ovo što je obećao da će ovdje po svaku marku naglasiti, podnijeti, trebao je to uraditi. Danas bi vi bili kako da kažem, zaštićeni od svake moje diskusije. Ovako.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Zahiragiću, morate dati i drugim zastupnicima riječ. Hvala.

Zastupnica Marijela Hašimbegović se javila za riječ. Izvolite.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Evo nas na posljednjoj tački 14. Radne sjednice, raspravljamo o Izvještaju Vlade Kantona Sarajevo za '22.godinu. I nisam se javila na prethodnom u vašem upitu vezano za pitanja konkretno vezano za ovaj predmet zato što sam smatrala da pitanja koja sam pripremila nije adekvatno da ih adresiram na uvaženog premijera, jer, nažalost, evo, kao što vidimo, imamo samo uvaženog ministra Katicu zajedno sa nama, što smatram potpuno neprihvatljivim i smatram potpuno neozbiljnim i neodgovornim da za nešto što je najveća odgovornost ministara, bez obzira što oni nisu obavljali možda pojedini lično, dakle te poslove, smatram da je bilo vrlo važno da su svi zajedno danas ovdje sa nama kako bi branili izvještaj Vlade za tu godinu. Da sam mogla da pitam, pitala bih, recimo, ministra privrede o bespravno posječenoj šumi. Dakle, pitala bi zašto između ostalog se iznajmljuju, odnosno putem tenderske procedure koriste jako, jako puno firmi za kastriranje mačaka i pasa, pored Veterinarske stanice čija je to odgovornost? Dakle, tokovi novca koji su za mene ovim materijalom potpuno netransparentni. Pitala bih zašto su se štampali udžbenici u toj godini kada nismo imali Zakon za udžbenike? Pitala bih gdje nam je Zakon o sportu, kulturi, gdje nam je strategija o razvoju

kulture? Evo, i dan danas čekamo na te zakone. Šta nam je o Zakonu o lokalnoj samoupravi? Očigledno je i to bio plan rada, međutim Vlada očigledno iz svojih znanih okolnosti nije izašla sa ovako vrlo važnim materijalom koji je neophodan za rad i Kantona i Grada i opština. Dakle, kao što je kolega Zahiragić rekao, istakla bih ono što je vrlo važno u ovom materijalu, što nekako je meni najvidljivije, to je potpuna jedna netransparentnost i na neki način nejasnim jezikom interpretirana informacija. Evo, plastično mogu to da pokažem na primjeru ministarstva saobraćaja koji je u oblikovanju, dakle u stavci kada se govori o obnovi voznog parka, kaže da je za javni prijevoz putnika je neophodna nabavka 25 trolejbusa, pa ponovo kaže da je cilj projekta povećanje voznog parka za 35 trolejbusa i onda je nabavljeno 20 u '22. godini i navodi se iznos od 30.000.000,00 EUR. Vi ne znate za koji vrijeme, koji period, koliko je potrošeno u 22. godini. Dakle, ono na što želim da ukažem u svojoj diskusiji je da imate dva ključna dokumenta koji definišu rad, dakle to je Izvještaj Vlade i to je Izvršenje Budžeta. Ja bih rekla da ta dva dokumenta uopće nisu u korespondenciji i voljela bih da smo ih raspravljali na istoj sjednici i sigurna sam da bi tada utvrdili da se ne radi o stvarima koje su, opet, kažem, transparentne i koje imaju svoje adekvatne poveznice. S tim u vezi ću pozvati, dakle, Vladu, da u narednim izvještajima, obzirom da je ovo Izvještaj Vlade kao nas kao skupštinskog saziva koji smo imenovani te krajem '22. godine, pa nas na neki način ne smatram kao odgovornim za rad u toj godini, ali sa ovog mjesta smatram da je vrlo važno inicirati da se ovakva vrsta izvještaja u sljedećim, u sljedećem izvještajnom periodu interpretira na mnogo transparentniji način, da su stavke i pozicije, dakle, taksativno transparentno navedene i da korespondiraju sa izvještajem o izvršenju budžeta. Sve evo što je i kolega Zahiragić još dodatno govorio to mogu da podržim. Puno je nepoznanica iz ove godine koje će vjerojatno raznim drugim tokovima doći do neke svoje istine. Da li ćemo mi za vrijeme našeg mandata imati priliku da dobijemo te informacije, vidjet ćemo, ali imamo mogućnost da, naravno, i putem Ureda za borbu protiv korupcije i upravljanja kvalitetom tražimo neke odgovore. Naravno, tu je i tužilaštvo i razni drugi primjeri, ali želim reći da ovu Vladu zaista držimo pod monitoringom i da ćemo svaki utrošak budžeta i sve tokove novca koji su usmjereni u razne projekte koje ste osmislili da ćemo budno pratiti i da ćemo se truditi da sve bude onako kao što i treba da bude u interesu građana. Toliko za sada za prvu diskusiju. Hvala lijepa.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Vedrana Vujović se javila za prvu diskusiju.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo je nakon diskusije moje uvažene kolegice Hašimbegović, ali i kolege Zahiragića i nekako sam i namjeravala možda da povučem ovu diskusiju, ali evo, imam potrebu da izrazim jedno nezadovoljstvo i razočarenje, prvenstveno uvodnim napomenama. Imajući u vid da je 2022. godine Vlada Kantona Sarajevo na čelu sa premijerom Forttom samu sama sebe nazivala najboljom Vladom u državi, maltene. I vođeni su neki revolucionarni projekti koji se nisu dešavali preko 20 godina, a nekako sam očekivala mnogo više entuzijazma u samom, ne odbrani ovog Izvještaja, nego jednostavno u nečemu što da će se možda više istaći neki možda te dobre stvari o kojima smo mi slušali ne samo 2022. godine, nego i godinama prije, a i prošle godine u '23. Napomenut ću, evo kao što je kolegica rekla da smo mi ovaj izvještaj Vlade je za period koji nije mandatni period ove Skupštine tako da lično sebe, s obzirom da nisam bila u tom sazivu Skupštine, većinu te godine, ne smatram odgovornom, ali opet na neki način, imajući u vidu i predizbornu kampanju koja je bila te godine i sve ono što ste vi i sami isticali, kada kažem vi, mislim na ovu istu vlast koja je bila i tad na vlasti, očekivala sam zaista mnogo više. Razačarana sam zaista, s obzirom da je u decembru, 29. decembra, konkretno tadašnji premijer Forto, imao jednu spektakularnu press konferenciju na kojoj je nahvalio rad Vlade, pogotovo za dvije godine, pogotovo imajući u vidu '22. godinu, očekivala sam bar nešto da će se onako neki način pođoniti, pa da možemo

da pričamo i da govorimo o nekim možda dobrim stvarima koje su započele, koje su započele '22.godine, koje su se nastavile '23. Možda će Vlada nastaviti da radi, pa da se na neki način mi upoznamo o tom jednom kontinuitetu vlasti koju ova trojka u Sarajevu ima, ali očigledno, evo, može se i vidjeti, mogu i građani da vide da mi danas ovdje imamo samo jednog od ministra i premijera Kantona Sarajeva koji s nama sjede ovdje, a da pojedini ministri koji su bili u Vladi '22. godine, koji su do danas članovi Vlade, nisu se udostajili, ne samo da budu ovdje danas sa nama, nego zaista da ponude potencijalne odgovore na pitanja što možda su zastupnici i zastupnice imali. Također, mislim da je besmisleno uopšte govoriti, razmatrati Izvještaj '22 godine, danas, krajem maja '24. I mislim da smo mi o tome trebali govoriti možda čak na početku '23. godine i pri nego što je Nihad Uk preuzeo funkciju premijera i nove Vlade Kantona Sarajeva, ali, evo, desilo se to što se desilo i nekako na nama ostaje da na neki način, ne mogu reći ovo stavimo ad acta i da ovo prođe bez ikakvih diskusije i pitanje, ali evo, očekivala sam možda mnogo više od kolega iz pozicije da možda pohvale neke dobre inicijative, stvari koje su oni uputili a koje je Vlada realizovala ove godine. No, eto, ni to se nije desilo. To mi je onako poprilično čudno. Pročitala sam zaista jest obiman materijal s gotovo petsto strana. Izvještaj ove Vlade. Ima tu i dobrih stvari, evo ja istači samo jednu i to je nešto što smo i proteklih mjeseci, mogu reći, cijele ove godine insirarali na tome, a to su ove subvencije mladima za rješavanje stambenog pitanja. Ona je istaknuto tu kao podrška mladim u rješavanju stambenog pitanja. Istaknuto je da su mladi u 2022.godini dobili po desetiljada maraka tog nekog vida poticaja napomenut ćemo da 2023.godine je taj iznos umanje za pola, odnosno za nešto čak i više od pola. A evo i kolegice koje su iz vlasti i opozicije, i mi zastupnici smo upućivali inicijative i ja očekujem da će ova stavka, s obzirom da nije u potpunosti realiziran u '23. godini, da će zaista kroz rebalans budžetala ili na bilo koji drugi način biti realizovana u potpunosti ove godine. I evo, s obzirom da to nije tačka dnevnog reda, ali ja moram spomenuti da ću iskoristiti svoje zastupničko pravo na pitanjima, inicijativama na narednoj sjednici, da ponovno ponovim tu inicijativu da tražimo informacije kako i na koji način se zaista riješiti ovaj problem koji, evo, mladi ljudi svima nama i šalju upite, šalju mailove da vide dokle su te inicijative, evo, imajući u vidu da se sve to i dešavalo prethodnih godina. Ništa. Evo, toliko zaista od mene za ovu diskusiju, nisam zaista, htjela sam zaista i da je povučem jer mislim da je besmisleno da mi između sebe danas govorimo o nečemu što se dešavalo 2022.godine, a da danas ovdje nemamo predstavnike vlasti, odnosno ministre i pogotovo iz tog saziva, zaista, evo, kažem još jednom svaka čast i hvala i premijeru Kantona Sarajeva, Nihadu Uku i ministru Katici koji su tu ovdje sa nama, a svima ostalima ne bih ih poimenično nabrajala, zaista ne znam, evo, ako nas prate, ja bih zaista voljela da za naredni izvještaj, kada budu da shvate to mnogo ozbiljnije, ne samo zbog nas zastupnika koji, evo, dolazimo iz opozicije i generalno prema Skupštini Kantona Sarajeva, nego prvenstveno zbog građana Kantona Sarajeva, koji na kraju su i birali ovu vlast i koja je, na kraju krajeva, ova ista vlast je u vlasti, na kraju krajeva, evo, gotovo tri godine. Hvala lijepo, toliko od mene.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem. Zastupnik Faruk Kapidžić se javio za riječ.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem, pa evo, ovo je, dakle, nastavak tih tih, hajmo reći, bezpredmetnih tačaka ove Skupštine koje očito se moraju završiti jel arhivirati, pa tako i ovaj Izvještaj rada Vlade za '22.godinu, u '24 smo, promijenila se Vlada, promijenili su se ministri neki, promijenila se skupštinska većina, mislim ljudi u Skupštini, većina je ostala trojkina i mi sada raspravljamo o Izvještaju Vlade. Ne znam ćemo služiti. Naravno, u tom slučaju čemu služi taj izvještaj izuzev da zadovolji formu, obzirom da se, recimo, ne usvoji taj izvještaj šta ćemo, smijeniti Fortinu Vladu iz te godine? Prema tome jest, to je, ali eto, shvatam to kao obavezu, po Poslovniku, po radu Vlade itd ,a onda kad već imamo tu obavezu, onda hoćete nešto da izdiskutujete, onda

budete prekinuti. E sad, to je duplo, ovaj duplo čudno, prvo ovaj pozicija čija je ta Vlada radila, što je radila se ne javlja da diskutuje. Naravno, odšutit će, znaju zašto će odšutiti. Premijer je vrlo to striktno iznio, na brzinu, ministara nema. Dakle, da se ovo arhivira, a mi bi trebali šta, da pohvalimo? Šta da pohvalimo Expo u Dubai, na primjer? Znači 4.200.000, je uloženo u Expo u Dubai, mi bi trebali da pohvalimo jer ne znamo ni ugovor kakav je, ne znamo ni šta se poslije toga dešavalo, znamo samo da su od ministra Delića najavljene investicije i do 500 000 000 maraka. Nevjerovatan prosperitet i napredak Kantona ide preko tog Expa u Dubai i da se nije otišlo u Expo u Dubai, mi bi jel ne bi imali nijedne investicije. I sada kada slušamo izvještaj Vlade, ne dobijemo bar izvještaj šta je Expo u Dubai donio. Ako ste prodali kontejner priglavki, recite da bar znamo, jer tih stotina milijuna koje je Expo u Dubai trebao da bude ovaj nije ministar Delić uspio ni peletaru da završi. Znači, problem je u tome što sad mi trebamo to odšutiti ili hvaliti, a zapravo, ministar Delić je sa kantonalnog ministra otišao na federalni nivo i federalni ministar, skupštinski zastupnik Konaković je otišao za državni i za državnog ministra. Mislim tadašnji, to su sve ljudi koji su bili na tom Expou, pa su na kraju napredovali, zaposjali pozicije. Dakle, rezultat Expo je izbori '22. jel i sve što smo vidjeli. Pa može se i tako reći. Što je skriven ugovor od 4.200.000 i to je nejasno, kažete da mi možemo otići to i vidjeti? Naravno, možemo otići vidjeti, ne možemo uslikati i objaviti. I šta znači kada vidim, ja ne moram vidjeti, sve mi je jasno, znam, znam sigurno zašto skrivate ugovor, ali vi ne znate zašto ga skrivate. Ne možete objasniti razlog zašto. Kažete znate, to je traženo tamo po tom Expo po nekom pravilniku, to je bilo zadnje, zadnje je bilo da je to kao, ali prošlo je dvije godine, do kada mislite skrivati ili kada će se to pokazati? To je jedna stvar, tu se radi o 4.200.000. Drugi skriveni ugovor, isto iz tog perioda, iz te godine se radi o 40 miliona, nije o 4, o 40 miliona, a dogovaranjem je završilo na 90. Pa i to skrivate. I to je tajni ugovor. Zašto? Kaže EBRD je nešto ovo, ono. Samo je, dakle, kreditno zaduženje EBRD-a, samo je tu zabranilo da se javno pokaže, pa i taj je ugovor završen, ni dan danas ga ne pokazujete. Mislim, ja shvatam zašto ne pokazujete. Pokazali bi vi osnovni ugovor, ali ne možete pokazati sve ostale anekse itd. Naravno, onda se postavlja pitanje zašto dvije godine poslije toga tužilaštvo ne reaguje. Reaguje na, tužilaštvo reaguje na izjavu "prebrojat ćemo se", ali ne reaguje na 40 upitnih milijuna, na 40 upitnih milijuna i na 4 000 000 u Dubai, 4.200.000. E sad, ako je Izvještaj Vlade za tu godinu, kako mislite da mi ne pričamo o tome? Šta trebam reći građanima? Bravo, odlično ste glasali '22. Oni fino to sakriju, a uzeli ste izbore na transparentnosti, a niste ih ni uzeli, izgubili ste u Kantona Sarajevo, ali u tim vezama, vašim internim vezama, vezama sa ambasadama, vi završite na vlasti, skrivate dalje. E sad, šta mislite, koliko će to trajati. Pri tome, pri tome je tužilaštvo ne reaguje, znači i to kontrolišete, sudstvo i to kontrolišete. Znači sve ono što ste pričali da kontrolišu neki prije, evo ispade da vi kontrolišete. Ma ne znam ja što se okrećete, ali ako uspijevate sakriti ugovor, pa niko nije uspio sakriti ugovor u Kantonu Sarajevo, niko, ali vi ste uspjeli sakriti ugovor od 90 000 000 ili Ugovor za Expo od 4.200.000 i pri tome da iznesete da će Expo nama donijeti stotine milijuna investicija i donio je i vidimo gdje je donio i piše u prepiskama gdje je donio. Mislim, nije mi uopće jasno do kada mislite tako? Mi ćemo, svaki put ću se ja javiti na ovu temu i 10 minuta čekati da me prekinete, sada sam u temi pa me ne prekidate, ali svaki put ću ja biti na ovoj temi dok god ne pokažete i svaki put ćete me vi prekinuti. Kada budemo pričali o zdravstvu, ja ću ovo izvlačiti. I ako imam 10 minuta pravo da nešto kažem, ja hoću da kažem to, jer to je pravi problem koji je bio nekad, a sad se nastavlja i konstantno se nastavlja. Imate li sad neki skrivenih ugovora za ovu godinu, da znamo, kad budemo '28. pričali u izvještaju ove Vlade? Jeste li, jel premijer sakrio neki ugovor za ovu godinu, za prošlu godinu? Ako ste u stanju dva ugovora sakriti, pa ko zna koliko ste ih sakrili prošle godine, a kako ćemo mi da saznamo? Zato što ne možemo ući u temu, zato što prekidate i onda pri tome ne dajete nikad ni jedan argument, ali javnost je to valjda, jel to dovoljno za javnost da vi kažete samo to možete vi vidjeti. Neću ja da vidim, hoću da vide građani, da znaju '22 za koga su glasali kad su '22 ti ugovori bili pravljani i realizovani? Gdje

su išle pare građana, gdje su '22 išle pare građana, a tu se radi ne o 4 000 000, ne o 40 000 000, nego je to preko 100 000 000. Vi ne možete to opravdati, zato ste vi isakrili ugovor o tome se ne priča, pa nek građani znaju zašto plaćaju porez. I onda se pitamo zašto dvije rupe nismo u stanju asfaltirati, zakrpati? Mi smo prebogat Kanton i sami ste govorili da će to građani osjetiti kad se prestane krasti, ako sad ne osjete šta tzn? Jel tzn. da kradete? A građani ne osjete. U Kliničkom centru nema struje danas čitav dan. Mislim. Jeste li vi svjesni uopšte šta se desilo za mandat četiri godine Fortine Vlade, pa sad godina i po, dvije vaše? Građani šute, na televizijama se ovo ne može reći, dođete na televizije sa postavljenim pitanjima, oni voditelji to ozarenog lica, oduševljeni. Čemu ta gluma? Niko vas ne smije pitat ove stvari, jel vas iko pitao ikad na televiziji kad gostujete? Nije, nije vas pitao ni za Devetu transversalu, ni za tunel ispod Kobije Glave. Ni za šta vas ne pitaju. Sve to stoji godinama. Pripremili ste prst, jer i blizu će da mi istekne. Ne morate, ne morate me prekinuti.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik, Jasmin Šaljić se javio za riječ.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala. Ja nisam bio zastupnik 2022, većina nas ovdje, ali neki kontinuitet mora da postoji. I nama će neka većina zadnju godinu mandata usvajati izvještaje il ne usvajat. Tačka dnevnog reda je Izvještaj Vlade, evo, vidite, osim premijera Uka, danas su trebali da budu svi ministri, bez obzira što je '22 godina kako bi mogli da postavimo pitanja i da neki odgovor eventualno ljudi pokušaju da daju. Ono što je meni ovdje neobično iz tog perioda i kasnije, to je upravo ovo o čemu govore zastupnici Zahiragić i Vujović, ti ugovori. Kako može da se sklopi ugovor sa budžetskim novcem, a da je tajna, to je novac građana. Vlada Kantona Sarajevo je javna ustanova, javna institucija, organ, gdje je primarno sve mora da bude javno i transparentno. Znači, nije Vlada i bilo koja neka korporacija, pa da neki ugovor o bezbjednosti, pa ne znam neko naoružanje, pa ja bih shvatio, pa da smo u ratnom stanju, shvatio bih, pa da imamo tu vrstu problema, pa da se ugovor ne stavi na uvid, mogao bih razumjeti, ali ovo mi ljudi, situacija je dobra i kada me građani pitaju, ja ne znam šta ja kažem, ja ne znam šta da kažem, ja ne mogu ni da komentarišem to. Ko da je neko protiv rekonstrukcije, evo ko normalan će biti protiv rekonstrukcije šina, ili nabavke tramvaja, buseva, pa neće niko. Tu je trebalo da se kaže jel ako je skupo, pa sve je poskupilo. Jel to toliko skupo ili se mijenjali ovi ovi s kim se to počeo posao, ja stvarno ne znam, ali recimo, možemo da vidim Ministarstvo za boračka pitanja. Evo, iz dva, tri klika ćete da vidite da svakih 15 dana ima komisija, održana komisija, uručeno toliko jednokratnih pomoći, toliko za socijalu, tolko za stan, to je toliko jednostavno, nemam šta da pitam ja Omera kad dođe ovdje, jedino, jel sam sve sam, ne ja kao zastupnik, nego kao svaki građanin, svaki građanin KS je trebao da vidi uvid koliko košta ta pruga. Koliko smo se zadužili? To su novci građana, oni nisu, mi ih samo raspoređujemo, da nije nas, neko bi drugi i volio bih da jedanput neko kaže potrošili smo toliko para, to toliko košta i još treba para, pa da znamo, na čemu smo, da se ne bavimo špekulacijama, jer ja ne mogu čak ni da komentarišem kada ja ljudi apsolutno o tome ne znam ništa. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika zastupnik Haris Zahiragić.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Kolega Šaljiću, slažem se sa vama i to je možda bitan dio diskusije koji sam i ja trebao reći da je, naravno, treba i rekonstruisati pruge, nabaviti nova vozila, međutim onaj dio kojem ste rekli da ako je poskupilo, nema veze i recite nam da je poskupilo, mi bismo i tada dali saglasnost. Pošto niste bili zastupnik, ja ću vam reći da tu ste djelomično u pravu. Naime konzorciju kineskom, koji nije uopšte izvodio radove, nego napravio podizvođače, ovdje iz Sarajeva firme,

je plaćeno na vrijeme i da su tada kupljene šine, tada bi cijene ugovora ostale iste. Međutim, te pare su očigledno vrtila u građevinskom sektoru. Puno je godinu dana držati tolike pare, onda kada su poskupile šine, nastao je problem i onda je nastala potreba za aneksiranjem, dodatnim plaćanjem ničega što smo već platili, onda se kopalo dublje nego što treba. Šljunak se uvezio iz kamenoloma povezanih sa nekim ljudima bliskim ministru saobraćaja itd i zbog toga se to sve krije i zbog toga se to sve desilo, ali kad li tad li, kolega Šaljiću, istina je kao voda, pronaći će svoj put. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik, Faruk Kapidžić, je li replika ili druga diskusija? Druga diskusija. Izvolite, imate riječ?

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem. Pa javio sam se da samo kažem jednu opasku nakon rada Vlade, '22, ali općenito, pogotovo u zadnjih godinu dana, godinu i pol, 2 godine, pogotovo i od ovih prepiski, i tako. Zavladao, ovi Skaj prepiski, zavladao je neki nevjerovatni strah u Kantonu Sarajevo, znači '92, '93, nije bilo tog straha kako je sad nekakav strah među službenicima, među ministrima, među zastupnicima, među ljudima, niko ne smije ništa da kaže, novinarima, niko se ništa ne osuđuje. Kako je došlo do toga? Zašto mi ne smijemo da pričamo o radu Vlade iz '22? Zašto smo se doveli u situaciju da ljudi šapču kada pričaju, kada spominju nečije ime, Elmedina Konakovića? Zašto je to strah ljude? Zašto je strah na televiziji novinara da postavi pitanje šakljivo? Čemu taj strah? Kako nam se desilo da je zavladao strah? Do jučer mi smo bili drčni ovako onako, pričali smo sve na sav glas na televiziji, sve, sada nije strah, jedino nije strah kada treba neki da se izvuče neki problem sa SDA iz nekog perioda, samo tu nije strah, sve ostalo je strah, to je krinka straha, tajnosti ugovora, ne priča se, investicija, karteli. Šta se desilo u ovom Sarajevu, šta se, nikad nisu skupštinski zastupnici bili pod ovakvom ovaj, uvijek je bilo nekih koji je znao iskočiti i reći nije tako, pa se pobuniti protiv svog. Ja ne znam gdje nas vodi ovo,?Jel takav strah isto u tužilaštvu, u sudstvu? Jel svugdje strah u svakoj instituciji? Jel moguće da ne možemo ni jedan čisti proces da završimo, da se ne može nigdje reći ovako može ovako ne može, šuti se samo i niču tornjevi. Oborili ste vjetrokoridore, sada to ide ispod tiha. Niko ne smije reći ne može, ovdje ne smijete reći zakonske odredbe. Premijer se postavio tako da on ništa ne odlučuje, ne smije da kaže, ministri spuštaju nevjerovatne stvari ovdje na usvajanje, pa se sakrijete iza 18, 20 ruku i to tako prolazi i samo govorite ne slažem se ja s tim, al eto. Kakav je to strah, pa nije, nije Sarajevo ličilo na to nikad. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Haris Zahiragić druga diskusija.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem, valjda ću dobiti tri minute bez prekidanja. S obzirom da je ministar Delić ovo evidentno gledao, pa mi je poslao poruku da sam profesionalni lažov sa dva uzvičnika, pa sam ga ja pitao zašto sam lažov, neka mi kaže šta sam slagao, ja ću mu se izviniti, on mi je krenuo prijetiti, Allahom i sudnjim danom, citiram, imam poruku evo zabilježenu ovdje, kolegica Vedrana mi je, s obzirom da je upalio nestajanje poruka, pomoglo da to zabilježim. Prijeti mi čovjek Sudnjim danom zbog onoga što govorim u Skupštini, vjerovatno se poziva na propise da je zabranjeno lagati itd. Ja kada ga pitam šta sam tačno slagao, molim vas mi recite, ja ću iz odgovornosti pošto ovo gleda, ponavljam, i ovdje gledam u kameru, gdje je kamera, evo je, ako sam nešto slagao ministre Deliću, ja vas pozivam, pozvao sam ga javno u porukama, na debatu, na Face to Face, na ovu temu, bilo koju emisiju, čak na TVSA ako želi. On mi je rekao ne, račun ćemo polagati, ponovio je na Sudnjem danu. Ja kažem ako ima države, račun ćemo polagati prije sudnjeg dana, a na sudnjem danu ćemo svakako svi polagati račune. Ponavljam,

ne inkriminišem ministra Delića. Sve vrijeme, pa i tokom ove diskusije sam zaista mislio da je on uvučen u te procese, pomalo ambiciozan, prvo ozbiljnije radno mjesto, jer do tada je radio u IMTEC-u, prodavao kompjutere, postao ministar, pun energije, pun entuzijazma. Poznavao sam kao jednog vrijednog i čestog insana, evo ponavljam tu, iako mi je nazvao lažovom i zaista sam vjerovao da je on, i ako je nešto radio pogrešno, bio uvučen u to. Sad ove reakcije i poruke da me naziva lažovom, a da mi ne kaže što sam slagao, da ne želi sa mnom u debatu na ovu temu ili na bilo koju drugu temu mi dovodi u sumnju neku, i evo, pošto me nije odgovorio na poruke nakon što me je izvrijeđao, čak slikao, upalio je on nestajanje poruka, pa slikam skrin šotove, kaže jel mi to prijetiš? Ne prijetim ja, prijeti pravna država ako ikada bude, da će razotkriti te stvari. Bože sačuvaj da ja ikada ikome prijetim, šta više imao sam sa njim vrlo korektan odnos, ljudski, jel. Tako da ni u tom slučaju, kada bih nekome prijetio, ne bih njemu za takve stvari prijetio. Osim toga, još jedna tema koja je važna kada smo već kolega Kapidžić, i sam kolega Delić otvorio te teme prijetnje itd i sigurnost. Znae, ako se možete sjetiti, u toj godini je bila do dan danas sistem na neki način štiti odgovorne u slučaju Džene Gadžun. Promijenili smo komesare, nemamo odgovore na druga teška pitanja, o drugim teškim slučajevima u Kantonu Sarajevo. Iza nas su godine koje su pojeli skakavci. Ni jedan odgovor ova vlast nije ponudila ljudima i porodicama koji su se borili i koji su očekivali, niti meni, koji sam se također borio, vjerovao da će nova vlast ako ništa, barem neke odgovore ponuditi do danas ih nismo dobili. Dakle, vrijeme je najbolji svjedok, što vi kažete kolega Okeriću svemu i svjedok za nas i svjedok protiv nas. Protiv vas svaki dan, svaki dan iznova svjedoči

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Zahiragiću.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Protiv vas samih. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zaključujem raspravu.

S obzirom da nema više prijavljenih. Zaista, ne bi me iznenadilo da se gospodin Konaković pojavi danas ovdje ili da je možda već u zgradi, koliko imate potrebu da ga spominjete, stalno. Jeste, maloprije ste spomenuli Konakovića i jeste u prvoj diskusiji. Ovaj previše ga spominjete i vjerujte, kao da je negdje ovdje, možda u zgradi. Volio bih zaista da ste iznijeli neke druge argumente kada je u pitanju rad o radu Vlade, međutim niti jedan jedini argument koji ste iznijeli niste ga potkrijepili nikakvim argumentima i činjenicama, već ste ponavljali neke stare trakavice, gdje smo vam argumentima demantovali to što ste govorili, kao što je činjenica i argument da je Ured za reviziju Federacije BiH utvrdio da je Izvještaj Ekspoa pozitivan, tako da s te strane javnost treba da zna da je Izvještaj Ekspoa pozitivan. Nadležne institucije ga razmatraju. Vi kao zastupnik, kada god želite, možete otići u Ministarstvo pravde, odnosno privrede i možete otići. Ogroman je to materijal kolega Zahiragiću, otidite, pogledajte sve što mislite da je sporno iskomunicirate, ali nećemo vam dozvoliti da populistički kaljate i prljate ono što je dobro, kvalitetno urađeno. Za sve što imate, a da je negativno, da je loše, naravno, iskoristite priliku prijavite nadležnim institucijama.

Zahvaljujem vam se. Ne možete repliku, zaključio sam raspravu. Pozivam zastupnice i zastupnike da se izjasne o Izvještaju o radu Vlade Kantona Sarajevo za period od 01.02.2022 godine do 31.12. 2022. godine.

Kolega Zahiragiću, glasajte, hajde glasajte, pa. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 19 zastupnika, protiv 4, suzdržan 1.

Konstatujem da je Skupština usvojila ovaj Izvještaj.

Obzirom da smo iscrpili sve tačke dnevnog reda današnje sjednice, zaključujem rad na 14. Radnoj sjednici, zahvaljujem se zastupnicama i zastupnicima u Skupštini Kantona Sarajevo.

Nastavak 15. Radne sjednice je sutra u 10:00 sati, tako da vidimo se sutra. Hvala vam još jednom, prijatno.