

STENOGRAM
10. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
ODRŽANE 25.10.2023.GODINE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Otvaram 10. Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. Himna Bosne i Hercegovine.

Pozivam prisutne da svako na svoj način odamo počast pripadnicima Armije R BiH i MUP-a R BiH koji su dali svoje živote u odbrani od agresije na Bosnu i Hercegovinu.

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice.

Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu. Prema evidenciji službe sjednici prisustvuje 31 zastupnik, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Izostanak sa ovdje je sjednice nije niko od zastupnica i zastupnika pravdao.

Na osnovu članova 72. i 73. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo, na sjednici održanoj dana 11.10.2023.godine, utvrdio je Prijedlog dnevnog reda sa Planom rada sjednice i zauzeo stav da se dnevni red formira na način da se tačke za raspravu objedine gdje je to moguće. Na sjednici Kolegija održanoj dana 20.10.2023. godine dnevni red je dopunjen.

Na osnovu unaprijed navedeno prijedlog dnevnog reda današnje, 10. Radne sjednice Kantona Sarajevo glasi:

1. Poslanička/zastupnička pitanja inicijative i odgovori;
2. Razmatranje ostavke premijera Kantona Sarajevo:
 - a) prijedlog Odluke o prihvatanju ostavke premijera Kantona Sarajevo;
 - b) prijedlog Odluke o razrješenju Vlade Kantona Sarajevo.
3. Prijedlozi odluka o davanju/promjeni naziva ulicama na području Kantona Sarajevo:
 - a) Prijedlog odluke o davanju naziva ulicama na području Općine Novi Grad Sarajevo;
 - b) Prijedlog odluke o promjeni naziva kraka dijela ulice na području Općine Centar Sarajevo - MZ "Betanija" u novi naziv: ulica Saše Krušića;
 - c) Prijedlog odluke o promjeni naziva dijela ulice na području Općine Centar Sarajevo - MZ "Hrastovi-Mrkovići" u novi naziv: ulica Hasanović Jusufa Juke;
 - d) Prijedlog odluke o preimenovanju kraka ulice na području Općine Centar Sarajevo - MZ "Pionirska dolina" u novi naziv: ulica Prof.dr. Mustafe Imamovića;
 - e) Prijedlog odluke o imenovanju ulice Nahorevo na području Općine Centar Sarajevo - MZ "Nahorevo" u novi naziv: ulica Šehida Nahoreva;
 - f) Prijedlog odluke o imenovanju ulice na području Općine Centar Sarajevo - MZ "Nahorevo" u novi naziv (nastavak postojeće ulice): ulica Armije Republike Bosne i Hercegovine;
 - g) Prijedlog odluke o imenovanju ulice na području Općine Centar Sarajevo - MZ "Nahorevo" u novi naziv: ulica Vroce;
 - h) Prijedlog odluke o imenovanju ulice na području Općine Centar Sarajevo - MZ "Nahorevo" u novi naziv: ulica Selja;
 - i) Prijedlog odluke o imenovanju ulice na području Općine Centar Sarajevo-MZ "Nahorevo" u novi naziv ulica Gradac;
 - j) Prijedlog odluke o imenovanju ulice na području Općine Centar Sarajevo-MZ "Nahorevo" u novi naziv: ulica Usjel.
4. Prijedlog Odluke kojom se daje saglasnost na nacrt Ugovora o prenosu prava vlasništva uz protučinidbu između Kantona Sarajevo i Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća „Vodovod i kanalizacija” d.o.o. Sarajevo koji će biti zaključen pred notarom između Kantona Sarajevo, kao sticaoca i Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća „Vodovod i kanalizacija” d.o.o. Sarajevo, kao prenosioca;

5. Prijedlog Odluke o proglašenju "Udruženja Srce za djecu koja boluju od raka u Federaciji Bosne i Hercegovine, roditelja i prijatelja djece oboljele i liječene od malignih bolesti Sarajevo" od posebnog interesa za Kanton Sarajevo;
6. Programi rada iz oblasti zdravstva za 2023. godinu
 - a) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Dom zdravlja Kantona Sarajevo za 2023. godinu;
 - b) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva Kantona Sarajevo za 2023. godinu;
 - c) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Kantona Sarajevo Zavod za zaštitu zdravlja studenata Univerziteta u Sarajevu za 2023. godinu;
 - d) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Zavod za sportsku medicinu Kantona Sarajevo za 2023. godinu;
 - e) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo za 2023. godinu;
 - f) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove „Apotheke Sarajevo“ za 2023. godinu;
 - g) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Opća bolnica „Prim. dr. Abdulah Nakaš“ za 2023. godinu;
 - h) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Zavod za hitnu medicinsku pomoć Kantona Sarajevo Prim. dr. Silva Rizvanbegović za 2023. godinu;
 - i) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Zavod za medicinu rada Kantona Sarajevo za 2023. godinu;
 - j) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Zavod za bolesti ovisnosti Kantona Sarajevo za 2023. godinu;
 - k) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Zavod za zdravstvenu zaštitu zaposlenika Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo za 2023. godinu;
 - l) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu za 2023. godinu;
 - m) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Psihijatrijska bolnica Kantona Sarajevo za 2023. godinu;
7. Izvještaj o radu Univerziteta u Sarajevu za 2021. godinu sa Programom rada za 2022. godinu (sa Izvještajem o finansijskom poslovanju Univerziteta u Sarajevu za 2021. godinu i Izvještajem interne revizije o provedenom nadzoru o finansijskim procesima na Univerzitetu u Sarajevu i organizacionim jedinicama za period od 1.1.-31.12.2021. godine);
8. Izvještaji o poslovanju Kantonalnih javnih preduzeća:
 - a) Izvještaj o poslovanju Kantonalnog javnog preduzeća “ZOI 84” Olimpijski centar Sarajevo d.o.o. Sarajevo za 2021. godinu;
 - b) Izvještaj o poslovanju Kantonalnog javnog preduzeća Centar “Skenderija” d.o.o. Sarajevo za 2021. godinu;
 - c) Izvještaj o poslovanju Kantonalnog javnog preduzeća “Sarajevo - šume” d.o.o. Sarajevo za 2021. godinu;
9. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Javne ustanove Institut za razvoj preduniverzitetskog obrazovanja Kantona Sarajevo sa finansijskim planom za 2022. godinu, sa priložima;

10. Izvještaj o radu Fonda Kantona Sarajevo za stipendiranje i školovanje djece boraca, poginulih boraca i poginulih civila- žrtava rata „IKRE“ sa izvještajem o finansijskom poslovanju za 2022. godinu;
11. Izvještaj o radu za 2022. godinu i Izvještaj o finansijskom poslovanju za period 01.01.-31.12.2022.godine Javne ustanove “Fond Memorijala Kantona Sarajevo”;
12. Izvještaj o radu sa finansijskim izvještajem Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe za 2022. godinu;
13. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Kantonalnog stambenog fonda Sarajevo za 2022. godinu.

Prije nego se izjasnimo o pročitanoj dnevnoj redu, molim službu da objavi anketu, a zastupnice i zastupnike da se izjasne da u okviru tačaka 2,3,6. i 8. se vodi objedinjena rasprava onako kako je i Kolegij utvrdio.

Molim zastupnike da se izjasne. Zaključujem glasanje.

Za je glasao 21 zastupnik, protiv 8, suzdržan 1.

Konstatujem da je Skupština prihvatila prijedlog Kolegija objedinjene rasprave, a pojedinačnog izjašnjavanja po tačkama 2, 3, 6. i 8.

Zamolio bih službu da pripremi anketu za izjašnjenje o predloženoj dnevnoj redu.

Molim zastupnice i zastupnike da se izjasne. Zaključujem glasanje.

Za glasova 20 zastupnika, protiv 7, suzdržanih 5.

Konstatujem da su zastupnici prihvatili navedeni prijedlog dnevnog reda.

Prva tačka Pitanja i inicijative.

Prije nego što prijedemo na tačku Pitanja i inicijative.

Također, uz poziv za sjednicu dostavljeni su vam informativni materijali:

- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec avgust 2023. godine;
- Izvještaj o provođenju Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo (“Službene novine Kantona Sarajevo”, broj: 31/16 i 45/19) u organima uprave i službama Kantona Sarajevo za period mart – septembar 2023. godine;
- Izvještaj o finansijskoj reviziji Javne ustanove „Studentski centar“ Sarajevo za 2022. godinu;
- Izvještaj finansijske revizije o praćenju postupanja po preporukama Izvještaja o finansijskoj reviziji Kantonalnog javnog preduzeća „Poljoprivredno dobro Butmir“ d.o.o. Sarajevo-Ilidža za 2018. godinu;
- Izvještaj finansijske revizije o praćenju postupanja po preporukama Izvještaja o finansijskoj reviziji Univerziteta u Sarajevu za 2017. godinu;
- Izvještaj o razvoju Kantona Sarajevo za 2022. godinu.

Prije nego što predemo na realizaciju prve tačke dnevnog reda obavezni smo da razmatramo Zapisnik sa stenogramom Osme radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, koji su vam dostavljeni uz poziv za sjednicu.

Ukoliko nema primjedbi molim zastupnike da se izjasne o Zapisniku sa Osme radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

Molim službu da pripremi anketu za izjašnjenje. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

ZA je glasalo 28 zastupnika, PROTIV ništa i SUZDRŽAN jedan.

Konstatujem da je Skupština potvrdila Zapisnik sa Osme radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 30.05., 03.07., 07.07. i 11.09.2023.godine.

Poslovnička intervencija zastupnik Muamer Bandić. Izvolite, imate riječ. Možete uključiti zastupnika Muamera Bandića, poslovnička intervencija.

Muamer Bandić (zastupnik)

Hvala. Selamim i pozdravljam sve prisutne, kao i oni koji nas prate putem malih ekrana. Dakle, predsjedavajući, zamolit ću vas da u skladu sa članom 29. Ustava Kantona Sarajevo, tačka g. omogućite nam da odgovore nam ministri na pitanja i u obavezi su da prisustvuju, dakle ovim sjednicama. Tačno je propisano Ustavom Kantona Sarajevo da nam ministri odgovaraju na ta pitanja, ukoliko oni nisu ovdje prisutni, mi nemamo tu mogućnost, svoju poslovničku, da dobijemo adekvatne odgovore. Iz tih razloga vas molim, da postupite, pa članu, kako sam i naveo. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Prisutni su nam i premijer i ministri.

Prelazimo na tačku jedan.

AD-1.

Poslovnička/zastupnička pitanja, inicijative i odgovori.

Uvažena zastupnica Fatima Gavrankapetanović-Smailbegović. Izvolite, imate riječ.

Fatima Gavrankapetanović-Smailbegović (zastupnica)

Poštovani predsjedavajući, dopredsjedavajući, članovi Vlade, kolege zastupnici, sve vas srdačno pozdravljam. Ja imam pitanje za premijera Nihada Uka. S obzirom da je Vlada Federacije usvojila Rebalans budžeta te odobrila 10 000 000 za Fond solidarnosti i da je zadužila Kantone da preuzmu ostali dio duga, šta ste uradili po tom pitanju? Da li ste imali hitnu sjednicu Vlade? Da li ste donijeli neke zaključke ili eventualno rješenja? Danas je to jedan od najvećih problema i za Federaciju i za Kantona Sarajevo. Molim usmeni odgovor. I imam još jedno pitanje za ministra zdravstva, doktora Harisa Vranića. Kako je moguće da su liste čekanja za radiološke pretrage, pogotovo za ultrazvuk, duže od 3 mjeseca, s obzirom da Dom zdravlja ima 14 radiologa i da znamo da su u zadnje vrijeme uložena značajna materijalna sredstva za radiološku dijagnostiku? Također, molim usmeni odgovor i zahvaljujem se.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženoj zastupnici Gavrankapetanović-Smailbegović. Zastupnik Adi Kalem, izvolite, imate riječ.

Adi Kalem (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Iskoristio bih priliku da vas sve srdačno pozdravim i poselamim i da poselamim i pozdravim gledaoce pored malih ekrana. Moja inicijativa se odnosi na slično pitanje koje je postala kolegica Fatima Gavrankapetanović, a tiče se upravo ovoga dijela, odnosno obezbjeđenja dovoljnog broja hemoterapija za oboljele od karcinoma u Kantonu Sarajevo. Obzirom da je mjesec oktobar se obilježava kao mjesec podizanja svijesti o prevenciji raka dojke, je li, Federacija je već Rebalansom budžeta za 2023. godinu, predvidjela ta sredstva u iznosu od 10 000 000 konvertibilnih maraka, zadužila jel zaključkom, odnosno pozvala je kantonalne vlade i , kantonalne zavode zdravstvenog osiguranja koji su iskazali suficit, da se pridruže naporima Vlade u rješavanje problema liječenja pacijenata oboljelih od karcinoma i osiguraju dio sredstava potrebnih za njihovo liječenje do kraja godine, naglašavam. Obzirom na broj oboljelih u Kantonu Sarajevo, samo u prošloj godini 764 osobe, nove osobe, i taj broj je u stalnom porastu, molim Skupštinu Kantona Sarajevo da iznađemo način da pomognemo ovim ljudima da se izbore sa ovom opakom bolešću i osiguravamo im pravo na liječenje. I uz ovu inicijativu sam poslao i zaključak i molit ću da se Skupština izjasni po ovom zaključku. Također ću u sklopu svojih inicijativa poslati još jednu inicijativu i molim vas da prosljedite resornim ministarstvima, a tiče se inicijative za unapređenje i održavanja javne rasvjete u Kantonu Sarajevo, posebno kod obrazovnih institucija. I tragom ovoga još jedna inicijativa za Ministarstvo saobraćaja i Ministarstvo obrazovanja. A tiče se inicijative za korištenje, reflektirajućih trakica za učenike od prvog do četvrtog razreda. Toliko od mene. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženom zastupniku Kalemu. Dopredsjedavajuća Danijela Kristić se javila za riječ. Izvolite.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam se prisutne i gledaoce kraj malih ekrana. Ja ću imati danas dvije inicijative. Prva inicijativa: ovim putem podnosim inicijativu da se nabavi neophodna oprema koja je potrebna za vanjski dio Dnevnog centra vrtić "Ciciban" Udruženje "Dajte nam šansu". Obrazloženje: u sklopu dnevnog centra vrtić "Ciciban" planirana je izgradnja igrališta sa spravama za osobe sa poteškoćama u razvoju i pripadajućim ostrvima sa antistres podlogama te natkriveni sadržaj šadržvan za edukaciju, rekreaciju i odmor korisnika dnevnog centra. Druga inicijativa: ovim putem podnosim inicijativu da se izvrši rekonstrukcija krova Srednje škole za stručno osposobljavanje. Obrazloženje: inicijativu podnosim iz razloga što je postojeći krov dotrajao, primjetna su oštećenja zbog starosti, isti prokišnjava, te se nastava odvija u neuslovnim prostorijama. Ostalo ću u pisanoj formi. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženoj dopredsjedavajućoj Kristić. Zastupnik Jasmin Šaljić se javio za riječ, izvolite.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Predsjedavajući imam je pitanje za Ministarstvo unutrašnjih poslova i Upravu policije, ali evo pošto je tu ministar, zašto nije bilo obustave saobraćaja prilikom održavanja skupa za podršku Palestinskom narodu u nedjelju? Bilo je nekoliko 1000 ljudi. Razumijem da možda niste imali procjenu, da će se odazvati toliki broj građana, ali kada je već se formirala grupa, mogli ste tada, to je, prebukiran je bio saobraćaj između Vijećnice i tramvajski saobraćaja, trotoara.

Moglo je doći do ozbiljnijih posljedica. Drugo je pitanje, postavio sam inicijativu, pitanje za Vladu Kantona Sarajevo, evo za premijera Uka pošto je ovdje, a može bilo ko, šta je sa paketom pomoći koje je usvojila Skupština i Vlada Kantona Sarajevo za narod u Turskoj, za regiju, pogođenu zemljotresom, Hataj i Kahraman Maraš? Ja sam lično vam iz Hataja poslao inicijativu da pomognete selu siročadi u mjestu Rehanli. U martu sam postavio pitanje Vladi Kantona ima li kakav paket pomoći? Odgovorili ste da će to Vlada. Evo, ja vas pitam jeste li uputili pomoć, ako jeste koju vrstu pomoći? Ako je novac, koliki iznos? Ako niste, zašto niste? Eto, molim da se to odgovori. Treće je pitanje.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Šaljiću, ne možete po Poslovniku tri pitanja, samo dva. To dostavite pismenim putem.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Dobro, onda imam inicijativu, imam vremena još.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Inicijativu možete, izvolite.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Pokrećem inicijativu prema Ministarstvu saobraćaja ili Direkcije. Molim ministra Štetu u ime Mjesne zajednice, Mjesnih zajednica Adema Buče, Dolac, Briješće, Alipašin Most 2 da nam izađu u susret u glavnoj ul. Adema Buče, koja od OŠ do deponije Smiljevići dužinu od 3, 4 km na pojedinim mjestima, odnosno na više mjesta, nema zaštitne ograde. Ograda je nekad bila, rekonstrukcijom, prije šest, sedam godina te ceste, ograda je sklonjena i nikad je nisu vratili. Napominjem, 1200 učenika ide u tu Školu, djeca su nemirna, idu u grupama. Ta je komunikacija opterećena kamionima za deponiju, autobusima, pa vas molim za tu zaštitnu ogradu. I usput, zahvalio bih se ministru Katici za radar koji je postavljao pored Škole i on već daje efekte, to su nam potvrdili u Vijeću roditelja i nastavnika. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženom zastupniku Šaljiću. Damir Marjanović se javio za riječ.

Damir Marjanović (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući, dobar dan kolegicama i kolegama, pozdravljam sve koji prisustvuju današnjoj sjednici, kao i one koji prate ovu sjednicu. Postavit ću par pitanja, u stvari dva pitanja koliko mi se dozvoljava. Prvo pitanje ide Ministarstvu financija. Dana 28. 9. 2023. zaprimili ste zahtjev "Preraspodjela sredstava u okviru odobrenog Budžeta Kantona Sarajevo za 2023.godinu u iznosu 1.401 500, znači milion i četiri stotine hiljada KM". To vam je uputilo Ministarstvo komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja, zaštite okoliša. Jedna od stavki je bila vezana za projekte upravljanja, saniranja deponije Smiljevići. Ovo je dokument koji mi je dostavio gospodin Bećirević prošli put. Ja mu se zahvaljujem na tome. Molim vas, dajte mi sada recite da li ste realizirali tu preraspodjelu i da li su ta sredstva operativna i da li se mogu usmjeriti onome gdje je uvaženi ministar i rekao da trebaju da se usmjere? Drugo pitanje ide zajedničko je pitanje za Ministarstvo za odgoj, Ministarstvo za visoko obrazovanje, nauku i mlade, uz jedno malo podsjećanje Ministarstvo odgoja i obrazovanja da još uvijek čekam odgovor na pitanje što se dešava sa inicijativom Vijeća roditelja Osnovne škole Osman Nakaš vezano za davanje imena školskom dvorištu, mislim da ste već upoznati više puta s te strane, pa neće se tu gubiti vrijeme, ali pitanje je vrlo konkretno:

zašto u proteklih 6 mjeseci niste ništa učinili znači oba ministarstva, da bi ispunili svoju obvezu sa Tematske sjednice o reformi obrazovanja, a kojom je Skupština, tada jasno dala da svaka 3 mjeseca nas morate izvještavati što se dešava sa procesom reforme obrazovanja iz vaše nadležnosti. Znači, želim usmene odgovore i na pitanje koje sam postavio Ministarstvu finansija, a i na pitanje koje sam postavio za oba ministarstva. Znači, ponavljam još jednom, zašto u proteklih 6 mjeseci na Skupštini, nismo imali niti jednom tačku, barem koliko ja znam, ako jesmo, izvinjavam se što sam propustio, glede reforme obrazovanja i analize procesa kurikularne reforme, jer to je vaša obaveza koju ste preuzeli i dobili još 2019. godine kroz Tematsku sjednicu vezano za reformu obrazovanja u Kantonu Sarajevo. Hvala velika.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženom zastupniku Damiru Marjanoviću. Za riječ se javila zastupnica Sanela Klarić. Izvolite.

Sanela Klarić (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne i gledaoce pred malih ekrana, želim nam uspješan rad, imam dvije zastupničke inicijative i dva zastupnička pitanja. Prva inicijativa ide prema Ministarstvu komunalne privrede, infrastrukture, prostorno uređenje, građenja i okoliša Kantona Sarajevo i Javno poduzeću Pokop Sarajevo. Radi se da se hitno krene u planiranje efikasnog funkcionisanja organizacije prostora infrastrukturnih proširenja održivog odgovornog upravljanja na grobljima Kantona Sarajevo, posebno na gradskom groblju Vlakovo, neophodno je da se organizuje veći broj parking mjesta, odnosno, koliko sam ja shvatila od građana i kroz svoje iskustvo, veliki broj parking mjesta je obezbijeden za autobuse, ne održavaju se ti parkinzi, zato zbog velikog broja zajedničkih dženaza i sahrana ljudi imaju probleme da nađu parking mjesta, ima veliki broj oštećenja na kolovozu i onda jednostavno imamo i probleme sigurnosti, kako vozača, tako i pješaka, i iz tog razloga je jako važno da se to što bolje organizuje, posebno na ovom groblju. Treba se posvetiti pažnja i čišćenju tih prostora, infrastrukturnih, zajedno sa ovim KRO RAD neophodno je da se čak i radi na odvajanju otpada i građani također mole da se grade česme sa posebno dizajniranim dijelom da se mogu prati obuća nakon, posebno kad imamo na tim grobljima situaciju kiša, jako je važno da ljudi mogu da se osvježe, operu poslije toga. Druga inicijativa prema Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo i Ministarstvu unutarnjih poslova da se obezbijede i timovi saobraćajnih policajaca koji će edukovati vozače o pravilnom korištenju kružnih tokova na teritoriji Kantona Sarajevo. Jako puno smo kružnih tokova izgradili, međutim ljudi, vozači nisu edukovani i imamo, svjedočimo velikim problemima u korištenju ovih posebno dvije trake, čak i kada imate autoškole, vidite da se novi vozači uče da koriste vanjsku traku umjesto vanjsku umjesto unutrašnju. Tako da je važno do mjesec dana provedemo da ih edukujemo, a onda narednih mjesec dana možemo ih provesti da i kažnjavamo. I dva zastupnička pitanja su vezana u kojoj fazi, koja je dinamika realizacije projekta proširenja Južne longitudinalne na teritorij Opštine Novi Grad, kao i to u kojoj je fazi projekt produženja isključenih traka prema naseljima na magistralnom putu M 18 na teritoriji Opštine Novi Grad, ali i Ilidža. Znamo koliko je pomoglo ovo proširenje isključenih traka na teritoriji Novog Sarajeva, Opštine Novo Sarajevo, jako je važno da se to uradi u Novom gradu, a posebno ova Južna longitudinalna će pomoći da smanjimo gužve. Znamo da postoji plan ovih istočnih traka još od 2018. godine i nas interesuje zašto ovo nije realizovano? Hvala.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Mersiha.

Mersiha Mehmedagić (zastupnica)

Zahvaljujem uvažena dopredsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne kao i građane Kantona Sarajevo koji prate današnje zasjedanje.

Za danas imam zastupničku inicijativu koju upućujem Ministarstvu unutrašnjih poslova.

Naime, molim da mi se dostavi informacija o broju prijavljenih slučajeva nasilja u porodici, broju izrečenih zaštitnih mjera u periodu od 2020. godine do 2023. godine u skladu sa Pravilnikom o izricanju zaštitnih mjera za počinioci nasilja u porodici koji su u nadležnosti policije. U navedenoj informaciji molim da mi se dostave i podaci o broju kršenja mjera i broju ponovljenih izrečenih mjera o istom počiniocu, sa vremenskim okvirom ponavljanja mjera, kao i podatke o radnjama nasilja iz člana 7. Zakon o zaštiti nasilja u porodici po prijavama. Naime, 23. oktobra je Vijeće Kantonalnog suda u Sarajevu izreklo po ponovljenom postupku presudu kojom je Eldin Hodžić ponovo osuđen na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 35 godina zbog počinjeno teškog slučaja nasilja u porodici kada je brutalno ubio pred roditeljima i pred djetetom svoju suprugu. Ovu inicijativu podnosim da vidim na koji način se policija obračunava sa ovakvim slučajevima, jer ovaj slučaj nasilja je prvi put prijavljen po javno dostupnim informacijama od 2017. godine. Ponavljao sad do 2020. godine i završio se smrtnim ishodom. Tako da, molim da mi se dostavi ova sveobuhvatna informacija kako bi smo dalje zauzeli neke stavove u kom pravcu treba da se radi i djeluje i mijenja legislativa da bi se ovakve stvari preduprijedile. Što se tiče pitanja i inicijativa, zaista se, nakon niza neodgovorenih pitanja, inicijativa pitam ima li smisla to uopšte raditi? Od Vlade sam tražila informaciju, još u maju da mi se dostave podaci o projektima koji se provlače dugi niz godina kroz budžete, to su Akademija scenskih umjetnosti, rekonstrukcija bazena na Fakultetu sporta i tjelesnog odgoja, škola u prirodi u Šabićima, poslovno sportski centar Trnovo, podzemna garaža na Bjelašnici. I nikad dosad nisam dobila odgovor, napominjem, ne postavljam, kao i sve druge kolege, ne postavljamo pitanje i inicijative radi statistike koja se vodi, postavljamo da pomognemo u rješavanju problema naših građana, postavljamo pitanja i inicijative da zaštitimo interese Kantona Sarajevo i molim da se zaista malo ozbiljnije povede računa o odgovaranju i roku koji protekne od podnošenja inicijative. Inače, zaista se sve obesmisli. Hvala.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Gaković.

Elza Gaković (zastupnica)

Zahvaljujem, dopredsjedavajuća. Srdačno pozdravljam i selamim prisutne u sali, kao i građane koji prate naš današnji rad. Za ovu sjednicu ja ću podnijeti dvije inicijative i jedno zastupničko pitanje. Prva inicijativa glasi: podnosim inicijativu da se u što hitnijem roku po hitnoj proceduri za potrebe stanovnika naselja Bojnik 2 uradi idejno rješenje i projekat, tj projektna dokumentacija za izgradnju vrtića i osnovne škole, kao i sportskih igrališta kako bi se isti kandidovao i uvrstio u Budžetu Kantona Sarajevo za narednu 2024. godinu. Obrazloženje: obzirom da je Regulacionim planom Bojnik 2 predviđene izgradnja ovakvog objekta i jednako je važno da postoji građevinsko zemljište u vlasništvu općine Novi Grad, podnosim inicijativu da se u što hitnijem roku uradi idejno rješenje, projekat, projektna dokumentacija kako bi se ovaj projekat našao u Budžetu Kantona Sarajevo za narednu godinu. Interes i potreba građana za ovim sadržajem je ogromna, budući da na širem lokalitetu takvih objekata nema, a da djeci iz naselja koja gravitiraju predmetnom lokalitetu pohađaju značajno udaljene škole i vrtiće, čime se roditelji i djece stavljaju u težak položaj. Kanton Sarajevo je pokazao interes za financiranje ovog projekta i jako je bitno da je to pozitivno za unapređenje uslova života i najprije u onim naseljima gdje nedostaju ovakvi bitni sadržaji za funkcionisanje šire zajednice,

sa fokusom na djecu i omladinu, u obezbjeđivanje adekvatnih uslova Skupštini za zdravo odrastanje. Inicijativa broj dva: upućujem inicijativu prema Ministarstvu saobraćaja da uputi Ministarstvu prema općini Novi Grad Sarajevo za uvođenje vanlinijskog prijevoza za učenike mjesnih zajednica Dobroševići koji pohađaju Osnovnu školu Mustafa Busuladžić i učenike Mjesne zajednice Naselja Heroja Sokolje koji pohađaju Osnovnu školu Sokolje. Obrazloženje: evidentan je dugogodišnji problem neredovnih linija javnog gradskog prijevoza, a svakodnevno učenici koji pohađaju ove dvije osnovne škole, pješače po par kilometara do škole. U istom položaju su i djeca Mjesne zajednice Naselje Heroja Sokolje, koji zbog neredovnih linija javnog gradskog prijevoza isto tako pješače po par kilometara do Osnovne škole Sokolje. 2022 godini mi imamo jednu dobru praksu gdje je općina Centar u saradnji sa Ministarstvom saobraćaja potpisala sporazum o saradnji i uspješno je riješila problematiku 274 učenika Osnovne škole Nafija Sarajlić i po istom modelu uvođenja vanlinijskog prijevoza za učenike Osnovne škole Mustafa Busuladžić i Osnovne škole Sokolje, ja iniciram rješavanje ove problematike. I zastupničko pitanje. Da li alternativni prijevoznik Centrotans na liniji Stup Dobroševići saobraća po modificiranoj, tj skraćenoj liniji? Ako saobraća ja iniciram da se ova linija produži i da sa postojeće relacije Stup- Dobroševići se produži na relaciju Stup-Gornji Ahatovići. Pošto nemam vremena dalje ću u pisanoj formi. Hvala.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Viteškić.

Smiljana Viteškić (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Dobar dan svima. Ja imam jednu inicijativu koju upućujem Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo, a to je da se ulici Blagovac 1. Mjesna zajednica Blagovac, općina Vogošća izradi postavljanje horizontalnih usporivača brzine na dvije ili više tačaka duž navedenih saobraćajnice. Obrazloženje. Ulica Blagovac 1 u Općini Vogošća se proteže duž gusto naseljenog lokaliteta mjesne zajednice i spada u relativno frekventne saobraćajnice. Obzirom da neodgovorni pojedinci voze jako velikom brzinom, što predstavlja opasnost za sve pješake, pogotovo za djecu i starije osobe, nadamo se da ćete u što kraćem roku reagovati kako ne bi došlo do neželjenih posljedica, te kako bi upravljanje vozilima bilo isključivo prema saobraćajnoj signalizaciji i saobraćajnim pravilima. Inicijativu je 2020. godine uputila zastupnica Amra Hasagić. I ona je djelomično realizovana postavljanjem saobraćajnih znakova kojima se ograničava brzina kretanja motornih vozila na 40 km/h. Tom prilikom su dostavljeni i potpisi građana naselja Blagovac koji zahtijevaju i usporivače brzine. Zahvaljujem.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Hašimbegović.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Srdačno pozdravljam sve nas koji učestvujemo u radu ove sjednice i sve vas koji pratite rad ove sjednice, a, posebno naše uvažene sugrađane. Za ovu sjednicu pripremila sam dvije inicijative i jedno zastupničko pitanje. Konceptualno ću ih prezentirati. Inicijativa glasi: zahtijevam izvršenje inspekcijskog nalaza Javnog poziva u organizaciji Ministarstva privrede za ribolovna prava na ribolovnom području na periodu 10 godina za jezero Starača. Drugo, druga inicijativa je da zadužuje Ministarstvo kulture i sporta, Skupštini da izvrši provjeru da li javne ustanove kulture posjeduju plan za zaštitu od požara, kao i druge mjere propisane zakonom po pitanju zaštite od požara. I pitanje za našeg uvaženog premijera, za koje očekujem odgovor na ovoj sjednici, da li je Centralna komisija HKD

Napredak uputila ponudu za prodaju Napretkove kuće, obzirom da Vlada Kantona Sarajevo ima pravo prve kupnje, jer lokacija je dijelom u zaštićenoj zoni i Zakon o zaštiti prirode Federacije BiH u članu 166. decidno propisuje pitanje prodaje nekretnine i redoslijed radnji. Hvala lijepa.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Melank.

Miomirka Melank (zastupnica)

Dobar dan, pozdravljam.

Ja imam dvije inicijative. Prva se odnosi na preimenovanje Doma mladih. Dakle podnosim inicijativu da se Dom mladih u Skenderiji nazove Dom mladih Želimir Altarac Čičak. Inicijativa je proizvod konsultacija u kojima su značajnu ulogu imale Sara Arslanagić i Aida Lihčić, a uključila je i porodicu preminulog Čička. Vjerujem da će se sa mnom u ovome složiti svi kojima je domaća rokenrol scena na srcu. Čičak je jedan od najznačajnijih i najutjecajnijih kreatora bosansko- hercegovačke i sarajevske muzičke scene, prvi disk džokej, urednik i voditelj mnogih popularnih radijskih televizijskih emisija, promotor i organizator velikih rock spektakla, publicista, animator rok kulture, inicijator nebrojenih muzičkih manifestacija koje su zbog njegovog učešća postale popularne i tradicionalne. Za ovu priliku spomenut ću samo par priznanja među mnogima koje je Čičak dobio, to je Spomen plaketa Grada Sarajeva, medalja rada, estradna nagrada BiH, zlatni ljiljan Davorin 2005, počasni građanin Grada Sarajeva itd. Ako postoji javni u prostoru u Sarajevu, koji je prepoznat kao mjesto rođenja i odrastanja rokenrola, to je sigurno Dom mladih, ako postoji osoba koja bi se za to mogla nazvati roditeljem tog odrastanja, onda je to Želimir Altarac Čičak. Stoga je jedino logično i jedino pravično da to porodilište sarajevske muzičke scene dobije ime po onom koji je odgojio čitavu plejadu muzičara jednog grada. Nakon svega Čičak jeste genijus loci Doma mladih, duh koji će očuvati onu muziku koja je bila i ostala simbol slobode i buntovništva. Moja druga inicijativa odnosi se na Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo da se izvrši nadzor nad radom Kantonalne ljekarske komore. Riječ je o tome da u Statutu ove komore postoji diskriminatorna odredba u vezi ograničenja, dobnog ograničenja. Doktori medicine koji su kao penzioneri, zaposleni u jednom broju privatnih ordinacija i poliklinika, obratili su se institucijama za zaštitu ljudskih prava u vezi odredbi Statuta koja ograničava rad ljekarima kada napune 75 godina, bez obzira na fizičko i zdravstveno stanje i ljekarski pregled kojim se potvrđuje sposobnost za rad. Prema pravilniku Ljekarske komore, njima se oduzima licenca dakle, bez obzira na to što posjeduju sposobnost za rad koja je potvrđeno.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Vrijeme.

Miomirka Melank (zastupnica)

Hvala. Uputit ću ovo pitanje Ministarstvu kompletno, pošto sada nemam vremena da pročitam u cijelosti. Hvala.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Avdić.

Samir Avdić (zastupnik)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Pozdravljam ovdje prisutne, i građane i građanke koji prate naš rad putem medija. Moje prvo pitanje je prema Ministarstvu privrede Kantona Sarajevo a u vezi je sa jel nekad poznatim i više puta proglašavanim najboljim hotelom, hotelom u Kantonu Sarajevo radi se o hotelu Maršal. On je radi javnosti, govorim zatvoren 2017. godine. U međuvremenu, prema mojim informacijama, dogovorene su određene nesuglasice sa Terminalima Federacije i on se u ovom trenutku nalazi u stopostotnom vlasništvu Kantona Sarajevo. Pitanje postavljam u ime 22 radnika koji su 2017. godine ostali bez posla i prema kojima postoje određena dugovanja na koja idu i zatezne kamate te se samim ne rješavanjem problema Maršala dešavaju novije štete prema Budžetu Kantona Sarajevo. Pored toga, dešavaju se štete na objektu, i svako onaj koji se nađe na Bjelašnici u Babinom dolu vidi da taj objekat u vlasništvu Kantona Sarajevo propada. Navodno postoje određene nesuglasice sa opštinom Trnovo, pa bih zamolio iz Ministarstva da informišu Skupštinu Kantona Sarajevo, kakav je status trenutno hotela, da li postoje te nesuglasice sa Opštinom Trnovo i u kojoj fazi je rješenje tog problema? Moje drugo pitanje također se tiče Babinog dola i Bjelašnice. Svjedoci smo nečega što više ne možemo nazvati ni urbicid, već više građevinsko izživljavanje i divljanje nad prirodom. Evo, prije 2 dana sam vidio na Facebook profilu našeg režisera Srđana Vuletića i video koji prikazuje isticanje fekalija na Babinom dolu i sve to dolazi dolje skroz do vodozaštitne zone na Ilidži, pa me zanima od strane Uprave za inspekcijske poslove Kantona Sarajevo da li su radili i da li su radili ikakve aktivnosti u vezi s tim? Znam, znam da imaju ingerencije određene, jer evo maloprije kolegica Mehmedagić spominjala školu u prirodi u Šabićima, znam da je inspekcija našla vremena da obiđe tu školu i da je zatvori, pa me zanima da li su eventualno i vršili kontrolu nad tim građevinskim radovima i tim građevinskim radovima u Babinom dolu. Moja inicijativa je prema našim partnerima i iz prijevozničkog društva Centrotrans. Oni su, naime, nedavno preuzeli od Grasa liniju Doglodi-Otes Ilidža

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Vrijeme.

Samir Avdić (zastupnik)

U razgovoru. OK, što se tiče Centrotransa, onda ću u pisanoj formi dostaviti. Zahvaljujem.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Hodžić.

Admela Hodžić (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Dobar dan želim svima. Moje pitanje se odnosi na Ministarstvo, kulture i sporta Kantona Sarajevo. Postavljala sam par pitanja već do sada, ali samo sam od Narodnog pozorišta dobila neke konkretnije odgovore, no, međutim tražim, preciznije, da mi se odgovori. Podnosim pitanje menadžmentu svih pozorišta u Kantonu Sarajevo, Narodno pozorište, Kamerni teatar, SARTR i Pozorište mladih i BKC-u i tražim da mi se dostave odgovori u najkraćem mogućem roku na sljedeća pitanja: da li je moguće dobiti tačne podatke za period od 1. 1. 22. godine do danas kome su gore navedene ustanove kulture, po kojim uslovima i kriterijima dodjeljivali prostore pod zakup, po kojim pravilnicima i odlukama sa tačno navedenim datumima korištenja sale i izvedenim programima, iznosom plaćene naknade za korištenje, kao i to u kome su i po kojim kriterijima dodijeljene sale besplatno ili odobren popust? Tačno navesti obrazloženje za oslobađanje od plaćanja ili odobreni popust i sve podatke korisnika ovih pogodnosti. Zašto ni u jednom članu Pravilnika

Narodnog pozorišta ne postoje stavke koje se odnose na iznajmljivanje prostora udruženjima profesionalnih umjetnika, nezavisnih muzičko-scenskim produkcijama, formalnim i neformalnim grupama umjetnika koji imaju potrebu svoje kreacije predstaviti i prikazati na scenama Narodnog pozorišta Sarajevo, a koje nisu dio umjetničke koprodukcije ili saradnje sa Narodnim požarištem? Da li je to svojevrsna diskriminacija? U Pravilniku Narodnog pozorišta se od troškova iznajmljivanja sale izuzima samo MES, koji je kao Internacionalni teatarski festival, ne plaća korištenje nijednog prostora Narodnog pozorišta, dok se festivalima kao što je SFF i Balet fest omogućuje da za minimalna sredstva koristi sve kapacitete Narodnog pozorišta. Pošto je riječ o udruženjima građana, a to i jesu Sarajevo film festival i Balet fest, da li to znači da i druga udruženja građana umjetničkog profila i festivali imaju isti tretman, odnosno da li mogu zakupiti salu pod istim uvjetima kao i ovi festivali. jer nisu navedeni u pravilniku? Da li je tačno da je direktorica Balet festa i dugogodišnja predsjednica Upravnog odbora Narodnog pozorišta u sukobu interesa? Da li je tačno da Narodno pozorište drži zaključana vrata za muzičko-scenske projekte koje kreiraju nezavisni profesionalni umjetnici? Prema uvidu u troškovnik predstava vidljivo je da je skoro svaka premijera.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Vrijeme.

Admela Hodžić (zastupnica)

Evo, samo da završim, ako dozvolite. Koštala oko 1000 konvertibilnih maraka. Da li je moguće dobiti detaljan troškovnik za predstave Idiot, Orestija i Orfej u podzemlju?

Zahvaljujem se za sada. Ovo su dostavili nezavisni umjetnici koje zanimaju ovi podaci, a ja ću ostalo dostaviti u pisanoj formi pošto ne želim da koristim vrijeme. Hvala lijepo.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem se. Imam jednu zastupničku inicijativu. Dakle, zbog neprilagođene brzine kretanja automobila u ulici Safeta Zajke na relaciji Briješće-Rajlovac iniciram postavljanje stacionarnog radara ili kamere. Na ovom pravcu vozi se neprilagođenom brzinom, zbog čega se skoro svakodnevno dešavaju saobraćajne nesreće. Jedna od njih je nedavno završila smrtnim ishodom. Ovo je neophodno što prije realizirati jer se na ovom dijelu nalazi dvije osnovne škole te je sigurnost djece na putu od kuće do škole jako ugrožena. Imam pitanja za Ministarstvo obrazovanja. Asistenti koji rade sa u odjeljenjima i grupama sa učenicima sa poteškoćama u razvoju zaključuju ugovor o radu 1. septembra, a zatim taj ugovor prekidaju 1. januara. Nakon toga ponovo potpisuju u februaru ugovor i opet tako u junu prekidaju. Na taj način im se izbjegava ono što i im pripada po Zakonu o radu, dakle na ovaj način nemaju pravo ni na godišnji i na regres i sve one druge dodatke koji bi im pripadali da rade u skladu sa Zakonom o radu ili sa Zakonom o osnovnom obrazovanju. Evo, postavljam pitanje ministrici da li ima namjeru Ministarstvo da u narednom periodu riješi radno pravni status ovih zaposlenika. Hvala.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Dopredsjedavajuća Pekić.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdrav svim prisutnim. Moja inicijativa se odnosi na sljedeće. Budući da je produženi boravak u zakonu prepoznat kao specifičan oblik odgojno-obrazovnog rada, tražimo da se uvede i program subvencioniranja produženog boravka za svu djecu u Kantonu Sarajevo, kao što imamo pozitivan primjer subvencioniranja vrtića, a što je prethodno inicijativu na prethodnoj Skupštini, sjednice Skupštine podnijela i moja kolegica Ministarstvo, Skupština Vildana Bešlija. Mojom inicijativom naročito želim da naglasim koliko je važan Program sufinansiranja produženog boravka za djecu sa poteškoćama u razvoju, a na bazi potreba i inicijative koju sam dobila direktno od Vijeća roditelja, Centra za odgoj i obrazovanje, rehabilitaciju Vladimir Nazor, koji su mi se obratili sa molbom za subvencioniranje troškova korištenja usluga produženog boravka za djecu sa poteškoćama u razvoju. I na ovaj način želim da podržim inicijativu koju je podnijela moja kolegica Vildana Bešlija i da još jednom naglasim koliko je ova inicijativa važna za svu našu djecu. Centar ima 120 učenika, usluge produženog boravka koristi tek njih tridesetak, jer mnogi roditelji nemaju uslove da upišu djecu u produženi boravak zbog troškova, a rad sa djecom sa poteškoćama u razvoju, produženom boravku sa dodatnim tretmanima bi bio viši nego koristan za našu djecu. I imam jedno zastupničko pitanje koje postavljam u ime Kluba Socijaldemokratske partije, a odnosi se više i prema zakonodavnom dijelu vlasti nego prema izvršnom. Naime, postavljam pitanje dokle je procedura izrade novog Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo koji i podsjećam vas da je 19. 4. 2023. donijet Zaključak kojim smo formirali radnu grupu koju čine i predstavnici pozicije i predstavnici opozicije, kako bismo došli do novog Nacrta Poslovnika. I evo, rok je bio 30 dana i već kasnite 5 mjeseci sa dostavljanjem nacrta dokumenta u skupštinsku proceduru, tako da na ovaj način postavljam pitanje dokle je Nacrt i kad ga možemo očekivati s obzirom na kašnjenje od 5 mjeseci? Zahvaljujem.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Lemezan. Molim vas samo da uključite zastupnika Lemezana.

Redžo Lemezan (zastupnik)

Hvala predsjedavajuća. Evo prije svega evo da poselamim i pozdravim naše kolegice i kolege i građane koji nas prate putem medija. Prvo pitanje inicijativa ide za Ministarstvo pravde. U kojoj fazi je isplata kompletnog dugovanja prema radnicima Sarabona po presudama iz Strazbour-a. Ukoliko nije u završnoj fazi, molim ministarstvo evo malo da se uozbilji po ovom pitanju, s obzirom da je većina ljudi koji čekaju ovu isplatu umrla, nisu dočekala, smrt ih je spriječila jer je čekanje više od 15 godina. Mislim da nije rješenje da čekamo da svi ostale smrt zadesi i tako riješimo taj problem. Drugo pitanje prema Ministarstvu unutrašnjih poslova, u kojoj je fazi je projekat video nadzora Kantona Sarajevo? Jel u prethodnim nekoliko godina čuli smo da ima projekat, da se radi i na njemu? Mislim da je grad Sarajevo, Kantona Sarajevo jedan od rijetkih gradova koji nema kompletan video nadzor što bi sigurno preventivno značio za našu sigurnosnu situaciju. Oba odgovora mogao pisano dobit ukoliko tako ministrima odgovora. Hvala.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Kapo.

Belma Kapo (zastupnica)

Hvala. Pozdravljam sve prisutne i naše drage građanke i građane. Ja ću svoju inicijativu, neću ponavljati, nego ću se referisati na zaključak koji smo dobili od kolege Adia Kalema, glasat ću,

naravno, za, samo ću zamoliti premijera Kantona Sarajevo da u sklopu svih daljnjih aktivnosti po ovom pitanju obavezno prije poduzimanja bilo čega u Kantonu Sarajevo vezano za onkološke i sve druge pacijente, uključujući pacijente za rijetke bolesti, tražimo od Zavoda zdravstvenog osiguranja Federacije listu pacijenata iz Kantona Sarajevo koji su na listama čekanja, oboljenja za koja je potrebno, jer je Kanton Sarajevo preuzeo svoju, Vlada Kantona Sarajevo ke donijela odluku u devetom mjesecu kojom je Kantonalnom zavodu naložila da se ukinu liste čekanja za pacijente sa reumatoidnim artritismom i pacijente sa oboljenjima psorijaze, tako da smo sigurno taj segment morali pokriti iz Kantonalnog zavoda zdravstvenog osiguranja. Pa vas molim da imamo prije bilo kakvih poteza tačno listu lijekova i listu pacijenata za Kantonu Sarajevo šta nedostaje da ljudi ti konačno dođu do svog prava na liječenje. Ovaj problem je od 2002. godine i mora se u budućnost tražiti sistemsko rješenje kako ne bismo došli u situaciju da bilo koji čovjek svoja prava za liječenje traži na ulici. Eto, samo sam to htjela da vam dodam, da budete pažljivi jer ću vas podsjetiti na ponder kojim su svi drugi Kantoni dobili veća sredstva pa sada nek preuzmu odgovornost za pacijente iz svog kantona. Hvala vam.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Bešlija.

Vildana Bešlija (zastupnica)

Hvala predsjedavajuća, koristim priliku da pozdravim sve koji nas prate. Ja ću pročitati jednu inicijativu, a ostalo ću dostaviti u pisanoj formi. Inicijativa se odnosi, odnosno upućujem je na Vladu Kantona Sarajevo i Ministarstvu za odgoj i obrazovanje, a ona je za psihološko savjetovanje i psihološku procjenu učenika i nastavnika. Uzimajući u obzir značaj mentalnog zdravlja i stvaranje sigurnog okruženja u školama, smatram neophodnim da se vrši redovno psihološko savjetovanje i psihološka procjena učenika i nastavnika. Inicijativa obuhvata određivanje obaveznog kolektivnog, psihološkog i individualnog psihološkog savjetovanja u okviru odjeljenja, kao i uspostavljanje obavezne periodične procjene psihološkog stanja učiteljskog, nastavničkog i profesorskog kadra. Kao strateške partnere, između ostalog navedeni Savez psihoterapeutskih udruženja u Bosni i Hercegovini, a mjere koje trebaju biti poduzete podrazumijevaju izmjene Pravilnika o pedagoškim standardima te, naravno, i sve ostale akte i propise, ali i mjere koje Vlada i Ministarstvo procjene kao neophodne u svrhu realizacije ove inicijative. Hvala.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Čičić.

Davor Čičić (zastupnik)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne i građane pred malim ekranima. Podnijet ću jednu inicijativu ispred Kluba zastupnika SDP-a, jednu u svoje ime. Ispred Kluba zastupnika, podnosimo zastupničku inicijativu, ovog puta prema općini Novo Sarajevo, ali ćemo nakon dobivanja podataka od ostalih općina po ovom pitanju dostaviti i ostalim općinama u Kantonu Sarajevo. Znači Klub zastupnika SDP-a BiH upućuje inicijativu da se hitno riješi pitanje interno raseljenih lica na području općine Novo Sarajevo koji imaju status nosioca stanarskog prava u objektima koji se nalaze na teritoriju Općine Novo Sarajevo koji su ratnim dejstvima uništili ili oštećeni, koji nisu obnovljeni do dana današnjeg. Upoznati smo sa problemom izgradnje stambenog objekta kolektivnog stanovanja u ulici Ivana Gorana Kovačića 17 do 21, za koje je pokrenut Upravni spor u januaru 2021.godine, te tražimo da se nađe način iznalaženja novog rješenja, a koji je u nadležnosti općine kojim će se konačno

raseljenim licima, interno raseljenim licima na području Kantona Sarajevo, u ovom slučaju Općine Novo Sarajevo, omogućiti dostojanstven život u glavnom gradu Bosne i Hercegovine. Prema podacima kojim trenutno raspolažemo, na teritorij Novog Sarajeva ima 31 interno raseljeno lice koje još nisu riješili ovaj status. A kažem po dobijanju informacija od ostalih općina uputit ćemo inicijativu i svim ostalim općinama za rješavanje ovog pitanja. Kako imamo trenutno neke nezvanične informacije, neke općine su već riješile ovo pitanje, pa samim tim postoji mogućnost da ostale općine nađu način kako da su ovo pitanje riješi. Druga inicijativa, ja sam je već podnio na prethodnoj sjednici Skupštine, ali evo, pokušat ću da ponovno podnesem zbog urgencije jer zaista mislim da se radi o urgentnoj situaciji, a radi se o postavljanju usporivača brzine na više lokacija u ulici Nikole Šopa Opština Ilidža, prije svega na prostoru oko Osnovne škole, područne Osnovne škole KŠC Sveti Josip, kao i postavljanje zvučne i svjetlosne signalizacije upozorenja na lokaciji navedene škole. Svjedoci smo teške saobraćajne nesreće koja se prije određenog vremena desila u toj ulici, u kojoj je teške tjelesne povrede zadobio učenik te Osnovne škole. Ja imam informaciju da su Direkcija za ceste i predstavnici Općine Ilidža već izlazili na teren, da su našli neko rješenje. Samo ovim putem ponavljam ovu inicijativu i urgiram da se ovo pitanje što prije riješi jer zaista na tom području imamo veliki problem sa sigurnošću djece u saobraćaju, prije svega djece, ali i ostalih učesnika u saobraćaju. Zahvaljujem.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Dopredsjedavajući Handžić.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zahvaljujem dopredsjedavajući. S obzirom da se javljam prvi put, dobar dan svima, želim nam ugodan i prijatan rad. Podnosim inicijativu prema Ministarstvu kulture i sporta Kantona Sarajevo za izradu jedinstvene web stranice za ustanove kulture u Kantonu Sarajevo na kojoj bi mogli pratiti sve aktualne sadržaje vezano za ustanove kulture u Kantonu Sarajevo, kao i ono što bi bilo puno važnije omogućiti jedinstvenu nabavku ulaznica za npr predstave, izložbe ili one kulturne sadržaje koje se odvijaju, recimo u BKC-u. Ovu sam inicijativu dobio zaista od građana koji, koji su radi posjećivati kulturne sadržaje unutar ustanova kulture u Kantonu Sarajevo, koji su ovo detektovali kao određenu vrstu problema. S obzirom da je prilično konfuzno, posebno ovo oko nabavke ulaznica, a smatram da ovo posebno ustanovama ide u prilog nakon ove nove Uredbe koja je neki dan na snazi vezano za prikupljanje sredstava, upravo između ostalog, od prodaje ulaznica, za kulturne sadržaje. Također podnosim inicijativu, koliko je to u mogućnosti, naravno, uvođenje zvučne signalizacije u vozilima javnog prijevoza u Kantonu Sarajevo prema Ministarstvu saobraćaja. Dakle, tu praksu već imamo u ovim novonabavljenim trolejbusima koji saobraćaju u Kantonu Sarajevo i smatram da je ova inicijativa višestruko korisna, najprije za slijepe i slabovidne osobe koji su korisnici javnog prijevoza u Kantonu Sarajevo, ali i sve ostale građane i turiste itd. I treća inicijativa, evo, neću zaista, kolega Čičić je upravo podnio tu inicijativu, samo ću reći da je apsolutno podržavam. Čini mi se da su govorimo o interno raseljenim, čini mi se da po mojim informacijama da su opštine Stari Grad završila taj cijeli proces i da će Opština Centar kada se završi ova zgrada socijalnog stanovanja na Šipu, također završiti, odnosno riješiti taj problem. Za Novo Sarajevo sam upoznat i evo kada dobijemo informaciju od ostalih opština, potpuno podržavam tu inicijativu da krenemo u rješavanje ovog problema. Zahvaljujem.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Vreto.

Elvis Vreto (zastupnik)

Hvala dopredsjedavajuća. Imam jedno pitanje za Ministarstvo saobraćaja i Direkcije za ceste Kantona Sarajevo, kao i Javno preduzeće Ceste Federacije. Radi se o području Blažuja, odnosno brzoj cesti, i šinama koje je za onaj teretne vozove koje se koriste. Obzirom na prethodne odgovore i informacije koje smo dobili na pokretanje određenih inicijativa da se te šine uklone, jasno je da zbog pristupa Terminalima Federacije to neće biti učinjeno, zanima me sljedeća informacija, odnosno postavljam pitanje da li je u planu rekonstrukcija tog područja tih šina, obzirom da po uzoru, je li na rekonstrukciju, kako je to rađeno na tramvajskim šinama i prijelazima? I onaj kad se to može očekivati, obzirom na jako loše stanje na tom lokalitetu i koji generalno usporava i ugrožava sigurnost učesnika u saobraćaju? Drugo moje pitanje se odnosi i za Ministarstvo odgoja, ono je vezano, naravno, i za Ministarstvo visokog obrazovanja. Radi se o taksama na inicijativu koju sam ja pokrenuo vezano za auto škole, ona je usvojena. Ova Skupština, Kantona zadužila je Vladu da pripremi novu odluku i da te takse smanji, međutim u praksi to se još uvijek nije desilo. Po zadnjoj informaciji zbog razdvajanja dva ministarstva, radit će se posebne dvije odluke o visini naknada zavisno iz resora kojem pripadaju, pa me zanima da li su te izmijenjene izmjena tih odluka, da li je u pripremi, da li ih Vlada ima namjeru brzo razmatrati, jer zaista je sramota da se skupštinska odluka ne provodi već 3 godine. Evo, i tražim, to je ujedno i pitanje i za jedno i za drugo Ministarstvo kada će izmijenjene odluke i ugrađena ovaj zaključak i usvojena inicijativa Skupštine zaživjeti u praksi? Hvala.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Izetbegović.

Sebija Izetbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se. Dakle, referirat ću se na ovu inicijativu koja se odnosi na obezbjeđenje dovoljnog broja kemoterapija za oboljele od karcinoma u Kantonu Sarajevo. Kao što znate, tu neće biti jedini problem novčana sredstva, niti količina novca koja će se u to uložiti, pa ću podnijeti da Vlada Kantona Sarajevo napravi napor i utjecaj prema Federalnom zavodu zdravstvenog osiguranja, iznalaženju mogućnosti da klinički centri na području Federacije Bosne i Hercegovine mogu dobiti dozvolu da vrše nabavku citostatskih sredstava. Kao što znate samo Federalni zavod zdravstvenog osiguranja i reosiguranja ima ovlasti da nabavlja citostatike i dešava se na Klinici za onkologiju Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu da u jednom trenutku nedostaje po 19 različitih citostatika. Mi ih, nažalost, ne možemo primijeniti zato što nam ih Federalni zavod zdravstvenog osiguranja ne dostavlja. Svake godine imamo problem u decembru koji se prati objašnjenjem iz Federalnog zavoda da je Božić i da nigdje nitko ne radi. Dakle, ono što znamo je da je Božić svake godine isti dan i mislim da bi Federalni zavod morao adekvatno tome da nabavi određene količine citostatika prema planu i programu i broju pacijenata o kojima imamo sasvim egzaktno i tačne podatke i da bi adekvatno tome trebalo da nabavljaju citostatike. Dakle, moja inicijativa je da se da dozvola kliničkim centrima, koji primjenjuju citostatsku terapiju, da je oni mogu i nabavljati. Zahvaljujem se.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala. Moja inicijativa koju podnosim po treći put odnosi se na hitno pokretanje procedure da se po skraćenom postupku izmijeni Zakon o prostornom uređenju u Kantonu Sarajevo, u smislu

legalizacije bespravno izgrađenih objekata. Slušamo već 2 godine ovdje obećanja, lijepe priče koje nam pričaju premijeri. Tada je obećavao premijer Forto, poslije njega ministar prostornog uređenja, koji je bio tada. Znači, imamo jednu potpunu blokadu sistema u smislu legalizacije objekata na području Kantona Sarajevo, a kada su u pitanju ti objekti, znači postoje objekti koji su zaista u potrebi da se legaliziraju, koji se nalaze na gradskom građevinskom zemljištu, ali iz raznih pravnih razloga nemanja čistih imovinsko pravnih odnosa, ljudi nisu bili u stanju da taj posao završe. Krajnje je vrijeme premijeru da jedan ovakav zakon dođe, u skupštinsku proceduru. Ovo je ponovo, evo inicijativa, apel, molba, zaključak zovite više kako hoćete, 3 puta sam, ovo mislim da je danas već treći put kako ovo govorim u posljednje 3 godine. Drugo pitanje sljedeća stvar je ustvari pitanje koje postavljam premijeru, a ujedno može biti neka vrsta inicijative. Da li vi premijeru smatrate da je ukidanje savjetničkih pozicija u Kantonu Sarajevo kao neka vrsta političkog populizma u smislu racionalizacije budžetskih sredstava dala opravdanje da se nešto tako uradi. Svjedoci smo da kroz razna ministarstva, institucije imate ljude koji je angažirate na ugovor o djelu, ne znam različite forme ugovora, očigledno ima potrebe da se pomogne određenim, kompleksnijim ministarstvima, pa i vama. Da li smatrate da bi zaista bilo vrijeme da se jedan takav zakon vrati u skupštinsku proceduru i da se ozbiljno razmisli i da se na racionalan način taj broj savjetničkih mjesta možda umanji, ali da se vrati Skupštini Kantona Sarajevo, da ona kao odgovoran organ donese jednu takvu odluku jer ovo što dobijamo praktično trošimo vjerovatno ista budžetska sredstva ili možda čak i više, a nemamo stručne i kompetentne ljude koji će pokrivati resore i ministrica a evo i vama. Ukoliko je vaš odgovor da smatrate da bi takav jedan zakon trebalo vratiti u proceduru, evo, ovu moju diskusiju shvate kao jednu vrstu inicijative da se krene u tom pravcu. Bilo bi mi drago zaista, evo da ove dvije stvari se riješe, da ne bude da samo jedno pričamo, a ustvari drugo radimo. Zahvaljujem.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zamolila bi sada premijera, ministrice i ministre da odgovore na postavljena pitanja za koja je naznačeno da se daju usmenim putem.

Uključite premijera Uka.

Nihad Uk (premijer)

Hvala dopredsjedavajuća. Srdačni pozdrav vama, zastupnicima i svim koji su prisutni u sali. Krenut ću od posljednjeg pitanja, odnosno inicijative uvaženog zastupnika Devića. Dakle jedna od posljednjih Skupština Kantona Sarajevo bila je ova inicijativa da se izmijeni Zakon o državnoj Skupštini upravo u kontekstu ovih savjetnika i ona je usvojena, koliko sam upoznat od strane Skupštine Kantona Sarajevo i sada je na Vladi da sprovede to. Onako usmeno, razgovarajući na Vladi po pitanju ove inicijative i mislim da postoji spremnost da se vrate ti savjetnici u okviru ovog Zakona, tako da u narednom periodu ćemo uputiti izmjenu Zakona u skupštinsku proceduru. Uvažena zastupnica Gavrankapetanović-Smailbegović, zajedno sa ostalim zastupnicima koji su, odnosno koji su pitali, pokrenuli inicijativu ili postavili zastupničko pitanje po pitanju inicijative koja je došla sa Federacije, mi smo jučer dobili zahtjev iz Kabineta premijera Federacije Bosne i Hercegovine da se očitujemo i da vidimo da li možemo da učestvujemo u subvenciji, odnosno pokrivanju troškova, s obzirom da Vlada Federacije Bosne i Hercegovine to ne može, s obzirom da je došlo poslije trenutka kada se utvrđuje dnevni red redovne sjednice Vlade Kantona Sarajevo ovo pitanje će biti razmatrano pod aktualnostima, već sutra, tako da možemo informisati sve zastupnike u kontekstu ove teme. Sigurno ćemo učiniti sve da pacijenti ne ispaštaju ove peripetije koje se dešavaju u zdravstvenom sistemu. Uvaženi zastupnik Škaljić je postavio pitanje oko pomoći Turskoj i Siriji, odnosno samo Turskoj. Želim da napominjem da je Vlada Kantona Sarajevo u martu

uputila i Siriji i Turskoj pomoć u vidu lijekova i hrane, da bi u da bi u Junu ili u julu ove godine, također finansijsku pomoć uputila 250 000 Siriji putem Međunarodnog Crvenog Krsta i 250 000 konvertibilnih maraka Turskoj putem Ambasade Republike Turske. . Također, uvažena zastupnica Mehmedagić je izrazila nezadovoljstvo neodgovaranjem na pitanje pa ću, evo, vidjeti u periodu narednom da se odgovori na dva, tri, četiri postavljena pitanja koja ste postavili već u martu, a niste dobili odgovor. Uvažena zastupnica Hašimbegović je postavila pitanje da li je Napredak uputio zahtjev prema Vladi, za očitovanje za pravo preče kupnje planinarskog doma na Trebeviću. Jeste, to je bilo na Vladi prije nekih dvadesetak dana. Vlada Kantona Sarajevo je odbila, odnosno izjasnila se da nije zainteresovana da kupi planinarski dom na Trbeviću u iznosu od 1 600 000 konvertibilnih maraka. I na koncu, tu su pitanja koja su bila upućena spram mene. Za ostala, ukoliko nešto nisam odgovorio, slobodno me podsjetite ili u pismenom formi ćete dobiti odgovor. Hvala.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Ministar Katica.

Admir Katica (ministar)

Hvala vam lijepa. Lijep pozdrav vama, lijep pozdrav svim zastupnicama i zastupnicima i također pozdrav svim našim građankama i građanima, u Kantonu Sarajevo. Imao sam nekoliko pitanja. Prvo pitanje uvaženog zastupnika Šaljića Jasmina, koji se odnosi na pitanje osiguranja događaja protesta, vezano za događaje u Palestini. Ja mogu reći da u tom slučaju je to čisto profesionalno policijsko pitanje koje i u vezi toga situaciono odlučivanje i uopće odlučivanja se odvija u okviru profesionalnog policijskog organa koji se zove Uprava policije, MUP Kantona Sarajevo i , s time ja kao ministar unutrašnjih poslova ni prema zakonu ni prema uzusima struke nemam nikakvog dodira. Međutim, vi ćete svakako dobiti pismeni odgovor od strane Uprave policije čime su se rukovodili da odrede ovakav način osiguranja i kakav je to bio način osiguranja ovoga događaja. Uvažena zastupnica Klarić ima inicijativu za edukaciju vozača za kretanje kružnim tokom. Mi kao Ministarstvo unutrašnjih poslova ćemo svakako podržati ovakvu vrstu inicijative, vjerujem da ćemo u saradnji sa Ministarstvom saobraćaja, Ministarstvom za odgoja i obrazovanje iznaći pravi modus da ovo iznesemo. Vidio sam da je na nivou Federacije Bosne i Hercegovine donesen jedan priručnik izrađen jedan priručnik za kretanje, to me podsjetio kolega Kalem, dakle 1 priručnik koji se baš odnosi na ovu tematiku i svakako treba posvetiti dužnu pažnju ovome pitanju. Uvažena zastupnica Mehmedagić je postavila neka pitanja vezana za nasilje u porodici i ono što ja mogu reći da će na ova pitanja dobiti, s obzirom da se traže egzaktni statistički podaci, dobit će, dakle, informacije u okviru pismenog odgovora Uprave policije, a ono što ja mogu reći da smo mi još u , avgustu, nakon ovoga gnusnog ubistva u Gradačicu, tražio sam informacije kao ministar unutrašnjih poslova, od Uprave policije po ovome pitanju. Također policijski komesari i naši policijski službenici su učestvovali u radu Komisije za ravnopravnost spolova Kantona Sarajevo, i prema mojim informacijama i učesnici na toj Komisiji su se odredili pozitivno spram kvaliteta onoga što pruža naša Uprava policije. I ja imam istu takvu ocjenu, ali evo, statistički podaci i svi ovi podaci koje vi tražite će, vjerujem, upravo doprinijeti toj i takvoj slici. Uvaženi zastupnik Bandić je podnio inicijativu za postavljanje stacionarnog radara. Mi imamo proceduru u kojoj jedna multiresorna ekspertska komisija sačinjena od predstavnika MUP-a, Ministarstvo za odgoj i obrazovanje, Ministarstvo saobraćaja donosi odluku po ovom pitanju na osnovu objektivnih statističkih podataka i na osnovu policijskih informacija vezanih za potrebu postavljanja stacionarnih radara i u skladu s tim dostavlja odgovor na inicijativu i prijedlog ministru i policijskom komesaru za postavljanje policijskog radara na određenom Ministarstvu. Što se tiče pitanja uvaženog zastupnika Redže Lemezana dokle je projekat sa postavljanjem

video nadzora u Kantonu Sarajevo? Ono što ja mogu reći da mi od 2019. godina, kao posebnu preventivnu radnju u odnosu na kriminalitet posebno vezan za krađu putničkih motornih vozila, koji je opet vezan za sva ostala krivična djela koja se počine na jednom području. Imamo ulaze i izlaze u Kantonu Sarajevo pokrivene videonadzornim sistemom, što je jedna od značajnih preventivnih kriminalističkih operativnih mjera koje utiču na to da se ovaj oblik kriminaliteta smanjuje na području Kantona Sarajevo. Ono što mi planiramo jeste da do 2025. godine, u skladu sa razvojem ovog projekta u Ministarstvu saobraćaja adaptivnog upravljanja saobraćajem i završetkom optičkog prstena u Kantonu Sarajevo da, dakle, do 2025. godine, odnosno u toj godini imamo pokrivene sve semaforizirane raskrsnice na području Kantona Sarajevo odgovarajućim kamerama i ja vjerujem da će tih 160, 165, 170 takvih raskrsnica u 2025. godini biti pokrivene. Isto tako ćemo imati 130 do tada planiramo imati ukupno 130 analitičkih kamera koje neko zove Sparta, mi ih zovemo analitičke kamera koje prikupljaju odgovarajuće informacije i njima se koriste dakle pripadnici MUP-a Kantona Sarajevo smislu, ne samo upravljanje sigurnošću saobraćaja, nego i po pitanju borbe protiv raznih oblika kriminaliteta. Evo, nadam se da sam odgovorio na sva pitanja. Hvala vam lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se ministru Admiru Katici. Uvažena ministra Darja Sotić-Kadenić se javila za riječ.

Darja Softić-Kadenić (ministrica)

Hvala lijepo. Pozdravljam zastupnike u sali i gledatelje pred TV ekranima. Odgovorit ću na pitanje zastupnika Redže Lemezana vezano za naplatu potraživanja radnika Sarabona, iako moram reći da je predmet Sarabona u resoru Ministarstva privrede upravo zbog ozbiljnosti cjelokupnog predmeta, zapravo, na nivou cijele Vlade su svi upoznati sa ovim, pa ću s tim u vezi onda i odgovarati na ovo. Ovo je dugogodišnji problem kojeg je Vlada itekako svjesna i kojeg itekako ozbiljno shvatamo, znači to unaprijed rečeno, cijeli niz sastanaka je održan između predstavnika Vlade i Ureda zastupnika Bosne pred Europskim sudom za ljudska prava u cilju iznalaženja rješenja za ovaj problem i u cilju u konačnici jel naplate ovih potraživanja radnika. Ono što jeste isplaćeno iz Budžeta Vlade je za one koji su izdejstvovali presudu pred Europskim sudom za ljudska prava i kojim je dosuđen određeni iznos naknade nematerijalne štete je po osnovu kršenja prava na suđenje u nerazumnom roku. Ti iznosi nematerijalne štete su isplaćeni. Ono što je veliki problem, ovo je iznimno kompleksan slučaj i ja ću pokušati u najkraćem reći što je veliki problem Sarabona jeste da se stvarno osnovno potraživanje radnika je usmjereno prema preduzeću koje je privatno preduzeće, znači njihova potraživanja nisu usmjerena prema Budžetu Kantona Sarajevo i postoje mišljenja i protivljenja da se taj iznos isplati iz Budžeta Kantona, nego se zapravo radnici usmjeravaju prema stečajnom postupku, odnosno da se naplate iz imovine preduzeća. Dodatni problem i dodatno odugovlačenje i kašnjenje nemogućnost naplate je ovdje izazvala činjenica da, iako je stečajni postupak otvoren prije nekoliko godina, zbog paralelnog vođenja krivičnih postupaka je sud svojevremeno izrekao mjeru zabrane raspolaganja i daljeg otuđenja, tako da stečajni postupak zbog toga nije mogao biti nastavljen. I godinama je zapravo taj status quo tako zamrznut, stajao. Mi smo doslovno 20. 10. znači prije tačno pet dana dobili obavještenje na Vladu od strane Pravobranilaštva da je konačno ukinuta ova zabrana raspolaganja i da su se konačno stekli uslovi da se stečajni postupak nastavi, da se imovina poduzeća proda i da se iz te stečajne mase radnici koji uživaju svojevrsni prioritet u naplati ovaj naplate. Ministarstvo pravde je već pripremlilo za sjednicu Vlade koja je sutra u ovom smislu izjašnjenje i urgenciju koju ćemo uputiti prema Sudu da se što prije nastavi i zakazuje ova ročišta da se stečajni postupak što prije okonča. Znači, uvjeravam vas da vrlo ozbiljno pristupamo ovom pitanju.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se ministrici Softić-Kadenić. Ministar Pavle Krstić se javio za riječ.

Pavle Krstić (ministar)

Aha, dobar dan svima. Zahvaljujem predsjedavajući, pozdravljam prisutne, kao i gledaoce Kantonalne televizije koji prate ovu Skupštinu. Ja ću pokušati da odgovorim na pitanje zastupnika Marjanovića. Zaključak Skupštine Kantona Sarajevo iz 2019. je donesen u vrijeme kada je postojalo jedno ministarstvo koje je objedinjavalo sve nivoe obrazovanja. Kada se radi o Ministarstvu, odnosno visokom obrazovanju, realizirani su oni dijelovi zaključka koji se odnose na rješavanje pitanja u vezi sa donošenjem novog zakona iz '22. Budžet ministarstva iz 23. U tom Budžetu se nalazi stavka namijenjena za hitne intervencije koje po pitanju infrastrukture obrazovnih objekata. Što se tiče kurikularne reforme, ona se, koliko je meni poznato, provodi u Ministarstva za odgoj, naravno, u zaključcima u vezi sa Zaključcima iz '19. a kurikularna reforma za visoko obrazovanje je u nadležnosti Univerziteta, odnosno Univerziteta u Sarajevu i njegovih organizacionih jedinica, dakle ministarstva za nauku, visoko obrazovanje i mlade, nema nadležnost za sprovođenje ovih kurikularnih reformi. Moram napomenuti da je zaključkom iz '19. znači zaključkom Skupštine da je definisano da će se u saradnji sa Ministarstvom za obrazovanje tada kada je bilo jedinstveno oformiti ekspertno tijelo koje će rukovoditi reformskim procesima u obrazovanju, obrazovnom sistemu Kantona Sarajevo, te da će ovo tijelo imati obavezu o kvartalnom izvještavanju prema Skupštini. Ekspertno tijelo nije nikada formirano niti je definisan njegov način rada. To je, što se tiče ovog pitanja. I bilo je još jedno pitanje koje se odnosilo i na Ministarstvo obrazovanja i na Ministarstvo odgoja i obrazovanja i na Ministarstvo, nauke i visokog obrazovanja u vezi sa autoškolama. Ovom prilikom moram izjaviti da Ministarstvo za nauku i visoko obrazovanje nema nikakve nadležnosti vezano za auto škole i prema tome to je to. Nadam se da zadovoljni odgovorima, ukoliko niste, možemo dopuniti pismenim putem. Ja se izvinjavam, ja imam problem jedan sa upalom živca koji me malo sprječava da malo duže govorim. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se ministru Krstiću. Ministar Emir Dedović, izvolite, imate riječ.

Emir Dedović (ministar)

Hvala. Želim da pozdravim i poselamim sve prisutne i gledaoce pored mladih ekrana. I evo pitanje koje se odnosi na preraspodjelu sredstava, a vezano je za deponiju Smiljevići. Kazat ću da je taj posao završen i mislim da i u Službenim novinama trebalo biti do sada ta vrsta preraspodjele objavljena jer je u nadležnosti jednog budžetskog korisnika unutar te preraspodjele Ministarstvo financija je to završilo odmah. I još jednu informaciju koja je po meni značajna odnosi se na deponiju Smiljevići da su na raspolaganju i operativna i sredstva koja su za ovu godinu bila planirana iz kredita, znači i te procedure su završene i od ovoga mjeseca su, odnosno od polovine ovog mjeseca su i ta sredstva na raspolaganju. Pa eto, mislim da će ono što je planirano neće više biti razlog ovaj čekanja procedura završavanja finansijskih ovih tokova već, evo, nadam se da ćemo uspjeti planirane stvari pokrenuti i završiti u ovoj godini. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se ministru Dedoviću. Nemamo više prijavljenih ministara da ponude odgovore na postavljena pitanja.

Jesu li ovo prijave za nezadovoljstvo odgovorom? Zastupnik Damir Marjanović, izvolite imate riječ.

Damir Marjanović (zastupnik)

Da prije nezadovoljstva, da izrazim zadovoljstvo. Zahvaljujem se ministru Dediću na odgovoru. Drago mi je da je taj iznos sada na raspolaganju ministarstvu resornome, nadam se da ću u narednih dva mjeseca ispuniti sve ono što su planirali da urade vezano za svjesnu i planiranu potrošnju tih sredstava. Vezano za moje nezadovoljstvo mom kolegi ministru za visoko obrazovanje, nauku i mlade, moram samo da kažem da normalno sa formiranje novoga ministarstva oba ministarstva su preuzeli dio odgovornosti u onome obimu u kojem su trebali da preuzmu, tako da i u oblasti reforme obrazovanja, vjerojatno nije upoznat, a to tzv kurikularne reforme Ministarstvo visokog obrazovanja, nauke i mladih ima svoju ulogu. Između ostalog, imate jednoga člana Upravnog odbora u Institutu za preduniverzitetsko obrazovanje, imate čak 1 sektor tamo za koji Ministarstvo visoko obrazovanja nauke mlade ima određenu odgovornost, tako da što se tiče reforme obrazovanja, definitivno imate ulogu i morate između ostaloga da realizirate i da se povinujete zaključcima Skupštine. Zaključci Skupštine su bili poprilično jasni. Između ostaloga, formirana jeste komisija i možda ne znate i ta komisija odobrena na Vladi, ali ta komisija nije bila za izvještavanje, nego za praćenje realizacije, a ministarstva su bila nadležna da svaka 3 mjeseca Skupštinu Kantona Sarajevo, ne samo kroz tu komisiju, nego direktno informiraju gdje i što je i kurikularna reforma, ali i sveukupna reforma, reforma obrazovanja. Vezano za ono što provodi Univerzitet vezano za reformu obrazovanja u oblasti visokoj oblasti definitivno treba poštovati akademsku slobodu, međutim Ministarstvo u tom cijelome kompleksu to je cijela aktivnosti, ima svoju ulogu i funkciju, ne miješajući se u akademsku slobodu. Između ostaloga, mora obezbijediti uvjete za reforme obrazovanja, između ostaloga, možda čak promjene nekih ciklusa, trajanja ciklusa, praćenje koji se programi osnivaju, kolika je upisna politika, da li je realna upisna politika itd, itd. Sve to spada u koncept reforme obrazovanja. Sve to oba ministarstva, evo, mogu samo da vam se zahvalim što ste se vi bar potrudili da odgovorite. Već od Ministarstva za obrazovanje i odgoj još nisam dobio odgovor. Sve to je mora biti na neki način prezentirano, jasno ovoj Skupštini jednom koliko se ja sjećam kvartalno ili u prijevodu jednom u tri mjeseca. Tako da hvala vam na odgovoru, evo, radujem se što ćete pismeno dopuniti odgovor na ovo moje postavljeno pitanje. I želim vam da što prije ozdravite.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se zastupniku Marjanoviću. Zastupnica Fatima Gavrankapetanović-Smailbegović, izvolite, imate riječ.

Fatima Gavrankapetanović-Smailbegović (zastupnica)

Ja se zahvaljujem premijeru Uku na odgovoru i samo bih dopunila da sam ja uputila inicijativu prema Domu naroda kao možda jednu od mogućih rješenja ovog problema Fonda solidarnosti, a to je da se procenat koji uplaćuju kantoni obaveznog zdravstvenog osiguranja prema Fondu solidarnosti poveća sa 10, 2 na 12,2 %. Tako, samo bih molila da to uzmete u razmatranje. I druga stvar koju sam htjela reći, to je da sve inicijative i sva pitanja prema Minisatrstvu zdravstva postaju besmislena, predsjedavajući, zato što, evo, već nekoliko Skupština apsolutno nemamo nikakvog odgovora. Ja ne mogu zaista da razumijem, mogu shvatiti da nema tu ministra, je li moguće od toliko službenika da već, evo, sigurno četvrti i peti put apsolutno ne dobijamo odgovore ili nam recite da više ne postavljamo uopšte pitanja iz ove oblasti.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ako sam dobro razumio, mislite na resor Ministarstva zdravstva?

Fatima Gavrankapetanović-Smailbegović (zastupnica)

Da na resor, to sam već i prošli put rekla, evo isto je danas, vidim da nikoga nema iz Ministarstva zdravstva, 1000 je problema, jedan od najzapuštenijih resora, apsolutno nemamo odgovora.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Evo sugerišemo resornom Ministarstvu zdravstva, zdravstva da dostavi odgovore na postavljena pitanja zastupnika.

Zastupnik Mahir Dević, izvolite, imate riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala. Ja bih zaista volio od premijera evo barem da mi da usmeno neko obećanje vezano za ovu inicijativu o legalizaciji bespravno izgrađenih objekata koju pokrećem, ponavljam još jednom, već treći put u posljednjih, čini mi se, dvije, tri godine. Znači premijeru, razumijem ove sve procedure rekonstrukcije Vlade, potrebno vam je vrijeme itd, ali smatram da trebate dati ovu vrstu odgovora javno pred televizijskim ekranom, da znam šta dalje da radim, da li da tražim izjašnjenje Skupštine jer već nekoliko puta mi je to do sada obećavano, pa nije ispunjeno. Znači mi imamo situaciju da je bilo omogućeno da se započeti postupci legalizacije podneseni do 31.01. 2016. godine završe. Nakon toga smo imali novi Zakon jel ovaj prostornom uređenju u Kantonu Sarajevo, koji je potpuno ukinuo bespravno izgrađene objekte. Znači, imamo proces od četiri, pet godina i više gdje sve bukvalno stoji. Volio bih da mi date odgovor na ovo pitanje da li vi, da li ministar prostornog uređenja, kada mi u Skupštini možemo očekivati bilo koji od načina za izmjenu ovog Zakona, ako nećete to uraditi, da mi onda ispred Kluba krenemo u proceduru podnošenja jednog takvog zakonskog akta kroz proceduru, Kolegija itd. Znači, nisam moje nezadovoljstvo odgovorom, ustvari bi bilo zadovoljstvo da od vas usmeno dobijemo neki tajming, termin, vremenski, kada to planirate uraditi da ja sada ovo ne bih pretvara u zaključak, pa tražio izjašnjenje Skupštine, da nam u stvari kažete hoćete li ovo uraditi i kada će ovo uradi? Ako nećete, da mi znamo koje dalje postupke kao Klub da pokrenemo. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupniku Deviću. Zastupnik Jasmin Šaljić se javio za riječ.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala, ja ću se osvrnuti na odgovore na moja zastupnička pitanja premijera Uka i ministra policije Katice. Evo, krenut ću od premijera Uka. Moje pitanje je glasilo da li je Vlada u kom iznosu pomogla pogođenoj regiji u Turskoj Hataju, Karhana Marašu. I naravno, zaboravio sam se, izvinjavam se i Siriji. Ja sam veoma zadovoljan načinom na koji je Vlada Kantona Sarajevo po ovom pitanju odradila. Ja nisam znao da je to u pitanju 500.000 maraka, znači 250.000 za Siriju i 250 000 za Tursku i plus lijekovi. Posebno mi je drago da ste našli način za Siriju, jer gradovi pogođeni zemljotresom u Turskoj su bili u očima svijeta, bile su brojne ekipe, ali u Siriji, ja sam bio na granici 10 dana, kada desilo se, to je medijski bio mrak, zemljotres je pogodio bukvalno isto i veoma mi je drago i ja sam, da vam pravo kažem zatečen, da ste imali taj osjećaj, socijalni, kao Vlada Kantona Sarajevo, da ste u ovom iznos pomogli eto, taj narod koji je stradao desetinama žrtava. Što se tiče odgovora ministra Katice, ja sam otprilike kao

pripadnik Ministarstva unutrašnjih poslova, bivši, da je ovo pitanje za Upravu policije, ali nemamo priliku da neko iz Uprave policije ovdje bude, već, to bude ministar Katica, pa on predstavlja MUP i hvala mu što se potruđi da da odgovor, a ja ću da ga još jednom malo pitanje mu postavim da li je on bio za to ili po njegovim saznanjima da se obustavi saobraćaj na neki 30 do 45 minuta u toj špici kada je to bilo, kada je najveća gomila ljudi bila? Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Elvis Vreto se javio za riječ.

Elvis Vreto (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Želim da se zahvalim ministru Krstiću na odgovoru. Samo jedno pojašnjenje, ja zaista nisam ni mislio da Ministarstvo visokog obrazovanja je nadležno za auto škole, više se to odnosilo u kontekstu izrade novih odluka o uplati sredstava za realizaciju usluga, kako Ministarstva za odgoj, tako i Ministarstva za visoko obrazovanje, obzirom da je ova Odluka jedinstvena za oba Ministarstva, donijeta nekad ranije Službene novine 24/17, i Službene novine 19/19. U tom kontekstu i zanimalo me je da li Ministarstvo visokog obrazovanja radi na izradi nove odluke, obzirom da su ministarstva razdvojena, o uplati sredstava za realizaciju usluga unutar tih ministarstava.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Premijer Nihad Uk se javio za riječ.

Nihad Uk (premijer)

Hvala predsjedavajući. Dakle, ostalo je još jedno pitanje neodgovoreno uvaženom zastupniku Deviću što se tiče izmjene Zakona za legalizaciju. Resorno Ministarstvo kroz radnu grupu, neformalnu, radi na tome, tako da očekujemo da će se u program rada Vlade odnosno Skupštine, za narednu godinu naći izmjena Zakona u kontekstu ovoga što ste vi govorili. Pronalazi se najbolje i adekvatno rješenje kako bi ovaj stvarno gorući problem Kantona Sarajevo riješili na adekvatan način.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ministar Admir Katica se javio za riječ.

Admir Katica (ministar)

Hvala lijepa predsjedavajući. Uvaženi gospodine Šaljiću svakako imam veliku želju da vam ponudim jedan, tako da kažem kompletan odgovor, ali sa pozicije ministra unutrašnjih poslova ne mogu dati takvu vrstu operativnog odgovora, s obzirom da je to zaista odgovor koji zavisi od mnogobrojnih faktora koji su situacioni naravi. Oni koje primite na licu mjesta, koje opazite na licu mjesta, na osnovu toga donosite odgovarajuće odluke. Ja sa pozicije distance ne mogu to takvu vrstu odluke obrazlagati. Oprostite, hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se ministru Katici.

Prije nego pređemo na slijedeću tačku dnevnog reda imamo inicijativu od zastupnika Adija Kalema, gdje se zadužuje Vlada i Zavod zdravstvenog osiguranja, da kroz ovu njegovu inicijativu obezbijedi neophodna sredstva. U skladu sa članom 213. potrebno je očitovanje prije izjašnjenja Skupštine, tako da predlažem da ova inicijativa prvo ide prema Vladi, pa tek onda da dođe u Skupštinu, jer se mi ne možemo o njoj izjasniti zato što ovdje zadužuje se Vlada

Kantona Sarajevo i Zavod zdravstvenog osiguranja da obezbijede sredstva. Eto, zbog toga se ne možemo očitovati. Jel hoćete riječ? OK.

Tačka dva.

AD-2.

RAZMATRANJE OSTAVKE PREMIJERA KANTONA SARAJEVO:

a) prijedlog Odluke o prihvatanju ostavke premijera Kantona Sarajevo

b) prijedlog Odluke o razrješenju Vlade Kantona Sarajevo.

Prijedloge odluka ste dobili uz poziv za sjednicu.

Zastupnik Mahir Dević se javio poslovnička intervencija.

Mahir Dević (zastupnik)

Tražimo pauzu ispred Kluba SDA pola sata prije nego što otvorimo ovu tačku dnevnog reda jer je ona izuzetno važna radi pripreme.

Ako hoćete i ovu veliku, mislim, to je sada do vas, kako ćete to tretirati?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Dobro, ništa. Pauza na zahtjev Kluba SDA od pola sata.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nastavljamo sa sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo.

Tačka dva.

AD-2.

RAZMATRANJE OSTAVKE PREMIJERA KANTONA SARAJEVO

pod a) Prijedlog odluke o prihvatanju ostavke premijera Kantona Sarajevo i

pod b) Prijedlog odluke o razrješenju Vlade Kantona Sarajeva

Prijedlog odluka ste dobili uz poziv za sjednicu.

Obzirom da sam ja predsjedavajući Komisije za izbor i imenovanja i administrativna pitanja Skupštine Kantona Sarajevo podnijet ću ukratko uvodno izlaganje za obje podtačke.

Komisija za izbor i imenovanja i administrativna pitanja Skupštine Kantona Sarajevo na sjednici održanoj dana 11.10.2023.godine, razmatrala je ostavku premijera Kantona Sarajevo Uk Nihada. Na osnovu člana 202. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, Komisija je izradila pisano Mišljenje kojim se prihvata ostavka premijera Kantona Sarajevo i u skladu sa odredbama člana 37. Poslovnika, Komisija je utvrdila prijedlog Odluke o prihvatanju ostavke premijera Kantona Sarajevo i prijedlog Odluke o razrješenju Vlade Kantona Sarajevo.

Mišljenje Komisije za izbor i imenovanja i administrativna pitanja zajedno sa ostavkom i prijedlozima navedenih Odluka dostavljeni su Skupštini Kantona Sarajevo na razmatranje i donošenje.

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ?

Zastupnik, Aljoša Čampara kao predsjednik Zakonodavno-pravne komisije. Izvolite, imate riječ.

Aljoša Čampara (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući, pa evo vrlo kratko, samo da izvijestim Skupštinu Kantona Sarajevo da smo mi kao Zakonodavno-pravna komisija u sklopu ovih materijala za današnju sjednicu imali na svojoj sjednici Zakonodavno-pravne komisije prijedlog Odluke koju smo razmatrali i utvrdili da postoji ustavno-pravni osnov za usvajanje ove odluke. I pod tačkom a) i pod tačkom b).

Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupniku Čampari. Ima li pitanja? Zastupnica Vedrana Vujović?

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. S obzirom da se prvi put javljam dobar dan svima, članovima Vlade, naravno, zastupnicima i građanima Kantona Sarajevo koji prate naš današnji rad. Ja imam pitanje za predsjednika.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Poslovnička intervencija zastupnik Mahir Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. S obzirom da je u pitanju ostavka, valjda je uvodne napomene prvo trebao da nam podnese onaj ko je predlagrač ove tačke, odnosno premijer, pa nakon toga da mi postavljamo pitanje.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Uvode napomene su podnesene, a Predlagrač je Komisija za izbor i imenovanja. Ja sam podnio uvodne napomenu.

Mahir Dević (zastupnik)

Predlagrač je akta, ali uvodne napomene, vi ste se javili ispred Komisije za izbor imenovanja da kažete da je to u prošlo formalnu proceduru i kolega Čampara ispred Zakonodavno-pravne. Međutim, prije nego počnemo postavljati pitanja onom ko daje ostavku, trebao bi on valjda da nam obrazloži zašto daje ostavku. Tako bi trebao biti neki redosljed. Šta da pitamo? Koga da pitamo, vas iz komisije?

Ja mislim da bi trebalo prvo da on da uvodne napomene, pa onda pitanje da idu.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Premijeru izvolite.

Nihad Uk (premijer)

Hvala predsjedavajući. Uvažene zastupnice i zastupnici, uvaženi i dragi ministri Vlade Kantona Sarajevo, dragi gledaoci, koji nas posmatrate putem TV ekrana, dame i gospodo, kao što ste već imali priliku čuti, a i u materijalu za ovu sjednicu pročitati 09.oktobra sam podnio de jure ostavku na mjesto premijera Kantona Sarajevo sa ciljem de facto da napravimo rekonstrukciju

Vlade Kantona Sarajevo. Osnovni i jedini razlog mog poteza je nedostatak povjerenja i podrške u Vladu, trenutnu aktuelnu, koja je imenovana nešto prije više od 6 mjeseci od strane četiri politička subjekta i 23 zastupnika koja su brojala u tom trenutku. Danas i proteklih već par mjeseci, istinska i puna podrška izostaje i nedostatak iste manifestirao se više puta. Kao premijer, ispunjenje ustavnih i zakonskih obaveza koje između ostalog podrazumijevaju, podrazumijevaju rukovođenje radom Vlade i Kantona Sarajevo, odgovornost za njen rad, osiguranje jedinstva u izvršenje poslova u nadležnosti Vlade Kantona Sarajevo je itekako otežano zbog novonastalih situacija i preslagivanja u Skupštini Kantona Sarajevo. Danas današnji čin moje ostavke sa željom formiranja nove Vlade Sarajevo, Kantonalne Sarajeva je upravo ponukan ovom činjenicom, željom da se aktuelna skupštinska većina preslika sa sastavom Vlade. Snažna i kontinuirana podrška vas zastupnika i zastupnica u radu Vlade je itekako bitna, samo na taj način možemo realizirati ozbiljne procese koji se pred nas stavljaju u misiji, koji svi ovdje zajednički imamo, a to je bolji život građana Kantona Sarajevo. Želim sa ovog mjesta da se iskreno zahvalim svim članovima Vlade Kantona Sarajevo koji su proteklih 6 mjeseci predano radili svoj posao i gdje smo uradili jedan veliki posao, posao koji ću ukratko reći po resorima, određene tačke. Dakle, u proteklih 6 mjeseci položili smo kamen temeljac za izgradnju Univerzitetske biblioteke koji je počeo ovih dana. Završili smo rekonstrukciju tramvajske pruge i započeli novi krak tramvajske pruge u Hrasnici. Oživjeli smo ideju izgradnje zgrade Ministarstva unutrašnjih poslova, koja će biti ako Bog da u Pofalićima i završavamo sve administrativne pretpostavke za rješenje ovog velikog decenijskog problema koji se vuče u Kantonu Sarajevo. Krenuli smo sa uspostavom veteranskog odjela u Općoj bolnici, veteranskih ambulanti u pet općina Kantona Sarajevo, a isto tako uspostavljamo dnevni PTSP bolnicu pri Javnoj ustanovi Psihijatrijska bolnica Kantona Sarajevo. Izmjestili smo zatvor iz centra grada Sarajeva i u ovom trenutku se radi rekonstrukcija tih prostora kako bi proširili kapacitete općinskih i Kantonalnih naših pravosudnih ustanova. Pokrenuli smo subvenciju za otvaranje novih aviolinija kako bi napokon Kanton Sarajevo, grad Sarajevo, a i Bosna i Hercegovina, dobili adekvatne poveznice sa europskim i svjetskim metropolama putem avionskog saobraćaja. Pokrenuli smo procese na instaliranju toplotnih pumpi na Butilama kako bi građani Kantona Sarajevo pod a) dobili jeftinije centralno grijanje, a kako bi svi mi manje imali ovisnost o ruskom plinu. Najveću podršku 4 sportska kolektiva o Kantonu Sarajevo je ova Vlada dala, fudbalskom klubu Željezničar, fudbalskom klubu Sarajevo, košarkaški klub Bosna i rukometni klub Bosna. Također, vlastite prihode kulturnih ustanova Kantona Sarajeva vratili smo njima, na taj način smo osigurali stabilnije financiranje, a meni važnije, motivisali smo te kulturne ustanove da proizvode više kulture u narednom periodu. U socijalne programe, pored redovnih finansijskih izdataka, dodatno smo financirali preventivne programe u iznosu od pola miliona konvertibilnih maraka koje smo usmjerili za najranjivije kategorije. To su djeca bez roditeljskog staranja, žrtve nasilja, veterane i druge. Također, dodjeli smo 7 doktorskih specijalizacija i proširili smo paket preventivnih zdravstvenih pregleda u redovnom zdravstvenom sistemu zdravstvene zaštite. Dakle, ovo su samo neke stvari koje smo proteklih 6 mjeseci uradili kao Vlada Kantona Sarajevo. Želim isto tako da istaknem da nisam zadovoljan sa svim stvarima koje su se dešavale u proteklom periodu. Jedna od tih stvari jeste čistoća grada koju sam pred vama ovdje prilikom preuzimanja mandata u Ekspozeu pročitao i stavio ga kao jedan od prioriteta čistoća grada Sarajeva. Nažalost, u ovom periodu nismo napravili pomaka po tom pitanju. Od velike pomoći će nam biti uspostava Kantonalne inspekcije koju, odnosno Kantonalne policije koju u u proteklom periodu više 6 mjeseci, nismo pokrenuli. Odgovorno tvrdim da je današnja Odluka utemeljena na zakonu i na demokratskim principima, onog trenutka kada se promijeni skupštinska većina da se to projekcira i u Vladi. Imajući u vidu prethodno, želim vas zastupnike i zastupnice zamoliti da podržite današnju moju ostavku i da krenemo sa rekonstrukcijom, odnosno imenovanjem nove Vlade u što skorijem vremenu.

Velike stvari su pred nama, nastavak transformacije javnog prijevoza, poticajna stanogradnja za mlade, otvaranje novih biznis poslovnih zona, izgradnja modernog Univerzitetskog kampusa su se jedni od projekata koje očekujemo u narednom periodu a zato mi treba vaša podrška i stabilnost u Skupštini Kantona Sarajevo. Još jednom želim da iskoristim priliku da se zahvalim kolegama ministricama i ministrima u proteklih 6 mjeseci na zajedničkom radu i na uspjesima i neuspjesima koje smo zajednički iznjedrili. Hvala vam još jednom.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala premijeru. Zastupnica Vedrana Vujović se javila za riječ. Pitanja izvolite.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Pitanja, da. Zahvaljujem predsjedavajući. Evo, zahvalila bih se najprije kolegi Deviću što je iskoristio poslovničku intervenciju da i još uvijek aktuelni premijer Kantona Sarajevo da uvodne napomene. Moje pitanje se odnosi na predsjednika Komisije Zakonodavno-pravne. Tačno na kojim zakonskim i ustavnim odredbama tačno znači Ustav, član, taj i taj i Zakon eventualno Vladi na koje je članove se odnosi ova pozitivno mišljenje o prihvatanju ostavke premijera Kantona Sarajevo? Pitanje je, naravno, usmjereno još jedno i za samog premijera. Zašto, odnosno po kojem osnovu ste vi utvrdili da ne postoji skupštinska većina kada, evo, politička praksa, skupštinska praksa proteklih sigurno samo proteklu sjednicu, Osmu redovnu smo pokazali da postoji skupštinska većina, da postoji politička volja da se diskutuje, da se donose zakoni, da se usvajaju izvještaji, da se obaraju oni izvještaji, odnosno ne u usvajaju izvještaj koji posluju loše. Čak i sam predsjedavajući Skupštine Kantona Sarajevo na jednom medijskom nastupu prošlo je sedmice, pokazao kako mi konstruktivno i pozicija i opozicija zajedno djelujemo i radimo, pa me zanima evo po kojem je tačno osnovu dokazano da ne postoji skupštinska većina? Ja bih rekla da se skupštinska većina prema Zakonu o Vladi, ali prema svim političkim teorijama, pokazuje izglasavanjem nepovjerenja Vladi. Mi takvu odluku još uvijek nismo donijeli, a to je propisano članom 10. Zakona o Vladi kako ide eventualna procedura. Toliko za sada, ostalo u diskusiji. Hvala lijepa.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se ministrici Vujović. Zastupnik Mahir Dević se javio za riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Ja ću biti malo direktniji prema premijeru. Prvo pitanje glasi da li vi premijeru Kantona Sarajevo dajete ostavku kako biste na neustavan način smijenili ministre iz Stranke za Bosnu i Hercegovinu iz aktualne Vlade Kantona Sarajevo?

Drugo pitanje da li ćete biti ponovo mandatar za sastav nove kantonalne Vlade ukoliko se usvoji vaša ostavka danas i razriješite ovu Vladu na neustavan način?

Treće pitanje, ukoliko je odgovor da, da li smatrate da možete istovremeno biti i premijer u ostavci i mandatar za sastav nove Vlade Kantona Sarajevo u liku i djelu istog čovjeka, poslovnički potpuno preklapljeno dvije pravne situacije najmanje 15 dana.

I četvrto pitanje, da li lično smatrate da je etično ukoliko date ostavku, a da budete ponovo mandatar za sastav nove Vlade? Evo, to su ta četiri pitanje.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Faruk Selmanović.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Doista je našeg premijera bilo lijepo slušati sve te divnije projekte koji su rađeni, koji su započeti, koji su ovaj u toku, pa me, ali onda na samom početku svog izlaganja rekao da nema podrške, pa me sad interesuje, može li nam točno navesti gdje se to manifestovalo i primjere gdje nije bila ta podrška, ako, ako ste uspjeli kao Vlada da uradite sve te projekte koje ste naveli na svom Ekspozeu. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se. Zastupnik Jasmin Šaljić se javio za riječ.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Evo na neki način mi je ukro pitanja zastupnik Selmanović. Kada smo slušali uvod premijerov o ostavci Uka pobrojao je šta sve to urađeno, mi zastupnici i građani smo stekli dojam da je to bilo dobro, obzirom da su sve odluke na Vladi donošene jednoglasno evo, ja bi naveo, ja bih ga zamolio da nam kažem ko su ti ljudi, ko su ti zastupnici, članovi Vlade koji su uskratili podršku premijer Uku i Vladi Kantona Sarajevo i molim da nam konkretno kaže ko su ili koji je to politički projekat, opcija i da kaže način na koji su oni vama uskratili povjerenje i da niste imali prohodnost u radu Vlade ili u donošenju odluka. Maloprije, prije jedno sat vremena na jednom portalu, da ga ne imenujem, izašao je naslov, "Isto crtani film" i kaže Skupština Kantona Sarajevo smjenjuje Uka da bi ga ponovo imenovali. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Muamer Bandić se javio, za riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Hvala. Pa evo, imam pitanje za premijera. Dakle u aktu koji je on dostavio, vidim, pozvao se i na Zakon u Vladi član 12 i član 13. čini mi se.

Član 12. Ja ovu ostavku premijera posmatram, dakle kao njegov lični čin. On je nosilac titulara, ima pravo da bude premijer, ima pravo da podnese ostavku. Sada njegovu ostavku usko povezujemo sa ostavkom ostalih ministara po Zakon o Vladi. Taj zakon je organizacijski zakon, tako bar stoji u Ustavu u članu 30 i ja smatram, ako postoji nova skupštinska većina, ona treba da izabere novu Vladu, ona treba da bude efikasna zbog građana, ne zbog nas ovdje, ali naravno, tu treba da bude provedeno u skladu sa Ustavom i sa zakonom. E sada postavljam pitanje premijeru. Ukoliko govorite da je vaša ostavka dakle osnovni cilj ostavke jeste rekonstrukcija postojeće Vlade, onda to više nije lični čin i onda nismo na tom polju ostavki. Onda postoji jedan drugi pravni osnov za razrješenje ove situacije. Pa evo me zanima dakle da li ostaje pri ovome je da je ovo nego lični čin, ova ostavka i da i dalje insistira, dakle po Zakonu o Vladi se razriješi, smatraju ministre razriješenim ili, dakle ustvari cilj ostavke rekonstrukcija Vlade, koja bi bila onda propisana nekim drugim članom. Ali ne članom Zakona o Vladi. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Za riječ se javio zastupnik Damir Marjanović.

Damir Marjanović (zastupnik)

Zahvaljujem se. Samo dva kratka pitanja premijer Uku. Prvo pitanje koja je stopa realizacije Budžeta za 2023. godinu, posebno u kapitalnom dijelu kapitalnih investicija? I drugo pitanje

da li možete procentualno da kažete koliko je mjera kratkoročnih koje ste planirali za ovu godinu u vašem Ekspozeu realizirano u ovoj 2023. godini? Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se. Premijeru možete li ponuditi odgovore na postavljena pitanja, a možete i s mjesta tu kako želite? Oprostite. Prvo, zastupnik Aljoša Čampara kao predsjednik Zakonodavno- pravne komisije, imao je pitanja. Uključite zastupnika Čamparu.

Aljoša Čampara (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo ja ću kratko kolegici da odgovorim gdje smo našli pravni osnov za prihvaćanje ovakve odluke. On je eksplicitno naveden u članu 12. Zakona o Vladi, gdje tačno kaže da premijer kada podnese ostavku smatra se da je kompletna Vlada podnijela ostavku, kao i u drugim članovima kao što je član 202. npr Poslovnika u radu same Skupštine, tu postoji apsolutno ustavno-pravni osnov za donošenje ovakve odluke od strane Skupštine Kantona Sarajevo, tako da mislim da je vrlo jasno i precizno i eksplicitno navedeno, kako smo i obrazložili u samom izvještaju od strane Zakonodavno pravne komisije. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupniku Čampari. Zamolio bih premijera Nihada Uka da odgovori na postavljena pitanja.

Nihad Uk (premijer)

Hvala predsjedavajući, hvala na postavljenim pitanjima. Krenut ću od pitanja, uvažene kolegice zastupnice Vujović, koje su to tačke dnevnog reda Skupštine ili, odnosno koji su to programi koji su nisu bili podržani od strane većine? Meni je tu eklatantan primjer Program rada Skupštine Kantona Sarajevo, koji nije usvojen od strane većine u ovoj Skupštini, a napominjem da se on veže i za donošenje Programa rada Vlade Kantona Sarajevo. Tako da mi u ovom trenutku nemamo ni Program rada Skupštine, nemamo ni Program rada Vlade Kantona Sarajevo. Mislim da to je najslabiji primjer kako se u posljednjih par mjeseci stvari odvijale kada je riječ o skupštinskoj većini, barem onakvoj kakav je prije 6 mjeseci projektovana od strane četiri politička subjekta i 23 zastupnika. Uvaženi zastupnik Dević je postavio niz pitanja. Dakle, odgovor na prvo pitanje moja ostavka jeste u skladu sa zakonom i u skladu sa Ustavom. Uvaženi kolega Čampara je evo prije mene već odgovorio. Također, pitanje je također bilo da li ću biti sutra ili prekosutra ili u narednom periodu mandatar. Dakle skupštinska većina određuje mandatar. Sutra već kada stupi na snagu Odluka ova danas koju ćemo, ja se nadam, usvojiti, postoji mogućnost da bilo koji građanin Kantona Sarajevo i šire bude mandatar ove Vlade Kantona Sarajevo, tako da ne želim da prejudiciram neke stvari. Skupštinska većina koja bude u tom trenutku, a u ovom trenutku već imamo neke obrise će predložiti budućeg mandatar. Da li je etično biti podnijeti ostavku i biti budući mandatar? Ne znam u ovom trenutku da kažem jest i nije, s obzirom da su ovo stvari koje se tek trebaju desiti u narednom periodu i kažem još uvijek, dakle, bilo koja većina sutra 18 zastupnika, odnosno šefova klubova, da potpiše za neko ime, on je mandatar ili ona mandatarka ove Vlade, buduće Vlade. Uvaženi zastupnik Bandić je također postavio pitanje da li je to lični čin. Dakle jeste lični čin u skladu sa zakonom i Ustavom, gdje sam ponudio na raspolaganje mandat svoj i automatski cjelokupne Vlade i još jednom podvlačim da sutra bilo koji 18 zastupnika može da predloži novog mandatar. I na koncu uvaženi zastupnik Marjanović. Dakle, u ovom trenutku nemaju finansijski pokazatelji stepena izvršenja budžeta na današnji dan imali su za prvih 6 mjeseci ove godine, koji su niži, s obzirom da se Budžet Kantona Sarajevo usvojio tek krajem trećeg mjeseca. Imali smo privremeno financiranje, tako za prvih 6 mjeseci je niži nego za isti taj

period od prošle godine, a za kraj godine to ćete svakako dobiti kao zastupnici u ovom trenutku. Što se tiče programa mjera koje smo kao Vlada u ovih 6 mjeseci započeli, stepen, procenat i broj započelih i realizovanih u ovom trenutku nemamo, ali mogu u toku dana ili toku narednih dana da to dostavim u pismenoj formi. Hvala. Možete ponoviti izvinite molim vas?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Uključite zastupnika Šaljića.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala predsjedavajući, pitao sam vas da navedete ko u Vladi Kantona Sarajevo vam koči prohodnost, ko su ti ljudi i da nam konkretno kažete na koji način vam uskraćuju podršku, obzirom da su sve odluke na Vladi, koliko ja znam, jednoglasno donošene, osim jedne, a to je imenovanje, ja mislim direktora Uprave za inspeksijske poslove, v.d. više puta, to je jedna jedina. Eto, da nam kažete ko su ti ljudi i na koji način vas oni usporavaju? Hvala.

Nihad Uk (premijer)

E, izvinjavam se što nisam odgovorio na ovo pitanje. Dakle, ni u jednom trenutku ni u ovom svom obraćanju za govornicom nisam rekao da je u Vladi opstrukcija. Dakle, istinu ste rekli kada ste rekli da su sve odluke na Vladi donesene jednoglasno izuzev pomenute odluke, tako da u Vladi Kantona Sarajevo ne postoji opstrukcija, postoji usporeni rad unutar Skupštine koji se projektovao zbog razloga političke prirode, s obzirom da imamo u ovom trenutku novu političku većinu i ne smijemo da žmirimo na tim činjenicama, mislim da je to najdemokratskiji način da se učini rekonstrukcija i da se ubrzaju procesi koji u ovom trenutku, za posljednjih par mjeseci ovaj sporije idu upravo zbog ovih političkih razloga koji se manifestuju u ovom organu u kojem u ovom trenutku raspravljamo i u kojem sjedimo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupniče Dević, jel vi niste dobili nikako odgovor na postavljeno pitanje pošto u ovoj fazi zastupnici ne mogu izražavati nezadovoljstvo odgovorima, ukoliko niste dobili nikako odgovor, ponovite, premijer će.

Uključi ste zastupnika Devića.

Mahir Dević (zastupnik)

Premijer je nešto odgovarao, što ga ja nisam pitao. Ponovit ću mu direktno pitanje. Da li vi dajete ostavku kako biste na neustavan način smijenili ministre iz Stranke za Bosnu i Hercegovinu? Drugo pitanje direktno dal ćete vi imenom i prezimenom ponovno bit mandatar? Nisam ja vas pitao da li može biti bilo koji građanin? Nije odgovorio. Nije odgovorio, pitanje je jasno, nije odgovorio hoću, neću, to je odgovor. Treće pitanje da li smatrate da možete biti istovremeno premijer u ostavci i mandatar za sastav nove Vlade? Niste odgovorili. Znači, nisam predsjedavajući dobio odgovore na ova pitanja, ja se mogu na ovo i referirati kroz diskusiju, samo da se konstatuje da ih ja nisam dobio. To što se vama čini da je on odgovorio to je vaš. Pa vama se pričinjava već duži vremenski period ovdje, ali dobro, evo ja ću kroz diskusiju jednostavnije je to, pa ja, može.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Premijeru ukoliko. Poslovnička intervencija, izvolite. Zastupnica Melank.

Miomirka Melank (zastupnica)

Mislim da nije fer i nije u redu da nam jedan od zastupnika kaže da se nama pričinjava, to je vrijeđanje nas koji sjedimo ovdje. On je u stanju da razlikuje, ali nama se pričinjava. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Uvaženi premijeru, možete odgovoriti samo na ona pitanja za koja smatrate da niste dali odgovor.

Nihad Uk (premijer)

Apsolutno hvala još jednom predsjedavajući. Odgovorio sam vam sva četiri pitanja, možda nisam bio precizan na prvo pitanje. Dakle, podnosim ostavku u skladu sa zakonom i Ustavom Kantona Sarajevo, isto tako, volio bih i desiti će se to da se nova Vlada izglasa u skladu sa Ustavom i u skladu sa zakonom, dakle, nema pitanje da li je nešto mimo Ustava. Dakle sve će se desiti u skladu sa Ustavom i u skladu sa zakonom, kao i moja današnja ostavka i buduće pravne radnje koji će biti u narednom periodu.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ostali prijavljeni rasprava, pretpostavljam.

Otvaram raspravu. Zastupnik Muamer Bandić izvolite imate riječ. Dobro, evo. Zastupnik Mahir Dević prvi se javio za raspravu. Zamolio bih zastupnike koji su maloprije bili uključeni da se sada uključe redosljedom. Izvolite, imate riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala, predsjedavajući. Znači mi ovdje imamo jednu situaciju koja je u najmanju u ruku, opet ponavljam, po mom mišljenju, vrlo sumnjiva, a bit ću potpuno otvoren i precizan da kažem da smo ušli u jednu neustavnu proceduru. Ja sam ovaj put, za razliku od prethodnih desetak puta pismeno poslao poruku sekretaru Skupštine, čak i premijeru na vrijeme, dva dana nakon što je zakazana ova sjednica da upozorim ovaj put na vrijeme i da kažem da ovaj put kojim se ide je u stvari neustavan put, da ne treba ponovno Kanton Sarajevo, da uvodimo u jednu ustavnu krizu u kojoj smo se mi permanentno nalazili pa skoro cijeli prošli mandat. Kao argument u tačnost, istinitost onoga što govorim, naravno, ispred Kluba Stranke demokratske akcije, u prilog tome idu i činjenici da smo imali nekih desetak zahtjeva za ocjenu ustavnosti i svaki put bili u pravu. U tih desetak slučajeva smo imali sigurno jedno dva ili tri puta Mišljenja Zakonodavno- pravne komisije koja su nalazila pravne osnove evo kao što je i ovaj danas na vrlo klimavim nogama. Imali smo Mišljenja Ureda za zakonodavstvo, imali smo tumačenje određenih ministara, ovdje su neke ministrice davale ostavku jer nisu mogle da vam dogovore neke je stvari kao što je bila ministrica Brčić. U jednom momentu je žena, znači, dala ostavku pošto nije bila u stanju da vama dogovori bilo šta jer očigledno, nekim ljudima ovaj je nemoguće bilo šta dogovoriti. Znači, ono što je za nas važno kao zastupnike u Skupštini Kantona Sarajevo je Ustav Kantona Sarajevo, koji je samim tim i Ustav Federacije jel Bosne i Hercegovine i Poslovnik o radu Skupštine Kantona Sarajevo, koji je sastavni dio Ustava. Znači to je ustavna materija. Maloprije smo čuli od predsjednika Zakonodavno- pravne komisije da nam citira član 202. Poslovnika kojeg uvezuje sa članom 12, koji su potpuno kontradiktorni jedan drugom. Član Zakona o Vladi 12 je u potpunoj suprotnosti sa članom 202. Poslovnika o radu Skupštine Kantona Sarajevo i sa praksom i presudama Ustavnog suda Federacije BiH. Radi građana pročitat ću član 202. Poslovnika o radu Skupštine Kantona Sarajevo da upozorim vas zastupnike na ovo. Kaže ovako član 202. Poslovnika: "Kada lice koga bira ili imenuje Skupština podnese ostavku", u konkretnoj situaciji to je i premijer jel tako, čitaj premijer

Kantona Sarajevo, "Predsjedavajući o tome obavještava Komisiju za izbor, imenovanje, administrativna, administrativne poslove, koja o tome izrađuje pisano mišljenje. Ostavka se zajedno sa mišljenjem dostavlja svim poslanicima. Nakon razmatranja ostavke, Skupština će odlučiti da li je uvažiti ili ne. Ukoliko ju uvaži Skupština razrješava lice. Lice. Koje je izabrala, odnosno imenovala, ukoliko ocijeni da postoje razlozi utvrđivanja odgovornosti, provesti će postupak za smjenjivanje lica koje je izabrala, odnosno imenovala". Znači u prvom dijelu stava lice, ne lica, kao što vam je član 12. Zakona u Vladi. Znači vi sad ovdje imate sljedeću situaciju. Vaš član 12. Zakona o Vladi Kantona Sarajevo je u potpunoj suprotnosti sa članom 202. Poslovnika u radu Skupštine Kantona Sarajevo, jer Poslovnik vrlo jednostavno i jasno precizira da je ostavka individualni čin. I to vam je propisano u ovom stavu. A u Zakonu o Vladi se tamo kaže kada premijer da ostavku, da se smatra da je ostavku dala ovaj cijela Vlada. Naravno, mi smo govorili o ovome. Međutim teško je jel? Zaista je teško vama bilo šta dogovoriti. I ovdje će očigledno biti jedina opcija da se ponovo pokaže ko je bio u pravu ili nije bio u pravu na način da 11 zastupnika iz Skupštine Kantona Sarajevo potpiše novi zahtjev za ocjenu ustavnosti usklađivanja ovog člana Zakona o Vladi sa Poslovnikom, odnosno sa Ustavom Federacije. E sada ima jedan dio zastupnika koji možda ovo i razumiju i shvataju ukoliko ovo može biti opasno po Kanton Sarajevo i gdje nas ovo sve može odvesti, u kakvu ustavnu krizu nas ovo sve zajedno može odvesti. Jedan dio zastupnika, naravno, ovome pristupa onako kako bi kazao, prilično nezainteresirano, jer misli da je ruka važnija od prava. Nije, gospodo, ruka u Skupštini Kantona Sarajeva važnija od prava. Na kraju uvijek imate presude da bude onako kako je po pravu. Prema Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine, Ustavu Kantona Sarajeva i Poslovniku Skupštine Kantona Sarajevo, mandat ministru može prestati samo na 2 načina: i to ostavkom ministra ili smjenom Vlade koju autonomno, a ne na osnovu podnesene ostavke premijera, pokreće Skupština Kantona Sarajevo. To su načina kako ste vi mogli izvršiti rekonstrukciju Vlade i ostvarit svoje političke ciljeve da iz Vlade izbacite ministre iz Stranke za Bosnu i Hercegovinu i možda još ponekog ministra, ne znam. Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine u niz presuda, npr u predmetu ostavke ministra Desnice Radivojevića 2012. godine eksplicitno zauzeo stav da mandat pripada ministru, a ne stranci. Znači čovjeku pojedincu koji daje ostavku pod punom krivičnom i materijalnom odgovornošću ili je ne daje, to je njegovo pravo, hoće li on dati ostavku ili je neće dati. Kada se radi o prestanku mandata na osnovu ostavke, Ustavni sud je naglasio da javna funkcija može prestati samo voljom njenog nosioca, ali da ta volja treba da odgovara stvarnoj volji lica koji podnosi ostavku i da treba biti slobodno izražena. Što u konkretnoj situaciji, a na bazi i potvrde i argumentaciji od strane premijera nije slučaj. U slučaju navodne ostavke premijera Vlade Kantona Sarajevo, gospodina Nihada Uka, jasno je da ona ne odgovara njegovoj stvarnoj volji jer smo čuli premijera u ostavci prije 5 minuta da kaže da je u Vladi sve funkcionisalo, da nešto kao nefunkcioniše u Skupštini. A onda nema argumentacije ni zato jer odluke prolaze, tačke dnevnog reda, da se usvajaju, sjednice se zakazuju itd. Niti je ta njegova slobodna volja slobodno izražena. A još je jasnije da ministri u Vladi Kantona Sarajevo nisu izrazili volju da podnesu ostavku. Ovdje govorim konkretno o 2 ministra iz stranke za Bosnu i Hercegovinu. Znači barem u 20 emisija smo slušali te ljude da ne žele da podnesu ostavku. Ako mandat pripada ministru, a pripada, onda je jasno da ni premijer Vlade Kantona Sarajevo svojom ostavkom ne može ugroziti ustavno i zakonsko pravo ministra da vrši svoj mandat, a posebno da pravni osnov za takvu radnju pronalazi u Zakonu o Vladi, ne čak u Poslovniku o radu Skupštine Kantona Sarajevo, niti u Ustavu, već u Zakonu o Vladi. Šta više, Ustav Federacije Bosne i Hercegovine, Ustav Kantona Sarajevo i Poslovnik Skupštine Kantona Sarajevo uopće ne predviđaju da podnošenjem ostavke premijera Vlade mandat prestaje i ministrima. To ne postoji u Ustavu Federacije, Kantona i Poslovniku o radu Skupštine Kantona Sarajevo. Maloprije sam citirao ovaj član 202. Takva mogućnost je propisana, znači samo Zakonom o Vladi Kantona Sarajevo, ali je viši nego jasno da zakon ne može imati veću pravnu snagu od Ustava Kantona Sarajevo

i Ustava Federacije. Prema tome, ako mi pokrenemo proceduru zahtjeva za ocjenu ustavnosti ovog člana isključivo zakona ili cijelog Zakona sa Ustavom Kantona Sarajevo, odnosno Poslovnikom o radu Skupštine Kantona Sarajevo vrlo je vjerovatno da ćemo dobiti odgovor, da te stvari nisu usklađene, što samim tim znači da je ovakav način rekonstrukcije, kako je vi zovete ili smjene i više ne znam ni kako ćete joj dati ime, zamjene ministara ili izbacivanja ministara iz Stranke za Bosnu i Hercegovinu neustavan. I onda ponovo dolazimo u jednu ustavnu krizu u Kantonu Sarajevo i ponovo, onda se proizvodi jedna pravna situacija koja će izazvati cijeli haos. Ja mogu shvatiti da neko nešto ne zna, da nije informisan, da napravi grešku, jednu da napravi grešku 2 puta, 3 puta, ali takva bahatost u liku i dijelu politika Trojke da nas po 11 put uvedu u ovu vrstu procedure i da su po 11. put spremni danas uvedu u jednu ustavnu krizu u Kantonu Sarajevo samo zato da bi pokazali neku svoju silu ruku ovdje. Za mene je to apsolutno nevjerovatno i ustvari to ponajbolje govori koliku ste vi neodgovorni u poslu kojeg vršite, a kada tako neodgovorno vršite ovaj posao, naravno da vaši rezultati, odnosno rezultati vašeg rada u Kantonu Sarajevo su izuzetno blijedi. I nema to veze nikakve sa bilo kakvim blokadama. I na kraju ću se referirati na ovaj politički dio. Ja bih vama ispred Kluba Stranke demokratske akcije bi se zaista zahvalio što ste krenuli u ovu proceduru. Vi ćete nama, kao da kažem najvećoj opozicionoj stranci u Skupštini Kantona Sarajevo ovim činom strašno pomoći jer ćete ojačati opozicioni blok u Kantonu Sarajevo, a osiromašiti svoj koalicioni kapacitet u svim narednim izbornim ciklusima. Prema tome, kada bi s tog aspekta gledao koliko je ovaj vaš potez dovršen i politički da kažem loš za vas trebali bi mi ne da dignemo jednu ruku, nego je svi iz Kluba po dvije ruke da podignemo za način na koji ste vi krenuli u ovaj proces. Međutim, ne možemo glasati za ovo, jer to bi podrazumijevalo da gazimo nogama Ustav, Poslovnik i sve ono što pričamo ovdje, evo već drugi mandat. Ali vam vjerujte, želim da ovo izglasate i da nam na takav način pomognete da se stvori jedan ozbiljan opozicioni blok koji će vas već od narednih izbora, ako Bog da, i oni ih poslije poslati tamo gdje vam jeste mjesto, a vama je, gospodo, sa ovakvim potezima i ovakvim aktivnostima zaista mjesto daleko od mjesta gdje se obnaša vlast. U historiji političkog djelovanja Bosne i Hercegovine, Kantona Sarajevo, ovakva bahatost nije zabilježena. Znači, to je jedna nevjerovatna stvar, evo koju svjedoči svi građani u Kantonu Sarajevu da se vama apsolutno ništa ne može dogovoriti, objasniti, upozoriti itd itd. A onda nikakve odgovornosti nema. Jedini čovjek koji je podnio određenu vrstu odgovornosti ovdje je bila ministrica Brčić koja je dala ostavku i nije pristala da joj političkim nalogima vi ovdje tri puta uvodite da svoju diplomu stavlja na kocku, što nije slučaj sa ovom novom ministricom, čini mi se da je kod nje to kontra. Bar tako izgleda. Možda je i smiješno, ali ja mislim da je ovo više žalosno nego što je smiješno. To ako vi mislite da ćete vi zaustaviti neke procedure blokadama Ustavnog suda, odgađanjem sjednica, godišnjim odmorima, to kad uzmete telefon pa zovete kolege tamo da vas spašavaju, koji su s vama studirali itd, neće vam to ovaj donijeti dobro bilo kome od vas. Znači, mi smo se ovdje svi zakleli na Ustav, zakon i Poslovnik. Ja vam zaista želim da izglasate ovo kako ste krenuli. Ovaj put smo mi odlučili da vas upozorimo unaprijed, da ne biste kazali da smo mi neka destruktivna opozicija, jer i to su neki konstrukti koje slušamo kao mi smo neka destruktivna ovdje opozicija, ne, mi smo ovdje opozicija koja vama ne može ništa dogovoriti. Ja bi to shvatio da čovjek ima smanjenu sposobnost mišljenja i razmišljanja, pa da ne može da shvati ovo što mu se govori. Vi se tako ponašate da bi vam trebalo sabirati 1+1, po vašem je 5 i vi to tjerate da je 5 i nema druge stvari. Znači, želim vam puno sreće, naravno, što se nas tiče kao Kluba Stranke demokratske akcije, mi ne možemo ovo prihvatiti jer je neustavno, a podržavamo vas, samo ovim putem nastavite kako ste krenuli. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala kolega Deviću. Replika zastupnik Aljoša Čampara.

Aljoša Čampara (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo, malo ću se referirati na izlaganje kolege Mahira Devića. Prije svega na član 12. Zakona o Vladi Kantona Sarajevo. Evo, radi sviju nas i radi gledaoca, da budem precizan do kraja, pročitat ću ga, vrlo je kratak i vrlo je jasan: "Premijer i članovi Vlade mogu podnijeti ostavku. Premijer podnosi ostavku predsjedavajućem Skupštine Kantona, a potvrđuje Skupština Kantona na prvoj narednoj sjednici. Kada premijer podnese ostavku smatra se da su ostavku podnijeli svi članovi Vlade. Član Vlade podnosi ostavku premijeru". Dakle ponavljam ovaj predzadnji stav: "Kada premijer podnese ostavku, smatra se da su ostavku podnijeli svi članovi Vlade". Dakle, potpuno je jasno da prema Zakonu o Vladi, kad premijer podnese ostavku, pada cijela Vlada. Kao što svugdje na svijetu, u svim demokratskim zemljama, kada premijer podnese ostavku kompletna Vlada pada. Premijer i ministri ne biraju se posebno, nego se biraju zajedno. Šta je Ustav? Ustav je pravno politički akt, najviše pravne snage, koji je malo opštiji akt. Šta ova Skupština donosi? Ova Skupština donosi zakone. Tako je donijela i Zakon o Vladi i druge je zakone, tako je donijela i Poslovnik o radu, samo što moramo svi uvijek imati na umu da je zakon, propis ili akt više pravne snage od Poslovnika. Nemojte da vas ko čuje da to nije tačno. Nemojte da vas ,nemojte da vas to ko čuje, nemojte da vas to ko čuje. Sramota je to nakon Ustava idu zakoni, pa drugi propisi, ali nebitno. Ovdje ste govorili o samom Ustavnom sudu Federacije. Ustavni sud Federacije je sud koji štiti i brani Ustav i ustavne principe. I ukoliko neko ima neku sumnju, sasvim je normalno da podnese Ustavnom sudu zahtjev za ocjenu ustavnosti, zato i postoji Ustavni sud. I ne vidim problem ako neko od vas smatra da je nešto neustavno, da nešto nije urađeno u skladu sa Ustavom, naravno da treba da podnese zahtjev Ustavnom sudu, tamo postoje sudije. Devet sudija u Ustavnom sudu Federacije koji će odlučiti da li je taj zahtjev opravdan ili nije. Ako je opravdan donijet će odluku da se nešto poništava, da se nešto promijeni itd. Ne treba praviti famu oko toga, zato i sjede i tamo Ustavne sudije suci koji primaju plaću zato i dužni su da štite Ustav i da odgovaraju na ove stvari koje budu podneseni prema njima. Spominjali ste slučaj Desnice Radivojevića. On je ministar, dakle mandat ne može, mandat ministra ne može pripadati osobi, to je različito u odnosu na mandat zastupnika. Mandat zastupnika ne može, pripada osobi, a ne stranci, a mandat ministra ne može tako. Dakle, ako ste se fokusirali na slučaj Desnice Radivojevića, tu je bilo pitanje kovertirane, odnosno nekovertirane ostavke itd. Dakle, to nema apsolutno veze sa ovim ovdje stvarima o kojima mi danas pričamo. Danas ni jedan član Vlade nije podnio ostavku. Nemamo dokument da je neko podnio od ministara ostavku. Ostavku je podnio premijer. Kad premijer podnosi ostavku i ukoliko mu je prihvati Skupština u Zakonu eksplicitno tačno jasno piše bez ikakvog razmišljanja, ne trebate nikoga ništa pitati, sada sam to pročitao dakle.

U ime kluba govorim.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ovo je replika.

Aljoša Čampara (zastupnik)

A replika, pardon. Evo, evo, evo, brzo ću da se još samo nadovežem na diskusiju kolege Devića, možda bi se s vama mogao složiti stvarno u ovome političkom smislu. Ali evo, mogu to u diskusiji kasnije da ne oduzimam vrijeme. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se zastupniku Čampari. Zastupnik Mahir Dević replika.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Vi ste citirali kolega Čampara član 12 Zakona o Vladi, ja sam to isto kazao što i vi. To što ste vi citirali taj član zakona niko ga nije osporavao da je to tako u Zakonu o Vladi, međutim nije vam takvo stanje u članu 202. Poslovnika koji je naš najviši akt ovdje po kojem mi radimo. Vi ste rekli da je vama pravni osnov član 12. Zakona o Vladi i 202. Poslovnika. U članu 202. Poslovnika: " Ukoliko je uvaži, Skupština razrješava lice koje je izabrala, odnosno imenovala". Lice. U konkretnoj situaciji lice koje podnosi ostavku je premijer Kantona Sarajevo". Mi možemo uvažiti njegovu ostavku, bez obzira zašto je podnio ili nije podnio i reći mi prihvaćam, ali razrješavamo samo tebe premijeru. Tako kaže Poslovnik. Zakon o Vladi kaže ako prihvatimo ostavku premijera otišla je cijela Vlada. E sad, ja vas pitam kao pravnika i čovjeka koji ima iskustvo oko ovih zahtjeva za ocjenu ustavnosti, ako mi budemo tražili zahtjev za ocjenu ustavnosti, evo u po osnovu samo ove dvije pravne stvari, šta će kazati Ustavni sud? Pa naravno da će kazati da je član Zakona o Vladi, nije usklađen sa Poslovníkom o radu Skupštine Kantona Sarajevo, koji je dio Ustava, ustavna materija i onda cijela procedura ide na glavu. E, to je ono što ja govorim. A niko vama, ovdje ne govori da u članu 12. Zakona o Vladi to ne piše. U članu 202. jasno kaže da lice bukvalno, individualno, fizički jedno lice podnosi ostavku i razrješava se. Ako je viši lica, taj član 202. kaže da se pokreći odgovornost. Znači, u konkretnoj situaciji, pošto mi bi trebali danas da smijenimo više i ministara, mi bi trebali da pokrenemo pitanje njihove odgovornosti, ali pošto vi nemate ništa čime biste te ljude pozvali na odgovornost, vi sada pravite ovu pravnu gimnastiku u kojoj nas uvodite u jedan pravni haos u Kantonu ovom Sarajevo i mi vas zato upozoravamo da to ne činite, a sa političkog aspekta ja vas molim da ovo izglasate. Mislim da sam bio vrlo jasan.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Odgovor na repliku zastupnik Čampara.

Aljoša Čampara (zastupnik)

Pa ja mislim da je pravna gimnastika upravo ono kolega Deviću što vi pokušavate ovdje da kažete. Dakle, ja sam sasvim svjestan činjenice zašto se odnosno zašto je premijer Uk podnio ostavku. Dakle, ne treba oko toga nešto posebno razmatrati. Na kraju krajeva, i on je sam rekao koji su razlozi. Ali dovoditi ovo u pitanje, gdje imate zakonski osnov da kada premijer podnese ostavku, taj Zakon je donijela ova Skupština, pa to je svugdje na svijetu, pa zamislite jednu zemlju, molim vas, ima li igdje u demokratskom, evo svijetu, da premijer podnese ostavku, a da premijeri ostaju. Ma daj bolan. Ma daj, molim. Dakle, predsjedavajući, evo ovaj na kraju mislim da je potpuno ovaj jasnó i ne vidim od čega oko čega na kraju krajeva raspravljamo ovdje, ali evo, vjerojatno moramo iskoristiti neko vrijeme, je li ovaj, da pokušamo opet opstruirati ovaj neke stvari koje se ovdje pokušavaju na svakoj sjednici razvlačiti, ali evo, imamo vremena, imamo strpljenja. Na kraju krajeva, ovaj to je to.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupniku Čampari. Zastupnik Muamer Bandić. Je li hoće vi repliku?

Zastupnik Mahir Dević, replika zastupniku Čampari.

Mahir Dević (zastupnik)

Mislio sam da će kolega Čampara, kada je spomenuo ovu neku pravnu gimnastiku navesti neki argument, ali on je opet otišao u političku govoranciju u kojoj je stavio neku oblandu u kojoj je ono nema to nigdje na svijetu itd. Očekivao sam da će nešto konkretno reći, pa da mu pojasnim možda još jednom šta sam htio kazati, da bude jasnije. Vi ste kolega u vašem

obrazloženju, kao predsjednik Zakonodavno- pravne komisije, jel predsjednik, jeste, a nama kao pravni osnov naveli dvije stvari? Jedna je bila Zakon o Vladi, član 12 i spomenuli ste član 202. Poslovnika. Tačno je da je za vaš pravni osnov i to ste citirali i tu vama niko nije osporio ovdje, jeste član 12 Zakon o Vladi, ali član 202. Poslovnika o radu Skupštine Kantona Sarajevo koji je za nas obvezujući akt, je u potpunoj suprotnost sa tim članom 12. Zakona o Vladi. Ne da ne ponavlja da se to tako može uraditi, već kaže potpuno suprotno, da ne može tako, već kaže da ostavku podnosi lice, jednina koje se razrješava. Znači, kaže potpuno suprotno. Prema tome, taj član 202. vam ne može biti nikakav pravni osnov, on vam ne ide uopće u korist i bolje vam je bilo da ga niste spominjali nikako.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Muamer Bandić. Replika ili diskusija? Izvolite, imate riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem se. Evo, kolega Čampara je rekao da on poštuje ovaj princip, demokratski, da određena većina u Skupštini može pokrenuti pitanje zahtjeva za ocjenu ustavnosti ili apelaciju i zahvaljujem se, evo, npr vidio sam da u nekim medijima su jedan takav parlamentarni zahtjev ovaj osporavali, zašto je jedan od naših zastupnika pokrenuo jednu, odnosno pridružio se Klubu Stranke demokratske akcije i DF-a da podnese jednu takvu sličnu inicijativu, odnosno zahtjev. Kolega Čampara, prema mojim informacijama, premijer Branković, evo, čekam tu presudu da mi pošalju, premijer Branković kad je podnio ostavku, dakle Vlada nije bila u ostavci. I to je utvrdi Ustavni sud. Evo dobit ćemo presudu, nisam je ni ja pročitao, samo imam naslov, ne mogu da otvorim, pa ćemo vidjeti da li je ova konstatacija ispravnu ili nije. Što se tiče samog premijera, ja mogu da razumijem i poštujem njegov zahtjev. On je, dakle najviši organ izvršne vlasti i on postupa po zakonu koji mu je omogućio da podnese jednu vrstu ovakve ostavke. I on zaista ima to pravo. Mi se nalazimo sad u zakonodavnom organu, mi treba da odredimo da li je ovo pravno pitanje ispravno. Možda je ovo više pitanje baš za pravne eksperte nego za zakonodavno tijelo, ali evo, vjerojatno ćemo imati priliku da mi to na Ustavnom sud utvrdimo je li bilo ova procedura valjana. Kolega Čampara je spomenuo član 12 i da obavezuje nas kao skupštinske zastupnike član 12 Zakona o Vladi. Kolega Čampara, član 30. Ustava Kantona Sarajevo propisuje organizaciju uprave i u tom članu stoji da organizacija Vlade "da se organizacija Vlade utvrđuje Zakonom Kantona u skladu sa ovim Ustavom. Zakonom kantona sukladno načelima i principima organizacija uprave utvrđuje se ukupna organizacija kantonalne uprave". E, šta je sad sporno u svemu ovome, ali evo, to je više pravno pitanje. Ne tvrdim da sam ja u pravu ovdje eksplicitno, ali je stvar u sljedećem: Poslovnik kako je to naš kolega Dević pročitao u članu 202. je propisao "Kada lice koji se bira ili imenuje Skupština, podnese ostavku", dakle lice, "predsjedavajući o tome obavještava Komisiju za izbor i imenovanje i administrativne poslove i koji o tome izrađuju pisano mišljenje". Dakle, ovo je jedan individualni čin. A onda imamo Zakon o Vladi koji propisuje tu sad kolektivnu, evo da kažemo sankciju za ministre, što nije u skladu sa ovim članom Poslovnika, morat ćete priznati. E sad, ja sam pogledao čak i ovu dole Zakonodavno-pravnu komisiju ko je uradio, tako da sam vidio i sad imam pogotovo sumnju, ne mislim na vas, nego mislim na ovaj Zakon. Nije ovo u stvar ove skupštinske većine, ovaj zakon postoji od 2014. tako da sve Vlade su do sada, sve Skupštine su postupale po ovom Zakonu. Da li one ustavan ili nije, evo ostaje na kraju da to utvrdimo na Ustavnom sudu, ja ne bi stvarno prejudicirao jel nije, ali evo, po nekom mom mišljenju premijer je imao ovu mogućnost. Ima zakon koji je na snazi, postoje neke presude i zauzeti stavove da dok postoji Zakon po njemu se postupa dok ga sud ne skloni, dok ga Ustavni sud ne stavi van snage, tako da vidjet ćemo na kraju na Ustavnom sudu šta će se desiti. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika, zastupnik Aljoša Čampara.

Aljoša Čampara (zastupnik)

Ja se slažem s kolegom Bandićem, ja mislim da je stvarno najbolje da o ovome konačni sud donese Ustavni sud ukoliko vi budete ovaj podnosioci zahtjeva za ocjenu ustavnosti ovoga što mi danas radimo, ja bi stvarno volio da neko to, da neko to podnose ili da se dobije neka vrsta mišljenja od strane Ustavnog suda kako je prema samom uputstvu jel o u radu Ustavnog suda, ali to bi morao mišljenje podnijet zahtjev dopremijer Federacije, ali nebitno, može se i ovdje skupiti dovoljan broj potpisa zastupnika da se podnese inicijativa prema Ustavnom sudu, odnosno podnese se zahtjev za ocjenu ustavnosti ovoga o čemu ćemo mi danas glasati. Ali ja molim još jednu stvar dakle, mi kad govorimo o zakonu Vladi, Zakon o Vladi Kantona Sarajevo, nemojte da zaboravimo činjenicu da je taj Zakon donijela ova Skupština, ne u ovome našem sazivu, nego nekad ranije i da je to Zakon o Vladi Kantona Sarajevo, a u tom Zakonu posebnu ulogu ima premijer. Premijer ima posebnu ulogu u odnosu na druge ministre jer mu je Zakon dao i omogućio upravo da kad on podnese ostavku pada kabinet, odnosno pada kompletna Vlada.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ko se još javio za repliku? Kome vi replicirate kolega Deviću? Dobro, evo, doći ćete svi na red.

Ima repliku, ima, ima prema Bandiću. Može. Zastupnik Dević, replika zastupniku Bandiću.

Mahir Dević (zastupnik)

Kolega Bandiću, ja se slažem s ovim većinom što ste kazali, međutim, ne bi bilo loše podsjetiti cijelu Skupštinu Kantona Sarajevo ovdje, evo i sekretara Skupštine, i predsjedavajućeg Skupštine i ministricu pravde i uprave Kantona Sarajevo da smo samo prije 6 mjeseci u ovoj Skupštini ostavku premijera Kantona Sarajevo, tadašnjeg predsjednika stranke Naš stranke, gospodina Forte smatrali kao individualni čin. Pade li tad Vlada cijela? Izvinjavam se kolega Čampara. Imate problem. Čudi me da vi pristajete da ovo obrazložete jer vi ste ipak pravnik. Znači u istoj situaciji je gospodin Forto podnio ostavku i mi razriješili samo njega, cijela Vlada je iza njega ostala. Šest mjeseci iza toga vi nama dođete ovdje, kažete da pada cijela Vlada. Dogovorite se sami sa sobom da znamo gdje idemo. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik replika. Prvo Muamer Bandić, replika, pa onda replika zastupnik Aljoša Čampara. Zastupnik Bandić, replika kome? Čampari. Ajde, izvolite.

Muamer Bandić (zastupnik)

Možemo samo malo tišine nekako.

Kolega Čampara ja se slažem se sa svim ovim što ste rekli. Zaista, ovo je pravno pitanje, teško je da mi očekujemo sada i od premijera jel pogriješio, nije pogriješio. Ustavni sud ovdje pogriješi. Ja sam pričao sa pet, šest svojih kolega, advokata koji rade ustavne ove elemente i ustavne, hajd da kažem povrede i postupke predu Ustavnim sudom, imaju različita mišljenja, ali ne znamo eto vidjeti ćemo šta se u konačnici desiti. Ono što jest bitno kolega Čampara, Mahir je dobro rekao jednu stvar da mi imamo određene pravila koja su propisana nekom normom, a onda pokušavamo od slučaja do slučaja ta pravila da izmijenimo većinom

skupštinskom koja će odrediti neki novi način postupanja, e, to je pravna nesigurnost, kako je kolega Dević rekao, i to proizvodi zaista pravnu nesigurnost. Ja ne bi individualno prozivao ni ministre ni bilo koga. Što se tiče ovog dijela, mislim da generalno nije dobro da sada ministri snose odgovornost. Može se desi za 5, 20 dana da se nešto desi premijeru Uku, šta ćemo onda uraditi? Ponovno je cijela Vlada u ostavci. Tu je neozbiljno prema građanima, igramo se države ovdje na taj način. Nemam ja nikakav problem da nova skupštinska većina treba da organizuje vlast, da vlast bude funkcionalna, efikasna, samo to treba u radu u skladu sa Ustavom, u skladu sa Zakonom, a ono što mi vidimo da ovaj član zakona ipak daje proširuje nadležnost suprotno odredbama Poslovnika, tako da je to zaista jako diskutabilno. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Aljoša Čampara, je li replika ili ispravka krivog navoda? Ispravka krivog navoda.

Aljoša Čampara (zastupnik)

Zahvaljujem. Dakle, radi se, gospodine Deviću, o sasvim drugom pravnom osnovu u slučaju spriječenosti zbog odlaska na drugu funkciju, a da ne zaboravimo da smo imali i završene izbore i konstituisanje apsolutno i novog sastava Parlamentarne skupštine i nove Vlade, dakle, to su dvije neuporedive stvari. U slučaju da sada premijer Uk je spriječen da obavlja tu dužnost, da nije podnio ostavku na ovakav način, dakle, neko bi drugi iz Vlade mogao njega ovaj mijenjati do izbora nove Vlade. Dakle, to su potpuno dva suprotna ovaj razloga.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ispravka krivog navoda zastupnik Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Ne stavljajte kolega ponovno oblande, vi ste pravnik, budite precizni, jasni u izricanju vaših normi. I jedan i drugi su dali ostavke. Razlozi su potpuno nevažni, privatnih, proceduralnih, otišao na drugu funkciju, dali ostavke, u jednom slučaju razrješujemo samo premijera, u drugom slučaju uvodite pravnu normu u kojem pada cijela Vlada. To je suština stvari, razlozi ostavke su potpuno nevažni. Znači, pravite dvije različite pravne norme u samo šest mjeseci. Ja sam vas samo pozvao da se dogovorite sami sa sobom i da nam onda kažete kako da postupimo; onako kako smo postupali prije šest mjeseci ili onako kako nam danas predlažete.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika, zastupnik Aljoša Čampara.

Aljoša Čampara (zastupnik)

Da budemo jasni kolega Deviću do kraja. Treba čitati propise i onda nema nikakvih problema vjerujte mi. U slučaju privremene spriječenosti član 8. Zakona o Vladi sada čitam, koji je potpuno suprotan i različit u odnosu na član 12 Zakona o Vladi. "U slučaju privremene spriječenosti premijera funkciju premijera vrši član Vlade kojeg odredi premijer. U slučaju privremene spriječenost premijera duže od 30 dana, funkciju premijera vrši član Vlade kojeg odredi predsjedavajući Skupštine Kantona u konsultaciji sa zamjenicima predsjedavajućeg Skupštine Kantona. U slučaju da mjesto premijera ostane upražnjeno, kandidat za premijera se imenuje u roku od 30 dana od dana kada je mjesto premijera ostalo upražnjeno na način utvrđen Ustavom, do kada funkciju premijera obavlja član Vlade Kantona kojeg odredi predsjedavajući Skupštine Kantona, u konsultacijama sa zamjenicima predsjedavajućeg Skupštine Kantona. S danom imenovanje kandidata za premijera, smatra da su dosadašnji članovi Vlade u ostavci,

koja stupa na snagu danom potvrđivanja imenovanja Vlade u novom sazivu. Do potvrđivanja imenovanja Vlade u novom sazivu, dosadašnji članovi Vlade nastavljaju s obavljanjem funkcije članova Vlade i ministara ministarstva. Potvrđivanje Vlade u novom sazivu obavljat će se u roku od 30 dana od dana imenovanja kandidata za premijera". Dakle, ovo je bio član 8, koji sasvim na jedan drugi način ovo precizira. U slučaju spriječenosti premijera, taj premijer je bio spriječen zato što je otišao da obnaša funkciju ministra za promet i komunikacije na državnom nivou, mijenjao ga je ovaj drugi član Vlade. A ovdje imamo prema članu 8. da se podnosi ostavka iz sasvim drugih razloga, ne iz razloga spriječenosti i vrlo jasno, vrlo precizno sve definisano u Zakonu o Vladi koga je ova Skupština donijela. Dakle, život nije počeo s nama sa ovim mandatom, a hvala Bogu, neće ni završiti sa ovim mandatom. Dakle, postoji kontinuitet i pravnih propisa i kontinuitet djelovanja samih institucija. Zahvaljujem predsjedavajući. Ja mislim da sam bio vrlo jasan. Nema potrebe da mi kolege više repliciraju.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Muamer Bandić, replika zastupniku Čampari.

Ne možete replicirati. Ako se rado o ispravci krivog navoda možete.

Ne možete više replicirati zastupniku Čampari. Ako imate ispravku krivog navoda, možete. Izvolite, imate riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Ispravka krivog navod ogleda se u sljedećoj činjenici da nam ustvari kolega Čampara nije naveo koja je to bila privremena spriječenost bivšeg premijera, samo da završim, bivšeg premijera Edina Forte. Dakle, i pitanje bilo jasno i precizno postavljeno premijeru Uku je li ovo njegova subjektivna, dakle je odluka da on podnese ostavku, maloprije, ako ste slušali kolege Čampara, zato smo ga to i pitali, a sad ste vi nama naveli potpuno netačnu netačan navod da je to bila neka, ne znam, evo hitna okolnost i neki hitni razlog da on mora da ide. Nije morao da ide na mjesto ministra. Kakva je to okolnost da mi sad prihvatimo ovaj član koji ste nam vi naveli? Kakva? Kakav je to razlog i osnov bio? To je potpuno neutemeljeno ovo što ste nam sada rekli. Ispravka se krivog navoda, dakle, odnosi na ovo što ste vi kolega Čampara rekli. Pa ne možete sada primjenjivati dva ista slučaja, ovaj, za dva ista čovjeka potpuno različite aršine. Sad je on podnio ostavku kako se zove da smijeni cijelu Vladu, a sad imamo situaciju da je premijer Forto zbog hitnosti ne znam zbog nekih posebnih okolnosti otišao na viši nivo vlasti. Pa to stvarno je, to je potpuna pravna anarhija. Sad ste nas još više uveli u neku pravnu nesigurnost ovim što ste rekli.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika. Ispravka krivog navoda zastupnik Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Kratko ću i ne namjeravam više se javljati oko ispravki prema kolegi Čampari. Znači, ja sam kazao kolega Čampara da ne možemo imati situaciju, pravnu jednom da razrješavamo samo premijera, a ostaje Vlada, a drugi put razrješavamo ostavkom premijera razrješavamo i Vladu. Znači, ne može to jednostavno, bez obzira na te razloge koji su nastali, nisu nastali itd. Pravna norma je tu jasna. I to imamo u samo 6 mjeseci. Ovo ja ponavljam, naravno, radi javnosti, a ja sam, evo, ubijeđen da ćete i vi staviti svoj potpis na zahtjev za ocjenu ustavnosti, pa da vidimo što će kazat Ustavni sud na ovu temu.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Poslovnička intervencija zastupnik Vreto.

Elvis Vreto (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Ja zaista mislim da nema potrebe da, mi smo onaj malo i otišli od tačke dnevnog reda. Određena zakonska rješenja i određeni članovi ukoliko neko smatra da nisu kvalitetni, ima postupak da pokrene proceduru izmjena i dopuna zakonskih rješenja. Ovdje zaista ne razumijem, predsjedavajući, da mi potpuno se uvlačimo u raspravu oko nekog člana koji apsolutno niti je premijer, niti je vaša Komisija za izbor i imenovanje, a ni Zakonodavno-pravna tretirala. Član 8, potpuno je druga materija Zakona o Vladi. Tako da zaista molim kolege zastupnike, razumijem i temu i želju da raspravljaju i da ukažu određene stvari, da ipak, ukoliko im se neki član Zakona ne sviđa, to na jedan pravni način pokrenu proceduru njegovih izmjena i dopuna. Toliko hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Vedrana Vujović, je li? Jeste vi? Replika zastupnica Vildana Bešlija. Izvolite.

Vildana Bešlija (zastupnica)

Hvala ovaj konačno da dobijem riječ. Pa evo, čuli smo u više navrata pozivanje na neke različite članove i ja vjerujem da su građane zbunjeni i prepadnuti, kao što to zastupnik Dević u više navrata želi ovaj napraviti. Prijeti se nekim odlukama Ustavnog suda i svega ostalog. Ja sam sigurna da građani Kantona Sarajevo...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ispravka krivog navoda zastupnik Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Kolegice, ja ne prijetim nikome, možda vi to tako razumijevate, ali ja nikom ne prijetim odlukama, ne može se prijetiti odlukama Ustavnog suda, to je nemoguće, takva sintagma, to je takva konstrukcija, čuj prijeti Ustavnim sudom. To je nemoguće, prijetiti Ustavnim sudom, mislim. Kako možete takvu nebulozu kazati, to mi nije jasno zaista.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnice Bešlija možete nastaviti.

Vildana Bešlija (zastupnica)

Pa mislim da je dovoljno da evo i građane mogu uvidjeti samo reakciju zastupnika. Način na koji govori. I nije ovo prvi put, ovo sve redovno dešava na sjednicama Skupštine Kantona, ton, način kako vi to ovdje prezentirate u Skupštini govori više. Nekad verbalna i neverbalna komunikacija, zajedno kažu puno više od onoga što izađe direktno od riječi. Tako da sigurna sam da građani mogu prosuditi u tu korist, odnosno potvrditi ovo što ja kažem. Kada se tiče samog, ono što sam htjela reći, rada Vlade, strašenja i bilo čega šta će se desiti, Kanton će više propasti kako vi to ovdje predstavljate. Sav taj trud koji ste uložili u prošlom mandatu rezultiralo je tim da mi imamo znači nova vozila, da imamo novu, ovaj tramvajsku prugu i sve ono što smo uspjeli uraditi da ne nabrajam sad sve znači šta smo uradili za građane Kantona Sarajevo i sve to nas nije spriječilo, neće nas spriječiti ni ovaj put. Možemo odslušati, evo, pustili smo i ovaj put da vidimo dokle to može ići. Što se pravnog osnova tiče, vi uporno pokušavate dezavuisati javnost i znači radi se o potpuno različitim procedurama i nije isto kada

podnese ostavku ministar, kada podnese premijer i naravno da su važni razlozi na kojima ste zaboravili da ste na početku u pitanjima insistirali da vam premijer obrazloži to. I odjednom ono na čemu ste insistirali ne postaje više važno, nebitno je, jer pravite sada neku drugu vratolomiju, pravite paralelu između ostavke premijera Edina Forte i premijera Nihadu Uka koja se ne može staviti u istu korelaciju iz prostog razloga zato što nije na isti način ni urađena. I znate, kada se već dotičemo prava i pravnih akata, vrlo je važno i upravo zbog toga padaju takvi dokumenti, važno je na šta se pozivate. Važni su razlozi, važno su obrazloženja, tako da vi ste na početku bili u pravu, ali ste, na kraju ste se malo zaigrali. Prema tome, ovo što ste postavljali uopšte bilo kakvu paralelu sa federalnim zakonom, na koji način, mi ovdje nemamo zamjenika premijera. Ne možete porediti nešto što nije uporedivo nikako. Kada je definisao Poslovnik ostavke ministara, dodatno zbog vjerojatno razloga koji su se pokazali, znači da je to potrebno bilo da se definiše dodatno Poslovnikom, šta ako ministar podnese ostavku. Znači, zbog toga je to dodatno obrazloženo. To ne znači da samo na taj način može ministar prestati da bude ministar u Vladi. To je samo jedan od načina, isto kao što je ovo jedan od načina na koji je premijer Uk podnio ostavku i koje ima pravne posljedice na ovaj način i naravno da će Vlada biti u tehničkom mandatu, ali je drugi razlog i član 8 na koji je podnio ostavku premijer Edin Forto i tada je Vlada bila u tehničkom mandatu. Tako da što se toga tiče, uopšte nema razloga za brigu. A svi oni koji sumnjaju, naravno da postoje pravni načini na koje se to može uraditi, uradite, samo nemojte nam više prijetiti, molim vas. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnice Vedrana Vujović rasprava? Oprostite, zastupnik Dević, replika zastupnici Bešlija.

Mahir Dević (zastupnik)

Ja mogu prihvatiti kolegice da je pitanje elementarne nepismenosti da vi možda ne razumijete da je nemoguće prijetiti nekom Ustavnim sudom. Ali ne mogu vam dozvoliti da dva, tri puta koristite tu vrlo ružnu riječ pokušavajući od mene napraviti ovdje ne znam već šta. Vaša trećina replike se odnosila na neke lične uvrede, polu uvrede, na početku si u pravu, na kraju si u krivu i tako šta to ustvari meni govori? To meni govori ustvari, da vi niste ni pogledali ovaj materijal i vi se u ovo uopće ne razumijete, ne shvatate ovu materiju. Znači imate tu problem da savladate tu materiju i onda se, naravno, mučite tu pokušavajući ono ad hominem nešto da mene uvrijedite. Upravo onako kako se ona obraća kolege prema meni. Isto. Naravno, hvala vam na upozorenju, hvala vama na upozorenju. Ja ga čuvam kao rijetko koji zastupnik ovdje, vjerujte vi meni, nemojte se vi sikirati, ja čuvam. Nemojte, evo dobio sam upozorenje. U redu, hvala za upozorenje, razumio sam vas šta ste rekli kao predsjedavajući Skupštine. Ovaj, naravno da odgovor na repliku bude onakav kakav je replika, ako je replika stručna, ako je zasnovana na činjenicama, na zakonima, na argumentima, onda se tako replicira, ali ako je replika ad hominem, odgovor je ad hominem i meni je jasno što ja radim, nemate vi potrebe mene ovdje upozoravati jer je replika kolegice bila takva i zaslužuje upravo takav odgovor. Replika kolegi Čampari je bila vrlo stručna, mi smo ovdje raspravljali, davali različita mišljenja, ali kolega Čampara je citirao određen članove zakona, nije išao na neku vrstu uvreda, jer to u kolegici je praksa u nedostatku argumentacije, onda se to tako zaista mora i tretirati kao takvo odgovarati. Ja sam ovdje iznio niz stvari, niz zakona, svaki put je ova priča ista bila, ista kolegica, ista osoba, na svaki naš, vi nama prijetite, ako je to tako vi podnesite, i onda mi podnesemo pa budemo u pravu, pa onda sada došli do pruge, do tramvaja itd itd. Dobro, evo da ne dužimo, što se mene tiče, replika je bila onakva, odgovor na repliku je bila onakva kakav je bila replika.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Vildana Bešlija.

Vildana Bešlija (zastupnica)

Pa evo ispravka krivog navoda. Mislim da sam bila konkretna, ali evo, zastupnik Dević opet nastavlja sa neumjesnim ponašanjem i djelovanjem u Skupštini Kantona Sarajevo, to je nešto na što smo navikli, tako da ispravka krivog navoda je u smislu da sam jasno se pozivala na članove Zakona i 8. i 12, ono isto što je radio i zastupnik Čampara, ali vjerojatno, mene ne shvatate ozbiljno, a zbog čega, to vi vjerojatno znate. I samo bih još stavila da je vrlo inspirativno gledati i slušati zajednički nastup zastupnika SDA i Stranke za Bosnu i Hercegovinu kako se zajedno bore za pravo kada znamo da sadašnji predsjednik Stranke za Bosnu i Hercegovinu, koji je napravio taj transfer i postao predsjednik Stranke za Bosnu i Hercegovinu, na osnovu snimka za koju je optužio visokopozicionirane stranačke kolege iz SDA.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolegice Bešlije nemojmo, odlazimo od teme, odlazimo od teme, odlazimo od teme.

Vildana Bešlija (zastupnica)

Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Poslovnička intervencija zastupnik Bandića.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem se. Ja zaista cijenim kolegicu Bešliju, mislim da nije bilo ovo ni mjesto ni vrijeme sada da ona iznosi neke tvrdnje šta se nekad desilo i šta je bio razlog nečijeg napuštanja stranke. Vidite imamo sad ostavku premijera. I svi ministri su po tome u ostavci. Jel sada na sljedećoj tački mi trebali da iznosimo šta ustvari ministri nisu uradili, pa da sada počnemo da idemo u neku situaciju koja nam uopšte ne odgovara i ne treba u ovoj Skupštini. Ja sam rekao da ako postoji nova skupštinska većina, ona treba da formira vlast i Vladu koja će biti efikasna i funkcionalna. Mi ćemo se kao opoziciona stranka djelovati korektno, ono što bude predloženo u skladu sa zakonom i Ustavom, podržati ćemo, a što ne bude i nećemo. Međutim, kolegice Bešlija, ono što ste vi u svom izlaganju iznijeli, ali evo možda.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Koji član Poslovnika, poslovnička intervencija, kolega Bandiću?

Muamer Bandić (zastupnik)

Šta ti mislim da sam ja u školi da me pitaš koji član Poslovnika? Svi se ovdje javljaju ti nikoga nisi pitao.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Tražili ste poslovničku intervenciju.

Muamer Bandić (zastupnik)

Pa tražio sam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Šta je povreda?

Muamer Bandić (zastupnik)

Mogu li da kažem? Povreda je to da je kolegica Bešlija pričala o gospodinu Efendiću koji nije član Skupštine.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Pa dobro, trebate se pozvati na član Poslovnika.

Muamer Bandić (zastupnik)

Mogu li da završim?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ne možete, ako ne znate na koji član se Poslovnika pozivate, šta da radim sad? Onako uopšteno? Evo, kazali ste uopšteno.

Muamer Bandić (zastupnik)

Predsjedavajući, dakle, nemojte me prekidati, lijepo vas molim. Dakle, kolegica Bešlija je izašla i spominje ljude koji nisu prisutni ovdje, koji nisu članovi ove Skupštine i vi ste to dozvolili i mene pitate koji je član Poslovnika?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ja sam upozorio zastupniče,

Muamer Bandić (zastupnik)

Samo da vas pitam koji član Poslovnika je njoj to dozvolio, a niste intervenisali?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ja sam članom Poslovnika, reagovao i upozorio zastupnicu Bešliju da je izašla iz teme.

Muamer Bandić (zastupnik)

Niste korektni.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kako nisam korektan?

Muamer Bandić (zastupnik)

Kako ste korektni dozvolili ste kada je završila, onda da ste to rekli.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Niste ovaj u pravu kolega Bandiću, istovremeno sam upozorio. Dobro, vi imate svoje mišljenje. Poštujem.

Ispravka krivog navoda zastupnik Mahir Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Evo, kratko ću. Kazali ste da ja vas po ovoj tački dnevnog reda ne smatram relevantnim sagovornikom. Tačno. Na ovoj tački dnevnog reda, ja vas ne smatram kompetentnim sagovornikom koji može o ovome da raspravlja jer se niste pripremili za ovu tačku dnevnog

reda, da ste se pripremili, možda bi i uspjeli da raspravljamo kvalitetno. Ja sam o ovome već upozorio 15 dana i pripremao se za ovu tačku dnevnog reda. E sad to što vama ne znam, ministrica pravde usput nešto šapne, pa vi na tom verbalnom nivou pokušate to prenijeti, tu izgleda upečatljivo i evo, mogao bih se s vama složiti u toj replici da kažem u pravu ste, kad se pripremite drugi put za ovu tačku dnevnog reda raspravljat ćemo. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

/predsjedavajući govori bez uključenog mikrofona/

Zastupnica Vujović se javila za riječ. Izvolite.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem. Reći ćemo da je ovo treća sreća, ja bih zaista zamolila kolege da se držimo i Poslovnika i da budemo malo više parlamentarni, jer ja mislim da je ova tema vrlo bitna. I ne samo zbog je li ostavke premijera Nihada Uka na mjesto na čelo Vlade Kantona se Sarajevo, što u ovom momentu nakon nekih nepunih sedam mjeseci rada Vlade Kantona Sarajevo, bez obzira ko čini tu Vladu, koje stranke, smatram da ovo vrlo neozbiljno, jedan vrlo neozbiljan pristup. Zašto? Najprije na odgovor na jedno postavljeno moje pitanje, premijer je rekao da jedina stvar u suštini koju nije postojala skupštinska većina jeste neusvajanje Programa rada Skupštine Kantona Sarajevo za '23. godinu, odnosno Vlade Kantona Sarajevo za ovu godinu. Ja ću vas podsjetiti da je to bilo na dnevnom redu 30. maja ove godine danas je 25. oktobar. 4. jula je bio Press povodom 100 dana Vlade i kada su mediji pokušali da pitaju hoće li biti rekonstrukcije, kakva je atmosfera i energija kakva Vlada unutar te nove Vlade Kantona Sarajevo, svi su rekli da je to sve fenomenalno. Znači kako danas u oktobru razlog za eventualno neko mišljenje da postoji nova skupštinska većina može biti jedna jedina odluka od maja, od maja ove godine, odnosno do 30. maja ove godine, kada nismo usvajali samo jednu tačku dnevnog reda. Meni je to u potpunosti pogrešno jer smo mi kroz svoje djelovanje to pokazali da se radi o nečem potpuno drugačijem. Čak ste i vi predsjedavajući, evo to ću ponovno da promijenim pohvalili Skupštinu kako konstruktivno može kroz četiri odnosno pet, kroz četiri zasjedanja da da završiti iscrpan dnevni red od 77 tačaka, kao što je bio slučaj ovaj mjesec. Zahvaljujem. Što se tiče dalje. Znači, premijer je podnio ostavku na osnovu člana 12. Zakon o Vladi Kantona Sarajeva. Taj Zakon smo evo više puta, taj član smo više puta spominjali i on je vrlo, vrlo korektan jer iz kojeg razloga? Zato što svaka osoba izabrana i imenovana ima pravo da podnese ostavku, čak i mi kao zastupnici u Skupštini, članovi Vlade, direktori i razno-razna imenovana i izabrana lica u Kantonu Sarajevo, ali i šire. No međutim, ovdje se radi o nečemu što je, po meni vrlo, vrlo indikativno, reći ću tako, a riječ je o obrazloženju vaše, predsjedavajući, Komisije kojom vi predsjedavate, odnosno odnosi se na Odluke o prihvatanju ostavke premijera Kantona Sarajevo, gdje se vi pozivate i na član 13. Ako Skupština, Zakona o Vladi Kantona Sarajevo, koji propisuje ako Skupština Kantona prihvati ostavku premijera, premijer i Vlada će obavljati svoje poslove iz svoje nadležnosti do imenovanja nove Vlade u skladu sa članom 10. stav 2) ovog Zakona. Da vas podsjetim da član 10, kojeg mi nekako izbjegavamo, evo kroz cijelu ovu diskusiju, propisuje slijedeće "U slučaju kada Skupština izglasa nepovjerenje Vladi, premijer i članovi Vlade podnose pismenu ostavku najkasnije u roku od 7 dana od kada im je izglasano nepovjerenje, s tim da ostavka stupa na snagu danom potvrđivanja Vlade u novom sazivu. Stav 2) U periodu od dana podnošenja ostavke do dana potvrđivanja Vlade u novom sazivu Vlada u ostavci obavlja sve poslove iz svoje nadležnosti u skladu sa Ustavom i zakonom". I to je tačno. I stav 3. "Potvrđivanje nove Vlade u novom sazivu mora se izvršiti najkasnije u roku od 60 dana od dana izglasavanja nepovjerenja prethodnoj Vladi". Tako da ja ću svoju diskusiju zaista da držimo okvirima ovog materijala koje smo mi dobili, koje čini i vaše obrazloženje, odnosno odluke, dvije odluke

Komisije za izbor, imenovanja, administrativna pitanja Skupštine Kantona Sarajevo i same ostavke koju je podnio premijer Nihad Uk. Da bi ova odluka, ove odluke i ova sama ostavka premijera bila i legitimna i legalna, prethodno je na novi saziv, nova skupštinska većina trebala da izglasa nepovjerenje Vladi Kantona Sarajevo na čelu sa premijerom Nihadom Ukom. Imajući u vidu da premijer tvrdi, a mi nigdje to nismo donijeli nikakvu odluku, da postoji nova skupštinska većina, ja sada propitujem sve nas što je u opšte u martu prošle godine izabrana ova Vlada Kantona Sarajevo na čelu sa premijerom Nihadom Ukom. Izabrana je upravo iz razloga koje je kolega Dević govorio i koji smo nekako spominjali više kroz ovu diskusiju, a to je iz razloga što je premijer Forto otišao na, tadašnji premijer Forto otišao na funkciju, što ima pravo po zakonu svakako, otišao je da bude ministar na višem nivo vlasti, što je vrlo korektno i vrlo u redu. No, međutim, razlog njegove ostavke nije bio taj razlog, nego je on u svojoj ostavci napisao da želi prekid radnog odnosa. Tako da i mi smo i tada na toj sjednici više problematizirali upravo način ophođenja jednoga kažem lidera Kantona Sarajevo u svojstvu premijera Kantona Sarajevo, kako se odnosi i prema funkciji i prema Vladi, a isto tako i prema Skupštini. Ali evo, da se vratim opet u okvire što je tačka dnevnog reda, što ja zaista ne mogu evo da shvatim, ja bih voljela da mi malo više o tome i razgovaramo i da se premijer možda ponovno uključi u diskusiju, da nam objasni ko je to, kako smo mi, na koji način, kojom odlukom je Skupština utvrdila da ne postoji većina u Skupštini Kantona Sarajevo, odnosno jel da de facto Skupština ne radi? Ja sam više puta ukazivala da Skupština ne radi zato što se ne sazivaju sjednice u toku ljetnog perioda. Zasjedali smo vrlo rijetko, ali evo samih proteklih mjesec dana je pokazao da Skupština i radi i da postoji skupštinska većina. Da je u ovoj ostavci navedeno nepostojanje većine i konsenzusa i dogovora na nivou Vlade Kantona Sarajevo ovo ova ostavka bila vrlo korektna i čini mi se da bi diskusija išla u drugom nekom pravcu. Pozivat se i davati ostavku na mjesto premijera Kantona Sarajevo samo zato što vam se pojedini, ne ministri da vam se ne dopadaju, nego vam se ne dopadaju stranke iz kojih oni dolaze, je zaista protiv svih demokratskih pravila, principa i pogotovo iz razloga ovoga govorim, jer vi, kad kažem vi mislim vlast, mislim konkretno na Trojku, konstantno govorite da ste vi jedna nova promjena, jedna nova energija, da će sve biti drugačije i bolje, i kao što jeste, kao što se može vidjeti nama je bolji jer mi u roku od 7 mjeseci ima ćemo imati drugu Vladu Kantona Sarajeva, imat ćemo jednu nestabilnost vlasti. To je nešto u šta građani Kantona Sarajevo mogu mnogo više da posumnjaju i njima je više bitna sama stabilnost vlasti nego što im je bitno ko će sjediti u Vladi. Građane Kantona Sarajevo, to toliko i nije briga. Bitno je, najvažnije im je da li oni mogu svoje usluge i kao korisnici, kao krajnji korisnici, kao građani ostvarivati usluge i pravo u Kantonu Sarajevo nekako brzo, lako, bez diskriminacije i bez nekih zastoja. Očigledno je, evo, mi smo to kroz samo zadnjih 6 mjeseci primijetili da pojedini ministri u Vladi Kantona Sarajevo ne rade dobro svoj posao zato što nama zastupnicima ne odgovaraju na postavljena zastupnička pitanja i inicijative. Također, očigledni su problemi da postoje problemi unutar kadrovske rješenja Trojke te smo kroz proteklih samo 7, 15 dana vidjeli da mnogi ministri, postojeći ministri koji su bili ministri u prošloj Vladi, ne žele više da budu dio većine, da ne žele da budu dio Vlade. Ja postavljam pitanje i premijeru i vama predsjedavajući, odnosno rukovodstvu Skupštine Kantona Sarajevo, da li su vaša kadrovska rješenja, kada kaže vaša, ne mislim personalno, mislim na vaše stranke da li su proteklih, ne samo 6 mjeseci, nego nego proteklih godina, davali dobra kadrovska rješenja za Skupštinu Kantona za Kanton Sarajevo generalno. Ja mislim da uopće niste. Mislim da su napravili velike greške, veliki propusti i pri imenovanju ove Vlade, isto eventualno razrješenju ove Vlade i postavlja se zaista jedno generalno pitanje da li je Kantonu Sarajevo, da li se zapravo vi ta promjena, da li je Trojka ta promjena koju građani Kantona Sarajevo trebaju i očekuju, jer mogu reći da na višim nivoima vlasti se niste pokazali baš najbolje, ali o tom ćemo neki drugi put kada bude neka druga tačka dnevnog reda, i zaista, voljela bi da svi mi danas ovdje ozbiljno pristupimo ne samo ova dva akta, ova dva dokumenta, oko kojih trebamo da se očitujemo, nego zaista da vidimo, je li ovo

pravi način, da mi zbog određenih, definitivno ću reći, pojedinačnih interesa ili ne znam, jednostavno neke pojedinačne volje premijera ili eventualnih ministara, ali što to do sada nije dokazano, ćemo na svaka tri, četiri, pet mjeseci mijenjati Vladu samo zato što vam se neka politička stranka, neki izvještaj ili neku odluku nije podržala u Skupštini Kantona Sarajevo. Toliko za sada, po potrebe biti će i druga diskusija. Hvala lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replike zastupnici Vujović. Ne znam da li ste svjesno ili nesvjesno dazavuisali javnost, ali evo, uzeti ću sebi za pravo da kažem da je to nesvjesno i evo sad ću vam dokazati kao predsjednik Komisije za izbor i imenovanja i šta je bio osnov. Kada ste spominjali član 13. koji glasi: "Ako Skupština Kantona prihvati ostavku premijera, premijer i Vlada će obavljati sve poslove iz svojih nadležnosti do imenovanja nove Vlade u skladu sa članom 10. Stav 2", jasno precizno piše, "član 10, stav 2". A evo sad čitam šta znači stav 10 član 2. "U periodu od dana podnošenja ostavke do dana potvrđivanja Vlade u novom sazivu, Vlada u ostavci obavlja sve poslove iz svojih nadležnosti" i nastavak ovog člana odnosi se na rokove od 60 dana, najkasnije u ovom roku treba potvrditi se nova Vlada. Tako da je ovo sve u skladu sa Zakonom o Vladi i propisima, a u jednom dijelu ste htjeli da, da li kažem opet svjesno ili nesvjesno, dezavuišete javnost, da se pozovete na stav 1), pa da je u slučaju podnošenja premijera da su potrebni i da ministri podnose ostavku. Evo, to je moja bila replika na vašu diskusiju.

Replika zastupnica Vujović.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja sam, ja čitam, znači Zakon o Vladi "Službene novine" broj 36/14 bila je još jedna ispravka nakon toga. I ovo je zadnji dokument koji je objavljen na stranici Skupštine Kantona.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Možda onda nemate pravi dokument.

Vedrana Vujović (zastupnica)

I Vlade Kantona Sarajevo. Ja sam, ja opet pitam znači, ako su neistinite informacije na web stranici Skupštine Kantona Sarajevo i Vlade Kantona Sarajevo, ja se ovim putem izvinjavam, ali član 10 tačno ovdje kaže i koliko ja, koliko sam ja informisan, on se više nije mijenjao, da u slučaju kada se odnosi, u slučaju kada Skupština izglasa nepovjerenje Vladi. Ja evo, zaista bi voljela da nam date pauzu pa da usuglasimo koji je ovaj Zakon o Vladi konkretno primjenjiv jer se član 10. Odnosi i na postupak kada se postupak podnošenja ostavke Vlade i kada se prije toga izglasa nepovjerenje Vladi. Ja sam samo to rekla, ja se evo izvinjavam koliko imam krivi dokument, ali ovaj je dokument sa web stranice Skupštine Kantona Sarajevo i Vlade.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Prihvatam izvinjenje. Zastupnik Faruk Selmanović, diskusija izvolite, imate riječ.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući.

Slušajući premijera u ostavci nismo mogli da čujemo, evo bar ja nisam, ali moje mišljenje da, šta je to stvarni razlog podnošenja ostavke? Tokom diskusije koje smo slušali od kolega, mogli smo da čujemo hvalospjev o Vladi, te tramvaji i pruge, kako nam je svima bolji. Bolje nam je vjerovatno što u vrlo kratkom periodu imamo više Vlada. Volio bih da smo čuli šta je razlog

ostavke, neispunjenje budžeta, neispunjenje obećanja, nefunkcionisanje Vlade je. Na pitanje koje su to opstrukcije, koje to nepovjerenje, šta manjka u Vladi, nismo dobili odgovor. Ovdje smo čuli da evo da li je ostavka u skladu sa zakonom, nije u skladu sa internim aktima, Poslovnikom? Da li je Poslovnik u skladu sa zakonom? Šta kaže Ustavni sud? Možemo vidjeti da u najmanju ruku ova procedura je upitne ustavnosti. Evo da dopustimo da to po tko zna koji put, to bi bilo 11. ili 12. Put da Ustavni sud dokaže da nešto nije u skladu sa Ustavom,. Može biti u skladu sa nekim odredbama zakona, ali generalno, ako uzmemo i gledamo, ja opet moramo ovdje, po ko zna koji put potvrditi da je Kantona Sarajevo dio Bosne i Hercegovine i dio Federacije i da moramo poštovati zakone i sa većih instanci većih nivoa. Izlaganje našeg premijera je bilo jako lijepo napisano i stvarno se vidi jel da su bile te neke želje, namjere, ali osim to jedne činjenice u kojoj kaže da nema podršku mi ne vidimo razlog šta je suštinski ta smjena. Moje mišljenje je da kanton Sarajevo i građane Sarajeva ne bi trebali dovoditi u ustavnu krizu. Pazite, ovakve stvari direktno utječu u ekonomiju, razvoj, na stabilnost. Apsolutna volja većine bez postojanja, prava i pravičnosti jeste autoput ka anarhiji. Jasno je da ovdje imamo ruke i da izglasamo smjenu, ali dajte da vidim jel ta smjena u skladu sa zakonom, u skladu sa Ustavom? Evo na osnovu činjenica Ustavnog suda, odnosno presuda Ustavnog suda? Evo, kolega Muamer je spominjao i Ustav Federacije i ostavku premijera Brankovića. Da li je potrebno na ovaj način raditi promjenu Vlade, ako nema nekih stvarnih problema? Evo, vidjeli smo da nema stvarnih problema na Press konferenciji za 100 dana Vlade. Sve idilično. Spominje se i neka nova većina ovdje u Skupštini, mi nemamo za zvanično taj dokument, ne znamo o kojoj se većini radi, šta je ta većina? Tokom diskusije svojih kolega, vidjeli smo da imaju i neki ministri koji baš nisu voljni da podnesu ostavku. Ja mislim da bi ovdje mi trebali biti demokratični i dati priliku tim ministrima, demokratsko naravno njihovo pravo da nam objasni zašto oni misle da ova Vlada je dobra, da bi trebala ostaviti da njihov šef, premijer ne bi trebao podnijeti ostavku. Očigledno ministri misle da je premijer radio dobro svoj posao. Činjenica da iznosimo prilikom pitanja zbog čega dolazi do smjene Vlade? Šta je razlog ostavke? Pozivali su se samo na projekte koje je ova Vlada uradila, pripremila da uradi, na procenat izvršenja budžeta. Mi baš nismo dobili neki konkretan odgovor. Vidimo da je ostavka političkog karaktera. I to je prihvatljivo i to je sasvim demokratski, ali mislim da bi ovdje mi zastupnici, građani kantona Sarajeva, trebali dobiti egzaktno, nedvosmisleno i jasno razloga ostavke? I zašto samo nakon 7 mjeseci od Vlade premijer podnosi ostavku kako bi smijenio kompletnu Vladu? Na pitanje da li će premijer biti novi mandatar, nije dat jasan odgovor, ali evo, većina je opet ubijedila da jeste, što onda možemo zaključiti da će i biti. Ako mandatar Vlade učestvuje u kadrovskim rješenjima Vlade pa nakon 7 mjeseci kaže ok, evo, nije to dobro, hajmo ponovno, šta je nama garant da nakon pet, šest mjeseci ponovo nećemo doći u istu poziciju. Ja vas pozivam ovdje sve, da radi građana Kantona Sarajevo, poštuju principe demokratije, a prije svega poštuju Ustav i zakone ove države na kojeg smo se zakleli. Da odluka bude u skladu sa Ustavom i zakonom, a i da damo priliku i onim ministrima koji smatraju da je Vlada dobro radila da nam iznose svoj stav i svoje mišljenje. Toliko za prvu diskusiju. Zahvaljujem.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zastupnik Damir Marjanović ima riječ izvolite.

Damir Marjanović (zastupnik)

Hvala dopredsjedavajući. Pa dobro, vrlo kratko. Postavio sam pitanje. Tragom pitanja koje sam postavio, odgovora premijera, analizirao sam neke podatke i moram priznati da ja pozdravljam ovu odluku. Mislim da možda čak i neke kritike koje smo uputili, jer mi nismo glasali za premijera ili da budem malo precizniji, nismo glasali za sastav Vlade onaj koji je bio, nismo

glasali za program Vlade koje bio, nismo glasali ni za Budžet koje je tada bio predložen. A uopšte ne idem ad hominem, mada bi stvarno, s obzirom na neke diskusije koje smo imali u medijima i neka prozivanja, moglo bi se pojedinačno izdvajati. Mislim da niti to je u nekome domenu, ni treba da bude u domenu nekih političkih diskusija. U krajnjem slučaju hajd da posmatramo timski što je urađeno i kako urađeno. Mislim da je ovo jako odgovoran postupak uvaženog premijera. Ovo je put, a iza toga stoji ustvari kao činjenicu tome ću samo brojeve. Pronašao sam podatak, mislim da je krajem oktobra objavljene informacije o izvršenju Budžeta sa 23. julom 2023. godine. I imamo zdravstvo 13 %, odgoj i obrazovanja 0 %, kultura sport 6 %, komunalna privreda 6 %, nauka i visoko 0 %, boračko 0 %, saobraćaj 8 %, privreda 3 %, rad i socijala 3 %. Itd, itd. Uzevši u obzir korektivni faktor koji je premijer dobro izdvojio, rekao da to tek se od aprila čini mi se, počelo sa ovim Budžetom manipulirati sa svim onim kada napravite neke analize koliko bi se trebalo potrošiti, evo da je trebalo neko određeno vrijeme, mislim da Vlada Kantona Sarajevo u ovome sastavu u ovakvom okruženju ne bi mogla da dobaci do nekih tridesetak posto realizacije Budžeta, a između ostaloga nekako imam osjećaj da je osnovna stvar i osnovni pokazatelj koliko je neka Vlada uspješna upravo realizacija budžeta. Znači da ponovim još jednom, uopće nikakav, nikakvo prozivanje osobe, nikakvo prozivanje pojedinačnih ministara, ali ako bude trebalo, možemo ići u te diskusije, ali objektivno gledano, brojke su takve kakve jesu. Ovaj saziv Vlade u ovakvom političkom okruženju zbog hiljadu nekih drugih razloga nije bio efikasan. I po meni je ovo jedan momenat i pravac gdje je premijer procijenio da ovim potezom može da neke stvari okrene u onom pravcu, posebno u pravcu realizacije Programa za koji se nadam da će biti modificiran i očekujem da će biti modificiran u nekome drugome sazivu i biti malo i realniji i konkretniji u onim oblastima koje bi možda mi i mogli podržati. Stoga da se ne lažemo, brojevi su takvi. Ova Vlada nije dobro radila. Odgovornost preuzima tim kao tim. Sasvim je OK da voditelj nekoga tima započne tu priču i da pokuša da prodrma u neki pravac. Hoće li on biti voditelj nekog drugog tima, to će on procijeniti. Ko će biti to nekom drugom timu, hoće li se prihvatiti te neke druge funkcije i to će procijeniti, to je sasvim OK. I samo da se osvrne malo na ovo što smo danas diskutovali i usporedili smo ovu priču oko gospodina Forte i gospodina Nihada Uka. Mislim da prošli put sam ja diskutovao upravo i da sam bio protiv toga da gospodin Foro se povuče, nisam glasao za onakvo povlačenje jer bi bilo logično i na osnovu onoga što sam i tada čitao i što smo diskutovali tada jer tada u opoziciji, bio je princip da to nije moguće, da premijer ode a da ne padne cijela Vlada. Shodno tome i svemu toj diskusiji i mojoj odluci i našoj odluci tada, jednostavno ostavit ćemo neki koncept, držat ćemo se tog pravca i držat ćemo se principa. I ovaj put definitivno ćemo podržati ovaj korak gospodina Nihada Uka. Hvala.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zahvaljujem. Zastupnik Lemezan ima riječ, izvolite.

Redžo Lemezan (zastupnik)

Hvala Deviću opet ste sudija postali. Drago mi je da. Pa evo ja danas kroz ovu diskusiju stvarno želim da podijelim svoje duboko, duboko uvjerenje o nužnosti promjena u Vladi Kantona Sarajevo. Sve ovo što se dešava proteklih mjeseci, sav ovaj medijski pritisak i pritisak građana i ono što gledamo evo svakodnevno i pa ja ću reći jedno maltretiranje i nas kao zastupnika i svih onih koji prate dešavanja u Skupštini Kanton Sarajevo i Vladi Kantona Sarajevo jeste sigurno da zahtjeva osvježenje kako bi smo mogli osigurati efikasno i odgovorno upravljanje usmjereno prema stvarnim potrebama naših građana. Ako analiziramo rad pojedinih ministara, evo kolega Marjanović jel to možda kroz brojeve kazao, shvatiti ćemo da promjene nisu samo poželjne, već i nužne, jer ukoliko imate pojedine ministre koji nemaju podršku skupštinske većine, koji imaju različite političke pravce od predstavnika građana, to smo mi, mi smo

izabrani građani ovdje u Skupštini Kantona Sarajevo i mi najviše polažemo račune, onda takvi ministri ne trebaju biti u Vladi Kantona. Nikada ne smijemo više dozvoliti, a sada smo dozvolili da je nečija fotelja bitnija od čistoće grada, ekološkog zagađenja, potencijalnih ekoloških bombi i razno raznih problema koji koji su aktuelni u Kantonu Sarajevo. Nikada više ne smijemo dozvoliti da, pa evo, već 6 mjeseci je bitnija nečija lična pozicija od stvarnih problema građana. Da bi takvu svijest promijenili, moramo imati ozbiljan pristup u ovom poslu, moramo biti svjesni odgovornosti i biti predani javnom dobru i strateškom razmišljanju jer samo tako možemo donijeti stvarne promjene. Ova smjena Vlade ne treba biti samo promjena ministara koji nam se sviđaju i ne sviđaju, za koje mislimo da su dobro radili ili nisu dobro radili, već je generalno da i mi napravimo promjenu paradigme. Transparentnost u radu i inkluzivnost trebaju postati temeljni princip naše političke kulture. Građani Kantona Sarajevo zaslužuju vlast koja služi njima. Samo njima? Nikome drugom. Ja mislim da je pokretanje ovog postupka koji je uradio premijer Uk je ključno za izgradnju mostova između povjerenja između vas i građana. Stvarno želim da je, evo, kao pripadnik ove skupštinske većine koja postoji, zato što je formirana nova i odluke su prolazile zato što je formirana nova zadnje dvije tri sjednice, što je neko od kolega govorio, želim da svojom energijom radim na oblikovanju političkog okvira koji odražava autentične potrebe našeg društva i osigurava održivu budućnost za sve nas. Moram se malo i osvrnuti na ove komentare opozicije, pogotovo Stranke demokratske akcije. Meni stvarno, evo kao sad neko sa strane, ko ne pripada trenutno ni Trojci, na ovom vašem bloku, vi meni stvarno niste jasni. Ne glasate za Vladu, kritikujete je non stop i onda kada treba smijeniti tu Vladu, umjesto da pokušate nešto uraditi u svoju korist, političku, vi ovdje branite ove ljude. Golema je minuta na ministarskoj poziciji kada svakom diskusijom i sjećamo se i Desnice Radivojevića i Nedžada Brankovića, koji, ne znam ni ja kada se to sve desilo, pokušavate odužiti mandat nekog ministra. Čime su vas zadužili toliko iz Stranke za Bosnu i Hercegovinu pa vi njih toliko branite. I rekli ste, kolega Deviću jednu rečenicu koja meni strašno zasmatala, odnosno nije mi jasno, zasmatala mi je ustvari kao neko ko je.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Ima ispravku krivog navoda, ajde da završi i slažem se, to je ok.

Redžo Lemezan (zastupnik)

Hvala na parlamentarnosti. Stvarno mi stvarno mi to nije jasno. Kolega Deviću, da je o mom političkom subjektu i o mom političkom pokretu predstavnicu, predsjednicu ove stranke koju vi branite onako javno, sve govorili o vašoj političkoj partiji, ja ih nikada ne bih prihvatio u svoj tim. E To je principijelnost na koju mene stalno vi pozivate, ja sam takav čovjek.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Ajd kad ste već rekli da ćete pustiti kolegu da završi do kraja? Eto.

Redžo Lemezan (zastupnik)

I Ja ću vas pustiti ako budete potrebno.

Meni je stvarno kada neko kaže da ovo nije ustavno, da ovo nije zakonito, pa ovdje jel imamo neke ocjene da smo i sudija, pa smo i prorok, pa govorim i premijeru jel protiv njegove volje ili nije, pa ne znam ni ja više šta. Ja razumijem da svako ima pravo na svoje mišljenje, ali to je vaše mišljenje do Odluke organa Ustavnog suda u ovom konkretnom slučaju. Mi nismo budale, imamo i mi puno prijatelja i kolega koji su pravnici koji su i advokati i svašta nešto s kojima smo se konsultovali, ako je dovoljno, ne poznajemo materiju. Mi smo ovdje predsjednici građana i mi mislimo da je ova Odluka zakonita. Ja ću danas glasati za smjenu Vlade kako bi se mogla krenuti, po mom mišljenju, zakonska procedura, rekonstrukcija Vlade Kantona

Sarajevo. Tačno je da neke ministre neću podržati zbog političkih razlika, što je potpuno normalno, da nemamo neke je političke simpatije prema određenim idejama. Ali isto tako ima, tačno je da neću glasati za i dići ruku, odnosno da ću dići ruku za smjenu određenog ministra koji ništa nisu radili, nego su napravili više problema nego kad su tamo došli na tu poziciju. Ja očekujem da će ova rekonstrukcija Vlade Kantona Sarajevo proći uspješno, očekujem da energija Vlade Kantona Sarajevo bude puno, puno bolja, da bude dinamičnija, da građani budu na prvom mjestu. I da vam još nešto kažem, ako moja očekivanja ne budu ostvarena, ja nemam problem da opet smijenimo i sljedeću Vladu, sve dok napravimo put po mjeri građana. Hvala.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zastupniče Dević jel ostajete na ispravci. Replika, izvolite.

Mahir Dević (zastupnik)

Replika, nisam ja kolega Lemezane uopće branio ministre iz Stranke za Bosnu i Hercegovinu, ja razumijem da možda vi imate, ne znam spram jednog ministra iz Stranke odnos kakav ste već pokazali jel u nekim televizijskim emisijama i ovdje na Skupštini. Ja ovdje cijelo vrijeme branim Ustav i proceduru. Ja ni u jednom momentu nisam spomenuo ime bilo kog ministra, niti sam rekao da je dobro radio, ni da nije dobro radio, ja sam rekao, ako ste me pažljivo slušali, da ovakav način smjene tih ministara putem ostavke premijera Kantona Sarajevo nije ustavan put. To ću ponoviti i u drugoj diskusiji, tako da ne znam zašto ste vi stekli taj dojam da ja branim ta neka dva ministra. Meni je jasno da je vama stalo da smijenite te ministre da biste postavili svoje jel? To je politika? Donese se politička odluka, idemo mi u Vladu, izlaze ovi, ali nisam ja njih uopće branim, ja sam branio Ustav, proceduru, Poslovnik i citirao jasno članove. Evo, to je bila možda više ispravka vašeg krivog navoda, ali evo nek bude da je bila ovaj i replika. A Slažem se s vama da, evo, izanaliziramo rad i da se vi držite određenih principa, vi ste najavili da će se držati, vidjet ćemo doći ti principi na ispit za mjesec, za dva, za tri, za šest, pa ćemo vidjeti onda kako će to sve izgledati.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zastupnik Šaljić replika zastupniku Lemezanu? Imate riječ.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Replicirat će u onom dijelu gdje je zastupnik Lemezane kaže da mu nije jasno zašto nas je SDA primila u svoj tim, klub nemam pojmu tako nešto. Ja i da napominjem da zastupnici u Skupštini Kantona Sarajeva, koji čine poziciju, oni prave koalicionu većinu. Zastupnici koji su opozicija, mi smo u opoziciji, nije nužno i ne treba nikakva koalicija, jer djelujemo opoziciono, i to je to. Eto, hvala.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zastupnik Bandić izvinite, koja je ovo, jel vama ovo prva diskusija? Bilo je puno replika pa me to malo zbunilo, izvolite.

Muamer Bandić (zastupnik)

Hvala. Premijer nije tu, a evo imao sam nekoliko konstatacija na njegovo izlaganje. Što se tiče, dakle, izjave premijera Uka da ovaj postupak Stranke za Bosnu i Hercegovinu prilikom usvajanja Programa rada je bio pokazatelj ustvari da skupština većina više ne funkcioniše i da se treba izmijeniti. Ja želim da kažem da sam ja zaista ponosan ako je to razlog zato što je članom 60 Poslovnika propisano u kojem vremenskom periodu Skupština usvaja program rada.

Zaista sam ponosan na taj dio, to je bila dosljedna primjena Poslovnika kao onog akta nakon Ustava koji mi moramo primjenjivati. Nema mogućnosti parcijalne primjene tih propisa. Pa evo premijeru zanima me da li u slučaju kad se formirala Vlada, kad smo glasali za Vladu, neki vaši koalicijski partneri nisu glasali tada za ovu Vladu, ne bi bilo dovoljno ruku da nije glasala Stranka za Bosnu i Hercegovinu, da li je tad postojao razlog možda da se promijeni skupštinska većina? 17, je bilo, dakle, zastupnika koji su glasali, ne znam ko nije glasao i ne prozivam nikoga, naravno, svi imamo personalno pravo glasamo, ali ukoliko pokušavamo da te neke stvari podvedemo pod neku pravnu normu, onda one ne korespondiraju. Jel činjenice ne korespondiraju baš ovaj onako kako ih je premijer naveo. Također, ukoliko se prisjetimo da ova Skupštinska većina nije imala mogućnost da donese Budžet, a isto tako i Budžet Zavoda zdravstvenog osiguranja bez podrške Stranke za Bosnu i Hercegovinu. Također je falio jedan glas tada. Ne znam da li je i tada postojala potreba za rekonstrukcijom većine. Sasvim je jasno da postoji nova većina i da treba da nova većina formira vlast, ali to treba da uradi na Ustav, na zakon. Nemojte da zaboravite da za sve te odluke kako smo mi glasali, glasao je tada Klub Stranke za Bosnu i Hercegovinu, koji je činio 5 zastupnika, odluke nisu bile prihvaćene parcijalno od Kluba, dakle, ne prozivam, naravno, nikoga od kolega i kolegica, dakle Klub je bio saglasan, naš stav je bio jednoglasan da na taj način se odredimo na spram tih tačaka. I sad je došlo do neki prekompozicije. Tu prekompoziciju je nekorektno prebacivati nekom drugom u dvorište. Nas pita kolegica Vildana Bešlija zašto je neko nekoga prijavio. Pa naravno, mi nećemo, ne postoji opcija sa kojom se mi slažemo ako je neustavna ili nezakonita, a da mi ostanemo nijemi na nju, zato što je to naš princip rada. Mi na taj način definišemo naše politike, kako prema pravnom sistemu, tako i prema našim kolektivnim partnerima. Ta nužnost, evo da kažem, prilikom postupanja na federalnom nivou je ustvari pokazala pripadnost nekog bloka koji će se opredijeliti na to kako će se glasati za Ustav, ili za odluku Visokog predstavnika. To nužno ne znači da možemo biti neka koalicija, ali ne znači da ne možemo biti koalicija ukoliko postupamo po ustavu i po zakonu, ukoliko možemo da definišemo ozbiljne politike. Naravno, naš politički pravac djelovanja potpuno drugačiji od principa Stranke demokratske akcije. Ja o tome je sada ne bi govorio. Tačka dnevnog reda jeste ona koju nam je premijer dostavio, on se je pozvao, dakle, na član zakona o Vladi. U prvom članu tog zakona stoji ovako: "Ovim zakonom uređuje se sastav i organizacija, kao i druga pitanja od značaja za rad Vlade KS". Dakle, ovo je jedan organizacijski zakon. Taj Zakon objašnjava, odnosno normira odnos izvršne vlasti prema skupštinskoj. E sad nam je kolega Čampara rekao sljedeću stvar, da je za nas važniji zakon od Poslovnika, ali ne od Ustava. E, vidite sad, ovaj Poslovnik je donesen 2012. godine. U ovom Poslovniku je već bilo propisano članom 202. način kada neko podnese ostavku. 2014 godine i donesen ovaj zakon, ako je taj zakon donesen, ko što sad mi donosimo zakon ovdje samo zato što postoji skupštinska većina koja ne mari da li su ta pravila usklađena sa višim propisima, onda imamo situaciju da su ti propis u koliziji. Ova materija je, dakle, kao što sam rekao, propisana Poslovnikom iz 2012. godine, uz određene izmjene koje se odnose na član 201, 202, a to su članovi ustvari koji regulišu ili normiraju ovu materiju. Kako stoji u članu 202, dakle zbog onih koji nas prate, mada je to kolega Dević već pročitao, ali zbog javnosti zaista želim da skrenem pažnju na taj član. Dakle, "Kada lice koga bira ili imenuje Skupština podnese ostavku predsjedavajući o tome obavještava Komisiju za izbore, imenovanje i administrativne poslove, koji o tome izrađuju pisano mišljenje. Ostavka se, zajedno sa mišljenjem dostavlja svim poslanicima. Nakon razmatranja ostavke Skupština će odlučiti da li će uvažiti ili neće. Ukoliko Skupština uvaži. Ukoliko je uvaži Skupština Razrješava lice koje je izabrala, odnosno imenovala. E, pogledajte sad, to je materija koja je riješena Poslovnikom. 2012. A sad 2014 mi uvodimo jedan novi institut koji daje nova prava, ali kome daje ova prava? Vladi. I jel hoće sad neko nas da nam kaže da će nas obavezivati ono što je Vlada tada predložila, a možda čak neustavno tada je bio i nezakonito. Ovaj zakon je sasvim sigurno, suprotan Poslovniku, a Poslovnik je prije toga donesen i regulisao je ovu materiju. Sad imamo

situaciju da ovim organizacijskim zakonom daje se mogućnost da lice koju je podnijelo ostavku iz člana 202. tom ostavkom veže i ostale ministre. Zaista se postavlja pitanje je li to ispravno. Ako pogledamo, ustvari kako postupa sad skupštinska većina i da donosimo zakone samo na osnovu toga što imamo broj ruku, a ne zato što nam nalažu neka pravna pravila da tako postupimo, onda je sasvim sigurno da ovaj oblik koji danas imamo u ovom aktu nije ustavan. Dobro je rekao kolega Mahir Dević, imali smo situaciju prije nešto više od 6 mjeseci kada smo razriješili premijera Fortu i bila je potpuno druga situacija, a sada imamo. Bila je ista situacija, ali smo potpuno drugačije postupili. Tako da na ovaj način mi sigurno nećemo uvesti pravnu sigurnost u ovaj sistem, nećemo ga ni održati, čak onakvim kakav je bio. Ja ovo ne prigovaram, premijeru, premijer je imao ovo pravo, ovo je zakonom propisano, to je u redu, međutim ova Skupštinska većina treba da zna da smo mi kao zakonodavni organ ograničeni Ustavom. Zakonodavna izvršna vlast je ograničena zakonima, to vjerojatno treba da znaju oni koji se bave više je pravom. Što se tiče rada određenih ministara, evo, imali smo priliku da čujemo i naše kolege, konkretno kolegu Redžu Lemezana i ne znam neke njegove moralne dileme da li treba podržati Stranka demokratske akcije Stranku za Bosnu i Hercegovinu u nečemu. Ne mora nas podržati ni u čemu što nije ustavno i što nije zakonito, oko politika možemo da govorimo. Kolega Redžo je izašao iz skupštinske većine, odnosno izašao je iz Naših stranke i da bi ponovno činio istu tu većinu. Šta je bio njegov motiv, evo mogu samo nagađati, nije bio zadovoljan raspodjelom, a onda to prigovara nekome ovdje od zastupnika ili od ministara. Da smo mi bili nekorektni, da je neko u nečemu bio nekorektan, eto, korektni su ovi što traže neka svoja lična prava da se pozicioniraju oni kao individualci i da dobiju, ne znam mogućnost, upravljaju nekim resorima da dobiju neka javna sredstva. Jel to cilj ovih politika? Ako je i to cilja, ja to mogu podržati. Ja želim sreću budućoj koalicionoj većini, ali evo da ih napomeni da je kao jedan od ozbiljnih razloga koji se nama prigovara jeste zato što smo postupali po Poslovniku članom 60 prilikom usvajanja Programa rada Skupštine, tako da buduća većina bude jako oprezna kada bude postupala po Poslovniku, može to da se uzme kao jedna vrlo otežavajuća okolnost koja će možda promijeniti neku skupštinsku većinu. Premijer može da podnese ostavku ponovo za mjesec dana. Imamo neku situaciju da ostajemo bez Vlade ili će Vlada biti u nekom tehničkom mandatu. mislim da takav oblik političkog djelovanja je neozbiljan prema građanima. Ja razumijem da se treba da smijeni ova dva ministra. Potpuno je to jasno svima ovdje u Skupštini, ali ne trebamo da insinuiramo neke okolnosti, zbog čega je to, sasvim jasno zato što Stranka za BiH nije sudjelovala na nivou Federacije u vlasti, da je to bio ključni razlog, ključnih problem, ali to smo trebali da razriješimo prije toga, prije ovih svih situacija, imali smo tu mogućnost. Nažalost, ja sam to cijelo vrijeme govorio da se nije trebali ići u ovom pravcu, ali to je bio samo u moj politički stav, nije se slušao, sad se ispostavilo da sam ja bio u pravu. Politike moraju biti ograničene Ustavom i zakonom. I nadam se da nam je to svima ovdje jasno. Kolega Dević je dobro rekao jednu stvar: ako imate 10 ustavnih povreda, trebamo se mi zapitati ustvari u kojem je pravcu ovaj naše politike da li su u pravnom okviru onom koji je trenutno na snazi. Ukoliko na to kaže kolega Dević koji nije pravnik, onda stvarno je apsurdno da imamo, evo, ne znamo i u Klubu Naroda i pravde, mislim da ima pravnika i u Našoj stranci, u SDP-u, ovaj da toliki broj sudskih presuda imamo, koje praktično, evo da kažem čovjek koji se ne bavi pravom, nije pravnik izdejtvoovao na Ustavnom sudu. Dakle, zaista, sasvim je evidentno, dakle, da sve postupke rješavamo na osnovu brojnosti, odnosno skupštinske većine, bez obzira da li je to u skladu sa Ustavom, u skladu sa zakonom. Ja želim premijeru u svakom slučaju uspješan rad ukoliko sve odluke koje se donesu budu ustavne i zakonite. Želim i drugim ministrima u Vladi naravno, oni su tu i zbog građana, s time da treba jednu stvar da pozicija shvati: MI nismo ovdje kao opozicija, nismo ničiji neprijatelji. A generalno pojedini zastupnici nas tako posmatraju, ne dozvoljavaju nam čak ni da iznesemo svoje mišljenje. Iako smo opunomoćeni od strani građana, ne prijetimo nikakvim zahtjevima pred Ustavnim sudom, to je naše pravo propisano Poslovníkom i Ustavom. U konačnici ne bi

niko trebao da ima ništa protiv toga, jer svi hoćemo da vidimo da li je zakon ustavan i zakonit, ako nije, onda nam i ne treba takav zakon. Ja se dobro sjećam da su me pojedini zastupnici zvali kada je potpisao kolega Šaljić zahtjev za ocjenu ustavnosti određenog zakona. Ja sam bio u Zakonodavno-pravnoj komisiji, ja sam dao pozitivno mišljenje na taj Zakon, odbili smo taj zahtjev zato što zaista, evo, bila je sekretarka jednoglasno smo to donijeli. Prigovori koji su stavljeni tamo, u tom zahtjevu su bili procesne prirode. Ja nisam tvrdio nešto posebno da je došlo do neke povrede, ali ne bi nikome osporavao pravo da to mu se omogući na Ustavnom sudu. I ne vidim zašto se pravi oko toga problem. Ja možda buduća skupštinska većina, ne znam kolega Lemezan će činiti dio te većine, pa , eto, nek i on obrati pažnju, nes se osvrne dal da pokrene neki zahtjev za ocjenu ustavnosti. To može biti protumačeno kao neka mogućnost da se izgubi skupštinska većina. Što se tiče rada Vlade, ja sam neko svoje mišljenje imao samo vezano za nekih par stvari koje je Vlada uradila, za koje si nisam slagao, za ostale stvari ne znam. Imao sam komunikaciju sa nekim od ministara, bili su korektni u svom radu i ukoliko dalje nastave tako da rade, da ispunjavaju obaveze koje su im propisane Ustavom i zakonom, nema razloga da osporavamo njihov rad. Naravno, sve ono što budi neustavno i nezakonito, mi kao opozicija imamo pravo u ime građana da to predložimo građanima, dakle argumente moramo iznijeti pred javnost da znaju o kakvim nosiocima vlasti se radi jer se radi o javnim sredstvima i o njihovim pravima. Tako da ne možemo biti nijemi na sve ovo što se bude dešavalo. Još jednom, evo, skrenut ću pažnju nama kao zastupnicima, ne kao premijeru, dakle, da pogledamo zaista da li je član 12. Zakona koji određuje organizaciju Vlade taj zakon koji će nas opredijeliti da glasamo za ovakvu vrstu odluke i da obespravimo ove ministre koji sjede u Vladi. Ne smatram, ne govorim ovo samo zbog ministara i Stranke za Bosnu i Hercegovinu, oni će otići na ovaj ili na onaj način. Nema nikakve dileme, nego zaista to govorim zbog ustavno-pravnog sistema koji mi treba učinimo jačim, a ne ovakvim postupcima da ga obesnažimo. Zahvaljujem se.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zastupnik Lemezan ima repliku, a ja samo kao dio rukovodstva želim da ispravim jedan vaš krivi navod. Vi ste rekli da vas netko sprječava da izražavate svoje mišljenje na Skupštini, što nije tačno. Dakle, možemo uzeti stenograme sa sjednica, pa ćete vidjeti da vi vaše mišljenje izražavate puno češće nego brojni drugi zastupnici i to vam sigurno neće niko. Nemojte dobacivat kolega Deviću, izvolite zastupniče Lemezan, imate repliku.

Jeste li se javili da ispravljate moj krivi navod? Hajd Izvolite.

Zastupnika Bandića uključite.

Muamer Bandić (zastupnik)

Mislio sam isključivo kolega Vibore, na vašeg kolegu Okerića. On jako često postupa van Poslovnika i oduzima mi pravo kojem mi pripada po Poslovniku, kada god budem tražio nešto što mi ne pripada po Poslovniku, ja ću se izviniti, a vi ste ti koji ste uveli neku praksu, ne kažem vi konkretno, nego kolega Okerić, da daje tu neku mogućnost, onda jako tešku utvrditi kada date meni neku mogućnost mimo Poslovnika, a kada nekom drugo od zastupnika, onda se dovedemo u tu situaciju ustvari da postupamo na način kako predsjedavajućem to odgovara, a ne kako je to propisano Poslovníkom. Hvala.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Dobro, ja mislim da ne postoji Poslovník u bilo kom zakonodavnom tijelu u Bosni i Hercegovini da dozvoljava više izražavanja mišljenja od Poslovnika o radu Skupštine Kantona Sarajevo moje. Lično je mišljenje da se mišljenje svačije od nas može artikulirati u puno manje

diskusija i replika, ali dobro, to je vaše pravo, ja to ne želim osporavati. Izvolite, zastupniče Lemezan imate repliku.

Redžo Lemezan (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Pa evo kolega Bandić me je, ja mislim, dva puta pomenuo, tri puta, eto, nisam čuo, izašao malo da se osvježim, a mislim da sam opet dobar dio čuo, pa ću na isti replicirati prvo. Prvo, eto kao stariji kolega evo, hvala nekom savjetu, međutim vezano za te apelacije itd međutim, ja ću raditi ono što ja mislim da je ispravno. Ja ću raditi ono što ja mislim da je u interesu građana Kantona Sarajevo i uopšte me ne zanima evo šta će neko misliti, koje mogu posljedice izazvati s tim, tako da malo sam hrabriji nego vaši predstavnicu u Vladi Kantona Sarajevo koji da je 10 % ista onoga što sve govorite jel evo kolegama iz Trojke, ja bih se stvarano povukao i ne bi bio dio te ekipe. Nisam izašao iz naše stranke zbog svog vičnog utjecaja, nisam izašao, izašao iz stranke zbog svog ličnog interesa, jedini ovdje lični interesu koji ima ja, ja imam svoj politički interes kroz poziciju zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo, međutim, nažalost, imate i vi, međutim vi nažalost, svoj koristite kako bi očuvali određene ulične interese jednog čovjeka ili nekoliko pojedinac. A i molim vas da na takav način više ne govorite jer je to jedna neistina. Ja sam bio u većini jer sam dobio mandat ispred većine, ostajem u većini i nisam poremetio tu skupštinsku ravnotežu omjera snaga. Hvala.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Evo, odgovor na repliku ima zastupnik Bandić, a evo ja bih vas zaista molio da ne ulazimo u forenzička ispitivanja, šta su tajni motivi premijera da podnese ostavku i šta su stvarni razlozi rekonstrukcije Vlade. Ajte da se držimo materijala, molim vas. Evo pričajte jel ustavno ili neustavno, nitko vam ne brani, ali nemojte da ovo otvaramo klub intelektualac samim dnevnog reda i tačke, molim vas.

Muamer Bandić (zastupnik)

Pa to je materijal. To je iz materijala kolega Vibore, dakle. Ja sam kolega Lemezan vama rekao, nisam rekao da ste vi napustili većinu, ja sam rekao da ste napustili Klub Naše stranke, a da i dalje podržavate. Razlog napuštanja evo, mogu da nagađam šta je bio. I postavio sam pitanje da li je bio lični interes iz jednog prostog razloga zato što ste vi tvrdili u svom prethodnom izlaganju kako je Stranka za Bosnu i Hercegovinu ne znam i kritikovala i Trojku i dakle, i sve ono što smo radili u smislu tih kritika odnosilo se na nešto nezakonito, neustavno. Ja nisam stavio ni jedan prigovor ni jednom ministru, najviše prigovora stavljam kolegi Okeriću iz jednog prostog razloga zato što sa njim najviše radimo i najviši on rukovodi, vodi ovaj proces i naravno da su u svim tim situacijama najviših grešaka potkrade i ja pokušavam da te greške ispravim, prevaziđem, odnosno da te greške njegove ne budu na štetu mene ili nekoga iz mog Kluba, tako da ove vaše konstatacije, da mi radimo za nekog čovjeka, nekog pojedinca ili da vi imate neku hrabrost. Ne bih ja ispitivao tu vašu hrabrost, a ne bih ja ispitivao ni ovo ovaj kako se zove da li ja radim za nekoga, ovaj ili ne radim za nekoga. Oni mene koji poznaju, znaju da na koji način ja radim, kako postupam, tako da zaista na tom nekom personalnom nivou na kojem vi uvijek vodite neke rasprave, pa i sa ministrima, ja ne bih to svodio, tako da želim da ovaj nivo komunikacije ostavim na nekom nivou Skupštine koja je najviši zakonodavni organi i da to ne spuštamo, da naši građani vide u stvari da možda poklanjanje povjerenje nekim zastupnicima kojima to ne bi trebali pokloniti. Hvala.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zastupniče Šaljić jel ova vaša replika? Diskusija, dobro. Zastupnica Hašimbegović ima prvu diskusiju. Izvolite.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se dopredsjedavajući. Moja diskusija će ići u malo jednom drugačijem pravcu. Je želim istaći da ono što ja vidim čitajući između redova ovog materijala jeste rukopis Vlade i rukovodstva Skupštine kako i na koji način se vi referišete u odnosu na neistomišljenike. Šta je vaš politički rukopis, način razmišljanja u tim procesima i kako vi ovakvu vrstu procesa ozakonite na način kako vi smatrate, što dodatno stvara nepovjerenje i nas zastupnika, a mogu misliti tek kako stvara osjećaj i mišljenje građana, dok ovo sve prate. Kroz izlaganje premijera, čiju ostavku danas razmatramo, on se referisao na činjenicu jednostavnog nepovjerenja, pretpostavljam, određenih članova Vlade. Mi ni riječi nismo čuli o tome u kojem kontekstu je to nepovjerenje. Šta je inicirano da se premijer osjeća na takav način? I šta to nama kao zastupnicima može stvoriti kakvu sliku da mi možemo vjerovati njemu kao možda ponovno izabranom premijeru, da će se on suočiti ponovo sa možda nekom vrstom neistomišljenika, i mi bi opet na scenariju imali ovakav jedan igrokaz koji, evo, imamo danas. Dakle, za mene je to potpuno nedopustivo jer vi ste htjeli da se oslobodite tereta, tereta koje je vama postao teret, zato što vi niste mogli da sprovedite vaše naume koje ste htjeli i za ljude koji su izašli u javnost sa situacijama koje su protuzakonite, vi ste okrenuli leđa. Dakle, demokratija, zakon, pravila, ustavnost, vama ništa ne znači. I taj bahati i politički jezik spustio se iz Skupštine u javne institucije, preduzeća, toliko mobingovanih ljudi, toliko nesrećnih ljudi, vi pričate o prugama, vi pričate o ne znam kakvim projektima, imate nesrećne građane. I u tom kontekstu smatram da ste dodatno unaprijedili vaše nepovjerenje nas iz opozicija, ali isto tako i građana. No ovo je vaš rukopis, vi ga vodite, mi ga nikad nećemo podržati. I u tom kontekstu iskreno vjerujem da je ovo neinfantilno već najbahatije što je moglo da bude. Izabrali ste takav proces da se zaista čovjek stidi da sjedi u jednom ovakvom tijelu. Hvala lijepo.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Kao dio rukovodstva kojem ste neki način sugerisali da imamo neki svoj potpis u ovom aktu koji ne znam, diskriminira neistomišljenike itd, moram vam samo reći najiskrenije. Ovdje se radi o predmetu ostavke da bi se izvršila rekonstrukcija Vlade, to je sasvim normalan demokratski proces i ne treba se nitko pretjerano uzbuđivati zbog takvog jednog čina. I nemojte, molim vas, više da govorite u ime građana kako su rezignirani i razočarani. Građani su glasali prije godinu dana i ovo je proizvod demokratskih izbora. Hvala.

Zastupniče Čampara izvolite.

Hajde ispravite krivi navod zastupniče Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Ovo nije proizvod glasanja građana. Ovo je proizvod vaše sile i bahaćenja što vi radite. Samo ta kratka ispravka krivog navoda.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Evo, imam isti odgovor kao i maloprije, pa da ne ponavljam. Izvolite zastupniče Čampara.

Aljoša Čampara (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Dakle, govorit ću u nekom drugom kontekstu, neću se pozivati više na ove članove. Što se mene lično tiče, meni je apsolutno sve ovo jasno iz Zakona i Poslovnika i svega onoga. Ukoliko, naravno, Ustavni sud donese neko drugačije mišljenje, ja ću ga sada svakom slučaju poštovati, ali isto tako ukoliko donese i mišljenje koje je na tragu onoga o čemu smo govorili isto tako, smatram da ga i svi drugi trebaju poštovati jer imamo obavezu poštivanja i provedbe odluka Ustavnog suda i Federacije, a i države Bosne i

Hercegovine. Otprilike u zadnjih nekih desetak godina, ne znam tačno, možda i više, mi smo stalno imali neka politička, turbulentna vremena i čini mi se da u zadnjih 10 godina ni jedna parlamentarna većina nije uspjela ostati do kraja i imati sastav Vlade u jednom četverogodišnjem mandatu. Evo, ne znam, nisam siguran, ali mislim da je to bilo tako otprilike u ovih zadnjih desetak godina, a možda i više. Ali to je stvar jer parlamentarnih većina koje se ovdje okupljaju. Mislim da to nije dobro radi samog sistema funkcioniranja. Puno bi bilo bolje da imamo stabilnije i parlamentarne većine i da imamo Vlade u kontinuitetu da odrade svoj mandat. Ali šta je tu je. Ja ću, dakle, prije svega prihvatiti iz dva razloga ostavku ovaj premijera Uka. Ja sam sasvim svjestan činjenice i ne treba ovdje izmišljati neku toplu vodu ili da se pravimo nešto posebno pametni ili da se pravimo naivni, da ne možemo reći da je došlo do određene nove parlamentarne većine uslijed svih ovih procesa i dešavanja koja su se desila u nekih možda zadnja dva, tri mjeseca. Ali isto tako prihvaćam i ostavku premijera Uka, iako je on izlazio ovdje sa podacima šta je uradila ova Vlada u ovome mandatnom periodu, ne mogu se oteti utisku da, bojim se, ipak su ovo mršavi rezultati. Mislim da su trebali i mogli biti puno bolji, da je trebalo puno vidljivijih i boljih projekata, da ova Vlada uradi i da se ima čime pohvaliti. Naravno, ovo je neki period od šest, sedam mjeseci, ali mislim da smo trebali ovaj kompletan period bolje iskoristiti. Mislim da je on od samog starta obilovao nekim političkim trzavicama i da jednostavno nije na početku dobra atmosfera bila i za sam rad ove kantonalne Vlade. Ja se iskreno nadam da sljedeća Vlada, ko god bude u njoj i ko god bude premijer, mora shvatiti ove poruke i jednostavno više i bolje raditi na svim ovim projektima. Ne možemo se pohvaliti i reći da imamo čist grada, imam uređen grad, da smo imali zasađenu cvijeće, da je odvoz smeća bio dobar, da imamo neke velike projekte, da nam Sarajevo liči na jednu europsku metropolu, da se gradi izuzev ove pruge, a koja je jednostavno završila jedan dio projekta i nastavlja se. Mislim da trebamo puno imati još takvih projekata, vidljivih projekata koje možemo vidjeti golim okom koje možemo rukom opipati. Nažalost, primijetio sam od samog početka ovaj da je bilo nekih nesuglasica ili nekih možda ličnih animoziteta među pripadnicima parlamentarne većine, ili od samog starta i početka, da je bilo neke želje za novom parlamentarnom većinom, da se jednostavno samo neko vrijeme kupi i da se dođe ovaj, da se dođe do toga. Naravno sve ove procese su vodili rukovodstvo ovih partija i to je legitimno i legalno, da ljudi ovaj razgovaraju i da prave nove većine. Naravno, desile su se i određene promjene u samom Klubu Stranke za BiH, koja je bila dio je li parlamentarne većine i od samog početka, pa i to je neki od svih tih razloga. Ja bih volio da je to bilo drukčije, da se više radilo, da se manje svađalo i da se malo manje emocija u sve ovo unosilo, posebno ličnih, ja bih volio da je Trojka iskoristila ovaj zamah koji je do sad imala i da je širila svoj koalicioni kapacitet na način da privlači još partnera, da ne tjera neke partnere od sebe. Ne govorim ovo kao nikakav dvokatni ni Stranke za BiH, naravno da su i oni imali svoje greške u tom koalicionom kapacitetu, posebno na nivou Federacije, jer smo imali dogovor da zajedno idemo u izbor Vlade Federacije, pa se onda to vjerojatno reflektovalo i na sam Kanton Sarajevo, ali bojim se da ovaj brend koji je koalicija Trojka stvorila, da jednostavno možda na neki način gura druge i daje drugima ideje kako će se organizirati. To već sada vidimo, evo na primjeru same koalicije vezano za izbor prijevremeni izbor načelnik Opštine Stari Grad. Ovdje stalno spominjemo o promjeni dvojice ministara u Vladi Kantona Sarajevo u nekoj narednoj ili budućoj koaliciji, a ja koliko sam vidio iz medija i koliko sam imao priliku da čujem da se ne radi samo o dvojici ministara iz Stranke za BiH, nego da se radi i o nekim ministrima iz SDP-a ili ministrima iz Naše stranke. Pa evo, vidjet ćemo u narednom periodu šta će biti i kako će se sve to odigrati. Ja želim novoj Vladi stvarno i bolju parlamentarnu većinu i bolju podršku da izabere dobre i stručne kadrove. Meni je žao da ljudi odlaze i napuštaju svoja mjesta, ljudi poput npr. ministra financija. Moramo biti iskreni, moramo ovdje reći da je dosadašnji ministar financija, ne znam jel tu, nebitno, Emir Dedović bio sigurno čovjek koji je stručan, koji je poznavao dobro financije i koji je znao raditi ovaj posao. Ja se iskreno nadam da će doći neko koji će biti na

nivou njegovih stručnih referenci, a daj Bože da dođe i neko bolji ko bolje poznaje ovu materiju. Tako da što se mene tiče, moja je poruka i budućem premijeru ,da li to bio gospodin Nihad UK ili neko drugi koga odredi predsjedavajući je li ovaj Skupštine na osnovu koalicionog sporazuma i drugi ministri da se, bogme, moraju zasukati rukavi i da ovi dosadašnji rezultati ove Vlade nisu rezultati kakve građani Kantona zaslužuju. Vlade se mijenjaju, to je najmanji problem, možda će još bit nekih izmjena i poslije ove Vlade, posebno kantonalne Vlade u svim kantonima, evo, svjedoci smo ovaj da vidimo tu promjenjivu parlamentarnu većinu, ali ukoliko imamo Vladu koja sigurno i dobro radi svoj posao, mislim da će svaki normalni zastupnik i građanin dati podršku takvoj Vladi. Tako evo, vrijeme je, vrijeme je pred nama. Moja poruka je da moramo biti puno bolji, puno agilniji, puno vrijedniji i puno, puno više uraditi. Ako ovo bude ovako kao do sad, bojim se da to sigurno neće pokazati ovaj dobar uspjeh, a oni koji su donosili ove političke odluke i koji su ovo uradili ako se pokaže da je to dobro, ja im stvarno čestitam, ali ako se ne pokaže i taj kao koalicioni kapacitet Trojke koja ima, onda moraju snositi političke konsekvence za sve ono što su do sada ispregovarali i uradili. Oni koji su se uhvatili u koštac sa svim ovim stvarima moraju odgovarati za sve ono što su predložili. Hvala.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Replika zastupnica Vujović, samo molim vas, recite radi stenograma, kome replicirate.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Kolegi Čampari. Zahvaljujem. Pa nije replika u smislu neka negativne, naprotiv, imam potrebu da pohvalim diskusiju kolege Čampare i mislim da je ovo jedina diskusija i zastupnika koji čine skupštinsku većinu na ovoj sjednici koja je bila konkretna i konstruktivna i koja je u suštini ukazala na propuste trenutne Vlade Kantona Sarajevo, što je u jednu ruku vrlo pohvalno, sa druge strane, rekao je, kolega Čampara je rekao jednu vrlo bitnu stvar, a to je da se ovdje ne radi o zastupnicima, o ministrima u Vladi, samo iz Stranke za Bosnu i Hercegovinu, nego da se očigledno radi i o još Trojkinih ministara u Vladi Kantona Sarajevo, koji ili ne žele više da budu dio Vlade, što su rekli kroz svoje medijske nastupe. Ili jednostavno dobro ne rade svoj posao. Želim ovdje samo da možda dopunim kolegu Čamparu, mislim da je imao fenomenalno izlaganje i odlično mogu reći opservaciju trenutnog stanja u Vladi Kantona Sarajevo u poređenju sa onom prethodnom, te da kažem da Skupština, da Vlada Kantona Sarajevo i generalno građani Kantona Sarajevo će biti u mogućnosti, ne da njima Vlada i da u Vladi sjede političke stranke, nego da u Vladi sjede potencijalno pojedinci, odnosno ljudi, ministri koje će delegirati pojedini zastupnici koji sada nastupaju samostalno. Tako da ja evo, voljela bi da nisam u pravu i voljela bi da iza svakog ministra u ovoj budućoj Vladi Kantona Sarajevo, bez obzira ko sjedio tamo i za njih sjedi ne samo neki politički kapacitet pojedinca, nego zaista politička stranka koja će imati jasan program, jasnu viziju razvoja Kantona Sarajevo i koja će te programe realizovati. Jer ovo što do sada vidimo, kao što su i kolege ranije rekle, kao i sam kolega Čampara, da ova Vlada definitivno u ovih sedam mjeseci nije bila efikasna. Hvala lijepa.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Mahir Dević replika.

Mahir Dević (zastupnik)

Naravno, u mojoj prvoj diskusiji, onome što je govorio kolega Čampara, kao predsjednik Zakonodavne pravne komisije mi se nismo složili oko Ustavnog osnova vezano za ovakvu

proceduru koju ste danas ponudili na dnevni red i koju ćete glasati i tu su naša mišljenja dijametralno suprotna. Ali ovo što je kazao sada u svojoj diskusiji za ovaj politički dio i smogao snage da prizna da je u pitanju ustvari jedna opća tromost i neefikasnost Trojke, da tu nema rezultata, to ipak govori o njegovoj političkoj hrabrosti da identificira ustvari šta su pravi problemi suštinski u radu ove vlasti. I konačno, ovo je jedno ogledalo pred kojim se mi nalazimo odnosno, Trojka se od danas može ogledati, pred ogledalo, stati i ogledat se, nakon što ovo izglasate i postaviti sebi sljedeće pitanje, nije samo dovoljno izbaciti SDA iz vlasti. Znači, vi ste od danas suočeni sa situacijom gdje ćete morati građanima Kantona Sarajevo isporučiti rezultate vašeg rada. Ta priča da izbacite samo SDA iz vlasti i sve će biti bajno i sjajno u stvari, ponajbolje će pokazati koliko je potrošena u narednom periodu. I naravno, ja vam čestitam da izglasate jednu ovakvu odluku, da izbacite ove ministre, da ojačavate opoziciju u Skupštini Kantona Sarajevo, ne samo u Kantonu Sarajevo, nego i u općinama, i da izađemo ako Bog da na neke naredne izbore i da malo adekvatnije i pravednije omjerimo snage, a ne da gubimo načelnike, zato što ste se vi udružili, ne na kompetenciji, već na brojevima, da se sada malo izmjerimo i po kompetencijama, pa da vidimo kako će onda ti rezultati, ako Bog da, u budućnosti izgledati. U svakom slučaju pohvalna diskusija kolege Čampare.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Faruk Kapidžić.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući, evo da vezano za sve ovo dešavanje da nešto kažem, šta mislim bar. Očito da ćete vi ovo ići u ovu proceduru, sad da li je ona ustavna ili neustavna, to može dokazivat se sudom i kako sud presudi, tako će ovaj i bit, ali dosljedna nije sigurno zato što je smjenjivanje one Vlade Marija Nenadića, pa onda Forte i sada ove, dakle to su potpuno suprotni procesi i nešto od toga nije bilo ustavno, dal ono ili ovo, ali sasvim je svejedno. Ono što je bitno i što je dobro, a to je da svi građani koji su glasali za vas, za Trojku, da vide zapravo koliko ne možete da vodite procese ni u Kantonu, a kamoli u državi. I koliko ste u suštini nedosljedni potpuno od sjednice do sjednice, od premijera do premijera i koliko zapravo u istoj većini mijenjate ovaj premijere. Znači, ovo se prvi put dešava, uvijek se promijeni većina, a sada, koliko ja dobro shvatam 18 ruku ste imali poslije izbora, 18 ruku imate istih i sada i tih istih 18 ruku mijenja vašeg premijera, vaše ministre i ponovo postavlja vašeg premijera i vaše ministre. Dakle, građani su sada valjda će spoznati sada kome su dali glas ovi građani koji su glasali za vas. Ono što je što je interesantno, a to je da u Skupštini ova izmjena premijera, hokeyjaška izmjena i ponovo vraćanje premijera zapravo pokušava da, pokušava da promijeni one ministre koji imaju neki problem. Prvo imate problem sa dva ministra iz Stranke za BiH i tu pokazuje koliko vi slabo vodite politiku ili bar vaši vrhovi, vi je samo provodite, dakle, vaši vrhovi su uvukli Stranku za BiH u formiranje Vlade, iako ste imali 18 ruku, uvukli ste je zbog političkih rješenja na državnom i na federalnom nivou, dakle, potpuno vam je svejedno šta će se dešavati u Kantonu, vama je tada bio taj interes i pokušavali ste na taj način da završite i državni i federalni nivo. Kada su vaši predsjednici završili svoje stolice, onda je potpuno nebitan bio Kanton. I vi ste ovdje ostavljeni da sada rješavate problem vaših predsjednika. Dakle, i predsjednici su uzeli fotelja, a vi ste ostali ovdje sa problemom. Ostali ste s problemom što imate dva ministra iz Stranke za BiH koja nije više u većini, i to po vašoj priči o tome da treba stručne ljude itd ne bi trebao biti problem, obadva ministra, evo kao što smo čuli i od kolege Čampare ovaj, a i što smo čuli ranije, obadva ministra su izrazito stručna na tim pozicijama. Iako ste birali, onda i pričali svojim glasačima da ćete birati stručne ljude, vi ste izabrali dva stručna čovjeka, međutim, očito da je problem u tome zato što u samom radu Vlade ti stručni ljudi onda vide neke stvari koje se ne bi trebale vidjeti i ne bi trebali izaći na vidjelo.

To je, znači, niz onih stvari koji ne dolaze ni do nas ni do javnosti, a to je u smislu od zapošljavanja do skrivenih ugovora itd dalje. Dakle ova kompletna rekonstrukcija Vlade i svega zapravo je skrivanje kriminalnih radnji u budućem periodu i dosadašnjih. Zašto? Zato što će u ovoj rekonstrukciji će, da svakako ode Ministarstvo zdravstva, znači Ministarstvo zdravstva, ja ne znam, ne znam dubinu tih poteza i tog kriminala, ali saznat će se prije ili kasnije i tog troška budžetskih novaca, da je to nevjerovatno i, naravno, Ministarstvo saobraćaja koje ni dan danas neće da pokaže jedan jedini ugovor o prugi i rekonstrukciji te pruge neće da pokaže zato što tu ima veliki problem. Naravno da obadva ova ministra smetaju u daljnjem radu, zato što se to na Vladi, ja sam bio ministar, to na Vladi se sve vidi i oni između sebe svi vide i svi ostali ministri koji stoje tu, oni u suštini vide, ali, naravno, neće govoriti. E sada u ovoj čitavoj egzibiciji ovaj tu, naravno, najveći problem ima premijer i ja, obzirom da je, evo, i gospodin Čampara potvrdio da zapravo ova Vlada, ova Vlada Kantona za ovih sedam, osam mjeseci, devet, koliko je efektivno radila, nije ništa uradila, ovaj taj premijer, iako dobar čovjek, itd, on, naravno, suglasan sam da ode, dao je ostavku i to je dobro, ali nisam suglasan da ponovno bude mandatar i u tom koraku vidjet ćemo šta se desi zato što možda ni vi nemate namjeru da isti mandatar bude, ali sada to nije ni bitno. Ono što stvara problem, a to je ovaj da de facto nezavisni klub uvučen u ovo i ovaj da je malo poprilično čudno da u istoj većini ostane gospodin Lemezan, a da izađe iz Naše stranke. Meni je razumljivo da izađe iz Naše stranke i to je pohvalno jer ovaj Naša stranka kako radi, i šta radi i to znamo i vidimo i to je sasvim jasno da je izašao, ali mi nije jasno da je ostao u ovaj u istom rješenju većine, to je malo čudno. I onda kada tako posložite, onda nije mi jasno kome možete još prodati priču da ste ozbiljni, da radite ozbiljno, da radite u interesu građana, da završavate projekte, da ste najtransparentniji, da ste potpuno transparentni, da ste vi ko jedno tijelo, da ste vi nešto što se još nije desilo u ovom Kantonu i da je ovo jedan opšti preporod. Meni u opšte nije jasno kome možete prodati tu priču i zato mi je drago što se ovo sve dešava. Zato sam se javio da kažem i da kažem građanima koji su glasali za vas da nisu krivi, prevareni su, ali bit će krivi ako nastave ako se puste da budu i dalje prevareni, jer ovo stvarno nema smisla. Znači, od izbora je prošla godina dana. Ista većina mijenja istog svog premijera i hoće da postavi ponovo svog premijera. Jel to ozbiljnost većine znači? Sarajevski dogovor ima tako katastrofalne posljedice, tako katastrofalne posljedice na čitavu državu da, taj sarajevski dogovor je, živimo, nekadašnji Sarajevski proces od '83. Znači šta se nama desilo od Sarajevskog procesa do sarajevskog dogovora te posljedice i to što mi ovaj što ćemo morat istrpit sve dok se ne raspadnete i istrpit ćemo, ali znajte da je ovaj Kanton stradao u posljednje tri, četiri godine, stradao, mnogo više nego u proteklih 15. To ste vi zaslužni, a i oni prije u onih proteklih 15 opet ste zaslužni vi jer je većina tih ljudi sada u NIP-u. Prema tome, ovi građani su realno taoci, taoci jedne vaše politike koja, sad vidimo, je u suštini i u osnovi zapravo kriminal. Ja sam to govorio, ja govorim opet i to će se ispostaviti jednog dana, pruga je kriminal, zato nećete da pokažete ugovor, Dubai je kriminal, nećete da pokažete ugovor, nabavljanje one opreme za Domove zdravlja od 400.000 kriminal.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Kapidžiću zamolio bih vas da vodite računa da ste na temi današnjoj. Diskvalifikujete, odnosno kvalifikujete ko je kriminal, šta je kriminal bez ikakvih dokaza, činjenica. Kada to nadležni institucije presude, onda možete i vi o tome govoriti, a prejudicirati nešto, optuživati nešto bez da su bez presuda sudova nije korektno. Evo, sada vas opominjem da se držite tačke dnevnog reda, a trenutno smo Prijedlog odluke o prihvatanju ostavke premijera Kantona Sarajevo.

Izvolite, imate riječ.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Hvala. Nije se desilo ni jednom da govorim, a da me niste prekinuli, što smatram svojim ličnim uspjehom. Znači, ja za kriminal nemam dokaze zato što ne date ugovor. Hvala na ove 3 sekunde više.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Jasmin Šaljić prva diskusija.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Ja ću početi diskusiju evo gdje je maloprije Kapidžić napomenuo imali smo prije 6 mjeseci ostavku premijera, ministri su ostali. Evo, prošlo je 6 mjeseci, imam ostavku premijera, a sad ministri i oni su u ostavci. Jedno od ovo dvoje sigurno nema uporište u zakonu. Vidjet ćemo koje, mi ćemo kao Klub Stranke za BiH zaštititi svoje ljude. Tražit ćemo ocjenu na Ustavnom sudu. Vratio bih se na uvod premijera Uka u ostavci. Naveo je u uvodu na moje pitanje da navede koji su to ljudi, koji su to članovi Vlade, ne znam, zastupnici koji usporavaju prohodnost rada Vlade, rekao je da je to počelo sa neusvajanjem izvještaja Skupštine Kantone Sarajevo, Poslovnika o radu, jel tako? Program rada, oprostite, eto, to je, znači, kao početak u maju mjesecu ili junu, eto, kad smo taj program rada, odnosno nismo usvojili. Mi iz Stranke za BiH smo glasali protiv. I dali smo obrazloženje zbog čega smo glasali protiv jer je prošlo vrijeme, trebalo je to ranije i da s tom praksom trebamo da prestanemo itd. Volio bih da je Vlada Kantona, odnosno premijer Uk, ja lično o premijer Uku ja neću kriti, imam lijepo mišljenje kao čovjeku i on ima ljudske kvalitete, nisam ga poznao, ali kroz Skupštine iz sjednice u sjednicu vidio sam ovaj da je to čovjek koji ima i empatiju. Volio bi da je u ovu smjenu krenuo na drugi način. Da jednostavno, ako želite da isključite zastupnike, odnosno članove Vlade iz Stranke za Bosnu i Hercegovinu, zašto niste usmjerili se na te zastupnike ako su to još neki dodatni, pa, ali tu je problem jer bi tada morali da navedete razloge. Kako ćete navesti razloge kad su sve sjednice Vlade bili jednoglasni, znači ljudi nisu pravili problem, na Skupštini prolazili su svi materijali od Vlade Kantona Sarajevo i onda se odlučili evo, vjerojatno će se pokazati da je ovo pogrešno, na ovaj put. Problemi ako se to tako može reći, žao mi je što Čampara nije ovdje, on kaže da su problemi nastali na formiranju Vlade Federacije i kao da smo mi u zadnjem momentu iz toga izašli. Ja bih tu rekao drugačije: mi smo mislili da ni Trojka i niko neće napravi taj iskorak da prihvati amandmane Šmita da obespravi bukvalno bošnjački narod u Federaciji BiH. I vi iz Trojke ste govorili da ste za trajna rješenja, da nećete prihvatiti suspenziju Ustava na 24 sata, međutim desilo se da ste vi prihvatili tu suspenziju Ustava, a mi smo ostali. To se kasnije odrazilo i na formiranje skupštinske većine i Vlade u KS. Ustvari ja bih volio da je Uk naveo tačno razloge, mislim da nije naveo tačne razloge da su politički razlog, ali tu ostavljam njemu, a mi iz Stranke za BiH smo najozbiljnije shvatili ovu koaliciju. Potpisali smo su 10 mjera, ne znam tačno koliki je broj, dali dva eksperta. Znači dali smo dva najbolja čovjeka koja smo imali. Emir Dedović je ekspert u svom poslu, on radi duže od 20 godina u Opštini Novi Grad, preko dvadeset godišnjih revizija imao je, nikad nije imao marku viška, ni marku manjka. Odbio je ponude naših najbogatijih firmi i privatnih i na više nivoima vlasti da se bavi ovim poslom. Ja sam bio sretan kad sam saznao da će Emir voditi financija u Kantonom Sarajevo. Bećarević je ekspert za komunalije, gas. Znači, mi smo najozbiljnije ušli da pomognemo da olakšamo građanima Kantona Sarajevu. Ako je to od tog famoznog neusvajanja Plana rada sav naš eto hajde da kažemo teret, ja bih volio da ste vi konkretno izašli i rekli mi vama spočitavamo te stvari, vi ste nam uradili ili zakočili projekat, taj projekat ili taj projekat ili ne znam da je neka općina ostala uskraćena radom ili neradom naših ministara u Vladi. Hajde da ne uzimam vrijeme, pa ću u drugoj diskusiji završiti. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Mahir Dević druga diskusija.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala, predsjedavajući. Ja ne znam zaista kako bih se osjećao da sam u ulozi višestruko presuđenog rušitelja Ustavnog poretka u Kantonu Sarajevo i to deset puta. I da mi neko jedanaesti put govori i upozorava me na vama što radim i da ja to nastavim. Da li bih sada smislio neko objašnjenje u kome ću kazati da je kriva na primjer stručna služba Skupštine Kantona Sarajevo ili kabinet, to bi moglo biti jedno od neozbiljnih rješenja, ali ja želim da diskutujem ozbiljno. Prema tome, diskutovat ću ponovno prema ministrici pravde i uprave Kantona Sarajevo jer nju smatram najodgovornijom osobom ovdje koja je trebala da upozori na ove stvari. Poslovnik je izvor Ustavnog prava, nadam se da se tu možemo složiti, i kolege zastupnici i ministrica. Premijeru, ovo mi danas što radimo cijeli dan je da vas branimo ovdje, ja ne znam da li vi nas razumijete uopće, što mi radimo, mi cijeli dan vas ovdje branimo od ove procedure, i nek ostane to zabilježeno da je to tako. Zakon o Vladi član 12 na koga se vi pozivate i uzimate ga za isključivi pravni osnov je u potpunoj suprotnosti sa rješenjima koja predviđaju Ustav Federacije Bosne i Hercegovini, Ustav Kantona Sarajevo i Poslovnik o radu Skupštine Kantona Sarajevo. Ta tri dokumenta su izvor Ustavnog prava To vam je valjda svima jasno. Poredano abecednim redom, jel. Kako vi sada onda, gospodo, uzimate za pravni osnov član 12. Zakona koji uskraćuje ustavna prava ministara. Znači taj član 12. on uskraćuje ustavna prava ministara, jer ustavna prava ministara u smislu njihovog izbora i razrješenja su definirana Ustavom Federacije, Ustavom Kantona Sarajevo i Poslovnikom o radu Skupštine Kantona Sarajevo, koji je sastavni dio Ustava. Tako vam piše u presudama. I mi smo, evo, potrošili još jednu sjednicu, upozoravajući vas na ono što ćete vi, naravno, napraviti. Taj politički harakiri koji ćete napraviti nama dobro dolazi u smislu opozicionog djelovanja u Skupštini, ali premijeru još jednom upozoravam vas i evo i ministricu pravde i uprave. Ako vi nećete biti ponovo mandatar za sastav nove Vlade, onda ovom procedurom. Evo, mogu li završiti rečenicu?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Haj završite.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala lijepo. Ako vi ponovo nećete biti mandatar za sastav ove Vlade, onda da mi prihvatimo ovu vaš ostavku kao lični čin, ali ako ćete biti ponovo, zato sam vas to i pitao, nije korektno da nas dovodite ovdje u ovakvu ustavno- pravnu krizu u Kantonu Sarajevo. Stoga mi ne možemo prihvatiti jedan ovakav. Hvala, hvala predsjedavajući, što ste mi produžili vrijeme.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Faruk Kapidžić, druga diskusija.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem. Nisam se imao namjeru javljati za drugu diskusiju, ali evo, javiti ću se baš iz razloga zašto ste me bili prekinuli. Dakle, pričamo o mandataru Vlade i o smjeni Vlade, o smjeni premijera i ja diskutujem o radu Vlade i pričam o kriminalu i vi meni kažete vratite se na temu. Dakle na svaku temu i prije i sad ću diskutovati u vezi kriminala koji se dešava ovdje, u Skupštini, u Vladi, u institucijama, na direktorskim mjestima itd. Znači, možete me prekinuti svaki put, ali svaki put će biti diskusija o kriminalu u suštini. I ne znam zašto ste me prekinuli

kad nisam dohvatio vas. A recimo, glavna ste tema zadnjih dana, ali eto nisam htio jer su to male pare šta radi Ministarstvo zdravstva, šta radi Ministarstvo saobraćaja. To su pravi i pravi kriminal. Prekinute me opet.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hoćete li se vratiti na temu ili ćete da vas isključim?

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Možete me isključiti jer ja sam na temi. Isključite me.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hoćete li nastaviti diskutovati ili da dam nekom drugom riječ?

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Pa ja bih nastavio, ali jednostavno me prekidate. Znači, ako pričam o tramvajskoj prugi i kriminalu, jel to nije tema za kad pričamo o Vladi i premijeru? Jel to nije tema? Ne znam šta je tema. Koji je razlog ostavke premijera Uka? U petak, kaže, neće dati ostavku u ponedjeljak kaže dat ću.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Kapidžiću. Žao mi je. Zastupnik Jasmin Šaljić se javio za riječ druga diskusija.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala. Maloprije sam svjesno svoju prvu skratio, ajde da ne uzimam mnogo vremena, evo u ovoj drugoj o diskusiji malo ću govoriti o ministrima u Vladi Kantona Sarajevo. Evo ja lično mislim 7, 8 ministarstava, ja bih lično dao dobre ocjene. Nekoliko ministara i ministarstava ne zaslužuju nikakvu pažnju, tako da ne mogu ja da budem protiv, ne znam ministarstva za boračka pitanja, kad znam šta čovjek ovaj radi, jel? Srećemo se ne obilježavanjima, na godišnjicama, na. A osvrnut ću se na na jednu rečenicu koju je rekao ministar Bečarević. Nije, nije se Uk premijer zakleo u moje ime. Premijer Uk se zakleo u svoje ime. I nije se zakleo u ime svih ministara. Volio bih da je bilo više razumijevanja, možda bi rezultati bili bolji. Evo kad se dotičemo ministra Bečarevića, on konkretno nije imao nikakvu prohodnost. Nije imao prohodnosti prema resornim poduzećima za koje je isključivo on nadležan, za nerad fakture obično dolaze ministru. Mogu da shvatim da se potkradu neke greške, ali ne mogu da shvatim da krupne greške, kao recimo, produžavanje ugovora o djelu ili direktora koji su kojima je istekao mandat, vd dva ili više puta, tri puta. Jel ta famozna, to famozno poduzeće RAD, zašto ga štite? Pa to treba iskomadati u sto sekcija i vratiti na početne postavke. Pa Kanton i društvene mreže gore od te direktorice koja je u penziji, koja potpisuje, pa ne potpisuje, pa kupuje naftu, pa ne kupuje, dobije pare za mašine, kupuje naftu, pa zar ne možemo mi kao Kanton urediti tu oblasti i to preduzeće? Imamo još takvih primjera. Ja neću, ja sam po vokaciji patriota, ja ne mogu biti protiv Vlade Kantona, bilo ko da je vodi, i protiv ovog grada i uvijek sam pri ruci. Ali ja ne mogu da shvatim da ja znam, kada znam da ima ovdje zastupnika korektnih i u poziciji i opoziciji.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Šaljiću.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Faruk Selmanović.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem. Opet se vraćamo na ono izlaganje i na kompletne diskusije da nismo dobili pravi razlog za ostavku. Recimo da sam ja premijer jedan od razloga za moju ostavku bi bio što imamo dva direktora pod jednim krovom, da ne nabrajamo druge propuste. Ovo je jedinstvena slučaj gdje opozicija brani poziciju od pozicije, ali evo, haj da i to je dobro i to i to je zakonski. Poslovnik o radu Skupštine Kantona Sarajevo nije u skladu sa Zakonom o radu Vlade. Odnosno, evo, Zakon o radu Vlade nije u skladu sa Poslovníkom Skupštine Kantona Sarajeva. Što znači da to nije u skladu sa Ustavom. I onda dovedemo da sama ova procedura nije u skladu sa Ustavom. Evo, ovdje smo svi čuli da je premijer divan čovjek, divan insan, da je moralan, častit i čestit, pa evo, ja pozivam premijera da upravo iz tih razloga, iz moralnih razloga, povuče svoju ostavku i spasi Kanton Sarajevo od ustavne nesigurnosti. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Muamer Bandić druga diskusija.

Muamer Bandić (zastupnik)

Hvala. U Članu 2. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, ne znam koja je tačka, čini mi se 6. Dakle, "Poslovníkom Skupština Kantona Sarajevo uređuje se, između ostalog, izbor imenovanja, potvrđivanja, smjenjivanja i razrješenja iz nadležnosti Skupštine". To je, dakle, pravni osnov po kojem skupštinski zastupnici trebaju da postupaju i da donose odluke. Zakon o Vladi, kao što sam rekao on je organizacijski zakon i premijer ima pravo da postupi po tom Zakonu, odnosno da podnese zahtjev, međutim mi kao skupštinski zastupnici treba da razjasnimo, ustvari da razdvojimo ta dva pravna instituta. Svi znamo da se zakon može donijeti, vidjeli smo to do sada više puta, samo zato što imamo dovoljan broj ruku. Ja bih zaista volio da povrede koje su se desile ranije, ustavne, kako kaže kolega Dević, oko 10 ustavnih povreda, da budu pravna pouka, da mi postupamo u narednom periodu po zakonu, po Ustavu da izgradimo pravni sistem koji će omogućiti svima isto u pravo. Ne znamo mi šta će se desiti sa ovom skupštinskom većinom za mjesec, za dva ili za tri, a skupštinska većina ne treba da ima kontinuitet u rušenju pravnih propisa, ona treba da ima kontinuitet u jačanju Ustavnog poretka. Sasvim je jasno svima zbog čega se mijenja, zbog čega se mijenja danas Vlada. Trebaju da dvojica ministara iz Stranke za Bosnu i Hercegovinu, koji čije se svi, evo većine, će se složiti da su radili dobro, ali evo da kažemo da onih 22 zastupnika, dakle 17 zastupnika iz stranaka Trojke i 5 zastupnika iz Stranke za Bosnu i Hercegovinu koji su podržali ovu Vladu evo, sad treba da vidimo ustvari koliko njih neće glasati ili će glasati za ovu ostavku i onda dolazimo u jednu apsurdnu situaciju da kažemo da se izgubila skupštinska većina. Kolega Čampara je to rekao, na federalnom nivou Stranka za Bosnu i Hercegovinu nije prihvatila organizaciju vlasti bez konstitutivnog naroda Bošnjaka. To je stav, jasan politički i to treba svi da kažemo da je to razlog, ustvari, zbog čega se treba da promijeni ova skupštinska većina. To je jedini pravi razlog, nema drugog razloga. Pored toga, neki su se bavili više nekim drugim aktivnostima nego politikom. I naravno desilo se da se narušila ta većina i u Kantonu Sarajevo. A i da se to nije desilo, našao bi se neki drugi modalitet jer su to potpuno različiti principi političkog djelovanja. Ovi principi su vidljivi svim građanima, oni su definisani na jačanju Ustavnog

poretka, ne na jačanju Visokog predstavnika, ne na jačanju nekih međunarodnih krugova koji žele da nametnu vlast, da obesnaže 240.000 glasova Bošnjaka na nivou Federacije, da zamijene se nekih 50, 60 000 nekih stranaka koje možemo nazvati dijelom da su bošnjačke. E to je pravi razlog. Ja sam zbog toga ponosan, da ne budemo viši dio ove Vlade.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Bandiću.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem se kolega Okeriću.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zaključujem raspravu.

Muamer Bandić (zastupnik)

Precizno pratite ovaj.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zaključujem raspravu. Svjestan da se prva ljubav teško napušta i vlast i da opozicija u Kantonu Sarajevo ne može da se pomiri sa rekonstrukcijom Vlade Kantona Sarajevo, međutim, kada se ispune uslovi, demokratsko pravo je kada se formira nova većina, da ta nova većina i predloži novu Vladu Kantona Sarajevo.

Tako da pozivam zastupnice i zastupnike da pristupi izjašnjavaanju o Prijedlogu Odluke o prihvatanju ostavke premijera Kantona Sarajevo.

Molim službu da pripremi anketu za izjašnjenje.

Zaključujem glasanje. Za je glasao 21 zastupnik protiv 13 i suzdržan 1.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavaanju o Prijedlogu Odluke o razrješenju Vlade Kantona Sarajevo.

Prekidate. Pojedinačno izjašnjenje?

Zamolio bih sekretara da izvrši pojedinačno prozivanje zastupnika.

Aida Zeković (sekretar Skupštine)

Dobar dan, molim da se izjasnite.

Avdić Samir ZA

Bandić Muamer PROTIV

Bešlija Vildana ZA

Čampara Aljoša ZA

Čengiće Irfan ZA

Čičić Davor ZA

Dević Mahir PROTIV

Gaković Elza ZA

Gavrankapetanović – Smailbegović Fatima SUZDRŽANA

Handžić Vibor ZA

Hašimbegović Marijela PROTIV

Hodžić Admela ZA

Izetbegović Sebijka PROTIV

Kalem Adi PROTIV

Kapidžić Faruk PROTIV

Kapo Belma ZA

Klarić Sanela ZA

Kristić Danijela ZA

Lemezani Redžo ZA

Marjanović Damir ZA

Mehmedagić Mersiha ZA

Melank Miomirka ZA

Memić Arijana ZA

Okerić Elvedin ZA

Pekić Jelena ZA

Petrović Kristina ZA

Pilav Ilijaz PROTIV

Pobrić Rusmir ZA

Selmanović Faruk PROTIV

Šaljić Jasmin PROTIV

Viteškić Smiljana PROTIV

Vreto Elvis ZA

Vujović Vedrana PROTIV

Zahiragić Haris ODSUTAN

Zuhrić Albin PROTIV

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Za je glasao 21 zastupnik, protiv 12, suzdržan 1.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Molim zastupnice i zastupnike da pristupe izjašnjavanju o prijedlogu Odluke o razrješenju Vlade Kantona Sarajevo.

Anketa je pripremljena. Zamolio bih da se izjasnimo. Ometate me Kolega Bandiću. Trenutno je glasanje, glasajte. Zaključujem glasanje.

Za je glasalo 21 zastupnik, protiv 11, suzdržan 1.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Prije nego što prijedemo na treću tačku dnevnog reda predlažem pauzu od sat i po vremena i molim Skupštinu da se izjasni o ovoj pauzi, o ovom prijedlogu.

Molim skupštinu da se izjasni.

Neka malo građani odmore od vas. Razvlačili ste dosta. Razvlačili ste dosta, ali evo, svemu dođe kraj, pa i ovome.

Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 19 zastupnika, protiv, 5 suzdržan 1. *Konstatujem da je Skupština prihvatila prijedlog za pauzu od sat i po vremena.*

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nastavljamo dalje sa sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo.

Tačka tri:

AD-3.

PRIJEDLOZI ODLUKA O DAVANJU/PROMJENI NAZIVA ULICAMA NA PODRUČJU KANTONA SARAJEVO:

- a) Prijedlog odluke o davanju naziva ulicama na području Općine Novi Grad Sarajevo;
- b) Prijedlog odluke o promjeni naziva kraka dijela ulice na području Općine Centar Sarajevo - MZ "Betanija" u novi naziv: ulica Saše Krušića;
- c) Prijedlog odluke o promjeni naziva dijela ulice na području Općine Centar Sarajevo - MZ "Hrastovi-Mrkovići" u novi naziv: ulica Hasanović Jusufa Juke;
- d) Prijedlog odluke o preimenovanju kraka ulice na području Općine Centar Sarajevo - MZ "Pionirska dolina" u novi naziv: ulica Prof.dr. Mustafe Imamovića;
- e) Prijedlog odluke o imenovanju ulice Nahorevo na području Općine Centar Sarajevo - MZ "Nahorevo" u novi naziv: ulica Šehida Nahoreva;
- f) Prijedlog odluke o imenovanju ulice na području Općine Centar Sarajevo - MZ "Nahorevo" u novi naziv (nastavak postojeće ulice): ulica Armije Republike Bosne i Hercegovine;
- g) Prijedlog odluke o imenovanju ulice na području Općine Centar Sarajevo - MZ "Nahorevo" u novi naziv: ulica Vroce;
- h) Prijedlog odluke o imenovanju ulice na području Općine Centar Sarajevo - MZ "Nahorevo" u novi naziv: ulica Selja;
- i) Prijedlog odluke o imenovanju ulice na području Općine Centar Sarajevo- MZ "Nahorevo" u novi naziv ulica Gradac;
- j) Prijedlog odluke o imenovanju ulice na području Općine Centar Sarajevo- MZ "Nahorevo" u novi naziv: ulica Usjel.

Prijedloge odluka ste dobili uz poziv za sjednicu. Ima li potrebe da predstavnik Predlagača podnese uvodne napomene? Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne? Ima li pitanja? Otvaram raspravu, zaključujem raspravu.

Prelazimo na izjašnjenje pojedinačno po svakoj podtački.

a)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU NAZIVA ULICAMA NA PODRUČJU OPĆINE NOVI GRAD SARAJEVO

Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 27 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

b)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O PROMJENI NAZIVA KRAKA DIJELA ULICE NA PODRUČJU OPĆINE CENTAR SARAJEVO - MZ "BETANIJA" U NOVI NAZIV: ULICA SAŠE KRUŠIĆA

Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 27 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

c)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O PROMJENI NAZIVA DIJELA ULICE NA PODRUČJU OPĆINE CENTAR SARAJEVO - MZ "HRASTOVI-MRKOVIĆI" U NOVI NAZIV: ULICA HASANOVIĆ JUSUFA JUKE

Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 27 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

d)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O PREIMENOVANJU KRAKA ULICE NA PODRUČJU OPĆINE CENTAR SARAJEVO - MZ "PIONIRSKA DOLINA" U NOVI NAZIV: ULICA PROF.DR. MUSTAFE IMAMOVIĆA

Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 27 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

e)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IMENOVANJU ULICE NAHOREVO NA PODRUČJU OPĆINE CENTAR SARAJEVO - MZ "NAHOREVO" U NOVI NAZIV: ULICA ŠEHIDA NAHOREVA

Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 27 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

f)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IMENOVANJU ULICE NA PODRUČJU OPĆINE CENTAR SARAJEVO - MZ "NAHOREVO" U NOVI NAZIV (NASTAVAK POSTOJEĆE ULICE): ULICA ARMIIJE REPUBLIKE BOSNE I HERCEGOVINE

Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 27 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

g)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IMENOVANJE UULICE NA PODRUČJU OPĆINE CENTAR SARAJEVO - MZ "NAHOREVO" U NOVI NAZIV: ULICA VROCE

Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 27 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

h)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IMENOVANJU ULICE NA PODRUČJU OPĆINE CENTAR SARAJEVO - MZ "NAHOREVO" U NOVI NAZIV: ULICA SELJA

Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 27 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

i)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IMENOVANJU ULICE NA PODRUČJU OPĆINE CENTAR SARAJEVO-MZ "NAHOREVO" U NOVI NAZIV ULICA GRADAC

Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 27 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

j)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IMENOVANJU ULICE NA PODRUČJU OPĆINE CENTAR SARAJEVO-MZ "NAHOREVO" U NOVI NAZIV: ULICA USJEL

Zaključujem glasanje.

ZA JE GLASALO 27 ZASTUPNIKA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Predlažem da prekinemo današnju sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo o nastavku ćete biti blagovremeno obaviješteni. Hvala vam.

**STENOGRAM PRVOG NASTAVKA 10. RADNE SJEDNICE
SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
ODRŽANOG 07.11.2023.GODINE**

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Otvaram nastavak 10. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Himna Bosne i Hercegovine.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade, uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Prema evidenciji službe sjednici prisustvuje 21 zastupnik, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje. Izostanak sa današnje sjednice pravdali su zastupnici: gospodin Pilav i gospodin Zuhrić.

Kao što znate na prethodnom zasjedanju koje je održano dana 25.10.2023. godine, obradili smo prve tri tačke dnevnog reda, tako da sada nastavljamo s tačkom 4., koja glasi:

AD-4.

Prijedlog Odluke kojom se daje saglasnost na Nacrt ugovora o prijenosu prava vlasništva uz protučinidbu između Kantona Sarajevo, Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća "Vodovod i Kanalizacija" d.o.o. Sarajevo, koji će biti zaključen pred notarom između Kantona Sarajevo kao sticaoca, Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća "Vodovod i Kanalizacija" d.o.o., Sarajevo kao prenosioca.

Prijedlog ste dobili u dopunskom materijalu. Zamolio bih predstavnika predlagača da podnese uvodne napomene.

Ministar Admir Katica, izvolite, imate riječ.

Admir Katica (ministar)

Hvala lijepa predsjedavajući, lijep pozdrav Vama, lijep pozdrav zastupnicama i zastupnicima Skupštine Kantona Sarajevo, lijep pozdrav svim građankama i građanima u Kantonu Sarajevo. Ja mislim da je danas jedan dobar dan za Ministarstvo unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo i pozivam vas da podržite odluku kojom se daje saglasnost premijeru Kantona Sarajevo za zaključivanje ugovora o prijenosu prava vlasništva uz protučinidbu, između Kantona Sarajevo i Javnog komunalnog preduzeća "Vodovod i Kanalizacija" d.o.o. Sarajevo, koji će biti zaključen pred nadležnim notarom, između Kantona Sarajevo, kao sticaoca i KJKP "Vodovoda i Kanalizacije" d.o.o. Sarajevo, kao prenosioca. Naime, kao što vam je poznato zgrada sjedišta Ministarstva unutrašnjih poslova na adresi ulica La Benevolencije 16, te sjedišta Saobraćajne policije, Policijske uprave Novo Sarajevo, Sektora za putne isprave, Pritvorske jedinice, Sektora za pravna i građanska stanja Novo Sarajevo, a koja se nalazi u ulici Zmaj od Bosne, su nenamjenski, neuslovni prostori, svi ovi objekti su u vlasništvu drugih institucija, te bi ulaganje u iste radi poboljšanja uslova rada, bilo nenamjensko trošenje budžetskih sredstava. U cilju ispunjavanja zakonom propisanih nadležnosti, pored ljudskih, neophodno je osigurati adekvatne materijalno-tehničke resurse, prije svega objekte za smještaj i rad uposlenika ministarstva. Javno komunalno preduzeće "Vodovod i Kanalizacija" je vlasnik parcela upisanih u zemljišno-knjižnom ulošku, kako vam je navedeno u materijalu, što na navedenim parcelama početkom 1978. godine, 1978. godine započeta je izgradnja objekta poslovno dispečerskog centra KJKP "Vodovod i Kanalizacija" Sarajevo i radovi su izvođeni do 1982. godine, kada su obustavljeni. U proteklih 41 godinu nije bilo aktivnosti na navedenoj lokaciji. Uslijed dugotrajnog perioda izloženosti nedovršenog objekta atmosferskim uticajima pojavila su se oštećenja, prokišnjavanja i vlaženje konstrukcije, te su zbog neodržavanja faktički izgubili svaku funkciju. Kako Javno komunalno preduzeće "Vodovod i Kanalizacija" nije zemljište

priveo namjeni, a parcele odgovaraju za izgradnju sjedišta Ministarstva, gdje bi bili smješteni pored organizacionih jedinica i sjedišta Ministarstva i Policijska uprava Novo Sarajevo i Sektor za građanska stanja i pravne poslove Novo Sarajevo. Ministarstvo unutrašnjih poslova je, dakle, kantonalni organ uprave, a "Vodovod i Kanalizacija", je također kantonalno javno preduzeće, pa predlažem da Skupština Kantona Sarajevo, u skladu sa Zakonom o imovini Kantona Sarajevo, dozvoli zaključivanje predloženog ugovora između "Vodovod i Kanalizacija" Sarajevo, kako bi na navedenim parcelama Ministarstvo unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo izgradilo objekat za potrebe Ministarstva. Naglašavam opći interes i nadležnosti koje obavljaju organizacione jedinice Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo, a koje moraju biti izmještene iz neuslovnih i nenamjenskih prostora, te činjenicu da je ovo jedino moguće rješenje za Ministarstvo i da na području općine Novo Sarajevo, nema niti jedna druga adekvatna lokacija, predlažemo dakle Skupštini Kantona Sarajevo donošenje predložene odluke. Ministarstvo unutrašnjih poslova planira sredstva za rušenje postojećeg objekta na ovom zemljištu i priprema sve ostale projektne dokumente za daljnje aktivnosti. Napominjemo da su sredstva, evo, već u iznosu 5.000.000,00 konvertibilnih maraka za izgradnju objekta Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo, zatražena u budžetskom zahtjevu MUP-a Kantona Sarajevo za 2024. godinu.

Dakle, evo na koncu, pozivam vas da podržite ovu odluku kako bi Ministarstvo unutrašnjih poslova krenulo u ovaj projekat izgradnje objekta za potrebe Ministarstva unutrašnjih poslova, koji je, dakle, na ovom središtu grada, geografski i strateški, odlično locirana za izgradnju ovakvog objekta i riješićemo zaista jedan veliki dio problema koji se odnosi na ovu problematiku. Želio bi se ovom prilikom zahvaliti svima onima koji su pomogli da dođemo do ovoga trenutka kada bi trebalo, dakle, ta imovina da bude na raspolaganju MUP-u Kantona Sarajevo za izgradnju. Posebno se zahvaljujem svim uposlenicima MUP-a Kantona Sarajevo koji su doprinijeli da se ovo desi, direktorici Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo, kao i svim uposlenicima Zavoda za izgradnju Sarajevo, Pravobranilaštvu Kantona Sarajevo, upravljačkim organima unutar preduzeća "Vodovod i Kanalizacija", također Vladi Kantona Sarajevo i posebno zaista i ministru Dedoviću i Bečaroviću, koji su pomogli u ovome projektu. Evo toliko od mene za uvod hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženom ministru Katici.

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ?

Ima li pitanja?

Otvaram raspravu.

Ima li pitanja? Zastupnica Marijela Hašimbegović se javila za riječ, izvolite.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se predsjedavajući, srdačno pozdravljam sve nas koji učestvujemo u radu ove sjednice i sve vas koji pratite rad ove sjednice. Naravno, čestitam našem uvaženom ministru, kao i svim uposlenicima Ministarstva unutrašnjih poslova, za jedan ovakav projekat koji ste dugo čekali i jako mi je drago da će projekat konačno zaživjeti i doći u fazu realizacije. Zanima me samo šta su planirani rokovi, pošto o tome nas niste izvijestili? Dakle, kada planirate završiti sve aktivnosti i poslove vezano za izgradnju objekta. Hvala lijepa.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Jasmin Šaljić se javio za riječ.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala predsjedavajući.

Ja bih htio da pitam ministra Katicu, čisto da nam pojasni, nama i građanima, nije baš najjasnije da li će ovaj objekat postojeći biti srušen je li ili će se nastaviti na ovaj objekat izgradnja? To nismo raščistili. Znači, da li se može iskoristiti ovo, pošto 45 godina, koliko rekli ste već staro itd. I drugo je pitanje da li će se u tom objektu obezbijediti server soba za nadzor, koji toliko čekamo za nadzor u saobraćaju, itd hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Irfan Čengić se javio za riječ, izvolite.

Irfan Čengić (zastupnik)

Prije svega podržavam ovakav projekat i aktivnosti koje su planirane bile u ovogodišnjem budžetu i zaista čestitam ministru što je doveo ovaj postupak do glasanja na Skupštini. Mene samo zanima šta će biti sa postojećom stanicom u Novom Sarajevu kod Importanea, da li je ona već ranijim nekim obavezama, nekim drugim licima, dakle, čije je to uopšte zemljište i šta će na toj parceli biti kada MUP Kantona Sarajevo ode.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nema više pitanja. Zamolio bih ministra Admira Katicu da ponudi odgovore na postavljena pitanja.

Admir Katica (ministar)

Hvala Vam lijepa, evo pokušću dati odgovore na ova pitanja. Dakle, što se tiče objekta koji se nalazi u ulici Kolodvorska, koji evo, kao što smo rekli od 78. početa izgradnja, taj objekat je, prema procjenama i Zavoda za izgradnju, takav da ga treba srušiti. I on će dakle se srušiti taj objekat i to je prva radnja u okviru ovoga, u okviru ovoga projekta. Istovremeno da odgovorim, ova zgrada koja je u Novom Sarajevu, ulici Zmaja od Bosne, koja se trenutno koristi za potrebe Saobraćajna policije, Sektora za putne isprave i Sektora za administraciju, se također ruši, po nekim ranijim procedurama. Zašto i kako, vjerujem da bi više dali informacija iz Zavoda za izgradnju, ali ja imam informaciju, informisan sam da će se taj dakle dio rušiti i s obzirom da je on neuslovan za potrebe Ministarstva unutrašnjih poslova, nama je zaista interes da mi napravimo novi objekat, jer taj novi objekat koji, evo napominjem će planirano je da bude i sa garažnim prostorom i sa svim ovim spratovima negdje do 25.000,00 metara kvadratnih, što je jedna izuzetna, izuzetno pozitivna činjenica za nas koji radimo u Ministarstvu unutrašnjih poslova, vjerujem da će biti dobra činjenica i za pripadnike policije MUP-a Kantona Sarajevo. Šta su planirani rokovi? Otprilike, mi planiramo u narednih do 3 godine da pokušamo da dovedemo ovaj projekat do kraja. Ja se nadam da su to neki objektivni rokovi, nadam se da neće biti problema, iako moram reći ja već čujem neke informacije, da, recimo ovaj da bi neke odluke koje su ranije donesene, koje se recimo tiču vjetrokorida, mogle na neki način usporavati, ali mi nalazimo rješenja, pokušavamo iznaći najbolje rješenje zato i nadam se, nadam se da ćemo u tome uspjeti. Što se tiče server sale, zaista, ovo pitanje nove zgrade MUP-a Kantona Sarajevo je usko vezano za pitanje video nadzora, pitanje operativnog centra, pitanje tih server soba, svega toga što je neophodno za rad Ministarstva unutrašnjih poslova. I mislimo da je u stvari izgradnja zgrade pored one činjenice da investiramo ljudske resurse, nove ljudske

resurse, da investiramo u opremu, pored ovoga, investicija u zgradu u prostor je jedna od tih, jedan od tih strateških puteva kojima se krećemo i vjerujemo da ćemo ustvari na taj način dovesti sigurnost u Kantonu Sarajevo na još veći nivo.

Hvala vam lijepa, nadam se da sam odgovorio.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se ministru Katici.

Otvaram raspravu.

Zastupnik Faruk Kapidžić izvolite, imate riječ.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem. Mislim da je ovdje, malo je čudno, nije čudno, nego upoznat sam s ovim problemom još od onda od 2020., kada sam bio ministar, dakle, tražilo se rješenje za zgradu Uprave policije Novo Sarajevo i ona je trebala biti na području Novog Sarajeva, je li!? Ali se istovremeno tražilo rješenje i za Upravu policije Kantona, pa je ovdje vidimo da se radi o zgradi koja će imati 25.000,00 kvadrata što znači da se to rješava jedinstveno i Uprava Novo Sarajevo i zgrada za potrebe policije Kantona. E sad, što se tiče rješenje za Novo Sarajevo, to jeste, recimo, rješenje dobro, zato što taj problem na Marijin dvoru postojeće zgrade traje već preko 20 godina, a Kanton je obavezan da sruši onu postojeću zgradu, obavezan je prema investitorima koji su već tu izgradili, koji trebaju da grade, vezano za regulacioni plan i tu je obavezu preuzeo i nikad nije završio i to je dobro da će se to uraditi sada. Međutim, nije dobro za, bar ja mislim da nije dobro za Upravu policije Kantona, obzirom na lokacijsku poziciju. Zbog toga ni onda nisam bio za tu zgradu da se rješava preko Uprave za policiju Novo Sarajevo, da se rješava i problem Uprave policije Kantona, obzirom da mjesto nije adekvatno i da je u suštini saobraćajno problematično i da je takva zgrada sa tim potrebama, bar ono što sam ja imao iz projektnog zadatka i ono što se trebalo opslužiti za čitav Kanton, morala je biti vezana na jednu od 3 longitudinalne direktno. Dakle ili središnju ili južnu ili sjevernu, a ovdje se veže preko dosta zapetljanog saobraćajnog rješenja, 3 semafora itd. Isto tako sam smatrao da ta zgrada za Kanton mora biti pomjerena u Novi Grad, zato što će perspektivno grad da se proširi u Novom Gradu i poveća jer centralno mjesto bi trebala biti dole tačka, a ne ovdje. Tako da u principu potrebe za MUP Kantona ovdje nisu, nije dobra uopšte lokacija. Druga stvar, ova zgrada je planirana davno za ovaj centar komunalne infrastrukture i još iz onog sistema i ona je pozicionirana tu zato što centar komunalne infrastrukture, koliko god nešto trebalo hitno djelovati, nije toliko hitno, kao što je, recimo, djelovanje policije Kantona. I zato mislim da svi planovi iz onog perioda, prije nego što smo mi se pojavili, 90-ih godina, su sigurno bolje bili kalkulirani i bolje preciznije bili obrađeni i mislim da je taj centar komunalne infrastrukture trebao biti tu i da je to bilo i ranije diskusija oko toga i da "Vodovod i Kanalizacija" i općenito infrastruktura nije dala tu zgradu zbog tog razloga, jer se tu trebalo sve složiti. Druga stvar, oni postojeći betoni, ono ne treba razmišljati uopšte da ostane, znači ono treba srušiti i isprojektovati potpuno novu zgradu, ne opterećavati se sa onim komadom betona, koji ni statički više nisu dobri i ne bi bilo dobro uklapati se u to. Zato mislim, savjet je da se to projektuje kao da ono ne postoji, ono treba srušiti i ovaj druga stvar, nisam siguran da je veličina ove lokacije adekvatna za potrebe sve. Obzirom da je tu, ne mogu se tačno sjetiti, ali znam da sam onda od ministra Juske dobio projektni zadatak šta su sve potrebe MUP-a Kantona, a očito da je ovdje ovaj MUP Kantona zapravo glavni dio objekta, a centar i Novo Sarajevo je samo mali komad koji se rješava usput. Mislim da možda, da ona površina možda nije adekvatna, pogotovo za smještanje svih potrebnih vozila i opreme i tu vjerovatno treba planirati da se može spustiti na krov te zgrade helikopter. Tako da generalno neću biti za ovu

tačku samo iz tog razloga, ako se može rješavati samo centar i Novo Sarajevo, onda je ok, ali ako se rješava Kantonalni MUP kroz tu lokaciju to nikako nije dobro, to je jako zagušena i opterećena tačka saobraćajno i mislim da svaka hitna intervencija će biti problematična. Bilo je tu drugih lokacija koje su se tada razmatrale, jedina koja je bila koja zadovoljava to, to je po meni onda bilo od ponuđenog, bilo ono "GRAS-ovo", "GRAS-ov" parking trolejbusa kod onog stadiona Otoka, zato što je ondje sa 4 trake direktno vezan za glavnu i centralnu i južnu longitudinalu. I dobra je bila pozicija zbog blizine entitetske linije, kako vrijeme prolazi, vidimo koliko su te stvari bitne. Tako da što se tiče toga, mislim da ova lokacija nije dobra za centralnu zgradu za MUP Kantona i u skladu s tim, mislim da neću biti za to. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Mahir Dević se javio za riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Prijedlog odluke kojom se daje saglasnost na Nacrt ugovora o prijenosu vlasništva uz protučinidbu. Čuj protučinidbu? Između Kantona Sarajevo i Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća "Vodovod i Kanalizacija" d.o.o. Sarajevo, koji će biti zaključen pred notarom, između Kantona Sarajevo, kao sticaoca i Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća "Vodovod i Kanalizacija" d.o.o. Sarajevo, kao prenosiooca.

Vi vašim radom ili bolje rečeno neradom, zaista nas zastupnike dovodite u jednu situaciju da i ovakve ideje, koje u suštini bi trebale biti plemenite je li, ne podržimo. Zato što ne vidimo da ćete vi ovo riješiti, zato što ćemo glasati za nešto ponovo, što će trajati, pa vjerovatno desetak godina, zato što već 5 godina niste po ovom pitanju skoro ništa uradili. Znači vaša politika koju kreirate unutar Ministarstva unutrašnjih poslova, podrazumijeva s jedne strane let sa nepostojećim helikopterom, koji ste najavljivali ovdje proteklih 5 godina, jer ovaj ministar je otprilike 5 godina u ime vaše trojke ovdje, to je s jedne strane, ono što predstavljate javnosti, znači da ćete vi formirati neku helikoptersku jedinicu, vi ćete imati neke specijalne snage, bit ćete neki marinci. S druge strane, niste u stanju da otvorite običnu policijsku stanicu koja je izgrađena u Srednjem u općini Ilijaš prije 5 godina. Znači vi niste u stanju da, onaj prostor koji vam je neko drugi izgradio, opremio, dao građevinsku dozvolu, dao lokaciju, da popunite sa policijom, a zaista postoji potreba. Ja sam jedno pet puta najmanje ovdje na Skupštini Kantona Sarajevo to pitanje otvarao, govorio, pa je bio problem pravilnika, pa je problem, nemamo policajaca, pa je problem, problem, itd i toga je masa. E sada, mi ovdje dolazimo u situaciju da treba da glasamo za jednu odluku, kojom bi, koju bi trebalo da usvojimo svi jednoglasno ovdje u Skupština Kantona Sarajevo. Ako rješavamo pitanje MUP-a, prostora, stacioniranja, određene administracije itd, trebali bi svi glasati. Međutim, ponukalo me je prije svega pitanje kolegice Hašimbegović koja kaže kada ćemo mi ovo završiti. Onako kako mene iskustvo kolegice uči, a ovdje sam već drugi mandat, ovaj projekat, evo, pod punom odgovornošću, mogu kazati da neće biti završen do kraja ovog mandata, a možda ni do narednog. I to su ti problemi koje mi živimo i dovodi nas, dovodite nas u situaciju zaista da ne dajemo tu vrstu podrške, jer ovo će ponovo biti neka šarena laža. Znači, mi konstantno unutar ovog Ministarstva planiramo ogromna finansijska sredstva za razne stavke i realizacija toga bude užasna, užasna, a milioni su u pitanju. Znači, potpuno smo nefunkcionalni i kada je ovo u pitanju, isto tako znači da li imamo projekat, u kojoj je fazi taj projekat? Mi ćemo, naravno, predvidjeti neka sredstva ponovno u Budžetu za 24. godinu, pa ih nećemo realizovati, pa ćemo taj projekat raditi jedno dvije godine. Pa onda otprilike raspisaćemo, ne znam neke građevinske radove, pa ćemo nakon tih građevinskih radova doći do opremanja i to će trajati nekih desetak godina. Tako da mi zaista smatramo da je ovo presporo, da je neadekvatno, evo kolega Kapidžić je kao urbanista govorio i o poziciji i o lokaciji o kojoj pričamo. Zaista se obesmisli

sve i ono što je potreba Kantona Sarajevo vi se potrudite na sve moguće načine da to obesmisлите, tako da besmislenim politikama, politikama koje ne gledaju unaprijed na adekvatan način, koji konstantno improvizuju i ne daju sistemski rješenja, ne treba davati nikakvu vrstu ozbiljne podrške. Jer ta podrška koju dobijete, predstavljate je li kao neki ozbiljan rad, a u suštini iza tog ozbiljnog rada nema nikakvih rezultata. Tako da bez obzira što je ideja možda potrebna itekako, način na koji vi to radite nama ne osigurava, ne daje nikakvu ustvari sigurnost da ćete vi ovo realizirati na adekvatan način. Evo ako imamo ministra koji kaže, ne znam sad kako to stoji, stanje oko tih vjetrokoridora, hoćemo li mi tu zapeti, nećemo li mi tu zapeti, imamo li čistu parcelu, nemamo čistu parcelu, pa šta radimo danas onda. Šta usvajamo mi danas ako nas ministar pita, ako nam ministar sugerira da nije siguran hoće li ovo biti realizirano? Zašto glasamo za ovo danas? Zašto nam dolazi ta tačka na dnevni red ako nismo potpuno sigurni da je to sve čisto, jasno da će biti izgrađeno i u roku, da kažem jednom roku koji je adekvatan. Zašto ovo radiamo? To je zaista nevjerovatno kako se mi odnosimo ovdje i prema ovoj Skupštini Kantona Sarajevo i prema građanima Kantona Sarajevo. Jedan ovakav neozbiljan pristup, bez jasno preciziranih rokova, pozicija, imovinsko-pravnih odnosa, budžetskih pozicija, ne zaslužuje nikakvu vrstu ozbiljne podrške, barem kada je Klub SDA u pitanju. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Druga rasprava, zastupnik Faruk Kapidžić. Oprostite, zastupnik Šaljić je li prva rasprava?

Prvo zastupnik Jasmin Šaljić pa onda zastupnik Kapidžić.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Ja hoću da vjerujem da će ovaj objekat biti izgrađen u roku. Ja želim da dam podršku, kao bivši pripadnik MUP-a, mnoge moje kolege i danas rade, pred penzijom su, znam s čime se suočavaju, znam i problem Policijske uprave Novo Sarajevo. Slažem se sa Kapidžićem, ne znam, nisam ni ja siguran da li baš prostor odgovara, je li biće tu veliki broj vozila i veliki broj odjeljenja, ali i to se može izmjeniti, trajanje saobraćaj i tako, to se može riješiti. Volio bi da znam isto rokove, ja se nadam da ćemo u ovoj godini u budžetu izdvojiti barem 30% za izgradnju ovog objekta, da se to planira. Drugo, malo mi nije najjasnije bilo u odgovoru ministra Katice za server prostoriju. Slušali smo godinama ta server prostorija nam je neophodna. Znači da možemo da imamo uvid na svim raskrscima na administrativnoj liniji, da se poveže stotine kamera. Vidimo kako nam je situacija u gradu i u saobraćaju i u saobraćaju u mirovanju i po javnom redu i miru. Ja mislim da ovaj objekat bez server sale izgubio bi svaku svrhu. Danas sve moderne policijske uprave posjeduju server sobu ako ništa, a server sala je opšti prioritet.

Hvala, javiću se u drugoj diskusiji da ne uzimam vrijeme.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Faruk Kapidžić druga rasprava.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem. Htio bih da skrenem pažnju na drugu stvar, ovo jeste tačno da će biti problem sa postojećom odlukom o vjetrokoridorima na toj parceli. Ali mislim da ovo se, ova stvar što je trebala doći na ovu Skupštinu, trebala je doći tek poslije izmijenjenog plana, regulacionog plana usvojenog, sa pretpostavkom da se može izdati urbanistička saglasnost za novi objekat, a to se nije ništa uradilo. Naravno, problem su sad vjetrokoridori, koji su ovdje, izgleda, generalno problem već par godina, zato što ta parcela sada treba da primi objekat od 25.000,00

kvadrata. Ono što je hitno rješavanje, to je Policijske stanice Novo Sarajevo, zato što to 20 godina čeka na rješavanje i investitori u kvadrantu C i obaveza i pare koje je primio Kanton. Ali taj objekat Novog Sarajeva mislim da se kreće oko potrebe oko 1.500,00 do 2.000,00 kvadrata, u okviru objekta koji ste spomenuli da treba biti 25.000,00 kvadrata. Ja onda koliko se sjećam, bilo je projektnim zadatkom, sve to 10.000,00 kvadrata novog objekta za kompletne potrebe, sad je naraslo na 25.000,00 kvadrata. Sjećam se onda da investicija će za 10.000,00 kvadrata, neće biti ispod 15 miliona i to sam govorio ministru Jusku, on je tada, tada je bilo izdvojeno 5 miliona, rekao sam da neće biti manje od 15 miliona. Međutim sad se radi odjednom o objektu od 25.000,00 kvadrata, koji na onoj lokaciji treba da stane, a to znači da će daleko biti viši od dozvoljenih 5+6, odnosno tih 20 metara koji uslovljava i dan danas važeći, ovaj Studija o vjetrokoridorima, i to provođenje, uopšte mi nije jasno kako ste mislili onda to uvaliti i promijeniti plan ako niste napravili prije toga korake koji su pretpostavka za za sve to, da bi se došlo ovdje do glasanja. Dakle, tu je milion upitnika, milion je upitnika odakle tolika kvadratura za potrebe policijskih stanice Kantona i Novog Sarajeva, znači, daleko je, sve predimenzionirano i naravno da će i pare koje treba izdvojiti biti predimenzionirane jer će izaći na sigurno 40 miliona za objekat od 25.000 kvadrata koji tu ne može stati, ni po urbanizmu, ni po Urbanističkom planu, ni po Studiji o vjetrokoridorima. Dakle, nešto je tu debelo problematično i nije odrađeno da bi se stavljalo na dnevni red, a pogotovo da se glasa za to. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Mahir Dević, druga rasprava, izvolite. Imate riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala. Hvala. Kolega, Šaljiću mi ispred Kluba SDA naravno, kao i vi kao svaki zastupnik, želimo da se pitanje smještaja MUP-a Kantona Sarajevo riješi, to bi svako volio da se desi ujutro. Međutim, nemojte džaba planirati ta sredstva, mislim, možete vi njih planirati, možemo mi reći, planirat ćemo sredstva za izgradnju ovog objekta u '24 godini i nećete realizirati ništa. Evo, kolega vam je kazao, imamo problem sa regulacionim planom, znači prvo sad rješavamo imovinsko pravne odnose, pa trebamo promijeniti Regulacioni plan. Znači da to radi za gradske općine, čini mi se Gradsko vijeće Grada Sarajeva. Pa imate problem sa ovim vjetrokoridorima, pa nemate projekat urađen, pa trebate, kad završite tu prostorno-plansku dokumentaciju, raspisat javni poziv, pa nakon toga. Znači u idealnoj situaciji, ako se uzme u obzir brzina rada ove vlasti, od toga nema ništa narednih šest, sedam godina, to odgovorno tvrdim i to je problem. Zato mi za takve traljave poteze koje pravi ova vlast ne možemo davati podršku, a naravno da je potrebno da se riješi to pitanje. Samo malo prije sam vam kazao 5 godina ljudi nisu u stanju da formiraju Policijsko odeljenje u zgradi u Srednjem, koja je napravljena prije 5 godina. Ona vlast kad je bila s SDA izašla odavde. 5 godina. Ne mogu ljude fizičkih gore da prebace, a kamoli da sada nabave zemljište, projekat, planska dokumentacija, projekat, vjetrokoridori, regulacioni plan i da ovo sada mi predstavljamo kao neku šarenu lažu da će oni nešto riješiti. Neće ništa riješiti. Ovo je jedna stvar koja u ovom mandatu sigurno neće biti riješena. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik, Jasmin Šaljić druga rasprava.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala. Naši policajci zaslužuju bolju zgradu, bolju uslove za rad, naši građani zaslužuju moderniju zgradu Ministarstva unutrašnjih poslova. Zbog svakodnevnih problema, koji se samo povećavaju, to sam maloprije govorio, volio bi da netko iz Vlade evo, odgovori na neka

pitanja kolege Devića, Kapidžića vezano za tu građevinsku, za vjetrokoridore, imamo li ove saglasnosti, volio bi da se oglasi ministar za prostorno uređenje, ako može. Ja ću podržati ovu odluku. Ja, bolja je kakva god ova zgrada da se napravi MUP-u nego ovo što do sada imamo, volio bi da je to bilo neko drugo mjesto, ali pošto je situacija ovakva i ovo smo godinama imali neriješene imovinsko-pravne odnose, jedva se to raspetljalo, eto, ako možete predsjedavajući omogućiti nekome iz Vlade da čisto onako odgovori, zbog građana, evo ne mora radi mene i radi nas zastupnika. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika zastupnik Mahir Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Kolega Šaljiću mi ako usvojimo danas ovu odluku, to uopće ne znači da će ta zgrada tu biti izgrađena, jer nemamo nikakvu vrstu garancije da će biti izgrađena, jer pripremnost tog projekta je na nuli. To je ono što mi govorimo, znači mi možemo izglasati danas, ali to uopće nije garancija da će MUP dobiti novu zgradu. Ministar vam je to sam kazao u obrazloženju prijedloga ove Odluke. Znači, nije ni on siguran, ministar MUP-a, a kamoli da. Znači kada ulazite u takav projekat sa takvom pripremom šanse da neće biti realiziran su uvijek 90 %.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nema više prijavljenih, zaključujem raspravu.

Kolega Šaljiću, nemam poslovničku mogućnost da dozvolim ministrima da odgovaraju na pitanja kolege Devića. Ono što mogu kazati da izgleda jača strana i pesimizam kolege Devića, govorio je također da neće biti ni pruge u Kantonu Sarajevo, pa imamo, građani se voze. Pa je sumnjao u porodijske naknade, pa je sumnjao u prijem policijskih službenika u MUP KS, međutim, mi smo jednim političkim, jasnim političkim opredeljenjem pokazali da je moguće i da nismo isti. I naravno, nastaviti ćemo dalje, u skladu sa resursima, sa mogućnostima i političkim opredeljenjem da popravljamo stanje u našem društvu.

Zaključena je rasprava kolega Deviću.

Zamolio bih zastupnice i zastupnike da pristupi izjašnjavaњу o Prijedlogu Odluke kojom se daje saglasnost na nacrt Ugovora o prenosu prava vlasništva uz protučinidbu između Kantona Sarajevo i Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća „Vodovod i kanalizacija” d.o.o. Sarajevo koji će biti zaključen pred notarom između Kantona Sarajevo, kao sticaoca i Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća „Vodovod i kanalizacija” d.o.o. Sarajevo, kao prenosioca.

Kolega Deviću opominjem vas, opominjem vas da ne ometate sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 23 zastupnika, protiv ništa, suzdržanih ništa.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu Odluku.

Prelazimo na tačku pet.

AD-5.

Prijedlog Odluke o proglašenju "Udruženja Srce za djecu koja boluju od raka u Federaciji Bosne i Hercegovine, roditelja i prijatelja djece oboljele i liječene od malignih bolesti Sarajevo" od posebnog interesa za Kanton Sarajevo

Prijedlog odluke ste dobili u dopunsku dopunskom materijalu. Molim predstavnika predlagača da podnese uvodne napomene.

Poslovnička intervencija zastupnik Mahir Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Zahvaljujem. Klub SDA pauza pola sata prije obrazloženja ove tačke dnevnog reda.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Jeste ste se nešto nasikirali posebno pa tražite neku pauzu?

Pauza pola sata na zahtjev Kluba SDA.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nastavljamo sa sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo. Kolega Dević, imate li potrebe da obrazložite pauzu? Izvolite, imate riječ. Zastupnik Mahir Dević, uključite.

Mahir Dević (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Naravno, mi smo pauzu tražili da usmjerimo tok sjednice Skupštine. Nama je jasno da vi imate na neki način smanjenu sposobnost upravljanja Skupštinom, ali ovo što radite zloupotrebom Poslovnika o radu Skupštine, nešto što je.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega možete li obrazložiti pauzu?

Mahir Dević (zastupnik)

Obrazlažem, obrazlažem, možda vam se ne sviđa obrazloženje.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

A ne obrazlažete,

Mahir Dević (zastupnik)

Pa dozvolite da završim, pa onda eto cijenite.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Možete li samo kazati zbog čega je pauza i ako nas.

Mahir Dević (zastupnik)

Pa hoćete li mi dozvoliti da završim?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ajde da čujem, izvolite.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala lijepo. Znači, ja sam vrlo jasno rekao pauzu sam uzeo zbog vas jer zloupotrebljavate Poslovnik o radu Skupštine i koristim priliku zaista da vas pozovem još jednom pred svim građanima, pred zastupnicima, da se počnete ponašati profesionalno. To je razlog bio, ukratko.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Dobro. Najbolje uputite apelaciju, najbolje. Tako ćete najbolje riješiti problem.

Nastavljamo dalje sa petom tačkom dnevnog reda.

AD-5.

Prijedlog Odluke o proglašenju "Udruženja Srce za djecu koja boluju od raka u Federaciji Bosne i Hercegovine, roditelja i prijatelja djece oboljele i liječene od malignih bolesti Sarajevo" od posebnog interesa za Kanton Sarajevo

Prijedlog odluke ste dobili u dopunskom materijalu. Molim predstavnika predlagača da podnese uvodne napomene.

Kako želite. Premijer Nihad Uk, izvolite, imate riječ.

Nihad Uk (premijer)

Hvala. Uvaženi predsjedavajući. Srdačan pozdrav vama, kolegama koji prate ovu sjednicu, uvažanim gostima i gledaocima pored TV ekrana. Dakle je zadovoljstvo jedna lijepa stvar koju ćemo danas, nadam se, učiniti jeste da proglasimo Udruženje "Srce za djecu koja boluju od raka u Federaciji Bosne i Hercegovine i roditelja prijatelja djece oboljele i liječene od malignih bolesti Sarajevo" od interesnog udruženja za Kanton Sarajevo. Vama je manje-više poznato koje su posljedice toga. Kanton Sarajevo i resorno Ministarstvo zajedno s Ministarstvom financija preuzima obavezu da za naredne budžete planira financiranje ovog Udruženja. Danas to udruženje slavi 20 godina svog postojanja. Poznato je, između ostalog, i po roditeljskoj kući koja postoji 8 godina na prostoru našeg Kantona i pruža uslugu i roditeljima i djeci oboljeloj od raka. Također, želim da napomenem da rukovodstvo cjelokupnog Udruženja predstavljaju roditelji djece koja su prethodnih godinama bolovala od raka. Također, jedna mala informacija, svake godine između 50 i 60 imamo, nažalost, novooboljelih koji su korisnici njihovih usluga i sa zadovoljstvom mogu da kažem da je preko 80 % slučajeva izliječenih. Tako da evo molim Skupštinu Kantona Sarajevo da podrži ovu inicijativu Vlade Kantona Sarajevo, kako bi proglasili ovo Udruženje i koje bi imalo stabilna finansijska sredstva u narednim budžetima Kantona Sarajevo. Za dodatne informacije stojim na raspolaganju, kao i predsjednik Udruženja, vidio sam ga na hodnicima, ukoliko bude potrebe.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženom premijeru Nihadu Uku. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja?

Zastupnik Jasmin Šaljić se javio za riječ, izvolite. Imate riječ.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Pitao bih premijera koliko sredstava su planirali kada su razmišljali da donesu ovu Odluku. Dakle, da kaže okvirno, jel Budžet je tek za mjesec, dva, nacrt.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Uvaženi premijeru možete ponuditi odgovor sa mjesta, jel imate karticu? Izvolite, imate riječ.

Nihad Uk (premijer)

Uvaženi zastupniče, dakle, tačan iznos još uvijek nismo isplanirali pošto se radi o multisektorskom djelovanju Ministarstva zdravstva i Ministarstva socijalne zaštite i raseljenih lica. Ono što je sigurno da će biti iznos koji će osigurati jedan hladni pogon tog Udruženja, dakle, on će i dalje morati da se financiraju i na druge načine. Ovo je samo da postoji ustaljeno financiranje kako ne bi svake godine aplicirali na projekte koje raspisuju ministarstva u Kantonu Sarajevo i ovisila o izlaznosti tih projekata, odnosno raspisivanju, da li je to u januaru ili u aprilu. Tako da više da postoji osnovan hladni pogon postojanja Udruženja, a sve ostalo će i nastaviti dalje da financiraju kroz različite druge projekte i iz različitih drugih budžeta, s obzirom da svoju djelatnost vežu ne samo za Kanton Sarajevo, već i za cjelokupnu Federaciju Bosne i Hercegovine, jer djeca i roditelji dolaze i iz drugih Kantona da koriste, između ostalog, usluge Roditeljske kuće.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

Molim zastupnice i zastupnike da pristup izjašnjavaњу o Prijedlogu odluke o proglašenju "Udruženja Srce za djecu koja boluju od raka u Federaciji Bosne i Hercegovine, roditelja i prijatelja djece oboljele i liječene od malignih bolesti Sarajevo" od posebnog interesa za Kanton Sarajevo.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 27 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu Odluku.

Prelazimo na tačku šest.

AD-6.

Programi rada iz oblasti zdravstva za 2023 godinu.

Kao što je i Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo pripremio tačke dnevnog reda, rasprava će se voditi objedinjena po svim ovim tačkama, a izjašnjenje će biti pojedinačno. Radi se o sljedećim planovima rada i finansijskim planovima javnih ustanova:

- pod, a) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Dom zdravlja Kantona Sarajevo za 2023. godinu;
- b) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva Kantona Sarajevo za 2023. godinu;
- c) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Kantona Sarajevo Zavod za zaštitu zdravlja studenata Univerziteta u Sarajevu za 2023. godinu;
- d) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Zavod za sportsku medicinu Kantona Sarajevo za 2023. godinu;
- e) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo za 2023. godinu;

- f) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove „Apotheke Sarajevo“ za 2023. godinu;
- g) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Opća bolnica „Prim. dr. Abdulah Nakaš“ za 2023. godinu;
- h) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Zavod za hitnu medicinsku pomoć Kantona Sarajevo Prim. dr. Silva Rizvanbegović za 2023. godinu;
- i) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Zavod za medicinu rada Kantona Sarajevo za 2023. godinu;
- j) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Zavod za bolesti ovisnosti Kantona Sarajevo za 2023. godinu;
- k) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Zavod za zdravstvenu zaštitu zaposlenika Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo za 2023. godinu;
- l) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu za 2023. godinu;
- m) Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Psihijatrijska bolnica Kantona Sarajevo za 2023. godinu

Prijedlog ste prijedlog odluke su dobili u dopunskom materijalu. Ima li potrebe da predstavnici predlagača podnesu uvodne napone? Zamolio bih predstavnike javnih institucija da ovim redoslijedom podnesu uvodne napomene.

Na Kolegiju smo to već glasali.

Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Dom zdravlja Kantona Sarajevo. Zamolio bih direktora Doma zdravlja da nam podnese uvodne napomene.

Abel Baltić (direktor JU DZ KS)

Pošto rukovodstvo Skupštine, cijenjene zastupnice i zastupnici, članovi Vlade, ministri i svi koji učestvuju u radu Skupštine. Prije svega, hvala vam na prilici da govorimo ovdje. Materijal ste dobili, ja ću dati sebi za pravo da vas u kratkim crtama upoznam čime smo se rukovodili u izradi Plana rada za 2022. godinu. Četiri mjeseca nakon nakon mog dolaska na čelo ustanove Javna ustanova Dom zdravlja Kantona Sarajevo, uradili smo jednu SWOT analizu, obimnu, na osnovu koje smo napravili ovaj plan rada koji je pred vama. Nekoliko je akcenata stavljeno u našem planu rada, prije svega smo željeli sve naše akte uskladiti sa važećim pravnim normama u Kantonu Sarajevo i Federaciji Bosne i Hercegovine. Znači u skladu sa Zakonom o zdravstvenoj zaštiti i svim drugim zakonskim i podzakonskim aktima koji uređuju ovu oblast. Druga stvar na kojoj smo se bazirali jeste unapređenje, odnosno obnavljanje i znavljanje materijalno-tehničkih sredstava, kao i znavljanje ljudskih resursa. Poznato vam je svima koliko je Javna ustanova Dom zdravlja Kantona Sarajevo kao najveća ustanova primarne zdravstvene zaštite, specifična u smislu velike migracije kadra, tako da na godišnjem nivou mi imamo između 60 i 70 odsto zdravstvenih profesionalaca koji započnu rad u našoj ustanovi, a u narednoj godini već ne rade. Samim tim, osim znavljanja kadra na koje smo stavili akcent, željeli smo i taj kadar osposobiti, odnosno dati im dodatnu edukaciju, jer mlade kolegice i kolege koji tek dođu iz fakultetskih klupa nisu baš dovoljno spremni i dovoljno vični da odgovore na sve izazove koje pruža ovo moderno doba. Nažalost, moderno doba je donijelo

neke nove bolesti i neke nove medicinske izazove sa kojima se baš i ne srećemo u školskim klupama, tako da je to bio također jedan od naših akcenata. Akcenat na edukacijama. Ne znam da li treba da idemo detaljno sada po ovom izvještaju ili ćete možda ostaviti za pitanja? Želite detaljno. Kao osnovne strateške ciljeve koji su postavljeni tada pred menadžmentom nakon ove SWOT analize postavili su akcentom na 23. godinu jeste konsolidacija, odnosno stabilizacija stanja u finansijskom, materijalnom i kadrovskom smislu ustanove, ovo što sam već naveo kao u uvodu, dosljedno sprovođenje reforme zdravstvenog sistema, sudjelovanje u reformskim procesima zdravstvene zaštite iz kojih će u budućem periodu, nadamo se, proisteći drugačiji način ugovaranja sa Zavodom zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo, dalje je pripremanje timova područne obiteljske medicine za potpuno ugovaranje primarne zdravstvene zaštite putem kapitacije svih osiguranika Kantona Sarajevo, pružanje kvalitetne i sigurne i primarne, kako primarne, tako i specijalističko konstruktivne zdravstvene zaštite, otvaranje call centra pri porodičnoj obiteljskoj medicini, sertifikacija 15 timova porodične obiteljske medicine i akreditacija 7 timova Centara za mentalno zdravlje u 2023. godini, ponovno uspostavljanje patronažne službe u Javnoj ustanovi Dom zdravlja Kantona Sarajevo, praćenje provođenja Plana integriteta Javne ustanove Dom zdravlja Kantona Sarajevo za 2023. godinu, pokretanje programa dodatne edukacije iz porodične medicine, tzv. PAT a onda smo definisali opšte vrijednosti sistema zdravstvene zaštite zajedno sa ključnim vrijednostima i strateškim djelovanjem ustanova, pa smo usmjerili na odgovornost u cjelokupnom sistemu zdravstvene zaštite, kako pružaoca zdravstvene zaštite, tako i onih korisnika, primjenu medicine i stomatologije zasnovane na dokazima, znači na što boljoj edukaciji, pružanju što bolje edukacije kolegicama i kolegama zdravstvenim profesionalcima, sigurnost i zaštitu pacijenata, osoblja i zajednice kroz određene timove akreditacije, transparentnost menadžmenta i razmjenu informacija, smanjenje gubitaka u korištenju radne snage, opreme, potrošnog materijala i novca. Kao što znate, mi smo organizovani u deset organizacionih jedinica, organizacione jedinice devet organizacionih jedinica, prema opštinama i deset organizacionih jedinica specijalističko konsultativna djelatnost i no, onda smo radili, planirali i to smo uradili čut ćete kroz Izvještaj o radu kompletnu analizu rada svake organizacione jedinice sa malte ne pravljenje personalne karte, odnosno lične karte svake organizacione jedinice, do sada ustanova nikada nije imala, znači kroz naš Pravilnik, kroz naše interne akte, mi smo znali koliko treba na nivou cijele ustanove, koliko treba određene vrsta kadra i koliko treba materijalno tehničkih sredstava, sada ćemo imati dokument koji tačno zna za svaku organizacionu jedinicu koliko treba bilo čega, od ljudskih resursa, materijalno-tehničkih sredstava, potreba o lijekovima, što amapuliranim, što tabletnim potrebama, laboratorijskim reagensima. Napravili smo informatizaciju ustanove koja sada znači da je kompletna ustanova informatizovana, čak smo i stomatologiju uspjeli uvesti u informacioni sistem, tako da je upravljanje sada ustanovom, odnosno kontrola rad ustanove i upravljanje ustanovom znatno bolje i znatno olakšano. To je bilo zacrtano u planovima, kroz Izvještaj o radu vidjet ćete da smo veliki dio toga završili da ćemo do kraja godine sve tačke planiranog realizovati.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženom direktoru Baltiću. Vi se možete vratiti na svoje mjesto, a sada pozivam predstavnika Zavoda za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva Kantona Sarajevo za 2023.godinu da nam prezentuje Program rada i Finansijski plan.

Enis Hasanović (direktor Zavoda za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva)

Zahvaljujem, pozdravljam predsjedavajućeg, dopredsjedavajuće, zastupnice i zastupnike i članove Vlade. Program rada i Finansijski plan za 23. godinu sa procjenama za 24. i 25. Imate pred sobom. Ukratko vam mogu reći, malo je čudno to sada izlagati većina stvari je završena

jer je planirano u toku ove godine. Sada je novembar, ali u suštini, ovdje su navedene djelatnosti kao i osnivač ustanove, sjedište, sve ove pravne stvari koje trebaju biti, organizaciona struktura, upravljačka struktura i ostalo, imate, naravno, to sve pred sobom organigram ustanove, programski ciljevi koji su široko postavljeni i specifični ciljevi. Ono što je planirano najbitnije je bilo kadrovska i opremljenost i materijalno tehnička sredstva. Od kadrovske popunjenosti, pardon, mi imamo u suštini relativno dobru kadrovsku popunjenost. Fali nam još ginekologa, mi smo neke primili, ali najveći i jedini problem trenutno je citolog kojeg ne možemo naći na tržištu. U planu je bilo prijem još jednog citologa, na žalost, mi smo imali tešku situaciju. Prošle godine imali smo jednog kliničkog citologa, jedinog u Sarajevu, i doktorica je bila paraplegičar, ali doktorice i preminula, Nažalost, nakon teže bolesti. Mi smo nakon dužeg čekanja dobili konkursnom procedurom citologa koji je radio u Kliničkom centru Sarajevo, koja radi kod nas sada. Imamo zastoj sa papa brisevima. Pokušali smo da riješimo sa ugovorom o dijelu, dodatno sa strane, da se to rješava, pokušali smo nešto sa ministarstvom i nismo uspjeli. Raspisali smo konkurs za drugog citologa. Niko nije javio jer toga nema na tržištu. Mi smo taj problem pokušali riješiti i riješit ćemo sa prekovremenim radom, sa dodatnim angažmanom drugih doktora. Ostale kadrovski, imamo radiologa, jedan četiri, jedan je jedna doktorica stekla uslove za odlazak u penziju, pa smo je uz dozvolu Vlade produžili. Imamo 4 radiologa. Što se tiče radiološke službe i službe za rano otkrivanje bolesti dojke imamo 3 lokaliteta gdje imamo mamografe i to piše sve ovdje u ovome planu. Bit će u izvještaju. Čekamo proceduru, ministarstvo je pokrenulo proceduru kupovine novog digitalnog aparata koji je pokvaren na lokalitetu Centar. Nažalost, iz nekih razloga to je, taj tender oboren, ponovo stoji da radi to još nismo završili. Na Otoci imamo novi digitalni aparat i u planu za slijedeću godinu je novi digitalni mamograf za općinu Ilidža. U planu je bilo, to je u međuvremenu i završeno otvaranje lokaliteta, ponovno otvaranje lokaliteta Saraje-polje sa novom opremom i okrečene opremljene prostorije. Imamo jedan dio koji nikako ne možemo da završimo 3 godine. Stalno je u planu, UNDP je pokrenuo projekat, ja se taj projekat zatekao, mi smo ga malo preuredili na zahtjev Komisije za zaštitu historijskog naslijeđa, mislim da se tako zove, uglavnom ugradnja lifta u našoj centralnoj zgradi za osobe sa onesposobljenjima i tri godine se to ne može završiti zbog nekih birokratski, kako kažem, nejasnoća. Išlo od komisije, jedne je, pa na drugu, pa na državnu komisiju, vratila na Federalno, Federalno na Općinu Centar, oni njima vratili. Mi sad čekamo UNDP da to riješi sa Federalnim ministarstvom za prostorno uređenje. Sredstva su UNDP-a, projekat je UNDP-a, nosioc je UNDP, ali se to još nije završilo. Ostale radove što smo imali na objektima smo završili, mi smo sve objekte okrečili, uredili, novi inventar stavili, tako da čekamo samo to. I Imamo još dva projekta koja čekamo saglasnost Vlade, sanaciju krova na centralnom objektu i utopljanje. Svi ostali lokaliteti su utopljeni i okrečeni, sve ostalo je završeno. Plan kadrova, kao što vam rekoh je pred vama. Mi smo tu planirali u ovoj godini u ovom Planu dvuhe specijalizacije iz ginekologije i jednu iz radiologije. Na žalost odobrena nam je u međuvremenu, sama ova specijalizacija iz radiologije, iz ginekologije nije. Mi trenutno imamo 8 specijalizanata iz ginekologije, tražili smo i 3 subspecijalizacije koje nisu odobrene, ovo ostalo su programi, planirane usluge, planirani broj osoblja, na 103 % smo to planirali. Mi smo davno uvezani informatički, potpuno, svi lokaliteti radimo isključivo u (nerazumljivo) sistemu uputnice, recepti i sve ostalo. To su uglavnom ti projekti i naravno, ako bude pitanja, tu sam da odgovorim. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se.

Predstavnik Zavoda za zaštitu zdravlja studenata Univerziteta u Sarajevu, zamolio bih da izađe i podnose uvodne napomene.

predstavnik (Zavod za zaštitu studenata UNSA)

Pozdravljam sve zastupnike u sali, kao i predsjedništvo Skupštine. Ja sam tu ispred Zavoda za zdravstvenu zaštitu studenata, po ovlaštenju direktorice koja je spriječena da danas prisustvuje sjednici. Kad je u pitanju Program i plan svake godine ono hajd jovo na novo, uvijek ista stvar, tri su stvari u fokusu. Prije svega, to su finansijski pokazatelji da se ostvari sve ono što je zacrtano i planirano, a u užem smislu se odnosi se na kapitalna ulaganja, na investicije, na kadar i na opremu. Tako da ću ja reći par stvari koje su bile vezane za Program rada 2023. godine. Ukratko, što se tiče, mi svake godine inače praktikujemo da određeni iznos uložimo u opremu, pa koliko ono što se kaže, uspijemo tokom godine da nešto uradimo. Ta godina je bila vrlo turbulentna zbog mnogih stvari dešavanja oko Zavoda. Nije se baš nešto naročito uspjelo u tome, ali ono što je planirano po Programu jeste rendgen aparat što smo nekad imali, imamo i sada spremno sve prostor za to, a to je rendgen aparat u kombinaciji, znači sufinansiranje Ministarstva zdravstva iz sredstava budžeta 35 000 i naša vlastita sredstva u toj kombinaciji od 10.000, znači ukupno 45 000. Ukupno za opremu bilo je predviđeno 53.000 Od 53.000 do 45, znači tih 8000 radi se o manjim aparatima, kao što je (nerazumljivo) lampa, koagulometar, i slični manje vrijedni aparati, ali nama bitni u procesu. Što se tiče, to je znači ulaganja, u, što bi rekli stalna sredstva, osnovna sredstva kao nekada, 53.100, a 50.000 je bilo predviđeno ulaganja u, pardon, znači bilo je u ovaj predviđeno i u ne, ne, ne. Nije bilo predviđeno u opremu, znači u ostala ostala ulaganja, između ostalog, koja su mahom bila na na osnovu vlastitih sredstava, nismo se oslanjali ni načija sredstva, a to su sredstva adaptacija objekta. Adaptacija objekta, prije svega ulaza u Zavod, krećenja nakon ne znam ni ja koliko, 100 godina, itd. Druga stvar koja je bitna u fokusu kada je Program u pitanju jeste odabir potrebnih kadrova. Maloprije kolega pomenuo da na tržištu nemamo određen profil ljekara kao što su psiholog nije, ali neuropsihijatar ili medicina rada, to je sve teže pronaći, a nama to treba. I to je bilo u planu. Znači da ako možemo, pronađemo i uposlmo jednog neuropsihijatra, jednog doktora opšte medicine. Bile su nam potrebne dva medicinska tehničara, što se tiče kadra. Što se tiče finansijskih pokazatelja, opšte je poznato da, opšte poznato da se Zavod da je Zavod, da su zdravstvene ustanove, da im je karakter poslovanja neprofitni, znači nema, nema dobiti, a gubitka može biti, ali se zove višak rashoda ili prihoda u odnosu jedno na drugo, tako da je za 2023. godinu Zavod planirao 2 045 000 ovaj ukupnih prihoda u istom odnosu, naravno, planirani su, planirani su i ukupni rashodi, s tim da je kod planiranja ukupnih rashoda i prihoda u projekciji u procjeni smo se bazirali na pokazateljima iz prošlog perioda kada je u pitanju broj studenata, broj ljekarskih upisa sistematski i ostalo, tako da smo zadržali te iste parametre, što bi se reklo jedna realna osnova sa blagim blagim povećanjem u odnosu na 2021. godinu. Toliko. Ako nešto treba, tu sam jel za pitanja.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se na uvodnom izlaganju. Zamolio bih da nam se obrati predstavnik Zavoda sa sportsku medicinu Kantona Sarajevo.

Adnan Hadžimuratović (direktor Zavoda za sportsku medicinu)

Dobar dan. Pozdravljam uvaženog predsjedavajućeg i uvažene zastupnike. Ja sam profesor Adnan Hadžimuratović, direktor Zavoda za sportsku medicinu. Izvještaj, odnosno Plan rada i finansijski plan koji ste dobili je tu pred vama. Ono što treba da kažem je da smo se mi oslonili na tri uobičajene stavke. To je prostor, kadar i oprema. I plus finansijski plan koji je bio u poređenju sa prošlim prošlogodišnjem nešto malo uvećan obzirom da je došlo do u aprilu promjene kolektivnog ugovora i povećanja primanja svih uposlenih. Ono što je važno za prostor je reći da se mi nalazimo u zgradi Studentske poliklinike u Patriotske lige. Prostor je dosta skućen i to je već dugi niz godina problem, pa smo ukazali na to i molili da nam se obezbijedi malo više prostora koliko je to moguće, ali isto tako je vrlo bitno reći da još od

prošle godine je formirana ova grupa i ide se u reformu zdravstva, gdje bi naša ustanova trebala sa Medicinom rada i Studentskom da predstavlja jedan zavod, pa je u skladu s tim bilo i planiranje. I jesmo planirali kao da se to neće završiti u ovoj godini, pa smo planirali još jednu specijalizaciju, jednu srednju stručnu spremu i planirali smo, naravno, da ukoliko ostanemo kao samostalni, dobijemo ove neke nemedicinske službe koje Zavod trenutno nema, kao što je pravna služba i služba za opšte poslove. Financijski mi se finansiramo 82 % Zavod zdravstvenog osiguranja i 18 % od naplate dijela ljekarskih pregleda. Naš je plan bio i ove godine da to bude 571 000 sa projekcijom za '24 od 580 000. Ukoliko ne dođe do nekih ponovo povećanja, a to bi onda išlo kroz izmjenu ovog kolektivnog ugovora, odnosno djela koji se odnosi za plaće. Što se tiče opreme, Zavod posjeduju svu potrebnu opremu. Neku ćemo zanoviti u ovoj godini, ali isto tako i tu smo od Ministarstva dobili obrazloženje da će se ići u reformu pa da vidimo koliko medicina rada ima od te opreme, što je nama potrebno, tako da ne bi duplali tu opremu. Isto to se odnosi i za kadar. Trenutno je u fazi ta izrada akcionog plana. Postoji grupa pri Ministarstvu zdravstva koja je određena i koja to radi, a mi se ponašamo i radimo kao da to neće biti tako brzo zato što imamo jako puno zahtjeva. Vi znate da jako puno škola fudbala otvoreno, da imamo preko 10 000 pacijenata, od čega je 70 % djece. Tu su sve ove škole fudbala, rukometa itd, a mi smo jedina ustanova koja je zakonski ovlaštena da izdaje ljekarska uvjerenja za bavljenje sportom. Tu je, naravno, još i naš drugi i treći segment, drugi je fiskalna rehabilitacija nakon povreda i fiskalna terapija i treći je funkcionalna dijagnostika gde radimo određena funkcionalna ispitivanja koja zahtijevaju sportisti koji se bave profesionalno fudbalom, kao što su Premijerligaši naši, do ovih nekih sportista kao što su ronjenje, streljaštvo i ovih koji zahtijevaju i još druge specijalnosti koje mi nemamo, ali to rješavamo tako što smo sa Zavodom za medicinu rada i sa Zavodom za zaštitu radnika u saobraćaju potpisali ugovor da dio pregleda nam oni obavljaju. To je bilo planirano i evo, sada mi smo napravili devetomjesečni izvještaj, mislim da financijski poslujemo sasvim korektno, ne trebamo biti puno profitabilani, ali nećemo biti u minusu. Mislim da ovakav način rada je potpuno odgovarajući, naš prosjek je negdje otprilike u ovih zadnjih godina koliko sam ja poziciji direktora, negdje oko 10 000 pregleda godišnje. Evo, to je bilo to, ako ima nekih pitanja, izvolite.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženom direktoru. Poslovnička intervencija, zastupnik Mahir Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Razumijem, naravno, potrebu da stignemo ove planove i izvještaje jel kroz rad Skupštine Kantona Sarajevo. Međutim, imamo jedan formalni problem ovdje sada. Mi imamo sjednicu koja je zakazan činim se jel 15 i na toj sjednici su izvještaji za '22 godinu iz oblasti zdravstvenih ustanova, a danas imamo Plan rada za '23. godinu. Znači mi ne možemo usvajati planove za narednu godinu dok ne usvojimo izvještaje za tekuću godinu. Ali da bi, evo, izašli iz ove situacije, jedno od rješenja jeste da se nastavi ovo izlaganje, ali da to glasanje za ove planove predsjedavajući vi napravite u nekom nastavku koji ćemo imati iza tih izvještaja, jer formalno ne možemo glasati za ovaj, kako se zove, planove za '23, a nismo usvojili izvještaj za '22 godinu. Vi ste vjerovatno u zakazivanju ovih sjednica pratili da su išli prvo izvještaji, međutim nismo ih razmatrali. Ovo ste ubacili kao dopunu. Tako da napraviti ćemo jednu situaciju koja nije dobra, nije dobro ni da se to sada povlači i mislim, nemoguće jel kada smo već ušli u ovu priču, treba izdiskutovati, trebaju ljudi ovo iznijet sve, ali glasanje za '23. Plana, a prije nego da smo usvojili izvještaj za '22, to jednostavno nije održivo. Evo, ja sam imao potrebu da vas na to upozorimo, to jednostavno nije OK.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se kolegi Deviću na sugestiju. Međutim, Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo je donio odluku, zakazao je sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo, gdje je uvrstio na današnji dnevni red, kao i 15. Rad, odnosno 15. 11. Sjednica, 11. Radna sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, smatrajući da je moguće na ovakav način da usvajamo i planove i izvještaje na slijedećoj sjednici, kao što smo to radili i prethodnih godine, u prethodnom periodu. Hvala vam na sugestiji. Ali Skupština će ostati pri prijedlogu Kolegija Skupštine Kantona Sarajevo, koji je zakazao ovakvu sjednicu sa ovakvim dnevnim redom. Zamolio bih predstavnika Zavoda za javno zdravstvo Kantona Sarajevo da nam podnese uvodne napomene.

Zamolio bih da se predstavite svi zbog stenograma. Izvolite, imate riječ.

Alma Bungur (direktorica Zavoda za javno zdravstvo KS)

Uvaženi predsjedavajući, zamjenici predsjedavajućeg, uvaženi predstavnici Vlade, ministri, uvaženi zastupnici, uvaženi predstavnici zdravstvenih ustanova, uvaženi mediji želim sve da vas pozdravim i da se predstavim. Ja sam dr. Alma Bungur, trenutno na poziciji direktorice Zavoda za javno zdravstvo Kantona Sarajevo. Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo u Programu rada je dao prikaz djelatnosti, organizacione upravljačke strukture ustanove, prostora, opreme i planiranih ljudskih resursa, te Financijski plan poslovanja za '23. godinu, sa procjenama za '24. i '25.godinu. Zavod svoju javno zdravstvenu djelatnost obavlja kroz rad organizacionih jedinica, naime, postoji 5 organizacionih jedinica, to je Radna jedinica za epidemiologiju sa svojim odjelima, Radna jedinica za mikrobiologiju sa laboratorijima, Radna jedinica za zaštitu i unapređenje životne sredine, sa Odjelom za komunalnu higijenu i sanitarnu tehniku, Odjelu za higijenu ishrane i sa savjetovalištem za ishranu, Odjel za školsku higijenu, Odjel za sanitarnu hemiju sa laboratorijom, Radna jedinica za socijalnu medicinu sa organizacijom zdravstva, zdravstvenom statistikom, informatikom, Radna jedinica za zajednički djelatnosti. Javna ustanova Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo nema dovoljno dovoljne adekvatne prostore, odnosno zbog nedostatka vlastitog objekta sa dovoljno prostora, onemogućen je rad radnih jedinica na jednom lokalitetu, a to je neophodno za efikasnije funkcionisanje i rad Zavoda. Htjela bih na ovom mjestu da istaknem da smo mi jedini Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo u Federaciji koji nema vlastitu zgradu. I to nam dodatno otežava posao. Znači, Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo raspolaže sa 9 prostorno odvojenih lokaliteta, to su: objekat u ulici Avdage Šahinagića, a onda po opštinama, znači prostori organizacionih jedinica Doma zdravlja. Što se tiče opreme, oprema Zavoda većim dijelom zadovoljava izvršenje javnozdravstvene djelatnosti i obnavlja se shodno finansijskim mogućnostima, a naravno uz pomoć Ministarstva zdravstva, dalje uz pomoć Ministarstva za prostorno uređenje. Znači, imamo jednu stanicu za kontrolu kvaliteta zraka koju koristimo. Dalje, Zavod ima jedno vozilo koje pripada civilnoj zaštiti, obzirom da je Zavod jedna od službi i Civilne zaštite za slučaj spašavanja ljudi i materijalnih dobara. Znači vozilo stavljeno na raspolaganje. Kantona Sarajevo, Kantona Sarajevo. Ljudski resursi. Ukupan broj zaposlenih je 106 radnika, sa statusom zaposlenika na neodređeno vrijeme 94, 12 na određeno vrijeme u znači u 23. godini. Planiranje broja zaposlenih je u skladu sa stvarnim potrebama obzirom na broj izvršenih i planiranih usluga u skladu sa brojem financiranih radnika od strane Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo. Znači u 2023. godini planiran je broj kadrova zdravstvenog i nezdravstvenog usmjerenja posredstvom Službe za zapošljavanje, kao način da se popune radna mjesta koja nisu popunjena. Radna jedinica za epidemiologiju obavlja poslove ukratko, evo da pređemo i to, poslove primarne i dijela sekundarne javno zdravstvene djelatnosti vezano za zarazne bolesti, na način da prikuplja podatke o kretanju zaraznih bolesti na osnovu primljenih pojedinačnih i zbirnih prijava oboljenja, odnosno smrti i prijava epidemija zaraznih bolesti, koje popunjavaju i Zavodu,

dostavljaju zdravstvene ustanove na području Kantona Sarajevo, shodno, naravno, zakonskim obavezama. U 2023 godini bit će kontinuirano epidemiološko praćenje, nadzor nad zaraznim bolestima, preventivne epidemiološke aktivnosti, nadzor nad provođenjem programa obaveznih imunizacija, fakultativnih imunizacija prema medicinskim epidemiološkim indikacijama, zatim preventivne epidemiološke aktivnosti, odnosno zdravstveni nadzor, zdravstveni pregled osoba koje podliježu zdravstvenom nadzoru, odnosno ovaj zdravstvenom pregledu. Na primarnom nivou zdravstvene zaštite Radna jedinica za epidemiologiju, u slučaju povećanja broja oboljelih od zaraznih bolesti, epidemija pojedinih bolesti planira proširiti plan rada u svakom konkretnom slučaju te potraživati dodatno logistiku u kadru i opremi za izvršenje proširenog plana rada. Vrlo je teško precizno planirati ove usluge, zapravo se planiraju na osnovu prošlogodišnjeg broja usluga, ali obzirom da je bila pandemija Korona virusa, to je bilo vrlo teško baš planirati. Na sekundarnom nivou, posebno što se radi, posebno se radi zapravo kraj je godine ovdje na naučnoistraživačkoj djelatnosti koja se odnosi na ekološke epidemiološke faktore značajne za pojavu, održavanje i širenja zaraznih i drugih nezaraznih bolesti. Radna jedinica za mikrobiologiju u 23. godine planirala je kao i do sada obavljati navedene poslove i usluge iz oblasti preventivne i dijagnostičke djelatnosti. Znači ovaj što se tiče primarnog nivoa, znači mikrobiološka kontrola zdravstvene ispravnosti vode za piće. Prema ugovorima sa opštinama i nadležnim ustanovama i subjektima u poslovanju sa hranom, kao i ostali odgovor na ostale zahtjeve pravnih i fizičkih lica. Mikrobiološku kontrolu uzoraka namirnica u proizvodnji, preradi i prometu životnih namirnica, mikrobiološku kontrolu predmeta opće upotrebe, mikrobiološku čistoću objekata, mikrobiološku čistoću zdravstvenih ustanova, kontrolu procesa sterilizacije, bakteriološku kontrolu nad licima koja obavljaju ove djelatnosti i druge aktivnosti prema zahtjevima. Sekundarni nivo podrazumijeva bakteriološku dijagnostiku i mikrobiološke pretrage, pregled na kliconoštvo, fenotipizaciju, detekciju betolaktamaze uzimajući u obzir da je sve više rezistencije, pojave rezistencije na postojeće antibiotike. Izrada mikrobioloških izvještaja. Radna jedinica za zaštitu i unapređenja životne sredine je u 2023 godini planirala aktivnosti kroz primarni i sekundarni nivo zdravstvene zaštite, a to podrazumijeva rad na proširenju akreditacije po standardu (nerazumljivo), znači standard za laboratorije 17 - 25, kontinuiran nadzor nad sanitarno- higijenskim i ekološkim prilikama na području Kantona Sarajevo. U slučaju uočenih eventualnih nedostataka obavještavaju se, znači, relevantne institucije za nadležno postupanje. Sanitarno higijenski nadzor nad uklanjanjem otpadnih materija i čišćenje naselja na području Kantona, kontrola zdravstvene ispravnosti vode za piće prema ugovorima sa distributerima vodi prema sa opštinama i nadležnim ustanovama, subjektima u poslovanju sa hranom, koja ostalim zahtjevima pravnih i fizičkih lica. Dalje kontrola zdravstvene ispravnosti vodi u hitnim javnozdravstvenim institucijama prema procjeni rizika od nastanka hidričnih epidemija, kontrola zdravstvene ispravnosti vode za piće u novootvorenim ili renoviranim objektima koji podliježu zakonskoj obligaciji. Tu znači onaj tehnički prijem ustanova, odnosno objekata, davanje stručnog mišljenja o zdravstvenoj ispravnosti vode za piće na osnovu laboratorijskih nalaza i podataka u sanitarno higijenskom stanju objekta, na zahtjev građana. Uzimanje uzoraka vode za mikrobiološku i fizičko hemijsku analizu, određivanje fizikalnih fizičko hemijskih spojeva od svojstava, pardon vode za piće na terenu, kontrola rezidualnog hlora dioksida u objektima koji koriste hlorne preparate za dezinfekciju vode, kontrola kvaliteta vode i sanitarno higijenski nadzor javnih kupališta i bazena, saradnja sa Kantonalnom upravom za inspeksijske poslove, učešće u izradi Studije u zdravstvenom stanju stanovništva u Kantonu Sarajevo i druge aktivnosti. Odjel sanitarne hemije u sklopu ove radne jedinice, znači formiran je Odjel sanitarne hemije koji dijagnostički dijagnostički nivo zdravstvene zaštite podrazumijeva prijem uzoraka i ocjenu prihvatljivosti uzoraka, ispitivanje uzoraka standardnim metodama? Usporedba sa odgovarajućim granicama predvidljivosti prema zakonskoj regulativi u odnosu na namjenu istih, davanja zaključaka u sklopu ove sanitarne,

Odjela sanitarne hemije vrši se, znači ovaj monitoring kvaliteta zraka. Četvrta radna jedinica znači Radna jedinica za socijalnu medicinu sa organizacijom zdravstva, zdravstvenom statistikom, informatikom. Znači u skladu sa članom 154. Zakona o zdravstvenoj zaštiti Federacije Bosne i Hercegovine radi se zapravo analiza zahtjeva za specijalizacijama i subspecijalizacijama u javnom i privatnom sektoru u Kantonu Sarajevo, Studija mortalitet stanovništva Kantona Sarajevo za svaku godinu, znači je posao jedan od važnih poslova i podataka Radne jedinice za socijalnu medicinu, izrada analitičkog dokumenta Zdravstveno stanje stanovništva, odrednice zdravlja i zdravstvene zaštite u Kantonu Sarajevo u 2022. godini. I Radna jedinica za zajedničke djelatnosti, znači u kojoj su dvije službe, to je znači Služba za opšte i pravne poslove i ekonomsko-finansijska služba. To, ja sam malo skratila ovo. Zavod radi puno toga, imate sve u materijalu, opširno. Stojim za pitanja na raspolaganju.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se, možete se vratiti svoje mjesto.

Pozivam predstavnicu ili predstavnika ustanove, Javne ustanove Opća bolnica "Primarijus doktor Abdulah Nakaš". Može, prvo Apoteke Sarajevo, Javne ustanove Apoteke Sarajevo, oprostite.

Zenaida Hasić (direktor JU Apoteke Sarajevo)

Dobar dan. Iskoristila bih priliku da pozdravim uvaženog predsjedavajućeg, prisutne članove skupštinskih predstavnika. Ja sam Zenaida Hasić, generalni direktor Javne ustanove Apoteke Sarajevo. Trudi ću se da u ovom jednom kraćem vremenskom periodu dam jedan pregled Plana rada za 2023. godinu, a rekla bih da ću kraj svog izlaganja nekako iskoristiti da vam predočim šta je to što trenutno imamo u ustanovim zbog dinamike izvještaja i samih planova. Kao što znate, Javna ustanova Apoteke Sarajevo obavlja svoju djelatnost u skladu sa članom 4. Zakona o apotekarskoj djelatnosti. Mi poslujemo na 47 poslovnih objekata, od toga 40 u Kantonu Sarajevo, 7 u Zeničko-dobojskom Kantonu. Ono što je bitno reći jeste da u Planu, tačnije ako gledamo 31. 12. 2022. godine, mi smo imali 405 uposlenika, od toga 180 magistara farmacije, 150 farmaceutskih tehničara i 70 uposlenika administrativnog osoblja. Ono što je bitno i što želim da naglasim jeste da Javna ustanova Apoteke Sarajevo do danas nema, znači svoj vlastiti prostor gdje je smještena direkcija. Naime, mi još uvijek koristimo iznajmljene prostore. Mi smo probali kao ustanova da riješimo ovaj problem i tada predali smo, znači resornom ministarstvu bili za promjenu prostora kako bismo uštedili određeni novac i kako bismo 1 dio novca preusmjerili, znači u Bistrik medresu 2 koji je naš vlastiti prostor, vidjet ćete u planu rada da smo mi i stavili, znači da želimo da taj prostor obnovimo, čime bismo dugoročno riješili znači problem smještaja, kako administracije, tako i direkcije Javne ustanove Apoteke Sarajevo. Što se tiče našeg Programa rada u cilju unapređenja rada ustanove, te zadovoljavanja potrebe korisnika naših usluga tokom 2023. godine, fokus je stavljen na zauzimanje većeg učešća u tržištu. Ono što je bitno da napomenem jeste da ja bih rekla da Javna ustanova Apoteke Sarajevo posluje u jednom dinamičnom okruženju i rekla bih drugačije od drugih javnih ustanova. Mi smo, znači, vanbudžetska, samofinansirajuća ustanova, a poslujemo u jednom, rekla bih, totalno komercijalnom okruženju. Mi činimo nekih 25 % tržišnog učešća u apotekarskom segmentu i ja bih rekla da u principu u velikoj mjeri olakšavamo rad privatnog sektora. Na koji način? Svi naši planovi rada, izvještaji rada javno su dostupni. I, kako bih vam rekla, divno je vidjeti da konkurencija u potpunosti vidi šta je to što mi planiramo da radimo i kako ćemo raditi i mislim da je to još jedna od dodatnih problematika Javne ustanove Apoteke Sarajevo. Naš cilj, znači u planu rada 2023. godine bio je da zauzmemo veće učešće što se tiče recepata, znači u nadoknadi od Zavoda koji u našem financiranju čini nekih 40 %, dok 60 % mi se u potpunosti finansiramo, znači iz vlastitih sredstava prodajom na komercijalnom

marketu. Ono što bih stvarno posebno istakla i iskoristila ovo vrijeme u, ja bih rekla u Planu za 2023. godinu, a to je da skrenem pažnju na situaciju u kojoj se našla Javna ustanova Apoteke Sarajevo činjenicom da je vanbužetska samofinansirajuća ustanova. Svi ste svjedoci da je u aprilu 2022. godine potpisan kolektivni ugovor, svjedoci ste da je potpisan novi kolektivni ugovor u septembru. Mi ispred menadžmenta ustanove direktno evo cijelo vrijeme mislim žao mi je što premijer nije tu, on je, kao i Vlada orijentiran, znači da nam pomogne da mi riješimo problem finansiranja, ali mislim da svi skupštinski zastupnici treba da budu svjesni da je Javna ustanova Apoteke Sarajevo javno dobro koje zapošljava znači 416 uposlenika. Naša osnovna dobit ja bih rekla za Kanton Sarajevo, jeste pružanje što bolje zdravstvene zaštite, ali morate uzeti u obzir da je povećanje plata prosječno u Javnoj ustanovi Apoteke Sarajevo 2021. godine 55 posto. Da, ja kada sam preuzela funkciju generalnog direktora '21 trošak plata u '21. je bio 12 miliona i 100. Ovu godinu završavamo sa 17 miliona, procjena je da narednu godinu idemo u 18 miliona. I stvarno vas molim, znam da svi, kako bih rekla, ste svjesni značaja Javne ustanove Apoteke Sarajevo, uposlenika, koji rade mi sa svoje strane na komercijalnom marketu pokušavamo sve. Ustanova je stabilna i željela bih da vi iznađete neki način dugoročnog financiranja i rješavanja Javne ustanove Apoteke Sarajevo. Zašto to govorim? Zato što će biti vjerovatno u budućnosti još potpisivanja kolektivnih ugovora i Javna ustanova Apoteke Sarajevo treba jedno sistemsko rješenje. Eto, ja ne bih više izlagala. Oprostite, u momentu, a naravno, ako budete imali pitanja, stojim na raspolaganju.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo si direktorici Hasić. Sada pozivam predstavnicu Javne ustanove Opća bolnica "Primarijus dr Abdulah Nakaš" za 2023 da nam podnese uvodne napomene Program rada i finansijski plan ustanove.

Samira Hajdarević (predstavnik JU Opća bolnica "Prim.dr.Abdulah Nakaš")

Dobar dan, lijepo vas pozdravljam, moje ime je Samira Hajdarević. Ja sam pomoćnik direktora za ekonomsko-finansijske poslove i dolazim ovdje po ovlaštenju generalnog direktora, profesora doktora Ismeta Gavrankapetanovića koji je spriječen. Vi ste u materijalima dobili naš program rada i finansijski plan za '23. godinu i on je, kao i u svih ostalih ustanova, usklađen sa metodologijom i svim ostalim propisima koji regulišu ovu oblast. Ono što smo mi kao cilj postavili u našem Programu rada jeste reakreditacija bolnice koja nam je u ovoj godini isticala i mogu vam sa zadovoljstvom reći da smo ovaj posao već priveli kraju. U okviru planiranja zdravstvenih usluga vodili smo se jer realnim planiranjem, vodeći računa prvo o našim kapacitetima. Javna ustanova Opća bolnica "Primarijus doktor Abdulah Nakaš" ima 387 posteljnih kapaciteta i u skladu s tim smo povećali zdravstvene usluge, planirali povećanje zdravstvenih usluga u procentu od 3 do 4 %. Naravno, vodili smo se i ovaj materijalnim sredstvima, raspoloživim budžetom koje imamo, te našim kadrom. U okviru specijalističko konsultativne zdravstvene zaštite planirali smo uvođenje kalendara narudžbi i e-uputnica i mogu reći da smo to zaista proveli uspješno, nadam se na jednu zadovoljstvo svih naših pacijenata. Ovaj proces kalendara narudžbi i e-uputnica radili smo kroz bolnički informacijski sistem i sa kolegama iz Domova zdravlja i privatnih zdravstvenih ustanova. Obzirom da je već kraj godine i da, mi se uvijek vodimo onim poznatim u ekonomiji plan- du -ček, mi smo naše rezultate stalno analiziramo da li ih ostvarujemo i ja vam sa zadovoljstvom mogu reći da smo na 9 mjeseci, uglavnom imamo indeksa ostvarenja 75 %, i da smo, recimo, planirali broj ispisanih bolesnika od 18 185, a za 9 mjeseci smo već ostvarili 13 724. Broj operativnih zahvata smo planirali na 7218, a za 9 mjeseci već imamo 5500 operativnih zahvata. Planom je predviđeno 427 000 laboratorijskih analiza, za 9 mjeseci su ostvarili 516 000, znači 120 %, već. I što se tiče rada našeg Urgentnog centra, tu smo planirali da ćemo primiti 34 800 naših

osiguranika, a za 9 mjeseci je već kroz naš Urgentni centar prošlo 27 000, znači, indeks izvršenja plana je 77,5 %. Što se tiče zapošljavanja kadrova ljudskih resursa, moram reći da je po prvi put u našoj ustanovi oformljena Jedinica interne revizije, zaposlili smo rukovodioca interne revizije i internog revizora. Ono što vjerojatno vam se neće svidjeti što ću sada reći, jeste da naša bolnica ima problem sa nemedicinskim kadrom. Na nemedicinski kadar se ne misli samo na pravnike i ekonomiste, mi imamo zaista hronični problem čistačica, pomoćnih radnika u praonici, kuhinji, koji su važna karika u poslovanju naše bolnice. U jednom periodu smo imali samo jednog kuhara, znači na negdje popunjenost kapaciteta oko 70 % i na nekih otprilike 280 do 290 bolesnika i 3 obroka dnevno jasno vam je u kakvom smo se problemu nalazili. Što se tiče Financijskog plana, naravno, uvijek se radi na uravnoteženju prihoda i rashoda, mi najveći dio prihoda ostvarujemo od strane Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo, pokušavamo uspostaviti i odnose i sa drugim Kantonima, Kantonalnim zavodima. To nam je uvelike otežano jer nemamo status Kantonalne bolnice. Hvala lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se na podnesenim uvodnim napomenama.

Pozivam predstavnicu Zavoda za hitnu medicinsku pomoć Kantona Sarajevo "Primarijus doktor Silva Rizvanbegović" da podnese ugodne napomene.

dr. Jasna Huseinbegović-Musić, (v.d. direktorica JU Zavod za hitnu medicinsku pomoć KS)

Prije svega, ja bih da pozdravim predsjedavajućeg, sve zastupnice i zastupnike Kantonalne Skupštine, sve svoje drage kolege i kolegice koji su prisutni ovdje, svima želim dobar dan. S obzirom da je ovo Program rada i finansijski plan javne ustanove Zavoda za hitnu medicinsku pomoć Kantona Sarajevo za 2023. godinu, sa procjenama za 2024. i 25. godinu, ja moram reći da sam na ovu funkciju v.d. direktorice, došla početkom juna, da ovaj Plan od strane Upravnog odbora i naše ustanove je već predat Skupštini, naravno i ministarstvu. Međutim ono što ću reći jeste da smo bili prinuđeni zbog situacije koja se počela javljati u Zavodu za hitnu medicinsku pomoć, da se ovaj plan djelimično i mijenja, ovaj tako da su ciljevi, naravno, postali veći i ono što mogu reći da za ovih nekoliko mjeseci moga rada u Zavodu za hitnu medicinsku pomoć na direktorskoj poziciji, zaista smo zadovoljni ovim što smo već uspjeli. Ono što je problematika, moram reći, jeste što većina naših kolega kaže sa kadrom, pogotovo kada je Zavod za hitnu medicinsku pomoć u pitanju iz razloga što sama težina posla i rad na terenu na neki način zdravstvene radnike tjera od Zavode za hitnu medicinsku pomoć. Ali, evo, ja moram priznati da ovaj program koji je ovaj preko Zavoda za zapošljavanje aktualan je donekle ovaj pomogao našoj ustanovi, a donekle i ovim mladim kolegama koji traže svoj posao da svoje prve korake nauče kod nas i sigurno će ti koraci u budućem njihovom bavljenju zdravstvenom strukom biti fenomenalni. Ovaj ono što ću reći jeste, što me malo iznenadilo da ponekad, kada mi gledamo našu ustanovu iz neke druge perspektive, svi mislimo da je idealno, međutim kada sjednemo na ovakve funkcije, jako nezahvalno, pogotovo u današnjem vremenu. Moj cilj je bio prvo dobiti rješenje o bavljenju našom osnovnom djelatnosti koji do sada nismo imali, a bili smo prinuđeni da riješimo to rješenje iz razloga što, evo, napokon, hvala Bogu, nakon toliko godina krećemo u proces rekonstrukcije Zavoda za hitnu medicinsku pomoć. Mojim dolaskom mi smo dobili dozvolu, evo već je sačinjena radna grupa, sa Zavodom za izgradnju smo potpisali jedan sporazum i evo, svakim danom pripremamo tendersku dokumentaciju i napokon krećemo u rekonstrukciju Zavoda za hitnu medicinsku pomoć. Ono što moram reći jeste što se tiče opreme i što se tiče uopće našeg voznog parka koji je neophodan za rad naše ustanove, tu smo zadovoljni i evo pored rendgen službe koji nadam se da ćemo ubrzo riješiti, a koja je problematika Zavoda za hitnu medicinsku pomoć zbog bivših evo menadžmenta, i

nikako da se odgovorimo šta ćemo s tim, ali evo napokon tender je također u toku što se tiče rendgen aparata i nadam se, evo, da ćemo riješiti taj problem i da će naši pacijenti 24 sata imati rendgen službu u Zavodu za hitnu medicinsku pomoć, a njihov broj svakim danom je sve veći i veći. Broj pacijenata je porastao. Vi znate da mi imamo naš centralni punkt, imamo naših 8 punktova u svakoj općini, radimo i trudimo se i ja ću se zaista truditi da to bude na nivou. Edukacija je bitna i mi je svakodnevno primjenjujemo unutar našeg edukativnog centra. I moram vam reći da sam danas sretna zato što smo jučer od našeg Senata proglašeni i nastavnom bazom i to je ono što je moja najveća emocija. Nastavnom bazom ispred grupacija medicinskih fakulteta i sve edukacije će sada doći u našu, donekle malu ustanovu, ali mi smo zaista bitni. Ono što ću još jednom reći, hvala vam puno, hvala puno na podršci, prije svega vas u skupštinskim klupama, hvala puno Vladi Kantona Sarajevo, Ministarstvu zdravstva i Zavodu zdravstvenog osiguranja osiguranja, mojim izborom na ovu funkciju donekle su zaista olakšali moj rad jer su me podržali sa brojnim dopisima. Ponekad sam bila i dosadna koliko sam ih vama slala, ali i ipak sam dobila vašu podršku. Hvala vam puno još jednom. Za sva pitanja koja budem mogla odgovoriti, ja ću odgovoriti, a neka naravno dozvolit ćete mi pismeno. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženoj direktorici.

A sada pozivam predstavnicu ili predstavnika Zavoda za medicinu rada Kantona Sarajevo da podnese uvodne napomene.

Senada Hodžić (pomoćnik direktora JU Zavod za medicinu rada)

Dobar dan. Pozdravljam sve prisutne, kolege također, ja sam Senada Hodžić, rukovodilac ekonomsko-financijske službe Zavod za medicinu rada Kantona Sarajevo i po ovlaštenju prim. dr. Samira Čovrka, specijaliste interne medicine, direktora sam ovdje ovlaštena. Plan i program rada i financijski plan 2023. godinu ispred Javne ustanove Zavod za medicinu rada Kantona Sarajevo je urađen, kao i planovi svih drugih zdravstvenih ustanova po metodologiji, utvrđenoj metodologiji izrade godišnjih programa rada sa financijskim planom i izvještaja o radu i financijskom poslovanju svih javnih ustanova na području Kantona Sarajevo. Djelatnost našeg Zavoda je primarna zdravstvena zaštita, specijalističko-konsultativna zdravstvena zaštita i djelatnost nezdravstvenih službi. Osnivač Zavoda za medicinu rada Kantona Sarajevo je Skupština Kantona Sarajevo i ona egzistira od 1997. godine. Sjedište Zavoda je u Sarajevu, u ulici Bulevar Meša Selimovića. Medicinski poslovi i nemedicinski poslovi se obavljaju unutar dva ova organizaciona segmenta. U medicinske poslove kao osnovne djelatnost grupisane su 3 radne jedinice, to Centar za profesionalne bolesti i preventivne preglede radnika, drugo ljekarske komisije za ocjenu privremene spriječenosti za rad i služba medicine rada primarnog nivoa. Nemedicinski poslovi su, spadaju služba pravnih, kadrovskih i općih poslova i služba ekonomskih poslova. Naš centralni objekat nalazi se u ulici Bulevar Meše Selimovića broj 2, kako sam vam već i rekla, i on ima kvadraturu cirka, najveću kvadraturu cirka 1300 m². Druge lokacije su odjeljenje Toksikologije sa higijenom radne sredine i Centar za kontrolu trovanja u sastavu Centra za profesionalne bolesti i preventivne preglede i nalazi se u ulici Mustafe Pintola u općini Ilidža. Prostor pripada Zavodu i vlasništvo je Kantona, ukupno u ta 2 na te 2 lokacije iznosi 1595 m². Također, ordinacije medicine rada se obavljaju na 3 lokacije; u Centralnoj banci u ulici Mehmeda Spahe, u Bosnalijeku u Jukićevoj, Elektroprivredi i u RAD-u u Paromlinskoj 57. Ljekarske komisije za ocjenu privremene spriječenosti za rad i ordinacija Medicine rada nalaze se u ulici Vrazova u općini Centar. Ukupan broj zaposlenih u Zavodu iznosi na kraju 22. godine 104 radnika, s tim da se pretpostavilo da bi nam bilo potrebno 18 novih uposlenika, od toga planirani broj novih radnika u Centru za profesionalne bolesti i preventivne preglede 4 uposlenika, ljekarskim komisijama također 4. Ordinaciji medicine rada

primarnog nivoa 5. Služba pravnih i kadrovskih poslova 5. Što bi ukupno iznosilo tih 18. Planirani broj specijalizacija za 2023. godinu je 4 specijalizacije. Naš Zavod već nekoliko godina radi na povećanju opreme, uglavnom iz vlastitih sredstava se nabavljaju medicinska oprema i također jedan dio nemedicinske opreme i najvažnije što je za ovu godinu predviđeno da se nabavi jednim dijelom, odnosno većim dijelom je već i nabavljeno, a to su kabina za audiometriju, aparat za oftamološki kabinet, traka za ergometriju sa automatskim mjeračem krvnog pritiska, denzitometar, aparat za ekg, ultrazvučni kolor dopler aparat sa 3 sonde. Planirana vrijednost je bila po planu javnih nabavki 337.600 i uglavnom ovaj pošto je već 10 mjeseci prošlo, u 11, nadamo se da ćemo ostvariti u ovoj vrijednosti i u planiranim količinama nabavku tih osnovnih sredstava. Naša ustanova radi na saradnji sa drugim zdravstvenim ustanovama i čini osnovu za kvalitet, kontinuiran i transparentan rad, te Zavod znači će nastaviti i proširiti rad sa drugim zdravstvenim ustanovama, kako na području Kantona Sarajevo, tako i šire sa drugim Kantonima, naročito ZDK. Što se tiče financijskog plana, on je također rađen po metodologiji, kao i svaka javna ustanova do sada, za ovu godinu planirana sredstva, ukupna planirana sredstva ukratko ću samo reći. Radi se o nekoliko obrazaca, ali najznačajniji je taj OZU 4 koji se radi sa zbirnim podacima i on iznosi na ukupnom prihodu i, naravno, ukupnom rashodu planirano je na usaglašavanju tih iznosa i taj iznos je 5.654. 715, također, i prihoda i rashoda. Zavod se uglavnom i najvećim dijelom, a to je 85 % procenata se finansira od Zavoda za zdravstvenog osiguranje Kantona Sarajevo. Taj planirani iznos prema ugovoru koji je napravljen sa Zavodom iznosi 4. 581.000 i kasnije su rađeni aneksi, gdje su rađena neka dodatna sredstva, ali u osnovnom planu je taj iznos 4.581.000 maraka. To bi bilo ukratko. Jedino još mogu reći da se radi akcioni plan na restrukturiranju zdravstva, gdje će Zavod za medicinu rada Kantona Sarajevo biti krovna ustanova kojoj bi se trebale pripojiti još dvije zdravstvene ustanove.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se na uvodnim napomenama. Možete se vratiti na svoje mjesto.

Javna ustanova Zavod za bolesti ovisnosti Kantona Sarajevo, izvolite imate riječ.

Rasema Okić (JU Zavod za bolesti ovisnosti KS)

Dobar dan svima.

Srdačno vas pozdravljam i obraćam se poštovanom predsjedavajućem Skupštine, gospodinu Okeriću, njegovim prvim saradnicima, svim uvažanim zastupnicima i zastupnicama. Moje ime je Rasema Okić i dolazim iz Zavoda za bolesti ovisnost Kantona Sarajevo. U jednom razumnom vremenu ću iznijeti plan i program, uz kratku prezentaciju ustanove iz koje dolazim. Zavod za bolesti ovisnosti Kantona Sarajevo se bavi liječenjem, prevencijom i rehabilitacijom ovisnika o alkoholu, psihoaktivnim supstancama i igrama na sreću, odnosno kockanjem. Od 2022. godine mi smo reakreditirana i certificirana ustanova 100 %, a inače spadamo u psihijatrijsku djelatnost, tako da smo subspecijalistička grana psihijatre, dakle usko specijalizirani kao adiktolozi. Ukupan broj zaposlenika je 62, a što se tiče financiranja, financira nas Zavod zdravstvenog osiguranja sa 93 %. Za ostala sredstva također, imamo dotok iz drugih kantona, pa čak i za pacijente koji dolaze iz inostranstva i liječe se u našoj ustanovi. Naravno, kao i u svakom planu i programu rada ključni su planiranje prostora i opreme, planiranje ljudskih resursa, zatim programa tretmana i oblika uvođenja novih terapijskih pravaca, obzirom da se bavimo jednom vrlo socijalnom društvenom disciplinom koja postaje pošast i u našim prostorima i u svijetu te moramo prihvatiti nove pravce, nove izazove, nove supstance koje dolaze na tržište i nekako biti prvi koji su u to upućeni i znaju kako da reagiraju. Stoga su kod nas edukativni programi veoma važni. Želim naglasiti da mi smo referentna ustanova ne samo u Kantonu, nego i šire i da se kod nas obavlja specijalistička i

subspecijalistička edukacija ljekara, dakle budućih specijalista psihijatrije, odnosno subspecijalista za bolesti ovisnosti. Također, važan momenat jeste planiranje postupaka fizičkog zbrinjavanja ovisnika. To zapravo podrazumijeva mjere obaveznog liječenja i usku saradnju sa sudovima i policijom. Također, važna stavka je planiranje sistema za održavanje kvaliteta i akreditacije i, naravno, ekonomsko finansijsko poslovanje. Tradicionalno poslujemo pozitivno i uspijemo, bez obzira na tih 93, ostvariti uvijek određene uštede, odnosno uvjetno rečeno, profit upravo iz Kant drugih Kantonu, što nam mnogo znači. Ja ću sada posebno na ono što je nekako uvijek ključno, a to je planiranje prostora. Mi se nalazimo u ulici Nahorevskoj i naš centralni objekat Nahorevska 173, dakle onaj kružni tok i Psihijatrijska bolnica Jagomir i mi smo nekako prvi susjedi, usko sarađujemo. Naš prostor predstavlja, između ostalog, bolnički, odnosno hospitalni kapacitet, ali i savjetovalište, centralnu ambulantu, dnevnu bolnicu, uvjetno rečeno, u sklopu dnevne bolnice i radimo igre na sreću, odnosno kockanje, na što je posebno veliki porast pacijenata i taj broj svakodnevno raste. Što se tiče prostornih rješenja, moram, naravno, spomenuti Odsjek opijatske supstitucione terapije pacijenata koji su na metadonu, suboksonu i buprenorfinu i spadaju u hronične, recidivirajuće duševne bolesnike koje štiti Zakon o zaštiti prava bolesnika sa duševnim smetnjama. Oni se nalazi u procesu rehabilitacije, resocijalizacije, što je jedan dugotrajan, mukotrpan posao i za njih, njihove obitelji, ali i za nas kao zdravstvene profesionalce. Naravno, to vrlo često izlazi izvan okvira ovaj naše ustanove i tako i treba i da se proširi na sami Kanton, upravo zbog brige za njih, ali i za one koji se nalaze u njihovoj neposrednoj blizini. Nalazimo neka rješenja oko njihovog smještaja, što odavno, već, da kažem, postoji, odnosno zagovara se, možda i u zadnjih petnaestak godina. Kao ustanova mi smo poduzeli sve mjere u iznalaženju novih rješenja koje smo predložili u toku ove godine jer smo tako planirali. Znači ministru, resornom i načelniku općine Centar gospodinu Mandiću. Sve aktivnosti koje su trebale da se pokrenu u tom smislu, smo pokrenuli i čekamo odabir najboljeg rješenja, prvenstveno po pacijente. Druga važna stavka je su ljudski resursi na koje također trebamo želim obratiti pažnju. Mi u principu nemamo neke osobite fluktuacije uposlenika. Naime, uvijek je to neka cifra od 60 do 64 koje su moguće samo u situacijama odlazaka jednih uposlenika, najčešće u mirovine, penzije, ali i naravno, mi se susrećemo s tim da nam uposlenici odlaze neke druge firme, inostranstvo itd. Tako da smo u ovoj godini planirali, a uvijek planiramo, naravno, unaprijed, da popunimo radna mjesta za jednog ljekara opće prakse, 2 medicinske sestre, jednog socijalnog radnika i jednu spremačicu. Dakle, to su zapravo mjesta koja su se već ispraznila ili se prazne do kraja godine. Dalje BiH htjela reći što se tiče ekonomskog. Da, još bih željela da naglasim planiranje programa tretmana. Obzirom da se događa, starenje populacije i među ovisnicima, dakle ovisničke populacije, da se terapijski pravci generalno u svijetu mijenjaju, da više nije dovoljno samo (nerazumljivo) znači smanjiti štetu, nego djelovati i na neke nove izazove, osobito pojavu sintetskih droga. Mi jako puno smo radili upravo ispunjavajući već polako plan za ovu godinu, na edukaciji našeg kadra i odlasku na edukativne skupove. Čak i van BiH, gdje u stvari saznajemo potpuno novim stvarima koje se pojavljuju. Ja ću samo spomenuti, čisto da to ova Skupština čuje, to želim, pojavu sintetske droge fentanil heroina je na tržištu sve manje, proizvodnja heroina u svijetu je znatno reducirana, osobito zbog činjenice da Afganistan sa svojom novom vlašću je striktno zabranio proizvodnju maka i preradu heroina. Mnogo smo manje tranzicijska ruta koja šeta pod navodnicima heroin sa istoka na zapad, ali pojava sintetskih droga, prvenstveno fentanila koji je 50 puta potentniji od heroina, preplavila je Sjedinjene američke države i prelijeva se na Europu. Visoko je smrtni ishod kod zloupotrebe fentanila rezultirao jako mnogo smrtnih slučajeva i to se već dogodilo u našem prvom susjedstvu, u Hrvatskoj i u Srbiji, zabilježeni su prvi slučajevi mladih ljudskih života koji su završili letalno. Mi već to pratimo, gledamo i pokušavamo, je li da, koliko to možemo, prepoznamo prije bih rekla prepoznamo, a prevenirat će vjerojatno prije svega ovi koji se bave restriktivnim mjerama policija, sudstvo, granične službe itd. I još bi rekla da je u našem planu

i evidentiranje i praćenje, odnosno monitoring i evaluacija radnih procesa BIS i AIS koji funkcioniraju i, naravno, po protokolu s njima surađujemo i pratimo sve promjene i trendove. Ja bih toliko da ne duljim više. Zahvaljujem se na pažnji, naravno, stojim na raspolaganju za sve upite, hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se direktorici Okić na uvodnim napomenama, a sada pozivam predstavnika ili predstavnicu Zavoda za zdravstvenu zaštitu uposlenika Ministarstva unutrašnjih poslova KS. Imamo li nekoga? Ukoliko nema niko iz ove javne ustanove, onda pozivam predstavnicu ili predstavnika Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu.

Predstavite nam se zbog stenograma. Izvolite, imate riječ.

Nermin Granov (predstavnik JU KCUS)

Dobar dan. Uvaženi predsjedavajući, ovaj, uvažena gospodo zastupnici, moje ime je Nermin Granov, ja sam profesor, doktor specijalista kardiovaskularne hirurgije i da, danas ću u kratkim crtama da iznesem rad, odnosno Program rada i financijsko poslovanje Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu. Klinički centar Univerziteta u Sarajevu je institucija koja broji 3456 uposlenika koji rade unutar 49 organizacionih jedinica. Od investicija kapitalnih koje smo planirali za ovu godinu koje sprovodimo 1. Je opremanje centralno medicinskog bloka, tj. etaže 10. 11. I koja ima za cilj da se praktično iz stare zgrade Hirurgije presele klinike u centralnu zgradu, gdje se nalaze i operacione sale kako bi pacijenti koji su u Kliničkom centru, a namijenjeni za operativni tretman, imali bolju komunikaciju sa operativnim traktom, tako da bi izbjegli dosadašnju transport pacijenata između klinika i operacionog bloka. Od investicija za 2023 koji se tiču Kantona Sarajevo, imamo planiranu nabavku mašine za srce, pluća i monitor, tako da bi ona trebala biti realizovana u dogledno vrijeme. Kada posmatramo cijenu opremanja centralnog medicinskog bloka sada u ovom trenutku ono što se tiče izgradnje cijena je oko 25 000 000 konvertibilnih maraka i ta cijena je osigurana iz konsolidacije Federacije. Ono što bih htio da podcrtam, to su zdravstvene usluge koje mi pružamo u 2023. godini i ono što imamo je praktično planirani broj ispisanih pacijenata 45.170, što je za 2 % više od 22. Planirani broj b.o. dana ispisanih bolesnika za 2023. je 291.410, što je za 2 % više od ostvarenja u 22. Planirana prosječna dužina liječenja KCUS je 6,5 dana. To ide u prilog tome da praktično većina operacija koje se rade, rade se na minimalno invazivan način, tako da skraćujemo boravak pacijenata u bolnici, praktično primjenjujemo najsavremenije tehnike i (nerazumljivo) program kod tretmana tih pacijenata. Planirana prosječna iskorištenost posteljnih kapaciteta je 52,6 % u odnosu na ostvarenje u 22. Planirani broj ambulantnih pregleda iznosi 448.360, što je za 2 %, također više nego u 22. Planirani broj operacija, ovo su operacije samo u opštoj anesteziji iznosi 18.580, a kada bismo obračunali ambulantne i operacije i operacije koje se izvode u lokalnoj anesteziji, one bi prešle preko 23 000 koliko je bilo prošle godine. Planirani broj laboratorijskih analiza je 4 876 350, što je za 5 % više od ostvarenja u 22. godini, a planirani broj mikrobioloških analiza je manji za 30 %, iznosi 237.050. Također, broj konzumarnih pregleda je veći za 1 %, ostali broj usluga anestezija je povećan za 3 %, za 6 %, anesteziološko-reanimacijskih mjera i intervencija za 5 %, fiskalnih terapija za 3 %, radioterapije za 4 %, broj citoterapija za 6 %, planirani broj postelja za 2023 u Kliničkom centru iznosi 1517 kreveta, što je za četiri kreveta manje u odnosu na 31.12.2022. godine. Što se tiče financijskog poslovanja, planirani ukupni prihod za 23. godinu iznosi 288. 957. 000 konvertibilnih maraka, što je za 2 % više u odnosu na 22. godinu, a to povećanje je rezultat najvećim dijelom povećanja prihoda od strane Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo na ime materijalnih troškova, a po osnovu potpisanih kolektivnih ugovora koji stupaju na snagu od 01.04.2022 godine. Ja ću pokušati u kratkim crtama da napravim presjek naših

sponzora, odnosno financijera. Tako da evo prihod od Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo za 23. iznosi 172.923.000 konvertibilne marke i praktično Kanton Sarajevo financira 83 % Klinički centar. Kada pogledamo koliko ga financira Federacija, odnosno Federalni zavod zdravstvenog osiguranja ono iznosi 72.842.000 konvertibilnih maraka. Prihodi za '23. godinu od ostalih Kantona iznosi 21.847.000 konvertibilni maraka. I također Klinički centar pored Kantonalnog zavoda zdravstvenog osiguranja, Federalnog zavoda osiguranja, Fonda solidarnosti, ima također i ostale vidove financiranja, tako da pomoću ostalih vidova financiranja, odnosno prihodi izvan obaveznog osiguranja iznosi 9.048.000 konvertibilnih maraka. Što se tiče rashoda, rashodi su 288.957.000 maraka, što je za 2 % više u odnosu na '22. Mi smo napravili presjek u prvih devet mjeseci prihoda i rashoda i praktično imamo razliku od 859.000 konvertibilnih maraka, gdje je Klinički centar praktično u nekoj pozitivnoj nuli. Planirani troškovi amortizacije za '23 iznose 20.784. 000 konvertibilnih maraka i oni su za 8 % više od planiranih zbog toga što Klinički centar u nekoliko posljednjih godina je nabavilo novu opremu i naravno, kako dolazi nova oprema, odmah je amortizacija veća. Pored ovih uposlenika od 3456, moram da spomenem da imamo i 155 specijalizanata. Eto, to bi bio kratak presjek, ukoliko postoje pitanja.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se podnesenim uvodnim napomenama. Vi se možete vratiti na svoje mjesto. A sada pozivam predstavnicu, direktoricu Javne ustanove Psihijatrijska bolnica Kantona Sarajevo. Izvolite, imate riječ.

dr. Inga Lokmić-Pekić (direktor JU Psihijatrijska bolnica)

Dobar dan. Uvaženi predsjedavajući, zamjenici predsjedavajućeg, zastupnice, zastupnici, sve vas srdačno pozdravljam, također i predstavnike, predstavnike medija i građane. Moje ime dr. Inga Lokmić Pekić dolazim ispred Psihijatrijske bolnice Kantona Sarajevo specijalista psihijatar, magistar zdravstvenog menadžmenta. Znači u materijalima ste dobili Program rada koji usklađen sa metodologijom i izradom godišnjih planova rada svih javnih ustanova. Ukratko ću vam predstaviti Psihijatrijsku bolnicu Kantona Sarajevo. To je zdravstvena ustanova sekundarnog tipa kapaciteta 70 kreveta, namijenjena je za stacionarno liječenje i psiho rehabilitaciju pacijenata oboljelih od akutnih psihoza, pogoršanja hroničnih psihoza, depresivnih poremećaja i drugih urgentnih psihijatrijskih poremećaja. Moram reći da ovih 70 kreveta je raspoređeno na odjel intenzivne njege i poluintenzivne njege, gdje imamo 15 kreveta, 25 kreveta raspoređeno je na poluzatvoreni muški odjel i 30 kreveta na poluzatvoreni ženski odjel. U Psihijatrijskoj bolnici se pruža zdravstvena zaštita u skladu sa stručnijim i etičkim smjernicama, a ustanova je nastavila stanovitu u tranziciju, savremenu psihijatrijsku instituciju. Moram reći naša vizija predviđa sistematsko poboljšanje uvjeta i sadržaja bolničkog liječenja sa ciljem zaštite dostojanstva i ljudskih prava te usmjerenost kao oporavku, uz preduzimanje mjera za poboljšanje pristupačnosti i jednake mogućnosti, povećanja poštovanja osoba sa intelektualnim i mentalnim teškoćama. Pored tri nabrojana odjela, bolnica ima ambulantu za katamnestičko praćenje, ambulantu, internistički kabinet, kabinet socijalnog radnika, kabinet psihologa, apoteku bolnice, kabinet za EEG. U okviru bolnice u toku plana kroz 2023 godinu već sam napomenula da u okviru bolnice imamo ambulantu za katamnestičko praćenje kroz koju tokom godine prođe otprilike cca 5000 pacijenata sa raznovrsnom psihopatologijom. Praćenjem ispoljene simptomatologije prepoznali smo potrebu za dnevnim tretmanom takvih pacijenata, osobito pacijenata sa traumatskim uvjetovanim poremećajem i pod traumatskim stresnim poremećajem. Tako da smo podnijeli inicijativu prema Vladi Kantona Sarajevo i Skupštini za otvaranje dnevne bolnice za pacijente sa posttraumatskim stresnim poremećajem, što je stvarno i napisano u Planu i programu za 2023. godinu i krenuli smo u realizaciju toga

programa, tako da vam se moram zahvaliti što ste podržali ovu inicijativu i, naravno, kroz iduću godinu ja mislim da će doći i do otvaranja te bolnice. Svi uposlenici u bolnici su uključeni u program kontinuirane profesionalne edukacije. Kontinuirano, kada govorimo o ljudskim resursima, i kontinuirano i planski se radi na obnavljanju stručnog kadra, da bismo odlaskom, znači kadra u mirovinu, odnosno penziju, imali već gotove, recimo specijaliste, tako da pratimo kroz niz godina kada će neko od specijalista otići u penziju. Znači mi tražimo specijalizaciju, obzirom da do sada specijalizacije 5 godina. Znači što se tiče financiranja, mi se 100% finansiramo od Zavoda zdravstvenog osiguranja, unazad niz godina poslujemo pozitivno, tako da nastavlja se i ta tranzicija pozitivnog poslovanja, što smo i dana 26. 4. 2023.godine dobili smo pozitivno mišljenje Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo da imamo usklađena sredstva za 2023. godinu. Također, o bolnici imamo edukacije, bolnica je naučnoistraživačka baza, imamo edukacije, obavlja se nastava sa Medicinskog fakulteta i nastava sa Zdravstvenog, sa Fakulteta zdravstvenog studija, a obzirom u ovoj godini smo planirali i predali za jedan projekat, gdje će bolnica također učestvovati u tom projektu u okviru 2023 godine, znači u Istraživanju utjecaja oksedativnog sredstva na pacijente sa poststressnim traumatskim poremećajem. Kao psihijatrijska ustanova mi raspoložemo i dodatnom opremom koja se, naravno, jel tokom godina mora obnavljati i znavljati, a u toku 2023. godine, odnosno i u 2024. godini, planiramo i nabavku TMS aparata. To je transkranijalni aparat, odnosno aparat za transkranijalnu magnetnu stimulaciju. U Bosni i Hercegovini je to nešto novo, međutim u svijetu je to predstavlja jednu neinvazivnu metodu koja će pomoći uveliko pacijentima, osobito onim pacijentima koji su rezistentni na terapiju i gdje imamo mali odgovor na terapijske protokole. Za sada toliko. Za naredna pitanja vam, za pitanja vam stojim na raspolaganju.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala, zahvaljujem se uvaženoj direktorici. Sačekat ćemo 5 minuta. Direktor Zavoda, Javne ustanove Zavod za zdravstvenu zaštitu zaposlenika Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo je ovdje u zgradi, sačekat ćemo ga 5 minuta, pa tako pauza 5 minuta i nastavljamo dalje.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nastavljamo sa sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo. Zamolio bih direktora Zavoda za zdravstvenu zaštitu uposlenika Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo, gospodina Talovića, da nam podnesu uvodne napomene kada je u pitanju Program rada i finansijski plan javne ustanove. Izvolite, imate riječ.

dr.Anes Talović (direktor Zavoda za zdravstvenu zaštitu uposlenika MUP-a KS)

Hvala predsjedavajući. Poštovani zastupnici, kolege, prijatelji, ja se izvinjavam prvo što sam s puta i što ste kasnili, što ometam rad Skupštine. Evo, potrudio sam se stići što je prije moguće. Što se tiče samog Zavoda za zdravstvenu zaštitu, zaposlenika MUP-a, naš Finansijski plan je urađen u skladu sa metodologijom izrade godišnjih programa u skladu sa planom Zavoda za zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo, plan prihoda je urađen na osnovu plana Zavoda za zdravstvenog osiguranja, koji uključuje finansiranje 52 radnika i procenat financiranja od 90 %, učešće prihoda u ukupnim prihodima iznosi 81,5 % našeg financiranja. Mi nemamo 52 radnika, imamo trenutno oko 48 radnika. A kasnije ću vam detaljnije to predstaviti. Prihodi su ostvareni direktnim plaćanjem fizičkih i pravnih lica, planirano je povećanja od 8 %, u skladu sa očekivanim rastom broja usluga u pogledu sistematskih pregleda policijskih službenika, kao i blago povećanje cijena zdravstvenih usluga. Nama je cilj bukvalno da ovaj sistem sa zdravstvenim preventivnim pregledima policije konačno profunkcioniše i donijeli smo i

pravilnik, prilagodili ga realnoj situaciji na terenu, to smo uradili sa MUP-om Kantona, sa Sudskom policijom i u planu je Federalna uprava policije da se donese pravilnik, već smo tu, ovaj napravili inicijalne sastanke i neku arhitekturu napravili da bi ta obaveza sistematskog praćenja policije, koja je od strane države i zakonom propisana da se i ostvaruje. Što se tiče samih prijema, u toku su 2 konkursa, jedan konkurs je za inspektore i sljedeći konkurs je za 250 pripadnika policije i to će biti realizovano krajem ove godine i početkom sljedeće godine. Mi imamo problem sa prostorom, prostor je potrebna je adaptacija prostora i tako i planiramo uvijek sredstva za da nešta sitno uradimo. Trenutno je u toku jedan projekat koji se radi na federalnom nivou vezano je za utopljanje zgrada i mislim da smo tu već da su već početni koraci urađeni da se kroz taj projekat utopli i da se promijeni stolarija ustanove. Ono što još je goruće je da se uradi medicinski pod koji je dotrajao, naravno, u toj zgradi, tako da su projekti su urađeni. To su neka sredstva koja će morati sačekati sljedeću godinu. Ono što se tiče nabavke opreme, znači Ministarstvo je oko 110 000 nama odobrilo sredstava. Tu su bile još od ranije planirane, neka stomatološka oprema, dvije stolice, audiogram i oprema za fizikalnu terapiju, koja je najosnovnija oprema za fizikalnu terapiju, koja je nabavljena ovom prilikom i eto u proceduri smo dobijanja saglasnosti od Ministarstva za funkcionisanje i fizijatrije. Ja ne znam, ako ima nekih pitanja, ja ne bih onako sada opterećavao nekih suhoparnim.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nemamo dodatnih pitanja. Zahvaljujemo se direktoru Anesu Taloviću na uvodnim napomenama. Idemo dalje. Možete se vratiti na svoje mjesto.

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja. Zastupnica Vedrana Vujović se javila prva za riječ? Izvolite.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem, predsjedavajući. Evo, prvi put se danas javljam, tako da pozdravljam sve kolege zastupnike, naravno goste, rekla bih članove Vlade, ali evo, nažalost, nitko od članova Vlade trenutno nije prisutan u sali. Ovako prvo pitanje koje ću postaviti gdje je ministar na ovoj sjednici? Ministar zdravstva već mjesecima mogu reći da eskivira Skupštinu Kantona Sarajevo, tako da prvo pitanje će biti gdje je on kada mi danas raspravljamo programima rada za 2023. godinu? Drugo pitanje je za Zavod za javno zdravstvo, tačnije za njihov Plan usluga za 23.godinu i primarni nivo zdravstvene zaštite. Navedene su dezinfekcija, dezinfekcija i deratizacija u tabeli. Mene interesuje pošto zaista je ne dolazim iz te struke, što znače ove količine koje su navedene, na šta se konkretno odnosi onako malo praktičnije, da nam objasnite, te da li je rađena redovna, proljetna i jesenja deratizacija u ovoj godini, s obzirom da je to zakonska obaveza. Ako jeste, kada je rađena, na koji način i ako nije, zašto nije? Također, pitanje za sve javne ustanove odnosi se na ljekare na specijalizaciji, odnosno koliko je ljekara na specijalizaciji primljeno na specijalizaciju u 2023.godini, a koliko ih je okončalo specijalizaciju i koliko ih je, odnosno stupilo u radni odnos ove godine? Drugo je pitanje, dalje je pitanje ponovno za sve bit će zašto se medicinski i nemedicinski kadar zapošljava na određeno vrijeme, jer, evo, kroz same programe rada i vidjeli smo da postoji niz, mogu reći, problema, jer nedostajući je kadar u velikom broju, što medicinskog, što nemedicinskog, odnosno tehničkog osoblja u mnogim javnim ustanovama. Također, pitanje za Hitnu medicinsku pomoć Kantona Sarajevo, s obzirom da smo kroz javnost upoznati da je u 2023.godini predsjednik Upravnog odbora koji je potpisnik mnogih ovih akata u ovom Programu rada za ovu godinu bio u sukobu interesa? Da li tzn. da li su i s tim u vezi je podnio ostavku sredinom ove godine? Da li tzn. da su legalne i legitimne sve odluke koji je Upravni odbor donio u 2023.godini. I to bi i da, za Zavod za materinstvo direktor je rekao da nema citologa te da to predstavlja veliki problem u samom radu i funkcionisanju ove ustanove.

Zanima me, rečeno je, da citologa nema na tržištu, da li ste vi kao Zavod u ranijem periodu ili možda ove godine upućivali određene dopise da se educira taj medicinski kadar, da bi mi zaista dugoročno imali citologe i na tržištu ali isto tako da bili zaposleni u javnim ustanovama, u javnim ustanovama u Kantonu Sarajevo, u javnim zdravstvenim ustanovama. I između ostalog, to je pitanje ne samo za citologe nego za generalno sve da kažem te specijaliste koji su mahom nedostajući kadar u Kantonu Sarajevo. Mi smo se to uvjerali evo, sad samo kroz ove programe rada, vjerujem da ćemo na narednoj sjednici i kroz same izvještaje. Pa eto toliko od mene za ovaj put sve ostalo ću svakako zadovoljstvo ili nezadovoljstvo odgovorom iskazati kroz kasniju diskusiju. Hvala lijepa.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se zastupnici Vujović. Imam obavezu da informišem zastupnike u Skupštini Kantona Sarajevo da nam je jutros ministar Haris Vranić poslao dopis gdje je najavio svoje odsustvo zbog zdravstvenih pregleda koje obavlja i da će Ministarstvo odgovoriti pismenim putem na sva postavljena pitanja.

Zastupnica Mersiha Mehmedagić se javila za riječ, izvolite.

Mersiha Mehmedagić (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući, pozdravljam sve prisutne, kao i građane Kantona Sarajevo koji prate današnje zasjedanje. Imam dva pitanja za direktora Domova zdravlja. Prvo pitanje u nekad 15. Ili 17. septembra ove godine Ministarstvo zdravstva je najavilo da je nabavljeno 548 doza pneumokoknih vakcina za djecu, one još uvijek nisu raspoložive u Domovima zdravlja, pa molim direktora da odgovori zašto i gdje je nastao problem, do koga je, jer pneumokok ne čeka. I drugo pitanje je, u ovom programu rada imamo podatak da su tri specijalista pedijatrije predviđena u 2022. godini u planu specijalizacije, a nemamo podatke za 23. godinu, što je i obrazloženo u tom programu. Međutim, direktor vjerojatno sada zna kojim brojem raspolaže, pa molim da, s obzirom da se radi o nedostojećem kadru, da da javnu informaciju koliko pedijatar je ove godine planirano na specijalizaciji. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujemo. Uvažena zastupnica Viteškić.

Smiljana Viteškić (zastupnica)

Zahvaljujem, dobar dan svima, poseban pozdrav našim današnjim izvjestiteljima, direktorima javnih ustanova u Kantonu Sarajevo i njihovim pomoćnicima. Ja imam nekoliko pitanja. Prvo, po redu ću kako su i oni izvještavali, je li za direktora Javne ustanove Dom zdravlja Kantona Sarajevo prvo. Često se u javnosti spominju problemi sa starom opremom i čestim kvarovima na istoj. Šta ste uradili po tom pitanju i kakva je situacija sada s obzirom da niste imali usvojen je li plan rada i finansijski plan za 2023? Drugo pitanje, u Javnoj ustanovi Dom zdravlja Kantona Sarajevo planirana je certifikacija 15 timova porodične medicine i akreditacija 7 Centara za mentalno zdravlje. Pozdravljam svakako tu aktivnost, a moje pitanje je da li ste u 2023 započeli certifikaciju timova porodične medicine i kako ste odabrali timove pošto je to vrlo prednost kad su timovi certificirani? U strateškom cilju 43 naveli ste poboljšanje finansijske situacije ustanove kroz vlastite usluge realizacijom naplate usluga koje nisu dio osnovnog paketa, a koji su ranije identifikovane i poslane u formi je li prijedloga na saglasnost Ministarstvu zdravstva na mišljenje. Koje su to usluge? Šta ste planirali otvoriti u mreži ambulanti i porodične medicine? Jeste li imali nekih novih aktivnosti u 2023 Odjel za internu reviziju, vidim, imate u sistematizaciji radnih mjesta, nije popunjen. Da li ste zadnjim javnim pozivom za zapošljavanje nemedicinskog kadra planirali upošljavanje bar pola uposlenika u

Odjelu za internu reviziju? Toliko za direktora Javne ustanove Dom zdravlja Kantona Sarajevo. Zavod za zaštitu žena i materinstva, direktor Hasanović. Kolegica Vedrana je već pitala za nedostatak citologa, a evo, rekli ste to i znamo to svi. Mene interesuje koliko se čeka na rezultat papa brisa, koliko dana, koliko mjeseci? I interesuje me u toku je vakcinacija protiv HPV-a, kako vršite promociju vakcinacije? Da li imate propagandni materijal ili radite edukaciju jedan na jedan ili edukaciju u manjim grupama? Zavod za javno zdravstvo. Da li je završena kada je završena zadnja Studija o zdravstvenom stanju stanovništva, higijenskim prilikama i zdravstvenim djelatnostima na području Kantona Sarajevo? Mi smo trebali razmatrati ovu Studiju u junu, julu 2022, nije bila na dnevnom redu. Kada možemo očekivati da razmatramo jer ove studije stvarno, je li poluče i diskusije i određene zaključke, pošto u svom sastavu imaju i prijedlog mjera za poboljšanje zdravstvene zaštite. Apoteke Sarajevo u Planu rada planirali ste prikupljanje farmaceutskog otpada od građana, to je veliki problem za sve nas, pa me interesuje da li ste, da li imate neki plan, neki projekat da se ovo stvarno ostvari jer građani sigurno lijekove kojima je prošao rok bacaju sa ostalim svojim otpadom. Hitna pomoć. U svojim aktivnostima ima prijevoz hemodijaliznih pacijenata, što nije onaj osnovna djelatnost u osnovnim djelatnostima ove ustanove. Mene interesuje za 154 hemodijalizna pacijenta da li su vam dostatna sredstva koja vam doznaju Zavod zdravstvenog osiguranja i reosiguranja Federacije Bosne i Hercegovine? Dosta, za sada dosta, pa u diskusiji dalje. Hvala lijepo.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem. Uvažena zastupnica Fatima Gavrankapetanović-Smailbegović.

Fatima Gavrankapetanović-Smailbegović (zastupnica)

Poštovani predsjedavajući, dopredsjedavajući, kolege zastupnici, predstavnici javnih poduzeća koji su danas s nama tu, sve vas srdačno pozdravljam, kao i gledaoce kraj malih ekrana. Moje prvo pitanje bi bilo za predsjedavajućeg. Znači, slažem se sa zastupnicom Vedranom Vujović da je danas ministar zdravstva svakako trebao biti tu. Pa evo, bilo je tu neko opravdanje. Mene zanima da li je i prethodnih 10 sjednica opravdao odsustvo jer smo sudionici toga da zadnji, ne znam koji već period, on nije prisutan na sjednicama i ne daje nam odgovore. Prvo bih postavila pitanje za direktora Domova zdravlja, a to je koliko su liste čekanja u specijalističkim službama, koliko se čeka pregled interniste, diabetologa, oftalmologa, koliko se čeka na radiološku dijagnostiku, pogotovo na ultrazvuk? I kako ćete skratiti ove liste čekanja, da li imate to u planu? Kako organizujete pregled školske djece s obzirom da znamo da su sad trenutna samo troje specijalista školske medicine. Nažalost, doktori medicine koji su tek završili Medicinski fakultet, pregledaju djecu sa hroničnim oboljenjima. Koliki je procenat djece koja su vakcinisana i da li roditelji koji odluče konačno da vakcinišu dijete, moraju se naručivati ili mogu doći odmah na vakcinaciju? Kako ste organizovali pedijatrijsku službu? Zatim imate 85 područnih ambulanti, da li je to zaista toliko potrebno i koliko se to finansijski isplati? Koliko imate stomatologa i kolika je njihova iskorištenost? Da li planirate uvesti preventivne stomatološke preglede u školama? Kolika je iskorištenost patronažne djelatnosti, koja je i srž primarne zdravstvene zaštite i da li će se ona i dalje baviti samo kurativom ili će se početi baviti i preventivom? Sljedeća pitanja imam za direktora Zavoda za zaštitu žena i materinstva. Evo, već smo ja sam treća koja pita za koliko se čeka nalaz papa testa, ali ja bih isto pitala kolika je lista čekanja na općenito preglede za trudnice i za druga ginekološka oboljenja i da li imate u planu kako ćete skratiti te liste čekanja? Znamo da imate manjak kadra i da su vaši uposlenici zaista maksimalno opterećeni i zanima me zašto ste se odlučili da otvorite ambulantu u Saraj polju, koja je samo 100 m zračne linije od punkta koji već imate organizovan na Otoci. Koja je to finansijska isplativost? Ja razumijem da je to bilo jedno od zastupničkih pitanja. Da li ste prije toga napravili detaljnu analizu kadra, opreme i koja je to

uopće isplativost bila prije realizacije istog? Sljedeće moje pitanje bi bilo, znamo da imate opremljene operacione sale za manje ginekološke intervencije, zašto ih već do sada niste pustili u rad, samim tim mogli bi uveliko olakšati rad i Kliničkog centra i Opšte bolnice. Imam još pitanje za Klinički centar. S obzirom da su vam povećana ovaj materijalna sredstva u ovoj godini, na što su ona konkretno bila uložena? Da li ste predvidjeli nešto za transplantaciju, za povećan broj usluga, za povećan broj kreveta, za edukacije, za dovođenje stručnjaka izvana ili nešto još što smatrate da ste trebali uraditi? Da li kao najveća zdravstvena ustanova planirate otvoriti Centar za vantjelesnu oplodnju? Da, naši parovi koji ne mogu ostvariti materinstvo mogu imati mogućnost da dođu u javnu zdravstvenu ustanovu, a ne da budu prinuđen ići samo u privatne poliklinike. Zanima me kako ste organizovali disciplinu za ginekologiju i porodiljstvo? Pošto vidim da je ona sastavljena samo od jedne klinike koja se također zove Klinika za ginekologiju i porodiljstvo? Da li zaista jedna klinika može predstavljati jednu disciplinu? Sljedeće što me zanima šta je to što je urađeno na Klinci za ginekologiju iz oblasti uroginekologije, koje su to uopšte ovaj procedure bile, da li su bili neki operativni zahvati, preventivni pregled i ostalo? I još me zanima šta je sa Odjelom za sterilitet? Taj Odjel je postojao, imao je odličnu opremu, ima kadar, a sada vidimo u vašoj sistematizaciji da uopšte kao takav nije naveden. Zahvaljujem se.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Šaljić.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala. Imam pitanje za Zavod za javno zdravstvo Kantona. U uvodu ste direktorice rekli da nemate svoje prostorije, jedini u Federaciji. Jeste li podnosili zahtjev za rješavanje vaših problema prema resornom ministarstvu, Vladi i Skupštini. Ako jeste, kad? Plaćate li zakup? Ako plaćate kome i koliki je taj iznos? Drugo je pitanje što vam nedostaje od opreme, a koja je neophodna? I treće pitanje, pošto ste uvodu govorili da uzimate uzorke vode, zanima me uzimate li uzorke vode za piće koje koriste naši građani iz gradskih rezervoara? I možete li nam reći kakav kvalitet vode koristimo, odnosno pijemo? Mislim da ova pitanja nisu teška, možete odgovoriti radi građana. Imam pitanje za Zavod za zdravstvenu zaštitu Ministarstva unutrašnjih poslova? Imate li vi stomatološku ordinaciju? Imam pitanje za hitnu pomoć. U uvodu ste direktorice rekli da ima 8 punktova po opštinama. Radi građana, dobro bi bilo da navedete gdje se nalaze ti punktovi. I šta vam nedostaje za rad isto tako? Zavod za bolesti i ovisnosti Kantona Sarajevo. Direktorice, vi ste naveli da imate 62 uposlena. Moje pitanje koliko ih radi sa pacijentima? Drugo je pitanje koliki je broj smještaja. Koliki je broj smještenih pacijenata u ovom momentu i koja je popunjenost i koji su kapaciteti vaši? I treće pitanje šta je rješenje da bi se smanjio broj ovisnika o kockanju? Imate li kakvu strategiju i možete li nam je ponuditi ovdje u Skupštini? Imam pitanje, nekoliko pitanja za uvaženog direktora Abela Baltića. Prvo pitanje koliko vam nedostaje zaposlenih, medicinskih radnika i ostalog pratećeg osoblja? Posebno me to zanima u ambulancama. U uvodu ste rekli da 70 % uposlenih u prvoj godini prestane da radi. Možete samo reći koji je razlog. I treće pitanje, koliko imate holtera? To je onaj aparat što se nosi kući 24 sata, što bilježi otkucaje srca i kako se to stručno zove? Koliko imate holtera u organizacionim jedinicama? Je li to dovoljno, ako ih imate. I u kojim su organizacionim jedinicama? Jedno od pitanja iz kojih oblasti u zdravstvu vam nedostaje ljekara osim pedijataru? Je li Ministarstvo zdravlja reagovalo na bilo koji način? Ako jeste, kako? Jel vam pomoglo na bilo koji način? Ja mislim da nije, al eto. Četvrto pitanje, jesu li problemi sa kadrovima uzrok moratorija na zapošljavanje? Hvala, pa ćemo ostalo kroz diskusiju.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem. Zastupnica Kapo.

Belma Kapo (zastupnica)

Hvala. Pozdravljam sve prisutne i ovom prilikom prvo želim da pozdravim sve zdravstvene radnike, zdravstvene saradnike i nezdravstveni kadar iz svih zdravstvenih ustanova koji radi lavovski veliki posao u Kantonu Sarajevo, bez kojih ne bi bilo ni ovih planova ni mogućnost da se razmatra o njima i da se donose odluke danas ovdje. Ja ću krenuti redom od Doma zdravlja. Pitanje za direktora i menadžment Doma zdravlja. Kako je Dom zdravlja došao u situaciju da mu nedostaje toliko specijalista? Koje vrste edukacija se trenutno provode u Domu zdravlja? Šta imaju za cilj? Iz ovog Programa rada sam vidjela da ima dosta edukacija, ali nemamo tačnu informaciju koje su vrste primarno. Treće pitanje je koliko se unapređuje elektronsko vođenje dokumentacije, kako medicinskih grupacija, tako i nemedicinskih odjela? Dalje, zanima me mišljenje direktora Doma zdravlja vezano za plan za otvaranje Centra za rani rast i razvoj za kojim vapi Kanton Sarajevo, tako da kroz ovaj plan sam vidjela samo dio da se radi o multidisciplinarnom pristupu pa bi voljela, ako može, da nam detaljnije objasni plan za taj dio? Također me zanima optimizacija rada lokalnih ambulanti, da li su one baš u ovolikoj mjeri prijeko potrebne? Da li Dom zdravlja ima mogućnost pravno da se odupre politikanstvu načelnika općina gdje se ambulante otvaraju na lokalitetima koji su i vrlo blizu centralnih objekata? Koja je uloga Doma zdravlja prilikom otvaranja tih ambulanti, da li ih netko pita za mišljenje i da li uvažava njihovo mišljenje jer je veliki zaista broj i dovodi do decentralizacije ustanove? Također, dalje je pitanje šta je od građevinskih radova koji su u planu i programu, koji su građevinski radovi za ovu ustanovu u narednom periodu? Vezano za hitnu medicinsku pomoć. Pitanje je u kojoj ste tačno fazi vezano za plan i program renoviranja centralnog objekta, jer znamo da je Vlada Kantona Sarajevo još 2019. godine izdvojila značajna sredstva za sanaciju, kasnije je u budžetu i naredne godine još dosta, dodatna sredstva su izdvojena, ali evo, još se ništa po tom pitanju ne dešava i jako sam ohrabrena optimizmom i energijom direktorice koju sam danas ovdje mogla zapaziti, pa vas molim samo da mi kažete malo preciznije termin plan i program rekonstrukcije, odnosno obnovi Hitne medicinske pomoći. Što se tiče Kliničkog centra, Klinički centar ima izvještaj, odnosno plan i program pardon, o kojem ću svakako diskutovati u raspravi koji je malo drugačiji od planova i programa drugih zdravstvenih ustanova. Većinom su druge zdravstvene ustanove se bazirali na korisnika, na pacijenta, a ovi su se iz Kliničkog centra bazirali na finansije, to je ogromna razlika između zdravstvenih ustanova, odnosno odnosa menadžmenta prema pacijentima u Kantonu Sarajevo, pa moje pitanje ide ka njima da li se i u oblasti ginekologije koristi, kako je prezentirao gospodin iz Kliničkog centra, brze neinvazivne metode prilikom operativnih zahvata i koje tačno se koriste metode prilikom ginekoloških intervencija? Možete li nam objasniti o kakvom se ugovoru radi između Kline Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu i Klinke u Zemunu i Acibadem klinke u Turskoj vezano za oblast kardiologije kod djece? Gdje su naši kardiolozi iz Kantona Sarajevo? Kako ste došli u situaciju da vam nedostaje toliko medicinskog kadra? U kom periodu su otišli zdravstveni radnici i iz kojih razloga? Također, za vas je pitanje, u vašem planu se ne može vidjeti koliko v,? Kakav vam je plan za uvođenje neinvazivnih metoda u svakoj oblasti koju radi Klinički centar Univerziteta u Sarajevu? Dalje pitanje za Klinički centar, kako odobravate, odnosno primete specijalizante iz drugih ustanova u vašu ustanovu? Šta vam je kriterij vodilja po tome da neki primite, a neki ne primite? Kako određujete da li imate dovoljno mentora i komentora za određenu oblast? Kako primete specijalizante iz drugih kantona, a ne dozvoljavate iz Kantona Sarajevo? Koji su vam kriteriji pa se dešava da ne primite iz Doma zdravlja Kantona Sarajevo specijalizante, iako ste ponosno ovdje rekli da je 83 % finansijer Kliničkog centra zapravo Kanton Sarajevo, odnosno osiguranici. Također iz

Opšte bolnice niste primali kolege na subspecijalizaciju pa su išli u druge Kantone, te vas molim da objasnite koji je vaš program i kako mislite da u budućnosti spriječite, srećom nećete vi biti u toj prilici, sigurno, nego neko drugi. Eto, to je za početak što se pitanja tiče, a kroz raspravu ćemo dalje. Da, zaboravila sam još samo pitanje za direktorica Zavoda za liječenje bolesti ovisnosti. Kako se transportuje, transportuje supstitucionalna opojidna terapija u Metadonski centar, da li se to radi pod nekom zaštitom, kako se vrši transport u toku dana i koliko puta? Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem. Zastupnica Hašimbegović.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se dopredsjedavajuća. Ja ću imati par pitanja za ministra koji nažalost nije tu sa nama, pa očekujem da ću dobiti odgovore u pisanoj formi. Dakle, koliko je specijalizacija za zdravstvene ustanove realizovano iz Budžeta za ovu godinu sa pozicije Ministra zdravstva u iznosu od 4 miliona i 100? Da li je završen postupak za proces osnivačkog kapitala za JU Apoteke Sarajevo i što je zaključkom Vlade bila vaša obaveza? Zašto ste u rješenju za obavljanje pripravničkog staža za zubne tehničare u JU ustanove Domovi zdravlja Kantona Sarajevo naveli da je osoba koja obavlja pripravnički staž dužna svakog mjeseca u toku trajanja obavljanja pripravničkog staža uplaćivati 30 KM na ime osiguranja za slučaj povrede kada je to protivno Zakonu o radu i članu 34 stava 5, koji kaže da osiguranje po ovom osnovu plaća poslodavac? Da napomenem da vrijeme trajanja pripravničkog staža traje 6 mjeseci i s tim u vezi postavljam ovo isto pitanje i direktoru ustanove JU Domovi zdravlja Kantona Sarajevo, kome također postavljam pitanje zašto u Planu i programu rada nemate Centar za rani rast i razvoj djece Kantona Sarajevo, koji je posebni program inkluzije Vlade Kantona Sarajevo, a koji se treba realizirati JU Domovi zdravlja. Napominjem da je jedan centar ovog tipa u Rosuljama otvoren. Zašto je broj uposlenih veći od broja predviđenih sistematizacijom, a tiče se pozicije medicinskih sestara i objašnjenje koje je dato tiče se grupacije različite stručne spremlje i molim da pojasnite ovu argumentaciju. Da li ste dobili saglasnost Federalnog ministarstva prostornog uređenja vezano za uklanjanje arhitektonskih barijera za nepokretne i teško pokretne osobe? Kako su uređena pitanja palijativne njege? Koliko mrtvozornika imate na raspolaganju i imaju li licence za rad? Pitanje za Hitnu medicinsku pomoć "Primarijus doktor Silva Rizvanbegović. Da li su obezbijedena sredstva u iznosu od 1 000 000 za uposlenike vašeg Zavoda koji ostvaruju svoja prava kolektivnim ugovorom, uvećanjem plaća od 8 % za rad subotom i nedjeljom i 20 % za vozače sanitetskih vozila? Pitanje za sve direktore koje je u jednom kontekstu aktualizirano zbog situacije i požara koji se desio na otvorenoj pijaci Kvadrant. Da li imate plan zaštite o radu i zaštite od požara? Ovo se ne odnosi na Klinički centar Univerziteta u Sarajevu i Zavod za bolesti ovisnosti zato što sam vidjela u njihovim planovima i programima rada da imaju ove dokumente. Toliko za sada. Hvala lijepo.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem. Zastupnik Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala dopredsjedavajuća. Kroz diskusiju ću, naravno, govoriti više o radu, o program rada navedenih ustanova. Ja imam samo jedno pitanje, to pitanje postavljam premijeru Kantona Sarajevo, Uredu za zakonodavstvo, predsjedavajućem Skupštine Kantona Sarajevo, vama kao zamjeniku koji trenutno vodi sjednicu, sekretaru Skupštine Kantona Sarajevo, svim zastupnicima u Skupštini Kantona Sarajevo i javnosti.

Službene novine Kantona Sarajevo broj 1/23. Na 107. sjednici Vlade održanoj 22. 12. 2022. godine, Vlada Kantona Sarajevo je donijela Odluku o verifikaciji Odluke o metodologiji izrade i donošenja programa rada i izvještaja o radu Vlade Kantona Sarajevo i kantonalnih organa. To je jedna Odluka koja nema mnogo članova nekih svega jel dvadesetak, tačnije 18 članova usvojena 22. decembra. 2022. godine. U potpisu po ovlaštenju Vlade Kantona Sarajevo, Adis Bisić, svojeručno, u vrijeme Vlade, nikada nerazriješenog u skladu sa zakonom premijera Edina Forte. U toj Odluci se jasno propisuje procedura usvajanja programa rada i izvještaja o radu. To vam kaže i u naslovu. Znači prvo, programa rada pa onda izvještaja. E sada, Ja postavljam sljedeće pitanje svima nama, odnosno ovim koje sam spomenuo u početku, da li Skupština Kantona Sarajevo može usvajati programe rada za 2023. godinu prije, navedenih zdravstvenih ustanova, prije nego što je usvojila izvještaje o radu navedenih zdravstvenih ustanova za 2022. godinu? Odgovor je, ne može, jer nije u skladu sa navedenom odlukom. Naravno, ja sam na ovu djelovao kroz poslovničku intervenciju pokušavajući objasniti našem predsjedavajućem i nudeći rješenje kako da izađemo iz ovog problema. S obzirom da je ovdje petnaestak, dvadesetak direktora zdravstvenih ustanova prisutno, da se ljudi ne bi vraćali ,da mi ovo danas izdiskutujemo, da postavimo pitanje, da obavimo raspravu, ali gospodo, mi naprosto u skladu sa ovom Odlukom pročitajte i nadam se da ćete ovu pauzu napraviti ne možemo glasati za ovo jer ćemo usvojiti nezakonite programe rada za 2023 godinu. I evo, ja sam upućujem ovo prije svega premijeru, Uredu za zakonodavstvo, vama dopredsjedavajuća. Evo, ničim, vi niste možda tu ni krivi ili smo svi zajedno krivi? Upozoravam da se ovo ispravi, trebamo ovo izdiskutovati. Nek predsjedavajući nakon toga iskoristi svoju poslovničku mogućnost, prekine Skupštinu Kantona Sarajevo, kada usvojimo izvještaje koji su planirani za narednu sjednicu, to jeste za neki sedam, osam dana, čini mi se, onda možemo napraviti taj nastavak da za ovu ovaj glasamo. Znači glasanje ili ne glasanje za ovo neće učiniti ništa. Prošli ti programi rada, ne prošli, ništa nam predstavlja, ali suštinski ne možemo po zakonu glasati za programe za '23 prije nego što usvojimo izvještaje za '22. Evo ja nas još jednom sve upozoravam. Znači postavio sam ovo pitanje, očekujem najozbiljniji odgovor od premijera kao najodgovornijeg čovjeka ovdje, Ureda za zakonodavstvo, predsjedavajućeg Skupštine, ustvari on mi ne treba odgovarati, on se ne razumije u ovo, znači evo premijera i Ureda za zakonodavstvo, sekretara Skupštine zaista molim, znam da nema tu vrstu političkog autoriteta da to objasni, ali ovo ljudi nas vodi u anarhiju. A evo, imamo rješenje da izađemo iz ovoga, mi kao Klub smo spremni da podržimo da izađemo iz ovog problema. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem zastupniče. Zastupnica Gaković.

Elza Gaković (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Obzirom da je ovo moje prvo današnje javljanje, sve vas srdačno pozdravljam i želim nam sretan rad. Ja sam u mjesecu maju na Osmoj radnoj sjednici postavila inicijativu jednu za osnivanje ortodonskog tima u organizacionoj jedinici Doma zdravlja Vogošća i evo danas ću iskoristiti prisustvo direktora Domova zdravlja da ga pitam da li je planirana dinamika prema ovoj pokrenutoj inicijativi. Tu je obrazloženje da zbog velikog rasta broja djece u ovoj općini te evidentne potrebe za ortodonskim uslugama, kao i organizaciji drugih stomatoloških i specijalističkih timova. Obzirom da općine Vogošća i Ilijaš su prirodno naslonjena jedna na drugo, udaljene su od gradskih organizacionih jedinica koje pružaju ovu uslugu, smatram da je opravdano formirati ortodonski tim u organizacionoj jedinici Vogošća. Ova ambulanta pružala bi usluge pacijentima općine Vogošće i Ilijaš, uveliko olakšala roditeljima i djeci, kao i pacijentima, gdje bi se smanjio pritisak na gradske organizacione jedinice u kojoj pacijenti sada moraju otići po ove usluge jer nemaju tu mogućnost u svojoj

općini. Želim naglasiti da Vogošća prema statističkim podacima Zavoda za statistiku, ima najveći broj stanovnika do 14 godina od svih općina u Kantonu Sarajevo i prema procjeni doktora stomatologije koji radi sa djecom predškolskog i školskog uzrasta u organizacionoj jedinici Vogošća od 60 do 70 % djece uzrasta od 3 do 18 godina ima potrebu za nekom vrstom ortodonske terapije. Osim potrebe za usluge ortodonta, građani Vogošće i ILijaša sugeridu da teško ostvaruju usluge i drugih specijalističkih stomatoloških usluga, kao što su oralna hirurgija i endodoncija. Također, po ove usluge moraju ići u druge, udaljenije organizacione jedinice. I zaista, evo, ja vas molim da po ovoj inicijativi imamo neki brži odgovor jer znamo da zdravlje građana i nekako oralno zdravlje onih najmlađih je suštinska potreba. Kolega Mahire, ja ću i vašu inicijativu podržati, ako je postavite. Sve ono što je u interesu građana i meni zajedno sa vama. Naredna moja naredno moje pitanje ide prema direktoru Zavodu za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva. Također, na Četvrtoj radnoj sjednici ja sam podnijela inicijativu da se, obzirom da smo nažalost, svjedoci čestih teških dijagnoza, a obzirom na kapacitet novog dispanzerskog centra Otoka, ja sam inicirala kupovinu ultrazvučnog aparata sa 3 sonde za potrebu lokaliteta novi dispanzerski centar Otoka. Zaista, ovaj ultrazvučni aparat pacijenticama sa područja općine Novi Grad Sarajevo pružio bi veliku i veću i kompletniju i kvalitetniju ginekološku i radiološku zdravstvenu uslugu. Pa evo, ako znate da li je došlo do pomaka kada je u pitanju ova inicijativa. Zahvaljujem.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem. Zastupnik Kapidžić.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem. Imam pitanje za predstavnike Opće bolnice. Da li ste proveli reviziju za 2022.godinu, tj imate li mišljenje neovisnog revizora? Kada je u pitanju nemedicinski kadar, koliko ste zaposlili radnika u kabinetu u 2023 godini? Dakle pomoćnika, šefova, pravnika kada se već jadata o nedostatku čistačica. Koliko ste proveli direktnih sporazuma u 2023. godini i koji je to procenat u odnosu na ukupan plan nabavki? Koliko ste realizovali projekata rekonstrukcije i adaptacije klinika i prostorija bolnica za koje su im dodijeljena sredstva u prethodnim godinama? I šta ustvari radite sa parama koje ne utrošite sukladno namjeni? Koliko je pacijenata upućeno na Klinički centar Univerzitetu Sarajevu sa Urgentnog centra Opće bolnice zbog toga što nemate u momentu prijema pacijenta određenog specijalistu, a ujedno se daju informacije koliko se troši na plate i pripravnosti ljekara? Zašto kršite odredbu Uredbe o vrsti i postupku obavljanja propisa javnosti rada organa uprave, javnih preduzeća, javnih ustanova i pravnih lica čiji je osnivač Kanton Sarajevo? Da li je istina da je bivša pomoćnica direktora koja je uvodila pacijente preko reda ponovno unaprijeđena? Da li je istina da je zbog kvara od 20.000 maraka koji je mogao biti uočen i otklonjen na preventivnom redovnom servisu operacione sale nisu radile mjesecima i načinjena je ogromna šteta zdravstvenom sistemu. Zašto u Općoj bolnici nije realizovan projekat borba protiv korupcije u porodilištima? Koliko je zvaničnika, a posebno zvaničnika u Skupštini i Vladi Kantona Sarajevo uživalo blagodati VIP tretmana, pregleda preko reda i posjeta svojim najbližim, dok drugi građani ne mogu prići i posjetiti svoje najdraže prilikom hospitalizacije, na principu vakcinisanja u kabinetima ili na principu primjera gospodina Konakovića? Zašto bolnica nema osnovnih lijekova, pa pacijenti sve češće moraju plaćati pa refundirati lijekove od bolnice? Koliko je sredstava potrošeno u 2023 godini po osnovu komisija, stimulacija i slično i zašto te odluke se ne objavljuju u skladu sa uredbom? Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem. Zastupnik Zahiragić.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pitanje za premijera Kantona Sarajevo i za Vladu Kantona Sarajevo, zašto ministra Vranića nema kada se radi o temama koje su najvažnije za oblast zdravstva? Vidjeli smo saopštenje koje nam je pročitao dopis, pismo, predsjedavajući, to pismo nam je neuvjerljivo. Da li je razlog toga što parlamentarna većina nije ponovno ministra Vranića imenovala za ministra, tj predložila u parlamentarnu proceduru? I da li u ovom periodu mi uopšte imamo ministra? Da li ministar dolazi na posao i da li se uopšte bavi tim poslom? Kada smo kod ministra Vranića, da li je razlog što ga niste imenovali na poziciju ministra zdravstva, tj predložili ono što smo mi prije 3 godine ukazivali da je sam donio Listu lijekova na Vladu Kantona Sarajevo i zbog toga je naljutio neke vaše prijatelje iz Međunarodne zajednice. Očito vam je njihov stav važniji nego stav pacijenata i osiguranika. Do kada ćemo sa ove govornice, ja sam bio mali, nisam bio ni blizu da budem zastupnik, niti sam uopće razmišljao da ću biti zastupnik, ali pratio sam Skupštinu Kantona Sarajevo i sa ove govornice smo puno puta slušali o reformi zdravstva. Žao mi je kada sam čuo direktora Zavoda za sportsku medicinu koji kaže najavljeno je ukidanja ova tri, pa zbog toga on i dalje nemaju adekvatne službe. Ukoliko ne planirate ukinuti, kada ćete ljudima odobriti prijem radnika u pravnoj službi da bi mogli obavljati osnovnu djelatnost? Ovaj status quo u koji ste doveli Kanton Sarajevo svojim nesistemskim radom, svojim nedostatkom vizije, ugrožava rad zdravstvenih ustanova. Dakle, pitanje konkretno za Vladu i predstavnike ministarstva zdravstva da li ćete provesti tu reformu? Ako nećete, onda zašto ne obezbijedite ljudima osnovne uslove za rad tih javnih i zdravstvenih ustanova? Da li je direktorica Hitne pomoći u zakonitom mandatu, s obzirom da je njihov v.d. mandat bi trebao po zakonu biti ograničena, a evo i dalje je u v.d. mandatu i postavlja se pitanje uopće, da li u tom svojstvu može braniti i predlagati ovu vrstu važnih dokumenata na Skupštini Kantona Sarajevo. Također, uprava Zavoda za hitnu medicinsku pomoć da li se nalazi u sukobu interesa? U Programu rada i finansijskom planu na samom početku dokumenta Javna ustanova Apoteke Sarajevo navode da imaju u cilju razvoj Galasa kao brenda Apoteka Sarajevo. Međutim, informacije koje mi imamo govore o tome da je on na historijskom minimumu. I šta se dakle desilo od momenta pisanja plana za ovu godinu i do novembra kada se nalazimo u stanju da je Galas na historijskom minimumu i očito da se planira prebacivanje dijela poslova Galasa privatnim farmaceutskim kompanijama sa kojima direktorica očigledno ima neku vrstu odnosa. Kada smo kod direktorice Javnih apoteka Sarajevo, da li je ona potencijalno u sukobu interesa s obzirom da njen najbliži srodnik je u upravnim organima i upravi privatne farmaceutske kompanije? Da li je direktorica Apoteka Sarajevo u julu isplaćivala naknade u iznosu od 5 do 6000 za rukovodioce, a za sebe oko 8000 maraka mimo plate kao neki bonuse? Koliko se promijenilo dobavljača, dakle, koja je rang lista dobavljača u ovoj godini? Koje farmaceutske kompanije su u 2023. godini, tj u periodu finansijskog plana i programa rada i u kolikom iznosu najveći dobavljači za Apoteke Sarajeva? molim vas da nam navedete koje su to poduzeće, koje s u to apoteke, tj koje su to farmaceutske kuće i koji je to red veličina? I pitanje za sve direktore javnih zdravstvenih ustanova, ali i za Vladu Kantona Sarajevo, koliko fali medicinskog kadra u Kantonu Sarajevo? Koliko fali nemedicinog kadra i da li planirate, ovo je posebno podpitanje za Vladu Kantona Sarajevo konačno riješiti taj problem jer ne može biti izgovor svaki put kada iznosima probleme u zdravstvu da fali kadra, a budžet Zavoda zdravstvenog osiguranje sa prenesenim sredstvima ove godine iznosi oko 580 000 000 maraka. Da li Vlada Kantona Sarajevo planira bilo kakav program, skidanje moratorija, sistemsko rješavanje svih kadrovskih potencijala i potreba javnih zdravstvenih ustanova, a kako na narednom izvještajnom periodu ili prilikom usvajanja narodnog finansijskog plana ne bismo imali takve vrste izgovora. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem. Zastupnik Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Hvala. Selamim i pozdravljam sve prisutne, kao i one koji nas prate put malih ekrana pošto se prvi put javljam. Imam pitanje za Dom zdravlja Kantona Sarajevo. Da li je u ovoj godini javna ustanova Dom zdravlja kažnjeno sa 15 000 konvertibilnih maraka zbog propusta? I ukoliko jeste, o kojoj vrsti propusta se radi? Drugo pitanje, da li je izdat u zakup dio zdravstvenog prostora u ovoj javnoj ustanovi prema Zakonu o zdravstvenoj zaštiti i prema pravilniku ove ustanove? Treće pitanje, da li Dom zdravlja ponovo ide u nabavku uniformi za uposlenike, a da pri tome nema izrađen pravilnik o dress kodu? Ili ste planirali ići u nabavku kao i prošle godine, gdje su svi uposlenici sindikat protestovali zbog lošeg kvaliteta opreme, a cijene su bile jako visoke. Obzirom da ste rekli da ste zanovili opremu u Domu zdravlja i nabavili ste ultrazvučne aparate, 14 radiologa ukupno radi u ustanovi. Zašto su onda na ultrazvuk čeka duže od 3 mjeseca, a na obični RTG i preko mjesec dana? Kolega Zahiragić je već neka pitanja postavio za Apoteke Sarajevo pa evo, ja nemam razloga da ta pitanja ponavljam, ali imam neka druga. Dakle za Apoteke Sarajevo, iz kojih razloga se na web stranici ne objavljuju odluke menadžmenta i sjednice Upravnog odbora, pa čak ni izmjene Statuta? 0Na ovaj način se krši Kantonalni propisi. U Maju mjesecu menadžment je obavezao sve magistre farmacije da se upišu u Kantonalnu komoru magistara farmacije, što predstavlja kršenje dva federalna zakona, jer radnik sam bira nadležnu komoru. Povodom ovoga ima prijava u Uredu i resornom ministarstvu i Agenciji za zaštitu osobnih podataka Bosne i Hercegovine, gdje je nedavno po službenoj dužnosti, otvorila slučaj protiv ove ustanove. Također sam dobio informaciju da su menadžment isplaćivao jako visoke cijene, sa jako visoke plate, sa dodacima na platu, za koje čak i ministarstvo zna. Radi se o ukupnom u iznosu nekih 8000 KM za direktora. Također, čini mi se da je kolega Zahiragić spomenuo već da galenska proizvodnja čajeva je ugašena i predata Farma-medu iz Travnika, a trenutni galanske laboratorij Galas je hemikalija i ambalaže preko 4 mjeseca, što znači da se postepeno gasi proizvodni pogon u Javnoj ustanovi. Evo, želim da mi direktorica, ukoliko je mogućnosti, da odgovore na ova pitanja. Imam još dosta pitanja, ali ovo je više za neke druge organe, pa će ovo proslijediti tim organima, dakle smatram da su nadležni. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem. Zastupnik Čičić.

Davor Čičić (zastupnik)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća, pozdravljam sve prisutne i naše građane. Pred malim ekranima. Imat ću nekoliko pitanja. Dom zdravlja, koliko je prema planu koji ste nam dostavili planirano za investicijsko održavanje i kapitalna ulaganja u Domove zdravlja I šta je od toga do sada urađeno? Značajna sredstva iz budžeta u planirana su i budžetu Kantona Sarajevo na razdjelu Ministarstva zdravstva, predviđena su i za nabavku opreme za Domove zdravlja, pa me sad zanima šta je do sada u ovoj godini urađeno prema tom planu? Isto tako me zanima koja je specifikacija najveći, odnosno opreme po najvećoj vrijednosti koja je nabavljena u ovoj godini za Domove zdravlja i koliko je ta oprema vama bitna za unapređenje vašeg rada? Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva. Predviđena je nabavka digitalnih mamografa, tri, ako sam ja dobro pročitao u ovom izvještaju, pa me zanima šta je do sada nabavljeno i kad planirate nabavku i ovih koji do sada niste nabavljali? Isto tako, koliko sam ja pročitao, a nešto ste vi obrazlagali, predviđena je ugradnja rampe za invalide u vašim objektu koje bi finansirala čini mi se da ste rekli UNDP, pa me zanima šta je razlog konkretni koje to institucije koče da se ta,

odnosno investicija za rampu za invalide ostvari? Apoteke, planirani rast prodaje koliko sam vidio u vašem izvještaju, 2,59 % u ovoj godini? Da li je to realno s obzirom na inflaciju? Kako vidim dosta ulaganja imate u IT u sklopu, odnosno u onaj programe IT što radite u apotekama? Pa me zanima da li je razmišljano o poboljšanju prodaje kroz on Line prodaju, da li razmišljate o tom vidu kanala prodaje koje biste razvijali u budućnosti? Zanima me koji je predviđeni budžet za marketing pošto vi djelujete u biti u tržišnoj utakmici s ostalim privatnim sektorima? Koliko ulažete u marketing? Koja su, kolika su konkretna ulaganja u kanale ATL, BTL i digitalne kanale marketinga, odnosno koje ulažete i koji su najveći dobavljači tih marketing usluga, kao i mediji u koje ulažete? Zanima me koji su planirani prihodi od marketinga jer, kao što znamo, vi izdajete i oglasne površine u vašim objektima, na koji način se izdaju te oglasne površine i koje su otprilike jedinične cijene po formatima koje vi izdajete? Zanima me i što se tiče nabave, pošto ste tamo u onom planu razdvojili nabavu, prodaju, marketingu, kako ste već to naveli? Evo u planu 2023 godine koji su to dodatni boniteti kod dobavljača koje je vaša služba nabave postigla, odnosno koja su to unapređenja kroz, odnosno rabate na fakture i van fakture, odnosno koliko boniteta dodatnih možemo očekivati u odnosu na prošlu 2022. godinu koje ste ostvarili? Zanima me i koja je prosječna plaća zaposlenih u Apotekama po ovom novom ugovoru koji je potpisan? Dalje, Opća bolnica. Kroz budžet Kantona Sarajevo je i u ovoj, a i prošlim godinama planirana značajna sredstva za kapitalne investicije i za nabavku opreme, pa me zanima šta je realizirano do sada, konkretno u ovoj godini? Isto tako, pitanje jel moguće da u cijeloj Općoj bolnici postoje samo tri ispravna holtera i zašto se ne izvrši nabavka holtera kada znamo da to nisu, kada njihova vrijednost nije toliko značajna, odnosno velika. Pitanje za KCUS kada je odnosno, kada je u programu rada planirano omogućiti posjete pacijentima na Kliničkom centru, a ovo isto pitanje postavljam i za Opću bolnicu? Znači da li u programu rada predviđeno omogućiti posjete pacijentima jer to jako interesuje naše građane, kada je to predviđeno? Isto tako i pitanje i za Opću bolnicu, kada će napokon naši građani moći doći u posjete svojim najmilijim? Hvala, zahvaljujem.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Melank.

Miomirka Melank (zastupnica)

Ne znam li se čujem? Čujem se, da. Ja bih samo podebljala ovo zadnje pitanje zastupnika Čičića. Iako postavljanje pitanja na program rada za ovu godinu se meni ne čini sasvim suvislim, ali pošto se radi o nečemu što me stvarno dubinski se ticalo, pitat ću dakle, kad će u biti ukinut covid režim u bolnicama i kad će biti moguće posjetiti pacijente? Meni su oba roditelja umrla u prethodnom periodu, a da nisam mogla da ih posjetim. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem, zastupnice.

Ja ću iskoristiti svoje zastupničko pravo da postavim dva pitanja prema Kliničkom centru Univerziteta u Sarajevu. Prvo pitanje se odnosi na sljedeće, da li je istina da na Klinci za ginekologiju i akušerstvo nemamo zaposlenog ni jednog direktno citologa, o čemu su prethodnog govorila i moje kolegice kada su u pitanju druge zdravstvene ustanove na području Kantona Sarajevo? Zaista mi je poražavajuća činjenica da rak grlića materce, koji je drugi najsmrtonosniji karcinom za žene i od kojeg u svijetu svake 2 minute premine jedna žena, da imamo dugoročni problem sa radnim mjestom kada je u pitanju citolog, s obzirom da znamo koliko su važni pravovremeni i papa brisevi za žene, i još jedan podatak koji moram zaista ovdje naglasiti prilikom postavljanja ovog pitanja jeste da se godišnje u Bosni i Hercegovini ugasi oko 150 života prema određenim pokazateljima. I zaista je mi poražavajući da imamo

problema sa citolozima već duži vremenski period. Drugo pitanje se odnosi na bezbolne ginekološke intervencije i porode. Zašto na Klinici za ginekologiju i akušerstvo nemamo bezbolne ginekološke porode i bezbolne, što je još, rekla bih, značajnije, bezbolne ginekološke intervencije? I šta se uradilo po tom pitanju, odnosno šta se planiralo uraditi u 2023 godini, s obzirom da sam čitajući izvještaj primijetila da se dio vezan za ginekologiju i akušerstvo, ali apsolutno ne spominje mogućnost bezbolnih poroda i bezbolnih ginekoloških intervencija, što je zaista nedopustivo danas da, žene nam polaze kroz tako bolne procedure.

S obzirom da više nema postavljenih pitanja, budući da smo imali jako puno pitanja i da je potrebno određeno vrijeme i direktorima da se pripreme. Jel poslovnička? Zastupnik Čičić.

Davor Čičić (zastupnik)

Sata, ali evo da se dogovorimo hoćemo li spojiti sa ovom pauzom za ručak?

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Moj prijedlog je da uzmemo i pauzu za ručak u trajanju od sat i po ovaj kako bi taman imali vremena da, sat i pol je dovoljno i ujedno i da se direktori pripreme za odgovore na pitanje. Samo molim zastupnike, kolege, da se izjasnimo o pauzi u trajanju od sat i pol.

Molim tehničku službu da omogući glasanje.

Zaključujem glasanjem. Sa 20 za, protiv 3, 1 suzdržan. Vidimo se ovdje, sad je pola 3, u 16 časova.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nastavljamo sa radom sjednice Skupština Kantona Sarajevo.

Sada su nam odgovori predstavnika javnih institucija Kantona Sarajevo.

Možete redosljedom onako kako ste bili prozivani kada ste podnosili uvodne napomene, pa tako tim redosljedom i dajte odgovore na postavljena pitanja. Prvi direktor Baltić. Izvolite, imate riječ.

Abel Baltić (direktor JU DZ KS)

Hvala lijepo, zahvaljujem se i na pitanjima, jer ovo je prilika da neke stvari malo razjasnimo, stvari koje se pričaju po kuloarima, ne na pravim mjestima i treba dobiti prave odgovore. Većinu odgovora mogu dati sada i naravno da sam raspoložen. Sve što znam dodatno objasniti ja ću vrlo rad objasniti, pa ću ići nekim redom kojim sam ja zapisivao pitanja. Znači pitanje je bilo koliko imamo ljekara na specijalizaciji? Pitanje je bilo uopšte za sve? Ako se dobro sjećam, Javna ustanova Dom zdravlja Kantona Sarajevo trenutno imao 81 specijalizanta. Od toga smo u 2022 godini dali dodijelili 29 specijalizacija i u toku je konkurs za još jednu, 30-tu specijalizaciju u našoj ustanovi. Pitanje je bilo zašto se određeni kadar upošljava na određeno vrijeme? Jednostavan je razlog. Znači, bio je jak nedostatak kadra, bile su povećane potrebe, a nismo dobivali na osnovu onog moratorija o načinu zapošljavanja u javnim ustanovama Kantona Sarajevo, nismo dobivali odobrenje za zapošljavanje na stalno, tako da smo premoštavali povećan broj potreba, povećan broj otvorenih radnih mjesta na ovaj način. Nadam se da nećemo više nikada doći u tu situaciju da na taj način funkcionišemo. Jedno od pitanja je bilo šta se čeka sa pneumokoknim vakcinama za djecu? Informacija je ta da u

ustanovi, one još uvijek nisu u naš ustanovu dopremljene. Znači da pojasnimo kompletan proces preventivnog rada, imunizacije. Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo je taj koji planira, koji kreira proces, koji radi na promotivnim aktivnostima. Dom zdravlja je puki izvršilac svega toga. Vidjeli ste kako smo i u koroni i svim ostalim dijelovima radili imunizaciju. Čekamo, znači da ide. Zadnja informacija koju imamo je da treba ići pomozite mi reći, narudžbenica jel tako, Zavoda za javno zdravstvo da ide prema dobavljaču UNIFARMU, ako se ne varam, i onda će ići raspodjela po našem ustanovama, mi ćemo to, mi smo jučer bili spremni za to, ne danas, čim dođu vaccine biti na onaj način plasirane kako to i treba biti. Nisam najbolje shvatio pitanje oko pedijataru, ali evo dat ću, pošto je bilo više upita na tu temu, dat ću sebi za pravo, da vam pokušam objasniti kakva je trenutna situacija sa pedijatrima u Javnoj ustanovi Dom zdravlja Kantona Sarajevo. Mi trenutno imamo zaposlenih 28 pedijataru na puno radno vrijeme, imamo prostora koji radi pola radnog vremena u ordinaciji, sa pacijentima, koji pola radnog vremena radi u Centru za nastavno-naučnu izdavačku djelatnost, profesor Sporišević. To nije dovoljno. Preduzeli smo milijun nekakvih aktivnosti, pokušavajući, sad žargonski rečeno, na tržištu rada da pokušamo naći pedijatra, međutim tih pedijataru nema na tržištu, uspjeli smo jednu doktoricu dovesti iz drugog kantona, međutim, ona je radila manje od mjesec dana kod nas i otvorila je trudničko, sada već na porodijskom bolovanju. Nadamo se da će se nekada u januaru ili februara pridružiti nama. Konkretno, kada se radi o specijalizacijama iz pedijatrije, mi imamo dvocifren broj, već sada specijalizanata iz pedijatrije, pedijatrijske populacije i prve specijaliste pedijatre očekujemo negdje sredinom sljedeće godine, sljedeće kalendarske godine. Pitanje vezano za opremu u Javnoj ustanovi Dom zdravlja Kantona Sarajevo. Trenutna je situacija da je stepenom amortizacije znači stepen otpisanosti opreme kod nas 56 posto, što je dosta bolje u odnosu na nekih 88, koliko je bilo prije 2 godine. Sada smo zanovili dosta toga. Uglavnom, svaki naš radiološki centar i centar za, odnosno pulmolozi imaju nove, imaju dosta dobre, većinom nove rendgen aparate, svaki radiolog u našoj ustanovi, 14 koliko ih ima, ima digitalne, bar kod detektore. Da vam malo pojasni, znači nema više nosanja snimaka, nema više filmova, to su specijalizovani detektori koji, znači mogu čitati snimke na bilo koju udaljenost i putem interneta i gdje je dosta jasniji prikaz i dosta jasnija slika. Imamo dosta ultrazvučnih aparata. Sad nisam siguran pošto sam se pripremao za plan, ne za izvještaj, mislim da 6 ili 7 imamo novih ultrazvučnih aparata, što je dosta dobro stanje, imamo možda još 2 koji su stariji od 8 godina, sve ostalo smo zanovili. Bilo je pitanje oko mreže ambulanti i ovo je odlično pitanje, to je nešto sa čim sam se ja htio obratiti vama i Vladi Kantona Sarajevo i resornom ministarstvu nekoliko puta. Istina, i mi imamo 84 lokaliteta i istina je da ima ambulanti, mi smo paralelno uz sve ostale analize, radili analizu opravdanosti određenog broja ambulanti. Ako, podsjetit ću vas na normativ. Normativ kaže da je tim porodične medicine kadroviran, odnosno usklađen sa minimalno 1800 kartona, 1 800 osiguranika u jednom timu do 2200. I taj tim čini dalje ljekar porodične medicine, srednja medicinska sestra i pola diplomirane medicinske sestre. Mi imamo nekoliko ambulanti koje su napravljene po ovom, po ovoj metodologiji, neopravdano, koje smo zatekli. Znači, imamo ambulanti sa 400 kartona, ambulanti sa 500 kartona, to su oni razučeni dijelovi našeg Kantona gdje se pokušalo izaći korisnicima u susret, približiti im što je moguće više po Zakonu o zdravstvenoj zaštiti, približiti im po mjestima stanovanja tu uslugu, međutim, nije opravdano. Imamo situaciju sada da čak i te ambulante koje su izdvojene, posebno, da se jako malo koriste. I onaj broj kartona, odnosno, broj pacijenata koji je registrovan u tim ambulantama ne dolazi u te ambulante, a najveće opravdanje je da otprilike većim dijelom njima odgovora da na jednom mjestu mogu završiti veći broj pretraga dijagnostike, što laboratorijske, što radiološke, što specijalističko-konsultativne djelatnosti. Tako da u sljedećem periodu će vrlo brzo biti gotov i naš elaborat o opravdanosti u ovoj mreži ambulanaata. Prijedlog kako bi trebale te ambulante da izgledaju šta je opravdano, s tim nećemo uzeti kao jedini faktor, kao jedini normativ 1800 kartona, već im uzeti u obzir razučenost terena, udaljenost od najbliže, udaljenost do najbliže

ambulante, kako bismo što pravednije i što efikasnije mogli odgovoriti na sve zahtjeve. Bilo je pitanje od uvažene zastupnice Viteškić Odjel za internu reviziju. Znači radi se o sljedećem. Preuzimanjem funkcije u septembru 2021 godine ja sam tada ustanovio da ustanova nije imala uspostavljen Odjel interne revizije koji odlukama prethodnih generalnih direktora rasformiran još 2016. godine. Radnici raspoređeni navedenim poslovima premješteni su u druge odjele. Mi smo onda preduzeli određene aktivnosti i donošenjem Pravilnika o radu, unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta ustanove iz decembra 2022. a u skladu sa pozitivnim zakonskim propisima, predviđen je taj Odjel interne revizije sa 4 izvršioca. Svake godine znači, ustanova ima kupljenu ulogu eksterne revizije. Trenutno nemamo nikoga u ovom odjelu, nemamo raspoređen, nije popunjen kadrovski, nema raspoređenih izvršilaca na tim sistematizovanim radnih mjesta iz razloga što radnici koji obavljaju poslove u internoj reviziji moraju imati onaj certifikat ovlaštenog revizora u javnom sektoru, verificiran od centralne harmonizacijske jedinice Federalnog Ministarstva financija. Ustanova trenutno nema dovoljan broj radnika nemedicinske struke za koje bi bila izvršena navedena certifikacija, a oni radnici koji su do 2016 radili na tim poslovima, odnosno bili raspoređeni na poslove interne revizije, trenutno bolje od druge, odgovorne poslove u sistemu ustanove. Trenutna situacija je takva da imamo između 40 i 50 radnika, nemedicinskih, znači zdravstvenih saradnika, manjka u ustanovi, pa će vam tako reći da ustanove već tri, četiri godine nema šefa pravne službe, nema šefa tehničke službe, nema glavnog blagajnika. Popunjavanjem ovih radnih mjesta se nadam da će se desiti u skorijoj budućnosti. Onda ostavljamo prostor, prostor, da možemo popnuti Odjel Interne revizije koji je jako bitan. Ovdje ću iskoristiti priliku da naglasim da smo mi prošle godine završili program jačanja integriteta i transparentnosti u javnom sektoru, kao i da smo preduzeli aktivnosti ne uspostavljanja FUK-a financijskog upravljanja knjigovodstva. Trenutno su naše svi šefovi svih nivoa kupujemo tu uslugu edukacije, bit će na toj edukaciji, kako bi smo uspostavili kontrolne tačke i poredali nivoe odgovornosti da se tačno zna ko kome i za šta odgovara, što do sada nije bio slučaj, na žalost. Doktorica Gavrankapetanović, znači liste čekanja u specijalističkim službama, jesu, na žalost nikada nismo imali više ljekara u dijagnostici imamo 14 radiologa, nikada ih nije bilo više, ali su liste čekanja produžuju. Mislim da je to tema za jednog radnog tima, ozbiljnog inter između različitih ustnoava treba pravo sastaviti jedan radni tim koji bi jako poradio na tome koji bi saglasni situaciju, jer jako su povećane potrebe za zdravstvenim uslugama svih vrsta, u svim starosnim populacijama i u svim dijagnostičkim disciplinama. Dešava se to da znači da su potrebe naših sugrađana jako velike. I kažem vam, pored 14 radiologa koji ispunjavaju i normu preko norme, recimo mi smo svaki mjesec, imamo sastanke radne sa radiolozima gdje analiziramo kako možemo pomoći, šta možemo ubrzati. Svi oni imaju između 25 i 30 pacijenata svaki dan, što je maksimum neke norme i ono što smo dogovorili u slijedećem periodu jeste da na način davanja produženog, odnosno prekovremenog rada, pošto oni sada imaju rad od 6 sati zbog onog po kolektivnom ugovoru, imaju zbog zaštite od zračenja, od jonizirajućeg zračenja. Dogovor je, znači da određeni broj njih koji imaju najviše procenat, koji imaju najviši po dnevnom izvještaju broj pacijenata da ćemo na taj način plaćanjem njima prekovremenog rada, da ćemo pokušati ove liste smanjiti, sigurno da ćemo dobro smanjiti. U Novom Gradu smo već smanjili liste čekanja na rendgen, skoro da ne postoje, to je u par dana, dok je lista čekanja za hladne, tzv hladne procedure, ultrazvučnu dijagnostiku u Novom Gradu mjesec i po dana i težimo da bude ka mjesec. Ono što daje, nije dobro stanje, mora puno biti bolje, ono što daje dodatno otežavajuću okolnost, što daje dodatno lošu sliku na to, jeste da treba razlikovati pacijente koji imaju npr kontrolne pregleda za 6 mjeseci i kod određenog specijaliste ili subspecijaliste sekundranog, tercirnog nivoa i kada se traži dodatna dijagnostička pretraga, traži se, znači da mu bude svjež, recimo za 4 ili za 6 mjeseci pred kontrolni pregled i onda imate pacijenata koji imaju za 4 za 6 mjeseci dodatne dionostičke pretrage, manji je broj tih, ali preduzimamo ono koliko možemo da se te liste čekanja smanje. Dodatno otežavajuću okolnost po Dom zdravlja jeste i ta, evo,

koristim priliku sve su kolege tu što značajan broj usluga koje su se ranije radile na sekundarnom i tercijalnom nivou, preuzima Dom zdravlja. Recimo npr preoperativne pripreme, ogroman broj preoperativnih priprema ranije se radio na sekundarnom i tercijarnom nivou, sada da se radi na primarnom nivou, pokušavajući da rasteretimo te sekundarne i tercijarne nivoe upali smo sada mi u dodatni problem. Pregled školske djece se obavlja redovno. Znači, podsjetit ću vas da je 2008 godine ukinuta specijalizacija školske medicine. Ne postoji više specijalista školske medicine, da se oni ne školuju, da nemamo tog kadra, ne postoji taj kadar, da imamo u ustanovi 3 sada specijalista školske medicine koji će vrlo brzo ići u penziju i po normama porodične medicine koja kaže po uzusima, specijalisti porodične medicine su ti koji trebaju pregledati, raditi sa djecom i poenta i porodične medicine jeste da se cijele porodice izuzev pedijatrijske populacije registruju u timovima porodične medicine. I mi smo sada napravili prelazne korake kako bismo, znači pripojili smo školske odjele porodičnim odjelima kako bismo otklonili strah naših sugrađana i uvjerali ih da su naši specijalisti porodične medicine sposobni da se nose sa patologijom te djece, školske djece i ostalo, da mogu sasvim lijepo to raditi. Nažalost, obuhvat vakcinacije je jako mali, preciznije podatke ima Zavod za javno zdravstvo, ali obuhvat vakcinacije je jako mali. Pored svih napora koje radimo, prozivanje telefonskim, znači pozivanja, davanja članaka raznoraznih na našoj internet stranice, izlazaka u medije pozivanja na vakcinaciju, za sada su još uvijek ovi antivaxerski lobiji puno jači od nas i oni nekako dobijaju trenutno ovu bitku, obuhvat jako mali i bojim se da ćemo u budućnosti imati ozbiljne reperkusije na cijelu populaciju zbog toga. Za pedijatrijsku službu sam odgovorio. Preventivni stomatološki pregledi se odvijaju na način da naši pedodonti idu u škole, da vrše preventivne preglede te djece, ono gdje nađu da ima potrebe za intervencijom oni naručuju u naše pedodontske ambulante. Naš plan je da otvorimo željeli bi smo da otvorimo mnogo više, međutim ne nailazimo još uvijek na saradnju direktora osnovnih škola da vratimo pedodonte u osnovne škole kako bi bili bliže toj našoj populaciji školarcima kako bi mogli od samog starta pratiti razvoj njihove vilice, njihovih zuba, kako bismo i preventivno djelovali, ne samo terapijski. Patronaža i palijativa? Da, nažalost, palijativa je i patronaža je bila na jako niskom nivou. Napravili smo izmjene u sistematizaciji i u Pravilniku o radnim mjestima, tako da smo povećali sada broj izvršilaca, napravili smo procedure o načinu rada patronaže i palijative, idu sada ubrzane edukacije po tom osnovu i cilj nam je da uđemo u što je više moguće kuća našim pacijentima, što je moguće više da uđemo u njihove domove, da snimimo i njihovo stanje, socijalno, u kome žive, jer je to sve što je jako bitno kako bismo mogli svaku porodicu iz svakog ugla najbolje sagledati. Uvaženi zastupnik Šaljić pitanje jedno od pitanja je bilo koliko nedostaje osoblja. Kada smo završili sada analizu medicinskog kadra, znači trenutno nam nedostaje lekara između 30 i 40 ljekara nam nedostaje i između 40 i 50 nemedicinskog osoblja. Pitali ste i zašto se dešava ta migracija kadra? Možda se ja nisam dobro izrazio, radi se o ljekarima i negdje između 60 i 70 % fluktuacije u jednoj godini. Šta se dešava? Svaki mladi ljekar odskočna mu je daska, prvo radno mjesto je primarna zdravstvena zaštita, ali svi mi, pa i ja, sanjamo o specijalizacijama, sanjamo nekakvim atraktivnim specijalizacijama, da budemo zaposleni kod profesora Granova ili tako negdje, da radimo neke sofisticiranije metode, i to je razlog. Ne možemo se ljuti na tu djecu, međutim, gdje možemo djelovati? Ne iz ugla Doma zdravlja, ali svi zajedno možemo djelovati, mora se naći način kako popularizovati porodičnu medicinu, mora se naći način da zainteresujemo i da nagradimo ljekare porodične medicine. Da li kroz neki sistem bodovanja, kroz neku kvalifikaciju. Čuo sam za nekakav sistem koji radi u Hercegovačko-neretvanskom Kantonu, pa je, ako bude volje i želje, možemo njihova iskustva vidjeti jer bez posebnog obraćanja pažnje na specijalizaciju porodične medicine vrlo brzo ćemo ostati bez ljekara u primarnoj zdravstvenoj zaštiti. Vrlo brzo. Pitanje za holter EKG-a. E ovako, tu, radi se o sljedećem, na primarnom nivou se ne radi ta vrsta pretrage po onoj plavoj knjizi po normativima koje donosi Federalno ministarstvo zdravstva. Holter EKG-a i Holter pritiska su dijagnostičke metode koje

se radi na sekundarnom i tercijarnom nivou. I ja sam zatekao u ustanovi neke 4 holtera EKG i 4 holtera pritiska, gdje su kolege pokušale da opet izađu u susret pacijentima. Da se rastereti lista čekanja kako na sekundarnom, tako i na tercijarnom nivou, međutim tu upadamo u zakonski problem. Sada inspekcija može da kaže zašto radite nešto za što u normativima se kaže da se ne radi na primarnom zdravstvenom nivou, tako da vas ja molim da iskoristite svoj utjecaj, ja sam nekoliko puta i pisali smo i predlagali Federalnom ministarstvu zdravstva. Znači ovo stanje se može urediti prije svega da krenemo od federalnog nivoa, pa da se spušta ka kantonálnom nivou, da se uredi malo ono što novinari zovu put pacijenta. Po meni je to malo nesretna složenica, ali nebitno znamo o čemu se radi. Znači, postoji nekoliko stvari, tri, četiri vrlo jednostavne stvari koje brzo možemo smanjiti liste čekanja, možemo smanjiti gužvu, kako u Domovima zdravlja, tako dobrim dijelom i u bolnicama. Recimo, ako vas ne smaram previše, dobio sam svojih 5 minuta. Recimo, vrlo jednostavna stvar, sada imate situaciju da, nažalost, naši najteži pacijenti, naši onkološki pacijenti, svaki mjesec trebaju od 6 do 8 uputnica. Zašto? Zato što je u federalnom propisu tako napisan svaku pretragu, po mom mišljenju, po mišljenju tima koji sa nama radi te analize, tamo piše i kaže može se vrlo jednostavno jednom rečenicom to promijeniti da uputnica važi do završetka liječenja. I Odmah smo smanjili nekoliko dolazaka, pogotovo toj najizloženijoj i najbolesnijoj populaciji. Ili recimo ono što sada radimo u saradnji sa Zavodom zdravstvenog osiguranja je Meditum. Do sada specijalisti nisu mogli da pišu uputnice, nisu mogli da pišu recepte, sve je moralo da se vraća ponovo na primarni nivo, a sada će to biti moguće da može i odmah smo jedno 30 posto smanjili gužve. Znači treba ući samo malo i mora se tražiti saradnja, odnosno pomoć Federalnog ministarstva i od Federalnog ministarstva krenuti ka nižim nivoima. Šta nedostaje od specijalista? Trenutno najveći problem mi u Domu zdravlja imamo neko je već od kolega pominjao, znači neuropsihijatri i neurolozi su kod nas najveći problem. Mi u ustanovi imamo 3 od nekadašnjih 9 ili 10 koliko smo imali i nema ih nigdje, ne možete nikoga, ne postoje slobodni oni koji nemaju radni odnos u Bosni i Hercegovini. Mi imamo na specijalizaciji nekoliko, ali proći će još i godina i po dok prvi se ne vrati sa specijalizacije. Taj problem premoštavamo na način da naše doktorice, neurolozi rade i prekovremeno i u saradnji sa Općom bolnicom. Oni su otvorili malo veći broj termina za ove naše pacijente koji su ustvari svi naši zajednički pacijenti. I vaše pitanje je bilo još koliko je moratorij na zapošljavanja uticao na popunjenost kadra? Moje mišljenje je da jeste jer su se procesi jako usporili, jako su se usporili. Od momenta kada iskažete zahtjev, iskažete potrebu do zapošljavanja minimalno je trebalo, da sve ide u najboljem mogućem redu, minimalno je trebalo četiri mjeseca. Uvažena zastupnica Kapo je također, pitala zašto nedostaje specijalista? Zato što se nisu na vrijeme planirali. 6 godina je osnovni studij medicine, a najkraća specijalizacija je 4 godine, većina specijalizacija 5. Znači 11 godina traje školovanje jednog doktora specijaliste. E, kada nismo na vrijeme planirali odlaske u penzije, kada nismo planirali da će otići, značajan broj kolega je otići u druge ustanove, sekundarnog i tercijarnog nivoa, onda imamo na djelu to sada što imamo. Ovo je sada neki gap koji moramo premostiti dodatnim angažovanjem, prekovremenim radom, dok nam se ne počnu naši specijalizanti vraćati sa specijalizacija. Edukacije u Domu zdravlja, aha. Nekoliko vrsta edukacija se provode u Domu zdravlja, kako za medicinske radnike, tako i za medicinske saradnike. Ono na šta bi posebno volio da izdvojim ovdje sada, a vjerojatno će biti pitanje kada se bude govorilo o izvještaju, jeste da smo posle nekih desetak godina pokrenuli tzv PAT. Pat Je dodatna edukacija za ljekare, za ljekare opšte prakse porodične medicine, kako god ih nazovemo znači, to je dodatna pomoć ljekarima koji tek završe, koji tek završe fakultet. Prvo što oni po zakonu tamo kaže, negdje da bi morali imati tu dodatnu edukaciju i da ih ne prepoznaju kao takve, druga stvar što njima zaista treba pomoć da uđu u sistem rada, u sistem naručivanja, u sistem kome treba koga naručiti, kada se od nekoga traže konsultacije, kako se pišu recepti. Imamo i pripravnika, slično nešto. I mi sada završava poslije toliko godina prvi naši već su pred ispitom, perd polaganjem ispita i već vrlo brzo ćemo raspisati sledeću generaciju, da kažem sljedeću klasu.

Idu timovi porodične medicine, ne samo ljekari, već i sestre koje će raditi sa njima u timovima. Uradili smo, moram priznati, dugo godina dvocifren broj godina u Domu zdravlja nije nikada rađena edukacija iz ILS i BLS-a, (nerazumljivo), odnosno kardio pulmarna reanimacija. To smo proveli smo edukaciju svih uposlenih zdravstvenih radnika i obnavljat ćemo je svake godine, to je nešto što je naša zakonska i moralna i svakakva obaveza. Rade se standardne edukacije iz najčešćih tema. Naš Centar za našu nastavnu izdavačku djelatnost radi na sedmičnom i na mjesečnom nivou edukacije iz hipertenzije, kardiovaskularnih oboljenja, srčanog popuštanja, dijabetesa melitusa. Ono što nam se pokaže u praksi da najveći broj pacijenata imamo. I rade se, naravno, dosta edukacije za nemedicinski kadar, naš medicinski kadar, mi nismo u stanju da sami edukujemo, ali zato idu na različite vrste seminara, edukacija koje su potrebne i zakonom uslovljene. Ovo je isto dobro pitanje. Centri za rad i rast i razvoj. Malo ću ovdje morati da se vratim unazad. Dom zdravlja i ni jedna primarna zdravstvena ni jedna ustanova primarne zdravstvene zaštite nikada nije u svom opisu posla imala centre za rani rast i razvoj. Međutim, moderno doba donosi nove bolesti, donosi nove izazove i mi se tome moramo prilagođavati. Na inicijativu, odnosno odlukom Vlade Kantona Sarajevo, oformljen je interesorni tim čiji zadatak bio da nacрта da nacрта bukvalno kako bi taj centar za rani rast i razvoj trebao da izgleda, da od ljudskih resursa do opreme, kadra i svega toga. I odluka je bila da se on smjesti u domove zdravlja. Obzirom da Dom zdravlja nije imao u svojoj sistematizaciji, mi smo postupili centar za rani rast i razvoj, mi smo postupili po toj odluci, promijenili smo sistematizaciju, uvrstili u sistematizaciju te centre za rani rast i razvoj onako kako je Vlada naložila. Kupili smo opremu, nešto smo opreme u saradnji sa Unicefom, UNHCR i dobili i dobit ćemo od njih značajan broj edukacija. U toku je javni poziv, odnosno konkurs za zapošljavanje kadra propisan tim normativima koji će raditi u tim centrima za rani rast i razvoj i dogovorili smo sa SOS dječjim selima koji već imaju iskustva, pošto mi nemamo nikakvog iskustva u tom radu, dogovorili smo sa njima da kada budemo znali ko je to osoblje koje će raditi u tim našim centrima da prođu neku vrstu edukacije, jer je to izuzetno ranjiva, ranjiva populacija. Kako nam je rekla jedna od aktivistkinja jednog od tih udruženja, kaže jedna pogrešna riječ može dovesti do samoubistva u radu sa tom populacijom. I tu smo jako oprezni. Imamo problem u smislu da više udruženja ima više pogleda na to gdje bi ovi centri za rani rast i razvoj trebali biti smješteni, tako da imamo neke grupacije koje kažu da je pravo mjesto u Domu zdravlja, drugi koji kategorički tvrde da nipošto ne smije biti centar za rani rast i razvoj u Domu zdravlja iz razloga jer je to populacija koji su imunokompromitovani, koji su na svaki način drugačiji, posebna vrsta pacijenta kojima se treba obratiti posebna pažnja. Dovođenje, oni tvrde da dovođenje njihovo u domove zdravlja ih izlažemo dodatno mogućoj zarazi, dodatnom stresu koji im ne treba. I onda smo mi zamislili prva 2 centra za rani rast i razvoj, jedan je u Rosuljama koji još nije počeo da radi, ali koji će početi po prijemu kadra. Neko je rekao da počeo, nije počeo, ali će to biti vrlo brzo i drugi u našem objektu u Saraj polju, popularno Vojničko. Nekako smo izdvojili da imaju posebnu ulaz, da se ne miješaju s drugim pacijentima kako bi ih što je moguće više lišili tog dodatnog nepotrebnog stresa i smanjili moguću izloženost bilo kom infektivnom agensu. Ideja je da pratimo kako će ta populacija reagovati na ovo, da vidimo i onda ćemo evaluirati svaki mjesec ćemo vršiti evaluaciju da vidimo da li je to zaista pravo mjesto kako je i nakon prve dvije ili tri evaluacije mjesečne ćemo izaći sa konkretnijim prijedlozima da li je to zaista dobro, da li treba širiti pri Domu zdravlja, ili na neki drugi način treba pristupiti centrima za rani rast i razvoj. Već sam govorio o optimizaciji ambulante, da li treba dodatne ambulante? Mi smo otvorili dodatnu ambulantu u Ce fazi koja se pokazala kao pun pogodak jer je u nepunih mjesec dana 1 600 pacijenata prenijelo svoje kartone. Taj dio je bio nekako nepokriven mrežom ambulanti. Rasteretili smo centralni objekat u Saraj polju, tako da u Saraj polju sada malo manje gužve. A Rekao sam već da ćemo nakon završetka analize o svim broju ambulanti da ćemo vam dostaviti taj dokument, značilo bi nam i vaše mišljenje da nam pomognete, jer nekako se to pretvara u političko pitanje,

a ne bi smjelo da se pretvori u političko pitanje. Uvažena zastupnica Hašimbegović, pripravnički staž, stomatologija zašto plaćanje. Znači do unazad mjesec dana. Ovako pripravnički staž se radi na sljedeći način; ministarstvo zdravstva donosi rješenje kojim se upućuju pripravnici po nekom njihovom kriterijumu, određeni broj u Domu zdravlja, određeni broj u druge ustanove i na tom rješenju stoji da su troškovi 30 maraka mjesečno ustvari troškovnom osiguranja u slučaju nesreće i svega toga. I bila je obaveza fizičkog lica, po tom rješenju je bilo obaveza do unazad mjesec dana da oni to plaćaju. Mi nemamo i pored želje da mi snosimo te troškove, mi nemamo, pošto se mi financiramo 99 % iz sredstava ZZO, nemamo ni jednu rubriku koja se tiče ovih sredstava da bismo mogli to je cirka, recimo između 70 i 80.000 mjesečno ako idemo sa ovim brojem pripravnika koje imamo sada, mi nemamo ta sredstva. Međutim, bila je inspekcija u Ministarstvu zdravstva i oni su naložili da to ne treba tako ići, da je to protivno zakonu. I mi smo obustavili. Međutim nismo ništa riješili, obustavljanjem toga nismo ništa riješili. Normalno je da i ministarstvo prosvjete i ministarstvo zdravstva moraju omogućiti edukaciju tim kadrovima na neki, to je dodatna edukacija, pripravnički staž, ali treba obezbijediti sredstva za to. Znači samo Domu zdravlja na godišnjem nivou treba između 60 i 70 000 maraka da bismo mogli tih 30 maraka po jednom pripravniku uplatiti. Mi ta sredstva nemamo. Pitanje je bilo za mrtvozorstvo. Mrtvozorstvo se radi na sljedeći način. Ministarstvo zdravstva sklapa ugovor sa ljekarima opće medicine ili specijalistima porodične medicine i ono vrši edukaciju vezano za mrtvozorstvo. Mi smo bili suport na način da su to naši ljekari, međutim praksa koju sam ja zatekao je bila takva da pojedini mrtvozornici su iako imaju, su plaćeni, koliko ja ne znam, ali su plaćeni za izlak na teren. Međutim, oni su koristili resurse Doma zdravlja na način da povedu određeni, ne svi, da povedu timsku sestru sa sobom koja nije plaćena za to, da koriste automobil Doma zdravlja. Ja sam to ukinuo. Smatram da to nije korektno. Ako si za nešto dodatno plaćen za ono što radiš, onda nema smisla da timsku sestru zloupotrebljavaš, nema smisla da zloupotrebljavaš resurse Domova zdravlja. Znači ministarstvo zdravstva je to koje zaključuje ugovore i koje sprovodi edukaciju vezano za mrtvozorstvo i po našim podacima njih je trenutno na KS 24. Uvažena zastupnica Gaković, ortodonski tim Doma zdravlja Vogošća. Znači, pominjao sam već, kao i za opštu medicinu, kao i za sve, postoje normativi, tako i u stomatologiji postoje normativi i ovaj ortodonski tim u Doma zdravlja Vogošća će biti razmatran. Mi sada radimo cjelokupnu paralelno više procesa, jedan od tih procesa cjelokupna rekonstrukcija i primarni i specijalističke stomatologije na nivou Doma zdravlja. Uložili smo značajna sredstva i ne želimo da to bude ad hoc rješenje. Sada ide inicijativa pa ćemo mi nekoga ad hoc zaposliti. Znači, nakon analize, ako se pokaže, ako se pokaže opravdanim tim, onda ćemo ići ići prema otvaranju i traženju načina da kroz normative to ustvari i opravdamo. Uvaženi zastupnik Zahiragić uopšteno pitanje koliko fali kadra, mislim da sam dao odgovor što se tiče Doma zdravlja. Uvaženi zastupnik Bandić 15.000 maraka kazna je plaćena 7.500 maraka ono 50% u 2022. godini. Istina je, radi se o propustu u laboratoriji Organizacione jedinice Novo Sarajevo. Znači, tamo smo zatekli situaciju, tiče se uklanjanja reagenasa, isteklog roka, farmaceutskog hemijskog otpada, gdje smo mi prije inspeksijskog nadzora izvršili internu kontrolu i našli i, znači, nismo našli ništa sporno. Nakon toga, po dolasku inspekcije, odgovorne, tadašnje odgovorne osobe te laboratorije su iz ormara izvadile stare reagense, stare po četiri, pet godina, koje su trebali biti uništeni pošto mi plaćamo odvoz, odvoz i jednog i drugog vrste otpada, izvadile i stavile bukvalno na sto inspekciji. Inspekcija je nas kaznila zbog toga, proveli smo disciplinski postupak. Kao rezultat ovog disciplinskog postupka. Da, i našli su da tadašnja odgovorna osoba koja je imala taj ugovor, pa više od 8, 9 godina kao odgovorna osoba te laboratorije ustvari ne ispunjava zakonske uslove da bude odgovorna osoba te laboratorije i onda smo promijenili odgovornu osobu. To je razlog zašto smo platili kaznu. Ultrazvučno čekanje, rendgen čekanje. Mislim da sam odgovorio, odgovorio o čemu se radi. Ako treba, mogu ponoviti, pošto je to ponovljeno pitanje.

Abel Baltić (direktor JU DZ KS)

Pitanje i hvala vam na ovom pitanju za uniforme, nigdje nisam imao priliku ovako javno da objasnim o čemu svi šušljaju. Uniforme. Svi šušljaju, krade se manipuliraju, evo od odgovorno tvrdim da nema ništa od toga, da nije ništa istina. Radi se, naime, o sljedećem. Po dolasku na čelo, mojim dolaskom na čelo ustanove zamjerke su išle i od revizije i od uposlenika da ustanova nikada nije svojim uposlenicima nabavila radnu uniformu. Meni je to bilo porazno, tražili smo način u saradnji sa šefom finansija, tražili smo način kako da obezbjedimo novac. Radnje sa Odjelom za javne nabavke. Odjel za kvalitet je dobio zadatak da definiše kako treba izgledati taj kodeks oblačenja. Jer složićete se da nije prvo, nemaju odjeću nikakvu, drugo, svako nosi, imali smo Ciciban, imali smo patkice na uniformu, a nekakva srcad, neko je nosio bijelo, neko je nosio narandžasto, neko crno, to zaista nije ni profesionalno, nije ni u redu, da vam ne kažem koliko smo imali manipulacija sa bijelim uniformama, svi nešto vole bijele uniforme, onda se određene manipulacije time dešavaju. Odjel za kvalitet je napravio nacrt, ne znam, po bojama ko bi trebao šta nositi. Formirana je komisija čiji zadatak je bio da na neki način kreira kako bi te uniforme trebale izgledati i koliko nam tih uniformi treba. Raspisan je. Po tome je raspisan javni poziv, na javni poziv su se javile 2 ustanove, 2 kompanije, 2 firme, jedna od njih je bila koja zapošljava lica više od 50 posto lica sa invaliditetom. I oni po Zakonu o javnim nabavkama ne sjećam se sada je li član 9 ili član 10 imaju pravo na tzv. taj zaštićeni postupak i onda je bilo dvije žalbe, znači firma iz Kaknja žalila se na ovu drugu firmu, išlo je prema Agenciji za žalbe, oba puta je žalbe su odbačene i krenulo su u realizaciju nabavke uniformi i tek tada je nastao haos. Tek tada je nastalo strašno miniranje tog projekta od strane nekoliko pojedinaca koji se predstavljaju kao članovi sindikata. Otišlo je, sad ne znam tačan broj, recimo po 10 kompleta različitih brojeva u svaku organizacionu jedinicu kako bi ljudi probali uniforme, kako bi znali koji su im to brojevi, o čemu se radi, međutim, poslije, kada smo gledali, većina njih nije htjele ni da proba, nego su se ismijavali sa tim, pisali su 6XL, 8XL. Ne znam tako neke nevjerovatne neverovatne brojeve i rezultat svega toga ,vidjeli ste slike po Facebooku, gdje uz dužno poštovanje, kolegica koja nosi 46 ne može nikako ući u broj 38. Onda smo da bi pokušali nekako da, jer veliki smo novac dali za to, da nam ne propadne taj novac, da nekako pokušamo doći na zelenu granu, šta bi rekli kupili uslugu, prekranja te odjeće, Šnajdera, jer ja u zadnjih 10 godina nikada nisam kupio pantalone, da ih nisam morao dodatno prekriti, da nisam morao nešto dodatno na njima dodatno uraditi, međutim tu uslugu niko nije htio od uposlenika da koristi, a paralelno šta nam se dešavalo, to sam zaboravio da vam kažem, imali smo jednu situaciju da me obavijestio, odnosno šefa Organizacione jedinice Novi Grad, da se pojavio krojač iz Foče koji je krenuo od ordinacije do ordinacije da uzima mjere. Oni su ga doveli u Vrazovu, u naš kabinet. Pitanje je bilo ko šta, njegov izgovor, ja sada ne mogu odgovorno tvrdi da da ga je neko iz sindikata zvao i zamolio da oduzima mjere. Sindikat to poriče, mi smo ga zamolili da se udalji od naših prostorija i nije se više pojavljivao. Na taj način završila nabavka uniformi, na taj način. Vjerovatno ja ne znam, ja nisam tekstilac da imao u tekstilca, najveća primjedba je bila na sastav, to je nekih 60, 40 ne znam više ni procenat čega i šta, međutim, komisija je taj koji je radila. Bilo je optužba je bila da na taj način vršimo diskriminaciju jer su svi hteli da nose bijele uniforme, neće niko da donosi ni plavu, ni teget plavu, nego svi bi trebali da donose bijele uniforme, što nije naravno u redu. Mi smo nakon toga kupili uslugu i radi nam agencija certifikovana za tu uslugu provjere uslova radnog prostora, ugroženosti, svako radna mjesta, da li ima posebne uslove rada i ostalo i taj proces je pri kraju. Kodeks oblačenja je spreman, već je stupio na snagu. I nama nedostaje 30 posto uniformi da bi mogli svim uposlenicima dati po 2 uniforme. Plan je, znači, da se obezbijedi svima po dvije uniforme na način kako to propisuje kodeks oblačenja i biće traženo od uposlenika da se na taj način ponašaju. Ukoliko im te uniform ne odgovaraju niko im neće

braniti ako žele, kao što bi oni kažu da oni više vole, da oni kupe uniforme, da kupe uniforme, ali moraju biti na način kako to propisuje kodeks oblačenja.

Izvinut ću se uvaženom zastupniku Čičiću, dostavit ću vam precizno potpuno pisanu informaciju. Ne znam, ali mogu vam ovako nabrojati šta je bilo od investicija, šta smo radili jer sam se zaista spremao za plan, nisam se spremao za izvještaj, a potpunu informaciju vam dostaviti, ali, recimo, vidjeli ste da je Ilidža kompletno utopljena, da je okrećena poslije 17 godina okrećeno je značajan broj kvadrata, da smo promijenili prozore u razvoju, da sada čekamo novi postupak pošto, kasnili su nadzor nije na vrijeme uveo izvođača fasaderskih radova i onda su oni otkazali. Sada ćemo morati raspisati novi poziv za fasaderske radove, a tiče se Vrazove, radi se krov u Omeru Masliću, okrećili smo više od 14.000 Kvadrata koji ranije nisu bili okrećeni. I ono što mi je jako drago da je naš objekat u Vojničkom Saraj polje ušao u plan utopljavanja za sljedeću godinu, tako da ćemo imati i taj objekat u punom sjaju. Holter je EKG-a objasnio sam, to je isto bilo vaše pitanje, rekao sam o čemu se radi. I ja više nemam ovdje zapisanih pitanja. Ako sam nešto preskočio, tu sam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženom direktoru Baltiću. Vi se možete vratiti na svoje mjesto.

Zamolio bih narednog direktora koji treba da ponudi odgovore na postavljena pitanja. Izvolite, imate riječ.

Enis Hasanović (direktor Zavoda za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva)

Zahvaljujem, ja ću kraće, ja nemam napisane odgovore, puno manje pitanja. Sad uvažena zastupnica Vedrana je pitala nešto sad nije tu, ali jel me čujete da. Citolog edukacije. Prije toga netko je pitao za sve koliko imamo specijalizanata i za sve direktore mislim da je bilo pitanje. Mi smo imali do prije neki mjesec 9 specijalizanata, 9 doktora na specijalizaciji, sada imamo 8, jedna doktorice je završila, za 4 mjeseca će završiti još jedna. Ostat će nam 7. Mi smo tražili za ovu godinu, u ovom planu koji sam vam prezentirao maloprije, tražili smo 2 specijalizacije, nažalost, nisu nam odobrene od Ministarstva zdravstva, iz ginekologije i mi smo radili na specijalizacijama, imamo ih dovoljno za sada, trebali smo još i u boljoj situaciji biti. Mi imamo ustvari možda samo jedan problem. Citolog, a to je pitala zastupnica Vedrana Vujović. To je pitala dr. Smiljana Viteškić, a to je pitala i profesorica Fatima Gavrankapetanović. Citolog je problem u cijeloj Europi. Citolog nije problem samo kod nas, mi nemamo način da to riješimo sistemski. Ako želite, ja ću vam kratko objasniti, neću koliko prethodni direktor jer je on imao puno više pitanja. Sistem je, da, netko je pitao zašto specijalizacija ne uradimo i to? Postala je specijalizacija iz kliničke citologije u Zagrebu, Hrvatskoj naša doktorica koja, kako sam rekao, na žalost je preminula je to završila. Mi smo je poslali tamo. Ona je završila to 4 godine, malo mi je teško o tome jel pričati, ali i mi smo bili riješili taj problem. Te specijalizacije niti je bilo, niti ima, niti će biti kod nas, nažalost, više nema ni u Hrvatskoj. Ta specijalizacija ne postoji, ponovo je ukinuta, to rade uglavnom patolozi. Jedno je pitanje bilo, mislim, za predstavnike Kliničkog centra, ili netko zašto nemaju citologa, oni doslovce nemaju. Zato što jedini citolog koji je bio na ginekologije kod nas doktorica prešla i mi smo radili sve što smo mogli da taj dio riješimo. Njima patolozi taj dio rade, mi ćemo vjerojatno sistemski kroz Federalno ministarstvo nešto osmisliti edukaciju za ginekologe da to rade. 2020 kada sam postao direktor, mi smo imali te godine 12 000 papa briseleva. '21 smo imali 16 000 papa briseva. Prošle godine, vidjet ćete, u izvještaju s te sjednice, smo imali 18 800 papa briseva. 50 %, povećan broj pacijenata. 50 %, povećan broj papa briseva. To je paradoksalna situacija. Sve Veći broj pacijenata očito su zadovoljni sa uslugama, očito dolaze kod nas, ali se onda popunjava taj kapacitet. Dolazimo do vrška gdje će padati, sada će padati nivo usluga, nivo kvalitete jer jedna doktorica to ne može raditi, jedna doktorica klinički citolog je mogla raditi 12 000, jer doktori u sali znaju da

to ne rade uvijek doktori rade, nekada citotehničari, citoskrinieri i mi taj dio rješavamo zapošljavanjem i ostalo. Međutim, kako smo povećali znatno za 50 %, broj papa briseva to dio koji gleda doktorica ne može više gledati, a i da vam kažem da uporedo slikovito, evo, ima predstavnika Kliničkog centra i to. Doktorica koja je došla kod nas radi neki 10 puta više nego papa briseva nego što je radila gore. Klinički centar Sarajevo je imao 3 godine prethodne koje sam gledao 360, 380, 420 briseva za godinu dana. Ja kažem mi smo imao 18 .000. Doktorica kada se to podijeli, doktorica Fatima Gavrankapetanović, gore je bila, kada se to podijeli na 365 dana u prosku je imala 1 do 2 brisa dnevno i tada je bio zastoj, sada radi negdje 17, 18 do 20 briseva dnevno. Mi jedini način kako ćemo riješiti, ja sam to probao u ustanovi, nama fali, doktor Abel je to više puta ponovio nama fali federalno ministarstvo i vodiči jer da smanjimo broj ponavljanja. Bespotrebno se puno ponavlja papa brisevi, kao i sve ostale pretrage, kao rendgen i kao CT i kao magneti. Nažalost, svi u sali imamo nekoga u inostranstvu, dijaspori i svi ćete znati da je nemoguće ponoviti papa bris prije 5 godina u Švedskoj, 3 godine u Norveškoj, 3 godine u Irskoj, 3 godine u Njemačkoj, 3 godine u cijeloj Velikoj Britaniji, u Australiji 3 godine, i ostalo. Kod nas žena prosječno, to smo uradili za izvještaje ponovo, a žene između 30 i 40 godina, za 5 godina uradi 7 ili 8 papa briseva jer ponavljaju češće, i to sve. Trebaju nam vodiči.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Direktore, molim vas, stvarno možete li zamoliti kolege u hodniku da ne čujemo, prvo ne čujem odgovore na pitanja i stvarno nije primjereno.

Izvinjavam se direktore.

Enis Hasanović (direktor Zavoda za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva)

Ako hoćete glasnije da govorim. Žao mi je, evo neću dugo, ja ću probati da vam odgovorim.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Ne, ne, Samo molim vas, svi imate svoje vrijeme i odgovorite.

Enis Hasanović (direktor Zavoda za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva)

Doktor Abel je isto nešto rekao trebaju nam taj put pacijenta i vodiči, mi smo to uradili za našu ustanovu, znači pokazali smo, imali smo neku vrstu sastanak i suradnje sa ginekolozima iz Opće bolnice i mi smo u našem stručnom vijeću nakon tri, četiri mjeseca usvojili novi vodič za papa briseve, pa ćemo ponavljati na 2 godine. Znači ovako, jedan doktor može uraditi, evo sa tim citotehničara koliko ima tri, četiri, 12 000 papa briseva. Naše je ili da smanjimo ili da zaposlimo. Doktore, ne mogu, dakle, zaposliti, a nema ni razloga da se ponavlja ovako često i da budemo skroz iskreni i fer u cijelom regionu se ovako radi, nije samo u Sarajevu i u Zagrebu, Beogradu, i Ljubljana i ne Ljubljana više, ali Zagreb i Beograd, Skoplje i ostale Podgorica rade ovako često papa briseve. Mi ćemo u našem vodiču predviđen na 2 godine i ja bi volio da to riješimo sa Kliničkim centrom sa Općom bolnicom samo Mostarom i ostalim i da mi smanjimo broj nepotrebnih ponavljanja papa briseva. Ako bi mi uradili kao Švedska, recimo na 5 godina, a ponavljam papa brisevi, mi ne bi imali uopće listu čekanja nijednog dana, ali mi to ne možemo uraditi, ali možemo na 2 godine ili 3. To je i odgovor koliko se čeka papa bris? U avgustu smo ugovorom o djelu iz naših sredstava, naravno, ZZO to ne pokriva 500 papa briseva vanjskom citologu dali očitao je. Jedno Vrijeme se nije bilo nikako liste čekanja, sada naši cito skrineri imaju 10 dana, recimo, gledaju unazad 10 dana papa briseve. Dok doktorice i dalje nama, s doktoricom uvijek imamo problema, doktorica nama i dalje gleda neke briseve unazad mjesec, neke unazad 2, ali one onkološke gleda brže. Hoću, da kažem imamo hitne, onkološke, ne mogu vam reći tačno koliko se čeka. Neki papa brisevi se, ne čekaju uopće, za 5, 10 dana budu gotovi,

neki budu mjesec, a u nekim pikovima bude do 2 mjeseca i onda mi angažujemo, neke sa strane platimo iz vlastitih sredstava. Pokušao sam, naravno, sa Fakultetom zdravstvenih studija i blizu smo toga da riješimo problem edukacije srednjeg kadra citoskrinera, kojih nema nigdje u regionu, ima u Novom Sadu samo sada. Ideja je da mi budemo centar za edukaciju UNSA u Sarajevu, naš Zavod za citoskrinere za Bosnu, Hrvatsku i Crnu Goru, radimo na tome. U suštini mislim da mi nemamo zastoja u smislu da se propusti dijagnoza, sve što je sumnjivo ide hitno doktoru, to se rješava, ali imamo redovna čekanja za papa briseve. Mislim da sam vam to odgovorio. Doktorica Smiljana Viteškić je pitala HP vakcinacija, promocija. Sada, ja sam taj program napravio uz tadašnju direktoricu Zavoda za javno zdravstvo, profesoricu Pilav zajedno u 2020. Mi smo 2 godine slali to Komisiji za zdravstvo ove Skupštine i ministru zdravstva i 2 godine je trebala da se pokrene taj proces HP vakcinacije. Stvarno smo više puta i zvali i pisali. Trebali smo mi raditi edukaciju, nismo je radili. Trebalo je UNFP da je radi njihov rezdentni predstavnik John Kennedy je nakon više sastanaka sa ministrom odustao od toga. Oni su odustali. Ministarstvo je u neakvoj saradnji sa našim Zavodom za javno zdravstvo, čija je to djelatnost, radilo neku vrstu promocije u nekim školama. Mi nismo bili uključeni u to ni na kakav način. Mi sami kao ustanova ne možemo to da organizujemo, da radimo, ali mi smo iz te oblasti, mi smo je napravili program, trebali smo biti uključeni da to promovišemo i da objasnimo. Jesmo kada god smo mogli na TV i jesmo kad dođe neka žena, jel u ordinaciju objasnili da dođu, jel da svoju djecu vakcinišu. Ono što je naše iskustvo s tim vakcinama, nažalost, u prvih par mjeseci ili godinama, upravo zbog ove horizontalne komunikacije i među kolegama 90 % vakcinisanih djevojčica su bile djeca doktora, doktori svoju djecu vakcinisali, ovi drugi zbog onog što ste rekli, tih antivakcinalnih lobija su manje to koristili. Mi se želimo uključiti, mi smo tu, ako budu htjeli, naši ginekolozi će učestvovati u tome. Profesorica Fatima je pitala lista čekanje za trudnice. Mi nemamo liste za čekanje za trudnice, znači ovako nikakve. Kada trudnica sticajem okolnosti, neki od vas to znaju odavde, za neke svoje, kada trudnica izađe iz ordinacije, završi pregled, odmah dobija termin kada je red vrijeme za kontrolu. Trudnica koja se prvi put zakazuje dobiva termin, jel to osma, 12 sedmica koja je već, a sve hitne slučajeve dobijaju termin odmah, znači bez ikakvog čekanja, trudnice ne čekaju neki termin, nego se naručuju kada im treba kontrola. Između ostalog, jedina smo ustanova koja smo napravili 2 vodiča. Jedan sam vam rekao za papa briseve, drugi je za redovne preglede u trudnoći. Ginekolozi iz Opće bolnice su izrazili želju da ih preuzmu. Pričat ćemo i sa Klinikom da i oni rade i, recimo, vodiči u svijetu preporučuju 6 pregleda u trudnoći, kod nas je 10, 15, ne znam koliko. Mi smo i u ovom vodiču predvidjeli malo više, 3 više, odnosno 9 pregleda u trudnoći. Nema čekanja, nema liste čekanja za trudnicu, nego se naručuju kada već trebaju obaviti taj pregled. Poštovana zastupnica Elza Gaković, novi ultrazvuk za NDC Otoka, nisam ja siguran ovdje tačno o čemu se radi, mi smo dobili to u međuvremenu. Mislim da je vaša inicijativa ili pitanje je bilo povezano sa Općinom Novi Grad. Mi smo dobili sredstva, nešto smo mi doplatili za jedan najnoviji ultrazvuk, vrhunski od općine Novo Sarajevo, od načelnika Hasana Tanovića, mi smo dobili sredstva i kupili za NDC Otoka, dva ultrazvuka su nova kupljena za lokalitet Centar, a u toku je proces kupovine jednog ultrazvuka za Ilidžu. U ove 3 godine smo naveli 7 novih ultrazvuka, sada je osmi u toku nabavka, ne od općine Novi Grad, tako sam tada razumio, mislim da ste vi jednom jednu inicijativu ili pitanje postavili za općinu Vogošća. To je oko dostupnosti, zaštite. Naravno, nisu sve općine iste. Mi imao ginekologa i u Hadžićima, jednog u Ilijašu i Vogošći, apsolutno je bilo ako niste vi, žao mi je možda Općinsko vijeće Vogošća, ali je s pravom to bilo i mi smo jednu doktoricu koja je završilo prije 6 mjeseci, nakon obuke ili usavršavanja na drugim lokalitetima, stavili u lokalitetu Vogošća, gdje imamo stvarno najveći broj trudnica, najveća je najveći broj mlade populacije, tako da smo to uradili u Vogošći, a doktorica će preći na Saraj polje. Zastupnik Davor Čičić nabavka digitalnih mamografa? Da, kada se došao prije 3 godine smo kupili digitalizator, mislim da je Abel nešto priča o tome za lokalitet Ilidža i to je dobro radilo, bilo s digitalne slike. Međutim,

taj aparat je star 25 godina i prestao je raditi, taj ne radi nikako, aparat imaju predstavnici iz Opće bolnice ovdje. Prije nego sam došao za direktora, aparat digitalni mamograf je bio u Općoj bolnici nije radio, stvarno ne znam o čemu se radi, ne znam zašto, to je bilo još '18. I onda je prebačen nakon dugog niza godina gdje je stajao u Općoj bolnici, prebačen u našem Zavodu, radio, ali se pokvario kvar je za aparat koji je star 16 godina. 129.000 maraka je SIMENS istražio popravku i onda u konsultaciji s ministarstvom smo odlučili da kupimo novi jer se nije isplatio 129 000. Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo pokrenulo proces, odvojilo sredstva. Oni su to sve vodili tender i sve ostalo, iz nekog razloga proceduralnih, znate kako padaju tenderi, to je nešto oboreno, oni ponovo su pokrenuli proces i čekamo isporuku digitalnog mamografa za lokalitet Centar, a u planu budžetskom, kako se to kaže, budžetski okvir i budžetski plan za slijedeću godinu Kantona Sarajevo je još jedan digitalni mamograf za lokalitet Ilidže. Ja se ne sjećam da sam imao više pitanja. To je to. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem direktore. Molim predstavnike Javne ustanove Zavod za zaštitu zdravlja studenata Univerziteta u Sarajevu da ponudi odgovore na pitanja, ukoliko ste imali pitanja, čini mi se da ne. Ukoliko ne predstavnike Zavoda za sportsku medicinu Kantona Sarajevo jel bilo pitanja? Nije, dobro, zahvaljujem. Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo jest bilo pitanja koliko se sjećam.

dr. Alma Bungur (direktor JU Zavod za javno zdravstvo KS)

Ja se zahvaljujem za postavljena pitanja. Prvo pitanje je bilo vezano za dezinfekciju, dezinfekciju, deratizaciju i s tim u vezi pitanje konkretno da li je rađena sistematska deratizacija. Ja moram ovdje dati jedno, ona nije rađena, znači nije rađena ni proljetna ni jesenja faza obavezne preventivne sistematske deratizacije zato što po informacijama kojima ja raspolazem, tender je, zapravo bila je žalba na tender i inače tender se tender provodi Ministarstvo zdravstva kroz javni poziv na osnovu Programa o provođenju i nadzoru obavezne preventivne sistematske deratizacije koju izrađuje Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo i koji prolazi općinsku proceduru. Poslije toga s tim u vezi, Ministarstvo zdravstva je tražilo mišljenje od Zavoda da li je potrebna interventna deratizacija, na što je Zavod odgovorio potvrdno. Imamo brojne pritužbe o povećanoj inefastaciji glodara na svim teritorijama Kantona Sarajevo, međutim, ona nije provedena, iz kog razloga, ja ne znam. Znači, trebala je biti proljetna, jesenja faza, nije bila ni jedna, ni druga. Posljedice ćemo, evo već osjećamo, svi ćemo još jače, vjerojatno. Što se tiče specijalizanata, mi trenutno u Zavodu imamo 3 specijalizanta koji su krenuli specijalizaciju krajem prošle godine, to su 2 specijalizacije epidemiologije, 1 mikrobiologije. Imali smo početkom ove godine 2 specijalizanta u martu i u aprilu su završili, zapravo položili specijalistički ispit. Trenutno je u toku konkurs za prijem doktora medicine na upućivanje 4 specijalizacije, znači 2 epidemiologije, 1 socijalna medicina, 1 mikrobiologija. Znači prateći starost specijalista koji radi, odnosno vrijeme do odlaska u penziju. Pitanje je bilo zašto se kadar prima na određeno vrijeme. Dakle, kadar smo primali na osnovu saglasnosti Ministarstva i ako dobijemo saglasnost na određeno, onda ide prijem na određeno, što je, naravno, pravilo probleme, uvijek tu bude pauza dva, tri mjeseca, dok se provede konkursna procedura i onda ostane onaj vakuum, znači ne primi se novi, a ode stari kadar. Dalje, Studija o zdravstvenom stanju, pitanje je bilo da li je završena Studija o zdravstvenom stanju za '22. godinu. Jeste završena je i prema Ministarstvu je prosljeđena i elektronska i printana forma. Ja ne mogu tačno sad u ovom momentu, reći kad je to bilo, ali je prosljeđeno, zapravo, Ministarstvo nije ni tražilo, ali smo mi, smatrajući da je vrijeme da se prosljedi, prosljediti prema Ministarstvu.

Pitanje je bilo da li smo podnosili i na koji način smo podnosili zahtjev za rješavanje pitanja prostora Zavoda? Ja, kako se to dešavalo sa ranijim menadžmentom, ja to ne mogu odgovoriti, ali od kako sam ja preuzela funkciju, to je bilo u maju 2022 godine. Znači, zajedno sa, da se razumijemo, bilo je razgovora, usmenih dogovora, ali konkretno ništa. Najkonkretnije po tom pitanju je bilo da sam u saradnji sa Upravnim odborom koji je tad bio kompletan, pristupili izradi elaborata jer je vrlo teško kada nekom kažemo fali nam prostora, kada nemamo konkretno koliko fali, zašto fali, šta ne možemo raditi, šta ne možemo nabaviti, koliko ne možemo ljudi primiti, onda je tu nešto drugo. Međutim, onda se desilo da se da su dva člana zapravo dala ostavku. Od tad je nepotpun Upravni odbor, pa je bilo na 3 mjeseca, v.d., pa još uvijek to pitanje nije riješeno. Ali ovaj otprilike 80, pa i 90 % elaborata je završeno i, naravno, imamo namjeru to nastaviti. Koliko to pravi probleme? Evo, da iskoristim priliku i da kažem znači, to je ujedno odgovor i ovo kakva nam oprema fali. Fali, odnosno nedostaje nam, nedostaju nam neki aparati, međutim ti aparati zahtijevaju određene uslove, prostorne uslove koje mi nemamo i onda zapravo ni ne iskazujemo potrebe jer nemamo gdje da ih smjestimo onako kako to pravilnici zahtijevaju. Plan zaštite na radu i plan zaštite od požara. Evo, ovako, znači Plan zaštite od požara imamo urađen. Plan zaštite na radu, znači angažovana je firma koja vrši procjenu rizika na pojedinim radnim mjestima. To je izrada u toku i prije izvjesnog vremena je bila inspekcija ispred Civilne zaštite koja je tražila da se izradi Plan zaštite spašavanja zaposlenih, znači od prirodnih i drugih nepogoda i pristupilo se izradi tog Plana. Iz istog razloga za prostor ne mogu odgovoriti ni na ovo pitanje konkretno znači koliko nedostaje medicinskog i nemedicinskog kadra u Kantonu Sarajevo, ali reći ću da zapravo sa ovoliko kadra mi radimo na granici izdržljivosti, znači ovaj imaju brojne usluge koje su brojne djelatnosti koje su definisane članom 119. Zakona o zdravstvenoj zaštiti, koje mi ne možemo obavljati zbog nedostatka kadra, prostora, opreme. I ne znam šta je, ali to je jedan, pardon , jedan začaran krug koji nam pravi probleme. I bilo je pitanje još ispravnosti vode za piće. Znači, Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo, kontroliše lokalne vodovode na području opštine Centar, Vogošća, Novi Grad i Ilidža. Zapravo, uzorkovanje i dostavljanje uzoraka radi Komunalac Hadžići redovno. Opština Trnovo povremeno dostavlja svoje uzorke. Dalje saradjujemo sa Vdostanom Ilijaš koji kontroliše pet lokalnih vodovoda na području opštine Ilijaš. Bitno je, možda, nije možda, nego sigurno napomenuti, znači kontrolišemo Vrelo Bosne na samome izvoru, vodoskok Skakavac i znači redovno jednom mjesečno, uzimajući u obzir da ta mjesta posjećuju turisti, da je bitno da budu u toku kakva je voda. I ono što je bitno što sam spomenulo u izlaganju znači po indikacijama, ukoliko se dese poplave, ukoliko se desi sumnja na trovanje, radimo redovnu kontrolu, znači onih područja gdje očekujemo da voda nije u redu, to su najčešće lokalni vodovodi. Naravno, o tome izvještavamo sanitarnu inspekciju, objavljujemo nalaze na našoj web stranici.

Ja sam ovoliko zapisala ako ima još nešto, ja sam tu ili eventualno da pismeno, ukoliko nisam odgovorila potpuno na neka pitanja, da pismeno pa da.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujemo, zahvaljujemo na datim odgovorima. Ukoliko bude nezadovoljstvo odgovorom možete kroz diskusiju se referisati ponovo. Zamolit ću direktoricu Apoteke Sarajevo da ponudi odgovore na pitanja.

Zenaida Hasić (direktor JU Apoteke Sarajevo)

Evo, dobar dan još jednom svima. Ja bih se ispred Apoteke Sarajevo zahvalila, rekla bih na ovako velikom broju pitanja, to mi nekako daje nadu da će fokus skupštinskih zastupnika i Vlade biti na daljnjem razvoju Apoteke. Ja ću iskoristiti ovu svoju priliku i da usmeno

obrazložim s tim što će svim kantonalnim zastupnicima znači odgovoriti i pismenim putem, jer dosta pitanja ja bih rekla je vrlo.

Zenaida Hasić (direktor JU Apoteke Sarajevo)

Kompleksno široko znači i ne može se ovako kratko. Što se tiče zapošljavanja na određeno vrijeme, ja bih rekla da smo mi poslije korone imali dosta i Post covida, ljudi koji su bili privremeno spriječeni i nismo mogli u svakom momentu da procijenimo jel koliko bi nam to uposlanika tačno trebalo. Za nas se zbog toga pokazalo da zapošljavanje na određeno puno, ja bih rekla strateški više usmjereno, pogotovo zbog ovih svih problema koje sam već prije imala u izlaganju, a odnose se na financiranje, znači, plata koje imamo u apotekama i činjenicu da naše dvije dežurne apoteke još nikad nisu uvedene u pravo Zavoda i s tim nismo htjeli da, ne daj Bože, stvaramo, ja bih rekla višak radne snage koji bismo kasnije morali otpuštati. Tako da ja se nadam da kada se poslovanje Javne ustanove Apoteke stabilizira, da ćemo moći pristupiti zapošljavanju na neodređeno. Bilo je pitanje, ja mislim od uvažene zastupnice Viteškić, vezano za farmaceutski otpad. U pravu ste, mi smo to stavili u naš Plan za 2023. Ja bih rekla, pod navodnicima, da je taj Plan preuzelo ministarstvo, resorno ministarstvo, tačnije, gospođa Stević, oni su probali, znači da preko federalnog nivoa naprave, ja bih rekla jednu sinergiju, znači Kanton, Federacija i Apoteke Sarajevo. Međutim, koliko sam ja upoznata, to je zastalo na dijelu nadoknade koja bi se morala plaćati federalnom nivou. S druge strane, drago mi je što ste to primijetili u našem planu. Zašto? Zato što je to veoma bitno. Mi na nivou Kantona nemamo uopće svijest građana, znači o odlaganju farmaceutskog otpada. Mi ne znamo gdje završava taj farmaceutski otpad, da li taj farmaceutski otpad završava u našim rijekama, izvorima. Znači mi se, evo, to nekako ističem cijelo vrijeme zbog ove financijske situacije nismo usudili da bismo sami ušli u taj, kako bi rekla projekat, jer nismo sigurni koliko bi to nama pacijenti stvarno donijeli u lijekova, ali evo, ja mislim da je to nešto na čemu možemo zajednički da radimo. Naša intencija kada smo samostalno zastupnice mislili da idemo u taj projekat, je bila da na svakoj općini, znači imamo određenu burad koja su namijenjena zato, da radimo jednu kampanju ispred Kantone i s Kantonalnim institucijama da potaknemo građane. Znači što na racionalnu upotrebu lijekova, čime bi se ostvarila i ušteda prema Zavodu, zaštita okoliša i ostalo. Evo, mi stojimo u potpunosti na raspolaganju i hvala vam što ste to primijetili. Žao mi je, ja mislim da sam imala jedno veoma zanimljivo pitanje koje se proteže, ja bih rekao dana kada sam došla u Javnu ustanovu Apoteke Sarajevo, a to je pitanje Galasa, znači i naše proizvodnje i svega. Zašto je to veoma bitno, evo, samo ću vam kratko probati i dodatno ću znači, za Galas pismeno sve dostaviti. Kada sam 2021. godine, znači, došla u Javnu ustanovu Apoteke Sarajevo znači, zatečena situacija je bila takva da se u Galas znači koji je registriran na Ilidži, znači prema rješenju Federalnog ministarstva, u Mustafe Pintola nije ulagalo, hajmo reći, zadnjih 10 godina. S druge je strane proizvodnja čajeva bila je dislocirana na skroz drugoj adresi, tačnije Bistrik Medresa 2. Zašto je to bitno da kažem? Zato što je to kao otprilike da smo čajeve, recimo, proizvodili ovdje. Znači prema naputku Aagencije za lijekove i medicinska sredstva, tačnije njihovog inspektorata koji nas je upozorilo da ne postoji zakonski osnov da se znači čajevi rade tu, morala bi se raditi preregistracija tog prostora, samim tim ventilacija koja je potrebna za izradu čajeva nije bilo u funkciji. Znači, da bi se uopšte, recimo, ta ventilacija stavila u funkciju, trebalo bi se uložiti dodatnih 20 000 konvertibilnih maraka. Već sam vam prijašnjim izlaganjima rekla da je taj objekat na Bistriku u veoma lošem stanju i stojim iza svoje odluke kao menadžer jer sam smatrala da nije u redu da popravljamo ventilaciju kada nemamo, ja bih rekla, zajednički konsenzus Vladom i sa Skupštinom na koji način ćemo srediti taj prostor. Što se tiče ugovorne proizvodnje sa Farmabedom, znači sa čajevima, to je istina, ali nije istina znači da se 2022. godine Farmamed kao ugovorna proizvodnja prvi put pojavljuju u Javnoj ustanovi. 2018. godine Farmamed je već radio ugovornu proizvodnju za Javnu

ustanovu Apoteke Sarajevo, tačnije naše vagitorije i kad gledam to, kako bih rekla kroz farmaceutski market, ugovorna proizvodnja je jedna sasvim normalna pojava kojom se znači ostvaruju dodatni benefiti za ustanovu. Ono što je bitno naglasiti jeste da nije tačan navod, znači da Galas ima historijski najlošiju prodaju, znači Galas, znači, što se tiče naših krema koje mi manufakturno proizvodimo na Ilidži, znači ima prodaju koja je na nivou 2021., 2022. i 2023. godine očekujemo neki rast od 5 %. Šta je ovdje veoma bitno i da znate jeste da smo mi, zašto imamo povremene zastoje znači u izradi naših preparata koje radimo u Galasu jeste činjenica da je 2020. godine bez nekog određenog utemeljenja, donesena odluka znači da se biljne droge, a to su i čajevi bili između ostalog i hemikalije nabavljaju tenderskim putem. Do tada smo mi normalno na tržištu kupovali, znači hemikalije, nismo imali zastoj. Naravno, cjelokupna kriza koja je dovela i Ukrajinu i sve nas usporava u provođenju tenderskih procedura. Ono što je bitno reći jeste da u Galasu trenutno imamo, znači lica koja je ovlašteno za zastupanje firme, dva farmaceutska specijalista i mi smo, znači, kako se zove prošle je godinu dobro dodatne dvije specijalizacije iz tehnologije jer nam je cilj da razvijamo Galas. Tako znači da odgovorno tvrdim. Da, ja bih rekla da je tu samo na nivou spina. I još jedna bitna stvar koju želim da čuju kantonalni zastupnici jeste da u zadnjih, recimo, 10, 15 godina nije bilo ulaganja uopće u Galas u smislu prostora, opreme. Tako, mi smo, znači, 2022. godini, znači, uložili nekih 25 000 konvertibilnih maraka, naravno putem javnih nabavki, znači i isto tako u 2023. godini znači neki 23000 konvertibilnih maraka. Zašto? Zato što smo kupili novu opremu, punilice, znači onda uređaje reflektometre za ispitivanje kvalitete proizvoda, znači za bolje štampanje rokova, i sve. Tako stojim apsolutno iza tvrdnje znači da navodi za Galas nisu u. Što se tiče, ja bih rekla, najdražeg pitanja ovdje u skupštinskim klupama, što se tiče liste dobavljača, ja ću istu listu dobavljača dostaviti, znači kantonalnim zastupnicima na uvid. Ja ću vam reći da se lista dobavljača, recimo, nije mijenjala znači, uopšte ni prije ni mog dolaska. Znači, kako je, rekla bih, poredak prvih pet. Ono što je veoma bitno znači posmatrajući listu dobavljača, jeste da treba da uzmemo u kontekst šta se sve dešavalo na farmaceutskom marketu. Vi ćete znati da je 2021. godine, to je više puta uvaženi zastupnik Zahiragić potencirao, došlo do promjene liste na nivou Kantona Sarajevo, znači uvedena je domaća lista. Samim time je došlo, znači, i do promjene u omjeru proizvođača. Ako pričamo, znači domaća lista je, naravno, više išla u korist, hajmo reći, i Bosnalijeka, Farmavite, Hemofarma. Zašto? Zato što mi u Kantonu Sarajevo i samoj Federaciji imamo zaštićenu listu, farmaceuti u Apotekama Sarajevo i u drugim ne mogu mijenjati terapiju propisanu od ljekara, znači moraju izdati tačno terapiju koja je po receptu koji doktor propiše. Još jedna bitna stvar, ja mislim da sam jedini direktor kome, ja bih rekla i porodica nekako učestvuje u ovom izvještaju. Evo, ja ću samo kratko reći znači moj suprug jeste član Nadzornog odbora? Znači, rekla bih, ne privatne firme. Znači on je član Nadzornog odbora Bosnalijeka. Ali ono što je bitno da naglasim, evo malo i promocije za njega, on je netko je završio Stanford, vratio se u Bosnu i Hercegovinu, znači vodio je velike projekte kakvi su Bingo i Natron, mislim da može sjediti u još NO, tako da evo jedan fin prijedlog za skupštinske zastupnik. S druge je strane, ja sam se po pitanju konflikta interesa, znači, očitovao u Uredu za borbu protiv korupcije i zamolila bih sve zastupnike koji imaju određene sumnje vezano za to da se isto obrate Uredu, pošto ja imam povratnu informaciju od njih da je utvrđeno da ne postoji konflikt interes između činjenice da je on član Nadzornog odbora, a ja generalni direktor Javne ustanove Apoteke Sarajevo. Evo, što se tiče upita uvaženog zastupnika Devića vezano, znači da dokument i odluke Upravnog odbora. Mi smo trenutno znači u izradi nove web stranice koja je poprilično zastarjela i trenutno radimo transfer materijala, tako da vjerovatno u narednih par dana će sve biti abdejtirano, znači i u skladu sa tim. Uvaženi zastupnik Čičić me pitao vezano za ulaganja u digitalnu transformaciju. Ja bih rekla tu su tri stvari, vrlo bitno da naglasim. Jedno su digitalizirani, odnosno roboti koje imamo u dvije apoteke, jedan nam je pokvaran već godinu i pol, to je tu su dva robotka koja su kupljena u Njemačkoj za koje JU Apoteke Sarajevo apsolutno nema nikakve ugovore. Mi evo već, dobili smo odobrenje od

našeg Upravnog odbora za sprovođenje javne nabavke. Međutim, kako bih vam rekla, nekad ide teško i na tim pregovorima na nivou Bosna- Njemačka, znači, jer bi oni trebali da ovdje dođu i da poprave to. Drugi dio ulaganja u IT jeste, znači nama su sad serveri, znači došli da ih moramo mijenjati. Mi smo ovdje pred jednom odlukom, da li ćemo, ima ovdje, a ne znam da li ću se dovoljno stručno izraziti, da li ćemo ići u kupovinu servera, koja je planirano 80.000 konvertibilnih maraka, ili da li ćemo znači ići na čuvanje podataka putem iClouda? Mi smo Upravnom odboru, znači, izložili, kako bih vam rekla, i opcije, znači se serverom i opcije, znači iCloud. Informacija koje smo dobili, znači od predstavnika BH Telekoma kako bih rekla radimo još dodatno ispitivanje tržišta šta bi bili naši benefiti? I kad nam Upravni odbor je li da svoju dozvolu znači, mi ćemo ići u pravcu ili servera ili iClouda. I još treća stvar koja je bila digitalno, to je bilo uvaženi zastupnik Čičić vezano za zaštitu. Pošto imamo par objekata koji su napravljeni kao otvoreni koncept, međutim mi nažalost se suočavamo sa velikim brojem krađa, a nemamo riješen sistem onaj zaštite, po najnovijim procjenama, ja mislim da ćemo se mi morati vratiti na onaj klasični sistem apoteka, to je receptura, znači da zatvorimo, jer veoma je teško, sve što mi smislimo i senzor i to lopovi, nažalost, smisle neki novi način. Mislim da sam imala jedno za pitanje, a odnosilo se, znači, na članstvo uposlenika, Apoteka Sarajevo znači za Kantonalne komore. Članstvo u komorama je na dobrovoljnom nivou, nadležna komora za rad znači magistara farmacija u Kantonu, Sarajevo je Kantonalna farmaceutska komora. Bilo je veoma slično pitanje, mogu vam dostaviti odgovor prema Federalnom parlamentu, znači gdje je tačno Federalno ministarstvo odgovorilo znači da je za rad članom 221 i članom 222 nadležna komora, Kantonalna komora, a da Federalna komora treba da radi usaglašavanje rada Kantonalnih i Federalne. Zašto oni to ne rade, to bismo mogli pitati jedino Federalnu komoru. Uvaženi zastupnik Čičić pitao me je vezano za marketing. Ja ću samo spomenuti jednu stvar mi u službi marketinga imamo tri zaposlene osobe, znači na stalno. Kada sam ja došla u ustanovi je bio čak potpisan ugovor od 170.000 konvertibilnih maraka sa nekom privatnom firmom. Bilo je potrošeno nekih 25 000 konvertibilnih maraka. Mi smo prekinuli taj ugovor znači, kako bih rekla, zašto? Da bismo napravili dodatni sejinings i da ne bismo trošili dodatne pare, u biti htjeli smo, znači putem javnih nabavki, pardon, uložili nekih cca nekih 20.000 KM. Kako funkcioniše marketing Javne ustanove Apoteke Sarajevo, na način da prilikom pregovora znači sa kućama koje radimo dobavljačima, a više sa proizvođačima, mi nudimo jedan određeni set marketinških usluga koje dostavljamo proizvođačima i oni biraju, ja bih rekla ono što je njima u njihovom atelu i b telu zanimljivo, i mi na osnovu toga kreiramo cijenu. Ono što je veoma bitno da naglasim i da istaknem jeste da u 2021. godini, recimo, 400 000 je bio prihod od marketinških ugovora, u 2022. godini, mi smo prihod od marketinških usluga, znači, digli na 619 000, a u ovoj godini je procjena da ćemo završiti na 860 000 konvertibilnih maraka. Kako bi vam rekla mi veoma domaćinski gledamo kako da ustanovi priskrbimo, ja bih rekla svaku u marku. I još jedno pitanje koje je bilo vezano za dobavljača, a to sam prilikom prezentiranja problema Javne ustanove Apoteke Sarajevo vezano za financiranje istakla i pred Vladom. Šta je bitno da istaknem? Znači da smo mi u 2022. godini napravili povećanje rabata koji su ušli u ustanovu znači za 58 %, tačnije za 2 000300 konvertibilnih maraka. Ako bi se netko pitao koliko bi to bilo običnim prihodom nekih 200 000 otpada na to, a 2 100 000 znači dodatni prihod za ustanovu. Ja sam i tad, a evo i sad ću reći na Vladi rekla da je puno bolje pitanje, koliko god da smo se mi trudili, bili dobri poznavali tržište gdje su milijuni iz prethodnih godina. I bilo je još jedno pitanje vezano za prosječne plate. Prosječna plata po kolektivnom ugovoru u 2021. godini bila je 1402 konvertibilne marke, u 2022. godini 1812 konvertibilnih maraka i znači za 9 mjeseci 2023. godine iznosi 1953 konvertibilne marke, s tim što ovdje znači nije došlo do povećanja koje će doći tačnije 8,97 %, povećanje će biti na račun potpisivanja nove satnice u kolektivno ugovor za 0,30 i onih dodatnih 7 feniinga znači tako da mi očekujemo dodatno povećanje. NEtačan je navod da je rukovodiocima u junu i julu isplaćivana plate od 5- 6000 konvertibilnih maraka. To je netko

pitao. Isto kao što je u potpunosti netačan navod da ja kao generalni direktor Javne ustanove u Apoteke Sarajevo imam 8,5 hiljada konvertibilnih maraka. Ja kad sam dobila te informacije da se ja bih rekla po kuloarima špekuliše sa tim informacijama, ja sam isto sama prosljedila Ured za borbu protiv korupcije i tražila da se plata mene kao generalnog direktora ispita, znači na svim relevantnim nivoima, dostavila se relevantne podatke, tako da taj podatak i informacija koja kruži ne stoji. Ja mislim da sam.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujemo. Molim predstavnike Opće bolnice "Prim. dr. Abdulah Nakaš" da ponude odgovore na pitanja.

Samira Hajdarević (predstavnik JU Opća bolnica "Prim.dr.Abdulah Nakaš")

Još jednom lijepo pozdravljam. Uvažena zastupnica Vedrana je pitala koliko ljekara imamo na specijalizaciji, koliko ih je okončalo specijalizaciju? Trenutno u Javnoj ustanovi Opća bolnica "Primarijus dr Abdulah Nakaš" imamo 44 ljekara na specijalizaciji. U ovoj godini je 12 ljekara završilo, položilo specijalistički staž. Što se tiče planiranih specijalizacija, u našem planu ste mogli vidjeti da smo planirali 62 specijalizacije i 43 subspecijalizacije, nažalost, odobreno nam je samo preko Ministarstva zdravstva od 26 specijalizacija i trenutno su u toku konkursna procedura. Nadam se do kraja ove sedmice da ćemo završiti proceduru izbora kandidata na specijalizaciju. Pitali ste, također, zašto zapošljavamo na određeno vrijeme. Hvala vam zaista na ovome pitanju jer mi imamo jako puno problema vezano za zapošljavanje na određeno vrijeme. Non stop nam ministarstvo zdravstva jel može odobriti zapošljavanje do godinu dana. I te procedure začas prođe godina dana. Žao mi je što nikoga iz Vlade nema da zamolimo ispred Javne ustanove Opća bolnica Abdulah Nakaš da se povede računa da Vlada daje suglasnosti na zapošljavanje na neodređeno vrijeme. Mi smo prije možda 15-20 dana dobili obavijesti od Ministarstva zdravstva zvanično da je ukinut moratorij za zapošljavanje na medicinsko osoblje i još uvijek imamo problem, znači zapošljavanja nemedicinskog osoblja. Za sve to opet moramo tražiti saglasnost Vlade, a mi zaista, ponovo ponavljam, imamo jako puno problema u ovome dijelu održavanja, jel radnica na održavanju čistoće i pomoćnih radnika u kuhinji, u vešeraju, farmaceutskih tehničara koji trenutno imamo samo dva uposleno, i to jedna već pred penziju. Što se tiče pitanja, uvažene zastupnice Hašimbegović da li imamo plan zaštite od požara? Da, mi imamo izrađen Plan zaštite od požara i zaista puno vodimo računa o ovome segmentu jer znamo, evo kako to sve nestane u 5 minuta. Imali smo niz pitanja od uvaženog zastupnika Kapidžića, koji nažalost, nije u sali, ali evo, ja ću odgovoriti i na ta pitanja. Da li imamo reviziju, eksternu reviziju za 22. godinu? Nažalost, moram reći da pošto dosljedno poštujemo Zakon o javnim nabavkama, ovu reviziju za 22. nismo uspjeli okončati jer razlog je četiri puta ponovljeni postupak. Vi znate da se revizorske usluge posebno plaćaju, da se ne može staviti cijena kao odlučujući faktor jer je to po revizorskoj tarifi sve precizirano i onda imamo u nedogled žalbe jednih revizorskih kuća protiv drugih. I evo već 3 mjeseca nam na Uredu za žalbe stoji žalba jedne od revizorskih kuća. Koliko smo zaposlili u kabinet direktora pravnika, to je također bilo pitanje. Zaposlili smo jednog pravnika na poslovima pomoćnika direktora za pravne poslove. Zatim je bilo pitanje koliko smo sklopili direktnih sporazuma i koliko je to u procentu. Znači, već sam naglasila da mi striktno poštujemo Zakon o javnim nabavkama, a kao što znate, direktni sporazumi su nešto što je dozvoljeno Zakonom o javnim nabavkama, takvih sporazuma smo sklopili ukupno 210. Njihova vrijednost je cirka 300 000 maraka, a Zakon o javnim nabavkama dozvoljava sklapanje direktnih sporazuma od 10 procenata od ukupnog broja predviđenih nabavki. Naš plan javnih nabavki iznosi 46. 878 000. Znači ovaj procenat je 0,7 %. Zatim je bilo pitanje rekonstrukcija, koje sve dijelove rekonstruišemo i u kojoj je to fazi? Trenutno se rade dva projekta, jedan je rekonstrukcija

Odjela za ginekologiju i to je u završnoj fazi i druga je rekonstrukcija dnevne bolnice, također, već 50 % radova je završeno. Zatim, koliko je upućeno pacijenata na Klinički centar iz Urgentnog centra. Zamolila sam šeficu Urgentnog centra da mi pošalje podatke i mogu vam reći da smo mi, znači sa 1. 11. zbrinuli 30 300 pacijenata, a da je od tog broja na Klinički centar upućeno 525, znači od 30 300, upućeno je 525, što je procentualno gledano 1,7 %, pacijenata, a moram naglasiti da se ovdje uglavnom radi o pacijentima iz one oblasti koje mi nemamo u Općoj bolnici, to je neurohirurgija, torakalna hirurgija, hematologija i jedan dio dijaliznih pacijenata. Bilo je pitanje, također, od uvaženog zastupnika Kapižića da li je istina da je bivša pomoćnica direktora unaprijeđena. Pomoćnica, bivša pomoćnica direktora je raspoređena u skladu sa svojom stručnom spremom u Odjeljenju za ekonomsko finansijske poslove. Također je uvaženi zastupnik rekao da smo imali kvar te nam operacione sale nisu radile mjesec dana. Tačno je da je bio kvar na kompresorskom postrojenju, ali nije tačno da nisu sale radile mjesec dana, jedan dio sala nije radio 5 dana. Znači sve urgentne operacije su rađene i 3 sale su bile u punom pogonu. Pitanje je dalje bilo, zašto nismo učestvovali u projektu Borba protiv korupcije u porodilištima? Ja moram reći da smo mi ustanova koja imamo certifikaciju Baby friendly bolnice, znači mi imamo stalnu komunikaciju sa Baby stepom koji provodi ovaj projekat i žao mi je zaista što nemam dopis koji smo zadnji dobili od ove organizacije u kojem oni nas hvale kao najpoželjniju, najpoželjnije porodilište. Pitanje je bilo koliko imamo VIP pacijenata i vezano za gospodina Konakovića. Moram reći da svako ko pokuca na naša vrata bolnice je za nas VIP pacijent. Gospodin Konaković je prošao sve potrebne procedure i to smo u više navrata objasnili. Zatim zašto nemamo osnovnih lijekova. U našoj bolnici imamo sve potrebne lijekove. Naša šefica bolničke apoteke, gospođa magistra Kikić, je u par navrata gostovala i u nekim emisijama i objašnjavala svu zavrzlamu jel ovih javnih nabavki s kojima se susreću sve javne zdravstvene ustanove i otežanu nabavku zbog čestih žalbi i padanja tendera. Bilo je i dalje pitanje sredstva koja smo dali '23 na komisije. To je otprilike oko 40 000 maraka za 9 mjeseci, ali vi morate da znate da mi iz ovih sredstava plaćamo i ove eksperte za javne nabavke, isto tako plaćamo i supervizore koji učestvuju u ovim konkursnim procedurama za zaposlenje. Uvaženi zastupnik Zahiragić je također pitao koliko nam fali medicinskog i nemedicinskog kadra. Ja sam već rekla da je nama zaista medicinski kadar u dosta dobrom stanju, osim ovih farmaceutskih tehničara, a o nemedicinskom kadru moram da vam kažem da naša bolnica, recimo, ima samo jednog inženjera mašinskog, jednog građevinskog. Trenutno smo ostali bez elektroinženjera koji od obima posla više nije mogao da izdrži taj pritisak. Znači, mi se zaista susrećemo sa problemom nemedicinskih radnika. I ponovno ponavljam i apeluje na Vladu da nam da saglasnosti za ovaj prijem pomoćnih radnika, čistačica, radnika u kuhinji, kuhara, jer nam to zaista treba. Uvaženi zastupnik Čičić je pitao je li istina da imamo tri ispravna holtera? Jeste, to je istina i istina je da je trenutno raspisana javna nabavka za još 5, tako da se nadam da će se ta javna nabavka uskoro završiti. Sljedeće pitanje uvaženog zastupnika je bilo šta smo iz sredstava realizovali iz budžetskih sredstava. Pa evo, sa ponosom mogu reći da smo završili procese opremanja vešeraja i kuhinje i da je taj proces, nakon 20 godina smo unijeli nove mašine i nove aparate u kuhinju. Da je proces klimatizacije koji 40 godina nikada nije urađen u Općoj bolnici, završen, da smo završili nabavku integracije operacionih sala u vrijednosti od 1 000 000 konvertibilnih maraka. Da ide ova nabavka opreme u kojoj su i ovi holteri od 800 000, da smo raspisali tendere za rekonstrukciju patologije, sanaciju ravnih krovova, fasade. Nažalost, sanacija liftova nam je još uvijek u nekoj tenderskoj proceduri, trenutno u žalbi. Uglavnom radimo zaista na tome da ta sredstva potrošimo. Pitanje je jedno bilo i kad ta sredstva imamo gdje ih držimo, ako ih nismo potrošili? Striktно se vodi računa da se namjenska sredstva troše za onu namjenu za koju su predviđena. I što se tiče posjeta u bolnicu, mi zaista imamo proceduru i svako ko se obrati za posjetu daje se saglasnost. Morate znati da je ovaj, mi imamo i epidemiologa koji on određuje kada i koliko se može pustiti ovaj posjeta. I evo kako teško

održavamo prostore, vrlo je teško da sa ovim raspoloživim kadrom vršimo čišćenje prostora nakon posjeta. Ja mislim da sam odgovorila na sva pitanja. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujemo. Zavod za hitnu medicinsku pomoć, direktorica.

dr. Jasna Huseinbegović-Musić, (v.d. direktorica JU Zavod za hitnu medicinsku pomoć KS)

Prije svega želim dobro večer. Ja ću odgovoriti na postavljena pitanja, ukoliko bude nekih nejasnoća, mogu i pismeno. Prva pitanja koja su postavljena meni, ustvari Zavodu za hitnu medicinsku pomoć su uvažene zastupnice Vedrene. Prvo pitanje je bilo koliko ljekara imamo na specijalizaciji, koliko ih je završio specijalizaciju i koliko je bilo u planu za specijalizaciju u toku ove godine? Zavod za hitnu medicinsku pomoć trenutno ima 13 ljekara na specijalizaciji, 4 su u toku godine specijalizirali, a mi smo prema planu bili predvidjeli 5 specijalizacija, od toga smo dobili 3. Evo, upravo je završen konkurs po pitanju tih specijalizanata. Ono što,

dr. Jasna Huseinbegović-Musić, (v.d. direktorica JU Zavod za hitnu medicinsku pomoć KS)

Ste postavili pitanje zašto je zapošljavanje na određeno, i hvala na tome. Mislim da je to najveći razlog odljeva kadra i ne zadržavanja kadra upravo ti ugovori na određeno. Time nismo mladim mogli pružiti sigurnost i zato su nas vrlo rado i vrlo često napuštali, tako da mislim ovom novom Uredbom da ćemo donekle stvoriti uslove da prije svega zadržimo kadar i da, naravno, ovu situaciju samo zdravstvenom sistemu poboljšamo nadam se da mi nećete uzeti za zlo. A treće pitanje koje je bilo odnosi se na predsjednika Upravnog odbora i validnost njegovih odluka. Ja zaista mislim da nisam nadležna da odgovaram na takva pitanja, ali ću reći istina je da je predsjednik Upravnog odbora vrlo brzo nakon imenovanja na vd direktorsku poziciju PIO podnio ostavku i da smo mi dobili novog vršioca dužnosti Upravnog odbora. Uvažena doktorica Viteškić je postavila pitanje što se tiče hemodijalize i da li su dostatna sredstva preko Zavoda za osiguranje i reosiguranje, koji su ujedno i jedni od finansijera naše hemodijalizne službe. Ono što ću reći, mi obično na kraju mjeseca uspostavljamo njima ispostavljamo ustvari fakturu prema kilometrima koji hemodijalizni pacijenti, dovozimo ih sa adrese na hemodijalizu. Sve što se tiče amortizacije automobila, kao i nabavka automobila nažalost, moramo se snalaziti sami. Mislim da su trenutno uslovi puno lošiji od onog što bi mogli biti, jer to su zaista kategorija pacijenata i njihovih porodica, ono, kažem svi, ne daj Bože nikome, i da se stvarno mora ogromna pažnja pružiti ovim pacijentima. Pa evo, ja sam zaista razgovarala i sa načelnicima i sa našom gradonačelnicom i oni su zaista za da se krene u nabavku auta kako bi se poboljšalo ovaj poboljšao prijevoz hemodijaliznih pacijenata. Sljedeće pitanje je bilo uvaženog zastupnika Šaljića. Hitna pomoć koliko ima punktova? Nije trenutno ovaj zastupnik tu, ali evo, ja ću odgovoriti, i šta nedostaje na tim punktovima. Zavod za hitnu medicinsku pomoć posjeduje Centralni punkt koji se nalazi u Kolodvorskoj 14 i plus još 8 rubnih punktova za svaku općinu unutar Kantona Sarajevo. Ovaj uglavnom svi ostali punktovi, izuzev Starog Grada, nemaju neke veće probleme, međutim punkt Stari Grad od samog otvaranja nam predstavlja veliki problem, što zbog same unutrašnjosti zgradi gdje je lociran trenutno, jer zaista nema uslova niti za pregled pacijenata, niti za boravak same ekipe i ovaj parking gdje se treba naš automobil da ovaj parkira je zaista užasan, zgrade nas, ne možemo otići na kućne posjete, šaljem dodatnu ekipu. Ono što mi je drago jeste ja sam već razgovarala je sa budućim predsjednikom Čengićem, koji je već prepoznao problem koji imamo i zaista rekao da će prometno odreagovati i da će se punkt Stari Grad riješiti. Uvažena zastupnica Kapo, kojoj se

ovim putem i zahvaljujem, je postavila pitanje što se tiče renoviranja, odnosno rekonstrukcije zgrade Zavode za hitnu medicinsku pomoć. Tačno je da su sredstva na računu ministarstva od 2019. godine, tačno je da je firma iz Banja luke radila projektnu dokumentaciju, da dolaskom narednog menadžera, ta projektna dokumentacija se sva mijenjala i projekt se mijenjao, sve je to donekle usporavalo ovaj rekonstrukciju. Potom smo mojim dolaskom dobili mi odluku, ustvari, dobili smo rješenje da možemo krenuti u proces rekonstrukcije. To se tačnije desilo u maju. Njihovi zahtjevi su bili da se odredi radna grupa koja će sačinjavati ne samo ovaj naše javne nabavke Zavoda za hitnu medicinsku pomoć, nego mora biti jedan član iz ministarstva, jedan Ured za korupciju i dva člana iz Zavoda za izgradnju. Mi smo odmah postupili tako, komisija je formirana, mi smo ovaj sporazum potpisali se Zavodom. Međutim, nastao je mali problem. Problem je što sam projekat je koštao 3 700 000, pa je onda ponovo urađena ta projektna dokumentacija gdje je taj projekat koštao 6 miliona i 150 000, a najnovijim istraživanjem tržišta projekat ni manje ni više košta 8 miliona. Ono koliko mi imamo sada novca, tu je 2 150 000 mi ćemo, naravno, raspisati tender za to i na neki način poboljšati bar ono što se može unutar te količine novca popraviti i ovaj poboljšati na Zavodu za hitnu medicinsku pomoć. Međutim, ja zaista molim da sama rekonstrukcija Zavoda, ja znam da možete, ja ću vrlo brzo uputiti jedan dopis gdje moramo dobiti neku garanciju radi izvođača radova zato što oni smatraju da je njima veliki rizik ulaziti u takve projekte gdje nije obezbijedena potpuna količina novca. Sve što još trebam dostaviti, ja ću dostaviti po pitanju toga. Uvažena zastupnica Hašimbegović je postavila pitanje što se tiče kolektivnih ugovora i da li je Zavod zdravstvenog osiguranja prebacio nama 1 000 000 koliko duguje po kolektivnom ugovoru. Ja ću reći ovako, mojim dolaskom nama su bile 3 sporne odredbe kolektivnog ugovora, prva se odnosila na isplatu subota i nedelja medicinskim radnicima koji rade subote i nedelje, druga 8 %, nemedicinskom kadru ili kadru koje nema otežane uslove, a koji ovaj ovim kolektivnim ugovorom je dobio, i naravno, treća stavka su bili vozač kardiomobila, koji su kolektivnim ugovorom dobili 20 % tačnije 12 % vožnje i tih 8 %. Dvije stavke sam, evo, uspjela na neki način provesti, međutim, ostala je sporna ta stavka 8 %, jer se sad postavlja pitanje kako ovaj kako ljudima koji već u Zavodu za hitnu medicinsku pomoć imaju otežane uslove, to su i hemodijalizni vozači i laboratorija i rendgen, oni imaju pravo na sabiranje po ovoj odredbi, a medicinski kadar, naime, jedini ostaje na to 8 %. Ja sam prometno ponovo tražila tumačenje od komisije ovaj za kolektivni ugovor, evo, do danas nisam dobila i nadam se da ću dobiti. Mislim da zaista imamo razumijevanje Zavoda zdravstvenog osiguranja i da se nadam u toku naredne godine, odmah početkom, da ćemo riješiti sve ove stavke i da, mislim, svi uposlenici koji zaslužuju unutar kolektivnog ugovora i zakona što im pripada, treba im i dati. Vaše pitanje što se tiče Plana zaštite od požara, Zavod za hitnu medicinsku pomoć ima i mi redovno imamo edukacije svako od 2 godine, a ujedno smo mi i dio Kantononalne civilne zaštite, tačnije Službe spašavanja, tako da što se toga tiče, imamo i ukoliko treba, mi možemo i dostaviti. Što se tiče zastupnika Zahiragića, ja mu se ovaj put zaista zahvaljujem na postavljenom pitanju, iako nisam na društvenim mrežama, vidim da se pojavila vijest kako ja, evo četiri mjeseca čekam imenovanje. Ne, naprotiv, ja sam imenovana na direktorsku poziciju 11. 8. ove godine, uz saglasnost ministra i ova jednoglasnu odluku Upravnog odbora, tako da je to po pitanju toga zaista sve završeno i moram vam priznati da mi je drago, drago mi je iz tog razloga što sam imala sve uslove i što svoju edukaciju za menadžersku poziciju sam stekla svojim trudom, radom i, naravno, svojim novcem nisam budžet oštetila niti jednu marku, što je bila praksa. Gospodin, ustvari pardon zastupnik Zahiragić je postavio pitanje i što se tiče da li u Kantona Sarajevo nedostaje ovaj kadra i medicinskog ili nemedicinskog? Što se tiče moje ustanove, nemedicinskog kadra ne nedostaje, a što se tiče medicinskog kadra, naravno zbog fluktuacije kadra, mi smo u stalnom deficitu. Hvala puno.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem. Da li je bilo pitanja za Javnu ustanovu Zavod za medicinu rada Kantona Sarajevo? Nije ili jeste? Nije. Dobro. Javna ustanova Zavod za bolesti u ovisnost Kantona Sarajevo, izvolite.

Rasema Okić (JU Zavod za bolesti ovisnosti KS)

Evo, znam da ste umorni, nema nas još puno, pa evo ja ću također pokušati odgovoriti na pitanja zastupnika, mislim da je uvaženi Šaljić zastupnik postavio nekoliko pitanja. Prvo je bilo, prvo je bilo obzirom da imamo 62 uposlenika, koliko njih radi s pacijentima. Vrlo mudro, to jeste cilj našeg postojanja. Ja ću reći tačne podatke po broju, jer mi smo mala firma, najmanji u Kantonu, praktično, tako da otprilike znam te cifre. Od 62 uposlenika sa pacijentima radi 13 ljekara, 27 medicinskih sestara, tehničara, 7 psihologa i socijalnih radnika. Mi smo zdravstveno socijalna ustanova, tako smo registrirani i imamo psihologe i socijalnih radnika više negoli Psihijatrijska bolnica Jagomir i Klinički univerzitetski centar zajedno, jer naši pacijenti prolaze procese socioterapijske, psihoterapijske i rehabilitacijske, tako da je uloga socijalnih radnika i psihologa kod nas veoma bitna. To je sveukupno 47 od 62. Ne zaboravimo da s njima rade i servirke i spremačice, a pretpostavljam da je cilj isto da zapravo imamo broj onih koji su nemedicinski kadar, tu ne mogu računati magistru koju također imamo farmacije, iako izravno ne radi sa pacijentima, ali radi sa lijekovima, naravno, i to nama vrlo značajnim. 2 ekonomista, 1 pravnik, zatim 1 vozač, 1 portir, odnosno kurir i 1 IT. To se otprilike uklapa u ovu cifru. To je bilo prvo pitanje. Drugo pitanje je bilo broj kreveta i uopće kapaciteta za naše pacijente. Ovako, mi imamo ležeće kapacitete koji na Odjeljenju za alkoholizam i Odjeljenju za narkomaniju 15 kreveta čija je popunjenost na alkoholizmu 100 i više posto, malo na uštrb Odjeljenja za narkomaniju ili, recimo, na narkomaniji 70 do 80 % je popunjenost kapaciteta. To se, naravno, odnosi samo na ležeće pacijente, međutim radimo kroz programe dnevne bolnice gdje je po legislativi broj stolica da ih tako nazovem, odnosno mjesta za pacijente 30 za 30 pacijenata, zatim za kocku. Ja moram ovdje reći, slušam predstavnika Kliničkog centra, profesora Granova, koji se zahvaljuje Kantonu zbog velikih sredstava koje Kanton daje za Univerzitetski klinički centar. Vidite, mi npr uopće nemamo nikakva sredstva za rad sa kockarima, to je nama nametnulo tržište, odnosno građani, stanovnici Kantona Sarajevo, koji su čuli da to negdje ima samo u Mostaru, kao klub liječenih kockari. Oni su počeli dolaziti, eto, u taj Zavod koji se bavi ovisnostima i to je počelo 2016.godine. I veliki broj pacijenata je prolazio, tako da mi imamo jednu grupu, također pri dnevnoj bolnici od nekih trideset, naravno, to je otvorena grupa, jedni odlaze i drugi dolaze. Tretman traje godinu, dvije, kako za koga, tako da je tzn. sa kockarima, i rijetko kad oni dolaze sami i to nije dobro, dobro je da dolaze sa svojim članovima porodice, tako da uvijek za jednog pacijenta dođe još jedno ili dvoje. Dalje, naravno, imamo savjetovališta za alkoholizam, za narkomaniju i također veliki broj pacijenata, oko 390, taj broj fluktuiru nekako na dnevnoj bazi zbog hospitalizacija, odlazaka na terapijske zajednice, odlazaka u inostranstvo i slično koji su na supstitucijalnoj terapiji Metodonom, Suboksonom i Ibuprenorfinom. Njihova dnevna fluktuacija je od 120 do 180 jer ne dolaze svi svaki dan, pogotovo ne pacijenti koji su na supstituciji Suboksonom i Ibuprenorfinom, jer se ta terapija piše i diže samo u dvije apoteke u Kantonu Sarajevo. Jedna je među ovim Javnim apotekama na Marin dvoru, a druga je apoteka Dina. Znači, oni dižu na 7 dana, na 14, a ima ih par koji dižu na 3 sedmice. Dakle, to je mnogo manja fluktuacija zbog tog manja na dnevnoj bazi.

Toga je, dakle, o kapacitetima i fluktuaciji pacijenata. Treće pitanje vaše također je bilo kocka kako je prevenirati i otkud taj porast broja ovisnika o igrma na sreću. Vidite, otkad je staro ljudsko društvo, ljudi su igrali igre na sreću. Danas, to je i oduvijek društveno prihvatljiv, a kod nas i uopće u svijetu marketinški praćena aktivnost i ozbiljna ekonomska djelatnost, da je

tako, nazovem. Molim? Kako da ne. Ovaj vrlo zastupljena, vrlo profitabilna. Nije to karakteristika samo Kantona Sarajevo, i bosansko hercegovačkog društva, nego cijelog regiona jer je pokušaj zabave i nekog, da kažem, benefita, potencijalnog ili sna o lakoj i brznoj zaradi i rješavanju svih problema u igrama na sreću. Glavna je to karakteristika upravo nerazvijenih, odnosno skromnih i siromašnih socioekonomskih društava, kakva je upravo Bosna i Hercegovina i region. Kockarnice niču kao gljive poslije kiše, između, recimo, kockarnica između dvije škole, između igraonice ili vrtića i škole, srednjoškolskog centra, sportske dvorane i škole itd. Tačno je da do 18 godina ne bi trebali, ne bi smjeli ulaziti u kockarnice. Međutim to isto kao i sa kupnjom alkoholnih pića ili energetskih napitaka, nikada vas nitko neće pitati da li imate 18 godina ili vaše dijete i da da neku potvrdu da ima da bi to kupilo, važno je, kako kažu u narodu, da radnja radi. Tako da ako prolazite velikim raskrscima Kantona Sarajevo, vi ćete vidjeti ogromne džambo plakate na kojima se reklamiraju poznata kockarska preduzeća. Otkud ona potiču i kako ja sada o tome ne bi govorila, ali mislim da se to već negdje zna, tako je i oni donose ogromne profite. Samo u prvih 6 mjeseci ove godine u Federaciji Bosne i Hercegovine je uplaćeno 850 000 000. Znači, naši siromašni građani za koje se ovako u skupštinskim klupama borimo za razne benefite itd, neki mladi, a bogami ne samo mladi, nego i zreli odrasli muškarci, ulaze u kockarnice i ostavljaju značajna sredstva. Prošle godine ta vrijednost je bila 1.720 000 000 samo u Federaciji Bosne i Hercegovine, a prethodne godine, kada su napravili listing najuspješnijih firmi u Federaciji Bosne i Hercegovine, po prvi put su, jedne, da ih sada ne reklamiram, kladionice poznate po imenu, bile na prvom mjestu, a na trećem mjestu su bile Ceste Federacije Bosne i Hercegovine. Dakle, ovo sam samo htjela malo o tome reći, ono što bih sada rekla kao psihijatar, i adiktolog, kod kockara treba razlikovati to eksperimentiranje, društveno ponašajno u cilju postizanja zabave, dakle eksperimentiranje koje nije odmah ovisnost i počinje se na malo, za marku, dvije, tri i niko to ne prevenira, nitko se time ne bavi. Sjetite se kad je zadnji put bio neki projekat prevencije ovisnosti. Sad znam da se jedan pokreće, pa smo malo uključeni u toj vidjet ćemo što će biti. Ali ovisnosti o kocki nikada to nije bilo, ja, eto, 22 godine živim u Sarajevu i radim u Zavodu za bolesti ovisnosti nikada se o kocki nije govorilo, dok oni sami nisu pošli kucati na naša vrata. Dakle, ovaj čim je nešto društveno prihvatljivo, legalno, marketinški praćeno i donosi dobit vladama država, to je jako teško prevenirati, a kasnije kada dođe ono prava ovisnost, ovisničko, kockarsko dno tada rade velike psihijatrije zbog pokušaja suicida takvih pacijenata ili, recimo, specijalizirane adiktološke ustanove kao što smo mi. Evo, to je moj odgovor za kocku. Znači, niko ne postane ovisnik preko noći. Svi možemo da probamo, da pokušamo i alkohol i drogu, i kocku, i neke bzo ili druge preparate, ali ovaj kada se promijeni način ponašanje, stil, način razmišljanja. Prvo uzima mladi čovjek drogu, onda droga uzme njega, onda to postaje prava patologija. Znači, niko nije sjeo u auto da bi poginuo, ali neko ipak pogine i niko nije popio piće ili uzeo marihuanu da bi bio, kako kažu, narkoman na igli. Ali to se događa. Evo, to su bili odgovori za cijenjenog zastupnika Šaljića. I pitanje je imala zastupnica Belma Kapom na temu metadona i kako ga mi distribuiramo. Mi metadon, to mislim da je važno da kažem, dobivamo za metadonsku terapiju od Vlade Kantona Sarajevo sto hiljada maraka koje mi prosljedimo UNDP-u i oni ustvari na međunarodnom tenderu nabavljaju Metadon. Tako je bilo i ove godine i svake godine, zapravo imamo onaj četverogodišnji ugovor koji je potpisan 21. do 24. godine. Taj Metadon kada dođe na carinu, preuzima ga distributer, pretpostavljam u policijskoj pratnji, kako bi bilo po zakonu. Poslije distributera, taj Metadon dolazi u našu ustanovu, u Zavod, jer mi imamo svoju apoteku i magistru farmacije i ne mogu se sjetiti da dolazi policija kada dovezu taj metadon, mi preuzimamo i skladištimo u našoj apoteci, u posebnim metalnim sefovima na tačno određenoj temperaturi koja treba biti u apoteci i mjeri se u sefovima ispod 25 stepeni Celzijusovih. Identične naravno kako nam je OST dislociran, identične sefove imamo i na punktu opijatski supstitucione terapije u Omera Stupca broj 6, gdje mi u principu, obzirom zbog kapaciteta sefova, jednom u 2 mjeseca vozimo metadon, pošto je

dnevna potrošnja negdje oko 21 da 21 metadona, dakle za 2 mjeseca od ponedjeljka do petka računajte, 20 do 22 dana se vozi metadon. Na koji način. Naša magistra farmacije dan ranije, prije nego što se metadom vozi najavi našem vozaču, također najavi glavnom tehničaru koji je odgovoran na OST centru, da će doći im metadom da se pripremi sekjurit. Jer mi zapošljavamo, odnosno imamo ugovor godišnji tenderski sa SWORD-om, trenutno je sa SWORD-om, koji su inače naš sekjurit gore na punktu. I u pratnji magistre vozača i SWORD-a koji to dočekuje, transportujemo metadom. Možda da samo kažem da se evidencija upotrebe metadona vodi na dnevnoj bazi i u našim protokolima dakle, ručno, ali i elektronski, i svakog dana magistra također, evidentira kolika je potrošnja, odnosno njoj jave sa OST-a. Htjela sam još da kažem za bubrenorfin i za subokson da, bez obzira što je to u BIS-u i što mi možemo vidjeti koliko je izašlo i druge terapije koje propisuju njihovi, recimo, obiteljski ljekari, mi također, potpuno imamo svoju evidenciju za sve pacijente, dnevne doze i dane u koje taj pacijent diže recept. Evo, to je otprilike što bih ja imala reći o načinu kako se ovaj održava i skladišti i transportira supstituciona terapija. Ukoliko ste zadovoljni odgovorima, hvala. Ukoliko niste, naravno možete pitati, možete i pismenim putem se obratiti, pa da im možda drugi odgovore ,u smislu drugih u Zavodu, kojima je to baš dnevna praksa.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem direktorice. Budući da nije bilo pitanja za Zavod za zdravstvenu zaštitu zaposlenika MUP-a i za Psihijatrijsku bolnicu Kantona Sarajevo, ostao nam je još Klinički centar Univerziteta u Sarajevo. Pa molim predstavnika da ponudi odgovore.

Nermin Granov (predstavnik JU KCUS)

I mi nismo imali pitanja. Redosljedom smo obilježili. Prvo pitanje je postavila uvažena zastupnica Vitešić. Odnosilo se na specijalizante. Znači mi u Kliničkom centru imamo 49 novih specijalizanata, 37 njih je ove godine dobilo ugovor za stalno, 155 specijalizanata imamo potrebu, a 137 specijalizanata u ovom trenutku je u određenom stepenu specijalizacije, bilo da se radi o prvoj, drugoj ili šestoj godini specijalizacije. Sada ima splet pitanja od uvažene profesorice Gavrankapetanović, zastupnice koje se odnose na Ginekologiju. I pravo da vam kažem i ako mislim da ste više pozvani da odgovorite na ova pitanja, ne samo kao ginekolog, nego i kao direktor te discipline do prije godinu i pol dana, evo, ja ću podijeliti informacije koje sam uspio da prikupim tokom ove pauze. Što se tiče uroginekologije, to se izvodi jednim dijelom na Urologiji, jednim dijelom na Ginekologiji i dobio sam informaciju da je urađeno 150 operacija, od čega 30 je na Urologiji, 120 na Ginekologiji. Što se tiče odjela za sterilitet i IVF, kolege stručnjaci iz tog polja mi nisu znali dati ni jedan uspješan projekat da je pokrenut u sklopu javnog zdravstva kada je ova tema u pitanju. Postavili ste pitanje, također, vezano za sredstva. Ja sam po početnom dijelu izlaganja rekao da je Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo povećao za 2 % tranšu, a to je 3 700 000 konvertibilnih maraka i ona je aneks ugovora koji se odnosi na prepoznavanje koeficijenta koji je ugovorila Vlada sa sindikatima, tako da su to sredstva namijenjena. Oni ne mogu biti utrošeni u Program transplantacije pošto je i Program transplantacije kada je u pitanju Klinički centar. Klinički centar je izvođač radova, taj Program potpada pod ministarstvo, federalno Ministarstvo zdravlja, odnosno Odjel za transplantaciju. Sljedeće pitanje koje sam pitanja koja sam zabilježio su od uvažene zastupnice Kapo Belme. Prvi dio je se odnosio na sam referat koji sam ja podnio. Meni je stvarno žao ukoliko nije referat naišao na vaše razumijevanje, ali je u pozivu na ovu sjednicu stajalo da je ovo Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada i Financijski plan Kliničkog centra koji je urađen u sklopu metodologije standardne. Nije mi bilo mrsko da pogledam jer mi je malo zasmetala konstatacija da u Izvještaju nije centar pacijent, nego je centar financijski plan, ja sam prebrojao, naveo sam četiri broja koja se odnosila na prihod, to možete i provjeriti u

stenogramu, četiri broja koja su se odnosila na rashod, dva broja koja se odnosila na naše planove za strukturne planove za razvoj Kliničkog centra, a naveo sam 22 apsolutna broja i 22 relativna broja koja su označavali trend usluga, odnosno poboljšanja povećanja broja usluga koje daje Klinički centar, pa ne znam, možda nije vrijedno, nije zgoreg da se ponovi. Klinički centar je uradio 465 000 ambulantnih pregleda, što je za 50 000 više nego što Kanton ima stanovnika ili 18.500 operacija u opštoj anesteziji, što je kao da smo kompletan Ilijaš operisali. Tako da mislim nije fer i korektno da ljudima spočitavamo da ne radimo s pacijentima. Vi koliko sam vidio da imate 19 000, ovo je 18,5, ali kada bi ubrojali ove, imamo više. Dobro, izvinjavam se da samo da budem deskriptivniji. Postavljeno je pitanje tipa, aha, ginekologija neinvazivne operacije.

Nermin Granov (predstavnik JU KCUS)

Operacija. Prvo predavanje studentima ide ako svaka medicinska intervencija koja podrazumijeva narušavanje integriteta kože ili ulazak u bilo koju tjelesnu šupljinu je invazivna, tako da neinvazivna operacija, ja još nisam sreo u karijeri, ali evo, ukoliko se odnosi to na terapiju, medicinsku, pregleda trudnoće, taj preparat nije registrovan. I mi ga ne smijemo kao takvog davati, a za prekid trudnoće. Ukoliko se odnosilo na endoskopske operacije, one se izvode na ginekologiji, oko 100 godišnje i imamo trend da se povećava iz godine u godinu. Postavljena su pitanje tipa kardiolozi, šta se dešava sa njima, sa dječjim operacijama, ugovor sa Ači Bademom i sa Zemunom? Jel tako? Evo, odgovorno vam tvrdim da Klinički centar nema ugovora sa Ači Bademom niti Zemunom. Znači, to je jedna dezinformacija. Što se tiče kardiologa, kardiolozi koji se bavi pedijatrijskom populacijom, oni su nekada otišli pa se vratiti u Klinički centar i oni izvode jako dobro procedure, tako da ovaj zadovoljni smo sa rezultatom koji postižu. A postavljeno je pitanje kako primamo specijalizante? Pa je nekako podvučena analogija onoga što sam ja rekao da Klinički centar je financiran od Kantona 83 % i podvučena je analogija zašto iz Kantona neko nije primljen od specijalizanata. Evo, ja vas opet uvjeravam da Klinički centar organizuje ako se prima nekih specijalista ili specijalizant organizuje tako da se formira komisija koja je bliska sa područjem koji taj specijalizant obavlja i kako onda to bude? Tu bude i pravnik, postoje pravilnici bodovne liste i kada imamo neriješenu situaciju između ovih kandidata, onda se pita i stručni kolegij Klinike na kojoj bi se trebao zaposliti, jer obično ti specijalisti ili specijalizanti proveli određen period na tim klinikama, pa znaju ljudi i privatno te. Tako da samo to pitanje malo imputira da vršimo diskriminaciju jer mi ne bi smjeli da vršimo diskriminaciju ni po vjerskoj, ni po rasnoj, ni po kantonalnoj osnovi, jer u Kliničkom centru, iako 83 % sredstava mi dobivamo iz Kliničkog centra preko 83 % ljudi koji rade u kliničkom centru i plaćaju porez na ovom ovdje mjestu, a imamo i kolega koji dolaze iz drugih kantona, tako da mislim da to ne stoji. Što se tiče citologa, to predsjedavajuća, ja mislim da je odgovor već ponuđen i zahvaljujem se kolegi Enisu. Klinički centar je imao dva citologa, jedan je otišao u penziju, drugi je prešao u drugu ustanovu, isto na Kantonu Sarajevo i mislim da utilizacija njegove specijalizacije je mnogo bolja na tom mjestu jer u Kliničkom je 400 rađeno papa testova ovdje 18 000. I da ne bude sve loše, porod bez bola, evo, danas je urađeno pet poroda bez bola, praktično imamo i ekipu gore prof Edward Villi sa Stanforda, koji obučava ekipu naših anesteziologa i ne rade samo porode, rade i operacije u spinalnoj anesteziji kod ženske populacije, tako da, eto, nadamo se da će se to razviti. Molim? A to je to, ginekološka intervencija, porod i operacija. Tako da, eto, mislim da može biti bolje, uvijek može biti bolje, ali može biti i gore. Ukoliko ima još nekih pitanja, tu smo.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem. Ukoliko ima nezadovoljstva odgovorom možete, jel u toku diskusije se referisati. Ja, s obzirom da smo iscrpili sve odgovore na pitanja, otvaram raspravu.

Zastupnik Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala dopredsjedavajuća. Želim da vas pohvalim vaš način vođenja ove sjednice i vi ste sad zasad jedan profesionalac koji, i recite predsjedavajućem da se ne vraća više. Ovo se ne šalim, ozbiljno mislim da to dobro radite i tako nastavite samo.

Znači, ja sam već u zastupničkim pitanjima i u poslovničkoj intervenciji kazao suštinu onoga što ću, naravno, ponoviti u ovoj diskusiji. Smatram da je u redu da mi na neki način ubrzamo rad Skupštine Kantona Sarajevo, ali isto tako trebalo bi kazati ko je kriv za ovo stanje u kome se mi nalazimo. Znači, mi danas na dnevnom redu imamo programe rada iz oblasti zdravstvenih ustanova. Imamo programe rada iz oblasti zdravstvenih ustanova, naravno za 2023. godinu, a da nismo razmatrali izvještaje istih tih ustanova za 2022. godinu. Želim da dam odgovor javnosti kako smo mi došli u tu situaciju? Mi smo kao Skupština došli u tu situaciju iz prostog razloga, zato što parlamentarna većina tzv Trojka, kako se već zove i saradnici te Trojke, do danas nije usvojila ustvari, program rada Vlade. Na bazi tog programa rada Vlade trebalo je da se usvoji program rada Skupštine Kantona Sarajevo. A onda iz ta dva dokumenta ili sinergije ta dva dokumenta trebalo je da se usvoje svi ovi planovi i da budu precizno definisani u svakom mjesecu u kome se koji plan u usvaja. Šta smo mi ustvari imali? Mi smo ovdje imali jedno odugovlačenje od strane Trojke, od mjeseca decembra i neusvajanja budžeta, pa se čekalo s formiranjem Vlade sve nekada tamo do aprila mjeseca. U tom periodu, naravno, Skupština je radila u nekom zamrznutom stanju, bez planova, bez programa itd. Nakon toga je ušla u vlast Stranka za Bosnu i Hercegovinu, onda smo potrošili naredna četiri mjeseca na izbacivanje Stranke za Bosnu i Hercegovinu iz vlasti, što je ovih dana na neki način taj proces se zaokružuje, čini mi se, sa 15. 11. i naravno, mi smo ovo u cijelu godinu izgubili. E sada imamo kod te transparentne Vlade i transparentne vlasti koja je najavila promjene, najavila da će raditi drugačije stanje, da imamo ustanove iz oblasti kulture gdje smo usvajali planove za 23.godinu, a nismo im usvajali izvještaje za 22.godinu. Imamo jedan selektivni pristup od strane predsjedavajućeg Skupštine Kantona Sarajevo koji na dnevni red stavlja one izvještaje gdje treba da se to eventualno usvoji ili da se nekome obori taj izvještaj da bi taj neko bio smijenjen. Imamo druge ustanove koji su pod zaštitom predsjedavajućeg Skupštine Kantona Sarajevo, odnosno NIP-a, ili većine, koji neće namjerno da stavlja te izvještaje na dnevni red, što su po meni krivična djela, koja se vrlo jasno mogu okarakterizirati kao zloupotreba položaja i ovlasti. Znači, ne postoji taj predsjedavajući Skupštine koji se krije iza Kolegija, koji ima pravo kriti te dokumente. Kako ovo mogu tvrditi? Pa mogu tvrditi tako što sam ja postavio pitanje na jednoj od sjednica Kolegija vezano za ove programe rada, da li su ti dokumenti prošli Vladu? Onda sam dobio tu odgovor od predsjedavajućeg tada da nema ništa što je došlo nama prema Kolegiju. Naravno, poslije sam saznao od ljudi koji rade u Sekretarijatu i Službi Vlade da su u stvari svi ti dokumenti blagovremeno ili sa nekim manjim zakašnjenjem, razmatrani na Vladi. Ti rokovi su jasno propisani u Odluci o verifikaciji Odluke o metodologiji izrade i donošenje programa rada, izvještaja o radu Vlade Kantona Sarajevo i Kantonalnih organa i svih ustanova iz oblasti zdravstva, kulture itd itd. I došli smo, evo u ovu situaciju da danas formalno glasamo za nešto protuzakonito. S druge strane, ovdje dvadesetak direktora iz oblasti zdravstva koji čekaju da im usvojimo te planove. Da je kakve sreće, mi bi danas razmatrali njihove planove za '24. godinu, jer njihov zakonski rok, čini mi se, bio septembar da ih dostave za 24. godinu. I ovo su zaista ozbiljni propusti i ozbiljni problemi. Ja neću ulaziti sada u meritum ovih ustanova pojedinačno, jer to sada predstavlja zaista, kako bih rekao, neko djelovanje koje je

van, vanrazumski. Šta mi danas možemo uraditi sa planovima za 2023. godinu? Šta da mi danas kažemo direktoru Doma zdravlja, u mjesecu novembru usvajamo njegov plan za '23, kada je on realizovan u idealnoj situaciji 90 %, a da mu još prethodno nismo usvajali izvještaj za '22 godinu. Ja ovo možda pričam zidovima, možda ovo vama ne predstavljam nešto što je važno, ali gospodo iz većine je, a i poštovane kolegice i kolege, ovo je suština rada Skupštine Kantona Sarajevo. Znači, ako mi nismo u stanju da organiziramo svoj ovdje rad u skladu sa zakonom, kako ćemo mi tražiti da drugi ljudi rade u skladu sa zakonom. Još da se hvalimo nekim ozbiljnim rezultatima kako smo ih postigli i ne znam evo u oblasti zdravstva. Tema zdravstva aktualna, važna tema, godinama pričamo o tome. Niz institucija ćemo navest večeras ovdje u kojim je stanje lošije nego što je bilo, daleko lošije. Ne znam s kojom bi se ustvari ustanovom ovdje mi mogli pohvaliti da kažemo da je napravljen neki značajan napredak. Ne želim da dijelim sve ove ustanove, na one koje su za građane malo životnije ili važnije od onih koji nisu, jer svaka od njih imala svoju ulogu, naravno, ali imaju neke s kojim se mi srećemo, češće od onih s kojim se srećemo manje, imaju i one koji su posjećenije od onih koji nisu, koje više finansiramo, nema ni jedne koju danas ne potresa neka afera. Danas ne potresa neka afera. Krenuvši od Hitne pomoći, preko Doma zdravlja, Opće bolnice. Naravno, vi ćete dodati, jer je to vaša šlag tema, na neki način politike i neku novu ustanovu ćete uvlačiti. Ali ja ne želim zaista da se bavim bilo kakvom vrstom ovaj špekulacija, ali ovakav način rada potpuno obesmišljava rad Skupštine Kantona Sarajevo. I vjerujte, potpuno je bespredmetno da mi danas pričamo o planu bez Izvještaja za '22.godinu. Kako je uopće moguće, kako je uopće, hoćemo mi usvojiti sada pet planova, da usvojimo planove do '25.godine. Da stavimo na dnevni red planove '23, '24, '25 pa ćemo se onda za pet godina vratiti, usvajati izvještaje za '22, '23, '24. Kako je to uopće moguće da se desi? Kako je to moguće? Eto, to vi tako radite i to je potpuno naopako, potpuno nakaradno i naravno da to neće dati nikakav ozbiljan rezultat, bez obzira što je Kantona Sarajevo puno u povoljnijoj finansijskoj poziciji nego što je nekada bio, ali ovo što vi radite je zaista potpuno protuzakonito. Evo toliko od mene u prvoj diskusiji, vidjet ću da li ću se javljati za drugu.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem zastupniče Dević. Sljedeći se za riječ javio zastupniče Šaljić.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala predsjedavajuća. Ja ću se u diskusiji malo osvrnuti na neka pitanja koja, odnosno podpitanja nisam imao prilike da postavim, pa ćemo kroz diskusiju, pa ako budu mogli ovi ljudi rukovodioci, neka odgovore. Ići ću redom, recimo. Evo, Hitna pomoć. Pa zaboravio sam postaviti to pitanje na početku, ali mogu i sad. Na društvenim mrežama svi znamo za onaj snimak, one vaše uposlenice, što je krala novac iz novčanika jednoj pacijentici. Pa taj snimak se dijeli na društvenim mrežama, a i portal Crna hronika. Ne bi možda ovo ni objavio, ali ipak taj portal ima 300/400.000 prijatelja, pa upalo je to u oči. Kakav je status te uposlenice u ovom momentu? Pitam direktoricu, je li ona suspendovana, da li je ona radi, da li je predata nadležnim organima ne procesuiranja? Eto, čisto da to raščistimo. Jedno pitanje za gospođu iz Zavoda za ovisnosti, ja sam veoma zadovoljan način na koji je ona nama danas ovdje odgovarala na pitanja. To je bilo jedno klasično predavanje. Vjerujte mi da to je bila i usput i edukacija, pa i za nas zastupnike, a i za građane koji su gledali na koji način se vi borite protiv ovisnosti svih vrsta, a moje je podpitanje bi bilo šta je vama potrebno za liječenje ovisnika ovih kockara, jer tamo ste naveli u izlaganju da vi nemate za to predviđena sredstva, da to nije uplanirano, da je to skupina koja, eto, počelo 2016. godine. Što vam treba od sredstava, jesu li to materijalna sredstva ili je to novčana ili neka druga? I ostali ste nam dužni odgovor. Pitao sam vas imate li vi neku strategiju, kako prevenirati ovisnost od kocke. Da nam to kada dođete na red, da

jednostavno neku trasu date, a nisam vas to slučajno pitao jel kladionice su pune. Djeca od 9 godina ulaze u kladionicu, roditelji ih šalju, idi mi ispuni listić, a on usput ispuni i sebi. Znamo koje su to firme, to sam vas i s razlogom i pitao jel ovdje se zaklinjemo, svaki mandat kad primimo, evo zastupnici prije nas, da ćemo riješiti pitanje kladionica među školama, možemo, makar među školama. Ja bi to lično, govorim u svoje ime, ukinuo da to ne postoji, ali imaju ljudi (nerazumljivo) da je to legalno i legitimno i prijavljeno i da nam date neki savjet čisto kako da mi kao zajednica, kao Skupština, zakonodavni organ, neke smjernice da probamo da preveniramo. Eto, kada budete imali priliku. Što se tiče Doma zdravlja, pitanje za direktora Baltića. Iz njegovog uvodnog izlaganja vidjelo se da on poznaje materiju. Znači tačno zna koji su problemi. Ja znam da su vezane ruke. I dok sam još bio vijećnik u Općinskom vijeću Novi Grad, stalno sam, pa sad mi je žao i napadao direktoricu Doma zdravlja Novi Grad, misleći da je ključ za ambulante kod nje, pa sad kako sam na većem nivou vlasti, shvatio sam da nije ključ ni na nivou na kojem je direktor Baltić, da je to Ministarstvo zdravstva, da je to žarište, da odatle polaze problemi u zdravstvenom sistemu. Pitanje, odnosno podpitanje, da li je rješenje da ambulante i ambulanto liječenje prijeđu, odnosno potpuno pod nadležnost opština, da opštine budu domaćini lokalnom domu zdravlja ili ambulantama. Imamo takvih primjera širom BiH. Ja mislim da bi bolji domaćini bili općine da se pobrinu za uposlenike, za lijekove, da bi se bolje brinuli za pacijente. Ali, evo, ovdje da vidim i vaše stručno mišljenje. Što se tiče ambulanti, ambulante su nešto gdje građani se prvi put, ne prvi put, nego gdje se susreću, ustvari prvi put tačno jest tako, sa zdravstvenim sistemom, znači ambulante su preopterećene. Čuli smo od direktora Baltića da 70- 80 % se obradi u ambulantama, pa onda kroz razne uputnice na klinike itd. Ja ću reći primjer ambulante koju poznajem, koju posjećujem, gdje vodim roditelje, to je Buća potok. Čuli smo doktor Abela Baltića, kaže da je ta norma za jednu ekipu medicinsku doktora, sestru, ko već čini ekipu između 1800 i 2200 kartona. U ambulanti Buća potok ima 9.500 kartona. A rade nekad 3, nekad 4 doktora. Ja sam došao do podataka da u Gazi prije ovih agresije, znači u Gazi u Palestini da je taj broj bio između 3 i 4000 po toj medicinskoj ekipi. Znači kod nas 9.500 kartona i sad gledaj šta se dešava. Ljudi su frustrirani gužvama, neuslovnošću, ne mogu ja reći neljubaznošću. I te frustracije ispoljavaju prema doktorima. Evo ja ovom prilikom svojim sugrađanima govorim da te frustracije opravdane, ne ispoljavaju pravo doktorima. Oni su heroji. Ako njih 3 ili 4 obrađuje 9.500 kartona, mi njih treba da nosimo na leđima. Adresa je Ministarstvo zdravstva. Moratorij za zapošljavanje. Evo, pitao sam i to doktora, to nas je to je unazadilo ambulante i zdravstveni sistem, unazadilo. I ovo malo što smo imali liječnika na biroima i što su čekali posao, to je za to za vrijeme otišlo vani. Vani, znači tamo su ljudi cijenjeni, plaćeni, išli su za to u školu. Znači, molim građane da svoj bijes prema Vladi, evo i prema Skupštini ako treba, ali resorno ministarstvo je isključivo za to nadležno. Ambulanta u Buća potoku, to sam govorio i kao vijećnik izgleda ko iz 1946.godine. Znači kad god uđete, ja ne znam kako neko ne svrati, evo ja, uzimam je za primjer zato što znam ovaj, dolazim u tu ambulantu pa znam situaciju, a 90 % je takvih. Kako neko od nadležnih inspekcije onako čisto ne navrati da vidi kako to izgleda. Pa to je čekaonica od 50, 100 ljudi, pa kako će taj ljekar da primi danas 50, 60, 80 pacijenata. Može da ih primi, a može li kvalitetno da ih obradi? Pa nema teoretskih šansi da može kvalitetno da obradi ljude koji su došli na pregled. Znači, ovdje je rješenje, po meni, da ambulatno liječenje prijeđe u nadležnost lokalnih samouprava ili opština da rasteretimo. Rješenje je izdvajanje više sredstava jer mi kao građani, evo, kao živa bića osnovne dvije stvari za jednu zajednicu su bezbjednost i zdravlje. To su ta dva stuba. Ekonomija će doći kasnije, ali ako mi izgubimo zdravlje, jer ako ga ne cijenimo ili se ne liječimo, kako treba nemamo mi šta dalje tražiti. Isto tako, kao i bezbjednost. Znači, moramo da se obezbijedimo i da vodimo računa o zdravlju. Da li mi ulažemo dovoljno u zdravlje? Evo, ja ću sad prebaciti vas krivicu i na Skupštinu, pa ne ulažemo.

Ne ulažemo jer da ulažemo, ne bi Baltiću bile svezane ruke. Ja znam, znači da u Domu zdravlja on nekoliko puta u zadnje dvije godine slao inicijative, raspisivao konkurse, sve je to padalo

zbog moratorija na zapošljavanje. U ambulantomama u Novom Gradu ako jedan doktor iz bilo koje ambulante ode na bolovanje, iz nekog razloga, rasulo je. Da bi dobio neku zamjenu njegov zamjenik Mašović, divan je čovjek znači morao je da posegne, da uzme doktora iz ambulante sa Aneksa da pomogne u Buča potok. Eto, dokle smo došli. Znači 9,500 kartona, pa to je dovoljno za vojnu bolnicu, a ne za ambulantu i ambulatno liječenje.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupniče, vrijeme.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

U ime kluba govorim. Gdje sam stao, sekundu. Što se tiče ambulante, u C je fazi, tu ambulantu je, ja mislim da je pomogla Općina Novi Grad i da je dugo bila prazna isključivo iz ovog razloga. Evo, i sad mi je drago da je doktor rekao da su popunili 1600 kartona, znači dobila je svoju svrhu. Pohvalio bih Domu zdravlja u periodu korone, pogotovo direktora Baltića, jer tada, sad je s ove distance lako govoriti. Sad vidimo da Korona pitanje da li je i postojala, kako je izbio rat u Ukrajini sad je više niko i ne spominje, ko da nikad nije ni bila. Ali tada? Tada se mislilo da se može umrijeti da se može umrijeti za jedan dan ili dva. Ja sam inače povjerenik Civilne zaštite, vodim povjerenike, volontere, pomagali smo Domu zdravlja i ustvari tad smo napravili jedan presjek sam od sebe se napravio i vidjeli u kakvom je stanju naš zdravstveni sistem. Kada je ta pandemija proglašena nigdje maske, nigdje rukavica, nigdje sredstava za dezinfekciju. Shvatili smo u kom smo rasulu, znači, nismo mogli sedam dana izdržati. Općina Novi Grad je pomogla, Civilna zaštita Općine Novi Grad je pomogla. Mi smo imali u magacinima 25 000 maski i rukavica, prvih 15 dana, možda i mjesec dana pomagali smo Domu zdravlja Novi Grad, policiji, Kantonalnoj, službama, velikim tržišnim centrima. E toliko o resornom ministarstvu Doma zdravlja. Ja se nadam da će dr. Hasanović novi, ja mu želim svaku sreću, u ovom resoru pokušati nešto da promijeni, imat će podršku i nas zastupnika. Evo, ja lično, ja sam uvijek na strani radnika, bilo medicinaru, bilo kojih uposlenika. Znači, žarište je tu, odatle svi problemi kreću, zapušteno je. I sami ćete se uvjeriti kada primite dužnost. Ja vam želim svu sreću, hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem. Za repliku se javila zastupnica Bešlija.

Vildana Bešlija (zastupnica)

Hvala predsjedavajuća. Pa evo, nekako sam morala reagovati, zaista ne volim kada se koristimo nekim u diskusiji, informacijama koje imaju za cilj ili na neki način mogu, možda i ne namjerno, uznemiriti javnost, građane Kantona Sarajevo i ovim povodom u suštini, htjela bih skrenuti pažnju na činjenicu koju je zastupnik maloprije Šaljić rekao da uposlenik ili uposlenica za koju je utvrđeno da je otuđen novac, da li još uvijek radi, i tako dalje, spominjao sa neki portal itd. Samo sam htjela reći da isti dan se direktorica Hitne pomoći oglasila u medijima i čudi me da to niste znali jer ste spomenuli neki portal koji sigurno nije toliko čitan, a evo na prvu, ja sam uspjela proverti, recimo, od svježi podaci nekad od oktobra govore o tome da je, recimo, portal N1, jedan od portala koji je u suštini objavio tu vijesti. Čudi me da vam je to promaklo, znači, istog dana se direktorica oglasila. Uposlenik ili uposlenica je sankcionisan i na kraju, evo, sad sam provjerila dok ste vi diskutovali da je osoba dobila otkaz i da ne radi tu. S obzirom da smo u proteklih dva, tri dana, čini mi se, uspjeli također čuti, odnosno čitati informaciju da se neka slična situacija desila na Kliničkom centru. Ja se iskreno nadam da će se vrlo brzo naći ko je uradio i opet otuđio novac jer se radi o osobi koja je preminula. I da

ćemo imati promptnu reakciju i na Kliničkom centru Univerziteta Kantona Sarajevo, kao što je to bilo u Hitnoj. Hvala vam.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujemo. Za diskusiju se sljedeća javila zastupnica Gavrankapetanović-Smailbegović. Izvolite.

Fatima Gavrankapetanović-Smailbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se potpredsjedavajuća. S obzirom da je direktor Doma zdravlja rekao da će liste čekanja na radiološke usluge riješiti na taj način da će produžiti radno vrijeme radiolozima. Ja nisam sigurna koliko je to moguće s obzirom da je njihovo skraćeno radno vrijeme upravo zbog toga što su izloženi zračenju i to je propisano zakonom, tako da mislim da će vjerovatno morati iznaći neku drugu mogućnost. Također je rekao da školsku djecu sada pregleda u nedostatku, naravno, specijalista školske medicine, pregledaju ljekari porodične medicine. Međutim, nažalost, lično sam svjedok da tu djecu vrlo često znaju pregledati ljekari opšte prakse, to su, znači doktori koji su tek završili medicinu pregledaju djecu sa teškim hroničnim oboljenjima. Znači, lično sam svjedok, tako da ovaj nadam se da će se i te stvari riješiti. Treba isto razmisliti na koji način se može riješiti sad opet mogu reći tačno gorući problem ovih uputnica za onkološke pacijente, ako treba da se podnese i neka inicijativa na federalnom nivou, ako bi to eventualno bio neki, da kažem možda sad najbrži i najjednostavniji put. Također me zanima zašto se ne pokrene neka inicijativa da se specijalistička služba, koja po zakonu ne bi uopće trebala da bude na primarnom nivou, reformiše prema sekundarnom nivou, jer očito postoji problem i nemogućnost da se radi u punom obliku usluga kao i, što je sam rekao direktor Doma zdravlja. Također me zanima da li postoji neki prsjek, koliko je škola, koliko su škola ortodonti ili stomatolozi obišli evo, sad u u nekom prethodnom periodu. Nisam dobila odgovor na dva pitanja koja sam postavila direktoru Zavoda za zaštitu žena i materinstva. Prvi je zašto se nikada nisu u funkciju stavile operacione sale koje su opremljene. Smatram da bi to bila ogromna pomoć za pacijentice, a isto tako olakšao bi ovaj posao u Općoj bolnici i u Kliničkom centru, s obzirom da se oni bave sekundarnim i tercijarnim nivoom zdravstvene zaštite. Isto tako, nisam dobila odgovor na pitanje koje sam postavila, koliko je uopće bilo isplativo da se otvara ambulanta u Saraj polju, s obzirom da se vrlo blizu nalazi punkt u Domu zdravlja Kumrovec, da postoji manjak kadra i smatram da umjesto da se prave neke nove ambulante, da je puno bolje vršiti centralizaciju postojećih. I što se tiče Kliničkog centra, opet sam htjela naglasiti, s obzirom da nisam baš bila zadovoljna odgovorom predstavnika Kliničkog centra, zašto se ne otvori u Kliničkom centru jedan IVF centar da parovi sa zdravstvenom knjižicom mogu doći barem u jednu javnu zdravstvenu ustanovu u Federaciji i da im se pruži usluga iz oblasti steriliteta. Smatram da to definitivno treba otvoriti u Kliničkom centru kao najvećoj zdravstvenoj ustanovi u Federaciji. Zahvaljujem se.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem. Zastupnica Kapo.

Belma Kapo (zastupnica)

Hvala. Zahvaljujem se direktorima na odgovorima koje su nam pružili. Meni je žao što je tim sa Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu izašao, a još mi je više žao da dr Granov nije bio u prilici, nije, možda mu je promaklo u ovom Planu i programu, ali ja ću sada ovdje i zbog stenograma i građana Kantona Sarajevo pročitati na 66. stranici Plana i programa Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu, gdje piše u polju Pedijatrijska klinika 1. Kardiologija. "Potpisan ugovor sa Acibadem klinikom u Turskoj, sa AKH Beč, Austrija, Institutom za zaštitu majke i

djeteta doktor Vukan Čupić, Zemun, Srbija za liječenje urođenih srčanih anomalija". Dakle, ja nisam ništa izmislila, niti imam potrebu da izmišljam, niti sam po kuloarima skupljala informacije, nego sam pročitala svaki od programa, kao što se pripremam i za ono što nije zdravlje, koje je moja oblast, gdje pripadam, tako sam jednako pomno pročitala i ovo, i evo, žao mi je što gospodin Granov nije tu, ali sigurno će dobiti, pretpostavljam, ovu poruku. Dakle, strana 66. to tu piše. Da li je nakon ovoga, znači 2023.godina u Programu rada jedne ozbiljne zdravstvene ustanove koja se zove Klinički centar Univerziteta u Sarajevu, koja je nekada bila vodilja ne samo u Bosni i Hercegovini, nego i u regiji, gdje nam je ovo u Planu i programu da li je potrebno bilo šta o toj ustanovi komentarisati? Smatram da nije. Da je ovim sve sasvim rečeno. Samo jednom ovom rečenicom. Kada biste ušli u svaki ovaj segment, prosto biste bili, ne mogu više reći, iznenađeni nego razočarani gdje je otišao nas Klinički centar. Trebati će puno snage novom menadžmentu, ali znam da na Kliničkom centru rade vrijedni ljudi i ovim putem želim da kažem da moj komentar se nije odnosio ni na jednog zaposlenika Kliničkog centra, nego isključivo na one koji rukovodi tom ustanovom. Ti ljudi gore vrijedno rade 24 sata i pružaju uslugu pacijentima. Manji je puno broj onih koji su odbijali da liječe djecu, koji su birali evo i ko će ići na specijalizaciju. Gospodin Granov je također izašao pa nisam imala priliku, evo da mu pročitam, odnosno da mu kažem isto crno na bijelo, potpisano od direktorice Kliničkog centra i od direktorice za Discipline za nauku i nastavu. Upravo su oni radili diskriminaciju u pogledu primanja specijalizanata drugih ustanova. Ne radim ja diskriminaciju, što sam to ovdje pomenula, ja sam samo navela da je Kanton u Sarajevo 80 % financijer rada Kliničkog centra, a da se Klinički centar ne odnosi domaćinski prema Kantonu Sarajevo jer, evo, specijalizanti bivaju vraćeni. Tu su mnogi ljudi koji mogu potvrditi pa moraju ići, na primjer, u Mostar ili Tuzlu, da bi ostvarili svoje pravo na specijalistički staž, tako da i ovo nije izmišljeno, nego je crno na bijelo ove dokumente uvijek imam sa sobom. Također mi je žao, evo što je gospodin Granov izašao, pa mu moram reći da na Klinici za ginekologiju se uradi oko samo 3 % endoskopskih operacija u odnosu na ukupan broj operacija. To je ekstremno malo, to je ispod svakog standarda zemalja regije, u Europi da ne govorim. I tu ću stati što se tiče Kliničkog centra, vjerujem da dolaze bolji dani za osiguravane u Kantonu Sarajevo i u Federaciji koji finansiraju rad Kliničkog centra i nadam se da će svi zdravstveni radnici, saradnici i nezdravstveni radnici u Kliničkom centru nastaviti da rade punim plućima, da će im biti omogućena edukacija, da će konačno Klinički centar otvoriti sva svoja vrata, da će pozvati sve naše stručnjake širom Europe i svijeta kojih imamo i koji bi rado pomogli svojoj zemlji da se pruži edukacija svim našim radnicima kako bismo građanima u Kantona Sarajevo pružili bolju uslugu. Što se tiče planova i programa rada ostalih ustanova, evidentan je napredak skoro svake ustanove, a osobito Doma zdravlja Kantona Sarajevo. Vi sada kada pogledate tu ustanovu u odnosu na ono što je bila prije, kada pogledate Plan i program koji je napravljen, toliku precizno da imamo i klauzule rizika i potencijalnih, možda stvari koje ne mogu biti ostvarene, ali se ipak ide u tom polju, pa koliko- koliko će dovesti do poboljšanja kvalitete usluge u Domu zdravlja. Jedino ono što mislim da ta ustanova nema, to je, mislim, nema pod navodne znak ću staviti, nema dobar PR, u smislu da ti ljudi samo rade, a ne pričaju okolo i nisu non-stop po medijima, da pokazuju koliko ustvari tu rade. Želim i vama u zastupničkim klupama, evo znam da prate i članovi Vlade, ovo znam po porukama, meni je potpuno jasno da medicinski radnici su oni koji su prijeko potrebni u zdravstvenom sistemu, ali nemojte nikada biti preoštri prema nezdravstvenom kadru. Zato što bez dobrog pravnika, bez dobrog ekonomiste i bez dobrog računovođe i bez spremačice i bez vozača, nema tima, nemamo kvalitetnu uslugu jer su svi dio tima i svi doprinose boljoj zdravstvenoj zaštiti. Ako je zaista potreban i nezdravstveni kadr, svaki direktor će zasigurno potkrijepiti pisanim dokumentima i mislim da se zaista treba ići u polju da ljudi dobivaju ugovor na neodređeno vrijeme, jer sa ugovorima na određeno vrijeme, većim brojem brojem zdravstvenih radnika, mi stvaramo potencijalno sutra socijalni problem, bolje da ojačavamo svaku zdravstvenu ustanovu, da

jednom riješimo slijedeće godine, da primimo na neodređeno kadar koji je u maksimalnom broju koliko možemo izdržati financijski i da konačno riješimo priču sa deficitarnim uslugama jer ne mogu se zdravstveni radnici klonirati, očigledno da ih nema. Očigledno je da u prošlosti propuštena prilika da se kadar zanavlja, i kadar i oprema kako treba. Ono što posebno moram istaći, a to zaista ne mogu, a da ne istaknem, to je okosnica Doma zdravlja jeste porodična medicina, kičma Doma zdravlja, a Dom zdravlja je sigurno kičma zdravstvenog sistema u Kantonu Sarajevo. Ali ljude koje skoro nikad nikada niko ne spomene to su ljudi koji rade u laboratorijskoj dijagnostici. Zapamtite, svaki ljekar lijeći pacijente vozeći se da kažem u nekom mraku u tunelu. Laboratorijske pretrage su pretrage i radiološke, naravno, koji je osvijetle taj mrak i olakšaju mu put do dijagnoze. Te ljude koji radi u laboratorijskoj dijagnostici skoro nikada niko ne spomene, a evo, samo ću iščitati iz ovog Plana Doma zdravlja, gdje su imali čak 7970 posjeta u kući, za uzimanje biološkog materijala, imali su čak 316 000 posjeta laboratorijama od strane pacijenata i čak 6 418 226 analiza Dom zdravlja, a čuli ste doktora Granova da je Klinički centar imao oko 4 000 000. E sad zamislite koliko taj Dom zdravlja je uložio svoje snage i treba da radi, ali uvijek su krivi za nešto. I ovdje u ovoj sali vrlo često se spominje Dom zdravlja zbog tog PR-a koji im je loš i ne ulaže u to da oni promoviraju svoj rad, a ovo su samo dio brojki da biste znali koliko pacijenata dnevno prođe kroz Dom zdravlja, svaki dobije uslugu. Ne kažem da liste čekanja ne postoje, nažalost postoje, ali evo radi se iz dana u dan da se smanje liste čekanja. Vidjeli smo da kadrova nema, ali samo želim zaista da istaknem evidentan napredak ustanove. Ono što očekujem od Doma zdravlja u narednom periodu jeste unapređenje laboratorijskog informacionog sistema u programu za sljedeću godinu gdje bismo tačno znali kretanje reagensa kroz Dom zdravlja. Vrlo često smo i ovdje bili svjedoci priče o korupciji i o reagensima, o trošenju. Laboratorijski informacioni sistem je mjesto gdje se sve može vidjeti. Ako se uzorci budu unosili po prijemu u Dom zdravlja i kretali se kroz Dom zdravlja jedan treking samog tog ovaj reagensa, mi ćemo imati tačno stanje u svakom momentu, tako da očekujemo od menadžmenta Doma zdravlja da unaprijedi, unaprijedi ovo polje. Što se tiče ustanove Zavod za liječenje bolesti ovisnosti, vi ste potpuno pogrešno shvatili moje pitanje vezano za transport metadona. Ja sam vas isključivo pitala o transportu od ustanove matične do punkta koji se nalazi u blizini Osnovne škole Hasan Kikić. To sam ovdje nebrojeno puta ponovila. Mislim da nije korektno da vi pričate o kladionicama u blizini škola, dok se u blizini Osnovne škole Hasan Kikić 150 m od škole nalazi Centar za opioidnu supstitucionalnu terapiju, Metadonski centar i mislim da je vrlo nekorektno da predlažete nekoliko rješenja, od kojih je zadnje da preuzmete svoje korisnike. Budite sigurni, dok sam zastupnica u ovoj Skupštini, da ću se svaku Skupštinu boriti da se riješi problem koji je star 20 godina. Tako da poručim građanima bila sam prije par dana na zboru građana, nisam odustala, uz vas sam. I riješit ćemo ovaj problem sigurno jer mislim da smo na tragu pravog rješenja da bismo i Domu zdravlja Kantona Sarajevo vratili njihove prostorije koje su uzurpirane. Istekao je ugovor prije nekoliko godina između Zavoda za liječenje bolesti ovisnosti i Doma zdravlja. Dom zdravlja vapi za prostorom, a postoji prostor za koji nemaju, čak ni kiriju ne uzimaju, nemaju nikakav ni benefit i to građani trebaju da znaju. Nama trebaju centri za rani rast i razvoj na sve strane, a tu bi bio idealan prostor da se uradi rekonstrukcija, i da se građanima Kantona Sarajevo da na korištenje taj objekat jer osobe kojima je potrebno liječenje za bolesti ovisnosti imaju potpuno novu zgradu Nahorevu. Tako da, pogrešno ste me shvatili za Metadon. Meni je šokantno da ljudi koji koriste metadonsku terapiju nakon toga sjede u auto i voze se kući jer nemaju javni prijevoz u blizini, a u blizini objekta centralnog imaju gradski prijevoz. Ako gradskim prijevozom dođu od Ilidže do Omera Stupca, mogu sigurno doći bezbjedno i do Nahoreva. Što se tiče drugih ustanova, manje-više ti programi rada su zaista korektni. Raduje me ovaj proces sanacije Hitne pomoći jer mislim da zaista Sarajevo zaslužuje da ima reprezentativnu zgradu Hitne pomoći, kako samog objekta, tako i opreme, i

iskreno se nadam da ćete i vi unaprijediti rad svoje laboratorijske dijagnostike. Toliko za pravu raspravu.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujemo zastupnici Kapo. Zastupnica. Replika izvolite, zastupnica Gavrankapetanović-Smailbegović.

Fatima Gavrankapetanović-Smailbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se. Ja bih samo replicirala kolegici ovaj Belmi Kapo, da ne bude sada, da mi kritikujemo samo Dom zdravlja, svakako Dom zdravlja obavlja ogroman posao, znamo koji je promet pacijenata i tako, međutim, isto tako je činjenica i svi znamo da ima jako puno problema, da ga treba unaprijediti. To je svjestan i direktor Domova zdravlja, tako da zaista ono da se ne stekne sad neki utisak da mi samo kritikujemo Dom zdravlja, mi samo ukazujemo na neke nedostatke koji se sigurno mogu ispraviti. Eto, zahvaljujem se.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujemo. Zastupnica Mehmedagić.

Mersiha Mehmedagić (zastupnica)

Hvala predsjedavajuća. Na moje današnje pitanje vezano za nabavku pneumokoknih vakcina, odnosno njihovu distribuciju prema domovima zdravlja, zahvaljujem se zaista direktoru na, ja sam ih shvatila iskrenim odgovorima koji su me dalje usmjerili, iskreno, da vam kažem, pomalo i uznemirili, odnosno njegove dvije izjave. Jedna je da su antivakseri jači, jači od nas, odnosno jači od zdravstvenog sistema, jači od zdravstvenih profesionalaca. Ja sam je tako razumjela i smatram da trebamo se duboko zamisliti zašto je to tako, koliko ulažemo u kampanje promoviranja procijepljenosti i važnosti procijepljenosti. Danas razmatramo planove i programe rada za 15 ili 17 ustanova iz oblasti zdravstvene zaštite. I sad zamislite koji je to ogroman broj zdravstvenih profesionalaca koji ne samo da rade sa pacijentima svih uzrasta i svih oboljenja, nego i žive i družu se sa tim istim građanima, i privatnoj i onaj mimo posla, znači, imaju dodira i ne idemo mi da se liječimo youtuberima, tik tokerima i slično, idemo opet, vjerujemo, vjerujemo našem zdravstvenom sistemu i smatram da se zaista mora mnogo više ulagati u kampanje koje će i olakšati i profesionalcima koji rade na povećanju procijepljenosti zato što, nažalost, već imamo situacije da nam se neke bolesti koje smo davno prevazišli vraćaju. I s tim u vezi, hvala i na toj izjavi jer ja sam zaista shvatila kao upozorenje, kao poziv da se svi malo zamislimo, i zdravstveni profesionalci, ali i mi koji treba da osiguramo uslove da oni svoj posao bolje rade. Druga stvar koja mi je zaista onako malo ispala nevjerovatna kada sam pitala vezano za pneumokoknu vakcinu, jeste da se znači okončana javna nabavka. Znači mi te količine negdje imamo, imamo ih ugovorene. I onda se čeka narudžbenica, čeka se da netko napravi narudžbenicu. Znači to je jedan artikal koji ima 500 doza, to je narudžbenica, izgleda, upišete taj 1 artikal iz ugovora, naziv, pa ima tamo kolona koja kaže koliko količina jedinična cijena i koliko je to ukupno. Znači povučete podatke iz ugovora i nekome je problem, kako sam shvatila direktora Zavod za javno zdravstvo, nekome je tamo problem na okončan ugovor potpisat, popuniti jednu narudžbenicu i povući te količine. U septembru se reklo da imamo te nabavljene vakcine. U septembru, znači kada se naša djeca vraćaju u kolektive, kada djeca ulaze u vrtiće, u septembru koji nas praktično zatvara u kolektive i djecu gdje jedno kahne ili u razredu ili u vrtiću u grupi pola njih već bolesno. U periodu kad već imamo jedan jako nezgodan dugotrajan kašalj, problem s vakcinama, da se daju ljudima, da ih mogu implementirati, da roditelji mogu doći, da zaštite svoju djecu. Problem je nekome popuniti narudžbenicu. Evo, molim vas samo pripremiti ugovor, ako nema ko da je popuni ja ću sutra

doći da pomognem da se popuni famozna narudžbenica ako je ona problem. Dajte da ljudi ne idu u privatno plaćati po 160, koliko već maraka tu vakcinu da zašтите svoje dijete. Ako se već Kanton potrudio da osigura količine, koliko toliko, ali evo da ih imamo, dajte da ih stavimo u upotrebu jer krajnje je vrijeme. Kako sam rekla, Pneumokok ne čeka da neko napiše onaj narudžbenicu i da poruči od dobavljača te količine koje su već nabavljene, za koji imamo ugovor. I još jedna stvar koju u kontekstu ove imunizacije, za koju pozivam i direktora da ispita procedure i da shodno i kadrovskim kapacitetima, učini dodatne napore da se to prevaziđe jer će sigurno pomoći, a smatram da odmaže u broju onaj procijepljene djece, to je famozno naručivanje za vakcinisanje. Vi jedva dočekate, nije lako kada šalžete dijete u kolektiv, onaj imati jedan period kad ste sigurni da vam je dijete posve zdravo pa da ga odvedete na vakcinu i onda neko vam kaže da vi morate se naručiti da to dijete vakcinišete. Ja vas molim da tu se napravi bolja prohodnost koja će sigurno i mnogim roditeljima koji žele da vakcinišu dijete, a dođe u situaciju da zbog tog naručivanja opet zapadnu, dođe u situaciju da dijete zakači neki virus pa je bolesno, dajte da bar tu napravimo dodatni neki napor, da kad je dijete zdravo, da ga možemo na poziv dovesti i da neko da tu vakcinu jer je jako bitno i one ljude koji žele da vakcinišu u svoje dijete, postaći ih, i nepraviti im dodatne probleme naručivanjem. I opet ponavljam, molim vas, riješite to sa tom famozom narudžbenicom, to je jedan običan papir koji povuče podatke iz ugovora, ako je problem narudžbenica da ne tjeramo ljude da idu kupovati privatno te vaccine i da zašтите svoju djecu. Zaista je vrijeme da se to uradi. Novembar je mjesec. Djeca će biti zatvorena u učionicama u kolektivima. Ružno je vrijeme, sezona je kašlja i viroza. Dajte, molim vas da taj jedan papir ne bude onaj tačka na napor, da se uopće ta vakcina, koja se izuzetno dobro pokazala u regionu, da bude roditeljima i djeci uskraćena. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem. Zastupnik Selmanović.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem. A ovo je poprilično postao kliše da, evo moja skupštinska obraćanja počinjem već nekoliko puta sa pozivom i apelom Skupštini da počnemo rad u skladu sa Ustavom i sa zakonom. Usvajanjem plana rada za 2023.godinu u 11. mjesecu 2023. godine, ne samo da je u suprotnosti sa zakonom, nego i sa zdravom pameću. Raspravljamo o Planu za 2023.godinu, bez da smo usvojili izvještaj o radu za 2022. godinu. Evo, ja vas ovdje pitam šta da imamo u tom izvještaju za 2022.godinu nešto što je sporno, što nije u redu. A dali smo plan rada za, a dali smo saglasnot za Plan rada za 2023.godinu? Kako mi kao zastupnici da radimo svoj posao? Za naš posao su nam potrebni ulazni parametri da bi planiranje bilo korektno, da bi bilo kompletno moramo znati šta su nam problemi bili, šta su nam nedostaci, koji su nam to prijetnje, gdje možemo nešto da popravimo, zašto smo neki plan realizovali toliko i toliko za prethodnu godinu ili zašto smo prebacili možda plan. Mi smo ovdje čuli neke jako lijepe informacije od nekih kolega, pa je bilo neko povećanje od 5 %, pa 10 %, mi imamo veći broj pacijenata. Pa to je jako lijepo zvuči al u odnosu na šta, u odnosu na koje rezultate od prethodnih godina. Ja ovdje mogu da pohvalim sve da su imali jako lijepu prezentaciju. Ali mi nemamo parametre da utvrdimo na osnovu čega je ovaj plan napravljen. Pazite, 11. je mjesec. Evo, vidjeli smo stvarno ovdje neka jako lijepa izlaganja. Ja vjerujem da je većina ovih direktora i predstavnika institucije, pa u 90, 95 % realizovala plan. Znači to je završeno. Mi bi trebali ovdje da slušamo izvještaj o radu, a ne prezentaciju, plan, odnosno elaborat za plan. Ovdje se radi o institucijama koje brinu o našem zdravlju, radi se o ljudima koji se bave najplemenitijim poslom. I čuli smo u njihovim izlaganjima gdje prave apel prema nama zastupnicima da kažu pa evo, pomozite nam da zajedno popravimo zdravlje. Kako da vam pomognemo kada nismo čuli šta je bilo prethodne godine, na osnovu čega je napravljen ovaj plan i evo šta sada kažemo

da nešto u nekom od planu nije, da bi trebali dodati. Imamo 40 dana. Ne znam kako da vam pomognemo. Neusvajanjem izvještaja za prethodnu godinu, a raspravljanjem i danjem saglasnosti o planu za tekuću godinu nije samo protivzakonski nego i protiv nauke i struke. Da bi imali dobre rezultate, moraju imati dobre planove, da bi dobro planirali, moraju imati dobre ulazne parametre. Evo, opet se ponavljam, slušali smo predstavnike institucija. Stvarno su planovi jako lijepi. I ne možete nikome ništa dodati ili oduzeti jer se radi u jednom humanom aspektu njihovog rada, odnosno jel institucija koja se bave da nama bude bolje, da nas zaštite. Odličan je ovo PR, ali nema suštine. Imamo formu. Plan je plan, ali suština šta ćemo uraditi? Zbog čega smo to planirali? Zašto smo neke stavke umanjili? Zašto smo neke stavke povećali? Imali smo ovdje izlaganje jednog od direktora koji je rekao da 15 godina treba da se ovaj završi specijalizacija, odnosno ciklus obrazovanja, da bi imali jednog specijalistu. Kako smo to planirali u prethodnoj godini, kako smo to planirali u ovoj godini. Efekte plana znači tek ćemo vidjeti za 15 godina, ako sad dobro budemo planirali. Da me pogrešno ne shvatite, nisu ovdje krivi predstavnici institucija. Zašto bi, kad isti taj slučaj imamo ovdje od ove Vlade i ove skupštinske većine, gdje plan rada Vlade i plan skupštine i nije baš usuglašeni. Ja se opet vraćam na apel, moramo početi se baviti zakonom da bi naš rad imao efekta. Ne može biti samo suština. Dajte nam plan, pa ćemo mi plan ispričati za '23 godinu u 11. mjesecu. Po zakonu, mi smo sad trebali da raspravljamo o planu za sljedeću godinu. Onoga trenutka kada se odmaknemo od zakona, mi dobijamo formu koju ćemo, evo vjerojatno skupštinska većina ovdje izglasati u rukama, ali nemamo suštinu. Radi se o jako bitnom aspektu našeg društva, radi se o zdravstvu, o zdravstvenim institucijama. Mi moramo imati konkretne planove, mi moramo imati konkretne izvještaje jer mi smo ovdje da predstavimo narod u čije ime upravo ove institucije rade. Nama je onemogućen rad. Ja vas opet pozivam da se vratimo u okvire zakona i da prvo usvojimo izvještaj za prethodnu godinu, pa onda da raspravljamo o izvještaju o ovoj godini, a da se ovo predstavnici institucija potrudu da u skladu sa zakonom donese nam plan rada za 2024. godinu kako bi mogli uslišiti vaš apel i aktivno učestvovati u radu i pripremi plana i na taj način da vam pomognemo, da imamo što bolje rezultate. Zahvaljujem, ostala ćemo u drugoj diskusiji.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem vam. Zastupnica Vujović.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Pa evo, na samom početku ove diskusije moram reći da nema opravdanja za nedolazak resornog ministra, kao ni članova Vlade na ove tačke dnevnog reda u slučaju spriječenosti ministra smatram da je ministar sam trebao delegirati nekoga iz svog resora, iz ministarstva da bude nazočan na ovoj sjednici, ali evo, očigledno je to jedna slika i odnos politike Kantona Sarajevo i politike zdravstva prema radnicima, uposlenicima, ljekarima, medicinskom, nemedicinskom kadru, na kraju krajeva građanima Kantona Sarajevo koji su je li krajnji korisnici i kao pacijenti u ovom slučaju. Ja bih ovu svoju diskusiju nekako voljela mislim, vodi se objedinjena diskusija i vrlo teško, naročito kada imamo vrlo bitne institucije zdravstva i mislim da se treba svakoj posvetiti vrijeme i pažanja, ali evo, ja ću nastojati da bude nekako što konkretnija pa sam najprije zahvaljujem se na dostavljenim odgovorima i mislim da upravo odgovorna moja postavljena pitanja su pokazatelj koliko je sistem zdravstveni sistem u Kantonu Sarajevo trom. Ne bih rekla samo u Kantonu Sarajevo, vjerojatno i šire, ali evo Kantona Sarajevo je jedna od takvih slika, iako se mi vrlo često medijski naročito u predizbornoj kampanji dičimo kako smo mi najbolji, najekspeditivniji, imamo najsavremenije uslove rada i slično. Ovo je zapravo pokazatelj samog zapošljavanja ljekara. Naročito se od njihovih specijalizacija daje pitanje 1 sporiji trom sistem koji danas je i

rezultat toga da mi imamo manjak zdravstvenog kadra, manjak specijalista, imamo duge liste čekanja, da imamo veliki broj pacijenata, građana Kantona Sarajevo koji ne mogu ostvariti svoje pravo da dobiju adekvatan lijek, da dobiju adekvatnu specijalističku, konstitutivnu uslugu, a kamoli neku, možda neku težu ili kompleksniju zdravstvenu uslugu. Ovdje smo govorili i čuli smo dosta oko toga da, evo, ja se ponovno zahvaljujem kolegicama i kolegama, odnosno predstavnicima ustanova koji su govorili koliko je, odnosno odgovorili na pitanje koliko ljekara na specijalizaciji, koliko je njih položilo specijalistički ispit, za koliko je raspisan konkurs. I oni će stupiti na specijalizaciju u nekom narednom periodu. Meni je ovdje veliki problem, ja sam nastojala da kroz svoje djelovanje evo proteklih godinu dana nekako to problematiziramo, a to je zapravo zapošljavanje medicinskog kadra kao broj jedan i naročito zapošljavanje specijaliziranih koji polože specijalistički ispit i vrlo često sam, moje će kolege to potvrditi, na Komisiji za mlade problematizirala upravo njihovo zapošljavanje. To se i dalje radi o jednim mladim ljudima koji su svoje školovanje proveli u Kantonu Sarajevo, na našem Univerzitetu, koji su odlučili da ovdje grade porodicu, život, jer vi kad završite Medicinu, imate nešto više od 20 godina, odlučite da dobijete specijalizaciju, odnosno da krenete u taj proces specijalizacije određene medicinske oblasti i to traje, to traje neki četiri, pet godina, optimalno, i vi nakon što položete specijalistički ispit, vi se u idealnim uslovima ostajete na svom radnom mjestu, a u većini slučajeva se vraćate na biro, jer nikad se ne zna je li kako će se vaša sudbina okončati nakon vaše specijalizacije. Na zapadu je praksa da ukoliko specijalizacija traje 4 ili 5 godina, da ljekar koji položi specijalistički ispit na toj zdravstvenoj ustanovi ostaje najmanje osam do 10 godina u radnom odnosu, znači duplo od onoga koliko je trajala ta specijalizacija. I vrlo je logično objašnjenje zašto. Zato što ta zdravstvena ustanova i taj neki zdravstveni sistem ulaže u tog medicinskog kadra, a ja postavljam konstantno pitanje kome mi školujemo kadar, kome školujemo djecu, koga stipendiramo i kome nudimo mogućnost da ovdje stekne ispeče taj zanat, da li možda ponovno za zapad? Jer smo svjedoci prethodnih godina da naši mladi kadrovi, a najviši medicinske struke, nakon položenog stručnog ispita u Kantonu Sarajevo, nakon položenog specijalističkog ispita, u slučaju nemogućnosti trajnog zaposlenja ovdje, napuštaju Bosnu i Hercegovinu i odlaze mahom u Njemačku, kao u neku obećanu zemlju. Više puta smo i kroz medije i kroz različite vidove edukacija čuli koliko košta školovanja takvog jednog kadra, to su stotine i stotine konvertibilnih maraka. Ja bih voljela da svi mi malo ovdje prisutni, Stvarno mi je, ponovo apelujem, žao što nisu članovi Vlade tu, oni jesu u ostavci, ali oni još uvijek imaju dužnost da prisustvuju i da slušaju, naročito zbog toga što je, evo, i aktualni premijer, koji je u ostavci i ponovo će biti mandatar i treba ponovo da bude izabran od strane ove Skupštine za premijera Kantona Sarajevo i on treba da bude upoznat sa svim ovim problemima u zdravstvu koje imamo, koje mi kao građani Kantona Sarajevo, prvenstveno kao pacijenti osjetimo, a pogotovo to znaju svi oni uposlenici koji su i ljekari i medicinsko osoblje, tehničari, ali su tako onaj nemedicinski kadar. Postavila sam pitanje zašto zapošljavate kadrove, odnosno uposlenike u zdravstvenim ustanovama na određeno vrijeme? Vi morate shvatiti da egzistencija bilo koje osobe danas u Bosni i Hercegovini, pogotovo u Kantonu Sarajevo, ovisi o tome da li ima ugovor o radu na određeno ili na neodređeno vrijeme i to su veliki problemi koji mogu zaista postati egzistencijalni i ljudi iz te jedne neizvjesnosti koja možda traje godinu, dvije, tri, nekad i duže, zbog prekida radnog odnosa, vrlo često odlučuju da napuste Bosnu i Hercegovinu, ne samo oni samostalno, nego sa svojim porodicama. Ja mislim da mi vrlo dobro moramo da razmišljamo o tome kako i na koji način i raspisujemo konkurse, u koga ulažemo taj silni novac kada je u pitanju zdravstvo i kako i na koji način ćemo se odnositi prema svojim kadrovima. Kolegica Marijela i druge kolege su spominjale, su govorili o tome da se plaćaju ti pripravnički staž u javnim ustanovama i to je tačno, no, međutim, ja iz iskustva svojih nekih poznanika i ljudi s kojima sam u komunikaciji, znam da se i plaćaju specijalizacije, da nisu sve specijalizacije u zdravstvenim ustanovama plaćene sa ZZO-a, odnosno iz po ovom novom sad

ili iz Ministarstva zdravstva. I to je jedan veliki problem, gdje mi jednu mogu reći mladog ljekara koji danas ima nekih 30 godina, koji zbog ovog tromosti sistema nije mogao dobiti specijalizaciju od strane preko konkursa, preko nekih svojih zasluga, preko toga što možda taj ljekar treba toj instituciji u kojoj trenutno radi, dešava se situacije da oni iznalazi svoje mogućnosti, pokušaju dići neke kredite, da eventualno mogu uplatiti sebi svoje školovanje. Ja zaista ne mogu da vjerujem da mi još uvijek školujemo kadar, da ne ulažemo u njihovo dalje te specijalizacije subspecijalizacije, da bi danas, evo, slušali o svemu ovome da koliko vremena treba da mi jednog takvog kadra obrazujemo, s jedne strane, a sa druge strane da je mnogo problema unutar svih ovih institucija, da upravo fali i tog specijalističkog kadra kojeg mi u suštini imamo, samo ne znamo usmjeriti. I ne znamo pravilno očigledno novac raspodijeliti. Također, predstavnica Zavoda za javno zdravstvo je odgovorila na moje pitanje da je zbog pada tendera nije rađena proljetna deratizacija, isto tako neće biti rađena ni jesenja. Ja sam tu informaciju saznala iz medija, u suštini, i mi smo bili upoznati da je kroz medije nekad u maju mjesecu bila objavljena informacija da se to neće desiti te da postoji novac, međutim, je li, tender je pao i mi danas možemo reći da smo mi već propustili jedan taj redovni ciklus deratizacije. Jesenji se izvjesno propušta i postavlja se pitanje šta ćemo raditi naredne godine u martu koja će jer zima može biti blaga, može biti malo jača i šta ćemo uraditi s tim? To je pod broj jedan, šta ako se slučajno pojave neke je zarazne bolesti jer smo bili svjedoci da je zaista deratizacija bila neophodna, da su imali mnogo, da kažem i miševa i žohara po cijelom Sarajevu, naročito po užem jezgru grada. Ja zaista, evo, ne znam da li postoji neki način neki interventne mjere zašto i na koji način se to još uvijek nije riješilo. Deratizacija, jest. Hvala kolega. I mislim da je to vrlo problematično za zdravlje svih nas. Ja više ne govorim sad o nekim velikim iznosima novca, o nekim zaista teškim bolestima, ja govorim sad u ovom momentu o prevenciji i svi mi ovdje zaista moramo preventivno djelovati. Evo, vrlo ću kratko, vidim, vidim da mi se ističe vrijeme, ja samo želim da kažem da svi mi ovdje podjednako smo krivi zašto je ovakav sistem spor i zašto danas i usvajamo programe rada iz '23, a novembar je mjesec i zašto ćemo tek narednoj sjednici raspravljati o izvještajima iz '22.godine, ali zaista, evo, ja vas molim da nam oprostite s jedne strane što smo bili možda preširoki u svim ovim pitanjima i diskusijama, ali zaista, ovo je jedina prilika da mi kao zastupnici u Skupštini Kantona Sarajevo možemo da komuniciramo s vama kao predstavnicima institucija jer očigledno zadnjih godinu dana, a vidjet ćemo kroz izvještaje da li je to bilo i neki duži vremenski period, naša komunikacija skupštinska, zajedno sa preko Vlade Kantona Sarajevo i resornim ministrom, nije bila moguća. Toliko je za prvu diskusiju, ukoliko bude bilo potrebe, javit ću se i za drugu.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Prva se za repliku javila kolegica Kapo, pa jest, jest. Kolegica Kapo, pa zastupnik Zahiragić.

Belma Kapo (zastupnica)

Hvala. Evo kolegice Vedrana, obzirom da je direktor zdravstvenih ustanova, nemaju priliku sada da vam odgovore ja ću vam reći da se direktori zdravstvenih ustanova i Kanton Sarajevo domaćinski odnosi prema edukacijama u smislu da specijalizant koji potpisuje ugovor sa ustanovom je dužan da radi za ustanovu koja mu je obezbijedila specijalizaciju u duplom stažu, ako je specijalizacija bila 5 godina, 10 godina je u obavezi da radi za ustanovu koja je obezbijedila specijalizaciju. Ako je 6, 12, 4-8. Što se toga tiče. Prvi put nisam htjela da vam repliciram, ne volim replike, ne volim nikakve vrste tih da kažem prepucavanja zastupnika, ali zaista vam sad moram reći, ministar zdravstva Kantona Sarajevo Haris Vranić je bio na prvoj liniji odbrane od covida cijelo vrijeme sa nama, za razliku od ministra Demokratske fronte, koji je pobjegao u vrijeme kada je imenovan za ministra, u drugu zemlju, nikada se nije vratio.

Drago mi je da Demokratska fronta mijenja kurs, i evo, stalno poziva zašto nema ministra zdravstva, za razliku od tog njihovog ministra tada, naš ministar, evo, prati rad Skupštine, to vam mogu reći i naš ministar je vrijedno radio svo ovo vrijeme svoj zadatak, nije otišao u neku drugu državu i nije pobjegao u vrijeme kada je grad gorio i borio se za opstanak. Tako da prvi put vam nisam htjela replicirati, ali vrlo često spominjete, mislim da vi zaista niste pozvani iz Demokratske fronte i da pričate o zdravstvu jer je nekadašnji naš član, pa poslije vaš, bio i ministar zdravstva, federalni, koji je more nekih propisa uradio, s kojim se mi i sada patimo evo, ovi ljudi danas pričaju koliko federalni propisi ne valjaju. Onog dana kada mi svi budemo bili toliko hrabri da pogledamo se u ogledalo i da kažemo da, i naši ljudi su griješili, to nije dobro i trebamo ispravljati, tad ćemo uspjeti. A evo ja sam jedna od onih koja ću reći, nismo ni mi uradili dobre stvari u vrijeme kada je poslije vaš ministar bio ministar zdravstva Kantona Sarajevo, a prije Federacije.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Vujović odgovor na repliku, pretpostavljam. Molim vas da date riječ zastupnici Vujović, a ostale kolege molim za tišinu.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Pa evo ja ću iskoristiti priliku da se zahvalim kolega kolegici Belmi Kapo iz jednog prostog razloga, zato što je ona u suštini rekla da istovremeno da postoje problemi jel u komunikaciji u radu i ovog ministra i ministra prije toga i ministara prije toga. Ja ne govorim samo da je za ovo sadašnje, ja trenutno sam govorila i moja diskusija je bila usmjerena samo u ovaj mandatni period, odnosno konkretno za ovu godinu. Ne osvrćući se na to šta su radili prethodni ministri i kroz svoje djelovanje i djelovanje Kluba Demokratske fronte, Kluba zastupnika Demokratske fronte i u ovom mandatu mi nastojimo da se držimo onoga što je danas prisutno, ne što je bilo prije 5 ili više godina. U svakom slučaju, kolegice Kapo vama hvala na replici, ali isto tako želim da ukažem, kao što sam rekla kroz svoju diskusiju, da je ovo danas što mi imamo posljedica jednog tromog zdravstvenog sistema. Ja ću vas napomenuti, Demokratska fronta jednako je bila u vlasti kao što je bila i Socijaldemokratska partija u ranijim mandatima, kao i druge neke političke opcije ovdje prisutne ili možda neke koji više nisu prisutne u Skupštini Kantona Sarajevo, ali to meni niti vama ne daje za pravo da mi danas upiremo prstom jedni u druge. Ja razumijem potrebu da se brani politički subjekti iz kojih dolazite, to u svakom slučaju podržavam, ali isto tako mislim da je ovo pravi pokazatelj koliko je zdravstveni sistem u jednoj potpunoj blokadi, ne samo u ovom mandatu, nego godinama prije. I na nama je da zajedno i preuzmemo odgovornost kao zastupnici, jer smo mi zakonodavni nivo vlasti i da poboljšamo kroz zakonske regulative, ne samo status svih uposlenika, nego da zaista imamo funkcionalni zdravstveni sistem u Kantonu Sarajevo. Toliko, hvala lijepo.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik, Zahiragić, replika.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Kome? Imam dvije replike?

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Pa eto kome me prvo želite.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Prvo ću kolegici Belmi Kapo. Prvo ću kolegici Belmi Kapo. U suštini, ona je izrekla jedan oksimoron, to je jednu stilsku figuru u kojoj se spajaju dva suprotstavljena pojma. Ona je u istoj rečenici rekla gospođi Vujović, kolegici Vujović da ona nema pravo kritikovati ministra Vranića jer je tobože ministar Šanko bio ispred DF-a i nije dobro radio, a onda u nastavku rečenice kaže, istina, bio je i naš ministar. Jeste bio i vaš ministar i direktor. I u suštini, danas kada vidimo na šta je spao SDP, žalimo za vremenima kada je Šanko bio vaša perjanica. To je jedan dio replike, drugi dio replike, a pro po toga kako je ministar Vranić radio u koroni, najbolje svjedoči to da ga niste ponovno predložili za ministra. Dakle i ministar Vranić će ostati upamćen kao jedini ministar vlada Šestorke i Trojki, nadamo se da je ovo posljednja Vlada, koji nije dobio povjerenje za novi mandat od strane vas parlamentarne većine. Možda se vi sa time, gospođo, Kapo ne slažete, možda biste vi voljeli da je on ostao, ali je evidentno da su neki drugi ljudi, da li iz naše države ili iz inostranstva ili vaši prijatelji iz međunarodne zajednice, procijenili da osim crnih lista postoje crni liste lijekova, pa da zbog toga evidentno nije dobio novi mandat. Kada govorimo o koroni i o skandalima koji su se dešavali u koronu, dok je gospodin Vranić upravljao Ministarstvom zdravstva, mislim da ćemo otići od teme, ali najmanje što ću reći jeste da su se vakcinisali ministri ovdje sramotno i to nismo zaboravili u jednom stilu ratnog profiterstva u kabinetima u kancelarijama Kantona Sarajevo dok su građani tražili tu vakcinu. Ja se nisam vakcinisao i hvala Bog, zbog toga se danas ne osjećam prevarenim, tako da nisam ljubomorán na ministra Vranića što se on i njemu bliski ljudi vakcinisali, ali to je ono što je obilježilo period korone i ministrowanje ministra Vranića u tim kriznim situacijama. Hvala vam.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Izvolite kolega Zahiragiću.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Kolegica Vujović se zapitala šta je sa deratizacijom i dezinfekcijom pomalo pa ružno da kažem naivno, ali neupućeno, tako da ću vam ja kolegice Vujović objasniti šta se dešava sa deratizacijom i dezinfekcijom u Kantonu Sarajevo. Kada je gospodin Konaković bio premijer Kantona Sarajevo, u saradnji sa Inspekcijom Kantonalnom, razvio se sistem deratizacija i dezinfekcije koju je radila firma koja se zvala IDS- Zdrava sredina. U toj firmi, imali su oni varijacije, jedna je IDS, druga IDS Zdrava sredina, pa su četiri, pet firmi kćerki osnivali na različitim mjestima, pet firmi u istoj kancelariji sjedi, imam ja čitavu šemu napravljenu i to je bio kapacitet tada gospodina Konakovića, da svojim prijateljima omogući monopol u oblasti deratizacije kukaca, insekata itd. Nakon što je gospodin Konaković napravio svoj politički projekat, ta firma se počela baviti, kad smo spomenuli koronu, nabavkom respiratora, maski po 3, 4,00 USD preko UNDP-a, pa oni su jednostavno shvatili da im je taj posao deratizacije nije dovoljno profitabilan, al toliko su bili uzeli monopola, da se još niko nije pojavio, da može nastaviti taj posao. Tako da savjetujem ove nove zastupnike vladajuće većine, nek im neko od prijatelja napravi firmu za deratizaciju i dezinfekciju, jer je to postalo upražnjeno u Kantonu Sarajevo napredovanjem gospodina Konakovića, njegovih prijatelja koji su od insekata došli do respiratora za svega par godina. Hvala vam

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Odgovor na repliku zastupnica Vujović.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Evo, ja ću se zahvaliti kolegi Zahiragiću, što mi je ovako slikovito objasnio sistem deratizacije kako je funkcionisao prije. Ja ne mogu, da uvažim njegov savjet o osnivanju firmi, da, moj prijatelji ili naši neki prijatelj, jer to, ako je praksa, ovih kolega, da se osnivaju raznorazna udruženja, ima nas zastupnika koji se tim poslom zaista ne žalimo baviti. Hvala lijepo.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Odgovor na repliku.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Još, imate još jednu mogućnost odgovora, Zahiragić.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Naravno, nisam ni pomislio da uputim savjet svojoj kolegici Vujović. Ona je prepoznata i od strane mene i od strane šire javnosti, kao jedna dama, koja zasigurno ne učestvuju u takvim vrstama nečasnih radnji, međutim kolegama iz parlamentarne većine koji to gledaju, pa im ne smeta, njima sam to posavjetovao, tj onima koji imaju želudac za takve stvari. Vi i ja zbog toga što nemamo takvu vrstu želuca i sjedimo u posljednjoj opozicionoj klupi, ja sam na to ponosan, kolegice Vujović. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem. Zastupnica Hašimbegović prva diskusija.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se dopredsjedavajuća. Svoju diskusiju, naravno, u ovom trenutku moram početi sa podrškom svojoj kolegici Vujović, koja je u svom izlaganju vrlo precizno dijagnosticirala izvor problematike koji dolazi upravo iz resornog ministarstva. I naprosto, žao mi je što je kolegica Kapo tako vrlo emotivno branila naravno, boje i svoje kolege iz svoje političke opcije, no međutim, djela i ono što smo mi mogli da vidimo u toku rada kao zastupnika u ovoj godini, govori, nažalost, drugačije. Ja ću nešto u svojoj diskusiji koja će biti jel ograničena vremenom, obzirom da je Kolegij ove Skupština ograničio nas zastupnike iz opozicije na svaki mogući način kako ste stigli da nas ograničite, tako da sve izvještaje, programe rada koja smo do sada imali, grupišete ih, tako nam oduzimate jako, jako puno vremena za koje bi mi mogli da iskoristimo i da iznesemo svoje stavove i mišljenja po raznim pitanjima. No, što je tu, i mi se nećemo dati zbuniti. I, naravno, imat ćemo pravovremenu reakciju. Danas pričamo ustvari o zdravlju naših građana. Tema rada zdravstvenih ustanova je tema zdravlja nas i naših građana. Zahvaljujem se uvažanim direktoricama i direktorima zdravstvenih ustanova koji su iznijeli svoje planove i programe. Ali ni od jednog od vas nisam čula riječ koja se odnosi na kvalitet usluge prema našim građanima. Ni jednog od vas nisam čula da ste spomenuli Akaz, koji od vas imaju Akaz da ste akreditovani, a koji ne. To mi je bilo jako žao zašto te stvari, namjerno nisam htjela postaviti takvo pitanje. Kako je diskusija namjenski objedinjena ja ću onda upravo krenuti pravo od toga. Dakle, funkcija svih zdravstvenih ustanova jeste prevashodno kvalitet usluge koju nudimo našim građanima. Kako ćemo je ostvariti? Ostvarit ćemo je, naravno, sa kvalitetnim zdravstvenim i nezdravstvenim kadrom za kojeg znam da vi trebate, da je kadrovska politika za svakog od vas traži dodatnu potporu i podršku i s time u vezi Klub Demokratske fronte uvijek će vam pružiti podršku. Zdravstveni kadar mora imati uslove za dodatnu edukaciju. Neki od njih moraju imati i određene prilike za naučnim istraživanjima.

Neki od vas moraju saradivati sa obrazovnim institucijama. Naravno, saradnja sa ZZO-om i da ne kažem saradnje sa osnivačem koliko mora biti važna? E, to je sad detalj za koji će vjerojatno kolegica Kapo možda imati svoju reakciju, ali ja moram reći da u više navrata sam prepoznala resorno ministarstvo da se maćehinski odnosi prema određenim zdravstvenim ustanovama jer sam čitala u Programu rada, koliko puta su određene ustanove dostavljale zahtjeve za zapošljavanje u vašim ustanovama, da niste čak dobili ni odgovore na vaše zahtjeve, a da ne pričam o specijalizacijama koje ste tražili, za kojih vjerujem, ni 50, ni 80 % njih vjerojatno neće biti riješeno. Dakle, ono što objedinjuje vaše potrebe, to je da morate imati kvalitetan kadar, da ljudi koji odu u penziju, koji na bilo koji drugi način, napuste svoje radno mjesto, da vi morate dobiti automatski odobrenje od ministarstva. Ja ću za narednog ministra koji bude izabran, posebno ministra zdravstva, tražiti svaki put kada se ne dobije, kada se ne dobije odobrenje za zapošljavanje, i to na neodređeno, ja ću tražiti smanjenje plaće jer to je za mene neodgovorno ponašanje resornog ministarstva, jer znate šta tzn. Tzn. da vi držite građane Sarajeva taocima, tzn. da vi se koristite političke interese preko leđa naših građana, preko njihovog zdravlja, to je nedopustivo i to Klub Demokratske fronte i, sigurna sam, ova opozicija nikad neće dozvoliti za vrijeme trajanja ovog mandata. Sve zdravstvene ustanove moraju imati prevashodno uslove za rad, a uslove za rad u 80 % slučajeva definiše resorno ministarstvo. I s tim u vezi ponovo ponavljam, rad koji stoji iza nas nije adekvatan i nije odgovorio na način koji treba. Sada ću se referirasati na odgovore koje sam dobila na moja postavljena pitanja. Postavila sam pitanje uvaženom direktoru Baltiću vezano zašto u programu rada nemate uopće ugrađen program Centra za rani rast i razvoj djece koji se tiče programa posebnog programa Vlade Kantona Sarajevo za pomoć djeci sa poteškoćama u razvoju, odnosno za ranu detekciju i prevenciju koja će pomoći djeci sa poteškoćama u razvoju. Ja sam ovo zastupničko pitanje postavila u januaru mjesecu ove godine. I na web stranici možete pronaći odgovor od strane ponovo resornog ministra da je ovaj Centar ustvari, da će biti otvoren u martu mjesecu ove godine, a evo, direktor nam govori da taj Centar u Rosuljama nije otvoren, pa sad ne znam da li je ministar zdravstva u pravu ili je direktor u pravu. Ponovo dolazimo u koliziju ono što su obaveze i zahtjevi i odgovornost osnivača, odnosno u ovom slučaju resornog ministarstva. Također, moram vam reći da što se tiče ustanova Doma zdravlja, morate poraditi, to ćemo posebno pratiti u vašem izvještaju, stavku koja se odnosi prekapacitiranosti vaše pozicije koja se tiče zapošljavanja medicinskih sestara. Jer nemoguće je da imate 300, možda 50, 60 zaposlenih medicinskih sestara, u sistematizaciji vam stoji ograničenje na, čini mi se, možda 150 ili 180. To je apsolutno neprihvatljivo, te stvari automatski morate rješavati i čini mi se da direktor u svom izlaganju rekao da ste radili usklađivanje normativa i sa zakonima, ali ovu stavku zaista morate ozbiljno poraditi na njoj jer vi kao direktor možete biti odgovorni za ovakve zakonske propuste. Naravno, problematizirala sam situaciju koja se tiče ovog projekta koji se odnosi na plan za zaštitu od požara, upravo zato što smo inicirani situacijom koja je i tragedijom koja se desila na otvorenoj pijaci Kvadrant. Tražila sam i od resornog Ministarstva kulture i sporta da se provjeri ovaj plan da li postoji i u ustanovama kulture, a isto tako i vas, molim za sve vas direktori koji nemate plan zaštite od požara, ja vas molim da pod hitno, koliko sutra pokrenete svoje aktivnosti jer vi imate normative i zakone koji vas obavezuju da to morate kao odgovorne nosioce funkcija zdravstvenih ustanova. I molim vas da ovo shvatite najozbiljnije jer mi kao zastupnici Skupštine, mi smo odgovorni za imovinu, ali zajedno sa vama smo odgovorni za imovinu. Na kraju želim reći nešto jako, jako važno. Jako malo sam čula danas o pitanjima mentalnog zdravlja, naročito naših mladih. Zahvaljujem se direktorici Zavoda za bolesti ovisnosti koja je govorila o ovisnosti, nehemijjskim ovisnostima. Ja moram naglasiti da imamo jako puno nehemijjskih ovisnosti među mladima i da, nažalost, stručni kadar koji je definisan u našem gradu, mi imamo, koliko ja znam, samo dvije osobe koje se bave dječjom psihijatrijom tzn. za našu djecu omladinu do 18 godina. Možda ja griješim, možda sam dobila pogrešne informacije, ali to je nedopustivo. To je nedopustivo jer mladi su u sve većoj

potrebi da, ne samo mladi koji su u potrebi, nego i njihovi roditelji kojima moramo pružiti adekvatnu podršku, i zato vas molim sve zdravstvene ustanove da radite na aktivnostima i projektima koji promoviraju kvalitet mentalnog zdravlja, koji će ukazati koji su to indikatori, koji su indikatori narušenog mentalnog zdravlja i kako i na koji način može doći do izlječenja i kako i na koji način možemo unaprijediti mentalno zdravlje? Ja vas molim da u narednom planu i programu rada vidim mnogo više aktivnosti po ovom pitanju, jer ovo shvatite najozbiljnije. Mi pričamo o našoj djeci, o vašoj djeci, našoj djeci. I nemojte da danas o čemu raspravljamo, da to budu cifre, papiri, brojevi, partijski interesi? Ne. Ovo je naše zdravlje i zdravlje naših građana. Toliko za sada. Hvala lijepa.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Replika zastupnica Kapo. Hvala.

Belma Kapo (zastupnica)

Možda je zastupnica izašla u trenutku kada je direktor Doma zdravlja objašnjavao detaljno plan i program vezano za Centar za rani rast i razvoj. Baš su detalje, evo, svi smo tu čuli, tako da ne znam odakle sada ovo da nije dobila odgovor. I druga stvar isto tako, u planu i programu rada Doma zdravlja ste možete pročitati, evo ne znam koliko ste detaljno pročitali, možete naći programe vezane za akreditaciju. Opšta bolnica također ima imala, istekli su joj, pa sada rade na obnovi. Zašto vi mislite da je Akaz, zašto mislite da je Akaz akreditacija koja će sigurno poboljšati zdravstvenu uslugu? Zna li vi kako se dobiva taj certifikat? Ako niste, pošto je ovo Skupština Kantona Sarajevo, na Domu naroda možemo o tome razgovarati jer je to federalna ustanova, a jako dobro svi znate kako se dobiva certifikat od Akaza.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Vidjela sam vas kolege. Odgovor na repliku zastupnica Hašimbegović.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se uvažena dopredsjedavajuća. Uvažena kolegica Kapo vjerojatno sad mene nije dobro razumjela, ja nisam rekla da nisam dobila odgovor, ja sam objasnila da sam imala drugačiji odgovor iz resornog ministarstva po ovom pitanju, pa sam problematizirala koji je onda odgovor tačan. Uvažena kolegice Kapo, možete sad otići na web stranicu, ukucati moje ime i prezime i ukucajte Centar za rani rast i razvoj pa ćete vidjeti da sam imala postavljeno pitanje uvaženom ministru Vraniću, koji i mi je dao odgovor kakav sam upravo obrazložila koji je suprotan odgovoru uvaženog direktora. A ako vi osoba iz zdravstvene struke tako definišete Akaz na način da nam nije potrebna certifikacija akreditacija, ja nemam riječi. Hvala lijepa.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Odgovor na repliku Kapo, pa onda idemo dalje.

Belma Kapo (zastupnica)

Da je Akaz ono što bi trebao da bude, mi bi imali puno bolji zdravstveni sistem, ali nažalost nije. Znači, tu su isto potrebne temeljite sistemske izmjene. Ovo o čemu ste baš vas dvije maloprije govorile, tako da ja kao zdravstveni radnik itekako znam šta je certifikacija pravilna, kada je sve po standardu i kada sve ono, svaki korak mora biti zapisan, koji se uradi u zdravstvu, a ova certifikacija koja se dešava po zdravstvenim ustanovama je daleko od toga. Jako daleko. A vi možete posjetiti, recimo, neke veće farmaceutske kuće pa da vidite šta se treba, šta se treba

uradit da biste dobili certifikaciju bilo koje strane države da biste izvozili negdje lijek, pa da vidite šta je certifikacija.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Odgovor na repliku zastupnica Hašimbegović.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se dopredsjedavajuća. Pa evo, obzirom da, naravno, čitam sve materijale, obzirom da ste se upravo referirali na Dom zdravlja, koliko znam, Dom zdravlja ne posjeduje ovu akreditaciju, ali isto tako sam pročitala vrlo temeljito da su napisali da rade na tome da dobiju ovu akreditaciju, tako da je baš vrlo zanimljivo da vi imate tako jedan negativan stav, ali evo, ja vas pozivam da ste vi, evo kao jedna tako stručna osoba da ćete vi naći jedan pravi put koji će povesti sve zdravstvene ustanove na pu, neke nove i bolje i certifikacije akreditacije. Ne dolazim iz vaše struke, osoba sam koja uči, koja je puna poštovanja i s tim u vezi ukazujem poštovanje za svako novo znanje. Hvala lijepa.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Ispravka krivog navoda Kapo.

Belma Kapo (zastupnica)

Vi ste počeli svoje izlaganje kako niko nije spomenuo akreditaciju Akaz. Vratite s snimak pa čujte kako ste počeli, a sad kažete da u programu rada Doma zdravlja, dakle, vodite računa šta govorite, jer svaka vaša riječ će izazvati našu reakciju jer i mi pratimo šta govorite, osobito u polju zdravstva, jer sada mi ovdje zajedno vadimo vruć krompir loše vladavine 30 godina. Svih Vlada, katastrofalnom zdravstvenog stanja koje se ne može popraviti preko noći, a mi smo u njemu najmanje učestvovali. To je istina. Najmanje. Vi ste najviše imali, a vi ste najviše.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Molim vas, kolege zastupnici, molim vas bez međusobnog dobacivanja. Repliku je imao kolega Dević, samo ne znam kome.

Kapidžić ispravka krivog navoda.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem, nije loše vladanje 30 godina, nego 28. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujemo kolegi na pojašnjenju. Replika kolega Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Kolegice Kapo, ja ne znam, vjerojatno, evo možda i prvi put da ja vama repliciram otkad smo u ovoj skupštini, ali eto, nek se i to desi. Mislim da nije dobro da vi i branite ni zdravstvo, a ni ministra Vranića. Ne izgleda to zaista ni dobro, ni uvjerljivo i nekako se postavljate u poziciju da li vi želite od nas iz opozicije da vas mi predložimo kao kandidata za novog ministra ili ne znam šta očekujete od nas ovdje stvarno. Znači vi, evo, pokušavam dobronamjerno da vam dam savjet, ako hoćete prihvatite ga, ako nećete, nego nastavite samo tako. Mislim da je dobro da nastavite tako. Znači dotakli ste se jedne stvari u organizacionoj jedinici, znači Dispanzer za predškolsku djecu, centar za rani rast i razvoj Domovi zdravlja Kantona Sarajevo a onda u

tim istim uvjetima, evo vi ste te medicinske struke, ja nisam, pa malo manje o tome govorim. Kažete, u uvjetima stručne spreme i obrazovanja da vam je tu potreban specijalista porodične obiteljske medicine. Evo, ja nisam iz oblasti zdravstva, ali po meni ovdje valjda treba da bude pedijatar ako govorimo o Centru za rani rast i razvoj. Evo samo od te stvari da krenemo kako vi postavljate stvari unutar ovih sistematizacija. Pretpostavljam da je još neko iz Bugojna ostao ovdje koji nije zaposlen u Dom zdravlja u Kantonu Sarajevo, pa bi trebalo da se i to provede preko kadrovske komisije SDP-a. Ako vi to nazivate poboljšanjem onoga što je devastirano u proteklih 28 godina vlasti, a u toj vlasti ste bili i vi, vjerojatno nekih desetak godina, otprilike koliko i SDA ili koju godinu više da je SDA bila, nije to model ni način da vodimo raspravu, niti je model da tako diskutujete. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Vujović replika.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Pa evo, ja ću vrlo kratko. Kolegica Marijela s obzirom da više nema pravo na repliku ja, moram se nadovezati i reći da je ona u suštini rekla da kolege izlagači ni predstavnici institucija nisu u svojim izlaganjima govorili o akreditacijama. To je broj jedan, a broj dva, ja zaista ne vidim potrebu ovaj i vi morate da shvatite da nismo svi ovdje, nas 35 zastupnika zdravstvene struke, ali da se prema ovom materijalu svi nekako jednako i ravnopravno odnosimo i zaista, ja cijenim to kolegice Kapo što ste vi iz zdravstvene struke i uvažavam vaše mišljenje prije svega, ali to isto ja bih voljela da se više kolega, evo i konkretno iz kluba SDP-a, uključi u raspravu i da ova diskusija ne bude personalno okrenute replike prema vama, jer zaista nema potrebe da to bude tako, mi smo u suštini kroz svoje diskusije propitivale kvalitet zdravstvenog sistema u Kantona Sarajevo i složili složiti ćemo se i vi i ja da on nije dobar, nećemo reći da je loš, ali definitivno nije dobar i može biti bolji. A u ovom programu, programima i planovima rada i finansijskim planova za ovu godinu, to suštinski nije vidljivo i suština je da zaista svi zajedno ovdje trebamo podnijeti teret odgovornosti, zaista kroz zakonske regulative i kroz našu mogućnost djelovanja zastupničkog i posebno kroz više nivoa vlasti, ko je koliko u mogućnosti da zajednički napravimo zdravstveni sistem koji će biti kvalitetan, a ne da se dičimo ko je imao više pacijenata u toku godine, jer tu zaista nije nikakav pokazatelj da je zdravstvo dobro ako neko ima previše pacijenata u toku jedne kalendarske godine. Toliko. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Kolegica Kapo, odgovor na diskusiju kolege Devića.

Belma Kapo (zastupnica)

Evo, nisam ni ja nikad kolegi Deviću replicirala. Kolega Deviću vi ste bili u hodniku tamo i opominjala vas je služba jer ste galamili razgovarajući. Samo malo, niste čuli kada je direktor Baltić objašnjavao oko Centra za rani rast i razvoj. Tamo ima i pedijatar i ljekar porodične medicine jer se taj Centar treba odnositi na cijelu porodicu. Tako da sam samo htjela to da vam da niste čuli taj dio. Eto, tu je direktor ako ima pravo da odgovori, ne znam da li ima pravo, pa zato sam se ja odlučila, koliko sam ja upratila.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Po Poslovniku, nema pravo, zato smo mi tu zastupnici. Ispravka krivog navoda, zastupnik Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Kolegice prvo znači prvo ispravljam vaš krivi navod, da je mene neko upozorio na nešto, mene niko ništa nije upozoravao. To je jedna stvar, druga stvar, ovo što sam vam ja kazao, ja vam čitam iz dokumenta koji gledam, koji se zove nova sistematizacija radnih mjesta u Javnoj ustanovi Domovi zdravlja Kantona Sarajevo. Znači, ja nisam ministru postavljao nikakvu pitanje, ali evo, gledam sada u taj dokument. Hoćete da vam čitam opis poslova i zadataka od ovoga specijaliste porodične/ obiteljske medicine, njegovu odgovornost, kome odgovara, broj izvršilaca dva, koeficijent predviđen za radno mjesto 6,0. Ne razumijem šta hoćete, da vam pročitam komplet ovo. Znači ja čitam zvaničnu sistematizaciju koju ste vi predložili. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Replika zastupnik Zahiragić.

Izvinjavam se, nisam vas vidjela. Kolegice Viteškić, kome replicirate. Replika kolegici Kapo, izvolite.

Smiljana Viteškić (zastupnica)

Pa nije prava replika, ja nisam navikla baš na replike i na taj vid ne mogu sad ni reć saradnje, međutim ako je iko u ovoj Skupštini pozvan da govori o Akazu, ja sam. Ja sam u svom proteklom radu vodila Odjeljenje za kvalitet u Javnoj ustanovi Dom zdravlja Kantona Sarajevo i to nije ništa novo. U jednom trenutku mi smo certificirali 195 timova i to nije bezveze bio posao. Tu je bilo uvođenje standarda sigurnosti u primarnoj zdravstvenoj zaštiti. A šta su standardi sigurnosti, to zdravstveni radnici dobro znaju, a svi oni koji se bave bilo kojim poslom, šta je standard sigurnosti u njegovom poslu. Nažalost, taj proces je stao, vjerovatno zbog nedostatka sredstava, jer su sertifikacije i akreditacije vrlo skupi postupci. I evo, ja sam imala i pitanje za direktora čiji rad izuzetno cijenim i ja znam da će on ponovno pokrenuti te aktivnosti, kojih 15 timova. Nije mi odgovorio nisam htjela da govorim kako će izabrati 15 timova za sertifikaciju jer je to vrlo prestižno da imate u Domu zdravlja. Tad kad je bilo 195 timova, bilo je malo i stihijski, nekako smo, valjda su se bila i obezbijedila sredstva i radilo se na tome. Međutim, 15 timova koji će se sad certificirati je ponovno uspjeh za ovu ustanovu jer će oni uvest standarde, standarde opreme, standarde kadra, standarde procedura. Znači, to nije baš posao bezveze. a što se tiče akreditacije Centara za mentalno zdravlje, oni su od početka uvođenja akreditacije svi akreditovani i redovno se reakredituju, što je isto tako veliki uspjeh naše ustanove, naši ustanove i ustanove svih nas. Ja ne vidim ovdje da je nečija više, a nečija manje. Znači u Javnoj ustanovi Dom zdravlja Kantona Sarajevo sad ponovo ide akreditacija Centara za mentalno zdravlje i evo u izvještaju koji nam slijedi 15. 11. Vidjet ćemo uspjeh tih centara. I sve druge ustanove koje su nam ovdje danas izlagale su u procesima sertifikacije koja je obavezna i akreditacije koja je viši nivo, a mogu je i sami pokrenuti na svoj zahtjev. I znam sigurno Zavod za zaštitu žena i materinstva. Imamo prvu bolnicu u Kantonu Sarajevo koja je akreditovana, mnogi odjeli u Kliničkom centru, znači su certificirani, poneki i akreditovan. Ljudi su govorili, ali nisu vjerovatno smatrali da je to sad prevažno, ali je prevažno i u izvještajima ćemo vidjeti njihova postignuća na tom planu. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Zahiragić replika.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Ma ovaj put je gospodin zastupnik Zahiragić u ulozi mit bastera. Gledao sam Diskaveri, ima emisija koja zove Mit basters.

U toj emisiji se mitovi koji se kreću širom svijeta razbijaju. Ja ću razbiti jedan mit koji kolegica Belam Kapo uporno pokušava ovdje nametnuti činjenicama i imenima i prezimenima. Naime, kolegica Kapo je kazala zdravstvo je užasno u Kantona Sarajevo, mnogi su u njemu učestvovali, a vi najviše, aludirajući na nas iz SDA. Pa kolegice, Kapa da vam pročitam koji su bili ministri zdravstva u Kantonu Sarajevo. Ministar Haris Vranić, vaš omiljeni vjerojatno SDP, Mesihović SDP/DF, Zilha Ademaj SBB, gospođa Sofić šestorka DF, al tad Šestorka, Emira Tanović-Mikulec DF, Vuković SDP, Lokmić, BOSS, Cuplov SBiH. Nabrojao sam 20 godina zdravstva, SDA nije imala ministrice, ministra, gospođu Kapo. I baš zbog toga, baš zbog toga očito i zdravstvo jest u katastrofalnom stanju u kojem jest. Posljednji ministar, koliko ja znam, ispravite me ako griješim, kojeg je SDA, imala je bila primarius gospođa dr. Zehra Dizdarević. To je bilo onih para kada zdravstvo je u Kantonu Sarajevo 2000-te, hvala. Kada je zdravstvo u Kantonu Sarajevo još na nešto ličilo. Tada kreće jedna dekadencija i uništavanje sistema zdravstva u kojem, na moju sreću, iako u nekim drugim oblastima, nekada SDA jeste učestvovala, SDA nije učestvovala. Dakle radi gledaoca i javnosti 20 godina SDA nije imala ministra zdravstva. E vidite vi šta je istina, ovo je istina. A neistina je 30 godina loše vlasti SDA. Pazite vi u kakvom mi balonu laži živimo. Ponovit ću još jedanput radi javnosti i radi građana: Vranić SDP, Mesihović SDP/DF, Zilha Ademaj SBB, Sofić Šestorka, Emira Tanović-Mikulec DF, Vuković SDP, Lokmić BOSS, Cuplov- SBIH.

Šta ne postoji kolegice Bešlija? Šestorka, a sad ne postoji, a tad je postojala, tada je postojala. Dobro DF, vi ste glasali tada za tu ministricu. Dakle, neka građani vide kako je kad dođe istina i nestane laži, ja ne znam kako su ljudi dozvoljavali da ovakvu vrstu neistina etabliirate. Ja sam sad šokiran, ja sam bio ljut na SDA radi zdravstva. To je bio jedan od motiva zbog kojih sam se učlanio u SDA da kažem ja toj SDA šta je to uradila i od zdravstva. Ali kada vidim statistiku, SDA se nije petljala u zdravstvo u Kantonu Sarajevo i kakvi su rezultati, gospođu Kapo. Baš, onakvi kakvi ste vi rekli, katastrofalni. Hvala vam.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Ispravka krivog navoda. Zastupnik Čampara. Izvinjavam vas.

Aljoša Čampara (zastupnik)

E odavno nisam čuo nešto ovako interesantnije da SDA se nije petljala u zdravstvo u Kantonu Sarajevo. Pa i ja sam se petljao kao član SDA, ja sam bio član SDA. Dakle, kao što je istina da sam bio član SDA, istina je da vam je doktorica Izetbegović dva mandata direktorica najvažnije i najznačajnije institucije u Bosni i Hercegovini kada je riječ o medicini. I nažalost, sve je uništeno, skoro na tom Kliničkom centru. Otišlo je 200 lekara, imamo ono što imamo i sad vi ovdje pričate građanima da se vi ili mi, SDA nije petljala u zdravstvo u Kantonu Sarajevo. Pa ljudi, čujete li vi sebe bolan? Pa isto ko što nije, eto, bilo ministara, ali bili su premijeri SDA, većinom, isto kao što nije bilo ministara, možda i SDA, iz drugih stranaka nije bilo direktora ili je bilo poneko, ali najviše je direktora Kliničkog centra Kantona Sarajevo, odnosno Univerziteta u Sarajevu, bilo iz SDA. I na kraju krajeva, mislim, sva ova priča, ko je kriv, više-manje i tako dalje, ne donosi nikome ništa dobro, posebno građanima i onima kojima treba da služi taj Klinički centar i Domovi zdravlja itd. Objektivno, mi imamo loš zdravstveni sistem i trebamo svi raditi da ga poboljšamo, ali nemojte ljudi govoriti da nismo mi krivi, krivi su oni drugi, krivi su prvi, krivi su drugi, treći, peti, svi su krivi. Dakle, nema ovdje nevinih. Ali nemojte govoriti da SDA nije učestvovala u kreiranju zdravstvenog sistema u Kantonu Sarajevu zadnjih 30 godina jer je to laž. To je jedna bezočna laž. Dakle, SDA je zadnjih 30 godina učestvovala u svemu, i u Kantonu Sarajevo i u Bosni i Hercegovini itd. I bilo je i dobrih stvari i bilo je i lošijih stvari i bilo je polu dobrih, poluloših itd ali nemojte govoriti da neko nije nigdje bio, a neko je kriv za sve, nije to tačno. Nemojte ljudi, pa dajte da govorimo barem

istinu, da govorim argumentima, da govorim o činjenicama itd. Sada govoriti da SDA nije kreirala zdravstveni sistem Kantona Sarajevo zadnjih, evo, 10 godina u Kantonu Sarajevo pa ljudi, o čemu se priča? Pa na kraju krajeva, došlo je do toga da je generalna direktorica izgubila zvanje redovne profesorice. I sad mi govorimo, a obnašala dužnost direktora Kliničkog centra. Vi sad govorite da SDA nije imala veze s tim.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Kolege, ja vas molim da se vratimo na temu koja je program rada ovaj zdravstvenih ustanova, a ne istorija istorijat u Kantonu Sarajevo. Replika Zahiragić.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Da vam kažem veoma sam sretan se kolega Čampara konačno javio u skupštinskoj klupi i sretan sam da je došao na sjednicu i da je baš ovu temu meni replicirao. Ponavljam, zadnjih 20 godina ministri zdravstva nisu bili iz SDA-a. Kolega Čampara, nisam ja tu temu započeo, nego gospođa Kapo Belma. Spomenuli ste premijere Kantona Sarajevo. Mogu i njih nabrojati, ali evo, da skratim. U posljednjih 20 godina SDA je ukupno imala premijere 9 godina, a od tih 9 godina 7 godina su bili gospodin Denis Zvizdić, vaš tetič, gospodine Čampara i gospodin Elmedin Konaković, vaš šef. Tako da vi jeste zaista imali upliva u vlasti putem premijera, ja nisam. Dakle, kada govorimo i o premijerima, SDA je za 30 godina imala najmanje premijera u Kantonu Sarajevo, ako izuzmemo činjenicu da su sada dva bivša premijera SDA u Narodu i Pravdi. I ono što ste spomenuli da je Klinički najvažnija, najbolja itd najvažnija, najbogatija, niste rekli da je najuspješnija zdravstvena ustanova. U izvještaju Kliničkog centra nema ni jedan problem. Financije su tamo, financije su tamo, financije su tamo uredne. Možete se vi sinhronizovano smijati, ali opet, gospodine Čampara, ja lično ili niko iz kluba SDA nije tada učestvovao u imenovanjima UO, nego vi gospodine Čampara, nisam ja doktorici, profesorici Sebijji Izetbegović nosio zeljanicu vruću kući koju je majka napravila, nego vi gospodine Čampara kada ste bili generator svih politika u SDA i ne možete se na takav način ograditi.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Zahiragiću, ja bih vas zaista zamolio da se vratimo na temu programi rada iz oblasti. Replika zastupnik Aljoša Čampara.

Aljoša Čampara (zastupnik)

Hvala, ja ću brzo. Dakle, što se tiče premijera, jeste u pravu ste da je Denis Zvidić, koji je sin od moje tetke, bio premijer i to je zlatno doba Kantona Sarajevo. Mislim da će bit upisan sigurno u historiji kao najbolji premijer Kantona Sarajevo. To je jedna stvar. Druga stvar, zaboravio sam vam reći koliko se SDA nije miješala u zdravstveni sistem, zaboravio sam reći da je vaša omiljena šefica bila i direktorica jedan mandat Opće bolnice. A naravno, ja sam kao neko ko je bio član SDA učestvovao u svemu tome i za razliku od vas, ja se ni od čega ne krijem, dakle, u svemu onome što sam učestvovao i u dobrom i u lošem, ja stojim iza toga. Svaka stranka na svijetu ima i dobrih stvari i loših stvari. Jesu li neke urađene dobronamjerno, slučajno, zlonamjerno o tome možemo diskutovati, ali da SDA nije učestvovala u zdravstvenom sistemu u Kantonu, učestvovala je i to kako, i to najviše od sviju i, nažalost, ovo što je učestvovala u zadnjih 8 ili 10 godina je najkatastrofalniji način kako je neko uništio i na ovakve grane doveo zdravstveni sistem u Kantonu Sarajevo, a najveće zasluge za to ima vaša šefica, gospođa, direktorica Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu. Nisam ja otjerao 200 doktora koji su napustili Klinički centar, nisam ja zabranjivao da se liječi djeca u Kliničkom centru Univerziteta u Sarajevu i da ne nabrajam sada, mogao bih vam do ujutro nabrajati stvari koje nisu dobre za zdravstveni sistem. Jeste, učestvovali ste i to trebate priznati. I to će ostati

upisano u historiji Kantona Sarajevo i Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu, ko je bio direktor u zadnjih osam godina.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zamolio bih kolege da se vratimo na temu. Imamo poslovničku intervenciju zastupnika Muamera Bandića. Prvo poslovnička intervencija zastupnik Muamer Bandić. I neću više nikome dozvoljavati na ovu temu, ko može, ko želi da diskutuje na tačku dnevnog reda programi rada iz oblasti zdravstva za 2023.godinu, može. Ko ne bude, isključivat ću svakoga samo da znate. Kolega Bandiću, izvolite.

Muamer Bandić (zastupnik)

Poslovnička intervencija nema smisla kad su već sve veze završili ovo što ste im dopustili.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

OK. Replika, ako vam bude samo vezano za tačku dnevnog reda, ako ne bude, isključit ću vas, evo, najavljujem vam sad.

Kome replicirate, ne može, ne može. Ima li još? Da li su svi prijavljeni? Da li su svi prijavljeni za diskusiju ili repliku?

Zastupnik Muamer Bandić izvolite, imate riječ, javili ste se za diskusiju. Izvolite, Muamer Bandić, imate riječ. Izvolite. Kolega Zahiragiću ometate rad sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Kolega Bandiću, izvolite, imate riječ. Kolega Bandić hoćete li diskutovati? Kolega Bandiću hoćete li diskutovati?

Zamolio bih vas kolega Deviću da napustite sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo, ometate rad sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Zamolio bih vas da napustite sjednicu. Ja neću dolaziti po vas. Kolega Deviću, vi govorite o sebi najviše, vi govorite o sebi, kolega Deviću, obojica govorite o sebi i vi i kolega Zahiragić. O svojoj bahatosti.

Muamer Bandić (zastupnik)

Predsjedavajući, tražio sam poslovničku intervenciju na vrijeme. Predsjedavajući, da smo dobili na vrijeme poslovničku intervenciju, da prekinemo sve one diskusije koje su otišle u potpuno drugom pravcu, nekom političkom raspravljanju, ko je gdje bio, u kojoj političkoj stranci, praktično raspravljamo ko je više zla nanio ovom sistemu, ne bi se ovo sve desilo. Prije svega, mi ovdje nemamo ministre koji su po Ustavu obavezni da budu da nam odgovaraju na pitanja, onda imamo advokate ovdje zastupnike koji hoće da odgovore u ime direktora i to nije dobro. U ime direktora, odgovaraju, dakle, pojedini zastupnici. Ja zaista neću da trošim više vrijeme i da generalno ni jedna diskusija se nije odnosila na rad ovih ustanova niti na njihov program rada. Sve se odvijalo ustavari u nekom političkom obespravljivanju ovdje jedni drugih, tako da ne želim, evo više da oduzimam vrijeme. Nadam se, nadam se predsjedavajući, da ćete postupati po Ustavu, po Poslovniku i da omogućite zastupnicima da ono ostvare svoje pravo koje im je dato na izborima. Ne možete im oduzimati bilo koje pravo, kako to vi sada pokušavate. Niste bili ovdje na sjednici prisutni i onda su se odvijale rasprave u pravcu kojem nisu trebali da idu. Onda ste došli da pokušavate to presjeći silom. To nije dobro. Kome mi u stvari ovdje postavljamo pitanja ako nisu prisutni ministri, a po Ustavu su obavezni da odgovaraju nam na pitanja. Ministri tako stoji u Ustavu, oni su odgovorni za to, znate što nam ne odgovaraju, zato što imaju političku moć, ne možemo im ništa. Neko ih štiti ovdje. Mogu da ne dostavljaju programe rada kada god oni to žele. Kakvu to mi imamo ovdje sada situaciju, da mi postavljamo pitanja ovim direktorima. Kakva im pitanja postavljamo? Generalno, sve se dešava ustvari u političkim strankama, ovni samo provede neke politike. Politike nisu bile

dobre trebaju nam ministri da dođu da daju odgovore na to. Ovi ljudi su izabrani, dakle na javnim pozivima, ministri nisu, za ministre smo mi glasali, oni trebaju ovdje da dođu i da nam daju odgovore na svako pitanje. A ne sada da se mi izivljavamo ovdje na ovim direktorima jesu nešto dobro uradili ili nisu. Zamolio bih vas, dakle, ukoliko možemo, da se vratimo u granice Poslovnika i da raspravljamo samo o ovom je što je tačka dnevnog reda, a ne da nas stalno zamarate s političkim situacijama, političkim prepucavanjima ovdje, ko je bio u nekoj kadrovskoj komisiji, ko je koga imenovao, koja je Vlada bila najbolja. Pa da je bila i jedna Vlada dobra, ne bi imala ovu situaciju kakvu imamo sada. Svaki sistem, pa i zdravstveni sistem, funkcionira na principu nekog poziva. Ako imate nekog tamo ko ima neku moć, nešto ćete završiti, ukoliko nemate, sve je to uzaludno. Naravno da ja ne krivim direktore ovdje, ne krivim ja ni upravne odbore, ja krivim politike. Sve su politike koje su vladale u ovom Kantonu nas dovele u ovu situaciju, ne samo ova vlast sada, sve. Bio sam i ja u Vladi, ja znam kako to funkcionise. Ovo što kaže naš kolega iz Naroda i Pravde, pa znate ko određuje i ministre i direktore, ne zakon, politike, kantonalni odbori kada daju u ime netko mora proći, nema tu puno razmišljanja i onda mi sad njima postavljamo pitanje. Imaju moratorij za zapošljavanje, taj moratorij odgovorno tvrdim da nije zakonit. Evo, na Vijeću ministara smo imali jednu takvu sličnu situaciju. Na kraju se desilo da je ustvari moratorij za zapošljavanje bio potpuno nezakonit. Oni imaju svoje zakone po kojim treba da postupaju, mi im nekim zaključkom Vlade ili ne znam čim drugim obespravimo ih u tom svom postupanju i onda im postavljamo pitanje što nisu dali maksimalnu uslugu, onu koju građani očekuju. Čim mi postavimo direktora politički taj direktor, dakle, mora, izvršava sve one naredbe koje mu politika daje. Mi smo njega već doveli u situaciju da se on nalazi, uvjetno rečeno, na granici zakona. Mali je broj onih direktora, naravno, ima onih koji će se oduprijeti, koji znaju svoj posao, veoma su stručni, pa mogu da urade nešto po tom pitanju, međutim možda u zdravstvu, pošto se u zdravstvu najmanje politika, evo da kažem, posebno po tim kantonalnim odborima, malo je tamo stručni ljudi iz zdravstva, pa mogu ovaj da kažem, njihovi direktori mogu malo izbjeći te neke političke naredbe, ali u svim drugim oblastima ne mogu. Zato imamo sistem kakav imamo. Mi dakle imamo ovdje u Ustavu propisano pravo, a mi ko Skupština ga ne poštujemo i vi predsjedavajući i mi svi ovdje, mi nemamo sada ovdje ministra. Kako da očekujemo od ovih direktora do oni rade po zakonu kada mi prvi ne radimo, mi smo ti koji stepenicu po stepenicu ruše ovaj sistem, zakonodavni organ, mi kroz norme uređujemo sistem i kako smo ga uredili? Da damo ministrima veće pravo nego što im je Ustav dao, ko im je to dao pravo? Da, ali im je politika. Oni sada imaju veće pravo nego što je Ustavom propisano, ko ih štiti ovdje, ko im ustvari daje mogućnost da nam dostavljaju ove izvještaje i programe rada sa zakašnjenjem? Daje im politika. I sve ono što mi im omogućimo ne samo ova skupštinska većina, to je bilo i u prethodnim mandatima, u prethodnim sazivima. Zato imam potpuno devastiranu situaciju. Ne treba mi nitko govoriti o nekom uređenom sistemu zdravstvenom, pogotovo. Ja sam imao situacije nedavno porodičnu da ja moram da zovem, još sam ja kao zastupnik, mogu misliti kako je to građanima, da nisam imao neke mogućnosti da pozovim nekoga, pa sasvim sam siguran da taj član moje porodice ne bi preživio. A onda odem u Dom zdravlja i evo sad mi je to direktor objasnio i kad treba da dobij neko Kleksan, oni kažu da ja odem u Istočno Sarajevo i da kupim Kleksan. Ja kažem mene su iz Lukavice 4 godine u ovom gradu granatirali i ja sad moram. I znate šta je najgore? Ja sam morao otići da kupim taj Kleksan. I sada ćemo mi svi ovdje pričati kao zakonodavci kako mi pokušavamo da izgradimo sistem koji će dati pravu uslugu građanima. Mi svi ustvari pokušavamo da sistem podredimo sebi, svojim političkim ciljevima. E, to je naš najveći problem. Ne prigovaram, to ponovo naglašavam ovoj vlasti, to je svaka vlast radila i dok god se držimo tih političkih ciljeva, nećemo mi imati uređen sistem. Evo još jednom bih vas zamolio predsjedavajući da ne dozvolite da idemo van tačke dnevnog reda i da nas ljudi slušaju ovdje, u stvari, koliko smo mi kao najviši zakonodavni organ, na

kojem nivou mi vodimo naše polemike i naše rasprave, tu je stvarno neprihvatljivo za ovaj zakonodavni organ. Zahvaljujem se.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se. Zastupnica Smiljana Viteškić prva diskusija.

Smiljana Viteškić (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući, ujedno zahvaljujem direktorima javnozdravstvenih ustanova u Kantonu Sarajevo koji su se potrudili i na moja pitanja su stvarno odgovorili onako kako sam očekivala i nadam se da će ono što zasad nije uređeno da će u narednom periodu urediti. Mi smo pažljivo, ja sam lično pažljivo pročitala sve ove planove i programe i ono sa čime se susreću direktori zdravstvenih ustanova je donošenje i usvajanje finansijskih planova. Najprije se usvoji Finansijski plan Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo, a onda se direktori ustanova moraju uklapati u taj plan i uglavnom ih uglavnom im nedostaju finansijska sredstva. Ja mislim da je to polje na kojima im mi možemo pomoći i inzistirati da se i njihovi planovi usvajaju i kada se usvaja plan Zavoda zdravstvenog osiguranja. Ono što niko od nas nije govorio, a znamo da to u praksi postoji i nekad su čak postojala i šale i vicevi, da i naši građani, pacijent često zloupotrebljavaju sistem, pa nekad i samoinicijativno traže, jel da im se urade određene procedure, a radili su ih možda prije mjesec, dva. Evo, dr Hasanović nam je rekao koliko se često radi papa test kod nas, a koliko se često radi u zemljama u okruženju. I ono evo što možemo mi zastupnici iz Skupštine Kantona Sarajevo, a ima nas tamo dosta, inzistirati na federalnom ministarstvu zdravstva da se što prije donose osnovni paket zdravstvenih usluga jer je to stalno, nekako se provlači, treba se donijeti, treba se donijeti, a kada dođe vrijeme da se donose, on se uglavnom i ne donosi. Direktore altiću, ja vam čestitam na odluci da palijativnu njegu, palijativnu službu u Domu zdravlja pojačate, znači sada imate 3 medicinske sestre i jednog ljekara u situaciji kada je jako povećan broj onkoloških oboljenja, kada su ljudi skoro bespomoćni, palijativna njega nam je potrebna. Bilo je ovdje obećanje u prošlom mandatu da će se raditi hospis, to je stvarno onaj potrebno u Kantonu Sarajevo, jer mnogi građani, teško oboljeli, nekad, čak ako imaju, naravno, novac, a završavaju sa tim svojim teškim oboljenjima u palijativnoj njezi u nekim od socijalnih ustanova, kraće rečeno, u staračkim domovima. Ono što nisam pitala u pitanjima, nadam se da će se ispraviti u narednom periodu, sredstva za financiranje obaveza po amandmanu Skupštine Kantona za namirenja obaveza prema zdravstvenim uposlenicima za prelazak 5 doktora pedijataru u Opću bolnicu još uvijek stoji. Tih 500 000, stoji u finansijskom planu. Ona, doduše nisu iskorištena, ali mislim da smo prošle godine imali neku inicijativu pošto zakonski jel ne možemo ta sredstva iskoristiti za financiranje pedijataru koji bi se zaposlili u Opću bolnicu, naravno, došli bi iz unutrašnjosti i to su pare koje bi, jel dobile njihove ustanove, te pare treba stvarno usmjeti il na specijalizacije u Općoj bolnici ili evo u Domu zdravlja ili bilo gdje, jer 500.000 nije mali iznos. HPV promocija. Ja sam svojevremeno u prošlom mandatu pitala ministra Vranića šta je uradio na izradi promotivnog materijala, šta se radi, kako će se promovirati vakcinacija protiv HPV virusa? Koliko se para potrošilo jer je to polje gdje se moraju pare potrošiti? Znae šta mi je rekao ovdje, 0 KM. Mislim, ostala sam bez teksta. I evo, ispalo je stvarno da taj promotivni materijal za HPV virus, je li nije napravljen i, naravno, nije iskorišten. Nismo sjedili ovdje, pitali smo i za defektologe i za mrežu ambulanti porodične medicine, i za deratizaciju i za evo ko ima vremena, neka prođe po pitanjima i neka vidi da su to sve pitanja koja smo mi ovdje postavljali, inicijative, ali su uglavnom ostajali mrtvo slovo na papiru. Ono što još želim ovdje postaći to je učešće lokalne zajednice u sistemu zdravstvene zaštite. I evo, spominjali smo danas utopljavanje Doma zdravlja Ilidža, inicijativa za utopljavanje tog Doma zdravlja nije od jučer, nije ova vlast, ona je već nekoliko godina potekla iz ovih skupštinskih klupa od

zastupnika, pa su onda drugi zastupnici to, je li ponovo povukli to pitanje, pa općinski vijećnici u Općinskom vijeću Ilidža, i evo hvala Bogu, dio fasade Doma zdravlja je utopljen. Ne znam šta je s drugim, nisam stigla da pitam. Uglavnom stoji u svom izvornom obliku. I evo na kraju Akaz, rekla sam što sam imala reći u kratko, naravno, u onoj replici koju sam uputila prema svojim kolegicama, Akaz jest federalna institucija, je li za akreditaciju i certifikaciju u zdravstvu, ali su ustanove dužne da se certificiraju i ja stvarno pozdravljam napore svih direktora zdravstvenih ustanova koji, iako je skup proces certifikacije koji su utrošili i vrijeme i sredstva i imenovali koordinate i odjele za kvalitet, i sve da taj je li proces završe jer on nije tek mrtvo slovo na papiru. To je vrlo, vrlo korisna aktivnost u svim zdravstvenim ustanovama. A ako bude i trebalo, naravno, evo, mi iz Kantona Sarajevo možemo na federalnom nivou je li postaći da se taj proces jel nastavi i da se i dalje i radi. E sad, ne znam onaj mi u Federalnom domu naroda ne dobivamo izvještaj te Agencije, ja sam bila i u prošlom mandatu, nismo nikad dobili izvještaj Agencije za akreditaciju i kvalitet i možda bi bilo zgodno da zamolimo da nam dostavljaju te svoje izvještaje, da vidimo šta su uradili na certifikaciji i akreditaciji zdravstvenih ustanova u cijeloj Federaciji, a posebno u Kantonu Sarajevo. Još jednom drage kolege, hvala vam, žao mi je što je danas ovakva atmosfera kratko, nadam se da je bila kratko i da nećete, da se neće nikad više ponoviti kad vi budete naši gosti i želim vam puno uspjeha u budućem radu i nadam se da ćete, uz pomoć i Skupštine Kantona Sarajevo i evo većih nivoa vlasti, učiniti sve da naši građani dobiju dobru zdravstvenu zaštitu, mada ona ni do sada nije bila upitna. Hvala vam lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se zastupnici Viteškić. Zastupnik Faruk Kapidžić se javio za riječ, prva diskusija. Izvolite, imate riječ.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem, evo, mi pola dana postavljamo pitanja, drugo pola dana slušamo odgovore od direktora preduzeća i sada ćemo do kasno noć da raspravljamo o programu rada za 2023 u novembru. Možda smo i prerano, možda je ovo trebalo tek u decembru doći na red, ali je poprilično poprilično imbecilno ovo sve i spram građana i spram svega. Dakle, ja treba da sada pričam o programu rada koje ovi direktori trebaju da rade, a oni su već uradili. I pri tome treba da pričam zašto se to dešava i da onda pojasnim da se sve u suštini radi oko para i kriminala i onda ćete me vi prekinuti da sam izašao sa teme, a pri tome jedino kome je trebamo pričati to su ministri koji su negdje kući, u kafanu i restoranu, i baš i briga i za građane, i za rad ovih preduzeća i svega. Baš zbog tog kriminala je ovo sve ovako napravljeno. Znači ja ne mogu da vjerujem, a slobodno me prekinite ako sam izašao iz teme. Dakle, kada otvorite program rada, kada otvorite bilanse, troškovnike, budžet ovih institucija, pa otvorite od Apoteka Sarajevo, čisti kriminal, otvorite od Opšte bolnice, čisti kriminal, nije skriveno uopšte, otvorite od Doma zdravlja, čisti kriminal, nije skriveno uopšte. I onda kada saberete budžete, opština, kantona, Grada i Zavoda zdravstvenog osiguranja, dođete do blizu 2,5 milijarde u Kantonu za godinu dana. I onda shvatite da jedan bazen olimpijski košta 17 miliona. Onda shvatite da na 1000 strana se iz ovog Kantonu ispumpavaju pare kroz sve ove institucije, kroz ovu skup Skupštinu dijele se budžetske pare ko kako hoće, kroz ministarstva, kroz projekte koje sad ne želite da prikazete, ugovore, kroz putovanje u Dubai. Dakle, ovo ovdje svemu služi samo za izvlačenje budžetskih para od građana u određene privatne ruke, pojedince, i pri tome se sve živo raspada. 20 godina rasturamo obrazovanje, evo, gospodin rektor je tu, aktivno učestvuje u tom rasturanju, rasturamo zdravstvo. Aktivno ga rasturamo po svim nivoima, rasturamo građevinu, urbanizam, mijenjamo planove, uništavamo vodu, pomjeramo sve onako kako nam odgovara da bi došli do tih para, od građana Kantona koji svaki put glasaju za nekog i očekivaju da će se

od tih para nešto napraviti, pa od medicinskog sektora očekivaju nešto, pa ih dočekaju, onda dočekaju ih onda godišnji izvještaji za, recimo, Apoteke Sarajevo 55- 60 miliona prometa, 20 000 000 troškove za funkcionisanje svega. Dobit od tih 30 000 000 ostatka, prijavljena dobit 10-20 000 maraka. Gdje su te pare? I onda nije dovoljno to jer je je to nadohvat ruke sada da pričamo o tome, da otpakujemo stvari gdje su te pare od trgovine lijekova? Apoteke Sarajevo, dobiju lijek i prodaju lijek, kupe lijek, prodaju lijek, to je obična trgovina. I onda se dobije prilika da se ovdje priča, a nije to vam dovoljno, nego onda Zakon o javno-privatnom partnerstvu stavite, usvojite i otvorite mogućnost da prvo što će otići u privatne ruke su Apoteke Sarajevo, pa ćete uvući privatnika u Apoteke Sarajevo, pa ste onda napravili da to ni ne znamo kako se izvlače pare i kako privatnik onda vozi Porše na Porše i pri tome onda zaključimo ovdje da smo svi mi krivi, i jesmo, svi smo krivi, djelomično jer je svako od nas u određenom vremenu i određenom periodu bio u poziciji, bio u opoziciji. Jedini koji nije kriv, koji je potpuno kriv, ne nije kriv, nego potpuno kriv je onaj koji je bio otkako se rodio u poziciji, gospodin Čampara i on se javi da kaže ko je kriv i kriva je SDA.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Kapidžiću, zamolio bih vas.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Znam da ćete me prekinuti, zato sam rekao možete me odmah prekinuti,

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zamolio bih vas da pričate o planovima i programima javnih institucija.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Al upravo se radi o Kliničkom centru.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Imate potrebu ponovo da razvlačite sjednicu, imate potrebu da izazivate replike drugih, molim vas, imate pred sobom dnevni red, program rada iz oblasti zdravstva za 2023 godinu.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Pa ja sam htio da pređem na Klinički centar preko gospodina Čampare.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Čampara nema nikakve veze sa zdravstvom. Hajte molim vas, evo držite se, imali ste pitanja i odgovore naših direktora danas. I evo, diskutujte.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Dobro, evo hoćete da se vratim na Apoteke Sarajevo?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Diskusujte o dnevnom redu koji je pred nama, evo vas upozoravam lijepo da se vratite na tačku dnevnog reda, izvolite, imate riječ.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem, ne sjećam se ni jedne diskusije da me niste prekinuli, tako da bi me iznenadilo i za ovu. Mislim, realno bi me iznenadilo, ali vjerojatno se prekida onda kada građanima, jer ako se ovo prenosi, kada građanima govorim nešto što vi ne želite da se čuje, a sve ovdje što mogu da diskutujem jeste da se radi o kriminalu. Zato mi raspravljamo o programu rada '23.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Kapidžiću sve činjenice i dokaze koje imate da se radi o bilo kojoj nezakonitosti, zamolio bih vas da to prijavite nadležnim institucijama, od inspekcija do policije, tužilaštva. Populistički često govorite o kriminalu. Često govorite i spominjete kriminal, da se radi kriminal institucijama, imate nadležne institucije prijavite, ali nemojte zloupotrebljavati mikrofon. Evo, ponovo vas vraćam, razgovarajte, diskutujte o tači dnevnog reda.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Evo, zahvaljujem. Znači, ovdje se može jedino diskutovati ako se ne priča o kriminalu, a za kriminal treba ići u institucije, odnijete dokaze i predati, jel tako i onda da to tamo stoji u Ured o borbi protiv korupcije. Vi da dadnete ugovor o pruzi, možda bi to uradio. Znači ne date dokaze, a ne date da se priča i naravno da jadni građani vam dadnu glas. I čitava taktika je u tome. Sada me opet prekinite, recite da to nije tema. Mislim, bez obzira jel tema ili nije tema, ja nemam šta drugo da diskutujem, o čemu ću pričati kada je tema Program rada za 2023 u novembru. Hajte vi meni recite o čemu ću diskutovati? Mogu samo reći građanima zašto se to sada raspravlja, a ne prije godinu dana. Zato što se krije kriminal u svim tim institucijama. Ne znam jel u svim, ali u većini znam, i ne samo ja, to se objavljuje i u javnim medijima i sad je problem da ja to u okviru svojih 10 minuta za koji sam dobio, 9000 glasova je glasalo za mene, da tih 10 minuta da im kažem šta se dešava, vi me prekinete. Pa najbolje je, prekinite me odmah, kad god se javim, vi me prekinite pa da ne gubim vrijeme. Preventivno me prekinite jer u 10 minuta ja ću sigurno da zakačim nečiji kriminal, ali ja neću to prijavljivati. Ima Ured u borbi protiv korupcije, ima tužilaštvo, ja govorim nek se provjeri. Ako ne mogu da provjere onda kako ću ja provjeriti. Ja znam da se građani Kantona voze tramvajima koji idu trideset na sat i da i dan danas voze autobusi tramvajsku liniju, zato što tramvaj ne smije da vozi brže jer će rasturi šine koji su zašarafljene plastičnim šarafima na svaka 3 m. Pa obzirom da završavam, možete me sad i prekinuti.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vjerojatno opozicija. Jeste vi završili kolega Kapidžić?

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Pa ja nemam više vremena, ja nemam više vremena.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se. Poslovnička intervencija zastupnik Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Može li? Predsjedavajući u pola tačke kada počnemo primjenjivati Poslovnik jako je teško uspostaviti red. U pola tačke, jer do tada, omogućili ste Belmi Kapo, omogućili ste svima da se javljaju, da pričaju van tačke, e sad kada dođe vi na pola tačke pokušavate uspostaviti red kršeći Poslovnik tako. Ako mogu da vas zamolim, dakle da ne tumačimo ni vi ni ja Poslovnik, nego da ga primjenjujemo dosljedno, ali da ga primjenjujemo principijelno, nemojte da bude

neki subjektivnijih osnova za pristrasnost. Ako se netko javlja iz pozicije, pa da mu date mogućnost da kaže što želi, ako se javlja neko iz opozicije da mu to ne dozvolite. Nije to u redu, ovo je parlament, ne možete demokratiju ugasiti ovdje svojim procedurama poslovničkim. Zato vas lijepo molim, ukoliko već imate Poslovnik ispred sebe i svaki se put pozivate kada vam se ukaže prilika, kada vam se god ukaže prilika, pročitajte taj Poslovnik i po njemu postupiti. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ispravka krivog navoda. Kolega Bandiću nisam ja dao riječ kolegici zastupnici Belmi Kapo, jer nisam tada bio prisutan. Druga ispravka krivog navoda, ne tumačim ja svoj Poslovnik, već imamo Poslovnik Skupštine Kantona Sarajevo. Maloprije ste diskutovali, od cjelokupne vaše diskusije više od pola je bila politička i populistička i sada nam držite predavanje kako i na koji način treba da se vodi sjednica Skupštine Kantona Sarajevo. Evo, već dva sata unazad razvlačite pamet kako zastupnicima, tako javnosti. Zloupotrebjavate Poslovnik, želite da diskutujete na način da spominjete plan i program rada, a onda se udaljite od teme kako bi komentarisali o politikama ko je bio, šta je bio i evo, ovdje izražavam, odnosno upućujem kritike i pojedinim zastupnicama i zastupnicima iz pozicije, također, udaljavajući se od dnevnog reda današnje sjednice došli smo u ovu situaciju. Sada vas, evo još jednom sve upozoravam zaista da se držite dnevnog reda i da diskutujete kao zastupnici ono što vam demokratija nalaže, Poslovnik Skupštine Kantona Sarajevo ,diskutujte u ovim tačkama dnevnog reda. Imali ste priliku da postavljate pitanja direktorima, dobili ste odgovore, na osnovu tih odgovora diskutujte, ali nema potrebe da nas usporavate u radu, kazao sam vam, opoziciji, možete nas usporiti, ali ne možete zaustaviti. Ovo nije bila replika, ovo je ispravka krivog navoda. Izvolite.

Šta sam krivo rekao? Ja sam kazao šta ste vi krivo rekli, Sad kažete šta sam ja krivo rekao?

Uključite zastupnika Bandića.

Muamer Bandić (zastupnik)

Ja bih vas mogao ispraviti predsjedavajući vrlo lako da ste bili prisutni, vi niste bili prisutni skoro čitavu tačku. I ja sam rekao da je omogućeno, prije svega kolegici Belmi Kaapo da skrene sa teme. Čak i ovdje, evo dopredsjedavajuća kad nije imala pravo na repliku, ona je upućivala da ima pravo na ispravku krivog navoda. I vi sad nama ovdje hoćete da kažete da mi prelazimo granicu. Da vam kažem nešto. Vi ste prešli granicu kada mi niste obezbijedili Ustavom zagarantovano pravo da mi ministri ovdje sjede, odgovaraju nama na pitanje. Kome mi mi postavljamo pitanja? Da me slušaju gledaoce naši, građani? Dakle, osnovno pravo ste mi oduzeli predsjedavajući, vi kao predsjedavajući, pogledajte šta vam piše u Ustavu, a ja to ustavno pravo ne mogu da koristim. I sad ja treba da postavljam direktorima neko pitanje, a oni ne mogu da nam odgovore, a da su tu ministri, morali bi nam odgovoriti, a oni nisu tu. Dakle, obespravili ste mene i sve ove zastupnike kada nam to niste omogućili, ne poslovnički, to nije poslovničko pravo, predsjedavajući, već ustavno pravo. I nemojte vi meni sada govoriti kako neko tumači Poslovnik. Svi smo mi vidjeli ustvari da čitav kaos je produkt vašeg vođenja sjednice. Hoćete da oduzmete, pustili ste kolegu Čamparu da priča o nekim stvarima koje nisu vezane, a onda kada netko drugi od nas uzme riječ i na istu temu priča vi hoćete da mu oduzmete pravo. Hoću da vam kažete da to nije u redu. Trebali ste kada vam tražio poslovničku intervenciju, vi mi niste dozvolili i rekli ste mi da ćete pustiti prvu repliku, a ja sam imao prednost koji ima poslovničku intervenciju, po Poslovniku, niste mi to omogućili. Evo, to su ispravke krivih naloga.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Bandiću, nije vam uskraćeno vaše ustavno pravo. Imali ste direktore javnih institucija kojima ste postavljali pitanja, koji su vam ponudili odgovore i mogli ste na tu temu da diskutujete i evo, sada diskutujete. Na samom početku ove tačke kazao sam da je ministar Vranić poslao poruku da zbog zdravstvenih problema nije u mogućnosti da dođe i da je spreman odgovoriti pismenim putem na sva vaša pitanja. Na samom početku sam to kazao. Da li je s tim uskraćeno vaše ustavno pravo? Naravno da nije. Ono što vam direktori javnih institucija mogu ponuditi odgovore gdje tražite javno da vam se kaže usmeno, ono što ne možete dobiti ćete pismenim putem. Kakva je tu povreda vašeg ustavnog prava? Zamolio bih zastupnike da se vratimo zaista na temu. Ukoliko ne bude, bit ću prinuđen da prekinem sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo jer koristite pravo da nakon što kažem da onome ko krši Poslovnik, ko ometa rad sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, kažem da napusti salu, on, zastupniku ukoliko ne želite da izađe, ja moram biti prinuđen da prekinem sjednicu. Evo vas još jednom pozivam da se vratimo na tačku dnevnog reda.

Zastupnik Mahir Dević se javio. Uključite zastupnika Mahira Devića. Diskusija.

Mahir Dević (zastupnik)

Druga sam, druga diskusija, ja sam već jednom diskutovao pošto niste bili prisutni.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Prva diskusija zastupnik Haris Zahiragić, izvolite imate riječ.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem se što ste mi dali konačnu riječ. Radi vas koji niste bili prisutni, gospodine Okeriću ja ću iskoristiti prvi dio samo diskusije, kratak ,za ono što sam maloprije htio da vam kažem kada sam vas molio. Dakle, kolegica Kapo je samo kazala da smo mi imali 30 godina ministarstvo zdravstva najviše, ja sam nabrojao ministre, da posljednjih 20 nismo imali ministra. Nabrojao sam imena.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Zahiragiću. Molim vas držite se tačke dnevnog reda, nema potrebe. Evo smo više puta ponovili svi konstatovali da smo se udaljili od tačke dnevnog reda, ajmo, vratite se, nemojte dodatno objašnjavati. Izvolite, imate riječ ali držite se tačke dnevnog reda, molim vas.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Ok, htio sam se još složiti sa gospodinom Čamparom oko najbolje Vlade, slažem se da je ta bila najbolja i drago mi je da tako misli, da ne misli da je bila gospodina Konakovića bolja. Dakle, ministra Vranić je napisao pismo u kojem iz zdravstvenih razloga opravdano ili neopravdano, ne može prisustvovati na sjednici u kojoj jeste zaista tačka dnevnog reda najbitniji dokumenti iz oblasti zdravstva u Kantona Sarajevo za sve najvažnije javne zdravstvene ustanove u Kantonu Sarajevo. Ja, ako je gospodin Vranić, ima problema sa zdravljem želim mu zaista ozdravljenje i želim mu sve najbolji i na tom planu nadam se da će do naredne sjednice, kada se razrješava, biti prisutan, da će nam moći odgovoriti na neka pitanja, da li je razlog zašto nije imenovan zaista onaj o kojem sam ja govorio prije 3 godine, kada su se ljudi smijali i to tačno je tema ove tačke. Tako da ako vidite odgovore direktora znat ćete da govorim zapravo o Listi lijekova koja je donesena mimo procedura i koja za rezultat evidentno ima da je gospodin Vranić došao na neku crnu listu lijekova pojedinih ambasada i zbog toga nije ministar, to javnost treba da zna. Dakle, bili smo tada u pravu i tada ste nas

upozoravali da razvlačimo pamet, da kršimo Poslovnik, ismijavali ste naše zaključke, naše optužbe itd. Kada je u pitanju, žao mi je što diskutujemo objedinjeno vrlo važnim ustanovama, vrlo važnim dokumentima koji zaista jesu zakašnjeli. Gospodin Kapidžić i gospodin Dević su to pitanje u pravu. Gospodin Kapidžić sa suštinskog aspekta, dakle u novembru plan i program za ovu godinu je možda deplasirano diskutovati. Kolega Dević je ranije citirao koje odredbe zapravo zabranjuju to, dakle, prekršili smo i suštinski, ono što bi trebalo da bude smisao ove tačke, a i formalno, pravno smo prekršili, dakle, nezakonito radimo, ne u skladu sa Poslovnikom ili protivno Poslovniku, nego protivno zakonskim propisima koji uređuju i podzakonskim, koji uređuju oblast izvještavanja svih javnih ustanova, pa tako i javnih zdravstvenih ustanova. Ono što je također nešto što me frustrira poprilično jeste da Zavod za sportsku medicinu, direktor kad je govorio Zavoda za sportsku medicinu je kazao da postoji taj plan da se te provede ta famozna reforma zdravstva u Kantona Sarajevo, pa ili da ukoliko to ne uradimo da omogućimo pravnu službu. Ja sam imao priliku da budem kratko tamo u Upravnom odboru par mjeseci, te ustanove. Tamo dečko koji je, čini mi se, medicinski tehničar ili ljekar vodi sjednice, vodi zapisnike, piše odluke. To nije nešto što gradi sistem i to je problem. Ako zaista ne planirate provesti tu reformu, ukinuti Zavoda, 10 godina se to govori. Kada je gospodin Konaković bio premijer, tada je najavljeno, od tada do danas, svaki put kada je bilo koji izvještaju pitanju, ponovno spominjemo tu reformu zdravstva. Ona se ne dešava. Daj omogućite ljudima onda pravo da prime radnike, da mogu raditi na nivou, neke pristojnosti. Također, tema moratorija u svim zdravstvenim ustanovama koji je najveći problem jest nešto što je nezakonito. Javne zdravstvene ustanove imaju obavezu izvršavati ono što iz njihovih nadležnosti. Dakle, preče je direktoru Hitne pomoći ili direktoru Doma zdravlja primiti vozača ili ljekara da bi ispoštovao svoju zakonsku obavezu da pruža zdravstvenu zaštitu građanima nego poštovati moratorije Vlade. To je politička, to je politički patent u Kantonu Sarajevo koji za cilj ima da Vlada odlučuje kada i ko se može zaposliti i da građanin treba da znaju kako to funkcioniše. To se netko potrušio i smislio. Kaže Hitna pomoć treba 3 vozača i 5 ljekara. Ona mora poslati zahtjev Vladi da Vlada to odobri, a Vlada ima tu imena i prezimena i ako sa Vladi sviđaju ta imena i prezimena, onda odobri, ako nema, onda ne odobri. I to je zapravo legalizacija političke korupcije u Kantonu Sarajevu, i to je jedna od odluka koja najviše devastirala i zdravstveni, ali i sve druge sisteme. Stoga, evo, s obzirom da se kolega Bandić slaže, za neku narednih sjednicu trebamo predložiti neku odluku gospodine Bandiću na koji način da ih spriječimo da na takav način drže taocima sistem u Kantonu Sarajevo. Imaju drugi propis koji treba da vode računa kako ti direktori, da li primaju savjesnu ili nesavjesno, da li primaju transparentno, netransparentno. Tako se radi kada postoje znanja, a kada ne postoji znanje, kada ljudi koji su noćne škole večernje završili, vode Kanton, dešava se da uvode te moratorije. To je najviše što oni mogu smisliti u funkcionisanju sistema u Kantonu Sarajeva. Dakle, to je ogroman i ozbiljan problem. Direktorica Hitne pomoći mi je odgovorila na pitanja i v.d. mandat nije puni mandat i u tom smislu nadam se da ćete ženu ili imenovati ili da je nećete imenovati. Tužan sam zaista, u šta se, pretvorila Hitna. Imenovana Muamere? E dobro onda je to dezinformacija. Tužan sam zaista, u šta se pretvorila ta Hitna pomoć. Dr. Adem Zalihić kada da je bio direktor kada smo njegove programe rada i finansijske planove ovdje čitali i usvajali, imali su se čime pohvaliti. Ta Hitna pomoć je zaista bila primjer u regionu. Nakon što gospodin Zalihić nije htio da potpiše pristupnicu nekoj političkoj stranci, on je smijenjen i od tada Hitnoj pomoći ne cvjetaju baš ruže. Imam ja dok je trajala ova sjednica, dobio sam na desetine poruka, mailova, prijava, ali neću da koristim govornicu, mlada je direktorica, pa ne želim da njoj delegiram te probleme koji jesu zaista političke prirode. I možda je prava adresa Ministarstvo zdravstva i zbog toga je problem, između ostalog, što ministra tu nema. Program rada i finansijski plan prije izvještaja, nešto što se ne smije dešavati u Skupštini, stoti put govorim, govoriti ću ponovo svaki put kada se to dešava. Dakle, mi u finansijskom planu imamo zapravo stvari koje su izvještajne, a taj izvještaj još nije usvojen, ako nije

usvojeno, još nije de facto ni de Jure na snazi, tako da statistika i podaci koje imamo u planovima trebaju da budu iz izvještaja, verificirani kroz sve relevantne organe. To se u ovom slučaju, nažalost, ponovno nije desilo. I to je zbog toga nezakonito predsjedavajući. Apoteke, ja sam pitao kako koje su farmaceutske kuće došle privatne na prvi isplatni red i koja je rang lista kuća koje dobivaju sredstva javna iz Apoteke, a direktorica im se pozvala na listu lijekova. I ja sam znao da će se pozvati i zbog toga sam to pitanje i postavio. Dakle, lista lijekova ne postoji, domaća lista lijekova po zakonu, to je bio izgovor da se donese, ministar Vranić donese lično, bez komisije, da rasformira komisiju, da mimo pravilnika, po pravilniku svaki pojedinačni lijek koji se stavlja i skida s liste lijekova treba imate obrazloženje, svaki lijek, stručno obrazloženje. Kod nas je lista lijeka u Kantonu Sarajevu donesena na način da komisija koja nije željela da skida pojedine lijekove ili stavlja neke druge je smijenjena i ministar Vranić je donio tu uredbu na Vladu, tu Listu na Vladu, protivno Federalnom pravilniku i ta Vlada je donijela tu Listu lijekova koja generiše godišnje od 5 do 10 000 000 više ukupno na troškovima lijekova, a pojedine kompanije, neke ste spomenuli, neke ste vrlo vješto izbjegli da spomenute poput Hercegovina lijeka i nju niste spomenuli, iako mislim da nju najviše imate posla, Spomenuli ste čini mi se Farmavitu, Bosna lijek i Hemofarm u odgovoru meni. Hercegovina lijek ste slučajno, znate, ima ono slučaju nou propustili. Dalje, kada govorimo o Apotekama Sarajevo, finansijski plan, također za '20 je usvojen, a izvještaj za 21 nije usvojen. Dakle ovo je kontinuitet takve vrste poslovanja. Sastanci, sjednice upravnih odbora, odluke i zaključci, vaše je specifično, a nisu ni ostali, neki su bolji u tom slučaju, neki su manje dobri, ali evo vas sam uzeo za primjer, ne objavljuju se na stranicama, ne objavljuju se na stranicama i provjeravali smo ponovno nako vaših odgovora, ne objavljuju se na stranicama odluke, što je propisano Uredbom o načinu i postupku objavljivanja svih akata, i to u stvari je kršenje eklatantno Uredbe Kantona Sarajevo koja je donesena radi veće transparentnosti rada svih javnih ustanova. I to je jedan veliki problem. Ja predlažem Vladi Kantona Sarajevo, kada već direktori njihovi ne poštuju tu Uredbu i Upravni Nadzorni odbor, da tu Uredbu stave van snage jer samo tako možemo praviti sistem i vladavinu prava. Dali ste djelimičan odgovor, al on nije bio do kraja tačan. Na početku vašeg Finansijskog plana i programa rada u uvodnim napomenama, a vi ističete kako je Galas zapravo nešto na što ćete vi staviti fokus, razvijat itd. Rezultati, a vidjet ćemo to tek kada bude izvještaj za ovu godinu. A ja imam informaciju, evo ih ovdje koji su mi dostavili vaši uposlenici, nisam ja to napamet rekao tačne egzaktno podatke koliko je zapravo proizvoda Galasa smanjeno, kako na npr proizvodnja čaja radi nekih bakterija koje su u nekom čaju pojavila smanjena. Kako je uvedena privatna kompanija Farmaved, koja je vlasnik, čiji vlasnik je neka druga kompanija, a čiji vlasnik je također ova kompanija koju sam spomenuo, sve nekako oko par kompanija se kreće. Evidentno da u Kantonu Sarajevo farmaceutski lobiji je preuzeo sistem vlasti i u Ministarstvu, a Apoteke Sarajevo samo nusprodukt toga. Spominjao sam i neke privatne odnose, ali ne želim na taj nivo diskusije spuštam svoju diskusiju, samo to što ste poslali Uredu za borbu protiv korupcije nije relevantno jer Ured nema nadležnosti za to niti ima uopšte, nije relevantan prilikom utvrđivanja toga. On zapravo i služi tako da kad nekom se sviđa da operi, kad se neko ne sviđa, da ne opere. Ja govorim o suštinskom sukobu interesa koji zapravo

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Zahiragić.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Ispred Kluba govorim. Koji zapravo ne može na neki način da ne može na neki način da oslobodi Apoteke ili bilo koju drugu javnu ustanovu privatnih interesa, ma koliko se vi trudili, ma koliko se vi trudili. Dakle, sukob interesa kao takav je propisan da najbliži članovi porodice,

ako su upravama nekih kompanija koje se bave tom djelatnošću, ne bi njihovi drugi članovi trebali biti na čelu takvih ustanova. Jednostavno tako to ide. Neko se žrtvuju radi karijere drugog itd al ako je jedan supružnik u upravi jedne privatne kompanije, onda drugi ne može biti na čelu javne ustanove koja se bavi lijekovima. Ne može. To nije kulturno, nije pristojno, nije normalno. Ja znam da može sve u Kantonu Sarajeva. Ja govorim da u demokratskim društvima u normalnim državama to ne može se desiti. Ma koliko sad netko smatrao dakle, ne želim, uopće privatno ne optužujem ništa, ne tvrdim da ste išta pogrešno uradili, šta više, samo nije to normalno, to nije ni pravno, mi moralno u redu. Dakle, od Galasa sam spomenuo ima, dakle, kapacitete, potpuno su prepušteni privatnoj kompaniji koja zove Farmaved imam također tu podatke i brojke kad, koliko i gdje i koje količine. Od jula 2023. nema hemikalija za izradu magistralnih lijekova, nisu nabavljene, padale su vam, padale su vam ovaj javne nabavke za razne stvari, što su doveli do toga da rezultat za ovu godinu aktualno će biti još gori nego što ste ga planirali, bez konkursa ste primili u izvještajnom periodu desetak radnika. Neki od njih, evo kolega Okerić se neće naljuti na mene. Ja sam analizirao su bili npr na listi Naroda i Pravde za federalni parlament, pa su primljen tu bez konkursa, još uvijek su zaposleni. Ali ja, za razliku od kolega iz Naroda i Pravde, nikada personalno ne govorim, tako da neću o ovome reći ako je momak zaslužio da radi, neka radi, ja nemam problem s tim. Mi nećemo loviti pojedinačno ljude. Možda je najbolji, možda, zaista je najbolji, možda nije manje dobar, nemojte me tjerati da kažem koje ime, reći ću vam kasnije. U julu ove godine menadžment je sebi isplatio zaista dodatne sredstva, imam, evo, mašete glavom, sad me tjerate zaista da to ovdje pokažem. Evo, vaši potpis direktorice, nije moj. Evo ga, potpis, evo je li ovo šiht lista jel ovo plata? Evo. Generalni direktor osnovna plaća, dodatak na plaću 1500, sve imam, dakle svaki dokument, nemojte me tjerati da objavljujem i vaš potpis je tu itd. Ali jeste isplatili 5,500 upravi i sebi, na kraju ste osam primili hiljada platu, da li ste je zaradili, da li niste, to neka cijene oni koji su vas izabrali kroz konkurs kroz javni poziv ili politike koje su vas delegirale? Evo kolegica , Kristić, sjećam se ja ali neću obećao sam joj da to neće tematizirati, pa neću, o politikama koje su imenovala direktorice znanstveno baš baš dobra, i to, neću podsjećati, neću podsjećati. Nisam niko ne zna o čemu govorim, niko ne zna o čemu govorim. Samo kad, dežurni, dakle, a s druge strane, dok ste davali velike su velike poticaje sebi i upravi, radnicima ste dežure skidali, tako da imamo situaciju da ima evidencija šihterica pisana u Apotekama, a druga je elektronska jel tako i tu nekorespondira broj sati koji ljudi rade, smanjuje se ljudima sat da ne bi morao biti plaćeni prekovremeno. Generalni zaključak cijele ove diskusije kolega Okeriću je da su prihodi u zdravstvu preko pola milijarde maraka. Dakle, ove godine je Zavod zdravstvenog osiguranja u Financijskom planu ima prihode 540 000 000 maraka. Pored toga, prenešena sredstva 21 i rezerve 22. To nas ukupno dovodi do 582,5 milijuna maraka para građana koji su kroz doprinose uplatili u naš sistem zdravstva. E sad, pogledajte jedni druge u oči, svi ovdje koji obnašaju vlast, nas opozicije, hvala Bogu, nemamo taj teret i u tome ne sudjelujemo i recite da li sistem zdravstva u Kantonu Sarajevo zaista opravdava utrošak od skoro 600 000 000 maraka, preko pola milijarde od strane građana koji to plaćaju? Upravni odbor Zavoda za zdravstvenog osiguranja, kao jedan od najvažnijih organa u cijelom sistemu zdravstva, ima samo 5 popunjenih mjesta, 5 od 9. Dakle, na ivici su kvoruma uopće da mogu raditi. I čitav sistem zdravstva sada ovisi o svakom od tih 5 ljudi, dok ne imenujete cijeli saziv Upravnog odbora. Sve su to neki nusprodukti ovih politika koji za rezultat zaista imaju devastaciju svih segmenata, a tako i segmenta zdravstva u Kantona Sarajevo, koji je po mom mišljenju jedan od najvažnijih društvenih resora i društvenih oblasti. Molim Vladu Kantona Sarajevo, ministra Vranića, on očito neće ostati ne što ne želi, nego što ga vi ne želite ili što ga vaši šefovi više ne žele, pa Haris je izgleda bio tada u pravu kada je govorio o Listi lijekova, al taj novi ministar koji dođe, neka ukloni moratorij . Ako ste imenovali direktore kojima vjerujete i vjerujte da neće prekoračiti...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Zahiragiću.

Haris Zahiragić (zastupnik)

prekorače, evo, završavam. Ako prekorače ta zapošljavanja onda ih smjenjujte, nemojte držati sistem zdravstva u stanju krize.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se. Zastupnica Jelena Pekić prva diskusija. Izvolite imate riječ.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Evo i da se vratimo malo na temu i na programe rada i finansijske planove za 2023. godinu. Ono u svojoj diskusiji što želim da naglasim jeste da se podsjetimo da prema Deklaraciji svjetske zdravstvene organizacije iz 2001. godine i svaka žena ima pravo na bezbolan porod, kao na odbijanje sedacije ako želi aktivno sudjelovati u vođenju i dovršetku svog poroda. Poslije 22 godine u 2023. godini, dakle, pravo na anesteziju prilikom prirodnih poroda i ginekološki intervencija je više privilegija nego što je pravo i koliko budete imali sreće, imat ćete epidural koji je zlatni standard kada su u pitanju prirodni porodi. Ono što želim naročito da naglasim svom izlaganju, jeste da smo kolegica Belma Kapo i ja još u martu ove godine pokrenule određeno zastupničko pitanje, odnosno inicijativu prema Općoj bolnici Premarijus dr Abdulah Nakaš i gdje su zaista urađeni određeni naponi da se uvedu bezbolne ginekološke intervencije i prirodni porodi. I to mi je zaista, ovom prilikom želim da pohvalim menadžment Opće bolnice, da je sastavni dio programa rada za 2023. godinu ovaj upravo cilj da se primjenjuju tehnike bezbolnog poroda što je navedeno na stranicama 70 i stranicama 88 Programa rada i da imaju plan da rade dodatno na edukaciji kadra. Za razliku od Opće bunce, to nije slučaj na Klinici za ginekologiju i akušerstvo, gdje samo na pola stranice gdje se spominje data oblast, apsolutno ni riječ nije spomenuta mogućnost ovaj da imate bezbolan, prirodan porod i ginekološku intervenciju i evo, u današnjem izlaganju mi je drago čuti da smo danas imali 6 poroda na Klinci za ginekologiju i akušerstvo koja se je realizovala primjenom epidurala. I da podsjetim samo predstavnika Kliničkog centra da kada sam pitala za ginekološke intervencije, iako nije tu prisutan, mislila sam na kiretažu, pobačaje, aspiraciju, porod, epiziotomiju ili šivanje međice nakon poroda, a pogotovo ovdje želim da naglasim kiretažu koja je izuzetno stresna i bolna za žene i ukoliko nemamo jel određenu vrstu anestezije, odnosno koliko se primjenjuje samo lokalna anestezija da to zaista nije dovoljno i žena ovaj pored traume kroz koju svakako prolazi, trpi i zaista ogromne bolove. I zaista mi je porazno da mi i u 21. Vijeku danas govorimo o tome da se treba uvesti pisana procedura da kada žena dođe u bolnicu, da je pita ovaj, da je se pita da li želi bezbolan porod, odnosno epidural koji je zaista zlatni standard ili želi da ovaj da na neki način da se odrekne te vrste analgezije. I zaista je ovo nešto što kolegica Belma Kapo ja sigurno nećemo odustati da u Programu rada za 2024. godinu ovo stoji pisani trag, odnosno da su uvede pisana procedura, jer zaista, kada smo pokrenuli ovo pitanje, jako puno nam se žena javili sa svojim da podijeli svoja iskustva i da podrže ovu aktivnost. Još ću vas napomenuti, u okviru moje diskusije jeste da zaista puno ne košta, da se uradi edukacija timova. Mi smo u prethodnom periodu zajedno sa anesteziolozima iz Opće bolnice uradili jedno malo istraživanje da vidimo koliko košta jedna takva edukacija i to vam je za nekih 6 timova do 200 000 konvertibilnih maraka, a s obzirom na budžet i Kantona i Zavoda zdravstvenog osiguranja, mislim da ova sredstva apsolutno nisu značajni, da zbog 200 000 konvertibilnih maraka ovaj nismo spremni potrošiti taj novac da bi žene imale bezbolne porode i ginekološke intervencije. U tim timovima bi bili, naravno, ovo je struka rekla svoje doktor ginekolog, babica, doktor anesteziolog, specijalizant anestezije i anestetičar i

mislim da zaista, ja vas na neki način molim da u narednim programima, a već u izvještajima, nas izvijestiti o napretku kada su u pitanju bezbolne ginekološke intervencije i porodi. I ono još što na kraju svoje diskusije želim da zahvalim jeste da, zaista je neprocjenjiv rad koji obavljaju zdravstveni radnici, samim tim menadžmenti zdravstvenih usluga za dobrobit stanovništva i to su zapravo upravo mjesta gdje najviše ljudi upravo imaju kontakta, hajde, rekla bih sa sistemom i ovaj sa vlašću i vjerujte, ja po struci nisam, uopće, ne dolazim iz zdravstvenog sektora, završila sam ekonomiju, ali najviše mi se građani obraćaju vezano za pitanje za oblasti zdravstva, najviše ih zanima zdravstvo i najviše traže pomoć kada je u pitanju zdravstvo i mi se kao zastupnici, bez obzira dal smo u nekoj oblasti profesionalno prisutni ili ne, imamo tu obavezu prema ljudima koji su nas birali, koje mi danas ovdje predstavljamo da odgovorimo na takvu vrstu zastupničkih pitanja i inicijativa i upravo takva jedna inicijativa je potekla vezano za bezbolne ginekološke intervencije i porode, te se zaista još jednom naglašavam, nadam da će ovo biti nešto što je standard, nešto što je procedura, a ne nešto što se treba podrazumijevati ili da li će vas netko pitati da li želite anesteziju ili ne? I, naravno, na dobrobit opšte društvenih zajednica. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Imamo prvu repliku zastupnica Elza Gaković, pa onda replika zastupnica Fatima Gavrankapetanović Smailbegović. Uključite zastupnicu Gaković.

Elza Gaković (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Kolegice Pekić, zaista podržavam kao majka, kao žena, kao neko ko zna šta znači rađati i koja je količina boli u tom momentu kod svih nas prisutna. Zaista mi je drago i ponosna sam na vas što ste pokrenuli, konačno otvorili ovakve teme. Ja bih samo da dopunimo sve to sa još jednom vrstom pomoći, a to je psihološka pomoć svim tim ženama koje prođu kroz najtraumatičnije iskustvo momenta kiretaže, zato što zaista znamo da žene svakodnevno traže pomoć po forumima i ne želim uopće da takvu vrstu psihičkog i fizičkog bola prolaze možda kroz neadekvatne tretmane. Zaista puna podrška toj inicijativi i, nadam se da ni jedna žena više neće osjetiti bol prilikom svih tih intervencija i evo, ako može još da se dopuni sa vrstom neke psihološke pomoći pri samom završetku te intervencije. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupnici Gaković. Zastupnica Fatima Gavrankapetanović-Smailbegović se javila za riječ.

Fatima Gavrankapetanović-Smailbegović (zastupnica)

Evo, ja također apsolutno podržavam ovu inicijativu, da se ženama nama treba priuštiti bezbolan porod kao što je i to svugdje u svijetu. Ja ne znam više, činim se ni jednu ženu, ni jednu zemlju, izvinjavam se, da imamo, da se žene porađuju bez anestizije. Isto tako za ove kratke ginekološke intervencije. Međutim, ne treba vas čuditi to da se žene moraju pitati za pristanak, jer jako puno žena ima koje ne žele anesteziju, koliko god vam se to činilo čudno, ima žena, pogotovo na porodu. Za kratke ove intervencije nisam sigurna, ali za porod sam sigurna jer sam svjedočila tome. I vi morate svakoj toj pacijentici po proceduri dati informacioni pristanak, gdje ona se potpiše i na tom informacionom pristanku tačno piše procedura koja joj sljeduje. Tako da evo, samo sam to htjela da repliciram. Znači apsolutno podržavam, treba biti tako, ali vas ne treba ovo čuditi. Zahvaljujem se.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupnici Gavrankapetanović Smailbegović. Zastupnica Marijela Hašimbegović se javila za drugu diskusiju. Izvolite imati riječ.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Prevažodno u svojoj drugoj diskusiji želim da se zahvalim svojoj kolegici Viteškić koja je dala sjajno stručno objašnjenje po onom šta znači šta je funkcija Akreditacije Akaz u smislu sigurnosti korisnika, kao i kvaliteta pružene usluge. Također, svoju prvu diskusiju sam završila sa važnosti potenciranja aktivnosti koje se odnose na promociju mentalnog zdravlja, a posebno promociju mentalnog zdravlja mladih i s tim u vezi nekako prirodno me to odvodi do Zavoda za zdravstvenu zaštitu studenata Kantona Sarajevo, čiji Program rada, Plan i program rada imamo danas na razmatranju. Žao mi je što uvažena vd direktorica nije danas ovdje sa nama, no, međutim, raspoložem sa informacijama da se u ovoj godini od mjeseca maja uradilo pa gotovo 9000 pregleda, čak i djece iz osnovne i srednje škole, Studenata, univerzitetskih profesora kojima su rađeni sistematski pregledi itd. Dakle, radi se o Zavodu koji je kroz historiju, njeguje svoj kvalitet i svoje posebne vrijednosti, međutim, kroz ovaj Program rada koji nam je ponuđen može se osjetiti i vidjeti taj ponovo maćehinski odnos resornog Ministarstva, jer vidi se već dugi niz godina da se naprosto menadžment i samo rukovodstvo ne može oformiti i pretpostavljam da su razlozi za to ustvari planirana reforma zdravstva, ali tako dugo držati taocima ove sjajne zaposlenike koji se toliko trude odgovoriti svim zadacima je apsolutno nedopustivo i ponovno podcrtavam da politički interesi ne mogu držati zdravlje naših građana taocima. Zavod za sportsku medicinu je isto tako rekao i ovim programom rada koji je pred nama je precizirano da su i oni smješteni u zgradi gdje se nalazi Zavod za zdravstvenu zaštitu studenata i oni su također nezadovoljni ovim prostorom, a evo, pokušavamo da objedinimo sva tri Zavoda, pored ova dva i Zavod za medicinu rada. Nažalost, evo kako nemamo ministra, nemamo koga da pitamo šta su planovi, šta su rokovi, zašto tako dugo držimo ovaj Zavod u ovakvom stanju, u ovom planu i programu rada piše da, čak su pojedina radna mjesta nakon odlaska doktora u penziju, ponovno se penzioneri angažuju putem ugovora o djelu zato što se navodno niko nije javio na određene konkurse za zapošljavanje ili nisu zadovoljili određene konkurse. Ja vas molim da o ovome ćemo, naravno, razgovarati prilikom formiranja nove Vlade, posebno osoba koja bude imenovana.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolegice Hašimbegović.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Osoba koja bude imenovana za novog ministra morat će se pozabaviti ozbiljno ovim pitanjem. I samo želim da čestitam Zavodu za zdravstvenu zaštitu studenata za njihov predani rad. Hvala lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Vedrana Vujović druga diskusija.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo, ja ću iskoristiti priliku kroz drugu diskusiju da, evo, moram ponovno izraziti nezadovoljstvo što unatoč spominjanju i dalje nemamo nikog od članova Vlade ovdje sa nama u sali, bar premijera Nihada Uka, evo, naravno, ministar je opravdano odsutan što podržavam al eto očekivala sam da će bar netko iz ministarstva, po njegovom

ovlaštenju biti i ovdje, čisto da saslušaju svu problematiku koja postoji u zdravstvenom sektoru u Kantonu Sarajevo, ali isto tako u pojedinačnim institucijama. No, međutim, meni je zaista žao prvenstveno što premijer nije tu jer je on i sam u julu, ove godine je napisao na svom Twitter nalogu da je pacijent na prvom mjestu i kako bi smanjili liste čekanja na zdravstvene usluge Vlada Kantona Sarajevo, Ministarstvo zdravstva osigurali su građanima Kantona sve deficitarne usluge za koje su kod doktora naručeni duže od 3 mjeseca, odnosno 90 dana i da iste mogao obiviti u privatnim klinikama. S obzirom da je trenutna tačka dnevnog reda planovi i programi rada za ovu godinu, ja bi zaista voljela da možda problematiziram upravo ovaj način da kažem, refundacije troškova. Podržavam u svakom slučaju refundaciju troškova jer su veliki zaista i te liste čekanja, kojima je, čini mi se, i zastupnica Gavrankapetanović Smailbegović u više navrata proteklih mjeseci i govorila i postavljala pitanja, nije dobila odgovor na to. Mene samo zanima šta ćemo sa kriterijima, koji će kriteriji biti da neko ostvari tu refundaciju troškova? Da li će to biti samo 90 dana? Jer po meni iz mene, iz moje perspektive kao građanina, možda nekad u životu i kao pacijenta, jer svatko će se nekad ili se naša ili će se naći u takvoj nekoj situaciji, 90 dana, zaista za određene nalaze može biti kobno i ja sam inzistirala tada i u razgovoru i neformalnim razgovorima i putem javnih komunikacijskih kanala od premijera da tražim koji su to kriteriji i kako i na koji način građani mogu zaista refundirati te troškove? I, u suštini, da li se radi o refundaciji troškova ili da se može otići u određenu privatnu kliniku, rečeno mi je da se može otići u određenu privatnu ustanovu, da se obavlja određeni nalaz, ali i ako je naglašeno da postoji lista čekanja od 90 dana. Ja ponovo naglašavam i smatram da to može biti vrlo, vrlo štetno i loše za naše građane, za pacijente, korisnike zdravstvenih usluga u Kantonu Sarajevo i evo, zaista, voljela bi da naš zdravstveni sektor bude mnogo jači i mnogo bolji i mnogo kvalitetniji i da zaista kroz sve naredne diskusije, evo iduće sedmice imamo Izvještaj o radu, raspravljamo o stvarnom kvalitetu zdravstvenih usluga u Kantonu Sarajevo, a ne samo o pukom populizmu. I da se bavimo čiji je ministar kako i na koji način radio u prošlosti, jer to zaista ne odražava ni jednu ja kažem ni sliku Kantona Sarajevo prvenstveno, a s druge strane i nas samih zastupnik jer nismo birani za to pravo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme zastupnice Vujović.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Hvala lijepo, toliko od mene.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Mahir Dević druga diskusija.

Mahir Dević (zastupnik)

Na 107. Sjednici Vlade Kantona Sarajevo, koja je održana 22. 12. 2022. godine je donešena Odluka o verifikaciji Odluke o metodologiji izrade i donošenja programa rada, izvještaja o radu Vlade Kantona Sarajevo i Kantonalnih organa- Prečišćeni tekst i to je objavljeno u službenim novinama Kantona Sarajevo. U članu 12. navedene odluke u podnaslovu stoji, kaže, sadržaj programa rada, izvještaja o radu i finansijskom poslovanju drugih Kantonalnih organizacija i agencija, u konkretnoj situaciji se misli, naravno, i na zdravstvene ustanove i sada tamo navodi po ovoj odluci šta treba biti ustvari sastavni dio programa rada. To je nova metodologija koja se primjenjuje od 2023. godine. Između ostalog pod 4, kaže: kontinuirani poslovi. Unutar tih kontinuiranih poslova znači imamo kontinuirane poslove koji obuhvataju izvještaje, programe, analize, informacije i slične itd, itd. S obzirom na činjenicu da sam govorio već u prvoj diskusiji da mi kao Skupština nismo usvojili svoj Program rada Skupštine Kantona Sarajevo, da smo ga

usvojili, vjerojatno nikada se u tom Programu ne bi moglo desiti da prvo usvajamo plan za 2023. godinu bilo koje ustanove, pa onda izvještaj za 2022 iste ustanove, bilo koje je, bilo da su u pitanju ustanove iz oblasti zdravstva ili kulture itd itd.

Znači, ovo nije u skladu s Odlukom, naše današnje glasanje je nezakonito. Naravno ovo ponovo polomiti Poslovnik, prekršiti ovu odluku, kao i niz puta do sada, dovesti ove direktore u neku situaciju koja može biti nezavidna za sve njih i za sve nas zajedno ukoliko se pojavi određene okolnosti, eventualno neki sudski procesi u kojim će sudovi se uključivati u raznorazni predmete, čega uvijek ima u Kantonu Sarajevo. Govorio sam, naravno, svoju poslovničku intervenciju u prvoj diskusiji i način na koji se može izaći iz ove situacije da se ona ozakoni. Pretpostavljam da neće ta moja priča naići na razumijevanje, tako da ja ću sada govoriti isključivo u svoje ime, ja kao zastupnik, ne, sada ni kao šef Kluba, govorim prevashodno kao zastupnik, ja ću se izuzeti iz glasanja jer moje lično glasanje danas za plan rada bilo koje od ovih ustanova za 2023. a prije nego što smo usvojili izvještaj istih tih ustanova za 2022. je nezakonit. Znači, govorim u svoje lično ime, ja ću se izuzeti iz glasanja danas, a vrlo rado bih dao podršku nekim od ovih planova, dao bih, samo završim rečenicu ako može, dao bih podršku nekim od ovih planova, naravno da su prošli zakonitu proceduru, naravno direktori ovih ustanova nisu krivi za to. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Deviću samo da vam kratko repliciram ili skrenem pažnju. Neće se moći izuzeti iz glasanja a da ostanete u sali, morat ćete onda izaći iz sale zato što Poslovnik ne predviđa da ostanete u sali a da se ne izjasnite. Tako da izaberete ili ostanite u sali, glasajte ili izađite kako ne bi glasali. Zastupnik Jasmin Šaljić. Izvolite, imate riječ.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Evo, u mojoj drugoj diskusiji ja ću se malo osvrnuti na ono što sam preskočio je li, hvatao sam bilješke najviše u uvodnim napomenama od naših rukovodilaca ovih ustanova, evo, da iskoristim priliku da se zahvalim predstavnicima ustanova. Oni su svoje izvještaje dostavili na vrijeme. Vi nemate nikakvu krivicu. Skupštine Kantona je bukvalno krivac što je ovako kasno su izvještaji došli na red, tačnije rukovodstvo Skupštine. Koji su razlozi? Ne znam. Postavio sam pitanje direktoru Baltiću u vezi holtera, on je meni odgovorio, ja sam zadovoljan tim odgovorom, a pitanje sam postavio sa namjerom da vidim u kakvoj situaciji su naši Domovi zdravlja, odnosno tih dest organizacionih jedinica. Jel sam taj problem uočio u Vojnoj bolnici prije nekoliko mjeseci, odveo sam oca na kontrolu. Tamo su rekli u redu, da će na red doći za 70 dana. Pitao sam zašto se čeka 70 dana? Mislim da je to skup neki ovaj računar, nisam znao o čemu se radi. Nećete vjerovati, u Vojnoj bolnici samo je bio jedan holter. I znači taj holter se nosi kući, to za građane da znaju 24 sata on bilježi ovaj otkucaj rada srca i prilikom spavanja, pa se to onda donese, pa doktor očita, pa da ti dijagnozu. Ja sam pitao doktora, evo dr. Mačkića, koliko to košta? Kaže skup je softver, a taj holter nije skup, 5 ili 6000 maraka. Došao sam na Skupštinu i mi smo kao zastupnici amandmanski djelovali i Skupština je li donijela odluku da se to kupi i prije možda 20 dana bio sam. Dobili su, kupljeno je još ta 2 holtera i znači ukupno 3. Ne znam, otišla je predstavница iz Vojne bolnice. Zato sam pitao vas, a vi ste odgovorili da imate, ne znam nekoliko tih holtera u domovima zdravlja, ali da to vi ne bi smjeli da to koristite bez odobrenja jer je to u nadležnosti federalnog ministarstva zdravstva. Evo, ja ću iskoristiti priliku da evo kao zastupnik mi možemo inicijativom, ako to možemo da vam olakšamo nek je zaključkom na narodnoj sjednici da uputimo mi odavde inicijativu federalnom ministru.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Šaljiću.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

A kada prije. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se. Zaključujem raspravu.

Zamolio bih zastupnice i zastupnike da pristupi izjašnjanju.

a)

Molim zastupnike da pristupe izjašnjanju o Prijedlogu odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Dom zdravlja Kantona Sarajevo za 2023.godinu.

A prije izjašnjenja službu samo da, ako ima neko još od zastupnika, da želi da uđe.

Zaključujem glasanje, molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 22 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Pod b)

Molim zastupnike da pristupe izjašnjanju o Prijedlogu odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Zavod za zdravstvenu zaštitu žena i materinstva Kantona Sarajevo za 2023.godinu.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 23 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Pod c)

Molim zastupnike da pristupi izjašnjanju Prijedlogu odluke o davanju suglasnosti na Program rada i finansijski i plan Javne ustanove Zavod za zaštitu zdravlja studenata Univerziteta u Sarajevu za 2023.godinu.

Zaključujem glasanje. Za je glasao 21 zastupnik, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Podtačka d)

Molim zastupnike da pristupe izjašnjanju o Prijedlogu odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Zavod za sportsku medicinu Kantona Sarajevo za 2023. godinu.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 22 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupštine donijela ovu odluku.

Podtačka e)

Molim zastupnik da pristupe izjašnjanju o Prijedlogu odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo za 2023. godinu.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 22 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština usvojila ovu odluku.

Podtačka f)

Molim zastupnike da pristupe izjašnjanju o Prijedlogu odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Apoteke Sarajevo za 2023.godinu.

Zaključujem glasanje. Za je glasao 21 zastupnik, protiv 2, suzdržanih ništa. Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Podtačka g)

Molim zastupnike da pristupe izjašnjanju o Prijedlogu odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Opća bolnica "Primarijus dr. Abdulah Nakaš" za 2023.godinu.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 23 zastupnika, protiv 1, suzdržanih ništa. Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

h)

Molim zastupnike da pristupe izjašnjanju Prijedlogu odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Zavod za hitnu medicinsku pomoć Kantona Sarajevo "Primarius dr. Silva Rizvanbegović", za 2023.godinu.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 22 zastupnika, protiv 2, suzdržanih ništa. Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Podtačka i)

Molim zastupnike da pristupe izjašnjanju o Prijedlogu odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Zavod za medicinu rada Kantona Sarajevo za 2023.godinu.

Možete ponoviti izjašnjenje, zastupnica Kapo ne može da se izjasni. Zaključujem glasanje. Zaključujem glasanje.

Evo imamo većinu, za je glasova 21 zastupnik, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

j)

Molim zastupnike da pristupe izjašnjanju o Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Zavod za bolesti ovisnosti Kantona Sarajevo za 2023.godinu.

Zaključujem glasanje. Za je glasao 21 zastupnik, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

k)

Molim zastupnike da pristupi izjašnjanju o Prijedlogu odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Zavod za zdravstvenu zaštitu zaposlenika Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo za 2023.godinu.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 22 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

l)

Molim zastupnike da pristupi izjašnjanju o Prijedlogu odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu za 2023.godinu.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 14 zastupnika, protiv 5, suzdržanih 4. Konstatujem da Skupština nije usvojila ovu odluku.

Prelazimo na podtačku m)

Molim zastupnika da pristupe izjašnjenju o Prijedlogu odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Psihijatrijska bolnica Kantona Sarajevo za 2023.godinu.

Zaključujem glasanje. Za je glasao 21 zastupnik, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupštine donijela ovu odluku.

Zahvaljujem se direktorima institucija iz zdravstva. Slobodni ste, možete odmarati, a mi nastavljamo dalje.

Tačka sedam.

AD-7.

Izvještaj o radu Univerziteta u Sarajevu za 2021. godinu sa Programom rada za 2022. godinu (sa Izvještajem o finansijskom poslovanju Univerziteta u Sarajevu za 2021. godinu i Izvještajem interne revizije o provedenom nadzoru o finansijskim procesima na Univerzitetu u Sarajevu i organizacionim jedinicama za period od 1.1.-31.12.2021. godine)

Izvještaj ste dobili dopunskom materijalu. Ima li potrebe da predstavnik Predlagača podnesu uvodne napomene? Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu, zaključujem raspravu.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju o Izvještaju o radu Univerziteta u Sarajevu za 2021.godinu, sa Programom rada za 2022.godinu.

Zaključujem glasanje. Za je glasao 20 zastupnika, protiv 1, suzdržanih ništa. Konstatujem da je Skupština usvojila navedeni izvještaj.

Poslovnička intervencija zastupnik Muamer Bandić.

(zastupnik Bandić je govorio bez uključenog mikrofona)

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

S obzirom da smo danas dovoljno radili, u konsultaciji sa zamjenicima svojim, predlaže im da prekinemo današnji rad sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, a blagovremeno ćete biti obaviješteni o nastavku sjednice. Hvala vam.

STENOGRAM
II NASTAVKA 10. RADNE SJEDNICE
SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
ODRŽANE 13.11.2023.GODINE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Otvaram Drugi nastavak Desete radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Himna Bosne i Hercegovine

Sada pozivam zastupnice i zastupnike da odamo počast pripadnicima Armije Republike BiH i MUP-a Republike BiH koji su dali svoje živote u odbrani od agresije na Bosnu i Hercegovinu, svako na svoj način.

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice. Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Prema evidenciji službi, sjednici prisustvuje 22 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje. Izostanak sa ove sjednice pravdali su, pravdali su zastupnici Selmanović i Bandić, kašnjenje najavila zastupnica Gaković.

Podsjećam vas da smo na prethodna dva zasjedanja koja su održana 25. 10. I 07.11.2023.godine, razmatrali prvih 7 tačaka dnevnog reda, tako da počinjemo s tačkom 8. koja glasi:

Izveštaj o poslovanju Kantonalnih javnih preduzeća:

- a) Izveštaj o poslovanju Kantonalnog javnog preduzeća "ZOI 84" Olimpijski centar Sarajevo d.o.o. Sarajevo za 2021. godinu;
- b) Izveštaj o poslovanju Kantonalnog javnog preduzeća Centar "Skenderija" d.o.o. Sarajevo za 2021. godinu;
- c) Izveštaj o poslovanju Kantonalnog javnog preduzeća "Sarajevo - šume" d.o.o. Sarajevo za 2021. godinu.

Zamolio BiH predstavnike ovih preduzeća, odnosno direktore, da podnesu uvodne napomene. Direktor Javnog preduzeća ZOI' 84 "Olimpijski centar Sarajevo". Izvolite, imate riječ.

Jasmin Mehić (KJP ZOI'84)

Uvaženi predsjedavajući, uvaženi zastupnici, mediji i građani ovo je treći put da izlažem izvještaje preduzeća ZOI'84, ali evo i prvi put da izlažem Izvještaj iz perioda mog mandata. Naime, kao direktori naša je obaveza da se upoznamo i sa, naravno, i sa materijalima i prije naših mandata, ali moram priznati da zaista nije ugodno stajati ovdje i braniti nešto što niste bili odgovorni, a pogotovo ako uzmem obzir da smo imali relativno kratak period za upoznavanje, tako da mi je danas drago da zaista mogu treći put, da stojim pred vama i da izlažem izvještaj za 2021. godinu imenovan sam na poziciju v.d direktora u aprilu '21, a poziciju direktora sam onda preuzeo naravno u septembru iste godine, tako da ovaj izvještaj sam neke 2/3 izvještaja sam ustvari bio na poziciji direktora preduzeća. Evo, ovo je ujedno i moja prva pozicija na čelu jednog javnog preduzeća ili generalno prva pozicija u javnom sektoru i kao građanin godinama sam nezadovoljno okretao glavu od problema i 2021 odlučio da pokušam doprinijeti razvoju jedne oblasti, smatrao sam da imam potrebno znanje i iskustvo da pomognem u razvoju turističkog potencijala Bjelašnice i Igmana. I evo, kao magistar ekonomije, sa nekih 15 godina radnog iskustva na rukovodećim pozicijama u realnom sektoru, ponudio sam određena rješenja za razvoj turističke destinacije Bjelašnica- Igman, bazirana na jačanju kompanije ZOI' 84. Da se vratimo na sam izvještaj. U prvoj godini kada sam preuzeo je rukovodeću poziciju u ovom preduzeću imali smo četiri ključna izazova, prvi je bio da smo se susretali sa 190 tužbi procijenjene vrijednosti 10.4 miliona KM. Ukoliko uzmemo u obzir da je naš prihod u godini ranije iznosio nepuna 3 000 000, onda znate da je ZOI ustvari u tom momentu bio bliže stečaju nego oporavku. Znači sa 3 000 000, nepuna 3 000 000 prihoda i 10,

4 miliona tužbi, mi smo bili bliže stečaju nego oporavku. Posebno je bila problematična struktura tih tužbi, imali smo preko 120 tužbi radnika, od naših ukupno 128 uposlenika koji su u principu nezadovoljni statusom u firmi iz 2016. godine pokrenuli tužbe, to je nekih preko 90 % uposlenih je tužilo firmu, neki naravno, više po više od jednog osnova. S druge strane, imali smo tužbe dobavljača drugih kantonalnih javnih preduzeća, a u principu imate situaciju da niti uposlenici ne žele da rade u ZOI, niti dobavljači ne žele da rade sa ZOI. Kao zaključak imali smo radnike koji ne žele dobro kompaniji i jel dobavljače koji ne žele uopće da sarađuju s nama. Kao primjer imali smo dug prema Poreskoj od 1 000 000 maraka, dug prema drugim kantonalnim preduzećima preko 2 000 000 KM. Dug po osnovu radnih sporova negdje blizu 4 000 000 maraka. Ja neću dugo, ali u principu nakon 2,5 godine rada taj dug je danas smanjen na 3 000 000 sa 10,4 negdje na otprilike 3 000 000 procjena je duga koji je ostao, s tim da se u ovoj godini borimo još sa jednim od najvećih sporova, a to je Fond za zaštitu okoliša neke vrijednosti procijenjene otprilike 1 700 000. Nadamo se da će sa rješavanjem ovog problema sa Fondom za zaštitu okoliša i onim što imamo u planu, da riješimo u narednih 6 mjeseci, da ćemo negdje sa aprilom, mjesecom ili sa polovinom naredne godine. Smanjiti rizik pravnih sporova na nekih 500 000 ukupno, što je 20 puta manje od zatečenog stanja. Ovo ujedno smatram i najvećim problemom koji smo zatekli u tom periodu, kada je u pitanju stabilnost kompanije. Ali također napominjem da su rizici tužbi možda jedan od najrizičnijih elemenata poslovanja javnih preduzeća. Mi danas kroz javna preduzeća zaista imamo dosta dobar nadzor resornih ministarstava, Ureda za borbu protiv korupcije, međutim, tužbe, to sam naglasio u nekoliko puta, evo, želim i danas vama da naglasim, tužbe u javnim preduzećima su iznimno rizične jer imaju odloženo dejstvo djelovanja. Znači u principu direktori se ne bave tužbama, jako često zapostavljaju taj segment jer znaju da će se to negdje reflektovati nakon šest, sedam godina. Zašto o tome pričam? Evo, sve ove tužbe sa kojima se mi danas borimo su iz perioda '10-' 18. Svi oni koji nisu željeli u tom momentu da se bore aktivno s tim predmetima ili problemima su ustvari to na neki način odložili dejstvo toga i evo, imali smo negdje otprilike u periodu od dvije, dvije i po godine imali smo, znači, blizu 10 miliona raznih izvršenja. Pored tužbi, naravno, drugi ključni segment su bili kadrovi. Imali smo 80 % radnika koji su bili na minimalnoj plaći, koji su tužili kompaniju. I bili su na minimalnoj plaći od 2016.godine. U '21 napravili smo prvu izmjenu sistematizacije od 2016. godine, povećali smo plaće nekih u prosjeku 20 %, dok smo u '22 povećali za dodatnih 20, tako da, evo naravno, je li sada da se reflektujemo samo na period '21.godine, ali sveukupno povećanje plaća u ovom periodu je preko 40 %.. To nas danas ne čini još uvijek poželjnim poslodavcem jer sa minimuma povećati 40 % nije nešto čime se još uvijek možemo pohvaliti, ali ja vjerujem da ćemo kroz narednih godinu dana sa platama doći na jedan respektabilan, respektabilan ili prosječan nivo. Ono što moram istaći da je upravo rad sa našim kadrovima možda bio i neki najveći pomak koji smo mi uradili u ove dvije godine i gdje danas stopa bolovanja u ZOI-u i ispod 1 %, jer smatram da naši uposlenici, pogotovo ako pričamo o ski- centru, danas doprinose više nego u bilo bilo kojoj drugom realnom sektoru, a isto tako imamo u Zetri jako dobre pomake i očekujemo da će se to reflektovati kroz narednih par mjeseci i na Zetru. Pored kadrova, treći izazov koji je stajao pred nama su investicije. Posljednje investicije na Bjelašnici su bile 2016 i 17. godine kada je izgrađen šestosjed, četverosjedi i sistem osnježenja. Nažalost, dio tih investicija nije otišao u najboljem pravcu i onda je došlo u jednom periodu do blagog zastoja u investicijama, a oprema sa kojom se upravlja je bila stara već preko 30, 40 godina, tako da smo u 2021.godini pokrenuli ponovo investicije i realizovali samo jedan projekat izgradnja novog ski lifta BX ukupne vrijednosti 2,3 miliona maraka i uspješno ga realizovali u istoj godini. U fazi 1, kada su u pitanju investicije ustvari, vratili smo se na zamjenu postojećih instalacija, odnosno tamo gdje već imamo dozvole i mogućnost mogućnosti završetka infrastrukture. A u periodu 21., 22. i evo 23, što ću vam prezentovati kroz naredne izvještaje smo imali nekih 25 000 000 investicija, tako da zaista u ZOI smo radili jako puno u protekle dvije, tri godine. Ono što su ključni izazovi

sa kojima se mi susrećemo i što ćete vidjeti, naravno, i kroz naše izvještaje i stav još uvijek neusklađenost vrijednosti imovine. Preduzeće smo koje ima 130 000 000 imovine koja još uvijek nije usklađena. To nije projekat koji se može riješiti kroz jedan mandat kroz jednu godinu mandata. Ovo je moja treća godina i ja ću, na žalost i u '22 reći da to još uvijek nije riješeno, ali evo, nadam se da će u '23. biti. Pored vrijednosti imovine, usklađivanje amortizacionih stopa i generalno računovodstvenih politika je nešto što je također proces od dvije do tri godine. Tako u ovoj godini ćete također vidjeti nausklađenosti, kao i u '22. ali u '23. Nadamo se da će to biti u potpunosti riješeno. I jedan od ključnih izazova je pitanje Igmana. I možemo reći, i Bob staze, ali prvenstveno Igmana, jer Bob staza u ovom momentu nema nikakvu niti komercijalnu niti upotrebnu vrijednost. To će se, naravno, biti jedno od pitanja kako i na koji način pristupiti rekonstrukciji Bob staze. Pitanje Igmana je mnogo drastičnije. Igman je danas živuća destinacija, imamo posjetitelja i nemamo apsolutno nikakve uslove da riješimo pitanje Igmana. Prvenstveno se radi o imovinsko-pravnim odnosima i to je jedna od tema o kojoj bi trebali razgovarati sve više i, evo, pokrenuti to rješavanje. Kada su u pitanju sami finansijski izvještaji, vidno je da smo imali rast prihoda od preko 30 %. Mislim da je to nešto što je ustvari refleksija onoga što sam maločas i rekao: znači, imali smo značajno unapređenje u samom nekoj kadrovskoj politici, u samom upravljanju i imali smo neki rast prihoda od 30 %. Ono što je važnije od tog rasta jeste da smo ostvarili dobit od poslovne aktivnosti od 287 000, što je prvi put nakon tri godine da imamo dobit od poslovne aktivnosti. Zašto su ova 3 000 000 važna? Važna su jer smo mi zaista sa ova 3 000 000 sada prešli taj prag rentabilnosti i gdje, nadam se, ZOI-u narednim godinama neće generisati gubitak od poslovanja. Ono što će biti sigurno kroz ovu, ali i kroz narednu godinu vidljivo jesu gubici od usklađivanja vrijednosti i gubici od čišćenja raznih bilansa i knjiga. Tako da to će biti nešto što ćete kroz naredne dvije, tri godine susretati se u našim izvještajima i to će biti iznosi koji su zaista značajni, milijunski iznosi, ali kada je u pitanju dobit, odnosno rezultat od poslovanja, za ono za što smo mi zaista odgovorni u potpunosti, mislim da ćemo tu imati u kontinuitetu pozitivne brojeve, što mi je jako drago, tako da očekujemo da će ZOI biti, ajde da kažem u što skorijem periodu pozitivna kompanija. Kada je u pitanju, kada je u pitanju pasiva tu ćete isto tako, je li, naravno, u bilansima vjerovatno imati pitanja, ali kada je u pitanju kapital, tu su ključne promjene, u stvari usklađivanja sa međunarodnim računovodstvenim politikama, gdje je došlo do određenih promjena na pozicijama, ali bez nekih značajnih izmjena u samim bilansima. U principu, to bi bilo moje uvodno izlaganje, ja ću biti dostupan za sva pitanja i diskusije, tako da zahvaljujem se svima i nadam se jednoj konstruktivno diskusiji. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se direktoru Mehiću. Vi se možete vratiti na svoje mjesto, a sada bih zamolio direktora, Kantonalnog javnog preduzeća Centar Skenderija d.o.o Sarajevo da nam podnese izvještaj za 2021. godinu. Izvolite, imate riječ.

Damir Petrinić (direktor KJP Centar Skenderija)

Zahvaljujem predsjedavajući, dobro jutro svima. Ja sam Damir Petrinić, direktor Skenderije, i danas dajem kratak osvrt na 2021. godinu, sa napomenom da sam ja imenovan početkom, znači 2022. godine početkom januara. A u biti, poslovanje koje danas razmatramo, odnosno pričamo o njemu, jeste, jeste rezultat rada, da kažemo prošlog rukovodstva. Ukratko, 2021. godina u Skenderiji je bila turbulentna godina sa prometom, odnosno pardon od prihodima od 5 474 000, ali i rashodima od 7 769 000, što je dovelo do toga u stvari do Skenderija poslovala u 2021. godini sa gubitkom. I sada možemo kratko argumentovati razloge koji su tu bili, ali u biti radi se o teškoj Korona godini, prije svega, koja je dodatno bila, da kažem, opterećena sudskim blokadama od preko 1 100 000 maraka, sa snažnim, snažnim opterećenjem potraživanja koje

su se kumulativno već grupisala od 2010. godine, pa i starije, u vrijednosti od 4 892 000, tako da ovaj u biti ti rezultati koji su se, ovaj kao ovaj dešavali u toku poslovne godine i svi vlastiti prihodi koji su pokušavali ustvari da naprave, da kažemo malu kompenzaciju i mali pokušaj iskoraka naprijed u smislu dodatnih prihoda, dodatnih nekih aktivnosti, nažalost, nisu, nisu uspjeli u tome da ukupan poslovni rezultat dovedu na pozitivnu stranu. Što se tiče samih prihoda i vlastitih prihoda, naravno, zbog sajamskih djelatnosti, zakupi, sportska, rekreativna djelatnost, kulturno- zabavna djelatnost, sve snažne djelatnosti koje generišu ustvari vlastite prihode Skenderije su bili, kao što sam rekao, dodatno, odnosno snažno opterećeni Korona blokadama, tako da svi oni zajedno u biti nisu bili dovoljni da naprave dobar poslovni rezultat, odnosno možemo odmah reći i konstatovati da u biti u ukupnom prihodu koje imamo ove godine 2021 u Skenderiji da je participacija, da kažemo ostalih finansijskih prihoda, bila izuzetno snažna, odnosno preko 51 %. TI ostali finansijski prihodi su u najvećem slučaju u biti snažna podrška Kantona Sarajevo, odnosno Ministarstva privrede koji prati u biti to javno preduzeće. Što se tiče ostalih poslovnih kretanja, ostalih troškova koji su bili unutar poslovne godine oni su bili konzervativni, dakle, ne dolazi do bilo kakvog iskakanja troškova, broj zaposlenih isto tako stabilan, tako da tu u biti nemamo neka iskakanja koja sada vrijedi dodatno da kažemo elaborirati. Ja bih se samo vratio na dva poslovna događaja koja su bitno isto tako iskazala ovaj poslovni rezultat, a to jeste maloprije spomenuta potraživanja u iznosu od 4 892.000. Dakle, kumulirani negativni poslovni odnosi od 2011. godine, koji su snažno bili onaj reflektovali na ukupno poslovanje koji su iz godine u godinu bili jedan od snažnih konstatacija i ocjena zašto imamo suzdržano mišljenje od eksternih revizija, tako da u biti, ta potraživanja su, jednim dijelom u ovim poslovnim, da kažem izvještajima, otpisana, tako da su rasteretila taj problem koji u biti imamo. Drugi poslovni događaj koji se desio isto tako, a jednako je vezan za konstatacije i eksterne revizije i, naravno, internih revizija i svih ostalih, jesu bili neki dugovi prema radnicima po određenim sporazumima koji jednostavno nisu bili evidentirani u poslovnim knjigama, tako da su i oni dobrim dijelom, isto tako ovaj unošenjem u poslovne knjige i unošenjem rezultat utjecali, utjecali na ove da kažem brojeve, odnosno rezultate koje koje sam ja sada naveo. Evo, s obzirom da je ovo kažem jedan poslovni period koji ja nisam direktno utjecao, ja bih s ovim kratko i kratkim izlaganjem i završio. Naravno, stojim na raspolaganju za sva pitanja.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zahvaljujem. Sljedeći direktor "Sarajevo-šume#. Možete samo se predstaviti zbog stenograma.

Samir Omerović (direktor KJP Sarajevo-šume)

Uvaženi predsjedništvo, zastupnice i zastupnici dobro jutro, ja sam Samir Omerović, diplomirani sam inženjer šumarstva i direktor Kantonalnog javnog poduzeća Sarajevo- šume. Ovo je izveštajni period za 2021.godinu. Ja sam imenovan na dužnost krajem aprila, a prošao konkursnom proceduru i imenovan za direktora krajem jula mjeseca. Pokušat ću da u nekim najkraćim crtama je li sažmem ovaj izvještaj, iako je oblast šumarstva takva kakav jeste, ima puno nekih stvari koji se upisuju unutar ovih izvještaja i ovi izvještaji su dostupni i vama na web stranici, mi naravno, stojimo tu za sve odgovore, a ja ću pokušati, ukratko, da prenesem te neke glavne, ključne probleme i sve ono sa čim smo se susreća 2021.godine. Kao prvo, 1jedan od najvažnijih problema koji je zatečen u tom periodu jeste da u prvom tom periodu od tih nekih četiri-pet mjeseci preduzeće bukvalno nije ni imalo uprave. Uprave su se smjenjivale bukvalno svaki mjesec dana, a onog trenutka kada sam ja imenovan tu uprave i nije ni bilo, odnosno direktora preduzeća. Preduzeće je izašlo iz jednog vrlo teškog perioda. Svi znamo za 2020. godinu, sjećamo se te pandemije kovida 19 i šumarstvo kao jedna od strateških grana u oblasti privrede je izuzetno vezana za tržište drveta u širim prostoru. Sve ono što se teško

dogaća u prodaji drveta i u tržištu drveta u širem, čak i u nekom globalnom smislu, jer se direktno održavana preduzeće šumarstvo. Nažalost preduzeća šumarstva i dan danas i dan danas bazirana su na tome da preko 90 odsto prihoda su vezani upravo za prodaju šumskih drvnih sortimenata, odnosno prodaju drveta. Je li to dobro? Nije. Je li to održivo? Nije. Da li treba tako nastaviti u budućnosti? Ne treba i te stvari se moraju značajno mijenjati. Je li to slučaj samo u Kantonu Sarajevo i sa Kantonalnim javnim poduzećem Sarajevo-šume? Nije, ista takva situacija je sa cjelokupnim šumarstvom u Bosni i Hercegovini. Šumarstvo mora krenuti u nekom drugom smjeru i nekom drugom pravcu. Mora izvršiti neke reorganizacije i mora se podosta raditi na uspostavljanju takvog poslovanja koji će obezbijediti da ta prodaja drveta ne bude osnovni prihod šumarstva. Ukoliko šumarstvo ostane na takvom nivou, onda bilo kakav razvoj u jednom modernom šumarstvu, kako danas imam prilike gledati i vidjeti u okolini, odnosno EU nije moguć. U tom trenutku, pokušaju sagledavanja svih stvari i tih problema koji su preneseni iz 2020.godine, ostvarenog gubitka od nekih 2 345 000, ne usaglašenih planova gospodarenja, odnosno nedonešenih planova poslovanja za tekuću 2021. godinu. Prvo što je urađeno što se nastojalo uraditi jeste donijet adekvatan plan gospodarenja, uspostaviti, postaviti plan poslovanja i vratiti firmu u neku kolotečinu kako bi mogla da se od osnovnih svojih prihoda pokrije i nastale gubitke, a ujedno i da se vrati preduzeću u neke normalne finansijski tokove. Jedan od vrlo značajnih problema šumarstva i preduzeća Kantonalnog javnog poduzeća Sarajeva- šume jeste što se unutar donošenja strateških dokumenata i donošenja i planova poslovanja zaboravlja na jednu vrlo važnu zakonsku odredbu, a to je Zakon o šumama Kantona Sarajevo, odnosno Zakon o šumama koji, kaže sledeće: šumarstvo gospodari na bazi šumsko privrednih osnova. Šumsko-privredne osnove su strateški srednjoročni dokument koji se donosi za period od 10 godina. Prema odredbama Zakona o šumama, podzakonske legislative i šumsko privrednih osnova šumarstva imaju već unaprijed određen plan proizvodnje za narednih 10 godina. U tom domenu, da bismo donijeli adekvatne planove poslovanja i da bismo donijeli planove investicija, a i sve ono što nam treba, neophodno je donijeti plan gospodarenja. Taj plan gospodarenja predaje se prema resornom ministarstvu privrede do konca 30.11. Kada predamo taj plan proizvodnje i na osnovu tog fizičkog obima proizvodnje, odredimo projiciramo prihode rashode, nama treba narednih tri mjeseca da potvrdimo i dobijemo plan gospodarenja ,jer taj plan gospodarenja, nakon što ode u ministarstvu privrede, protokolira se i upućuje se svim resornim općinama na davanje mišljenja. Ta dugačka procedura, dobijanje saglasnosti na godišnji plan gospodarenja u kojem smo obavezni, onemogućava preduzeće šumarstva da donese jedan aktivni plan poslovanja i da na vrijeme to provede. S druge strane, u okviru tog plana poslovanja, da bismo dobro precizirali prihode, rashode, sve ostalo što treba, postoje neki drugi prihodi, svi znamo i sjećamo se prošle godine kada smo imali izmjene i dopune Zakona o šumama, OKFŠ sredstva i namjenska sredstva budžeta, odnosno tu su projekti koje je Kantonalno javno poduzeće "Sarajevo-šume" treba da izvrši prema tim sredstvima. Nažalost, takvi javni pozivi se provedu kasno, tek u narednoj godini, tek u narednoj godini i dok se provede cjelokupna procedura, dođe se do tih ugovora protekli i do pola godine. U tom domenu sačinjavati plan poslovanja i projicirati odgovarajuće stvari unutar šumarstva je u periodu poslednja tri mjeseca, tekućoj godini i tri mjeseca u narednoj godini vrlo teško. Iz tih razloga, obzirom da je zatečen plan gospodarenja koji nije bio usvojen, i zatečen je na temeljima, da je planiran na bazi 130 000 nekih kubika u proizvodnji. Očigledno je da takav plan nije mogao firmu vratiti u normalne finansijski tokove, nije mogao izvršiti sve te obaveze i nije mogao riješiti stvari, moralo se raditi s rebalansom plana. Napravljen je rebalans plana i taj period od nekih 6 mjeseci, uglavnom se radilo na temelju da se izvrši rebalans plana gospodarenja, da se obezbijedi svi uslovi kako bi preduzeće moglo povećati proizvodnju i ostvarenjem većih prihoda pokriti odgovarajuće gubitke i rješavati te stvari. S druge strane, i u tih u okviru tih 6 mjeseci dogodilo se da je preduzeće, tako je naslijeđeno, imalo proceduru da nije imalo usuglašenu odluku između Zakona o javnim poduzećem u Federaciji i Zakona o

privrednim društvu. Nekoliko mjeseci potrošilo se u toj proceduri da se usaglasa ta odluka, jer je preduzeću u aktivno pravnom smislu prijetilo brisanja iz sudskog registra, osnivački akt nije bio donesen, kolektivni je istekao, pravilnici i umanjenja svih prava prema radnicima napravljena su još davnih 2013. godine sa značajnim umanjenjima i sve je to kulminiralo jednim značajnim nezadovoljstvom u okviru firme, nedostatak aktivnog kadra, pogotovo u okviru proizvodnje, imali smo 70 proizvodnih radnika koji su zajednički u Kantonalnom javnom preduzeću Sarajevo-šume u proteklih do-15 godina skupili po 5, 6, 7, 8, 10 godina radnog iskustva, a uglavnom su zapošljavani po osnovu ugovora na određeno vrijeme. Preduzeće šumarstva, ukoliko se bazira samo na proizvodnji i na aktivnom angažmanu privatnih kompanija realnog sektora na izvršenju plana proizvodnje ne može funkcionisati. Kantonalno javno poduzeće Sarajevo- šume je jedino preduzeće u okviru šumarstva Federacije, a i čitave Bosne i Hercegovine, koji je 60 posto izvršenja svih svojih obaveza, radi sopstvenom radnom stankom, do 40 odsto se prebacuje na izvršenje prema realnom sektoru, sva druga šumarstva u ovom okruženju imaju taj odnos mnogo veći, svega do 20 odsto radi sopstvenom proizvodnjom, a oko 80 odsto je prebačeno na izvođače radova. Na takav način ulazimo u zamke dugačkih procedura tenderskih, to su javne nabavke, žalbe, prolasci i onda na kraju imamo neizvršenje plane gospodarenja. Obzirom da u proteklom periodu od nekoliko godina postoji zabilješke od federalnog ureda za reviziju, odnosno revizorskih kuća, preduzeće nije izvršavalo jednu važnu obavezu, a to je da najmanje 20 odsto proizvodnje prodaje putem licitacije, jednog od načina prodaje. Pokušalo se u tom periodu, nastojalo se da se u periodu jesen 2021. godine obezbijede svi uslovi kako bi se određeni dio šumskih proizvoda mogao prodati licitaciju i time ostvariti veći finansijski efekti. Uspjelo se i negdje od podizanja proizvodnje sa dosadašnjih 130.000 Kubika na 150, što je opet 65 odsto od izvršenja plana šumsko-privredne osnove, uspijeva se sanirati taj finansijski gubitak, savladat se neki ti administrativni problemi u okviru registracija firme i na kraju celokupne godine i 2021. Preduzeće je vraćeno u jedan malo stabilniji finansijski osnov , sanirani su gubici i poslovalo je sa gubitkom od nekih 270 070 1000 konvertibilnih maraka. Da li to sve dovoljno? Nije, treba nastaviti dalje raditi na tim stvarima. Međutim, preduzeće šumarstva je nešto što je vrlo složena i kompleksna djelatnost. Bilo šta da se dogodi, je toliko indirektno, povezano sa svim ostalim dijelovima i poslovanja preduzeća da je to onda značajan problem. I dan danas imamo problem sa ljudskim resursima, naročito u fazi proizvodnje. I onda kažemo zašto Srednja šumarska škola na Ilidži ne postoji, to je jedna od najstarijih školskih ustanova. Dalje na fakultet šumarski se upisalo svega desetak studenata, najstarija visokoškolska ustanova. Očigledno je da mladi ljudi nemaju više tu volju prema šumarstvu. U tom domenu treba raditi na uspostavljanju takvih stvari, raditi na podizanju tih svijesti, mobilizirati te ljude i vraćati na zato šumarstvo je velika privredna oblast i sam funkcionisati bez ove skupštinske sale, bez ministarstva privrede, bez svih ostalih je nemoguće. Koliko nam je svima važno šumarstvo, zamislite samo jednu stvar, možda će to biti bukvalno da ja parafraziram. Ukoliko danas ne odvezemo 3 kontejnra, neće rikati volovi. Odvešćemo ih sutra. Međutim, ukoliko šumarstvo danas ne isporuči tu proizvodnju, onda se sjetite čitavog drvoprerađivačkog sektora, sjetite se svih tih ljudi i svih tih ostalih firmi koje indirektno rade sa šumarstvom. 500 ljudi koji je zaposleno u Kantonalnom javnom poduzeću Sarajevo-šume, množite se 10, 15, 20. Toliko je važno ta Privredna oblast. Zakonska regulativa Zakona o šumama, ostala regulativa je vrlo teška i šumarstvo prije svega ne smije biti administracija, mora biti šumarstvo. Međutim očigledno je da ima dosta nedostataka i u tim stvarima treba raditi na poboljšanju tih uslova. To bi bilo ukratko za sve ostalo tu smo. Ono što ne možemo odgovoriti odmah, dostavit ćemo u pisanom obliku.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zahvaljujem direktore, vi možete se vratiti na mjesto. Da li predstavnici radnih tijela žele reč?

Niko se ne javlja. Ima li pitanja? Izvolite se javiti. Zastupnik Šaljić se prvi prijavio. Izvolite.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala predsjedavajući, evo, imam nekoliko pitanja za firmu ZOI' 84. Koje su to investicije od 25 000 000 KM, konvertibilnih maraka? Možete li nam nabrojati? I kakav je status Bob staze na Trebeviću, postoji li barem neki neko idejno rješenje? Da li mogu građani očekivati nešto da ta staza bude konačno u upotrebi i eventualno kada? Dana 28.12.2022. godine urađen je izvještaj o obavljenoj reviziji finansijskih izvještaja za period za 21. godinu od strane nezavisnog revizora u kojem je dato Mišljenje sa rezervom u kojem je osnova za Mišljenje sa rezervom donacija osnivača povezana sa imovinom. Evo, molim vas samo da nam to objasnite ovo šta znači evo donacija osnivača povezana sa imovinom? Centar Skenderija, Za 2021. godinu prikazani su prihodi od 5 470 00, prikazani su rashodi u izvještaju od 7 700 000 i prikazana je finansijski gubitak od 2 300 000 maraka. Revizori su konstatovali negativno mišljenje za 2021 godinu iz razloga jer se predmetni izvještaj ne prikazuje istinito. Eto, možete li nam nešto o ovome reći, šta znači ovo ne prikazuje istinito. I za "Sarajevo- šume". Revizori su, između ostalog, naveli da društvo ne posjeduje formalno pravne dokaze o vlasništvu nad građevinskim objektima iskazanim u knjigama društva. Molim vas, možete li objasniti o čemu se radi i koje su to građevinski objekti koje ste naveli u izvještaju? Hvala.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zastupnicama Marijela Hašimbegović, izvolite.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se dopredsjedavajući. Srdačno vas sve pozdravljam, sve nas koji učestvujemo u radu ove sjednice i vas koji pratite rad ove sjednice, a posebno naše sugrađane. Koristim priliku da se zahvalim uvažanim direktorima na njihovom uvodnom izlaganju, a ovo će biti moja pitanja za njihova preduzeća. Dakle, pitanja za ZOI. Da li su izmirene kreditne obaveze prema Union banci, krediti iz 2016. godine? Na koji način planirate sanirati trošak nenamjenski utrošenih sredstava u iznosu od 1 275 588 obaveze iz nerealizovanog projekta sanacije i rekonstrukcije startnog objekta na vrhu Bjelašnice iz perioda 2018. godine? U kojoj je fazi postupak sanacije poslovnog gubitka u odnosu na plan sanacije za period 2022- 27? Koliko je kreditnih zaduženja iz 2023. godine i u kojem iznosu i za koju namjenu? U kojoj je fazi je status osnivačkog kapitala preduzeća? U kojoj fazi je projekat izrade drugog šestosjeda? Šta je sa strelištem na Velikom polju na Igmanu, u kojoj je uloženo dosta sredstava, a nije dobilo upotrebnu dozvolu zbog blizine hotela Monti? I šta se dešava sa nabavkom za potrebe strelišta, puške koje je ZOI poručio za potrebe takmičenja, međutim, plaćanje fakture je sporno jer šifra djelatnosti za nabavku oružja ne postoji i sada firma koja je isporučila puške hoće da tuži ZOI?. Pitanja za preduzeće Skenderija. Da li je utvrđen plan mjera vezanih za kontinuirano obavljanje operativnih aktivnosti sanacija poslovnog gubitka? Da li je preduzeće Skenderija omogućilo dodatne izvore financiranja? Da li se sprovode mjere zaštite objekta? Da li je izvršena sanacija krova u Ledenoj dvorani? U kakvom stanju su električne instalacije, instalacije vatro dojave? Da li su izmirena dugovanja Ministarstva privrede prema Skenderiji vezano za sporazume za refundaciju troškova koji su zakupcima poslovnih prostora umanjeni za vrijednost njihovog ulaganja u poslovni prostor? U kakvom statusu je osnivački kapital preduzeća? Zašto je Skenderija uknjižila i imovinu Kolegijum artistikuma u ZK, kada Kolegijum artistikum ima svoju imovinu u posjedu koja mora biti pravno valjano uknjižena. Pitanje za Sarajevo šume. Šta je uzrok kontinuiranim inspeksijskim nalazima i koliki su troškovi u 2023. godini po pitanju plaćanja izvršenja po inspeksijskom nalazu? Koji je razlog niskoj stopi izvršenja uzgojno-šumskih radova? Da li ste usaglasili akte sa zakonskim propisima? I ovo se radi o mjeri iz

revizorskog izvještaja. Zašto niste tražili saglasnost osnivača za eksproprijaciju zemljišta u Trnovu u prihodu u iznosu od 409756 KM koje je revizija ocijenila spornom? U kojem statusu je osnivački kapital društva? Zašto su pojedine stavke javne nabavke izvan planiranog okvira? Postupak zapošljavanja za 29 radnika nije u skladu sa zakonskom procedurom, prema revizorskom izvještaju. Ovo bi bila moja pitanja. Hvala lijepa.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Dević. Poslovnička zastupnica Melank.

Miomirka Melank (zastupnica)

Je ne znam, mi pred sobom imamo Izvještaj za 2021 godine i većinu pitanja koje sam sada čula zastupnica postavlja u vezi rada današnjega. Pa spomenula je i sama 2023. godinu. Dakle, radi se o stvarima. Ja molim da da. Ja molim da se držimo samo dnevnog reda, imat ćemo izvještaj o radu za 2022. godinu na dnevnom redu vrlo uskoro i molim da se odgovori na ona pitanja koja se odnosi na taj izvještaj iz 2021. godine. Hvala.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Ispravka krivog navoda zastupnica Hašimbegović.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Ja, koliko znam, predsjedavajući je uvijek isticao da smo u ovoj fazi zastupničkih pitanja potpuno slobodni kreirati svoja pitanja u odnosu na problematiku preduzeća čije izvještaje razmatramo i s tim u vezi, ja sam problematizirala ono što smatram da je važno kako bi sagledali kompletno stanje izvještaja koje ispred nas. Hvala lijepa.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Decidno je navedeno koji izvještaj je u pitanju, direktor će odgovoriti na pitanja koja se tiču ove tačke, a uključite zastupnika Devića.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala dopredsjedavajuća. Prvo pitanje koliko ste tačno finansijskih sredstava dobili od Ministarstva privrede Kantona Sarajevo kao pomoć vašem poslovanju u 2021. godini? Drugo pitanje koliko je bio plan pošumljavanja u 2021. godini? Koliko ste najavili na zvaničnoj Press konferenciji zajedno sa ministrom Adnanom Delićem i koliko ste realizirali do proljeća, odnosno do maja 2022. godine, jer ste rekli da ćete tu akciju završiti u maju 2022. godine? Treće pitanje. Dobili ste negativan negativno mišljenje revizora na vaš izvještaj, a u vašim uvodnim napomenama se uopće niste osvrnuli na onaj meritum zašto ste dobili negativno mišljenje, osim ovog usklađivanja kapitala, a taj dio je, čini mi se, Skupština Kantona Sarajevo riješila ovdje izmjenom zakona. Znači, obrazložite nam znači ovaj ekonomski dio izvještaja, ne pravna usklađenost, već ekonomija. Zašto ste dobili negativno mišljenje revizora za vaš finansijski izvještaj? Pohvalili ste se da ste riješili pitanje kolektivnog ugovora u 2021 godini, čini mi se krajem, pa vas sada pitam da li primjenjujete taj kolektivni ugovor kojeg ste potpisali u 2022. godini? Da li ste ga počeli ustvari primjenjivati do danas? Evo, neka to budu pitanja za Sarajevo-šume. Ostalo ću, naravno, kazati u diskusiji.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Vujović.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Evo, prvi put se javljam, koristim priliku da pozdravim sve kolege zastupnike, članove Vlade, goste, naravno, građane Kantona Sarajevo koji prate naš današnji rad. Ja imam nekoliko pitanja. Prvo se odnosi za Vladu Kantona Sarajevo, odnosno resornog ministra Mijatovića zašto su izvještaji o poslovanju ZOI, Skenderije i Sarajevo šuma za 21 godinu bili na dnevnom redu Vlade tek 21.septembra, ove godine? Potom dva pitanja za ZOI 84. Šta je sa ljetnim aktivnostima? Vrlo često glavni fokus rada i djelovanja proteklih godina je upravo na zimskim aktivnostima u toku zimske skijaške sezone, a svjesni smo da naše olimpijske planine imaju veliki potencijal za razvoj ljetnih aktivnosti i mnogo više ljetnih sadržaja, te između ostalog, i u samom izvještaju se navodi ta neka nedostatak likvidnosti karakterističan za ljetnu sezonu, od aprila do oktobra. Također, za drugo pitanje za ZOI. Koliko je kreditno zaduženo poduzeće i koji je otplatni plan, te za koju namjenu se podizali krediti u proteklim godinama od 2021 pa unazad? I još jedno pitanje za Skenderiju. S obzirom da imamo uzastopna dva negativna revizorska izvještaja, znači 2020. godine i 21. odnosno velike gubitke od 350 000 i potom u '21. godini od 2 255 000 maraka, šta je učinjeno na otklanjanju propusta koji su naglašeni u revizorskom izvještaju koji je eventualni plan unapređenja rada i efikasnosti jednog ovakvog poduzeća? Mislim da ne moramo svi pojedinačno naglašavati koliki je veliki značaj i uloga u kulturi i sportu i svim drugim segmentima, naročito i u privredi kada je u pitanju postojanje, ali i poslovanje Skenderije. Hvala lijepo. Toliko za pitanja.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zastupnica Mersiha Mehmedagić, izvolite.

Mersiha Mehmedagić (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne, kao i građane Kantona Sarajevo koji prate današnje zasjedanje. Ja za početak imam jedno pitanje za direktora ZOI' 84. Naime, u svom uvodnom izlaganju je istakao da su od minimalca do danas u nekoliko navrata izvršena povećanja plaća radnicima, a upravo u toku njegovog izlaganja dobila sam poruku u kojoj se kaže da nisu baš svima povećane plaće, da ima jedan dio ljudi koji su i dalje gotovo na minimalcu i da se ne poštuje princip, zakonski princip jednakosti plaće, ista plaća za isto radno mjesto gdje je, na primjer, jedan električar koji radi na Bjelašnici ima veći koeficijent, odnosno veću plaću od njegovog kolege koji radi na Zetri. Pa vas molim samo da se očitujete po ovom pitanju. Hvala.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zastupnik Zahiragić je sljedeći, izvolite.

Haris Zahiragić (zastupnik)

S obzirom da sam i ja, evo, sad saznao od kolegice razliku u platama, zanima me da li plata u javnim preduzećima iste struke ovisi od stranačke kartice koju taj potencijalno električar ima? A pitanje za direktora Sarajevo šuma, zašto je Nadzorni odbor dao negativno mišljenje to jeste donio zaključak da je nabavka specijaliziranog, tj vatrogasnog vozila nije u skladu sa zakonom i zašto je usprkos tom zaključku završena takva vrsta nabavki? Hvala.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zastupnik Čampara, izvolite.

Aljoša Čampara (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo, pozdravljam sve prisutne, zahvaljujem se direktorima na izlaganju. Ja bih samo imao jedno pitanje vezano za Sarajevo-šume. Pošto vidimo da je negativan revizorski izvještaj za 2021.godinu, a kad je negativan izvještaj, odnosno kad je ocijenjen negativno to je onako jedna klasifikacijska oznaka koja je stvarno loša kod izvještavanja. Mene interesuje da li ste na osnovu tog izvještaja i preporuka koje su morale biti od strane revizije, nešto učinili da bi izvještaj bio u 2022.godini ovaj bolji. Dakle, interesuje me kakva je ocjena za 2022. godinu u odnosu na 2021. godinu?

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zastupnica Admela Hodžić. Izvolite.

Admela Hodžić (zastupnica)

Dobar dan želim svima. Moje pitanje je upućeno ZOI 84. Da li ste evo, u izvještaju smo vidjeli da je bilo izvjesnih problema u računovodstvenom sektoru, koliko ljudi ima ovaj računovodstveni sektor, jer je šef dao primjedbu na izvještaj da se ispravi pojedine pozicije, pa je angažovana agencije. Zanima me koliko ljudi uposljeno i koliko je utrošeno na njihovu edukaciju posljednjih, recimo, 5 godina znamo da su se uposlenici u pojedinim javnim preduzećima Kantonalnim ovaj educirali po 30. uposlenika, čak iz oblasti računovodstva u firmama kojima to nije specijalnost, recimo, ne bi nas iznenadilo da su se inženjeri usavršavali, ali kada koristite sredstva javnog sektora, javnih preduzeća, da se usavršavate u ovom sektoru, vjerojatno nakon toga ne bi trebali posezati za uslugama privatnih kompanija. Zahvaljujem.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Kapidžić.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem. Moje pitanje se odnosi ne na direktore preduzeća, nego na nas ovdje, odnosno na Vladu. Interesuje me ko je odgovoran zašto raspravljamo? Pred kraj '23 izvještaje iz 21. odnosno specifično za izvještaj o Sarajevo-šumama, obzirom da već dvije godine imamo izvještaj za tu godinu negativan. Dakle, da li se tu radi o skrivanju kriminala obzirom u tom preduzeću obzirom da kada se dobije negativan izvještaj revizije, onda se to te godine raspravlja i može se poslom tog izvještaja smijenit upravljačka Skupština i direktor i zaustavit te negativne stvari u preduzeću. Dakle, interesuje me, ne znam ko će to odgovoriti, da li premijer ili ko, da li je taj izvještaj, o kome sad raspravljamo stoji negdje u ladicama, već 2 godine i zašto? Ko skriva taj kriminal? Hvala.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Pošto nema više prijavljenih za pitanja, zamolila bih direktore da krenu sa odgovorima. Prvo je direktor Kantonalnog javnog preduzeća ZOI 84.

Jasmin Mehić (KJP ZOI'84)

Evo ovako ja. Nadam se da sam zapisao većinu pitanja. I drago mi je da pričamo o nekim od ovih tema je li, koje ste danas spomenuli, počet ćemo sa pitanjem pregled investicija od 25 miliona, kao što je neko i naveo je li radi se o investicijama koje su u protekle tri godine tako da ne, osvrćemo se samo na 21.godinu, odnosno godinu izvještajnog perioda. U 21. Imali smo izgradnju ski lifta BX od 2,3 miliona. Zatim dalje izgradnje ski lifta K1 u iznosu od 2 miliona, premještanje, odnosno izmještanje žičare četverosjede sa vrha Bjelašnice koja je 2017

instalirana, ali nikada nije puštena u rad u iznosu od 3,6 miliona. Nadogradnja sistema osnježenja u iznosu od 10 000 000. Unapređenje i proširenje staza na skijalištu od 2 000 000, nabavku opreme i mašina u iznosu od 2 miliona, izgradnja strelišta u iznosu od 1200000 sa opremom, izgradnja garaže u iznosu od 2,3 miliona. I nekoliko još sitnih, odnosno manje značajnih kapitalnih ulaganja. Ali generalno, evo, to je neki pregled od otprilike 25 miliona. Drugo pitanje je bilo pitanje statusa Bob staze. Kompanija ZOI danas nema riješene imovinsko pravne odnose i to je ono što sam maločas i spomenuo gdje će nam trebati zaista vaša podrška i vaša pomoć. Bob staza se nalazi na zemljištu koje je u vlasništvu Sarajevo- šuma, djelomično općine. ZOI je imao upotrebnu dozvolu za vrijeme Olimpijade. Međutim, je li, taj status nikada nije riješen. Isti status je kada je u pitanju Malo polje i Veliko polje, skakaonice i sve ostalo je nešto što je i dan danas na zemlji Sarajevo šuma i to je nešto što se u stvari treba riješiti kako bismo krenuli u obnovu i rekonstrukciju takvih objekata. Ako pričamo o tome šta je budućnost Bob staze, ja bih se morao vratiti na ovo i reći zaista da je Igman preći od Bob staze, prvenstveno zbog broja korisnika, odnosno naših građana koji koriste usluge Igmana, gdje ima negdje blizu 100 000 korisnika Igmana, dok trenutno na Bob stazi nemamo korisnika i smatramo da je ispravnije vratit se na one investicije koje zadovoljavaju širi krug naših korisnika. Pitanje broj tri, ukoliko sam dobro zapisao, pitanje je kredita kod Union banke. Kredit kod Union banke uzet 2017.godine, '16.godine u iznosu od 8,5 miliona. Kredit je uredno vraćen, osim perioda korone, u periodu korone kredit nije vraćen i urađen je tzv. moratorij na kredite i stvoren je jedan balon iznos u iznosu od 1200000 maraka. Znači samo za period korone nisu vraćena sredstva i to je iznos koji je preostao i te obaveze se uredno izmiruju, s tim što je rok otplate prolongiran za godinu dana, znači samo onaj period kada se nije otplaćivalo, sada se otplaćuje, nemamo kašnjenje niti jedne rate. Pitanje povrata sredstava za startnu kuću Bjelašnica? Da vam kažem, nešto znam o ovom skijalištu, zaista. Neko je krenuo da gradi startnu kuću na vrhu Bjelašnice na visini od 2067 m. To je sjajan objekat, to je možda jedan od najljepših objekata koji će biti turistička atrakcija na našim planinama, ali da biste došli do tog objekta, morate imati žičaru, ako nemate žičaru koja tada nije radila za mene nije imalo smisla da se dalje ulaže u taj objekat. Mi smo obustavili sve aktivnosti po pitanju rekonstrukcije, vratili smo namjenska sredstva Ministarstvu privrede iz tekućih sredstava, kao što sam naveo maločas, imali smo i neko povećanje prihoda iz te godine i taj projekat je trenutno na stand byu. Mislim da se prvo treba uraditi nova žičara ili eventualno gondola, a tek onda izgraditi objekat na vrhu Bjelašnice. Još uvijek smatram da je to jedan od najinteresantnijih projekata, ali još uvijek nismo spremni da radimo takve velike kapitalne investicije. Izgradnja gondole će sigurno iznositi preko 30 000 000 maraka, tako da je to jedan od onih najozbiljnijih projekata. Pitanje koji je iznos kredita u 2023.godini? U 23. godini smo samo imali obnovu revolving kredita u iznosu od 350 000. Pored ovog velikog kredita imamo stalni relativno je li stalni revolving kredit, on se svake godine zatvori i ponovo otvori. Znači, imamo 350 000 tzv obrtnih sredstava po tekućem računu i ovaj kredit u Unionu, koji je tekući. Kada je u pitanju strelište na Igmanu. Evo, meni je drago da, iako sam nekako više alpinac, pa me možda malo tu i kritikuju, nekada, jako jako mi je drago da je pokrenuto pitanje revitalizacije Velikog polja, odnosno nordijskih disciplina. Tako smo u protekloj godini bili dio organizacionog odbora organizacije FNS-a sa zaduženjem da obnovimo strelište, kupimo opremu i uredimo staze za održavanje takmičenja. Strelište je obnovljeno na istoj lokaciji na kojoj je bilo '84. godine, što je preporučena, kao i najbolja lokacija za rekonstrukciju strelišta. Objekat hotela Monti je nekada bila startna kuća ZOI-ja, odnosno je li organizatora olimpijskih Zimskih olimpijskih igara. Taj hotel je u međuvremenu prodat, bio je prvo hotel Feri, pa je nakon toga postao hotel Monti. Ali u principu, blizina objekta se nije izmijenila u odnosu na strelište, što je bilo i ranije. Mi trenutno u našem Zakonu od strelištima ne poznajemo biatlon strelište kao takvo i već nekih godinu dana je Zakonu u nacrtu i u pravu ste da još uvijek nemamo završen Zakon o strelištima koji će razmatrati specifično strelište za biatlon. U našem trenutnom Zakonu postoji strelište

koje treba da bude ograđeno sa nekih sa visokom ogradom od 3 m. Svi koji ste imali priliku gledati takmičenja na bijatlonu, vidjeli ste da ne postoje takve ograde, tako da u principu ovdje jesmo u jednom raskoraku, ali ne vidim da je to nerješivo. Smatram da Ministarstvo unutrašnjih poslova radi na tome, upoznati su u potpunosti i oni će raditi na podzakonskim aktima koji će tretirati specifično stralište za biatlon. Pored toga, bili smo zaduženi za kupovinu meta i pušaka za isto tako sportsko streljaštvo. Moram napomenuti ovdje da se radi o sportskim puškama koji su za razvoj takmičarskog, odnosno biatlon sporta. Puške su ugovorene, ali ne i nabavljene. U pravu ste. Dok ne riješimo pitanje strelišta, ne možemo niti kupiti opremu. Dobavljači su također, upoznati sa tim, imali smo nekoliko razgovora na tu temu i tu moram reći da postoji suodgovornost, kako nas tako isto i dobavljača, jer vi ne možete prodati nekome nešto ko se ne može legitimisati da tako nešto kupi, tako da u principu, dobavljači su vrlo svjesni, ušli u ovaj, tako reći izazov. S druge strane, kada preuzmete organizaciju određenog događaja, kao što je bila organizacija FNS-a i kada dva puta prolongirate, onda u jednom momentu ili gubimo na ugledu kao država, kao organizator ili poduzmete sve što je u vašoj moći. A ja smatram da je taj Organizacioni odbor, koji je, naravno, činio preko 20 ljudi, evo, učinio sve što je u njihovoj moći, ono što smo mi bili zaduženi, mi smo odradili, a Organizacioni odbor je organizovao samo takmičenje. Dalje, pitanje ljetnog sadržaja na planinama. Naravno, ljetni sadržaj je ono što će ZOI-iju dati jednu punu širinu turističke destinacije, odnosno ne ZOI-iju, nego Bjelašnici i Igmanu dati punu širinu turističke destinacije, a ne samo skijališta. Sve veći je, naravno, broj naših korisnika koji od Bjelašnice posjećuju okolna sela, odnosno kompletan predio Rakitnice, Visočice, možda najljepših dijelova Bosne i Hercegovine. I smatram da ZOI mora uzeti još aktivniji, još aktivnije učešće u razvoju te destinacije. U prve dvije godine smo morali prvo da se bavimo onim što je bilo nekako najveće i ono što je bilo najkrucijalnije, a evo, već za narednu godinu imamo u planu razvoj ljetnog sadržaja sa sportskim terenima na Babinom dolu, izgradnjom alping kosstera itd, što će sigurno doprinijeti i našoj finansijskoj stabilnosti. Kada su u pitanju plaće, ovako, da dio ljudi ima veće, a dio manje plaće, to je ja, mislim da je sasvim logično, ne znam šta je tu bilo ustvari pitanje. Određene pozicije imaju veće plate, određene pozicije manje. U našem bilansu 2020. godine vidjet ćete da smo izdvojili milion maraka dodatnih sredstava za plaće, tako da to što sam rekao stoji, mi smo imali povećanje prosječno plaća od preko 40 %. Da su neki dobili, naravno, povećanje od 10, 12 do 15 %, da, drugi su dobili vjerovatno 50. Znači to sve zavisi o pozicijama. Ono što sam zatekao 2016. godine su sve plaće smanjene na minimalac i radnici i rukovodioci su dovedene manje-više u isti nivo, tako da je sa ovim nekim sa ovom izmjenom sistematizacije ustvari napravljena jedna struktura društva. Da li na istim pozicijama imamo različite? Ne, apsolutno, mi imamo različite opise poslova, negdje električari imaju, odnosno bilo je konkretno pitanje električara, da li je eventualno došlo do nekog potkradanja greške ili nešto, moguće. To ćemo još jednom pregledati, ali u principu imamo opise radnih mjesta za skijalište, imamo opise radnih mjesta za Zetru i svi ti opisi radnih mjesta reflektuju upravo plate. Svi uposlenici su imali povećanja veća od sigurno 10 %, znači niti jedan uposlenik nije imao smanjenje plaća. Ja ne znam šta bih rekao na ono što ste rekli, da li je pitanje stranačke opredijeljenosti, nisam ovdje za to zaista, evo, ja sam tu da vam pokažem da se s tim skijalištem nešto može napraviti. Ja stranačku košulju obući neću. I isto tako nećemo raditi nikakve podjele plaća po stranačkim košuljama. Ja bih volio da razgovarate sa uposlenicima ZOI-a i da vidite da li je to zaista tako ili ne, ali koliko sam ja upoznat, ne, bar ne što se tiče uprave. Pitanje računovodstva. Mi u računovodstvu imamo samo dvije osobe, imamo dva upražnjena radna mjesta, već preko dvije godine. Imali smo preko 8 konkursa za rukovodioca, šefa računovodstva, ali to je radna snaga koju je danas jako teško naći, pogotovo sa uslovima kakve ZOI nudi. Još uvijek sam napomenuo da mi još uvijek nemamo najjače plaće koje bi bile interesantne, recimo, plaća šefa računovodstva u ZOI-u sa svim doprinosima, toplim obrokom iznosi možda nekih 1500- 600 KM, dok u realnom sektoru je to negdje već preko 2.200 do 2,5 hiljade KM. I to su zaista stvarni problemi kojima

se mi susrećemo. U javnim preduzećima imate možda i značajno teži sistem upravljanja i potrebni su vam kvalitetniji kadrovi. Ali, naravno, sa ovim plaćama mi više ne možemo parirati javnom sektoru i tu dolazi do velikog odliva kadrova. Evo osam kada je u pitanju ovaj stranački sada, 8 puta raspisan konkurs, nitko se nije javio, 8 puta smo pokušali, i preko portala, i preko medija i preko naših društvenih mreža, da dobijemo kvalitetnu prijavu. Imali smo u tih dvije godine samo jednu prijavu i, odnosno pardon dvije prijave i gospođa je odustala nakon nekih mjesec, dva dana, rekla je ovo je previše posla. Kada ne možete riješiti internim kadrovima nama ostaje zakonska obaveza da završimo naše godišnje izvještaje, onda nam ne ostaje ništa drugo nego u principu da angažujemo eksternu računovodstvenu agenciju koja se u ovom slučaju pokazala zaista, odnosno ovo je nama trenutno druga agencija jer su jedni su radili jednu godinu, drugi su preuzeli narednu godinu. To se pokazalo možda i kao puno bolje rješenje. Svi pričamo o nekoj vrsti outsourcinga i o nekoj vrsti zapošljavanja koje nije direktno zapošljavanje. Smatram čak da smo na ovaj način napravili značajne uštede. Ako kažemo da trenutno računovodstvena agencija radi, mislim na mjesečnom paušalu od 2000, a nama bi ovamo za ove dvije pozicije bilo potrebno u principu neke četiri, ne smatram da je budžet oštećen ni po kojem osnovu, čak šta više, smatram da smo uradili određene uštede, a opet ta agencija zapošljava naše građane. Ne radi se o nekim strancima. Ne znam da li sam nešto preskočio.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Jel bilo nekih pitanja da nikako nije odgovoreno? Izvolite, zastupniče Šaljića. Uključite zastupnika Šaljića.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala. Evo ova jedna rečenice iz Izvještaja za '21. godinu. Znači, dana 28.12.2022 godine urađeno je Izvještaj o obavljenoj reviziji Fnansijskog izvještaja za 2021. godinu od strane nezavisnog revizora u kojem je dato mišljenje sa rezervom u kojem je osnova za mišljenje sa rezervom donacija osnivača povezana sa imovinom. Evo, molim vas, hoćete li nam reći o čemu se tu radi?

Jasmin Mehić (KJP ZOI'84)

U pravu ste. Ja mislilo da je to pitanje za Skenderiju? Izvinjavam se tako da odgovoriti ću na to pitanje. Sve investicije koje radimo, evo ovih 25 miliona, u principu veliki dio toga dolazi kroz donacije, odnosno od subvencije od strane Vlade ili Ministarstva privrede ili drugih institucija. Kada dobijete takve donacije, onda u principu te donacije knjižite na odgođene prihode, a onda prilikom aktivacije tih sredstava, sredstva se aktivira i nakon toga se prebacuje na stalna sredstva. Mi imamo negdje oko 40 miliona odgođenih prihoda i nejasnu strukturu svih donacija, tako da u principu nema ništa skriveno, ali mi nismo kao uprava uspjeli ući u trag svih 40 000 000 za šta su date i da li su ta sredstva aktivirana ili nisu. I to trenutno radimo i čistimo naše bilance, još iz, sad se vraćamo nazad u 2012. godinu i trebamo revizorima dostaviti jasan izvještaj u tih 46 000 000, otprilike koliko ima, tačno od koga smo dobili sredstva, koji dio sredstava je utrošen, koji je vraćen, da li je sredstvo aktivirano, da li je sredstvo zaustavljeno, pa kao što sam maločas odgovorio da li su sredstva vraćena nazad. To je nešto što će se u ZOI-ju ponavljati i u narednoj godini. I evo, nadam se u '23 da će to biti iščišćeno, ja samo mogu reći to je nije rezultat nikakvog sakrivanja, ali jeste rezultat neažurnog vođenja knjiga i to će sada trajati par mjeseci dok ustvari da vam možemo dati jasnu listu šta je to u odgođenim приходima, a revizori, naravno, moraju dati mišljenja sa rezervom, odnosno ukazati da se takvo nešto mora riješiti u narednom periodu. Hvala.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zahvaljujem direktoru Mehiću. Direktor Petrinić Skenderije, izvolite.

Damir Petrinić (direktor KJP Centar Skenderija)

Poštovanje još jednom. Dakle, da počnemo od stvari konstatacija eksterne revizije. Znači prvi put u poslijeratnoj istoriji Skenderije, eksterna revizija je ocijenila poslovanje u 2021 Skenderijino poslovanje, dakle, kao negativno. Do sada su svi izvještaji bili negativni. Izvinjavam se, sa rezervom, dakle, nisu davali nikako, dakle to je, koliko god zvuči loše, ali značajno poboljšanje u odnosu na neku istoriju što se tiče nalaza eksterne revizije. Nažalost, konstatacija nije istinito će se provlačiti i dalje je sve ove godine buduće, dok mi ne riješimo imovinsko-pravne odnose u Skenderiji, odnosno dok ne riješimo pitanje kapitala koje, evo u svim izvještajima o poslovanju, nažalost, koje sam ja imao dostupne, odnosno sve izvještaje koje sam, evo i ja prošle godine pisao, ona i dalje imamo kao ozbiljnu temu. To je isto tako bila jedna od tema uvaženih zastupnica koje ovaj, nažalost, ja nemam odgovor, osim da mi pokušavamo već od prošle godine na temu osnovnog kapitala, sa nadležnim ministarstvom privrede da pokrenemo temu, da ozbiljno uđemo u rješavanje, analizu dubinskog i stanja, ali i rješenja po tom pitanju. Mi smo prošle godine u zadnjem kvartalu sa ministarstvom privrede čak i formirali jednu eksternu grupu eksperata koja je radila na tom pitanju i ove godine je taj proces nastavljen, međutim sa rezultatima koji još uvijek nisu vidljivi. I ja ne mogu da dajem neki izvještaj po tom pitanju. Što se tiče spomenutih, možda sada da idemo tim redom pitanja što se odnose na imovinskopravne odnose. Postavljeno je pitanje Kolegijum Artistikuma. Ja moram reći da smo mi na moju inicijativu već početkom prošle godine, forsirali rješenje pitanja Kolegijum artistikuma i imovinsko pravnog statusa na parceli koju koristi Kolegijum artistikum, tako da smo na kraju formirali i jednu komisiju koja je bila sastavljena, naravno, Kolegijum artistikum, Skenderija, Ministarstvo privrede, odnosno Ministarstvo sporta i kulture, gdje smo konstatovali da je neprikosnoveni vlasnik parcele, čak u biti i svih detalja oko te parcele, Skenderija i mi ne možemo prihvatiti nikakvu argumentaciju Kolegijum Artistikuma, niti dijela javnosti da oni ovaj tu polažu bilo kakva imovinska prava. Ta prava se povlače na bazi nekog samoupravnog sporazuma dodijeljenog neke davne godine. Međutim, sve pravne radnje koje je Kolegijuma Artistikum trebao da poduzme nekada davno, kada je imao priliku, su propuštene. I u biti, mi smo vlasnik i mi u biti čak i na ovom tijelu bila jedan prijedlog ugovora koji reguliše naše međusobne odnose, povučen je privremeno jer ni jedna ni druga strana nije zadovoljna s njim. Ali u biti, to je moj kratak odgovor što se tiče Kolegijum Artistikuma. Imovinsko pravni odnosi jesu isto tako glavni, glavni problem koji mi imamo što se tiče pitanja i mog odgovora sanacije krova Ledene dvorane. Dakle, Skenderija ne raspolaže svojom imovinom više od jedne trećine, u smislu tom da je ta imovina prije svega devastirana, ali ta kompletna B faza Skenderije koja je rađena za potrebe olimpijskih igara, u biti nikada nije imovinski prešla sa Zavoda za izgradnju grada na Skenderiju. Mi smo, naravno, kada smo počeli, pripremali dokumentaciju, projektnu dokumentaciju, revidirani projekat, dobili urbanističku dozvolu, potpisali ugovor o sufinansiranju poslova vezanih za sanaciju krova ledene dvorane, upali u jednu pravnu zamku u kojoj u biti se ispostavilo da je nadzor nad tim projektom sanacije Ledene dvorane i vlasnik jedne te isto pravno lice, odnosno zavod za izgradnju grada. Mi smo trenutno, na žalost, u jednoj dugotrajnoj i iscrpnoj i prilično ovako pravno po mojoj ličnoj ocjeni, neizvjesnoj, neizvjesnoj bitci kako da riješimo te imovinsko pravne odnose, tim više što je Skenderija, između ostalog, proglašena općim javnim dobrom, te po tom pitanju ima posebne sisteme zaštite, odnosno posebno sisteme rješavanja unosa, odnosno izlaska iz imovine iz takvog jednog javnog preduzeća. Ali mislim da će na sjednici

jednoj od sljedećih jedno od rješenja, odnosno prijedloga pred vama pred vama biti da se taj status općeg javnog dobra skine i čime bi u biti se otvorila mogućnost prijenosa imovine, odnosno priča dalja oko sanacije krova, odnosno kompletne B faze. Pitanje vatro- dojave je mnogo puta spomenuto u našim izvještajima iz prošlih godina. Ja mogu izvijestiti sada o nekim koracima koji su sad abdejtirani. U biti da mi imamo projekat, da imamo revidirani projekat, da imamo raspisanu javnu nabavu koja ustvari je sada u fazi ugovaranja vatro-dojave, a da smo u međuvremenu izvršili sve potrebne radnje koje su, da kažem, bile potrebe da mi budemo funkcionalni i da budemo u skladu zakonskih okvira koje regulišu pitanje vatro-dojave zaštite na radu i ta pitanja koja ste vi postavili. Plan mjera. U dva pitanja da su se našli u biti su sastavljeni u našim trogodišnjim planovima poslovanja i podrazumijevaju, naravno, s jedne strane infrastrukturno pokušaj što prije vraćanje u funkciju jedne trećine nefunkcionalnog dijela Skenderije, čime se postavljaju u stvari pravi gabariti i pravi onaj pravi teritorij za djelovanje Skenderije, da može zaista da radi, da kažemo u punom kapacitetu, što podrazumijeva i pitanje imovinsko-pravnih odnosa. Vi znate, evo u toj jednoj trećini imovine koja nije riješena, da mi imamo, recimo, izgubljene prihode koje sada ubire ZOI, a pitanje Koloseuma izdavanja tog cijelog prostora, to su prihodi koji jednostavno idu od nas. Vi ste pitali za Kolegijum Artistikum. Mi nemamo prihoda od Kolegijum Artistikuma nekoliko 1000 kvadrata tu je u biti, ali mi nemamo. Dakle, imovinskopravni odnosi jesu jedna stvar jesu sljedeći korak, naravno, rješavanje konstruktivnih sanacionih problema koje moramo poduzeti na bazi već nekih elaborata koji ozbiljno upozoravaju na konstruktivne statičke probleme Skenderije, ali i pitanje poslovanja, poboljšanja poslovanja. Mi smo, evo, u kontekstu izvještaja eksterne revizije, isto tako poduzeli konkretne korake u smislu korektna ili ispravna knjiženja, pitanja tretiranja zaliha, otpise koje sam maloprije spomenuo isto tako, koji je bio jedan od glavnih razloga zašto je, da kažem, bio taj bolji izvještaj eksterne revizije. Pitanje dobavljača, mi smo naslijedili preko 2 000 000 obaveza prema dobavljačima početkom 22. godine su izuzetno poboljšani. Neko je bio postavio pitanje isto tako ostala sredstva. Ostala sredstva, ona financiranja, jesu definitivno dio naših nastojanja koja idu u pravcu poboljšanja, odnosno pokušaja da procenat udjela participacije Ministarstva privrede bude što manji. Mi u tom smislu imamo ekstremno poboljšanje u smislu vlastitih prihoda od marketinga, znači ugovaranje, marketing prihoda, imamo isto tako vrlo dobre i jasne pomake u smislu partnerskih povezivanja preko EU fondova, odnosno pokušaja da određene projekte kulturno, sportske i druge prirode pokušamo, pokušamo na taj način obezbijediti dodatna sredstva i naravno da se obratimo isto tako nekim drugim potencijalnim partnerima za tu neku vrstu neovisnosti. Evo, ja mislim da sam uglavnom pitanja odgovorio, ukoliko još imam nekih pitanja.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Ima li neko da nije. Opet gospodin Šaljić. Izvolite. Uključite zastupnika Šaljića.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Uvaženi direktore, revizori su konstatovali, znači, dali su vam negativno mišljenje za '21. godinu iz razloga jer se predmetni izvještaj ne prikazuju istinito. Hoćete li nam to malo pojasniti, i ja sam samo naveo ovdje da ste imali prihode od 5 000 000, rashodi od 7,5 milijuna, gubitak od 2,5 milijuna. Danas nam se osvrnete kako se to desilo?

Damir Petrinić (direktor KJP Centar Skenderija)

Tako je. To pitanje istinitost i jeste tumačenje kapitala, znate. Mi imamo tumačenje jednog kapitala koje u biti nije istinito, jel. To su ta tumačenja koje oni stalno ponavljaju kao činjenicu, a nisu oni našli neke, da jesu našli neko tumačenja loše prikazanih ili pogrešno prikazanih prihoda, odnosno troškova, oni bi to specificirali, ali nisu u biti. To njima nije istinito ako nije

nešto po računovodstvenim standardima kojim se tretiraju pitanje, prije svega, u ovom slučaju kapitala. Mi možemo tražiti naknadno mišljenje, ako hoćete, i ja vam mogu dostaviti i od eksterne revizije da budemo, što kažu, sigurni.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Dobro direktore Petriniću, možete se vi vratiti na mjesto. Direktora Omerović odgovori, Sarajevo-šume izvolite.

Samir Omerović (direktor KJP Sarajevo-šume)

Ja ću pokušati ovako da ne budem dug. Za uvaženog zastupnika Šaljića, dostavićemo vam odgovor u pisanom obliku.

Gospođa Marijela Hašimbegović. Obzirom da ste vi, da ste vi postavili puno pitanja, ja iskreno nisam uspio sva ni da popišem, zamolit ću vas da ako može da nam to pitanje pošaljete u pisanom obliku. Na neka vjerojatno mogu odmah odgovoriti, međutim na većinu ne mogu i poslati ću vam u pisanom obliku odgovor. Hvala vam lijepo. Za kolegu Devića. Uvaženi zastupniče, jel mislimo na akciju pošumljavanja? Ajte ponoviti, jer ja sam to shvatio kao akciju pošumljavanja.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Ja se izvinjavam samo zbog tehničkih problema dok smo prebacili karticu. Molim vas, dajte riječ zastupniku Deviću.

Mahir Dević (zastupnik)

7% Plana biološke reprodukcije šuma i mimo toga još ova priča oko akcije pošumljavanja. Znači ono što je vaša zakonska obaveza bila, koliko ste trebali po zakonu da izvršite, a koliko ste izvršili i plus ova akcija pompezna, koju je ministar Delić najavljivao kao 500 000 stabala koju ste završili na 500 koji su se osušili do sad, evo, da budem precizniji.

Samir Omerović (direktor KJP Sarajevo-šume)

Što se tiče izvršenja šumskog uzgojnih radova. U uvodnom izlaganju spominjao sam šumsko-privredne osnove. Dakle, svake godine dužni smo desetinu svih poslova biološke reprodukcije šuma izvršiti. U toku 2021.godine, izvršeno je svega 7 %. U proljetnom aspektu, dakle u proljetnom aspektu, sadnje i pošumljavanju vršenja te vrste radnji nisu vršeni nikakvi radovi, obzirom da preduzeće, da bi izvršilo obim pošumljavanja, obim pošumljavanja, onda ono mora raditi sa sadnicama. Te sadnice, postoji u rasadnicima. Naši rasadnici tad u to vrijeme nisu imali dovoljan asortiman sadnog materijala kako bi se mogla bar izvršiti Jesenja sadnja. Vrlo značajan problem unutar Sarajevo-šuma jesu rasadnici. Ukoliko ne proizvodite svoj sadni materijal, onda nikada nećete biti u stanju da izvršite pošumljavanje na terenu. Sa druge strane, ovim izvještajima vidite tamo u tabelama prihoda i rashoda, imamo u toku 2020.godine rashode na ime privremenih i povremenih poslova, ugovori o djelu oko 200.000 maraka, a u toku 2021.godine nulu. O čemu se radi? Adekvatna radna snaga koja je korištena na poslovima pošumljavanja, izvršenju tog obima proizvodnje vezana je za ruralna područja. Nažalost, mi danas nemamo više ruralnih područja, odakle je šumarstvo oduvijek crpilo adekvatnu radnu snagu koja je učestvovala u tim sezonskim poslovima. To je proljetni aspekt sadnje jer imamo svega mjesec ili mjesec i pol, imamo mjesec i imamo novembar mjesec gdje imamo možda mjesec ili dva dana mogućnosti za sadnju i pošumljavanje. Taj problem se mora rješavati prije svega rasadnicima, dovoljno proizvodnjom asortimanom sadnog materijala, a da bi to uspjeli, onda prvo moramo sakupiti odgovarajući sjeme. Sjeme se mora sakupiti u registrovanim

sjemenskim objektima sastojinama, i to u proteklom periodu nije rađeno, bar u periodu prije 2021. godine. Tek u 2022. godini.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Znači, ja nisam pitao proceduru da mi se objašnjava kako se to treba raditi pošumljavanje, ko će uzgajati sadnice? Koliki? Pitao sam koliko je izvršeno?

Samir Omerović (direktor KJP Sarajevo-šume)

7 %.

Mahir Dević (zastupnik)

Znači to je odgovor, nemate potrebe dalje ići. 7 %, to je to.

Samir Omerović (direktor KJP Sarajevo-šume)

Što se tiče akcije pošumljavanja, akcija pošumljavanja osmišljena je način da se cjelokupni javni sektor i građanstvo, pogotovo djeca, škole, studenti, uključe u jednu akciju pošumljavanja, gdje bi Sarajevo-šume kao adekvatan servis obezbijedilo sve uslove da se radi na popularizaciji takve ideje. U periodu jeseni i proljeća od planiranih 500 000 sadnica, pošumljeno je negdje tačan broj ćemo poslati, ali mislim do sto hiljada. O čemu se radi? Radi se o sljedećim, da su djeca preko Ministarstva obrazovanja, dakle srednje škole, aktivno učestvovala u tom postupku. Međutim, vrlo slab odziv je bio ostalog javnog sektora. Nevladin sektor je učestvovao, nekim dijelom uglavnom u toku dana vikenda. Međutim, kada se bazirala konačno, koliko trebamo pošumiti rekli 500 000. Bazirano je na tome da čitav javni sektor Kantona Sarajevo značajno učestvuje u tome. Nažalost, nije bilo značajnog odziva od javnog sektora, izuzev je Ministarstva privrede i Kantonalne uprave za šumarstvo, niko drugi iz ostalih resornih ministarstava, kao i ostatka javnog sektora, javnih poduzeća, nije učestvovao u akciji pošumljavanja. Izuzetno pojedini zastupnici, pojedini zastupnici iz Skupštine Kantona Sarajevo, učestvovali su, učestvovali su i neki drugi kroz neki nevladin sektor, međutim, vrlo slab odziv javnog sektora, iako smo imali zaključak Vlade Kantona, odnosno urgenciju dva puta da se javni sektor značajno uključi u akciju pošumljavanja, takvog odziva nije bilo. Iz tih razloga smatram da je taj dio koji su uradila djeca i, naravno, Šumarstvo uz njih da im obezbijedi te uslove izvršen u potpunosti. Međutim, javni sektor je u potpunosti zakazao što se tiče akcije pošumljavanja. Imali smo kolektivni ugovor, ja sam rekao da je bio u procesu donošenja, kolektivni ugovor je zvanično donesen 22. 5. 2022. godine, jer prije svega se moralo ostvariti druge pretpostavke za donošenje kolektivnog ugovora. Da li se primjenjuje kolektivni ugovor? Da. Onog trenutka svi sva najpovoljnija prava iz kolektivnog ugovora i svega ostalog prema radnicima Sarajevo- Šuma se provode. U martu 2021.godine prosječna plaća unutar Kantonalnog javnog poduzeća u Sarajevo- šume bila je 963 marke. U martu 2023.godine, 1469., U martu 2022. je 1180 KM. Sva prava i najpovoljnija prava iz kolektivnog ugovora se primjenjuju. U toku je izrada Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji, sistematizaciji koja je u završnoj fazi i tada će se sve ove stvari posložiti do kraja. I bilo je još jedno pitanje. Negativno mišljenje. Ne da se nisam osvrnuo iz ovog ili onog razloga, nego jednostavno iz toga što je taj postupak provoden tokom čitave 2022.godine. Federalni ured za reviziju, i te izvještaje imate, je dao negativno mišljenje, iako su u svim proteklim periodima slične zabilješke i preporuke bile Federalnog ureda za reviziju, svaki put je bila osnova mišljenje sa rezervom, sa ovim, na kraju 2021. godine, odnosno tokom 2022 godine nakon provođenja cjelokupnog procesa

procesa, dato je negativno mišljenje. Preduzeće je nastavilo da radi na pripremi mjera i aktivnosti prema preporukama za otklanjanje svih tih nedostataka. U tom domenu izradilo je odmah tokom 2022. godine program mjera i aktivnosti. Međutim, ovo,

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Izvinjavam se, direktore. Poslovnička intervencija, zastupnik Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Vidite, ja ne znam da li kroz diskusiju na ove neke netačne, javno obznanjene odgovore od strane direktora Sarajevo-šumama, da li da reagujem sada ili da to uradim kroz diskusiju? Znači, ja sam postavio pitanje kolektivnog ugovora i dobio sam odgovor direktora ovdje, koji sada pred 200 000 građana Kantona Sarajevo kaže da se Kolektivni ugovor primjenjuje, a danas ministar Zlatko ima sastanak zbog neprimjene tog kolektivnog ugovora. Tako da ne znam da li da ostavim kroz diskusiju ili da reagujem ovako?

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Ja vas molim kolega da ostavite kroz diskusiju. Hvala.

Mahir Dević (zastupnik)

Dobro. Zahvaljujem.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Direktore nastavite i molim vas da se fokusirate na pitanja koja ste dobili od zastupnika.

Samir Omerović (direktor KJP Sarajevo-šume)

Dakle, preduzeće je tokom 2022 godine sačinilo prijedlog mjera i aktivnosti, međutim naša Skupština, odnosno Skupštinama preduzeća, koja također nije ni potvrdila izvještaj za 2021 godinu, kao ni Vlada, ovaj koji danas ovdje razmatramo, nije potvrdila ni ovaj prijedlog mjera i preporuka. Zašto, to je do Skupštine preduzeća, Nadzorni odbor je ponovo donio odluku da se o ovom prijedlogu mjera i aktivnosti, isti ponovo dostavi na Skupštinu preduzeća kako bi isti bio zvanično usvojen. Iako je masa tih stvari koji su rađeni, odnosno veliki dio stvari koji su rađeni po preporukama revizora već otklonjena, a ostale su u toku otklanjanja i realizacije.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Molim vas bez dodatnih pitanja, s obzirom da smo imali. Molim vas zastupniče, možete u toku diskusije dati pojašnjenja, ali zaista smo imali postavljanje pitanja. Dozvolite direktor da odgovori pa ćemo ovaj nastaviti s diskusijom. Nezadovoljstvo odgovorom, ako možemo u toku diskusije.

Samir Omerović (direktor KJP Sarajevo-šume)

Imali smo pitanje od kolege Zahiragića. Ako je NO donio odluku da se ne nabavi vatrogasno vozilo, ista procedura je provedena. Evo, ovo je priča o vatrogasnom vozilu. Vatrogasno vozilo je projekat iz namjenskih OKFŠ sredstava koji datira iz 2019.godine. Dva puta je aneksiran do perioda 2021. godine. Jer nikada nije mogao biti realiziran. Zašto? Iz vrlo jednostavnih razloga. Ovaj projekat možete dobiti na uvid da vidite, naravno, po pitanju u toj stavci, u ovom projektu se navodi da je to vatrogasno vozilo novo, da je to vatrogasno vozilo ovakve tehničke specifikacije i kada pročitate ovu tehničku specifikaciju, onda vidite da se radi samo jednoj te istu ili vrsti vozila. Obzirom da Zakon o javnoj nabavkama, odnosno član 3. Ne dozvoljava

specificiranje tako detaljno, a da se automatski isključuju drugi ponuđači, isključuju drugi ponuđači. Onda su, u toku provođenja procedure morale mijenjati tehnička specifikacija u toku izrade, o čemu se radi? Ukoliko pročitate ovu tehničku specifikaciju, onda vidite da se radi o vozilu Toyota hilups. To Zakon o javnim nabavka kao član 3 ne dozvoljava. 2021.godine je pokrenuta procedura za na nabavku tog vozila, iako nikada nije izvršena evaluacija projekta. Dakle, ovo je 2019. godine, 2019. godine i javili su se ponuđači, jedan ponuđač je prošao na tenderu i dostavio vozilo, to vozilo je bilo bez vatrogasne nadogradnje. Takvo vozilo se nije moglo primiti jer nije bilo skladno potpisanom ugovoru. Obzirom da nije mogao ispoštovati uslove da to vozilo atestira, izvrši vatrogasnu nadogradnju, ugovor je stavljen van snage, od istog dobavljača je povučena bankarska garancija i taj predmet se nalazi na sudu. Tokom 2022 godine nastavljeno je u postupku realizacije. Projekat je ponovo aneksiran. Zašto? Jer Sarajevo-šumama je neophodno jedno takvo vatrogasno vozilo. Nastavljeno je dalje sa procedurom, uspješno je provedena procedura do kraja, međutim, pojavio se problem zato što to vozilo za ovaj novac i za ova sredstva nije moglo biti nabavljeno, a da bude novo. Ispitivanjem tržišta utvrđeno je da samo neke firme u regionu, ne ni blizu Bosne i Hercegovini, proizvode nova vatrogasna vozila. Svako vatrogasno vozilo koje se trenutno nalazi na tenderima unutar Bosne i Hercegovine i od kuća zaduženi za to, radi se o polovnim vozilima. Na ta vozila se nadograđuje vatrogasna nadogradnja. Kada se nadogradi vatrogasna nadogradnja, isto se atestira i dobije sve ateste i kao takvo se može staviti u prodaju. Obzirom da Ministarstvo privrede nije moglo prihvatiti finansiranje takvih uslova, preduzeće Šumarstvo je iz svojih sopstvenih rezervi, odnosno svoga plana poslovanja, pokrilo te troškove i nabavilo vozilo koje u suštini nama namjenski treba. To vozilo je trenutno u upotrebi i nalazi se u Službi za zaštitu ljudi i imovine, odnosno u gašenju požara.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Direktore, ukoliko ste završili, možete se vratiti na svoje mjesto. Otvaram raspravu. Za raspravu se javio zastupnik Šaljić.

Molim vas nezadovoljstvo odgovorom da u toku diskusije. Poslovnička intervencija zastupnik Čampara.

Aljoša Čampara (zastupnik)

Vidite, gospođo, dopredsjedavajuća. Dakle, radi se o tome da sam pitao direktora kakav je odnos revizije 2021 u odnosu na 2022. Da li je gotov izvještaj revizije? I sada niste dozvolili da mi odgovori, sad ja kroz tu diskusiju to mogu ponoviti, ali onda direktor prema, je li našem Poslovniku, nema pravo više izlaziti ovdje. Jel tako? Pa, znači imamo tu malih jel nejasnoća. Dakle, meni je bilo bitno kao zastupniku, vjerovatno i građanima, ako smo imali za 2021 negativan izvještaj, htio sam pitati, uvijek posle nekog izvještaja revizija, da preporuke. Šta je to preduzeće uradilo po pitanju preporuka? I da li se popravio Izvještaj za 2022. godinu, obzirom da smo mi u 2023., da je kraj, pretpostavljam da je taj izvještaj gotov ili treba biti gotov, to bi bila onako dobra informacija.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Dobro, opravdan je zahtjev s vaše strane. Da li direktore možete ponuditi odgovor na ovo pitanje? Da li sad usmeno?

Evo direktor će, evo zaista dostaviti će u pisanom obliku, kao što će dostaviti odgovore kolegici Hašimbegović, tako da.

Zastupnik Čampara.

Aljoša Čampara (zastupnik)

Dakle, ja sam vrlo jednostavnu stvar pitao, nema potrebe u pismenom obliku. Dakle u pismenom obliku ide ono što je teže, dakle samo da kaže hoće li u 2022., ako ima mišljenje revizora, jel negativno ili je pozitivno, s rezervom ili je neko drugo mišljenje.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupniče, ali evo, direktor je zamolio da dostavi odgovor, da dostavi odgovor pismeno i zaista ne mogu insistirati ako čovjek sada nema te informacije da ih evo usmeno. Direktore. Mislim, rekao je da želi pismeno da dostavi. Evo, ja vam dajem mogućnost, ukoliko želite da usmeno odgovorite ili ostajete pri svom stavu da ćete odgovor pismeno. Odgovorit ćete pismeno dobiti. Poslovnička intervencija zastupnik Šaljić.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala predsjedavajuća. Vidjeli ste, Vibor je umjesto vas maloprije vodio sjednicu i pitao nas je ima li neko dužan neko pitanje. Nikakav to nije problem. Mogli smo je od izbjegnemo ovu svu diskusiju. Znači vi ste nam uskratili pravo za nezadovoljstvo odgovorom jer mi kroz diskusiju možemo da diskutujemo, ali ne može direktor da se uključi diskusiju. A ja sam samo imao, što kaže kolega Čampara, jednostavno pitanje znači, ne tražim nikakve podatke, posebne. Ako želi mogu da mu ga pročitam, to je dvije rečenice i to je to da odgovori. Pitanje je znači glasilo da su revizori, između ostalog, naveli da društvo ne posjeduje formalno pravne dokaze o vlasništvu nad građevinskim objektima iskazani u knjigama društva. Eto, šta je tu da se ne može odgovoriti ima li podatke koji su to građevinskoj objekti. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem se zastupniče. Molim vas direktora da odgovore dostavite u pisanoj formi. Otvaram raspravu. Za riječ se javlja zastupnik Dević. Izvolite.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala dopredsjedavajuća. Kažu da je najbolje neka dva kada hoće da se vidi i da li je nešto dobro rađeno uporediti neka dva perioda, pa onda priznati ako imamo neka bolja kadrovska rješenja na nekim pozicijama, kazati da ima pomaka. Mi danas imamo izvještaje dva direktora koji su došli ispred Naše stranke, jedan je, čini mi se, direktor ZOI, a drugi je Skenderije i imamo izvještaj NiP-ovog direktora za Sarajevo-šume. I evo, vidite otprilike na bazi pitanja, već i sugestija kako otprilike skupštinski zastupnici ocjenjuju na neki način, prejudiciram diskusije zastupnika, kako procjenjuju rad tih direktora. Znači, jasno je iz ovih diskusija, pošto objedinjeno moramo ovaj diskutovati, da određenih pomaka u ZOI-u ima, koje mi, naravno, pozdravljamo i nije nam uopće problem da damo jednu takvu vrstu konstatacije i da kažemo da je to dobro, da se gore neke pozitivne stvari, pozitivni procesi dešavaju nakon godina i godina obećanja. Skenderija je imala, čini mi se, menadžment jedan, koji je bio i solidan i prije ovog menadžmenta, nije tamo, čini mi se, bila SDA, ne znam tko je bio, da li je netko iz Saveza za bolju budućnost bio prije, ali evo, bio je jedan period stabilizacije, nešto se je radilo i čini mi se da je i ovaj direktor nešto odradio. Međutim, ako govorimo o radu Sarajevo-šuma i u izvještajnom periodu, prevashodno mi je žao što nije ministar tu jer mislim da bi trebao da bude tu da ovo sluša. Ja ne znam da li imate vi autoritet da obezbijedite prisustvo ministra ili malo neki njegov zamjenik ili bilo ko drugi, jer sve ovo što je rađeno na jednom potpunom haosu koji je napravljen u oblasti šumarstva, rađeno je mentorisanjem iz Ministarstva privrede prethodnog ministra gospodina Delića u saradnji sa ovim direktorom Sarajevo-šuma. I sada je trebalo dati određeni period da se vidi šta ćemo mi dobiti sa zakonskim rješenjima koja su

ovdje najavljivana kao revolucija. Podsjetit ću vas da smo mi bili oštro kao Klub protiv ukidanje opšte korisnih funkcija šuma. Crtali vam ovdje da je $1+1=2$. Šta će se deska kada ukinete ta sredstva? I vi ste to, naravno, uradili tadašnja Šestorka. Što ste dobili kao rezultat toga? Dobili ste pošumljavanje u 2021. godini koje je 7 %, ono je u 22. godini 0 %. I dobili ste preduzeće Sarajevo šume koje se bavi isključivo sječom drveta, da bi napravilo određenu vrstu ekonomskih pomaka, da bi stiglo da se isplate plate. Znači, dobili ste jedno preduzeće koje se bavi klasičnom eksploatacijom drvnih sortimenata u Kantonu Sarajevo. Kada je u pitanju njegovanje šuma, zaštita šuma, šumsko uzgojni radovi to ne postoji u ovom izvještajnom periodu. E sad, šta je odgovor aktualne vlasti u Kantonu Sarajevo na jednu situaciju kad vam se pojavi loše stanje u nekom preduzeću u odnosu na ono koje je bilo? Vaš odgovor je da izvještaj iz 2021 koji je negativan, a evo ako ćete odgovori za 22. I za '22. je negativan. Vaš odgovor na takvo ponašanje vaših kadrova jeste da izvještaj iz 2021. godine razmatrate na kraju 2023. godine. Da je kakve sreće, Vlada koje nema danas ponovno ovdje, evo pogledajte, znači nemamo premijera, nemamo ministra privrede. I meni dođe sada da ja prekinem ovu diskusiju, i da zatražim pauzu pola sata ispred Kluba SDA da nam omogućite ovdje prisustvo premijera i ministra privrede. Hoćete li to uraditi dopredsjedavajuća ili da ja tražim pauzu. Treba mi odgovor na to pitanje, jer ovo stvarno nema smisla, pazite. Ako premijeru i ministru privrede ne znači ništa da u nekom preduzeća imate 3 godine za redom negativan finansijski izvještaj nama to u Klubu znači. Možete li nam obezbijediti prisustvo ovih ljudi da čuju šta ćemo im kazati? Ili ćemo mi ovu Skupštinu raspustiti da se razidimo, da ne sjedimo ovdje? Dajte mi odgovor, molim vas, prije nego što odlučim da li ću uzimat pauzu jer je to moja poslovnička zakonska mogućnost.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupniče Dević, vi imate apsolutno pravo po Poslovniku, da tražite pauzu i da evo znači kolege iz izvršne vlasti su imali priliku i da čuju da tražite njihovo prisustvo na sjednici, što je i po Poslovniku, tako da nemam potrebe da vam nešto dodatno sad odgovaram.

Zastupnik Dević, molim vas da nastavite.

Mahir Dević (zastupnik)

Vidite, ja ne želim da zaustavljam rad Skupštine, da trošimo vrijeme, da uzimam pauzu pola sata ispred Kluba SDA ,ujutro, ne znam, u 11, 12 sati, tek nakon što smo krenuli, pa da nam onda neko kaže da mi pravimo neku opstrukciju, ali ovo zaista nema smisla. Ovo je potpuno bespredmetno, znači nemamo ni premijera, nemamo ministra, pa nemamo nekoga ni koji je ovlašten, pogledajte ovdje, ni jedan ministar ovdje nema, a imamo sjednicu Skupštine, to je sramota. Ja ne znam da li se to ikada desilo. Ako je to taj odnos, kome se mi nalazimo, onda ovi rezultati u Sarajevo- šumama, u Vodovodu, ViK-u, ne znam, Kantonalnom javnom preduzeću RAD, gdje nismo u stanju kontejnere odvesti, ne čudi ništa. Kome pričamo mi? Zidovima ovdje. Eto, o tome se radi. I znači mi imamo ustavnu odredbu, ne samo poslovničku da ljudi treba da ovo čuju. To je potpuno nevjerovatno, pazite, kome mi ovdje pričamo i šta mi govorimo, pazite. Znači dajte nam pauzu 5, 10 minuta, vi kao dopredsjedavajuća, obezbijedite nam prisustvo da ja ne uzimam pola sata pauzu, bez veze da nas maltretiramo ovdje ili ih zovite da dođu.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Kolega Deviću, ja vas molim da završite svoju diskusiju i ukoliko želite kao Klub SDP-a možete tražiti pauzu od pola sata, ali vas molim da privedete kraju svoju diskusiju da se ovo ne bi sviralo na komuniciranje između mene i vas.

Mahir Dević (zastupnik)

Pazite, ja kao šef kluba imam 15 minuta diskusiju i evo, ja ću je iskoristiti. Znači, nije rasprava s vama, rasprava je s ovim što vi radite, nije rasprava personalno s vama dopredsjedavajuća, ovo je personalno, znači ovo je rasprava sa vašim odnosom spram zastupnika, ne govorim vama lično, ali u konkretnoj situaciji vi vodite Skupštinu i dužni ste postupiti u skladu sa Poslovnikom, a ne postupate. Ali evo ja ću završiti svoju diskusiju pa vi vidite, nazovite ove mobitelom makar na siđu, evo da se smiluju, na znam. Nešto uradite. Ne znam da li ima u ovom moment kvoruma, vjerojatno ima. Znači, šta se je to radilo u oblasti šumarstva proteklih dvije, tri godine? Ukinuta sredstva od OKFŠ-a ,uništili smo pošumljavanje i sve projekte na zaštiti šuma u Kantonu Sarajevo. Druga stvar koju je radila prethodna vlast i sadašnja vlast jeste bila da je napravila izmjenu Zakona o šumama, da je uništena šumarska služba Kantona Sarajevo. I ja danas pitam sve nas ovdje koji su konkretni efekti proizvedeni na terenu izmjenom Zakona da se iz Uprave za šumarstvo oni koji čuvaju šumu, prebace u Sarajevo šume. Znači koji su konkretni efekti? Da su hiljade i hiljade kubika bespravno posječeni, prevashodno u privatnim šumama, a da je nastao jedan potpuni kaos unutar preduzeća Sarajevo šume zbog toga. Znači ništa konkretno pametno se nije po tom osnovu dobilo. I to je stvar na koju je ovaj Klub SDA ovdje upozoravao i drago mi je da smo bili protiv takvih nakaradnih zakonskih rješenja. Kada je u pitanju.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Poslovnička intervencija, zastupnik Šaljić.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Predsjedavajuća mi nemamo kvorum.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Evo, sad ćemo pozvati.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Ne možemo ovako, evo ovo je na tragu ovog što govori Dević. Ni kvoruma, a kamoli ministara, resorni i nadležnih.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Dobro. Zahvaljujem na poslovničkoj intervenciji. Evo, zamolit ćemo stručnu službu da pozove kolege zastupnike koji se nalaze u zgradi da se vrate na sjednicu, a zastupnik Dević, nastavite svoju diskusiju.

Mahir Dević (zastupnik)

Ne mogu dok ne budemo imali kvorum.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Imamo kvorum. Nastavite

Mahir Dević (zastupnik)

E hvala. Znači, tražio sam od direktora Kantonalnog javnog poduzeća Sarajevo-šume da mi obrazloži zašto je to preduzeće dobilo negativan finansijski izvještaj. Naravno, ova neusklađenost kapitala je jedno objektivno stanje koji nije pitanje samo Sarajevo- šuma, već

drugi i preduzeća, međutim, zašto je dobilo negativan , jedan od razloga jeste i ova reprodukcija znači biološka pošumljavanje koje je bukvalno uništeno u Kantonu Sarajevo, pored drugih stvari finansijske prirode, od ovih nabavki, određenih koje su provođene na netačan, u najmanju ruku na netačan način, ili da kažem nezakonit način čim imamo negativno mišljenje. I rekao sam, ozbiljna vlast, ozbiljna Vlada, ozbiljna skupštinska većina bi odreagovala na negativan finansijski izvještaj. Izgleda da vama ovdje trebaju tri negativna izvještaja da budu, pa i onda pitanje šta ćete uraditi. Postavio sam pitanje direktor da mi odgovori koliko sredstava je dobio od Ministarstva privrede Kantona Sarajevo u 2021. godini? Nisam dobio taj odgovor. Znači, u 2021. i 2022. godini Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo je dalo 7 000 000 konvertibilnih maraka preduzeću Sarajevo šume. Ta sredstva su se u pravilu, ministre Zlatko, trošila nenamjenski na način da je tamo dato 1,5 milion konvertibilnih maraka za peletaru i ja, evo bi danas zamolio da, evo ja i kolega Zahiragić izvršimo rezervaciju peleta, samo nam morate kazati gdje da odemo, da to uplatimo pošto je ministar Delić najavio da će to biti završeno do kraja 2021, pa do proljeća 2022. a evo, danas vidimo da je 1,5 milion konvertibilnih maraka s te stavke potrošeno u šta, u plate, u stimulacije i u rad komisije za izradu peletare. Zamislite, Komisija za rad na izradi peletare je dobila 12 000 konvertibilnih maraka. Tako da bilo bi zanimljivo da evo danas mi možemo da nam kažete gdje da odemo, da naručimo taj pelet. Evo ja i kolega Zahiragić želimo da izvršimo neku vrstu rezervacije, platit ćemo avansno, nikakav problem nije, da možemo kupiti ovaj taj pelet. Spomenuli smo vatrogasno vozilo maloprije. Trebalo je nabaviti novo. Ne možete u plan javnih nabavki imati novo, a kupiti polovno i naravno da je iz tog razloga odreagovao Nadzorni odbor. Ako znate zakonsku proceduru, jel. Znači, postoji Zakon o javnim nabavkama, postoji plan javnih nabavki, ne možete vi to mijenjati svaka dva mjeseca itd. Pošumljavanje nam je najavio ministar Delić kroz jedno 150 objava po društvenim mrežama, portalima uoči izbora, pa je tamo išao predsjedavajući, doduše, nije išao s bagerom, već, čini mi se da je bila neka organizovana skupina da izvrši to pošumljavanje uoči izbora. I najavljeno nam je 500 000 sadnica da će biti riješeno u 2021. Pošto je ono pao snijeg, onda je ministar izašao pa je kazao da će to biti urađeno do proljeća 2022. godine. I gle čuda, to pošumljavanje vjerojatno je najozbiljnije izvršilo lovačko društvo "Srednje", ono je nešto uradilo, uradili smo mi neki pojedinci, nešto privatno i čitav taj projekat pošumljavanja otprilike u 2021. godini, kada bi se izanaliziralo sve kako se je uradilo po projektima, šta su efekti toga, ja nisam siguran da li biste našli 5000 sadnica koje su uspjele u tom projektu pošumljavanja. A i to ste, gospodo, uništiti ukidajući sredstva od opšte korisnih funkcija šuma, a prethodnoj upravi ste pokušali da imputirate da se ona bavila kriminalom prilikom pošumljavanja, pa su tamo, kao neki ljudi naplaćivali to što su radili. Pa hvala Bogu da će naplatiti, evo sad nema tih tamo nekih ljudi koji su bili stranački, pa nisu bili stranački i na kraju nemate pošumljavanje, imate samo sječu. Spomenuli smo maloprije granski kolektivni ugovor, sada evo slušamo direktora ovdje koji kaže da je taj granski kolektivni ugovor se primjenjuje, ministar Zlatko ima sastanak oko granskog kolektivnog ugovora. Hoćete da vam kažem kolika je potencijalna šteta ako vas ljudi tuži ovdje? Procjenjuje se da će biti negdje oko 2,5 milijuna konvertibilnih maraka. Čuj, zamislite, čega se direktor dosjetio, kaže mi primjenjujemo kolektivni ugovor, ali tek treba da utvrdimo sistematizaciju radnih mjesta. Pa na šta ga primjenjujete onda? Znači, ti odgovori i ovo ponašanje zaista je ovaj smiješno. Imali ste nabavku goriva krajem 2021. godine, pošto govorimo o izvještaju za 2021. godinu, ovo govorim zbog građana, pa je bila ista situacija kao što je u RAD-u, nije bila provedena javna nabavka na vrijeme, pa se onda to gorivo posuđivalo od raznih privatnih građevinskih firmi, pa su tu nastale hiljade konvertibilnih maraka dugova, pa se zbog toga kupila i neka cisterna od 100 000 maraka koja sada stoji tamo negdje prazna, u kojoj nema ni goriva ni ništa, ona je potencijalni neki prostor za skladištenje. I onda je ta procedura završena u 2022j godini potpisano to, međutim, gospoda naravno da su se zadužili. U međuvremenu zbog nesposobnosti provođenja javne nabavke u skladu sa zakonom dolazi 3

mjeseca od potpisivanja ugovora do izmjena cijena ugovora. I onda imate štetu po firmu od 200.000 konvertibilnih maraka, jer kada niste proveli javnu nabavku na vrijeme po određenoj cijeni, onda ste morali to aneksirati i, naravno, onda prekršiti Zakon o javnim nabavkama. I onda dodatnih 200 000 konvertibilnih maraka. I to vama nije bilo uopće nikakav signal da bilo šta od toga uradite. Da pričam o ovoj Šumarijadi, ona dođe otprilike nešto kao i ovaj ekskurzija u Dubai. Samo je ovo tamo bio Dubaji, a ovo je bila ta neka sarajevska ekskurzija na koju je potrošeno 4,5 milijuna konvertibilnih maraka. Konkretni efekti od toga su da smo kupili ski opreme je u visini od 100.000 konvertibilnih maraka. Znači, sve što je rađeno u oblasti šumarstva u proteklih nekoliko godina, a evo, počevši sa ovom 2021. godinom koja ovom direktoru je, ajde kažemo, godina njegovog izvještaja, pa ono što je bilo u 2022. i ono što je u 2023. godini, odgovorno vam tvrdim da ovo preduzeće vodi u kolaps. Ako se budemo ovako odnosili prema Kantonalnim javnim preduzećima u Sarajevu i prema Kantonalnim javnim komunalnim preduzećima, da je nama potpuno normalno da postoji historijski gubitak u Vodovodu od 16 miliona maraka. Kada biste danas prestali subvencionirati Sarajevo- šume iz Budžeta Kantona Sarajevo, ti ljudi ne bi imali para da plate plate svojim radnicima. E tako vi upravljate ovim preduzećima, znači plate ne bi mogli isplatiti, a jedan dan će to doći na naplatu. Da li s ovim direktorom, da li s nekim koji će doći poslije njega. To je jedan nedomaćinski odnos. Za razliku od ovog menadžmenta, imali ste menadžment prije njega, koji je na godišnjem nivou dobivao 0 konvertibilnih maraka. Najčešće 0 konvertibilnih maraka. I zaista se ovdje mora priznati, na primjer, da su NiP-ovi ministri ubacivali u ta svoja preduzeća, gdje su imali svoje direktore na sve moguće načine da bi od njih napravili uspješne direktore, za razliku od SDA-ovih ministara koje ste morali vući za rukav, da neki projekat daju u svojim direktorima kako bi bili uspješni. Čuo sam direktora maloprije da u odgovorima na svoja pitanja prebacuje ili, bolje rečeno, direktno proziva ministra Delića za neraspisivanje javnog poziva za Plan gospodarenja šumama. Čak su i takvu jednu zamisao bili ovaj osmisli u izmjeni tog zakona, da se ukine prethodna saglasnost općinskih vijeća. Pazite da se potpuno isključe ove općine u kojim se vrši eksploatacija šume, na način da oni ne trebaju, da daju nikakvu prethodnu suglasnost. Pa da sad dođe tamo, ne znam neko u Hadžiće da posiječe stotine i stotine hiljada m³ drveta i da nitko nema pravo ništa pričati, a mislim da bi danas stanje kada bismo ga analizirali npr u općini Trnovo na najbolji način to objasnilo. Ako kažemo da tamo postoji, u ovom momentu ministre više od 20 odjela u kojim inspekcija je utvrdila razne nepravilnosti. To su odjeli u kojim radovi nisu uopće primljeni. Mislim da se vi trebate baviti tim stvarima. Zašto je to tamo tako, a npr u Ilijašu nije. Zato što u Ilijašu eksploataciju vrši vlastita radna snaga, a ovamo to rade privrednici, pa vas ja, privatnici, pa vas ja pozivam malo da izanalizirate šta se to dešava s tim privatnim firmama. Kako to rastu te cifre u odnosu na plan i program.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupniče Dević, molim vas samo da vodite računa o vremenu, 10 minuta je potekla, već ste prethodno pričali 5.

Mahir Dević (zastupnik)

E sada, ja ne znam baš da li sam pričao pet.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Jeste, vodili smo evidenciju.

Mahir Dević (zastupnik)

Ne možete mi računati poslovničke intervencije. One ne ulaze u moju diskusiju. Evo.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Početak diskusije.

Mahir Dević (zastupnik)

Evo, prošlo je 10. Koliko još vremena imam po vašoj evidenciji?

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Nemate više vremena.

Mahir Dević (zastupnik)

Završio sam.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Možete za drugu diskusiju, molim vas da ostavite.

Mahir Dević (zastupnik)

Evo još jednu dvije rečenice, ako mogu da kažem samo. Da završim ovu priču oko Plana na gospodarenja šumama. Znači sve što je bilo potrebno 2020.godine je ostavljeno upravljačkim, Skupštini, Nadzornom odboru i direktoru kao pripremljeni dokumenti i od strane ministra privrede da provedu sve zakonske procedure. Sve ovo što se desilo sa kašnjenjem je isključivo kriva aktualna vlast Šestorke u Kantonu Sarajevo zajedno sa svojim upravljačkim strukturama i sa direktorom. Ovo govorim, naravno, radi javnosti. Ovo što mi je ostalo ću kazati u drugoj diskusiji. Zahvaljujem.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Zahiragić, diskusija izvolite.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem, predsjedavajuća.

Dakle, ponovo ću ponoviti ono da izvještaji kasne dvije godine sa stavljanjem na dnevni red Skupštine, to je odgovornost rukovodstva Skupštine i Vlade Kantona Sarajevo, dogovorite se čija je veća, a to je neprihvatljivo, to nije u skladu sa Poslovníkom, sa zakonima i sa svim propisima koji definišu oblast izvještavanja. Takvi izvještaji su nesvrshodni. Ponovit ću i to da nema premijera, da je evo resorni ministar tek došao i da na takav način ne možemo govoriti o ozbiljnim temama i o vitalnim i najvažnijim javnim preduzećima u Kantonu Sarajevo. Ako pogledate izvještaj svih ovih javnih preduzeća, vidjet ćete vrlo loše rezultate. Žao mi je bilo slušati direktora ZOI-ja koji kaže da nismo spremni za kapitalne projekte, a imajući u vidu činjenicu da je ministar privrede raniji gospodin Adnan Delić, u izvještajnom periodu i nakon njega samo za Šumarijadu potrošio preko 4 000 000 konvertibilnih maraka. U sklopu te Šumarijade koju ste najavljivali kao historijsku najvažniju manifestaciju Kantona Sarajevo u njegovoj historiji, čak je ministar Delić sada bio toliko drzak da poredi sa Olimpijadom takmičenje šumara u njegovoj organizaciji. Taj novac se potrošili u nabavci ski opreme na jakne ministra, drugih članova Vlade, direktora i njegovih prijatelja. Zimske jakne koje ste nabavljali našim parama, mehanizaciju koja je trebala da priprema tada infrastrukturu za tu Šumarijadu ste koristili od Sarajevo-šuma, a kasnije ste plaćali fakture privatnih firmi koje to uopšte nisu radile. I zbog toga direktore vjerovatno nema, nažalost, sredstva za kapitalne projekte, a trebalo bi da ih ima puno više zato što je raniji ministar, nadam se da aktualni ili

budući neće to isto raditi, naše pare i pare iz resora privrede usmjeravao u udruženja, u manifestacije, ne ekskurzije koje nisu doprinijele ni razvoju turizma, ni razvoju sportova, ni Kantona Sarajevo, ni na koji mogući način, doprinijeli su samo tome da on vjerojatno politički osnaži i da pobjegne iz Kantona Sarajevo. Jedan od primjera je, također, peletera koje je baš u ovom izvještajnom periodu se govorilo o njoj da će biti napravljeno, potrošene su pare, ogromne pare su prebačene iz Ministarstva privrede. Što kaže kolega Dević novac je usmjeren na komisiju koja treba da napravi vjerojatno elaborat, elaborat paletare. Ta sredstva su kasnije prebačena u Sarajevo-šume na neke druge troškove, iako ima poseban podproračun za trošenje sredstava Ministarstva privrede, i to nije spriječilo Upravu Sarajevo-šuma da na najbrutalniji mogući način vrši nenamjenski utrošak tih sredstava, da daje na naknade, na nagrade radnicima, na ugovoru o djelu, na subvencije, na prekovremene sate, itd i uprkos tome, opet imate negativne rezultate. Ono što sam maloprije svjedočio, čemu sam svjedočio, želio bih pohvaliti zastupnika Aljošu Čamparu, koji, iako zastupnik vladajuće većine, je jedan od rijetkih koji ne želi da šuti na negativan izvještaj revizije, koji je kao zastupnik, isto kao što smo mi iz opozicije zabrinut zbog toga što negativan izvještaj revizije ni na koji mogući način nije alarmirao ni Vladu, ni jednog parlamentarnog zastupnika, a odgovor direktora da će pismeno dostaviti na njegovo inzistiranje odgovor da li je išta urađeno da se uklone ove stvari iz 2021.godine, danas je 2023. na izmaku, je šokantan. Dakle, negativno mišljenje revizije, pogotovo na način na koji je dostavljeno, ovo je najgori izvještaj revizora koji sam ja ikad u životu čitao. I zastupnik vladajuće većine pita direktora da li je išta poduzeo da ispravi išta od tih stvari u godinama iza nas, direktor kaže da će mu pismeno to odgovoriti. Da bi ljudi mogli razumjeti red veličine ja ću prijeći na izvještaj. Prije toga samo želim još jedan fenomen koji je primijećen u Sarajevo-šumama i u ovom izvještajnom periodu, a i u godinama nakon toga. Dakle, treba ovo javnost da pokuša shvatiti, tema je specifična i ja sam morao da se posvetim malo više njoj da bih je mogao obuhvatiti, ali trebate shvatiti na koji način, zapravo oni to rade. Raspišu tender za sječu šuma. Dakle određeno, određena teritorija, određeni dio šume se označi kao dio šume koji treba sjeći, koji se nalazi u ixu opštini, da li bio u Ilijašu, Trnovu, manje važno, evo u Trnovu najvišima takvih tzv operacija. Pristup tom dijelu šume je nepristupačan, pa u sklopu kreiranja cijene za definisanje tendera javnog poziva predvide se troškovi i dolaska do te šume: krčenje puta itd, a onda kada ugovore Sarajevo-šume sa privatnim firmama, onda im one prokrče put svojom mehanizacijom i tih ugovorenih 45 maraka spuste na objektivnu i realnu vrijednost od 20 maraka. Pola posla urade za privatne firme, a kasnije te privatne firme naplate svaku od tih operacija po iznosu koji je ugovoren. Da biste samo znali red veličina trenutno ima preko 100 operacija, 40 000 kubika šume na takav način se iznosi, to su stotine hiljada, pa možda čak i milioni maraka godišnjem nivou se na takav način troše, naših para. To nije neodgovoran posao, to je kriminal i korupcija, ništa drugo, to nema drugi naziv. Ne znam da li su ovi iz Ureda vodili Larsona gore u šume da malo gleda koliko je šuma posječeno i na koji način se rade te operacije, ako nisu, pozivam ih da ga vrate ovdje, da ga dovedu da malo i to pogleda kada je bio u stanju gledati konkurse policajaca i kako rade sklekovne. Ovo je dakle eklatantan primjer korupcije u kojima je trošak za to ugovaranje narastao sa 1 000 000 na 2 000 000. Dakle, ne samo da se na korumpiran i kriminalan način to radi, dešava i pogoduje privatnim firmama, nego se i ukupan trošak tih operacija uduplo. Vjerojatno se osladio kako na jednostavan način te privatne firme mogu dobijati pare koje nisu zaradile, a ugovorili su. Automobil, kolega Dević ga je spominjao, polovan automobil, polovan automobil. Postoji li javno preduzeće jedno na svijetu cijelom da se čuli da je nabavljalo polovan automobil. I zbog toga je Nadzorni odbor dao negativan zaključak i nije htio dati saglasnost za tu nagodbu. Zato, čak su eksplicitno rekli vaši kadrovi da to nije u skladu sa Zakonom o javnim nabavka. Vjerojatno zbog toga da se zakašnjenjem od dvije godine imamo ovaj izvještaj. Da pređemo na sam izvještaj revizije, da ne bi bio to moj subjektivni stav. Kaže, prema mišljenju, zbog važnosti pitanja opisanih u odjelu, osnova za negativno mišljenje (nerazumljivo) ne prikazuju

istinito i fer. Ne prikazuje istinito i fer u svim materijalnim aspektima finansijski položaj društva, nije izvršeno usaglašavanje kapitala, društvo nije moglo priznati prihod u iznosu 409.000 primjenu naknade za eksproprijisanu šumu na području općine Trnovo, pazite ovo, jer nije vlasnik šume i šumskog zemljišta, onda mi govorimo o državnoj imovini, naša javna poduzeća eksploatišu tuđe šume i to upisuju u svoju aktivu. U Sarajevu. Ne u entitetu RS, u Sarajevu. Kaže poslovi biološke reprodukcije šuma nisu izvršeni u minimalnom obimu koji je predviđen šumsko-gospodarstvenim osnovama, sukladno Zakonu o šumama, svega 7 %, planirane, dakle planirane obnove šuma ste proveli, svega 7 %. A sjećate se povećali i ugovaranje privatnika za sječicu? Trogodišnji plan poslovanja doneseni su tek u novembru '21.godine i ne mogu predstavljati temelj za praćenje izvršenje poslovnih aktivnosti tekuće godine. Prodaja šumskih drvenih sortimenata, dakle šume naše, drva, trupaca, nije vršena transparentno i na tržištu i način suprotno odluci itd. Isporučene su veće količine 150 000 m², ne, kubnih metara, izvinjavam se, od ugovorenih putem javnog oglašavanja 137 kubnih, 137 000 m³, a za dodatne isporuke nisu primjenjivane uvećane cijene shodno javnom oglasu. Dakle, naša šuma se u besćenje prodaje. Popisom imovine i obaveza na datum bilanci nije utvrđeno stvarno stanje, poslovne knjige, Nadzorni i odbor i Skupština, evo, i ovdje i revizija spominje automobil i pogrešnu nabavku. Kaže ne možemo potvrditi da je društvu transparentno i efikasno koristilo javna sredstva u vezi sa predmetnim nabavkama, sukladno Zakonu o javnim nabavkama. To je dakle rekla revizija rekla, nije Haris Zahiragić, revizija, imate to svi, niste evidentno pročitali, i ako ste pročitali, a prešutili ovo, to je vaša sramota. Ja ne mogu da ne spomenem kako sam, nisam bio tada zastupnik u Skupštini, ali sam gledao najave tadašnjeg šefa vladajuće većine i sadašnjega, ali tada je bio u Skupštini Kantona, Elmedina Konakovića, koji prijeti Mahiru Deviću da će oni ući u Sarajevo šume, da će se vidjeti veliki kriminal Mahira Devića i Nermina Demirovića, ranijeg direktora, Zlatne značke Univerziteta u Sarajevu, koji je imao ispravne pozitivne rezultate rada, kojeg ste smijenili radi ne negativnog, nego mišljenja sa rezervom. Šta je sad, gdje je taj kriminal? Očito kada govorite, govorite o sebi, očito kada najavljujete da ćete istražiti kriminal, zapravo, planirate provoditi kriminal. I ja ovim putem putem želim da se izvinem kolegi Deviću i gospodinu Nerminu jer smo i mi u SDA radi takvog samopouzdanja s kojim su ih oni optuživali, znali pitati Mahira, pa ima li Mahire zaista nekog kriminala u Sarajevo-šumama? Evidentno je da svako svojom bojom boji i žao mi je što su kadrovi poput Nermina ostavili situaciju u Šumama da bi ih pojedini kadrovi koji su došli nakon njega mogli na ovakav način razvaliti. Onaj ko glasa za ovakav Izvještaj saučesnik je u kriminalu. Hvala vam.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Hašimbegović.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se dopredsjedavajuća. Drago mi je da nam se uvaženi ministar Mijatović pridružio tokom ove diskusije, ove rasprave, jer mislim da je jako važno da kao nosilac funkcije ministarstva privrede i osobe koja će očigledno obnašati ovu funkciju i u novoj Vladi, da čuje i nas zastupnike, kakav stav i odnos imamo prema izvještajima koji su danas pred nama. Kada govorimo o izvještaju komunalnih preduzeća, posebno ističem rad ZOI-a i preduzeća Skenderija, govorimo ustvari o nelikvidnosti preduzeća poslovanjem sa velikim finansijskim gubitkom i očigledno da su oba preduzeća opterećena sa velikim sudskim sporovima koji se vode u ovim preduzećima. ZOI je, za razliku od Skenderije, napravio jedan Plan sanacije ove finansijskih problematike. Oni su uradili analizu projekata koji su do sada radili i koji planiraju da rade, za razliku od Skenderije koja to nije učinila, kako je revizorski izvještaj definisao. Zašto su važne ove aktivnosti, rekla bi da su prevashodno bitne da bi nama zastupnicima na

neki način dalo osjećaj povjerenja prema, nadamo se, pozitivnom kontinuitetu rada ovih preduzeća, jer sada ovo što je pred nama i svi finansijski pokazatelji koji su nam predloženi naprosto nas pozivaju da ne podržimo ove izvještaje jer ne možete podržati nešto što je nelikvidno, ne možete podržati nešto što ima negativne revizorske izvještaje, ne možete podržati preduzeća koja na neki način nemaju svoju poslovnu viziju, a isto tako ne možete podržati preduzeća koja apsolutno su odvojena od svoje primarne djelatnosti i funkcije kao što su Sarajevo-šume, koja u stvari treba da brine o našim šumama, ali mi u ovom izvještaju vidimo sve osim brige o šumama. Dakle, s tim u vezi jako je važno napraviti presjek i vidjeti dakle, ovo su izvještaji za 21. godinu, vidjeti na koji način se može izaći iz ovakve situacije kako bi preduzeća konačno postala likvidna. Da li su to eventualno neke restrikcije? Da li se radi o nekim dodatnim izvorima financiranja, to su sve načini na koje Skupština, Nadzorni odbori, zajedno sa direktorima, ali ponovno naglašavam, definitivno u saradnji sa resornim ministarstvom moraju donijeti, i to ažurno, jer Skupština ne može biti iza onog što ima ovakvo finansijsko poslovanje. Toliko za prvu diskusiju. Hvala lijepa.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Vujović.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Evo, ja ću na samom početku, kao što su i rekle moje prethodne kolege, pohvaliti to što je ministar Mijatović sada ovdje s nama. Ja sam uputila jedno i pitanje prema Vladi da mi objasni zašto su ova 3 izvještaja o poslovanju za 21. godinu bili na dnevnom redu Skupštine tek u septembru ove godine? Odgovorio nisam dobila, ali evo, voljela bi zaista da čujem, ako je isprika zato revizorski izvještaj ,revizorski izvještaj su bili gotovi krajem 2022. godine. Stoga vidim da su očigledni propusti u samom radu Vlade, odnosno u efikasnosti njihovog rada. Mnoga su se pitanja otvorila i kroz sami izvještaje. Evo i moji prethodni govornici su ukazali na to, na to negativno postojanje. Vrlo često govorimo o 2020. i 21. godini kao veliki, da je veliki utjecaj na sam rad i finansijsko poslovanje ima upravo lock down, odnosno covid, s tim se djelimično mogu složiti, ali opet, to nije jedini način i razlog da mi i u 21. godini imamo mnogo veće gubitke nego što su to bili u prvoj godini pandemije. To je prva stvar, i druga stvar, reći ću da su očigledni propusti u radu Vlade, odnosno tadašnjeg resornog ministarstva prema ovim preduzećima i njihovog međusobnog odnosa. Nije samo stvar ova tri preduzeća. Mi smo u proteklih nekoliko mjeseci, kada smo raspravljali o izvještajima iz 2020. i '21. godine i vidjeli smo da su mnogim javnim preduzećima vrlo slični problemi. Ono na čemu Vlada mora insistirati, bez obzira ko čini tu Vladu i ko sjedi u toj Vladi, to je odgovornost Vlade, ali isto tako i Skupštine Kantona Sarajevo, to je da uskladi osnivački kapital koji je vrlo često problem u izvještajima samo onda kada izvještaj negativan, odnosno kada žali kada je li ja ću tako reći, biti slobodan da kažem kada skupštinska većina odluči da obori neki izvještaj. Postoje neke stvari koje su i u prethodnim izvještajima na neki način skrivene. Kolege su na to upozoravale ne samo danas, nego i ranije. I mi očekujemo da će svaki naredni izvještaj ne da bude bolji u finansijskom smislu, u smislu poslovanja, nego zaista da bude javan i transparentan. To se posebno odnosi i na ove Sarajevo-šume, jer kolega Dević je rekao da je, nažalost, u proteklih, naročito 21. godini Sarajevo-šume su posvećene sječom šume, eksploatacijom šume, a ne njenom zaista suštinskom djelatnosti koja se tiče i uzgoja šuma, zaštite šuma, izgradnje, održavanja šumske transportne infrastrukture, bioinžinjeriniga, ekoloških projekata, lovstva i lovnog turizma, rasadničke proizvodnje i raznih projekata i saradnje. To zaista treba da bude fokus. Ja vjerujem, ne moramo, ranije smo govorili u prethodnim sjednicama koliko je bitno voditi računa o zdravlju, okolišu, o tom, ovaj o klimatskim promjenama koje nam je li, koje ćemo osjetiti sve te posljedice i mi kao građani,

ali prvenstveno kao je li korisnici, svi tih, ja kažem, prirodnih bogatstava. Mi imamo jednu sreću, naročito u Kantonu Sarajevo, da smo bogati šumama, da su bogati planinama, da imamo taj potencijal koji nužno ne mora biti turistički, koji prvenstveno mora biti zdravstveni, ali nekako na sav taj način, kroz sav ovaj odnos menadžmenta, vlasti, politike i generalno je on umanjnjen i to se vidi najbolji kroz izvještaje ZOI-a i kroz izvještaje Sarajevo-šuma. ZOI jeste napravio određene pomake, ali potrebno je mnogo više napora uložiti jer vrlo često smo u medijima, ali i kao sami građani Kantona Sarajevo, svjedoci da ZOI je u fokusu javnosti samo kada je u pitanju zimska sezona. Ja moram napomenuti da i Kanton Sarajevo, ali prvenstveno ZOI'84, ne smije samo da živi od zimske sezone. Meni je drago što direktor rekao da postoji određeni projekti koji će se koji će unaprijediti taj ljetni period, od aprila do oktobra. Ali mi moramo svi zajedno raditi i pronalaziti rješenja kako da zaista sva ta infrastruktura i naše olimpijske planine budu najprije sadržajno prihvatljive za sve uzraste, s jedne strane, a s druge strane da dolaze turisti u Sarajevo i u tuku zimske ljetne sezone posjećuju upravo naše planine. Također, rekla bih da imajući u vidu da su evo konkretno za Skenderiju dva negativno, dva vezana, dvije godine zaredom su negativni izvještaj i mišljenje revizora. Imam osjećaj da se ovdje nekako pokušava napraviti jedno sistemsko, da kažem uništavanje Skenderije. Ja bih voljela da to nije tako, ali mnogi medijski natpisi i sve ono što slušamo u javnosti proteklih godina upravo ukazuju na to. Između ostalog, evo, ja ću nadovezati i na pojedine medijske nastupe aktualne Vlade u ovom mandatu, evo koja je sada ja u smjeni, ja opet ne želim da ulazim u te razloge koji su rekli da će pomoći, naći načine. Čini mi se da i u ovoj godini znači u '23 da se nije pronašlo nekih adekvatnijih i dobrih načina kako da se u potpunosti da Skenderija u potpunosti radi u punom kapacitetu. Ja ću napomenuti samo pojedine dijelove u kojima, koji su i sastavni dio izvještaja poslovanja Skenderije, a to je da oni imaju i sajamsku djelatnost, da imaju zakupe u Privrednom gradu, u garažama, u parkinzima, da imaju također sportsko-rekreativnu djelatnost, kulturno zabavnu djelatnost, ugostiteljsku djelatnost. Posebno Dom mladih, pa ledenu plohu. Također, kada govorim o Ledenoj dvorani, ledenoj plohi u Skenderiji, prvobitni, koliko sam informisana iz materijala, prvobitna zamisao bilo da ta ledena ploha radi 365 dana. Nažalost, ona nije u funkciji već godinama. Ja zaista, evo, voljela bih da naredni izvještaj i da u nekoj narednoj komunikaciji između zastupnika i resornog ministarstva, evo i kroz neku narednu sjednicu, kroz Nacrt Budžeta zaista se osigura novac da sve ovo što mi danas imamo u Kantonu Sarajevo, a imamo nekoliko desetina godina, ovakve jedne institucije da zaista mogu funkcionisati u punom kapacitetu, jer očigledno su veliki problemi i veliki propusti. I meni je danas žao, ne samo što nema premijera Kantona Sarajevo, da ovo sluša, koji će biti premijer i u narednom mandatu, nego što nema mnogo više zastupnika prisutnih, ali isto tako i članova Vlade, jer pitanje jedne Skenderije, Sarajevo-šuma ili ZOI-a uopće nije samo nadležnost jednog ministarstva i nije samo nadležnost premijera, to je nadležnost cijele Vlade. Ja bi zaista voljela da, ako bi u narednom periodu mogli dobiti neki možda preliminarni ili polugodišnji izvještaj o tome šta se uradilo u proteklom periodu, ne samo da se poboljša status i situacija radnika, isto tako i kompletne infrastrukture, nego da vidimo koje su to, koje su to stvari iz ovih negativnih revizorskih mišljenja koje su koje je Vlada zajedno sa ministarstvom i javnim preduzećim unaprijedila, jer ukoliko ne počnemo o tome na Skupštini raspravlja o realnim problemima i ono što ukazuju eksterne revizije, mi ćemo iz godine u godinu, nažalost, imati sve veće probleme u ovakvim javnim ustanovama i sličnim, a dugoročno možda nećemo, dovesti ćemo u situaciju da ćemo ovakve jedne institucije koje su vrlo bitne i za Kanton Sarajevo, za građane, a mogu reći i za širu javnost i za Federaciju, da ćemo nekako dovesti u stanje da ih, nažalost, budemo i morali gasiti. Toliko od mene za prvu diskusiju. Hvala lijepo.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Mehmedagić.

Mersiha Mehmedagić (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Pa iako nama zastupnicima umnogome olakšaju revizorska mišljenja i iako su i meni, naravno, kao ekonomisti po zanimanju važni i kanališu na koji način ću se odrediti prema određenom izvještaju, nije to mišljenje revizora jedino što možemo uzeti kao relevantno da cijenimo stanje u određenoj firmi. Zašto ovo kažem? Zato što kada smo čitali mišljenja, evo, i kolege su se u prethodnom periodu polemizirali vezano za mišljenja. Da, imamo dva negativna mišljenja, imamo jedno mišljenje s rezervom, dva negativna. Znači apsolutno nema potrebe da se onaj komentarišu, negativna su, jer neće revizor od vruća kolača, što se kaže napisati negativno mišljenje, ali mišljenje s rezervom uglavnom sva naša javna preduzeća, tako da se izrazim kolokvijalno, vuku godinama i tu zaista moramo biti poštteni i razgraničiti koji je dio odgovornosti ove Skupštine i osnivača koji je dio odgovornosti same uprave. Pa ste vidjeli da su u svim ovim preduzećima uglavnom problem priznavanje kapitala. Imate različitu, različite iznose upisanog kapitala u onaj u sudskom registru, imate ovamo u poslovnim knjigama i to su ogromne razlike i koje su izuzetno značajne, radi se o milijunskim iznosima zbog kojih će svaki revizor dati mišljenje sa rezervom zato što to značajno utječe na same priznavanje bilansnih pozicija. Šta je još važno osim financijskih parametara. Meni lično, šta je najvažnije nakon što se odredim spram financijskih pokazatelja i izvještaja revizije, to su tri ključne stvari: to je upravljanje ljudskim resursima, to je upravljanje poslovnim procesima i to je način izvještavanja. E sad ću kroz prizmu ova tri pitanja svoja tri fokusa analizirati ova prethodna tri izvještaja, krenuvši od ZOI-a. Nadovezat ću se na svoje pitanje da ja znam šta sam pitala i znam da ne mogu svi radnici imati istu plaću, to je logično za to postoji sistematizacija, različitu opisi radnih mjesta, različite odgovornosti i spram toga naravno, različiti i koeficijenti i plaće, ali po mojoj informaciji, vi ste upozoreni direktore od strane sindikata za poziciju upravo ovu koju sam ja i napomenula. Jedan električar na Zetri 1,35, a jedan je koji je na Bjelašnici 1,5 koeficijent, tako nekako. Znači, na ovo ste upozoren i od strane sindikata. Dalje gubitak je 2 196 000. Mi nemamo izvještaja, nažalost, u ovom materijalu imamo izvještaj revizije, eksterne revizije, imamo izvještaj Odbora za reviziju, izvještaj Nadzornog odbora, izvještaj Skupštine, kratak izvještaj uprave, ali mi nemamo izvještaj na osnovu plana poslovanja firme, pa da mi vidimo šta je, na koji način ovo preduzeće planiralo raditi. Ono što je dobro i što je ministarstvo istaklo i što ja smatram pohvalnim, jeste taj osvrt na sve prethodne preporuke revizija gdje se vidi taj vidni napredak i intencija ZOI-a da se uhvati u koštac sa tim problemima i da proba iščistiti ono što je do njih. Tu su računovodstvene politike, priznavanje bilansnih pozicija, itd šta, je već tamo sve navedeno, što je pohvalno. Međutim ono što smatram nečim na čemu se treba raditi i zbog čega imam rezervu spram ovog izvještaja su npr. evo javne nabavke. Od 272 postupka javnih nabavki, 191 ste proveli direktnim postupkom. Od 110 revidiranih postupaka javnih nabavki 81 je pokrenut putem posebne odluke direktora. To je 42,40 odsto nabavki. To znači da ove nisu bile predviđene Planom javnih nabavki. Pri tome napominjem da uopće nema pregleda provedenih javnih nabavki, kao što nema ni pregleda plana poslovanja, sve firme to rade. Uzmite izvještaj, onaj Skenderije, pa ćete vidjeti znači imaju oni svoj izvještaj, plan poslovanja, pa realizovano, realizacije iz prošle godine. Znači toga ovdje uopće nema, tako da se moramo osvrnuti, oni koji su kapacitirani, da čitaju financijske izvještaje, da analiziraju bilanse i da iz toga izvlači iz revizorskog mišljenja da izvlače podatke. Za obaveze prema radnicima, ono što sam rekla vezano za upravljanje ljudskim resursima, u izvještaju o radu Nadzornog odbora stoji pa ću citirati i zaista me ovakve stvari brinu i ne želim da se ovakve stvari dešavaju, jer koliko god ova Vlada ili bilo koja druga davala daje i koliko god bude davala, ukoliko vi nemate adekvatan odnos prema radnicima. I ukoliko ti radnici nemaju isplaćenu, nemaju satisfakciju u smislu da je razmjena njihovog rada za novac koji dobiju približno bara približno realna, da oni mogu prehraniti svoje porodice, vi nećete imati uspješnu firmu i vi ne možete zbog toga kriviti radnike niti reći da ne žele dobro kompanije, niti ih kriviti što tuže. Svi trebaju da tuže da

naplati ono što su zaradili i spram toga i nitko ne smije diskriminirati, a još manje vršiti pritisak na njih da povlači tužbe, to se dogovara i evo pročitati ću. Kaže: "Radnici koji nisu dobili isplatu razlike između minimalca i plate iz ugovora o radu, a koji nisu tužili, e sada, slušajte ovo, interesuju se kada mogu ostvariti tu pravo jer smatraju da su u odnosu na radnike koji su podigli tužbu oštećeni. 3,2 miliona, je bilo ovih tužbi, oko 1 000 000 isplaćeno, i tu je Nadzorni odbor tražio da se napravi plan otplate ovih dugovanja i u tom kontekstu je i sa Poreznom upravom potpisan sporazum kao garancija za plaćanje javnih prihoda, pa je kolateral igralište sportskih centar na Bjelašnici i dok je imovine, ovo preduzeće ima neke šanse, ukoliko se krene u rasprodaju imovine, bojim se da ovo preduzeće neće imati nikakve, nikakve šanse. Dalje, Skenderija. Gubitak 2020 je bio 348.018 KM, gubitak '21. je bio 2.295. 305 KM. Neću se ovdje osvrutati na revizorski izvještaje, znači negativan je i naravno, stoje sve one primjedbe kao što stoje kod svih drugih preduzeća i zaista na tome treba da rade i ova Skupština i ova Vlada, inače nikad nećemo imati pozitivno mišljenje bilo koje firme. Međutim njima plana mjera za normalno i kontinuirano obavljanje operativnih aktivnosti. I problemi imovinsko pravne prirode vlasništva nad građevinama su pravo, što se i u samom ovom izvještaju kaže, osnov da oni nikada ne daju, ne budu imali pozitivan rezultat. Tako da, ponavljam, zaista se na ovome mora raditi i ubuduće, u nekom izvjesnom budućem periodu mi ćemo morati predložiti način na koji će se rješavati za sve naše javne firme ključne stvari. E sad, Sarajevo-šume. Što se tiče Sarajevo-šuma, to ću kada čitam, kada slušamo kolege iz SDA sa dijelom njihovih diskusija se ja i slažem, reći ću u kojem dijelu, ali stičete dojam da je to bilo sve super, divno, bajno, krasno, dok nisu došli, dok nije došao direktor Omerović. Samo da vam kažem, 2020 godina gubitak je bio 2 345.488 KM, a u ovoj posmatranoj godini je dobit 273.678 KM. Prihodi od proizvodnje učinaka znači od one sječe koju ste vi problematizirali su u posmatranoj godini 16,5 milijuna, a u prethodnoj godini '20 su bili 12.800.000. Međutim, nije ni meni ovo u parametar da kažem da sam zadovoljna poslovanjem ove firme, upravo iz razloga koji ste i vi naveli, posao biološki reprodukcije šuma su ispod minimuma, na 7 %. Trogodišnji plan donesen je tek u novembru, pa je samim tim i ovaj finansijski plan kasnio. Međutim, šta se još ovdje povlači kao negativnost? Isporučene su veće količine šuma od ugovorenih putem javnog oglašavanja, za dodatne isporuke nisu primijenjene te uvećane cijene kako je bilo u javnom oglasu, nabavke usluga sječe drveta nije bila planirano u iznosu, je bila planirano u iznosu 1 000 000, pa je realizovana 1 800 000. Nadzorni odbor nije dao saglasnost za sve nabavke iznad 50 000. U prilogu je Statut koji je izmijenjen. Ja ne znam direktore ko vas je nasavjetovao, veliki vam je dušman što ste ovo uradili. Izmijeniti Statut u dijelu da uprava znači samo jedan čovjek u firmi koja ima ovakvih problema. Ovo je privredno društvo koje je zaista opterećeno problemima dugi niz godina i vi svedete upravu na jednog čovjeka, to je harakiri zaista. I u dijelu 4. Izvještaja, Odjel za internu reviziju se navodi, pardon, da utvrđena organizacija preduzeća nije provedena i sa njim nije usklađen Pravilnik o radu i Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji. Znači, vi ovo pod hitno morate korigovati, a topla preporuka je da mijenjate i Statut, jer ovo zaista ne ide u prilog...

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnice vrijeme. Ili ćete u ime Kluba?

Mersiha Mehmedagić (zastupnica)

Evo u ime Kluba samo da dovršim diskusiju. I ono što zaista želim, ono što zaista želim još da potaknem da istaknem, pardon, to je ova sječa koja je napomenuta u općini Trnovo. Zaista sam lično izrazito zabrinuta zbog dešavanja u mojoj matičnoj općini kada se sječa šuma u pitanju. Naime, dešava se da uđete u šumska područja koja nikad nije ušlo ništa više od samarice, odnosno životinjske animalne zapreke, konja ili vola. I još napravite put takav da ga otvorite

za lovokradice, za šumokradice. I ja zaista mislim da s obzirom na sve ovo što sam do sada istakla, ova skupštinska većina i ova Vlada, bez obzira čiji je direktor, ja sam sebi obećala na početku ovog mandata da neću se nikada ni prema kojoj populaciji obraćati snishodljivo i možda ono što kažem neće biti pravo svima, ali ću se potruditi zaista da bude pravo ispravno prema svakome. Ova skupštinska većina i ova Vlada će morati hitno reći šta želi od ovih firmi. Ako direktori imaju dodatno neke ideje kako to unaprijedi dobro i da jeste, ali, gospodo, ono što je minimum, što struka utvrdi i što politike potvrde, to treba da budu vaši finansijski planovi. Meni je na koncu ključ uspjeha i ovaj pristup, ali i Boga mi da radnici budu zadovoljni. Ukoliko vam radnik nije zadovoljan, a nije, dolaze svakakvi, zaista svakakve informacije dolaze, od toga da se ide čak i na to da se narušava njihov lični dignitet, da se ophodi prema njima, da ih se i opsuje. Ja vas molim da ukoliko vaš radnik nije zadovoljan u vašoj firmi, niste u mogućnosti da osigurate normalno poslovanje ili tražite podršku, pa da se radi o revizija učinka, adekvatna sistematizacija, bilo šta. Sistematizacija se ne radi da se ispune sve želje radnika, ali se radi da se ispuni ono što struka zahtjeva i što posao zahtjeva. Molim vas ili tražite pomoć ili recite da neke stvari ne možete raditi, jer mi koji sjedimo ovdje smo založili svoj obraz i rekli da ćemo popraviti stanje koje je bilo grozno, da se razumijemo, grozno, niste vi ništa značajno ni uništili, možda ste samo zaustavili neke stvari, a neko je, Boga mi, na granici da se kaže da je lošiji radio nego li prethodnici. Ali vas molim da vodite računa, mi smo založili obraz za vas, vi niste izlazili na izbore, mi jesmo, i ove stvari ne mogu da se rade na način da ljudi u firmama budu nezadovoljni i da zazivaju neka prošla stanja koja isto tako nisu bila nimalo bolja od ovih. Znači, stanje se mora popravljati ili ćemo morati popravljati, mijenjati strukture u ovim firmama. Nemojte ovo shvatiti, ništa lično, a iako, a iako shvatite i ko shvati, to već nije moj problem, to je problem vašeg pristupa i odnosa prema poslu. Ja, naravno, iskoristila sam vrijeme Kluba, ali ovo što kažem, ovo je isključivo moje lično mišljenje i prema svojoj savjesti, onome što vidim i pročitam u ovom izvještaju sam imala obavezu da kažem i tako ću da kažem da svaki naredni izvještaj, pa se onda možda i odnos naših upravljačkih struktura popravi. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Kolega Zahiragić, replika pretpostavljam, kolegici, izvolite.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Kolegica je na početku diskusije kazala kako finansijski negativni izvještaji ne moraju u a priori značiti da je toliko loš izvještaj, do kraja diskusije, na samom kraju je do neke mjere popravila tu konstataciju. Negativno mišljenje Ureda za reviziju je ozbiljna stvar i ona kao takva treba da bude tretirana u ovoj Skupštini. Ne smijemo ovdje ni na koji način banalizovati to. U slučaju, Ured za reviziju u slučaju Sarajevo- šuma, a u slučaju Skenderije je privatna revizija. Ta privatna revizija koja je dala negativno mišljenje manje jel manje strašno, ali i dalje je to loša stvar. Kazali ste da ranije nisu bili bolji rezultati i da mi kada govorimo se stiče utisak kako je prije sve bilo dobro, a sada ne valja ništa. To ne možete reći za naše generalne diskusije. Nije, naravno, svugdje sve je bilo dobro, ali ova dva predmetna javna preduzeća u Skenderiji i u Sarajevo- šumama zaista je bilo otprilike sve dobro jer gospodin Nermin Demirović i tada gospodin Amer Kapo, kojeg smo vas svi molili da ostavite na mjestu direktora, iako nije bio kadar SDA, nego SBB-a, ali dečko je radio odlično, nisu tada bili ovakvi rezultati, niti se radilo tada o ovako ozbiljnim optužbama od strane opozicije kao što ih sada imamo, a na osnovu mišljenja revizije. Vi kada kažete 1 000 000 je planirano, a realizovano 1.800.000, treba to razložiti i objasniti za šta. 1 000 000 je planirano da se plati kooperanata, da sijeku šume po onim operacijama o kojima sam ja govorio, ugovori se 45 maraka po kubiku, ali se onda nakon ugovaranja obezbijedi pristup tim operacijama tzv. i taj trošak u suštini bude duplo manji, s

obzirom da tu privatne firme do 100 % više naplate od onoga što su uradile zbog toga što im Sarajevo-šume nakon zaključivanja ugovora omogućiti to da urade, vjerojatno se osladilo upravi, pa je taj trošak povećalo sa 1 000 000 na skoro 2 miliona. To nije mala stvar, to nije mali prekršaj. A paralelno s tim što je po mom mišljenju najveći prekršaj, svega 7 %, svega 7 % od planirane obnove šuma i to od strane uprave koja je, dobro ste rekli, imenovana od strane politike koja je između ostalog i na temeljima priče o zelenim politikama, o ekologiji, o zaštiti resursa prirodnih i došla na vlast, dobila glasove. Sarajevo-šume nisu zapravo pilana, a tako se ponašaju i zbog toga što se tako ponašaju ovaj izvještaj mora biti oboren. Hvala vam.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Odgovor na repliku zastupnica Mehmedagić.

Mersiha Mehmedagić (zastupnica)

Bila je ispravka krivog navoda. Naime, ispravljam sljedeće, ja nisam rekla da nije važno što je revizija rekla da je negativno ocijenila neki izvještaj negativnim. Ne, tu sam rekla da se tome nema šta dodati i to je eksplicitno tako kako jeste i može vam se sviđati, ali ne sviđati, ali ono je negativno, nemam ja šta tu da kažem. I još sam iskarikirala, rekla neće revizija od vruća kolača dati negativno mišljenje. Znači to su ozbiljne stvari, to mi nemojte imputirati, to niste ili niste dobro čuli ili ste zlonamjerni. Ja ću pretpostavljati da je ovo prvo. I druga stvar, ja sam rekla egzaktno podatke, uvaženi kolega za Zahiragiću. Sarajevo-šume, dobit 283 068 KM u posmatranom periodu, a u 2020. prethodna uprava gubitak 2 345 000. I tu su vam i rekla sam, isto tako i za ove prihode koji su prihodi od učinka, znači to isto od sječe šume, ova uprava 16,5 miliona, prethodna uprava 12.800.000. I tu sam se ogradila, rekla da mi ovo nisu parametri spram poslova biološke reprodukcije šume. Isto to je u Skenderiji slučaj, znači gubitak je bio u jednoj godini 348.018 KM, a gubitak posmatrane godine 2.295.000. Ja sam govorila egzaktno, kada se referišete, molim vas da i vi budete korektni i egzaktni. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Odgovor na repliku Zahiragić.

Mersiha Mehmedagić (zastupnica)

Nije bila replika, nego vas ispravka krivog navoda.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Izvolite kolega Zahiragić.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem, predsjedavajuća. Dakle, jeste istina, rekli u diskusiji da se nema što dodati, ali ste isto tako na početku same diskusije, ima stenogram, možete pogledati video koji se uživo prenosi, ste zaista rekli, vjerovatno i ja se nadam da niste to mislili, ali ste rekli da usprkos izvještaju revizije, finansijski izvještaj i izvještaj o radu se ne može samo na takav način posmatrat, da to ne govori sve o javnom preduzeću. Kasnije ste rekli svakako da se nema šta dodati, a naravno da se ima što dodati jer mi na osnovu tog mišljenja treba da diskutujemo i da primjećujemo te vrste fenomena. Spomenuli ste 2020. godinu rezultat. Ja bih želio obavijestiti, niste bili zastupnica u Skupštini tada, tada je Šestorka već bila na vlasti i Sarajevo -šumama je upravljao čini mi se gospodin Joldo iz SDP-a ako sam dobro zapamtio to, tako da ta godina na koju ste se vi pozvali ne možete ni to prepisati nama koji govorimo da je prije bilo ranije u Sarajevo-šumama bolje i u Skenderiji bolje. Ja ponavljam i zaključujem tu temu Sarajevo-šume

pod gospodinom Demirovićem i Komunalno javno preduzeće Centar Skenderije pod upravom gospodina Kape su bili televizor u boji i "space shuttle" u odnosu na ovo što se nakon njih počelo dešavati i devastacija kojom su krenula ta dva vrlo važna, a pogotovo Sarajevo-šume, javna preduzeća. Hvala vam.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Kolega Dević, replika.

Mahir Dević (zastupnik)

Ja bih ipak u ovoj replici djelimično pohvalio izlaganja kolegice iz NIP-a jer se odvažila da govori na bazi argumenata. Činjenica da upoređuje određene procese, da iznosi egzaktnu podatke i na neki način u svojoj diskusiji i da prizna sve ono što smo mi ovdje kazali. Samo ću još uvijek kazati kolegice, nažalost, prije vaše diskusije i moje diskusije prije vas i diskusije kolege Zahiragića i diskusije kolege Čampare i diskusije kolegice Marijele i kolegice Vujović su trebali reagirati skupštine ovih preduzeća, Nadzorni odbori ovih preduzeća, Vlada Kantona Sarajevo, odnosno resorna ministarstva, a ne da imamo sljedeću situaciju, da aktualna vlast i politika ovdje u Kantonu Sarajevo kroz proces od 3 godine, planski, sistemski, namjerno čineći, pa vjerovatno i neka krivična djela, ne donosi ova izvještaj na Skupštinu Kantona Sarajevo. Znači, to se nije desilo slučajno, ovo se desilo planski i namjerno i nakon naših diskusija prethodnih Skupština, ti izvještaji su počeli naglo da dolaze na sjednicu, pa sad imamo, evo situaciju da usvajamo planove za narednu godinu, a prethodnu nismo usvojili izvještaj, ali sve u svemu, valjalo bi pozdraviti vašu diskusiju. Ona je ipak bila u najvećem svom dijelu, jel da ne kažem skoro sva objektivna i sagledala je ovo stanje. Još jednu ću rečenicu kazati pošto je ovo oblast koju ja prilično pratim, tiče se, evo, i moje matične općine, kao i vaše, i vi ste evo utvrdili i mene su zvali iz Trnova da kažu da je gore jedan potpuni haos u svim tim odijelima. U tih 40 ili 50 odjela o kojem su Sarajevo-šume posjekle možda 40, 50, 60 000 kubika je napravljen jedan potpuni haos, da, čak dobar dio tih odjela nije nikada ni primljen, ministre, ovo je za vas važna informacija. Nije primljen od strane nadležnih koji su trebali da stave svoj potpis na takvo ponašanje unutar sistema. Prema tome, tačno je ovo što je kolega Zahiragić rekao da se Sarajevo-šume u posljednje dvije, tri godine pretvorile u pilanu. U pilanu. Nikakva zaštita, a sve je to posljedica loših odluka u smislu uništavanja sredstava koja su se ulagala u reprodukciju šuma. Sve je to posljedica loše čuvarske službe. Da je tu sada nekadašnja institucija koja se zvala Uprava za šumarstvo, znate kad bi oni to napravili u Trnovu tako? Nikad, jer bi zato dobili 100 prijavi od strane Uprave za šumarstvo i vjerovatno bi takav kuršlus napravili u pet odjela, a ne u 50. Očigledno je da je to neko planski, sistemski i namjerno radio kako bi vjerovatno omogućio da ovaj plan od 1 000 000 konvertibilnih maraka sredstava privatnicima ode na 1.800.000,00. Samo ako mogu rečenicu završiti? Da bi otišao na 1.800.000. E sad ja pitam zašto? Kome je interes je da ta cifra ode sa 1 000 000 na 1.800.000 I zašto? Vi sebi dajete odgovor na ta pitanja, mi imamo odgovor na to pitanje, tako da evo, izvinjavam se što sam malo prekoračio.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupniče, Čampara, odustali ste od, pošto ste se prvi javili? Može. Zastupnik Čampara. Zahiragiću, vidjela sam vas.

Aljoša Čampara (zastupnik)

Bila je prvo ispravka krivog navoda.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Niste rekli kome replicirate.

Aljoša Čampara (zastupnik)

Prvo je bila ispravka krivog navoda, pa je kolegica Mersiha ispravila krivi navod jer, evo, mogu kolegama iz Kluba SDA replicirati, kako god hoćete, svejedno je.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Dobro, replika zastupniku Deviću, izvolite.

Aljoša Čampara (zastupnik)

Dakle, htio sam naglasiti da je stvarno kolegica Mersiha naglasila šta znači otprilike negativan izvještaj i ona kao neko ko se razumije u ovo u bolje od mene, kao netko ko je ekonomista i mene je dodatno ubijedila još u moje promišljanje i mišljenje, jer ja smatram da će rijetko kad institucija kao što je revizija, dati neko negativno mišljenje, posebno ako govorimo sa aspekta sada nekih stvari na koje direktor preduzeća, bilo kog, ne može direktno utjecati. To se uglavnom odnosi na pitanja imovinsko-pravnih odnosa. Dakle, nije on taj, postoje viši organi, prije svega Skupština Kantona, pa državne institucije, pa pitanje same eksproprijacije državne imovine. Imamo mi jako puno preduzeća i institucija gdje te stvari apsolutno nisu urađene niti su sređene i pitanje je kada će biti. Ne može biti direktor odgovoran zato što Federacija nije donijela npr. Zakon o šumama, kada će ga donijeti, tu imamo i podijeljenu nadležnost između Federacije i kantona. To su neke stvari koje su neriješene i ja mislim da Ured za reviziju institucija neće dati negativan, negativan mišljenje, negativno mišljenje u tim stvarima i u tim okolnostima. Obično to bude, evo kako je i kolegica objašnjavala ovaj izvještaj sa rezervom. Ali na sve ove druge okolnosti, Boga mi kada imate negativan izvještaj, ja mislim da se svi trebamo zapitati. I evo, ja pozdravljam ove diskusije zajedničke ovdje i od strane pozicije i opozicije, ja sam uvijek inzistirao na tome. Mi trebamo zajednički, u interesu građana i u interesu Kantona, ovo je naš Kanton, ovo je naša država, ovo su naši građani, zajednički neke stvari da slobodno, otvoreno, demokratski argumentiramo i da govorimo. Bit će još izvještaja, nisu ovo ni prvi, ni posljednji izvještaji, ja mislim da svi tako trebamo nastupati, a isto tako ono što je dobro trebamo pohvalit, a one anomalije koje vidimo, trebamo ih kritizirati i pokušati popraviti, pokušati olakšati i upravljačkim društvima i upravama zajednički da mi kao Skupština, zastupnici koji imamo svoje nadležnosti jednostavno pomognemo u prevazilaženju problema, ali mislim da ne trebamo stvari gurati pod tepih i govoriti da je nešto dobro samo zato što je neki direktor iz naše stranke. Ne, to nije tačno, ovaj sve stranke imaju i boljih i lošijih kadrova, i boljih i loših direktora, ali to ne može biti, dakle, način odlučivanja o bilo kom izvještaju. Dakle, mi se trebamo držati ovih egzaktnih podataka kao što je naša kolegica iznijela i ja mislim da je ovo bilo vrlo, vrlo korektno.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem zastupniče. Kolega Zahiragić, replika pretpostavljam, a druga diskusija, dobro. Kolega zastupnik Šaljić, prva diskusija.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala. Evo, ja ću se osvrnuti znači, dvije godine kasnimo s ovim izvještajima. Ovdje je to rečeno 10 puta i treba još 10 puta. Koji je razlog? Skupština Kantona Sarajevo, rukovodstvo Skupštine i Vlada Kantona Sarajevo. Vlada i Skupština, bi trebalo da usuglase kad, kako da ovi izvještaji dođu na Skupštinu Kantona Sarajevo. Vidjeli smo izvještaje za Sarajevo-šume,

ZOI i Skenderiju. Od direktora Sarajevo- šuma nisam dobio odgovor, obećao je da će to biti pismeno. ZOI djelomično mi odgovorio direktor, i Skenderija ajde da kažemo djelimično. Iz ovih preduzeća sva tri ova preduzeća, šta je ono što je meni malo ono baš zapanjilo? Da sva tri preduzeća imaju problema sa dokazima o vlasništvu, da imaju u knjigama jedno stanje, a da ne postoji formalno pravne dokaze o vlasništvu. Evo, to smo vidjeli i u Sarajevo - šumama. Na to pitanje, mi je ostao dužan direktor, vidjeli smo da nam je Petrović isto rekao da ne znam, 30% Skenderije nije upotrebljivo, da je vlasnik Zavod Kantona Sarajevo, da je to, vidjeli smo problem sa koji je koleginica Marijela govorila sa Galerijom Artisticum. Ja sam bio na Komisiji za sport i kulturu prije nekoliko dana, tu Komisiju vodi Čengić, bila je prisutna i koleginica Marijela, nama se direktor Poturak požalio da vi uzurpirate njihov prostor, da nanosite štetu, parkiranje vozila nekih, ne znam, 100 kvadrata, da je došlo do devastacije prostora, šteta od nekoliko desetina hiljada maraka, je li tako nešto, da ste bukvalno vi izvršili neku harmonizaciju u katastru i da ste im oduzeli imovinu. Zna li vi, to je ozbiljna je to stvar, da nekom se može uzeti imovina ili da i da će to dobiti epilog na sudu. Drugo, ja bih volio da ste nam rekli direktore Skenderije, da li je tačno da vi ste prodali sva svoja vozila s kojima raspolazete, a da sad bukvalno vi rentate vozila, plaćate rentu nekoj firmi. Volio bi da ste nam rekli nešto o pripajanju Koloseuma Skenderiji, niste nam to. Što se tiče ZOI-a, razočaran sam što direktor nije mogao isposlovati vezano za Bob stazu, da ustvari nema nikakav idejni projekat da se na tom planu ne radi ništa. Bob staza je simbol našeg grada isto ko Igman i Bjelašnica. Na kraju je rekao da su vlasnici parcela na kojoj se nalazi dio staze Sarajevo-šume i Opština. Pa kakav je tu problem da se tu ispregovara, nije vlasnik u Australiji, već Sarajevo-šume. Građani očekuju i imali su očekivanja, evo do danas da se tu nešto planiralo, radilo vezano za Bob stazu, ali evo, i ja sam, kao i oni zatečeni. Što se tiče Sarajevo-šuma i konkretno pošumljavanja. Znači ovdje piše 7 % zasadili ste 94 000 sadnica, a planirano je bilo za 2021 godinu 1.250.000. Nije 500.000, nego 1 250 000 i tako dođemo do broja 7 %, da je 500.000, bilo bi 20 %. U 22 godini, znači ni jedna sadnica direktor je rekao da nemaju sadnog materijala. E sad ću se vratiti na početak izlaganja i diskusije kolege Čampare i Mehmedagić. Zahvaljujem se što su ovaj odvažili se da ne stoji izvještaj koji su dobili negativno mišljenje revizora. Ja nisam po svaku cijenu da se skida glava nikome, zato imate vi uvodne napomene, mi zastupnici pitanja, dobili ste desetine pitanja, pa da čovjek procijeni, neke ste probleme naslijedili, vjerojatno, neke da ste sami doprinijeli, ali neodbranljivo se ne može braniti, ne može se braniti neodbranljivo i ja ne znam zašto ostali zastupnici ne uzmu riječ, znači svi mi vidimo, svi mi pred sobom imamo da su negativna dva izvještaja, da je jedan s rezervom. Kakav je tu problem? Prvo, nikakve sankcije nećete imati, a kakvu poruku šaljemo ljudima, građanima. Znači ako nešto ne može, ne može. Dostavite nam šta kako da vam pomognemo da se to ispravi, jel kriva nešto Skupština, jel kriva nešto Vlada. U redu, vjerojatno jeste jer su problemi naslijeđeni i vjerojatno jesu. Ali sada da se mi zato što je neko iz neke političke partije da branimo slijepo, nemoj to da radimo, nećemo na zelenu granu dok god javna poduzeća ne budu po javnom pozivu, ali evo ako dok se desi da neki ministar, pa vidimo svi, znači gledamo, ja ne mogu, da sad ću, znam ovdje ljudi koji ne mogu podnijet nepravde, dva negativnih izvještaja. Nema ljudi tu šta. Neće vam nikome ovdje glava otići, zašto ne kažete nešto po ovom izvještaju, čisto da ispravimo sljedeći put i hvala vam Mehmedagićki i Čampari. Ja vas pozivam dajte neka rješenja, nije samo kritikovati. Evo, uzeo sam previše vremena, pa ću i za drugu diskusiju nešto. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Kolegica Hašimbegović, druga diskusija.

Marijela Hašimbegović (zastupnica) Tako je i zahvaljujem dopredsjedavajuća. Mi kolege i kolegice iz opozicije smo stalno isticali razloge zašto sada diskutujemo o izvještajima iz

'21.godine i vrlo često sam komentarisala da je možda i dobro da imamo jednu ovakvu vremensku distancu, da možemo, da diskutujemo o određenim pitanjima koja se, evo, očigledno u kontinuitetu pojavljuju i koja će se vjerojatno pojaviti u izvještaju za '23.godinu, kada oni dođu na red. Kolegica Mersiha i kolega Jasmin su otvorili pitanja o kojima sam ja htjela još jednom podcrtati i naglasiti važnost o imovinsko-pravnim odnosima koji se isprepliću između preduzeća ZOI i Skenderija koji se apsolutno trebaju riješiti, a isto tako i problematika koja se odnosi na Kolegijum Artistikum koji praktično je pravni slijednik i posjeduje svoje i ima imovinsko pravo nad svojim prostorom, jer njihov osnivački akt jeste prostor koji se nalazi na Skenderiji, zato mi je potpuno neprihvatljiv odgovor uvaženog direktora Skenderije da naprosto Kolegijum Artistikum nije iskoristio svoje zakonsko pravo kada se vršilo uknjižavanje, odnosno kada se Skenderija uknjižila u ZK izvadak i samim tim mogu konstatovati da se imovina Kolegijuma Artistikuma oduzela, odnosno da je ista oteta i zacijelo da to mora imati sudski epilog jer je to apsolutno neprihvatljivo i da je za jedno ovakvo zakonodavno tijelo, ovo su pitanja koja moraju biti prioritarna za sve zastupnice i zastupnike u ovoj Skupštini. Pitanja koja se odnose na Neriješena imovinsko-pravna pitanja između ZOI i Skenderija, koji se odnosi isto tako i na prostor Koloseuma, apsolutno se treba rješavati i s tim u vezi ja ponovo pozivam aktualnog ministra privrede da se pozabavi ovim pitanjima i da konačno sve ono što su isto tako problematike osnivačkog kapitala koje je registrovano u sudskom registru i koji je suprotan od onog kapitala koji je registrovan u poslovnim knjigama, jer zacijelo da će svaka sljedeća revizija prevashodno neće donijeti pozitivan ishod ukoliko se ova pitanja adekvatno ne riješe. Hvala lijepa.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem zastupnice. Kolega Zahiragić, druga diskusija jel tako? Izvolite.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Hvala predsjedavajuća. U suštini, u prvoj diskusiji sam iznio (nerazumljivo) i pokušao objasniti probleme koji su nastali zbog čega zapravo imamo taj negativan revizorski izvještaj. Sada ću pokušati samo kratko objasniti da vratiti se par godina unazad i podsjetiti vas na naše diskusije kada su ukidala opća korisna sredstva za šume, to ste najavljivali kao veliku podršku privrednicima, mi smo upozoravali na štetu koja će nastati za ekološki sistem, za biodiverzitet Kantona Sarajevo i za šume kao takve. Na žalost niko nije imao sluha, to se ovim izvještajem danas potvrđuje da smo još u '21 bili u pravu, a danas ono što se dešava je još veća katastrofa. Ali evo, pošto nije tema, nećemo o tome govoriti. Također, reformski zakon ministra Delića i ranije Vlade, u kojoj je Upravu za šumarstvo ukinuo, ostavilo je šume nezaštićene. Također smo upozoravali na to, govorili da to nije dobra mjera. Nažalost, kada ljudi koji nisu kompetentni, kada nisu obrazovani formalno za to, pa i neformalno za to, ne može nastavnik, uz dužno poštovanje svim nastavnicima tjelesnog odgoja, razumjeti šume i biodiverzitet, pa ni privredu kao takvu. I upozoravam vas sutra imenujete novu Vladu da takve greške ne pravite. I ono što me najviše frustrira u cijelom ovom izvještaju jeste da, pazite zašto, pazite zašto su Sarajevo-šume osnovane. Dakle, društvo je osnovano radi gospodarenja šumama, ima za cilj očuvanje, zaštitu i bolje korištenje prirodnih staništa i šumskog biodiverziteta. Dakle, svrha Sarajevo-šuma je da štite naše drveće, našu floru i našu faunu, naše životinje, kulture koje žive na tim mjestima, a sve što Sarajevo-šume rade jeste posao pilane. Vi to pretenciozno nazivate proizvodnja, to je sječa šuma. 74 % sredstava u ovoj godini je otišlo na radnike i na zapravo ove kooperante koji su angažovani našim parama da sijeku naše šume. 74 % sredstava je na to otišlo. 7 % propisanih poslova biološke reprodukcije šuma planirani, samo za jednu godinu. Dakle od 100 % -7 %. Zamislite narednih 5 godina, dakle od 500% -35 %, za 10 godina, od 1000 %- 70 % i tim tempom, a ako uzmete u obzir ono što se radi u manjem bh entitetu, na

granicama zapravo na međuentitetskoj liniji, kako se tamo sjeća šuma dešava, shvatit ćete da ćemo ovim tempom ostati bez pluća Kantona Sarajevo i cijelog ovog dijela Bosne i Hercegovine. Problemi koji će iz toga proizaći su ogromni, prevazilaze mogućnosti i shvatanja uopšte ovog organa, tako da vas molim da Sarajevo-šume počnete tretirati tako kao vrlo odgovorno, vrlo ozbiljno javno preduzeće koje ima prvoklasni društveni zadatak da sačuva naša prirodna dobra našoj djeci, našim unucima, a ne da sijeku našu šumu kao da su neka privatna pilana. I za kraj diskusije ću ponoviti ono što više puta govorim. Zahvaljujem predsjedavajuća, evo, završavam. Za kraj ću ponoviti izreku staru da zemlju nismo naslijedili od svojih predaka, nego je posudili od svojih potomaka i krajnje je vrijeme da je tako počnemo, počnemo tretirati. Hvala vam.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem. Zastupnica Melank, je li prva diskusija ili replika? Izvolite, prva diskusija.

Miomirka Melank (zastupnica)

Hvala. Ja bih htjela samo u par rečenica da se osvrnem na neke stvari koje su izrečene, koje se tiču ovih izvještaja, prije svega na ono što je govorila kolegica o Kolegijumu Artistikumu. Zapravo to pitanje Kolegijum Artistikuma jeste jedna stvar koja se dugo godina povlači, u ovom trenutku jeste Skenderija vlasnik i upisana je, ali kao definitivno neko pravo ostalo je to otvoreno pitanje s obzirom na to da su zapravo Kolegijum '75. godine osnovala tri udruženja i Kolegijum je bio prostor koji je služio kao izložbeni prostor tim trima udruženjima i on je koristio taj prostor, dakle, od te '75.godine sve do danas kontinuirano i nikada nije došlo do tog prekida i mislim da bismo trebali dopustiti da sud riješi ovo pitanje jer ovo pitanje nećemo riješiti na Skupštini Kantona, niti se ono može riješiti između dva zastupnička, između dva umiješana partnera, da kažem, u ovoj situaciji.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Kolega Zahiragić, poslovnička intervencija. Molim vas, na koji član Poslovnika se pozivate?

Haris Zahiragić (zastupnik)

Pozivam se na član Poslovnika koji propisuje da se, kada je tačka dnevnog reda u pitanju, treba o njoj govoriti, a da diskutanti trebaju voditi računa, da ne izlaze iz diskusije. Kolegica Melank je otvorila potpuno novu temu Kolegij Artistikuma, za šta ja nemam ništa protiv ali s obzirom da trebamo završiti ovu tačku pozivam i nju i sve diskutante da se drže tačke dnevnog reda, pa možemo po tome kasnije svakako govoriti. Hvala vam.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Kolegice Melank, nastavite.

Miomirka Melank (zastupnica)

Zahvaljujem se kolegi Zahiragiću na ovoj sugestiji, jer i ja sama zastupam činjenicu da trebamo govoriti o izvještajima iz 21. godine, no kako se to pomenulo u prethodnoj diskusiji, imala sam potrebu da naglasim da to pitanje ostaje otvoreno, pa tako i u izvještaju od '21. godine je ostalo otvoreno pitanje, no ja se nadam da ćemo više o tome govoriti na sjednici koju očekujem u toku ove godine sa izvještajima iz '22.godine. Također sam imala potrebu da kažem da se u velikoj mjeri slažem sa velikim brojem primjedbi koje su izrekli predstavnici opozicije o ovim izvještajima, ali neću dužiti. Imat ćemo, kažem, ponovo priliku u toku ove godine raspravljati o izvještajima ovih preduzeća koje nam predstoje. Hvala vam.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Replika zastupnica Hašimbegović. Molim vas da se zaista držimo dnevnog reda.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Naravno, zahvaljujem se. Samo sam htjela skrenuti pažnju svojoj uvaženoj kolegici Miloju da, mi smo svjesni da možda naša način djelovanja kroz naše diskusije neće napraviti ogromnu promjenu, ali Skupštine jesu mjesto sučeljavanja i mišljenja različitih mišljenja, jeste mjesto da se javno govori o određenim problemima koje će poteći dalje aktivnosti i rješavanja i s tim u vezi smatram vrlo pozitivnim i kako svoju diskusiju, tako i diskusiju kolege Šaljića. Hvala lijepa.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem. Zastupnik Dević, druga diskusija.

Mahir Dević (zastupnik)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Ono što sam u prvoj diskusiji zaboravio kazati od ove potpuno pogrešno usvojene zakonske legislative, znači, kazao sam da je potpuna katastrofa bila predstaviti priču o ukidanju sredstava od opšte korisnih funkcija šuma, a kao tobože pomoć ćemo mi iz sarajevskoj privredi koja ima dobit milijardu maraka, a na takav način ćemo zaustaviti ne znam asfaltiranje nekog puta u Ilijašu, Hadžićima, Trnovu, jel zaustaviti ćemo taj ruralni razvoj kojeg bi morali mi podržavati zajedno sa ovim preduzećem, jer eksploatišemo šumu u tim područjima, lomimo te puteve u tim područjima i evo, uništiti ćemo potpuno pošumljavanje, što se danas pokazuje. Druga stvar je bila ova izmjena Zakona o šumama. Očigledno je taj Zakon o šumama, odnosno izmjenu, snažno na nju utjecao aktualni direktor Sarajevo-šuma, evo, sad vidimo zašto, koji su to članovi promijenjeni, znači uništena je služba čuvanja šuma na način da se na terenu može ovo praviti što se pravi. I sljedeći potez, koji je bio također potpuno planski jeste bilo usvajanje, odnosno izmjene legislative Pravilnika o prodaji drvnih sortimenata, koji je potpuno išao na ruku privatnim licima i omogućio evo ovo o čemu je kolega Zahiragić maloprije govorio, enormno bogaćenje privatnih lica. Pa imate, evo, u odnosu na Plan koji je bio planiran, ministre, 1 000 000, stavka je otišla na 1.800.000. Nisam ekonomista, ali čim ta stavka toliko naraste, moraju postojati razlozi zašto je toliko narasla. A zašto je toliko narasla? Zato što je kroz taj Pravilnik uvedena tzv sječa i prodaja drveta na panju. E tu je korupcija, gospodo, nije korupcija na lageru, jer da bi došlo do korupcije na lageru, to drvo mora neko izvući, pa ga jednom premjeriti, pa ga posjeći, pa ga prevući, pa ga dovući na lager, pa ga je izkubicirati. Znači, u tom lancu mora biti puno ljudi uključeno u korupciju da bi se ona desila, a ovo kad prodajete na panju evo desi se ovo što je kolega maloprije Zahiragić opisivao i to su te revolucionarne stvari koje se zadnje tri godine dešavale u Kantonu Sarajevo, od OKFŠ-a, izmjena Zakona o šumama i izmjena ovog Pravilnika. Ministre, sugrađani smo, pozivam vas da se u ovo uključite, niste vi, naravno, u ovom učestvovali, dočekao vas je taj kaos od vašeg prethodnika koji se sad jasno vidi od ove tri godine. Ako se ova tendencija ovako nastavi, vi ćete u ovom preduzeću vjerojatno imati ljude koji će vrlo brzo biti u situaciji da im ova vlast u Kantonu Sarajevo, ako im ne bude davala iz budžeta pare neće imati plate. I ja vas pozivam da se nešto ovako zaustavi. Još na kraju, samo ovu rečenicu da kažem, izvinjavam se, bilo koji izvještaj, principijelno, da je ne znam koji ovaj direktor iz SDA, sada govorim u svoje lično ime, a pretpostavljam, evo, da tako isto misle i moje kolege iz Kluba, upravo onako kako je kolega Čampara kazao ne pišu ti ljudi slučajno negativne izvještaje, golema je to kvalifikacije, znači svaki izvještaj, barem nas što se tiče ovdje kao Kluba, a predložiti ću tu kao zaključak, sad govorim u svoje ime, koji je negativan, ne treba nikada da dobije podršku Kluba SDA u Skupštini Kantona Sarajevo. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Kolega Čampara, je bila replika ili diskusija prva? Izvolite replika kolegi Deviću, pretpostavljam.

Aljoša Čampara (zastupnik)

Pa ja bih samo dodao jednu bitnu stvar. Dakle, i stalno se pokušava reći da su ukinuta ova sredstva OKFŠ-a. Dakle apsolutno, ona nisu ukinuta, ona se sada samo ne uzimaju od privrednika, nego su obezbijedena u budžetu. Da li je to dobra mjera, ja mislim da je dobra mjera uvijek kada se rasterećuje privreda, jel to neka vrsta parafiskalnog nameta ili nečega takvog, ali sredstva nisu ukinuta. Kako se s njima sada upravlja, to je možda druga stvar, ali sredstva nisu ukinuta, ona su i prema zakonu, samo se ne uzimaju više od privrednika, nego su alocirana u budžetu i izdvajaju se iz budžeta upravo za ove namjene opšte korisne funkcije šuma, kako se to već tačno zove. Eto toliko to sam htio.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Kolega Dević, niste se javili, replika, samo se prijavite. Zastupnik Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Dalo bi se polemizirati u ovom što je kolega kazao formalno, pravno, ali suštinski kolega, to sam ja htio da kažem, ta sredstva su ukinuta i napravljen je takav sistem, ove tri odluke znači, rekao sam OKFŠ, izmjena zakona i ovaj pravilnik napravljen je kolega takav sistem da privatnik plati 50 konvertibilnih maraka metar drva što posiječe na panju u Trnovu, a taj isti metar drva prodava penzionerima na rate za 150 konvertibilnih maraka. E sad, vi se pronadite, vi tu vašu politiku i ministre i Vlado, u ovom cijelom prostoru vidite jel to ispravno? Eto je sva politika.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Odgovor na repliku, kolega Čampara.

Aljoša Čampara (zastupnik)

Zahvaljujem. Ok kolega Deviću, ja se slažem ako se, je li u samoj funkciji primjene toga dešavaju određeni problemi, s tim se stvarno mogu složiti, ali evo ipak da ostanemo dosljedni do kraja. Dakle, nije ukinuto, sredstva postoje u budžetu, samo se ne uzimaju od privrednika. E sada kako se ona dalje koriste, jel, naravno, o tome ja nisam stvarno stručnjak za to, ukoliko se to koristi na način ovako kako vi kažete, ja mislim da to treba mijenjati, da je to loš način korištenja. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Šaljić, druga diskusija.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Dobio sam u međuvremenu jednu poruku od radnika Skenderije koji me zamolio da ispravim diskusiju vezano što sam maloprije naveo da su auta u vlasništvu poduzeća prodana. On kaže da auta nisu prodana. Pa evo, ja se izvinjavam što sam to maloprije na takav način iznio. Vratiti ću se na Sarajevo-šume. Maloprije sam ovaj, nisam iskoristio vrijeme koje sam imao na raspolaganju. Volio bih, čuo sam direktora, rekao je da je javni sektor potpuno zakazao kada je riječ o pošumljavanju, a onda je još rekao i da su i nevladine organizacije. Evo te organizacije, evo imamo, ja se čudim danas da se kolegica Klarić nije javila po ovoj tački, ovo

je njena profesija. Znači, komplet javni sektor i nevladini sektor nitko se nije odazvao da pomogne, a čuli smo kolegu Mahira Devića da je to imao pomoć nekih sekcija u Srednjem, a ovo ostalo sve su, znači ovih 94.000 sadnica imali radnici Sarajevo- šuma. Eto, toliko o našim onim protestima za ekologiju, za zelene, za, eto. Direktore, ako je ovo točno, ovo je sramota. Osvrnut ću se na peletaru. Kada je tada ministar Delić najavio otvaranje fabrike peleta, tad su se baš te godine enormno cijene peleta otišle su u nebo, pa je onda je reagirala Vlada Federacije, ne znam i Vijeće ministara da se pelet zabrani izvoz do 31. januara ili februara, nisam sad siguran da se to malo ublaži. Ta vijest je dočeka sa oduševljenjem. Evo, pogledajte, ni peletare, ni peleta, da nije još Drvosječe ja ne znam na šta bi se ovi ljudi grijali. Navodno, eto, vidite, bio je neki elaborata desetak hiljada maraka i neka komisija, i sva priča, to su takvi bili politički poeni, pa to je nevjerovatno. Ishod nula bodova. Za ovu olimpijadu šumarsku, šumarijadu, kako je neko zove, ja bih samo volio da znam. Potrošeno 4,5 miliona maraka kakvi su benefiti za građane Kantona Sarajevo? Ako ima benefita za firmu, pozdravljam.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Vrijeme, zastupnice, molim vas da vodim računa već vam je prošlo 3 minuta.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Jel završeno? Isteklo, jel hvala, najljepša.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem. Zastupnik Lemezani. Prva diskusija, pretpostavljam.

Redžo Lemezani (zastupnik)

Nije diskusija, ako može prije zaključenja rasprave, da, samo 5 minuta da imamo konsultacije za glasanje, pauza, hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zaključujem raspravu i pauza od 5 minuta. Hvala.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

- a) Zamolio bih zastupnice i zastupnike da se izjasne o Izvještaju o poslovanju Kantonalnog javnog preduzeća ZOI' 84. Olimpijski centar Sarajevo, d.o.o. Sarajevo za 2021.godinu.

Zaključujem glasanje.

Za je glasalo 16, protiv 3, suzdržanih 6. Konstatujem da ovaj izvještaj nije dobio potrebnu većinu.

Pojedinačno izjašnjenje, zamolio bih sekretara da prozove zastupnice i zastupnike.

Aida Zeković (sekretar Skupštine)

Dobar dan, molim da se izjasnite.

Avdić Samir ZA

Bandić Muamer OPRAVDANO ODSUTAN

Bešlija Vildana ZA
Čampara Aljoša ZA
Čengić Irfan ZA
Čičić Davor ZA
Dević Mahir SUZDRŽAN
Gaković Elza ZA
Gavrankapetanović – Smailbegović Fatima ODSUTNA
Handžić Vibor ZA
Hašimbegović Marijela PROTIV
Hodžić Admela ZA
Izetbegović Sebija ODSUTNA
Kalem Adi SUZDRŽAN
Kapidžić Faruk ODSUTAN
Kapo Belma ZA
Klarić Sanela ZA
Kristić Danijela ZA
Lemezan Redžo ZA
Marjanović Damir ODSUTAN
Mehmedagić Mersiha SUZDRŽANA
Melank Miomirka ZA
Memić Arijana ZA
Okerić Elvedin SUZDRŽAN
Pekić Jelena ZA
Petrović Kristina ZA
Pilav Ilijaz ODSUTAN
Pobrić Rusmir SUZDRŽAN
Selmanović Faruk OPRAVDANO ODSUTAN
Šaljić Jasmin SUZDRŽAN
Viteškić Smiljana ODSUTNA
Vreto Elvis ZA
Vujović Vedrana PROTIV
Zahiragić Haris ODSUTAN
Zuhrić Albin ODSUTAN

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Za je glasalo 17 zastupnika, protiv 2, suzdržanih 6. Konstatujem da Skupštine nije usvojila ovaj izvještaj.

- b) Molim zastupnice i zastupnike da pristupe izjašnjavanju o Izvještaju o poslovanju Kantonalnog javnog preduzeća Centar Skenderija doo Sarajevo za 2021.godinu.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 0 zastupnika, protiv 7, suzdržanih 18. Konstatujem da Skupština nije usvojila ovaj izvještaj.

- c) Molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju o Izvještaju o poslovanju Kantonalnog javnog preduzeća „Sarajevo-šume“ d.o.o. Sarajevo za 2021 godinu.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo ništa, protiv 15, suzdržanih 11.

Konstatujem da Skupštine nije usvojila ovaj izvještaj.

Predlažem pauzu od sat vremena. Zamolio bi službu da pripremi anketu za izjašnjenje, da se izjasnimo o pauzi.

I zamolio bih vas da budemo ovdje na vrijeme kako bi mogli na vrijeme početi raditi. Molim službu da objavi anketu. Možemo se izjasniti za pauzu od sat vremena.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 21, protiv i suzdržani ništa. Konstatujem da je Skupština usvojila prijedlog za pauzu od sat vremena.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Prekidamo sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo i blagovremeno ćete biti obaviješteni o njenom nastavku. Hvala.

STENOGRAM
III NASTAVKA 10. RADNE SJEDNICE
SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
05.12.2023.GODINE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Otvaram treći nastavak 10. Radne sjednice Skupština Kantona Sarajevo. Himna Bosne i Hercegovine. Pozivam prisutne da odamo počast pripadnicima Armije RBiH i MUP-a RBiH koji su dali svoje živote za odbranu Bosne i Hercegovine od agresije.

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice. Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Prema evidenciji službe, sjednici prisustvuje 22 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje. Izostanak sa ove sjednice opravdali su zastupnica Fatima Gavrankapetanović-Smailbegović i kašnjenje najavila zastupnica Admela Hodžić.

Želim da vas napomenem da smo na prethodnim zasjedanjima koja su održana 25.10. ,7.11, i 14. 11. 2023. godine obradili prvih 8 tačaka dnevnog reda, tako da sada nastavljamo s tačkom 9.

AD-9.

Izveštaj o radu finansijskom poslovanju Javne ustanove Institut za razvoj preduniverzitetskog obrazovanja Kantona Sarajevo sa finansijskim planom za 2022 godinu sa priložima

Izveštaj ste dobili u dopunskom materijalu. Zamolio bi predstavnika predlagača da podnesu uvodne napomene. Ima li potrebe? Ima, izvolite, kad ste krenuli izađite.

Ženeta Džumhur (pomoćnica direktorice Instituta za preduniverzitetsko obrazovanje)

Dobar dan. Poštovani predsjedavajući, zastupnici, imali ste priliku pročitati Izveštaj o radu i finansijsko poslovanje Javne institucije Instituta za razvoj preduniverzitetskog obrazovanja za 2022. godinu i ja ću vas samo kratko podsjetiti na neke važne aspekte rada Instituta, u ime direktorice Senade Salihović, koja je iz objektivnih razloga odsutna i kolegica Mirsada Šehabović je pomoćnica direktorice za plan, analizu, pravna i opća pitanja može dati kratki finansijski pregled. Podsjetit ću vas da je Institut počeo sa radom 9. marta. 2022. godine i negdje do početka maja, dakle krajem aprila, početka marta, ona je bila jedina zaposlenica Instituta, da bi se krajem aprila zaposlili pravnik i ekonomist koji su radili na pravnom okviru funkcionisanja Instituta. Institut kao javna ustanova djeluje, dakle, u okviru svojih šest organizacionih jedinica, to je, dakle, kabinet direktorice, sektor za nastavne planove i programe, sektor za vannastavne i posebne programe, sektor za izdavaštvo, udžbenike i nastavne materijale, sektor za upravljanje ljudskim resursima i sektor za plan, analizu, pravna i opća pitanja. Putem Uredbe o postupku prijema u radni odnos primljeni su, dakle, kako sam navela, pravnik i ekonomista, onda do kraja 22. godine ukupan broj zaposlenika iznosi 26 zajedno sa provedenim konkursom. Najveći broj zaposlenika je primljen tokom maja i u periodu juli-august 2022. godine. Poslovi koje je Institut realizovao tokom 2022 kao što sam rekla, samo ću kratko one koji su najznačajniji segmenti rada kroz ove navedene sektore. Dakle, radio je intenzivno na pružanju podrške, implementacije nastavnih planova i programa s definisanim ishodima učenja u okviru timova za podršku, urađen je Nacrt opće metodologije registrovanim, vannastavnim i posebnim programima, kao i smjernice za vannastavne aktivnosti učenika i nastavnika. Učešće dvije škole u probnom istraživanju, to je bilo jedno samo kratko probno istraživanje jer Bosna i Hercegovina je kasnila sa učešćem u dva međunarodna istraživanja u obrazovanju u organizaciji Međunarodne asocijacije ovaj IEM. Dakle, to su TIMS 2023. I ICLS 2023. Izrađen je plan, kalendar i uputstvo za organizaciju takmičenja u osnovnim i srednjim školama za školsku 2022/23. Od juna mjeseca 2022. se organizuje razni vidovi profesionalnog, odnosno stručnog usavršavanja, dakle i odnosilo se i na odgajatelje i nastavnike, stručne saradnike, na direktore, administrativno- finansijsko i

rukovodno osoblje, a za većinu njih ključna tema je bila uvođenje kurikuluma, odnosno nastavne planove i programa u nastavni proces. Sarađivalo se dosta sa mobilnim timovima za krizne intervencije, radilo se na unapređenju inkluzivnog obrazovanja, kako na kreiranju akcionog plana u okviru strategije medijske informacijske pismenosti, na istraživanju psihofizičkog zdravlja djece u predškolskim ustanovama učenika osnovnih, osnovnoškolskog i srednjoškolskog nivoa obrazovanja, prosvjetnih radnika, stručnih službi i roditelja. Za sve predškolske ustanove, osnovne i srednje škole. Institut je analizirao dostavljene godišnje programe rada, dao je uputstva za poboljšanje u svrhu dobivanja pozitivnog mišljenja. Tokom tog kraćeg perioda, da tako kažem, otprilike pola godine druga polovina 2022. godine radilo se dosta na pozicioniranju Instituta u obrazovnoj javnosti. Između ostalog, organizovao je i prvu naučno- stručnu konferenciju digitalna transformacija obrazovanja, izazovi i perspektive, učešće, osigurano je učešće u različitim projektima, međunarodnim projektima, konferencijama, različitim oblicima edukacije, obukama u različitim vidovima u kojima su zaposlenici Instituta učestvovali. Kao što sam rekla, ovo je zaista kratki popis zadataka i aktivnosti, mnogo više je, naravno, detaljnije je u Izvještaju, ali bez obzira na ovaj kratki, mislim da ćete se složiti da se radi o snažnom angažmanu zaposlenika Instituta, posebno sa osvrtom da je najveći broj zaposlenika ustvari započeo svoj rad u drugoj polovini 2022. godine. Evo, tu smo raspoloženi za pitanja, ukoliko ih bude. I kratki financijski. Kolegica Mirsada.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala vam, može se vratiti na svoje mjesto. Jel imate i vi isto potrebu? Izvolite, predstavite nam se stenograma.

Mirsada Šahbegović (pomoćnica direktorice Instituta za preduniverzitetsko obrazovanje)

Dobar dan svima. Uvaženi predsjedavajući, poštovani zastupnici, ja sam Mirsada Šahbegović, pomoćni sam direktorici za plan, analizu, pravna i opća pitanja, u okviru kojeg se nalazi i financije Instituta. Ovom prilikom ću imati osvrt na plan, odnosno realizaciju plana rada Instituta, gdje su bila potrebna financijska sredstva i vrlo kratko ću uraditi jedan uvod. Sama je kolegica rekla prvi radnik jeste direktorica koja je imenovana 9.03, a samim tim datumom izvršena je registracija rada Instituta. Prvi radnici su, evo, bili 28. 4. To je pravnik i ekonomista koji su trebali početi sa pravljenjem lične karte Instituta s obzirom da nije bio pravni sljedbenik. Ja sam bila taj među prvim radnicima i mogu govoriti o onim činjenicama s kojima smo se susretali. Budžet instituta je usvojen krajem 21. godine, nije ga radio Institut, nego Ministarstvo za odgoj i obrazovanje. Zašto sam to spomenula? Iz jednog razloga što nije bilo ni jednog radnika u Institutu i taj budžet je iznosio je 867 000. Sa dolaskom i prijemom radnika u Institut, ja ću krenuti vrlo kratko. Izvještaj o financijskom poslovanju za 2022. godinu je urađen u skladu sa Zakonom o budžetu, sa Zakonom o računovodstvu. I on je, evo, rekli smo, iznosio 867 000, krenuvši od 9.3. do 31.12. 22. godine. Kada smo došli u Institut, vidjeli smo da na određenim pozicijama nedostaje sredstava kako bi se odvijalo poslovanje unutar Instituta u sklopu djelatnosti, za šta i jeste osnovan sam Institut. Institut, preskočit ću određene stvari, ovaj posluje. Financijsko poslovanje Instituta vrši se u skladu sa propisom koji reguliše trezorsko poslovanje. To samo govori činjenicu da poslovanje Instituta ima prethodne neophodne potrebne suglasnosti koje se trebaju dobiti da bi proces rada u Institutu se odvijao, znači imamo najmanje dvije kontrole. Pored godišnjeg financijskog plana, Institut je obavezan za donošenjem i kvartalnih planova koji dostavlja Ministarstvo financija. Naravno, imamo i unutarne kontrole, to su organi upravljanja i organ nadzora, to je Upravni odbor i Nadzorni odbor, također svi u svojim okvirima djelatnosti. Sama sam kazala da je budžet, odnosno fiskalna godina '22. je krenula sa budžetom 867 000. Kada smo došli i vidjeli da nam na

određenim stavkama nedostaju određena sredstva, s obzirom da je Institut u iznajmljenom prostoru, potrebna nam je bila oprema na kojim ćemo stvoriti preduslove da bi se mogao rad odvijati. Tada je Ministarstvo sa svojih razdjela prebacilo 1 000 000 konvertibilnih maraka, čime se budžet povećao na 1.867.000. Prvi plan javnih nabavki bio je u martu 2022. godine. Sljedeći plan javnih nabavki jeste kreiran početkom ili tačnije 11.5.'22. godine, pri samom isteku vršioća dužnosti Upravnog odbora, kada smo morali stvoriti ekonomske preduslove da bi se proces rada u Institutu stvorio. Nismo sigurni da li je realan. Pokušali smo koristiti naša iskustva koja smo donijeli iz obrazovnih ustanova, a djelatnost je slična i ista. I ja ću sad da nastavim vrlo kratko. Institut ima pravo, u skladu sa Odlukom o osnivanju da ostvaruje i vlastite prihode, s tim da ne ugrožava osnovnu djelatnost, zbog čega i jeste osnovan. Nije ih bilo za '22 godinu. U ovom momentu govoriću o rashodima. Koristiti ću tabelu koja će dati subanalitiku, šta su tu planirani, a šta realizirani rashodi, odnosno odstupanja koja su se javila. Znači planirani budžet 1.845.000, a realizovani ili ostvareni 1.126.198 ili tačnije 61 % .On je, različit po kontima. Najveći dio budžeta koji je kreiran za'22. godinu se odnosio na plate i na broj radnika. Samo ću podsjetiti, prvi budžet koji je usvojen 867 000 je imao 13 radnika planiran. Odlukom Vlade od 12. 4. '22 godine dobijena je saglasnost da Institut može kreirati, odnosno zaposliti radnike do 48, kako je to i dato podzakonskim aktom da ima taj broj radnika, znači povećao se na 48. To je 61,04 %, s tim da je sama kolegica rekla da smo '22. godinu završili sa 26 radnika govori o činjenici da ovaj procenat je ustvari pratio i brojnost radnika koji je u Institutu. Ono o čemu ću dalje govoriti jesu ugovorene i druge posebne usluge koje su pratile rad djelatnosti Instituta je ostvaren 70 %. Zašto? Prvi konkretan rad je krenuo krajem juna, tj priprema edukacije nastavnika i priprema za primjenu odluka o nastavnim planovima i programima koji su trebali biti ili su krenuli 1. 9. 22. godine. Znači, edukacija je krenula kraj juna. Naravno, mi znamo da obrazovanje koristi godišnje odmore Juni i dobrim dijelom avgust. I krenula je edukacija kraj avgusta septembra, oktobar koliko su mogli nastavnice se odazvati pored svojih radnih obaveza. O čemu ću govoriti još tu su znači, realizacija ugovorne i druge posebne usluge je bilo samo 70 % jer nije bilo moguće. Nabavka opreme, to je ono nešto što je nama predstavljalo preduslov za rad. Znači, popeli smo, došli smo do 98, nešto posto. Znači na ovaj način smo pristupili planu koji bi bio realan istraživanjem tržišta da bi se nabavila oprema, kako kancelarijskog namještaja, tako i IT opreme i svih onih pratećih tehničkih potreba za realizaciju edukacija. I na kraju, još ću samo kazati da smo radili revizorski izvještaj i dobili mišljenje nezavisnog ovlaštenog revizora, revizora, to mišljenje je bilo pozitivno. Jako nam je važno bilo s obzirom da je preduzeće u osnivanju, odnosno prva godina kako je osnovano da ne pogriješimo u procesima rada. Evo, ja toliko, ako bude pitanje, ja sam tu na raspolaganju. Hvala lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja.

Zastupnica Marijela Hašimbegović se javila za riječ.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se predsjedavajući, srdačno vas sve pozdravljam, posebno naše sugrađane koji prati rad današnje sjednice. Imat ću nekoliko pitanja koje će pomoći da formira možda drugačije mišljenje po pitanju referisanja na izvještaj Instituta. Prvo pitanje je da li uopće imamo Plan i program rada instituta usvojenog za 2022.godinu? Da li je kurikularna reforma usklađena sa koncepcijom devetogodišnjeg obrazovanja, zahtjevima i temeljnim principima reforme obrazovanja? Koji je pravni osnov za rad na kurikularnoj reformi od strane Instituta i na koji član zakona se referirate? Kako dokazujete transparentnost kurikularne reforme, uključivo sa procesom donošenja reforme, kao i transparentnost samih rezultata? Jeste li radili

istraživanje potrebe tržišta rada i novih tehnologija prilikom izrade reforme obrazovanja? Da li su nastavni planovi i programi potpisani i imaju li sadržaj EMPP i jasno definisane kriterije? Koji su kriteriji za korelaciju predmeta? Je li sprovedena zakonska regulativa kojom se definiše proces donošenja kurikularne reforme i svi bitni elementi obrazovnog sistema? Navedite koji su to nove nastavne metode, koje su obuhvaćene kurikularnom reformom, koji su reformski ciljevi i kakvi su benefiti za učenike? Na koji se način vrši monitoring i verifikacija napredovanja djece? Zašto ste pored uposlenika Instituta angažovali radna tijela za izradu i realizaciju kurikularne reforme kada je osnivačkom odlukom to vaša nadležnost, a Institut je utrošio 264 071 KM budžetskog novca za ugovore o djelu po ovom pitanju. Jesu li zabilježeni primjeri prodaje priručnika kurikularne reforme financiranog od strane Ministarstva za odgoj i obrazovanje Kantona Sarajevo? Koji su rezultati evaluacije pilot programa podučavanja zasnovanog na ishodima učenja i kompetencijama? Je li provedena analiza uspješnosti programa? Ovi nalazi i saznanje znatno bi utjecali na dalji tok rada na kurikularnoj reformi. Da li je realizovan zaključak Upravnog odbora vezano za predstavljanje postignutih rezultata javnosti za 2022. godinu? Na osnovu osnivačke odluke, direktor Instituta je dužan konzultirati stručno vijeće po pitanju izrade i valorizacije nastavnih planova. Izvještaj govori da je Stručno vijeće održalo samo jednu sjednicu radi konstituiranja. Da li Institut obavlja poslove sumiranja rezultata učenika osnovnih i srednjih škola na takmičenjima i koji su to rezultati? Toliko za sada. Hvala lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupnici Hašimbegović. Za riječ se javio zastupnik Faruk Selmanović.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući, sve vas pozdravljam i selamim pošto je ovo moje pravo javljanje. Imam par pitanja. Prvo pitanje se odnosi i da li je Institut upisan u sudski registar? Na osnovu čega je, drugo je pitanje na osnovu čega je pisan ovaj izvještaj, tj šta je plan na osnovu kojeg se izvještava? Imamo neke procenete realizacije plana, koliko je realizovano koliko je planirano? Sljedeće pitanje je da li se uradila procjena, odnosno da li se uradila analiza, zbog čega trenutno imamo preko 600 zahtjeva učenika za promjenu škola? U izvještaju sam pročitao da ima kao medijski informaciona pismenost, pa bih zamolio da mi objasne malo bolje šta tzn. u kom kontekstu. Također u Izvještaju piše da se uradila digitalizacija kadrovskih potreba. Šta znači digitalizacija kadrovskih potreba? I kaže digitalizacija metodologije za izradu godišnjeg programa, pa da nam malo objasni šta znači digitalizacija Izrade godišnjeg programa? Eto toliko za sada.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se zastupniku Selmanoviću, za riječ se javio zastupnik Jasmin Šaljić.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Imam dva, tri pitanja. Imam ovdje mišljenje resornog ministarstva. Evo pročitat ću dvije rečenice: "S tim u vezi, uvidom u dostavljeni materijal, utvrđeno je da isti ne sadrži izvještaj o finansijskom poslovanju sa mišljenjem ovlaštenog revizora, shodno čemu nismo u mogućnosti dati mišljenje izvještaja o radu i finansijskom poslovanju Instituta, shodno čemu vam je u prilogu vraćamo zaprimljeni materijal na doradu." Evo, to je prvo pitanje da nešto u vezi toga objasnite. I zamolio bih vas da objasnite građanima šta je ustvari kurikulum i što je kurikularna reforma, šta to u praksi znači? Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nema više prijavljenih za pitanja. Zamolio bi predstavnika Instituta, ako mogu da ponude odgovore na postavljena pitanja.

Ono što možete, ono što možete odgovorite usmeno, ono što ne, dostavite pismeni put, tako da možete izabrati šta ćete usmenim, šta pismenim putem. Ok. Ok, možete vi onda izaći pa ponudite odgovore, a ostatak dostavite pismenim putem.

Ženeta Džumhur (pomoćnica direktorice Instituta za preduniverzitetsko obrazovanje)

Kao što ste i vidjeli, dakle, ja zaista nisam upućena u sve finansijske i ne trebam da budem, dakle, u sve finansijske tokove unutar Instituta zato je tu kolegica i mislim da ona će se najviše referirati na to. Ovaj kad se, vidim da je puno pitanja, bilo koji se tiču kurikularne ovaj reforme i šta je to kurikulum? Kurikulum, postoji jako mnogo definicija šta u stvari znači kurikulum? Jedna od njih je da je to jedan cjeloviti dokument funkcionisanja školskog rada. To, dakle, podrazumijeva i nastavne planove i nastavne programe, ciljeve podučavanja i učenja. Obično sadrže i dio koji se tiče vrednovanja načina učenja i podučavanja. Ovaj kurikulum se opredijelio da ima i dodatne neke elemente, smatrajući da je ovaj to vrlo važan segment. Dakle, radi se o metodičkim smjernicama, načinima na koji se neki elementi mogu, dijelovi kurikuluma realizovati u nastavnom procesu, a isto tako sadrži i djelimično ključne sadržaje kako bi se nastavnicima u ovom prijelaznom periodu, da tako kažem, jer ovaj kurikulum je isključivo predmetno orijentisan, dakle, da kažemo, postoji jedan odnos ovog kurikuluma koji nije, kao što je recimo u nekim drugim europskim obrazovnim sistemima, koji je samo okvir iz kojeg nastavnici, zahvaljujući svojim velikim iskustvom i drugačijem pristupu nastavnom procesu u odnosu na koji je, recimo, tradicionalan, su jako dobro osposobljeni kako taj kurikulum realizovati. Dakle, ovo je predmetni kurikulum u Kantonu Sarajevo koji je predmetno orijentisan. Šta je kurikularna reforma? To je, dakle, jedna šira promjena nastavne prakse, ali to podrazumijeva i potpuno drugačije funkcionisanja školske zajednice. Kurikulum nije samo dokument, mislim, to sam prošli put isto govorila i nemojte misliti da je to neka moja potreba, da posebna želja da na tome insistiram, ali to je zaista takav proces. Dakle, kurikulum nije samo dokument i nije samo promjena paradigme koja je u okviru dokumenta promijenjena, nego je potpuno nova paradigma podučavanja, učenja i funkcionisanja školskih zajednica. On dakle se, kurikulum se oslanja na ishode učenja i to je jedan novi oblik, što zahtjeva upravo sad jedan drugi, povezujem se sa nekim odgovorima potrebnim koje su upućeni, drugačijim oblicima podučavanja, odnosno drugim strategijama, metodama i tehnikama. Upravo kurikulum podrazumijeva otklanjanje, da tako kažem, od tradicionalnog oblika u čijem centru je nastavnik koji, dakle, potpuno uređuje cijeli prostor, dakle od onog prostora do onoga šta će se podučavati, na koji način će se podučavati i nastavnik koji je otprilike, da tako kažem, često u oblik podučavanja koji se naziva, da tako kažem, u pedagoško-didaktičkom segmentu ex-katedra, kao što sam ja sada ovdje sa vama otprilike. Druga je paradigma kurikuluma koja podrazumijeva aktiviranje i motiviranje učenika različitim načinima i različitim pristupima i često se kaže da je tradicionalni pristup podučavanju takav da je, kao u obliku sita, dakle onaj koji kroz sito i sami znate šta će proći, oni dijelovi, dakle stvari koji mogu da prođu kroz one rupice i to se zadržavam na tome. I svi koji su ostali otprilike za nas više nisu interesantni. U novom podrazumijevanju podučavanja učenja to su u obliku ljestvi, dakle svakom učeniku se treba pružiti mogućnost da napreduje što je moguće više u okviru svojih potencijala, svojih interesa, što nekada nije, naravno, jednostavno, ali zato što se na drugi način to radi u odnosu na onog tradicionalnog. Ostvarivost takvog podučavanja sigurno daje bolje rezultate. Kako su, predmeti su, dakle, ostali, dakle, kada smo počeli raditi kurikulum, to je već ima nekoliko godina, kada se počelo raditi na pisanju kurikuluma, dobila se jasna instrukcija iz ministarstva da predmeti ostaju očuvani, kao i nastavni plan i u tom kontekstu ovi kurikulumi jesu tako

nastal. I kada govorimo o novim nastavnim metodama, ne mislimo da one trebaju da budu pisane u kurikulumu jer većina kurikuluma to ne sadrži i to bi sadržavali određeni priručnici koji su vezani za nastavni proces, ali moram uzeti u obzir da su ovo nastavnici koji su završili studije i koji su ovaj obučeni, imaju, dakle, inicijalnu naobrazbu, ali i naobrazbu koja je kroz profesionalno usavršavanje takva da im pomogne da nastavni proces svoj obogaćuju i mijenjaju ovaj, primjenjuju različite metode i tehnike. Tačno je da Institut zadužen da prati kako se razvija kurikulum, odnosno kako se implementira kurikulum u nastavnom procesu. Međutim, morate uzeti u obzir da je to jako mnogo škola, jako mnogo učenika i jako mnogo nastavnika i da bismo taj dio mogli bolje da tako kažemo da pratimo, a i uzimajući u obzir da je ovo jedan vrlo zahtjevan iskorak. U obrazovanju u Kantonu Sarajevo, formirani su timovi koji nastavnicima su jako snažna podrška. Oni nisu samo podrška, da ih obučavaju, da ih pripremaju, da s njima rade radionice i nakon toga su oni, da tako kažem, ponovno sami u svojoj učionici. Naprotiv, ti timovi pomažu im da u periodima, dakle na individualnom, grupnom ili svakom planu, kako oni osjete nastavnici da im je potrebno, timovi su tu da budu podrška u saradnji sa Institutom. I u toj prvoj polovini su oni zaista bili u prvoj polovini, odnosno druga polovina 2022. kalendarske, ali to je prva polovina godine implementacije kurikuluma, ti sastanci i razni vidovi podrške su bili jako intenzivni, što je bilo sasvim prirodno; nastavnici su trebali jako mnogo podrške, nastavnici su trebali jako mnogo pomoći, nastavnici su trebali dodatne literature ili izvora iz kojih mogu da bogate svoja znanja i bogate svoju nastavnu praksu. I uzet ću u obzir da je to tako bio jedan vrlo zahtjevan iskorak za njih. Dakle, nikakvog pritiska posebnog na nastavnike nije bilo, naime, od nastavnika se samo tražilo da budu jako otvoreni, da pokušavaju da u toj prvoj polovini urade što bolje mogu i da budu, da tako kažem, izuzetno veliki profesionalci, svjesni da je ovo jedan iskorak koji će doprinijeti kvaliteti obrazovanja u Kantonu Sarajevo. Htjela sam samo da vidim. Aha, govorili ste o ovom pilot programu. Taj pilot program je, dakle, urađen mnogo ranije nego što je nastao Institut. I kada smo vam odgovarali na to pitanje, tada smo rekli da jeste, to je radila posebna jedna agencija Promente, dakle to je izvan i Instituta i izvan Ministarstva, radila je tu analizu i poslala sam vam link sa kojeg se može pročitati rezultati tog istraživanja. Dakle, radi se o pilotiranju koje je nastalo prije nego što je nastao Institut i prije nego što se krenulo, dakle, u implementaciju kurikuluma. Meni nije poznato, niti je poznato u Institutu da uopće postoji priručnik za kurikularnu reformu. To ne postoji, niti je to Institut izdao, niti je netko od tijela ili subjekata koji su vezani za ministarstvo ili autoriteta. Ne postoji taj priručnik, postoje neki drugi nastavni materijali koji su neovisno, dakle nastavnici koji su, recimo i profesorica sa Univerziteta, koji su bili učesnici pisanja kurikularnih dokumenata koji su se uvidjeli da je potrebno neka pomoć nastavnicima. Tako su nastali neki priručnici, recimo za realizaciju ishoda učenja za bosanski jezik i književnost, za hrvatski jezik i književnost i srpski jezik i književnost, dakle, to je neovisno od Instituta. Taj priručnik je dobio pozitivno mišljenje i od Instituta i od Ministarstva, da nastavnici mogu da ga koriste kao materijal kojim će ovaj uspješnije biti u realizaciji nastavnog procesa koji se tiče integracije kurikuluma u nastavni proces. Ako me možete još neko pitanje koje su vezane za ove kurikularne podsjetiti, nisam uspjela sve, vjerujte, zapisati, samo sam neke notirala, tako da. Aha, monitoring napretka učenika itd. To je plan i to je, naravno, obveza. I bez toga, dakle, mnoge promjene u obrazovanju u Kantonu Sarajevo, a i u Bosni i Hercegovini, nisu bile dovoljno uspješne i nisu dale ove rezultate koje je javnost, recimo, očekivala zbog toga što evaluacijski procesi nisu bili dobro nisu stvari uopće bili ni poduzeti, a neki jesu, ali su bili jako skromni i nedovoljno naučno zasnovani. Na ovom elementu monitoringa i praćenja učeničkih postignuća i faktora šta je to ovaj što je uticalo na takav postignuća, a u okviru integracije kurikuluma u učionice i u školske zajednice u mjestima gdje se uči svakako će se uraditi i na tome samo moramo biti jako svjesni dvije činjenice. Prvo jedna činjenica je da to mora biti nakon izvjesnog perioda integracije kurikuluma. Dakle, mi sada to da uradimo, recimo u drugom razredu ili u trećem razredu koji

još uvijek nije, govorim osnovne škole, u trećem razredu još uvijek nije integrisan kurikulum, mi ćemo dobiti efekte jednog i drugog oblika ovaj podučavanja i učenja, što, naravno, onda nama neće dovoljno dati informacija koliko je kurikulum unio izmjena. Isto tako ne možemo raditi i na kraju osnovne škole, jer obično su ti ciklusi 3, 6 i 9 razred zbog specifičnosti ovaj devetogodišnjeg obrazovanja i to ste pitali kakva je usklađeno sa devetogodišnjim obrazovanjem? To je također bilo jedno pitanje na koje smo u pisanoj formi već odgovorili. Upravo je usklađen sa devetogodišnjim obrazovanjem. I inače, dakle, ove vanjske evaluacije moraju biti jako dugo pripremane da bi instrumenti koji će se koristiti zaista bili validni, objektivni, pouzdani i donosili ono što se želi mjeriti, odnosno ono što se želi ispitivati. Dakle, plan je da se ovo uradi, na tome se razmišlja. Moram isto priznati da su to procesi za koje i u Kantonu Sarajevo i u Bosni i Hercegovini ima jako malo eksperata koji na tome mogu da rade i moramo u Institutu osnažiti određene zaposlenike, odnosno zaposlenike kojima to stoji u njihovom opisu poslova, kako bi ovo zaista dobilo svoj puni kapacitet i kako bismo ono što dobijemo ovim istraživanjem zaista mogli vjerovati u to da, što se mjerilo, to se i istraživalo. Mislim da sam na većinu ovih pitanja koja se tiču kurikuluma i odgovorila ali dozvolite da nekako ja nisam ni uspjela do kraja zapisati, odgovorimo u pisanom obliku.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala vam velika. Ima li potrebe? Izvolite.

Mirsada Šahbegović (pomoćnica direktorice Instituta za preduniverzitetsko obrazovanje)

Za razliku od moje kolegice, ja imam nešto manje pitanja koji se odnose na finansijsku podršku realizacije rada Instituta. Konkretno, zastupnica Marijela je postavila pitanje da je ugovor o djelu prešao vrijednost od 200 i nešto hiljada. Tačno je, to je činjenica da je krenula kurikularna reforma sa 01.9.2022 godine, a tzn. da smo imali ulazak novih nastavnih planova i programa u prvi razred osnovne škole, u sve razrede gdje se u osnovnim školama pojavljuje prvi put nastavni predmet, u prvi razred srednje škole, kako stručne tehničke i gimnazije. Formirali su se timovi na nivou Instituta koji su brojali 127 i bili podrška implementaciji nastavnika. Ja tačan broj ne znam, ali je za srednju školu 1651, a za osnovnu školu je 3050. Znači, bila je neophodna podrška da bi se implementacija kurikularne reforme počela primjenjivati i olakšala nastavnicima koji je sami i realizuju. Drugo pitanje, također, jako su brzo pitanje išla, ja ću pokušati da odgovorim, neko je postavio pitanje da li je upisan u sudski registar? Jeste. Pitanje je bilo rad stručnog vijeća. Rad stručnog vijeća definiran je odlukom kako Odlukom o osnivanju Instituta, tako i Pravilima Instituta, i sve ono što je u djelatnosti i stručnog vijeća, obaveza direktora Instituta jeste da dostavlja na mišljenje, što i čini. Bilo je na javnost rada Upravnog odbora sve što zatraži, a iz djelokruga djelatnosti Upravnog odbora to se i uradi, a u nadležnosti je Upravnog odbora. I zaista se trudimo da javnosti približimo sliku rada instituta koja je podrška radu osnovnih i srednjih škola, naravno i predškolskih ustanova. Bilo je pitanje metodologija izrade godišnjeg programa rada. Metodologije izrade obvezujuća na osnovu tačke 8. Odluke o metodologiji o izradi. To je Odluka koju je donijela Vlada Kantona Sarajevo i to je metodologija koju je, koja je korištena kod izrade godišnjeg programa rada sa finansijskim poslovanjem samog Instituta. Ako smo pogriješili, greške su moguće, prva je godina rada. Smatramo da radeći i vaša svaka sugestija i pitanje nama pomaže u pravljenju kako plana rada, tako i u realizaciji finansijskog poslovanja. Hvala vam. Ako ima na neko pitanje koje nisam odgovorila preskočila sam, jako je bilo u momentu brzo izgovarana pitanje za pitanjem, mi ćemo i pismeno. Hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala vama. Otvaram raspravu. Zastupnice Marijela Hašimbegović.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem. Hvala. Zahvaljujem se predsjedavajući. Ja evo zaista imam teškoće da se referišem na ponuđeni materijal iz više razloga. Izlaganjem uvaženih kolegica nisam dobila odgovor da je Plan i program rada Instituta bio usvojen. Što se postavlja pitanje i u izlaganju je rečeno, ustvari da je i resorno ministarstvo sačinilo finansijski plan za rad instituta, pa se postavlja pitanje na osnovu čega je urađen finansijski plan ako nismo imali usvojen plan i program rada i zašto je to važno? Važno je

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ispravka krivog navoda, oprostite zastupnice. Plan i program rada Instituta je usvojen na 9.Radnoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo,2023 godine.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Hvala vam. Ja nisam našla tu informaciju na internet stranci, zaista sam je tražila ja. Za 2022.godinu?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Za '23.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Ovo je izvještaj za '22. godinu predsjedavajući, vi nemate plan i program rada za '22.godinu. Mi imamo Plan i program rada za '23, mi smo je usvajali, ali plan i program rada za '22. godinu ne postoji. Institut je počeo raditi u martu mjesecu 22. godine. Tu su vam, evo sada izvjestiteljke rekle, zaista ga nema. Evo, potražite ga na internetu, zaista ga nema. Pa oprostite, oprostite. Kako ćete, da, kako ćete napraviti finansijski plan nečega što nemate plan i program rada? Zašto je to meni važno kao zastupnici? Važno mi je kako ću se ja sad referirati po pitanju ovog dokumenta koji ste dostavili? Da li ja sad treba da glasam pozitivno po pitanju broja održanih seminara, po pitanju kvaliteta urađene kurikularne reforme, koja nam nije dostavljena u izvještaju, jer ja ne mogu dati svoju pozitivnu ocjenu o nečemu što nije napisano, ja imam u materijalu samo izvještaj da se nešto dešavalo i ponovo nije povezano sa planom i programom rada, a da ne kažem da kompletan program, odnosno osnivački akt nije usvojen sa zakonom, što je osnovni i ključni problem. Jer i u ovom materijalu vi ćete vidjeti da se vrlo često referiraše na koncepciju i referisanje na određenu stavku zakona, a ne znamo ni o kojem se zakonu radi ni na osnovu kojeg člana zakona. Smatram da je jako puno problema, u stvari dolazi iz resornog Ministarstva. Ovo što smo imali tokom izlaganja je jedna korektna prezentacija onog što je urađeno, ali je zaista iz pozicije zastupnika vrlo, vrlo složeno donijeti bilo kakav sud u ponuđenom materijalu, pa se mogu, evo, vratiti ranije kroz istoriju kako je ustvari uopšte došlo do situacije kada je Europsko vijeće donijelo Odluku da se napravi jedna nova reforma obrazovanja koja jeste temeljena na činjenici ispitivanja tržišta rada. I tada je i Bosna i Hercegovina 2000-dite godine i ušla u ova pitanja i sve kasnije što se dešavalo i na državnom nivou i kasnije, što se dešavalo i na Kantonalmom nivou, kada su se dva ministarstva podijelila i kada smo ukinuli Pedagoški prosvjetni institut, tada je Institut došao kao situacija da se može organizirati kao određena pomoć resornom ministarstvu. Međutim, stalno imamo neke kolizije po pitanju nadležnosti, što otvara mogućnost radnji da stalno imate pretakanja odgovornosti po pitanju određenih aktivnosti, jer evo, da vas podsjetim da smo po pitanju kada smo utvrđivali

dokument, Nacrt Budžeta za 24. godinu, postavila sam ministrici pitanje zašto su troškovi za Upravni i Nadzorni odbor uvršteni na analitičkoj kartici ministarstva? Zar to nije logično da oni pripadaju jednoj javnoj instituciji? Zašto bi to bila? Zašto imamo troškove za izradu plana i programa rada na analitičkoj kartici Ministarstva i u Institutu? Zašto nemamo transparentan prikaz uopšte svih onih koji učestvuju u izradi ovih materijala? Dakle, masa je masa pitanja koja se otvara. I zaista, naš Klub ne može dati pozitivnu ocjenu ovakvom izvještaju i radi svih navedenih razloga o kojima sam sada govorila, mi ćemo ostati suzdržani. Hvala lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se zastupnici Hašimbegović. Za riječ se javio zastupnik Faruk Selmanović.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Upravo su ono one stvari u kojoj smo i upozoravali na sve ove izvještaje, da ne znamo šta usvajamo, kada usvajamo i da nemaju onako hronologiju, evo kolegica u izvještaju rekla da je upisan sudski registar, a na strani 165 osnovnih podaci nije upisano, nije upisan u rješenju suda. To su one stvari koje moramo znati, da li jeste ili da li nije. Kolegica je ovdje navela šta je problem sa planom? Realizacija nekog plana mi mora imati na osnovu čega ocjenjujemo tu realizaciju, odnosno šta je to planirano, pa da znamo šta je urađeno, ima jako puno nekih tekstualnih opisa u svemu ovome, ali evo, Institut kaže: osnovna djelatnost 58, tačka 11. Izdavanje knjiga. Eto, znamo da je u vrijeme osnivanja ovog Instituta podijeljena knjiga za udžbenike u kojoj se negira državnost Bosne i Hercegovine, odnosno kaže da je država Bosna i Hercegovina sastavljena od dvije države. Pazite, to je veliki propusti, i to treba da stoji u planu. Šta smo uradili, kako smo uradili, zbog čega ćemo to ispraviti, kako ćemo to ispraviti. Pitao sam za medijsku informatiku, pismenost, za digitalizaciju, da nam to поближе objasnite, nisam dobio odgovore na ta pitanja. Digitalizacija je jedan lijep pojam koji se meni čini jako opširno koristi, ako uvedete neki softver, niste uradili digitalizaciju, ako kažete da će biti digitalizacija kadrovskih problema, to nije upisati u neku Excelovu tabelu sve potrebne kadrove koji vam trebaju, nego tzn. da će neki softver odrediti šta je to potrebno. Tamo, tu piše da se rade neke vrste prevencija, da kažemo, bilo je nešto rad sa djecom, nema nigdje, ne stoji o prevenciji, recimo, rano dječjeg karijesa, gdje Bosna i Hercegovina je prva u regionu. Nemamo plan zato, šta uraditi po tom pitanju. Zdravlje zuba je jako bitna stvar. Nemamo, u svom izlaganju kolegica je rekla jako jednu interesantnu činjenicu i mislim da to oslikava stvarno stanje da se profesori, kako da se nastavnici pomjeraju iz centra dešavanja. Naravno da se pomjeraju, ako uzmete i ako pitate roditelje šta se dešava, u suštini, taj nastavni proces u školi završava hajte vi to naučite kući. A ja mislim da je to sve obaveza ovoga Instituta. Lijepo nam je ovdje o kurikularnoj reformi, pa šta je, pa kako, ali nismo nismo dobili prave odgovore. Obrazovanje je ključ našeg uspjeha. Ako budemo obrazovali tu djecu, ako im budemo usadili ljubav prema domovini, ako im budemo usadili higijenske navike, imat ćemo zdravu, odgojenu djecu koja vole ovu domovinu i ovo je jako važan Institut. Jedan možda od najvažnijih u Kantonu. Iz izvještaja to ne možemo da vidimo. Kad već se koristi pojmovi digitalizacije. Ja se nadam da u Institutu ima i profesora informatike i ljudi koji bi znali o čemu pričaju, pa sljedeći put na sljedećem izvještaju da se to ispravi, da nam tačno kažete da je to ustvari uvođenje softvera, nije to digitalizacija. Medijska, informatička pismenost. Nemojte da to ispadne, da učimo djecu da nam budu influenseri na društvenim mrežama, kako nešto objavljivati ili ne objavljivati. Ja bih puno više je volio da vidimo ovdje da su bili neki programi o učenju o državnosti Bosne i Hercegovine, historiji Bosne i Hercegovine, ekskurzije, putovanja, da obiđemo gdje je naš prvi kralj krunisan, šta je to bosanska crkva, ko su bili bogumili, te stvari da vidimo ovdje, jer ako ne razvijemo kod ove djece i ljubav prema domovini, mi ćemo ostati i bez domovine, i bez djece, i bez naroda i bez svega, a na nama je

to obaveza ovdje. Onda smo ovdje vidjeli izvještaj uposlenih, mi smo nekoliko puta kao Klub pitali koliko je tu uposlenih, jel to doslovno 24. Evo, sad vidimo da je to 24. Vidimo to visoka školska sprema, sve u redu, ali mislim da u sljedećem izvještaju treba pisati ko su ti ljudi. Šta je to njihova struka, iz koje oblasti dolaze, da znamo ko nam uči djecu, jer, pazite, institut ima velike odgovornosti i ono upravo što je kolegica rekla, tačno se mora definisati šta je nadležnost Ministarstva, a šta je nadležnost Instituta. Mislim da u ovom slučaju Klub ne može podržati ovaj Izvještaj jer ne sadrži prave elemente izvještaja. Da bi izvještaj bio izvještaj, mi moramo imati tačno, procentualno koliko je šta realizovano, ako nije realizovano, zašto nije realizovano, a u ovom slučaju imamo samo pobrojane aktivnosti koje su bile, pa da li trebamo glasati da ide negdje edukacija u Italiji i Španiji ili organizacija neke konferencije. Naravno da treba. Da li je to urađeno? Koji je procenat? Šta imamo od toga? Šta su benefiti toga? To je ono što očekujemo u sljedećem izvještaju. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupniku Selmanoviću. Za riječ se javila zastupnica Belma Kapo.

Belma Kapo (zastupnica)

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne i naše drage građanke i građane. Zahvaljujem se na prezentiranom izvještaju. Ono što bih ja samo zamolila za ubuduće i skrenula bih pažnju, koliko nam je važno obrazovanje, toliko nam je važan odgoj. Od strašnih kurikuluma koji su toliko preopširni smatram da su nastavnici u školama jako opterećeni, od učitelja, nastavnika do profesora, da nemaju toliko prostora za onaj osnov maticu jednog društva, to je odgoj, zato bih vas zamolila u svom budućem radu da vodite o tome računa. Ne mislim da je strogo obrazovanje i da kažem nametanje nekih ogromnih obaveza kroz predmete djeci, da će nas to dovesti do nekog boljeg društva. Jako je važno obrazovanje i zemlja koja ima obrazovane ljude svakako da je prioritet svih, ali nam je vrlo bitan odgoj. Vi evo danas ako uzmete pa pogledate jedan dan jedne učiteljice i vidjeti ćete koliko ona nema prostora da se posveti mališanima od tog strašnog plana i programa za neke životne stvari da naučiti djecu. Eto, to sam samo htjela da vam skrenem pažnju da, uvijek se sjetimo toga da su nam obrazovne ustanove, odgojno obrazovne ustanove.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se zastupnici Kapo. S obzirom da nema više prijavljenih i zaključujem raspravu. Zamolio bih službu da pozove zastupnike da uđu u salu.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjanju o Izvještaju o radu i finansijskom poslovanju Javne ustanove Institut za razvoj preduniverzitetskog obrazovanja Kantona Sarajevo sa finansijskim planom za 2022.godinu.

Zaključujem glasanje.

Za je glasalo 19 zastupnika, protiv 5, suzdržanih ništa.

Konstatujem da je Skupština usvojila ovaj izvještaj.

Prelazimo na tačku deset.

AD-10.

Izvještaja o radu Fonda Kantona Sarajevo za stipendiranje i školovanje djece boraca, poginulih boraca, poginulih civila, žrtava rata "IKRE" sa izvještajima o finansijskom poslovanju za 2022. godinu

Izvještaj ste dobili u dopunskom materijalu. Ima li potrebe da predstavnik predlagača podnese uvodne napomene?

Zamolio bi predstavnika da podnese uvodne napomene. Izvolite, imate riječ.

Smajo Halilović (direktor Fonda "IKRE")

Poštovani zastupnici, uvaženi predsjedavajući, koristim priliku da vas pozdravim u ime uposlenih Fonda "IKRE" i naših stipendista. Fond "IKRE" osnovan prije 30 godina, inače, ja sam na čelu ovog Fonda, Smajo Halilović, direktor. Meni je čast da sam danas s vama. I vama je poznato koliko je važan segment obrazovanja, upravo smo vidjeli kroz prethodne diskusije. Ulaganje u obrazovanje, ulaganje u djecu naših veterana je ulaganje u budućnost. U Izvještaju za 2022.godinu mi smo nastojali da prikažemo šematski koliko je naše djece dobilo stipendije i da vam naglasim, u prethodnih 30 godina preko 80 000 djece veterana rata dobili su stipendije Fonda "IKRE". Naš cilj nije samo dati stipendije. Uz razne projekte za našu djecu, mi plaćamo i učine deci boraca u osnovnim školama, dajemo pomoć za školski pribor, ako predstavljaju Grad, Kanton svoju općinu, ako nisu u mogućnosti da dobiju sredstva, znači Fond je na raspolaganju, za potrebe liječenja i drugo, znači ako se obrate Fondu "IKRE". Ali glavni cilj Fonda je da ostanu djeca ovdje u ovoj državi, da rade i da zajedno gradimo državu. To oni i potvrđuju. Djeca fonda su zaposlena od Općine Hadžići, Domova zdravlja Ilijaša, Vogošće do Vojne bolnice, Opšte bolnice, asistenti su na fakultetima, profesori itd. Od prošle godine, zahvaljujući resornom Ministarstvu i ministru Omeru Osmanoviću, mi smo uveli stipendiranje i školovanje djeci na drugom ciklusu preko 200 stipendija po 200 KM i po prvi put u ovom Kantonu dajemo 30 stipendija za treći ciklus, 500 KM mjesečno, znači za 9 mjeseci 4,5 hiljade KM. Sve naše zacrtane projekte mi smo realizirali, izuzev projekta ljetovanja u Novom Vinodolskom koji će se nastaviti ove godine i zahvaljujući upravi Grada i gradonačelnici projekat se nastavlja, koji je bio realizovan 5 godina, gdje je išlo 100 djece u Novi Vinodolskih, znači, gdje je projekat osmišljen, kao i stručna edukacija uz razne radionice i drugo. Fond "IKRE" je u 2022. godini dodijelio 4693 stipendije. Znači, računamo školsku godinu 2021 i 22. Školski pribor za djecu koja su se obratila 72 naša stipendista po 300 KM su dobili. To je znači oprema za sveske, olovke, sportska oprema za fizičko itd i plus neki udžbenici za engleski i njemački i drugo. Školske učine, nekad smo imali i po 1000 učenika u 50 osnovnih škola, ove godine je bilo 250. Mi dopise prosljedimo školama, mi ne želimo da bude diskriminacije, da djeca heroja nemaju onaj obrok koji je možda tri, četiri marke. Uglavnom, svi koji su se obratili, mi smo dobili i učine se plaćaju direktno nabavljačima. Projekat koji je od posebnog značaja je "Kultura sjećanja". Moram naznačiti da je moja obaveza i naša obaveza da ova djeca protežiraju probosanske ideje tekovine ovog posebnog rata 92. i 95 gdje je izvršena žestoka agresija i sa istoka i sa zapada. Svake godine na manifestaciji "Odbrana Bosne-odbrana Igmana" učestvuje do 200 naših stipendista. Na manifestaciji, znači obilježavanja Prvog korpusa i Dana armije također, po 100 naših stipendista. Grupa studenata ove godine je išla i u Srebrenicu i u Žepu. Na poziv našeg resornog Ministarstva i drugih ustanova mi smo uvijek spremni i naša djeca sa zadovoljstvom na takve projekte se i odazovu. Imamo izuzetno dobru saradnju sa resornim ministarstvom, sa vladinim i nevladinim sektorom, zatim sa općinama gdje sravnimo spiskove i sa drugim ustanovama koje daju stipendije da ne bi došlo do dupliranja stipendija. Također, moram naznačiti da u našem finansijskom izvještaju, a dobili smo pozitivno revizorsko mišljenje, mogli ste, primijeti u svim stavkama da nam je cilj bilo da uštedimo, mi ćemo se voditi i dalje takvom politikom. U Fondu je zaposleno 5 osoba sa direktorom, naši ukupni prihodi su bili 2.796 000, ukupan rashod 2.790 965. Kroz tabele može vidjeti da je štednja, da se ne koristi službeno vozilo, da nema reprezentacije, da nema dnevnica, da nema prekovremenih rada, stimulacija itd. Izvještaj je rađen prema metodologiji resornog ministarstva i smjernicama Ministarstva financija. Moram naznačiti da mi je

zadovoljstvo da pored nas pet uposlenih u Fondu ove godine rade i dvoje šehidske djece, jedno je dijete porijeklom iz naše Srebrenice, drugo dijete iz Sarajeva, a to je program "Vaučer za posao" i ja ću učiniti sve da ta djeca ostanu u Fondu. Mi nemamo sudskih procesa. Ovom prilikom zahvaljujem se svim donatorima, od općina, privatnika koji obezbijede preko 50 000 KM i Fond IKRE od vlastitih ušteda dodijeli preko 300 stipendija. Moram naznačiti da je Ministarstvo od prošle godine povećali broj stipendija da mi dijelimo za srednju stručnu spremu i visoku stručnu spremu 2100 stipendija, za Master 200 i za doktorat 30. Fond Ikre stipendirao je naknadno 5 doktoranata koji nisu bili prošli zbog nedovoljno sredstava i 15 studenata na masteru studiju. Ja vas molim da podržite ove godine, jer ideja Ministarstva i našeg Omera Osmanovića je da stipendije od septembra znači povećaju se na 200 KM i za srednju i za visoku stručnu spremu. Naša djeca su imala te stipendije prije 25 ili 30 godina, 100 KM, vi znate koja je inflacija i koliko taj novac vrijedi danas. Nekad su roditelji živjeli od 100 KM, danas je to jedna vrećica male hrane ili osnovni pribor. Vama hvala što su uvijek bili uz Fond, ja sam vam na raspolaganju.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženom direktoru. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

Molim zastupnice i zastupnike da pristupe izjašnjavanju o Izvještaju o radu Fonda Kantona Sarajevo za stipendiranje i školovanje djece boraca, poginulih boraca, poginulih civila, žrtava rata Ikre sa izvještajima o finansijskom poslovanju za 2022. godinu.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 22 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupštine usvojila ovaj Izvještaj.

Tačka jedanaest.

AD-11.

Izvještaj o radu za 2022. godinu i Izvještaj o finansijskom poslovanju za period 01.01.-31.12.2022.godine Javne ustanove "Fond Memorijala Kantona Sarajevo"

Izvještaj ste dobili u dopunskom materijalu. Predstavnik predlagača je s nama ovdje. Ima li potrebe da se obrati? Nema.

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima, je li? Nismo čuli da ima. Zamolio bih predstavnika predlagača da podnese uvodne napomene.

Ahmet Kulanić (direktor Fonda Memorijala)

Zahvaljujem predsjedavajući. Dobar dan svima uvaženim zastupnicima, građanima Kantona Sarajevo koji nas gledaju putem malih ekrana. Kada je u pitanju rad i djelovanje Fonda Memorijala Kantona Sarajevo za 2022. godinu, prije svega želim iskreno da se zahvalim svim vrijednim uposlenicima Fonda Memorijala Kantona Sarajevo koji rade na provođenju aktivnosti i realizacije Programa rada. U 2022. godini imali smo na nekoliko, da tako kažemo, ključnih segmenata na koje smo posebnu pažnju obratili. Prije svega, za Dan nezavisnosti u Bosne i Hercegovine tada smo po prvi puta, da tako kažemo, na jedan način dostojanstveno obilježili taj dan, postavljajući zastavice Republike Bosne i Hercegovine i Bosne i Hercegovine na mezarja svih poginulih boraca i šahida, pripadnika Armije i MUP-a Republike Bosne i Hercegovine. Pored toga, u istom tom periodu, krajem '21.i početkom 2022 završili smo rekonstrukciju dodatnih 100 m tunelske cijevi, odnosno Tunela spasa i zvanično otvorenje je bilo tokom obilježavanja dana opsade Sarajeva, koji su i danas u funkciji. Pored navedenog, Fond memorijala Kantona Sarajevo u velikoj mjeri nastoji da ispuni svoju, onu primarnu ulogu,

zbog koje je i osnovan 1997. a to je održavanje i uređenje mezarja šehida i poginulih boraca, isto tako postavljanje nišana kada su u pitanju pripadnici Armije i MUP-a Republike Bosne i Hercegovine, odnosno veteranima u Aleji veterana. Također, sufinansiranje i izgradnja spomen obilježja na području Kantona Sarajevo i nastojimo da u velikoj mjeri radom i svojim djelovanjem i aktivnostima proširimo, da tako kažemo, prisutnost na naše institucije kada su u pitanju svi značajni datumi i dešavanja i događaji kada ga govorimo o obilježavanju perioda protekle agresije '92- '95, ali isto tako iz perioda Drugog svjetskog rata, jer je izmjenom Odluke o osnivanju, odnosno donošenjem Odluke o osnivanju Javne ustanove Fond memorijala Kantona Sarajevo, i to dodataka kao jedna od djelatnosti 2018. godine. Ono što je veoma važno, da tako kažemo da istaknemo kada je u pitanju rad i djelovanje Fonda Memorijala Kantona Sarajevo, a uskoro, evo završavamo, nadam se, i Memorijalnog centra Sarajevo, jer ćete uskoro trebali biti pravila pred vama cijenjenim zastupnicima o osnivanju te ustanove jeste taj jedan segment gdje nastojimo da izvršimo jednu transformaciju institucije koja će zaista biti zagovornik vrijednosti onoga za što su najbolji sinovi i kćeri ove domovine dali svoje živote. Pored toga, nastojat ćemo da uradimo u određenoj mjeri, da tako kažemo i jedan dodatni iskorak kada je u pitanju prikupljanje i arhiviranja arhivske građe. Mi smo tokom 2022 godine uradili idejne projekte, kao što vam je poznato da je otkupljen bivši logor "Kod Sonje"- Kontiki u Vogošći, idejne izvedbene projekte i dobili smo sve potrebne saglasnosti. Mislim da je ovih dana izabran izvođač radova, tako da će uskoro početi radovi u Vogošći, tamo u prostoru bivšeg logora "Kod Sonje", gdje će biti uspostavljeni Muzej stradanja građana Bosne i Hercegovine, shodno Odluci ove Skupštine iz 2006. godine. Pored toga, u tom prostoru bi trebao da započne izgradnja istraživačko dokumentacionog centra naše institucije. To su sve bile pripreme radnje tokom 2022. koje je, evo da tako kažemo, privodimo polako kraju. Naravno, standardni dio, evo, to je i kolega Smajo, već ranije spominjao, mi smo nosilac aktivnosti manifestacije "Odbrana Bosne i Hercegovine Igman", tako da u velikoj mjeri saradnju sa brojim institucijama nastojimo da umrežimo, da uvežemo. 2022. godine smo prvi puta, da tako kažemo, značajnije izašli van Kantona Sarajevo kada je u pitanju obilježavanje, preko 10 gradova se uključilo u manifestaciju "Odbrana Bosne i Hercegovine - Igman", a ove godine, ali, eto, to će biti na narednom izvještaju smo čak imali određene aktivnosti i na području manjeg bh entiteta. Stepen realizacije finansijskog plana, ukoliko se ne varam je preko 98 % . Kada je u pitanju izvršenje budžeta Fonda Memorijala za '22.godinu imamo pozitivno revizorsko mišljenje kada je u pitanju to. Evo za sva ostala pitanja stojim vam na raspolaganju ukoliko imate.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se direktoru Kulaniću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Kolega Deviću jesu li ovo pitanje ili rasprava. Zastupnik Mahir Dević se javio za riječ, izvolite.

Mahir Dević (zastupnik)

Evo nekoliko pitanja da ne prođe tačka dnevnog reda, da nismo baš ništa upitali. Postoji određena vrsta aktivnosti Fonda Memorijala koja je vidljiva, evo kroz organizaciju raznih manifestacija i ne znam slanja pozivnica od strane direktora, evo i pravo nama zastupnicima, međutim imam nekoliko pitanja koja se tiču djelovanje i rada unutar same strukture Fonda Memorijala. Znači prvo pitanje u predmetnoj godini o kojoj raspravljamo koliko ste pokrenuli disciplinskih postupaka direktore protiv vaših uposlenika i kako su ti disciplinski postupci završili? To je prvo pitanje, drugo pitanje koliko ljudi je ukupno dobilo otkaz u toj prethodnoj godini? Evo, to su neka dva pitanja. Pomalo ću još kroz diskusiju kazati.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se zastupniku Deviću. S obzirom da nema više za postavljanje pitanja, zamolio bih uvaženog direktora da odgovori na postavljeno pitanje.

Ahmet Kulanić (direktor Fonda Memorijala)

Zahvaljujem zastupniku Deviću. Što se tiče disciplinskih postupaka, u 2022. godini, koliko znam, pokrenuto su 2 ili 3 disciplinska postupka u 2022. godini, od toga je jedan okončan komisijski okvalifikovan kao lakša povreda radnog odnosa jer su odnosilo između dvoje kolega koji su, da tako kažemo, jedno na drugo fizički nasrnuli. Što se tiče otkaza u Fondu Memorijala, ja nisam nikome dao otkaz u instituciji. Pretežno postoje u određenim situacijama ljudi da podnesu zahtjev za sporazumni raskid ugovora i gdje, tako da tako kažemo izađemo u susret uz, naravno, poštivanje otkaznog roka. Kada je to u pitanju do sada ono što sam upoznat, svi naši, evo da kažemo bivši uposlenici koji su otišli iz Fonda Memorijala u 2022. godini su dobili bolje poslove, bolje pozicije u drugim institucijama gdje su aplicirali i nakon što dobiju posao oni već tada podnesu zahtjev za prelazak u drugu instituciju, jer koeficijent i osnovica koju su u Fondu Memorijala, da tako kažem, upoređen sa drugim institucijama nisu dostatni. Što se tiče druga dva disciplinska postupka, oni su obustavljeni na moj zahtjev.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženom direktoru, možete se vratiti na svoje mjesto. Otvaram raspravu.

Zastupnik Mahir Dević se javio za riječ izvolite.

Mahir Dević (zastupnik)

Kratko ću naravno. Rekao sam da postoji određena vrsta aktivnosti kada je u pitanju ova institucija i da ima tamo stvari koje se rade, međutim, do nas kao zastupnika dolazi ove neke informacije, a ja sam već danas ustvari samo malo zakopao po površini direktore, što ne znači da na narednom izvještaju nećemo ući dubinski u skeniranje ovog stanja. Malo mi je čudno da desetak ljudi nekih jel prema našim informacijama, daje ne znam sporazumne neke otkaze ugovora o radu, pa prelazi u neke druge institucije u momentu kada ste zaposleni u budžetsku instituciji i ovaj broj disciplinskih postupaka na neki način govori da se ipak provodi neka vrsta, vjerojatno neke političke agende unutar same institucije, kroz pravilnike o radu, sistematizaciji radnih mjesta itd itd. Znači, ako bih birao između aktivnosti određene ustanove i da kažem međuljudskih odnosa u toj ustanovi, preduslov za kvalitetan rad su kvalitetni međuljudski odnos. E sada postoji mogućnost da mi vidimo i samo jednu stranu priče, tako da, rekao sam upozoriti ću danas samo na ove stvari, neću ići dublje. Ovaj, naravno postoje aktivnosti koje je treba pohvaliti kada je ova institucija u pitanju, i sadržajno i tematski. Međutim, evo, na kraju krajeva, zamoliti ću vas ispred Kluba da ono što bi se moglo eventualno okarakterizirati kao provođenje određenih političkih agendi, da to ne bude ovaj modus operandi vašeg djelovanja. Koliko je sad sve ovo tačno, koliko nije, neću danas, naravno, ponavljam, ulaziti u dubinu. Nadam se da taj izvještaj za '23. godinu neće sadržavati da kažem jednu vrstu ovakvih pitanja. Eto, toliko ću kratko, želimo da radite još bolje. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Aljoša Čampara se javio za riječ.

Aljoša Čampara (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo, ja ću vrlo kratko. Ja bih želio da pohvalim rad direktora i ove institucije, posebno sa aspekta ako izuzmem ovaj tehnički dio koji oni rade u samom

Fondu, u smislu proširenja i kapaciteta i ovih tehničkih i građevinskih radova. Meni je vrlo interesantno bilo da je Fond počeo da radi na istraživačkom i dokumentacionom radu, što je jako bitno za buduće generacije i za kulturu sjećanja, posebno za mlađe generacije. I bio sam, evo ovaj nedavno gore. Imao sam priliku da gledamo i da prisustvujemo je li obilježavanju značajnih datuma, a posebno vezano za udruženi zločinački poduhvat i godišnjicu presude vezano za Mostar i promociju knjige Heroji Mostara, tako da vidimo jednu posvećenost novog menadžmenta za širenjem Fonda Memorijala i van granica Kantona Sarajevo kao jedne naučno obrazovne institucije. I mislim da je to za svaku pohvalu u budućem radu i smatram da direktor i menadžment i kompletan Fond Memorijala treba nastaviti u tom pravcu i zato moja bezrezervna podrška za ovaj Izvještaj. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Jasmin Šaljić se javio za riječ.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Ja sam neko ko često ode na obilježavanja, kad god ima prilike, značajan datuma, događaja i pravo da vam kažem, u početku sam bio skeptičan prema radu Memorijala, ali u posljednje vrijeme pratim i ja evo kao kolege. Ja sam pozitivno iznenađen pogotovo načinom obilježavanja, proširenjem kapaciteta i vidjeli smo i koji su planovi vezano i za Tunel i za Igman za 10 opština. Ne vidim neki problem da podržimo ovaj izvještaj. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Iskoristit ću priliku da kažem koju riječ o Izvještaju Fonda Memorijala i da pohvalim rad uvaženog direktora dr Ahmeta Kulanića, koji je svojim dolaskom u Fond Memorijala zaista preporučio i ponudio ono na što smo čekali godinama, a to je memorijalizacija i kultura sjećanja na časnu borbu Armije Republike Bosne i Hercegovine, MUP-a Republike Bosne i Hercegovine, naših boraca, obilježavanje značajnih datuma, briga o memoriji sjećanja na naše heroje, porodice šehida, poginulih boraca, zatim promocija filmova, okruglih stolova i ono što je važno da Fond Memorijala sada i svojom promjenom u nazivu Memorijalni centar će sigurno stati u red sa drugim centrima u Bosni i Hercegovini koji će doprinosti istraživačkom radu kada je u pitanju agresija na Republiku Bosnu i Hercegovinu, kada je u pitanju promocija svih važnih datuma pojedinaca, naših boraca Armije Republike Bosne i Hercegovine i ono što je važno, memorija sjećanja na jedan moderan, moderan način prihvatljiv u današnje vrijeme i zaista svaka pohvala upravi, evo još uvijek Fonda Memorijala Kantona Sarajevo.

Nema više prijavljenih. Zaključujem raspravu. Zamolio bih za pauzu 15 minuta.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nastavljamo rad sjednice Skupština Kantona Sarajevo.

Zamolio bi zastupnice i zastupnike da pristupe izjašnjavanju o Izvještaju o radu za 2022.godinu Izvještaj o finansijskom poslovanju za period 01.01. do 31.12.2022.godine JU Fond "Memorijala" Kantona Sarajevo.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 22 zastupnika, protiv ništa, suzdržanih 5. Konstatujem da je Skupština usvojila ovaj izvještaj.

Prelazimo na tačku dvanaest.

AD-12.

Izveštaj o radu sa Financijskim izvještajem fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe za 2022 godinu

Izveštaj ste dobili dopunskom materijalu. Zamolio bih predstavnicu predlagača da podnesu uvodne napomene. Ima li potrebe uvodne napomene? Ima li potrebe da predstavnik predlagača podnesu uvodne napomene? Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu.

Zastupnica Marijela Hašimbegović izvolite imate riječ.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Pa evo, kao i prošli put, želim istaći da su vrijednosti ovog Izveštaja zaista izvanredne sa tako pozantnim rezultatima, gdje evo, ukazanim prihodom koji nam govori u svojoj prezentaciji da je veći u odnosu na rezultate koji su bili u 2021. godini. Mi nemamo problem da pohvalimo kada je nešto jako dobro, a ja ću kao žena, zastupnica punih usta govoriti o izvještaju ispred koga stoji upravo jedna žena koja je pokazala zaista izvanredne rezultate u vođenju jedne ovakve ustanove, posebno kada poredimo situaciju u kojoj se nalazi Fond za izgradnju koji, nažalost, pokazuje tako loše rezultate poslovanja, ovaj Fond je ustvari fond koji je za primjer rada i s tim u vezi upućuje moje iskrene čestitke, hvala lijepa.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Jasmin Šaljić se javio za riječ.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala, ja bih isto tako pohvalio izvještaj jer je jasan, jasni i rashodi i prihodi. Lejla Khattab je i divna osoba i sa uspjehom vodi ovaj Fond , naravno da ćemo podržati ovaj izvještaj.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nema više prijavljenih za raspravu.

Zamolio bi zastupnice i zastupnike da pristupe izjašnjavanju o Izvještaju o radu sa financijskim izvještajem Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida, poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe za 2022.godinu.

Zaključujem glasanje, molim službu da objavi rezultate.

Za je glasalo 11 zastupnika, protiv ništa, suzdržanih 10. Konstatujem da Skupštine nije usvojila ovaj izvještaj.

Poslovnička intervencija, pojedinačno izjašnjenje. Zamolio bih sekretara da prozove zastupnike.

Aida Zeković (sekretar Skupštine)

Dobar dan, molim da se izjasnite.

Avdić Samir ODSUTAN

Bandić Muamer ODSUTAN

Bešlija Vildana SUZDRŽANA

Čampara Aljoša ZA

Čičić Davor ODSUTAN
Dević Mahir ZA
Gaković Elza ZA
Gavrankapetanović – Smailbegović Fatima OPRAVDANO ODSUTNA
Handžić Vibor SUZDRŽAN
Hašimbegović Marijela ZA
Hodžić Admela SUZDRŽANA
Izetbegović Sebjija ODSUTNA
Kalem Adi ZA
Kapidžić Faruk ODSUTAN
Kapo Belma ODSUTNA
Klarić Sanela ODSUTNA
Kristić Danijela SUZDRŽANA
Lemezani Redžo SUZDRŽAN
Marjanović Damir ODSUTAN
Mehmedagić Mersiha ZA
Melank Miomirka SUZDRŽANA
Memić Arijana SUZDRŽANA
Okerić Elvedin SUZDRŽAN
Pekić Jelena ZA
Petrović Kristina ZA
Pilav Ilijaz ODSUTAN
Pobrić Rusmir SUZDRŽAN
Selmanović Faruk ZA
Šaljić Jasmin ZA
Viteškić Smiljana ZA
Vreto Elvis SUZDRŽAN
Vujović Vedrana ODSUTNA
Zahiragić Haris ODSUTAN
Zuhrić Albin ZA

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Za je glasalo 12 zastupnika, protiv ništa, suzdržanih 10. Konstatujem da Skupština nije usvojila ovaj izvještaj.

Prelazimo na tačku trinaest.

AD-13.

Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Kantonalnog stambenog fonda Sarajevo za 2022 godinu.

Izvještaj te dobili u dopunskom materijalu. Ima li potrebe da predstavnik predlagača podnese uvodne napomene? Nema. Ima. Zamolio bi predstavnika da podnese uvodne napomene.

Pauza 5 minuta da nam predlagač dođe.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nastavljamo dalje sa radom sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

Sa nama je predstavnik Ministarstva komunalne privrede, pod čijim je resorom je Kantonalni stambeni fond, pa bih zamolio da nam podnesu uvodne napomene izvolite, imate riječ.

Adnan Begić (pomoćnik ministra komunalne privrede)

Dobar dan svima. Ja se Adnan Begić, pomoćnik ministra za ekonomsko- finansijske poslove i koordinaciju projekata u Ministarstvu komunalne poljoprivrede i infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša. U dijelu koji se odnosi na Kantonalni stambeni fond prije svega istakao bih da trenutno još da nemaju cjelokupnu upravu. Za '22. godinu jedan od glavnih projekata je bio izgradnja stambenog -poslovnog objekta vezano je za u Ulici braće Mulića. Međutim, radi, tad u toj godini, radi nedostatka sredstava, ista nije bila ni započet, nije ni započet taj projekat u '22. godini. Ono što je Ministarstvo dalo jesu u vidu subvencioniranja troškova poslovanja poduzeća, mislim 180 000 maraka u smislu pokrića njihovih osnovnih troškova u troškovima poslovanja. Taj projekat se prenio u 2023.godinu, jer, moram reći vezu za izgradnju stambenog poslovnog objekta, međutim, ni on u ovoj godini, nije ovaj, kroz program utroška sredstava je bio zadužen, međutim naše Ministarstvo tadašnji ministar je cijenio znači da taj projekat treba da se zaduži direktno Kantonalni stambeni fond, a ne ovaj Ministarstvo, tako da nismo ni aplicirali za kreditna sredstva za '23. U pogledu dalje te realizacije glavnog kapitalnog projekta, zaista ne znam, tako da i ova sadašnja uprava, kada će biti imenovana, konačno isto na taj odgovor ne mogu dati, ali ono u pogledu znači svih ostalih pitanja, molim vas, ako možete pismeno da postavite pitanje ili iz domena koje bi ja znao vrlo rado ću odgovoriti.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se. Možete se vratiti na svoje mjesto. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Zastupnica Jelena Pekić se javila se za riječ, pretpostavljam pitanja, izvolite.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdrav svim prisutnima i našim gledaocima, gledateljicama koje nas gledaju putem televizijskog prijenosa. Moje pitanje mislim da možete odgovoriti, kratko ste spomenuli, ali nije mi bilo baš najjasnije da mi samo pojasnite vezano za dio kreditnih sredstava kada je u pitanju objekat na Dobrinji o kojem se još priča od 2018. godine. Kako je bila planirana ta finansijska konstrukcija, bilo je riječi da će ići iz kreditnih sredstava i da još detaljnije pojasnite kako ide ta procedura između resornog ministarstva i Kantonalnog stambenog fonda, ko je, s obzirom da je bilo to i u Budžetu za 2023. godinu, ko je trebao pokrenuti proceduru, kako i na koji način i da li Ministarstvo, s obzirom da građevinska dozvola ističe naredne godine za tu lokaciju i taj objekat, šta je i da li Ministarstvo ima neki plan šta ćemo uraditi po tom pitanju, s obzirom da smo, kada je bio prošli izvještaj za 2021 godinu smo

dosta diskutovali o nekim modalitetima da se, da kupi tu parcelu ovaj drugi Fond koji imamo je li išta urađeno po tom pitanju evo u ova dva mjeseca od kako smo se zadnji put vidjeli? Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se dopredsjedavajućoj Pekić. Zastupnica Marijela Hašimbegović se javila za riječ.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Imam dva pitanja da nam pobliže odgovorite zašto su, po vašem mišljenju, izvršenja po projektima tako loša? I zašto smatrate, kako ste naveli u vašem izvještaju, da bi mogućnost, ukoliko postanete javna ustanova, da bi to bilo rješenje za vaš Fond? Zašto tako razmišljate? Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nemamo više pitanja. Ako možete ponuditi odgovor na postavljena pitanja. Ono što u ovom momentu ne znate, možete dostaviti pismenim putem. Može, odgovorite na prva ostalo pismenim putem.

Adnan Begić (pomoćnik ministra komunalne privrede)

I još jednom pozdravljam. U pogledu zastupničkog pitanja dopredsjedavajuće Jelene Pekić, tu mogu odgovoriti a za ovo drugo pitanje, obzirom da ne radim u Fondu, na izvršenje projekata od zastupnice Hašimbegović i spajanje u javnu ustanovu znači to vas molim pismeno ćemo odgovoriti putem Kantonalnog stambenog fonda. Prvobitni odgovor ko je trebao kandidovati ovo? Mi smo kandidovali. Znači, Ministarstvo financija Kantona je u četvrtom mjesecu dostavilo znači svim budžetskim korisnicima, među njima smo i naše Ministarstvo da putem apliciranih već projekata kroz budžet, odnosno kroz program utroška sredstava, da dostave određenu dokumentaciju kako bi se Kanton Sarajevo mogao zadužiti. Poslali smo određenim, svim našim korisnicima koji se tu nalaze, među njima i Kantonalni stambeni fond. Dokumentacija relativno nije bila upotpunjena i obavijestili smo Ministarstvo financija da odustajemo znači da nemamo u datom momentu spremam završen projekat naime, mislim da, postajao je zaključak Vlade da je bio nedostatak kroz program javnih investicija. Mislim, znači pismeno, možemo odgovoriti tačno, znači taksativno vam nabrojati šta je nedostajalo u traženoj dokumentaciji i obavijestili smo Ministarstvo financija da se ne zadužuje za taj kredit. Jedini kredit koji je odobren ovome Ministarstvu, odnosno koja je bila potpuna dokumentacija jeste projekat na deponiji Smiljevići uređenje plohe 37 000 kvadrata.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se, možete se vratiti na svoje mjesto. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu. Zastupnica Marijela Hašimbegović. Izvolite, imate riječ.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Pa moram priznati da sam, naravno, razočarana odgovorima jer mi je potpuno neprihvatljivo da dobijemo odgovore koji su potpisani od strane direktora i uprave koji prezentiraju, evo i neka rješenja koja po pitanju ovog Fonda, prezentiraju, dakle, lošu programsku realizaciju, a da nisu sposobni to prezentirati ovako u javnosti. No, dobro, dok imam priliku da govorim, moram se referirati i na glasanje prošlog Fonda koji bi trebao da bude uzor ovom Fondu, što je slika ustvari i odraz govora koji ste dali u javnosti o depolitizaciji, toliko o tome, tako da Izvještaj o kome se trebamo referirati je iznimno loš, bez ikakve poslovne

vizije, sa katastrofalnim rezultatima. Kasnije ću pročitati neke od njih zašto se oni referiraju i zašto su takvi kakvi jesu. Sve djeluje kao jedna ogromna tužba, kao da ste na sudu i čitate jednu tužbu, a ne Izvještaj o radu jednog Fonda za izgradnju stanova. Apsolutni, kao što sam rekla, nedostatak poslovne vizije, da li on proizilazi iz nesposobnosti menadžmenta? Ja to ne mogu tvrditi ili je on neusklađenost sa pomoći subvencija od strane resornog ministarstva. Dakle, po tim pitanjima očekujem da će se resorno ministarstvo referirati i da će, nadam se, u budućnosti ipak dati neka od rješenja. Ja ne smatram da su rješenja da Fond postane javna ustanova, smatram da ukoliko i fond koji smo maloprije, nažalost, čiji Izvještaj niste usvojili i sa većim brojem uposlenika uspijeva da pozitivno prihoduje sa takvim rezultatima, smatram da to isto tako možete i vi. Vi prihodujete svoju prihodovnu stranu izgradnjom stanova, između ostalog i najmom poslovnih prostora. Zašto ovo govorim? Važno je ponovo da se podcrta situacija koja se tiče i osnivača, jer, kao što smo mogli vidjeti, u tužbama su navedeni i poslovni prostori koji se ustvari, čije se utvrđuje pravni status, odnosno da li oni uopšte pripadaju Kantonu i s tim u vezi vaša prihodovna strana se umanjuje. Ovo govorim iz razloga što definitivno ne možemo napraviti tu paralelu i reći zaista šta je osnovni uzrok problema, ali evo izvršenja po projektima. Stambeno poslovni objekat Braća Mulić planirali ste 3,5 milijuna, ostvareno je 0. Model poboljšanja energetske efikasnosti u zgradarstvu, planirali ste 6 200 000 izvršenja su 161 798. Prihodi realizacije po programima Vlade planirani su 4. 480 000, izvršenja su samo 30.163, prihodi u budžetu od preinvesticija su planirani 0 izvršenja su 141 062. Na kraju planirani prihod od 15 285 800 ostvaren je samo u iznosu od 1 066 067. Rashodi su planirani u iznosu od 15 285 800, ostvareno je samo 972 596 i onda navodite dobit od 93 471 za nikakva izvršenja. Dakle, Fond postoji da bi 10 ljudi koji imaju dosta pristojnu platu koja je prezentirana i zahvaljujem se na tome što je prezentirana u ovom izvještaju, ja uvijek kažem ljudi kada rade trebaju da imaju adekvatnu platu i sa svojom stručnom spremom. Međutim, postavlja se suvislo pitanje čemu onda postoji ovaj Fond ako nemamo nikakva izvršenja. Mi nećemo s tim u vezi podržati ova Izvještaj i ja očekujem od pozicije da će se ozbiljno pozabaviti ovim Fondom kako bi se omogućilo njihovo adekvatnije poslovanje. Hvala lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Dopredsjedavajuća Jelena Pekić se javila za riječ.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem predsjedavajući. Moja diskusija vezano za Kantonalni stambeni fond će se odnositi na par važnih aspekata koji smatram bitnim da se ovdje naglasi. To je status samog fonda da se nekako konačno krene ka njegovom rješavanju, zatim kada je u pitanju gradnja i poticajna stambena izgradnja za mlade i status jako mi je važan status objekta kada je u pitanju Dobrinja u ulici Braće Mulić. Dakle, kada je u pitanju status Fonda ja ovom prilikom želim da naglasim da je još 2017. , a o tome prije 2 mjeseca govorila i govorili su ovdje i veći broj kolega u klupama, da je još 2017 Vlada donijela zaključak kojim se zadužuje Ministarstvo, resorno Ministarstvo prostornog uređenja, da se pripremi informacija o pravnim mogućnost na spajanja Kantonalnog stambenog fonda i Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za porodice šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilisane borce i raseljene osobe. Dakle, to je bilo 2017. godine. Zatim je prije dva mjeseca, na inicijativu predsjedavajućeg Skupštine, usvojen, također zaključak da se razmotre pravne mogućnosti oko spajanja ova dva fonda i oko samog statusa oba fonda. I meni je zaista nevjerojatno da imamo nešto što se traži od 2017. godine, da se evo, danas smo u 2023. godini, da se ništa nije uradilo po tom pitanju. Nekako se olako shvataju i zaključci Vlade koji se donesu, a i zaključci Skupštine Kantona. Ono što ćemo nekako zaista ovdje morati inzistirati da kada se nešto usvoji, da ne bude samo ovaj mrtvo slovo na papiru. Jel šta je on onda naša svrha ovdje i donošenja kakvih zaključaka ako će to

neko, samo ovaj proslijediti, staviti ovaj Adacta bez bilo kakvog daljnjeg razmatranja i ono što jedino što nedostaje ovom zaključku, ovaj koji smo usvojili prošli put da počnemo stavljati rokove, pa ako neko i ne stigne u nekom roku nešto uraditi, bar da nas obavijesti, nismo stigli u roku uraditi, ali evo šta smo uradi do tog roka. Ovako naprosto ne vidim nikakav smisao evo od 2017 se priča hoćemo li spojiti ova dva fonda, ali ćemo osnovati novu ustanovu. I ja zaista molim novoimenovanog resornog ministra da se posebno posveti ovoj problematici i da nam u nekom doglednom vremenskom periodu izađe sa konkretnim prijedlogom, pa i više opcija rješenja koja ćemo mi ovdje na Skupštini razmatrati. Dalje, kada je u pitanju gradnja za mlade, također imam molbu ovaj prema resornom ministru da se napravi jedna ozbiljna analiza dosadašnjih svih programa po svim osnovama kada je u pitanju poticajna stanogradnja, kada je u pitanju sufinansiranje nabavki stanova, kada je u pitanju gradnja stanova, pa prodaje po povoljnijim uslovima. I da razmotrimo koji su tu dodatni modeli kojima možemo pomoći mladim osobama da steknu svoju prvu nekretninu. Dakle, ne mora to samo biti kupovina stana, to može biti i poticajno subvencioniranje, iznajmljivanje stanova. Vi imate jako puno ovaj imate i veliki broj europskih zemalja gdje ljudi naprosto ne razmišljaju o kupovini stana, nego o iznajmljivanju istog, sve zavisno je li od strategije za koju se mi opredijelimo, ali konačno mislim da na jednom mjestu moramo imati dobru analizu i prijedlog rješenja u kojima ćemo se kretati, pogotovo što je i u ovom drugom Fondu i on spominju ovaj dio kada je u pitanju podrška mladima. I treći segment je status objekta na Dobrinji, u Ulici Braće Mulić, znači građevinska dozvola za ovaj objekat ističe, čini mi se, u aprilu naredne godine. Očekujem zaista od resornog ministarstva da nam kaže šta je planirano s ovim da se uradi s obzirom da ima potpisan ugovor između Kantonalnog stambenog fonda i opštine Novi Grad koji ima svoje je li i posljedice ukoliko se ne počne ovaj određena dinamika radova u određenom vremenskom periodu. Znači samo očekujem od resornog ministarstva da u suradnji sa ovim institucijama nas obavijesti šta se planira uraditi po ovom pitanju, s obzirom kao što sam već rekla da je bilo prije dva mjeseca, da smo diskutovali o određenim modalitetima saradnje ova dva fonda da se konačno pokrenu radovi na toj lokaciji, a pogotovo jer problem datira iz 2018. godine. Znači, naprosto je nevjerojatno da još od 2018. godine nije nađen modalitet, pa čak ovaj ja bih bila najsrećnija da se pronađu finansijska sredstva i da se nastavi gradnja, ali ovakvo stanje zaista nije održivo dovest ćemo se u situaciju da će nam isteći građevinska dozvola, a da apsolutno ništa nismo uradili niti znamo ovaj šta se treba uradi, ali evo sad imamo novog resornog ministra i na neki način želim da tražim od njega da se posveti ovom problemu i da izađemo, da zajedno sa Stambenim fondom izađe i pred Skupštinu Kantona s nekom idejom kako da izađemo iz ove situacije. Toliko od mene, zahvaljujem se.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se dopredsjedavajućoj Pekić. Za riječ se javio zastupnik Jasmin Šaljić.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala, predsjedavajući. Evo ja ću samo da pročitam zadnju rečenicu Mišljenja resornog ministarstva. Izvinjavam se građanima jer nemamo dokumente nego moramo se ovako snalaziti sa telefona, sa e-maila. U izvještaju vidljivo je da je se Fond u svom poslovanju i realizaciji svojih projekata suočava sa velikim poteškoćama u obezbjeđivanju sredstava za redovno poslovanje i realizovanje projekata jer im nedostaje strategije poslovanja kojom bi izvršavao poslove za koje je i osnovan. Eto, ovo je mišljenje nadležnog resornog ministarstva. Ja sam i na prošlim sjednicama govorio o ovom Fondu. Nudio sam im da se što prije spoje sa ovim Fondom za boračka pitanja, za šehidske i poginule borce. Fond ovaj izgubio je svrhu. Vidite, nema nikakve vizije, to je zapušteno dobro i evo mi kreiramo te budžet, tražite uštede, evo, krenite od ovog Fonda, odmah možete krenuti, znači, ovo je samo će gomilat gubitke

milionske. Znači krenite podhitno, molim nadležno ministarstvo da u rješavanje problema ovog Kantonalnog stambenog fonda. Ja razumijem i ovog čovjeka. Tu izgleda da je narušeno povjerenje između uposlenika, pa između Fonda i Vlade i Skupštine, ovdje trebaju korjenite promjene. Eto, ja mislim da ovaj Izvještaj se ne bi smio podržati, to je moje subjektivno, lično mišljenje, ako gledamo šta smo maloprije smo oborili izvještaj koji imao pozitivan ishod. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupniku Šaljiću. Zastupnica Mersiha Mehmedagić.

Mersiha Mehmedagić (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući, pozdravljam građane Kantona koji prate današnje zasjedanje, kao i sve prisutne u sali.

Pa ovako, što se tiče ovog Izvještaja, on vam otprilike izgleda kao da nekome svežete ruke i bacite ga u rijeku i kažete mu plivaj. E, to vam je ukratko ovaj izvještaj. Referirati ću se na to što su kolegice i kolege prethodnici napomenuli vezano za realizaciju određenih programskih aktivnosti, pa sam baš sad potražila u samom tekstu da vidim u čemu je kvaka kod realizacije, pa ćete npr vidjeti da je dosta ovih sporazuma koji su potpisani sa općinama, sa Kantom, da su povučeni, raskinuti jer sredstva nisu bila dostatna. Evo konkretno, na primjer, za krovove i onda nakon gore navedenog, Ministarstvo je odustalo od provođenja programa sanacija krovova te je Fond ovom izvještajnom periodu vratio sredstva sufinansiranja po sporazumu, jer se procijenilo znači ponuda jednog ponuđača je prelazila visinu obezbjeđenih sredstava ugovornog organa. Naime, da vas podsjetim, 2022.godina, a ogromni tektonski poremećaj na onaj tržištu gdje su cijene materijala, radova, svega skočile nevjerovatno i gdje su jednostavno investitori koji su zaključivali te sporazume tražili raskid tih sporazuma i, naravno, Fond iz tog razloga nije mogao da realizuje određene projekte. Tu su vam projekt utopljanja, to su projekt sanacije krovova, stanogradnja da ne govorim, puna su usta bila podsticajne stanogradnje za mlade i onda i onda se stane na zaduženju od 5.000.000, a s druge strane imamo firmi gdje uopšte nije problem potpisat bilo koliko zaduženje, znači ovdje je pitanje šta je prioritet? Naravna stvar da je 2022. godina i zbog ovoga što sam spomenula zbog ovih kretanja na tržištu bila možda za javni sektor malo i rizična da se upusi u ovakav vid zaduženja, ali kriviti samo Kantonalni stambeni fond za ovo, a ljudi implementiraju programe ministarstva, programe Vlade, je zaista nekorektno i iz tog razloga sam imala potrebu da se javim i da samo na par stvari obrazložim zašto se dešava ovo što vidimo u izvještaju. I naravna stvar da se u potpunosti slažem sa diskusijom vezano za konačno rješavanje statusa ovog Fonda zato što je ovo put koji je prošlo svako preduzeće koje je uništeno ovako je počinjalo, ovako je počinjalo, znači, prvo mu ne date da radi, onemogućite mu da radi, svežete mu ruke i najgora stvar koja se može desiti jeste da protoku vremena pustite da uradi ono što ste vi naumili da se uradi. I ovdje bi zaista bilo korektno prema uposlenicima, na kraju i prema građanima Kantona Sarajevo koji financiraju i ovaj Fond da se konačno riješi ovo pitanje. I, napominjem, nije ista situacija i nije isto pričati o Fondu za izgradnju stanova i Kantonalnom stambenom fondu, jer nisu iste politike parlamentarnih većina bile spram rješavanja statusa stambenog zbrinjavanja boraca šehidskih porodica i prema mladima. I to se tačno vidi u ova dva fonda. I naravno, nećete vi vidjeti neke drastične razlike, u poslovanju kada pogledate finansijski rezultat jednog i drugog fonda, nije to sad neka aman drastična razlika da se sad kaže da jedan neuporedivo bolje posluje u odnosu na drugi. Da, može se reći da bolje posluje, ali isto tako imao daleko bolju suradnju i daleko bolje politike koje su bile fokusirane na tu ključnu skupinu kojom se bavi jedan, odnosno drugi fond. Ponavljam, politike su bile blagonaklone i odgovorne prema borcima i to se vidi kroz Fond za izgradnju, ali nisu bile odgovorne prema stambenom

zbrinjavanju mladih i to se vidi u ovom Fondu. Ja se iskreno nadam da ovaj Fond u narednoj godini neće biti žrtva nikakvih politika, nego da će se konačno riješiti njegov status i naravno da će se stambenom zbrinjavanju mladih pristupiti na jedan sistematičniji način. I ja ću zbog ovih razloga podržati Izvještaj ovog Fonda. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika zastupnica Marijela Hašimbegović.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se predsjedavajući, također se zahvaljujem kolegici Mersih da njenoj opservaciji, složila bih se sa nekim konstatacijama, zacijelo, tu se moramo svi složiti da je realna slika onog što su podignute cijene i građevinskih materijala, građevinskih radova, tako da s tim u vezi jeste bila složena godina, ona je još uvijek. Ja sam u svom izlaganju istakla da je vrlo složeno i teško napraviti taj parametar gdje je u stvari najveći stepen odgovornosti, da li se on referira na menadžment Fonda ili se referira u odnosu na resorno ministarstvo. Međutim, postoji, recimo, isto tako, bezbroj primjera koji su opozitni od onog na što je kolegica Mersiha pokušala ukazati. Evo, ja ću istaći da je resorno ministarstvo, to sam i pročitala izdvojila 3,5, milijuna za objekat u Ulici Braće Mulić, međutim, realizacija je bila 0 KM i s tim u vezi zaista smatram da je potpuna odgovornost menadžmenta. Ja sam i postavila pitanje da bih promijenila svoj stav i odnos prema ovom izvještaju, međutim, odgovor na svoje pitanje zašto su programske aktivnosti nisu realizovane u kapacitetu kako su bile planirane, međutim odgovor nisam dobila, znači da odgovora nema. Hvala lijepa.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvažanim zastupnicama, zaključujem raspravu, zamolio bih službu da pozove zastupnike da uđu u salu, a zastupnike i zastupnice da pristupe izjašnjavanju o Izvještaju o radu i finansijskom poslovanju Kantonalnog stambenog fonda Kantona Sarajevo za 2022. godinu.

Zaključujem glasanje, molim službu da objavi rezultate glasanja.

Za je glasalo 4 zastupnika, protiv 5, suzdržanih 13.

Konstatujem da Skupština nije usvojila ovaj izvještaj.

Obzirom da smo iscrpili sve tačke današnjeg dnevnog reda današnje sjednice, zaključujem rad na 10. Radnoj sjednici, zahvaljujem se zastupnicima na prisustvu.