

616

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
KANTON SARAJEVO
Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo



Босна и Херцеговина
Федерација Босне и Херцеговине
КАНТОН САРАЈЕВО
Правобранилаштво Кантона Сарајево

Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina

CANTON SARAJEVO
Public Defender's Office of Sarajevo Canton

Broj: Pk-¹⁸50/21
Sarajevo, 23.02.2021. godine

KANTON SARAJEVO			
23-02-2021			
Općina	Redni broj	Broj prijema	
01	04	3006-9-24	

121

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
KANTON SARAJEVO
SKUPŠTINA KANTONA SARAJEVO

PREDMET: Zastupničko pitanje, odgovor, d o s t a v l j a s e.-

VEZA: Vaš akt broj: 01-04-3006-9/21 od 08.02.2021. godine

Dana 12.02.2021. godine, ovo Pravobranilaštvo je zaprimilo Vaš akt, broj i datum veze, u kojem se navodi da je zastupnica Skupštine Kantona Sarajevo, Danijela Kristić, 07.02.2021. godine, postavila zastupničko pitanje vezano za zgradu DPO u ulici Hamdije Kreševljakovića broj 3.

U predmetnom Zastupničkom pitanju između ostalog je zatražena je informacija o vlasništvu zgrade DPO u ulici Hamdije Kreševljakovića broj 3, kao i ZK izvadak, informacija o pravnom osnovu po kojem je administracija Grada Sarajevo bila smještena u zgradi DPO, te informacija o eventualnom mišljenju Pravobranilaštva Kantona Sarajevo vezano za ustupanje pomenutog prostora trećim licima.

S tim u vezi, obavještavamo Vas da je ovo Pravobranilaštvo, u prethodnom periodu postupalo po pitanju vlasništva vezano za zgradu DPO u ulici Hamdije Kreševljakovića broj 3, te pribavilo i analizirao relevantnu dokumentaciju, a u cilju pravovremene pravne zaštite imovine i imovinskih interesa Kantona Sarajevo.

Uvidom u Zemljišnoknjižni izvadak protokolisan pod brojem 15033/21 od 16.02.2021. godine Općinskog suda u Sarajevu, vidljivo je da su nekretnine upisane u Zemljišnoknjižnom ulošku 28, Katastarske općine SP_SARAJEVO – MAHALA CXXIX, broj parcele 78 i to upravna zgrada površine 1065 m² i dvorište površine 1048 m² uknjižene kao državno vlasništvo, te da je kao nosilac prava raspolaganja upisan Zavod za izgradnju Grada Sarajeva.

Zavod za izgradnju Grada Sarajeva, kao nosilac prava raspolaganja na navedenim parcelama, upisan je Rješenjem Osnovnog suda I Sarajevo DN – 1572/87 od 14.05.1987. godine.

Nakon navedenog upisa u zemljišne knjige, dana 05.02.1992. godine, Zavod za izgradnju Grada Sarajeva kao prenosilac i Grad Sarajevo kao primalac, zaključili su Ugovor o prenosu prava raspolaganja bez naknade. Navedenim Ugovorom Zavod za izgradnju Grada Sarajeva, kao nosilac prava raspolaganja na nekretninama u društvenoj svojini i to k.č. br. 78 upravna zgrada površine



1065 m² i dvorište površine 1048 m², prenio je pravo raspolaganja u cijelosti bez naknade na Grad Sarajevo.

Dana 12.02.1992. godine, Zemljišno-knjižno odjeljenje Osnovnog suda I Sarajevo, pod DN br. 643/92 zabilježilo je privremena mjera zabrane otuđenja predmetnih nekretnina, a u vezi spora koji je pokrenut pred Osnovnim sudom I Sarajevo.

Spor je pokrenut 08.02.1992. godine, a pokrenule su ga društveno političke organizacije (Gradski odbor SDP, Gradska skupština DSS Sarajevo, Gradsko vijeće saveza samostalnih sindikata BIH, Omladinski savez Sarajevo i Gradski odbor SUBNOR BIH) protiv Zavoda za izgradnju Grada Sarajevo, sa zahtjevom da se na njih izvrši uknjižba predmetne nekretnine. Po navedenom donesena je prvostepena presuda Općinskog suda u Sarajevu broj: P-1043/2 od 31.10.2005. godine, kojom se tužitelji odbijaju sa tužbenim zahtjevom za poništenje upisa prava raspolaganja Zavoda za izgradnju Grada Sarajeva, a što je potvrđeno i Presudom Kantonalnog suda u Sarajevu broj 09 0 P 008309 06 Gž od 10.11.2011. godine, te Presudom Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine po reviziji broj: 65 0 P 232504 13 Rev od 13.05.2013. godine.

Kada je u pitanju pravni osnov po kojem je administracija Grada Sarajevo bila smještena u zgradi DPO, obavještavamo vas da je Skupština Kantona Sarajevo dana 20.05.1999. godine pod brojem 01-23-111/99, donijela Odluku o davanju na korištenje Gradu Sarajevu upravne zgrade DPO u ul. Hamdije Kreševljakovića br. 3, a ista je objavljena u Službenim novinama Kantona Sarajevo broj: 10/99. Odluka je donesena na osnovu člana 18. stav 1. tačka b. Ustava Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 1/96, 2/96, 3/96 i 16/97) i čl. 2., 4. i 8. Zakona o imovini Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 6/97).

Ovom prilikom želimo ukazati na Presudu Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine broj: U-18/09 od 26.01.2010. godine (objavljena u "Službenim novinama Kantona Sarajevo", broj 5/10), kojom se utvrđuje da je odredbama čl. 2., 3., 4. i 5. Zakona o imovini Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 6/97) povrijeđeno pravo Grada Sarajeva na lokalnu samoupravu. Na osnovu članova 2. i 4. Zakona o imovini Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 6/97) je i donesena Odluka o davanju na korištenje Gradu Sarajevu upravne zgrade DPO u ul. Hamdije Kreševljakovića br. 3 broj: 01-23-111/99 od 20.05.1999. godine. Predmetnim članovima Zakona o imovini Kantona Sarajevo, Kanton Sarajevo je određen kao pravni sljedbenik Grada Sarajeva, vezano za imovinu Grada na području Kantona Sarajevo i na drugim područjima gdje je Grad posjedovao imovinu.

Dakle, Odluka o davanju na korištenje Gradu Sarajevu upravne zgrade DPO u ul. Hamdije Kreševljakovića br. 3 broj: 01-23-111/99 od 20.05.1999. godine, donesena je na osnovu tada važećih zakonskih odredbi, a koje shodno Presudi Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine broj: U-18/09 od 26.01.2010. godine povrijeđuju pravo Grada Sarajeva na lokalnu samoupravu.

Imajući u vidu sve naprijed navedeno smatramo da u konkretnom slučaju nisu ugroženi imovina i imovinski interesi Kantona Sarajevo, te da predmetna nekretnina nije u vlasništvu Kantona Sarajevo nego u vlasništvu Grada Sarajeva, shodno Ugovoru o prenosu prava raspolaganja bez naknade od dana 05.02.1992. godine.

Nadalje, obavještavamo Vas da od ovog Pravobranilaštva nije zatraženo mišljenje vezano za eventualno ustupanje zgrade DPO u ul. Hamdije Kreševljakovića br. 3 trećim licima.



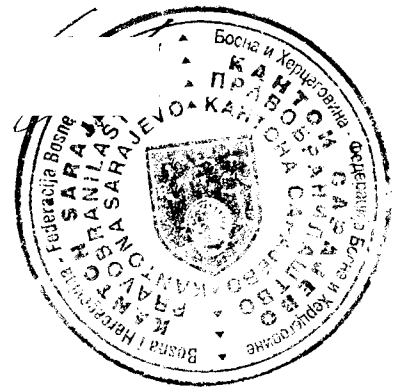
Ostali navodi u Zastupničkom pitanju ne odnose se na Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo, a napominjemo da je isto Zastupničko pitanje dostavljeno i Ministarstvu pravde i uprave Kantona Sarajevo kao i Gradskoj upravi.

Ukoliko su vam potrebne dodatne informacije, molimo da nas o istom obavjestite.

S poštovanjem,

PRAVOBRANILAC KANTONA SARAJEVO

Kemal Karić



PRILOG:

- fco. Zemljišnoknjižni izvadak broj: 15033/21 od 16.02.2021. godine;
- fco. Rješenja Osnovnog suda I Sarajevo DN – 1572/87 od 14.05.1987. godine;
- fco. Ugovora o prenosu prava raspolaganja bez naknade od dana 05.02.1992. godine;
- ispis Odluke o davanju na korištenje Gradu Sarajevu upravne zgrade DPO u ul. Hamdije Kreševljakovića br. 3, broj: 01-23-111/99 od 20.05.1999. godine;
- ispis Presude Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine broj: U-18/09 od 26.01.2010. godine.



Katastarska općina: SP_SARAJEVO - MAHALA CXXIX

Zemljišnoknjižni izvadak

A

Popisni list

R.br.	Broj parcele	OZNAKA NEKRETNINA	Površina			Primjedba
			ha	a	m ²	
1.	78	UPRAVNE ZGRADE DPO, DVORIŠTE ; UPRAVNA ZGRADA DVORIŠTE 0000 10 65 0000 10 48	0000	21	13	Preuzeto dana 03.07.2008.god. iz ZK ul. 60 KO Sarajevo- Mahala CXXIX. Zabilježeno je da su posebni dijelovi zgrade sagrađene na k.č. 78 izuzeti od nacionalizacije . Zk. ul. posebnih dijelova zgrade su Zk. ul. br: 106,107 iste K.O.

B

Vlasnički list

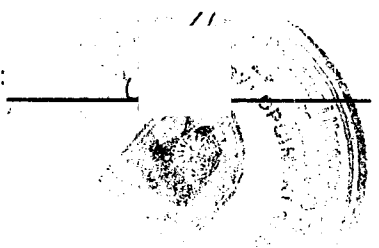
R.br.	UPISI	Primjedba
1.	Udio: 1/1 DRŽAVNO VLASNIŠTVO ID: - Tip: DRŽAVNO VLASNIŠTVO Adresa: Pr. 04.01.1962. Dn br: 91/62 Na osnovu rješenja N.O. Centar - Komisije za nacionalizaciju br:114/59 od 24.11.1959. i pravosnažnog rješenja iste komisije br: 114/59 od 13.03.1960. nekretnine opisane u A listu uknjižene su kao: DRŽAVNO VLASNIŠTVO.	Preuzeto dana 03.07.2008.god. iz ZK ul. 60 KO Sarajevo- Mahala CXXIX.
2.	Udio: / ZAVOD ZA IZGRADNJU GRADA SARAJEVA ID: - Tip: DRŽAVNO VLASNIŠTVO Adresa: Pr. 05.03.1987. Dn. br: 1572/87 Na osnovu rješenja Opštine Centar Sarajevo od 01.08.1978. br: 07/17-KDŽ/BM-473-28/78 i 07/A-KDŽ/BM-473-31/78 i potvrde o naknadi br:07-10211-2/78 08-312-7068/80 i 07-473-2658/81 i rješenja 07/A-KDŽ/BM-473-30/78 upisan je nosilac prava raspolaganja na nekretnine opisane u A listu.	Preuzeto dana 03.07.2008.god. iz ZK ul. 60 KO Sarajevo- Mahala CXXIX.
3.	Udio: / ZABILJEŽBA ID: - Tip: DRŽAVNO VLASNIŠTVO Adresa: Pr. 12.02.1992. Dn. br: 643/92 Zabilježena je privremena mjera zabrane otuđenja nekretnina opisanih u A listu k.č. 78 a u vezi spora koji je pokrenut kod O.s. I Sarajevo pod P: 185/92, do okončanja istog.	Preuzeto dana 03.07.2008.god. iz ZK ul. 60 KO Sarajevo- Mahala CXXIX.

C

Teretni list

R.br.	UPISI	Iznos (KM)	Primjedba
1.	Nema tereta		

Potpis zemljišnoknjižnog referenta: _____



Općinski sud u Sarajevu
Kantona Sarajeva br. 210321

DN-1572/87.

OSNOVNI SUD I SARAJEVO, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagača GRADA SARAJEVO - ZAVOD ZA IZGRADNJU GRADA SARAJEVO, primljenog 5.3.87. godine, radi uknjiženja društvene svojine i upisa nosioca prava raspolaganja, donio je

R J E Š E N J E

Na osnovu rješenja Opštine Centar Sarajevo od 1.8.78. godine br. o7/A-KDŽ/BM473/28/78 i O7/A-KDŽ/BM-473-31/78 i potvrde o naknadi br. o7-TOŽII-2/78, o8-312-7o68/8o i o7-473-2658/81 i rješenja o7/A-KDŽ/BM-473-30/78,

o d r e d j u j e s e na parc. br.

79 gradilište u površini od h 2 a 60 m² /parc. br. 846 k.o. Sarajevo VIII novog premjera/ upisana u listu z.k. ul. br. CXXIX/60 k.o. Sarajevo upisane kao društvena svojina .

1. Brisanje upisa pod B/7,1o,11,
2. Upis noasioca prava raspolaganja

ZAVOD ZA IZGRADNJU GRADA SARAJEVO

Rješenje ostaje u zbirci isprava.

OSNOVNI SUD I SARAJEVO
14.5.87.g.

PREDSJEDNIK ODJELJENJA
Sudija
Azra Omeragić

DOSTAVLJENO:

1. Zavod za izgradnju grada Sarajevo
2. Opština Centar Sarajevo i Katastar

ZA TAČNOST OTPRAVKA
REFERENT ZA OTPREMU POŠTE

POUKA: Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba u roku od 30 dana po prijemu istog u ovom sudu Sarajevo, putem ovog suda.

U G O V O R
O PRENOSU PRAVA RASPOLAGANJA BEZ NAKNADE

Zaključen dana 5. februara 1992. godine između Zavoda za izgradnju grada Sarajeva, zastupanog po Izetbegović Bakiru, direktoru, u daljem tekstu: prenosilac i Grada Sarajeva, zastupanog po Kreševljaković Muhamedu, predsjedniku Skupštine, u daljem tekstu: primalac, kako slijedi:

I

Zavod za izgradnju grada Sarajeva kao nosilac prava raspolaganja na nekretninama u društvenoj svojini, i to:

- a) upravnoj (poslovnoj) zgradi DPO koja se nalazi u Sarajevu, u Ulici Dobrovoljačkoj broj 11, upisana u A. listu Z.K. ul. CXXIX/60 k.č. br. 78, u površini od 1.065 m², i dvorišta u površini od 1.048 m², prenosi pravo raspolaganja u cijelosti bez naknade na Grad Sarajevo.

II

Grad Sarajevo se obavezuje da preuzima nekretnine iz člana 1. ovog ugovora bez naknade u cijelosti.

III

Ugovorne strane su saglasne da se sa poslovnom zgradom i zemljištem ispod i oko nje prenosi pravo raspolaganja bez naknade na preuzimanju (Grad Sarajevo) i cjelokupna oprema i uređaji u stanju i količini koji se zateku u poslovnoj zgradi na dan primopredaje.

IV

Zavod za izgradnju grada pristaje i odobrava da se na osnovu ovog ugovora izvrši prenos u zemljišnim knjigama Osnovnog suda I Sarajevo pravo raspolaganja na nekretninama iz člana 1. ovog ugovora na Grad Sarajevo 1/1 u društvenoj svojini (državnoj svojini) i katastarskom operatu Opštine Centar Sarajevo.

V

Nekretnine iz člana 1. ovog ugovora prenose se na preuzimaoaca bez tereta.

VI

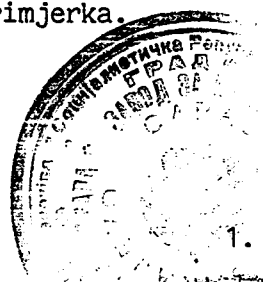
Ugovorne strane su saglasne da se ugovor smatra punovažnim kaga ga potpišu ovlašteni zastupnici ugovornih strana.

VII

Ugovorne strane u svemu prihvataju ovaj ugovor i odriču se prava njegovog pobijanja iz bilo kog razloga.

VIII

Ugovor je zaključen (napisan) u osam istovjetnih primjeraka od kojih svaka strana dobiva po četiri primjerka.



UOO

F:

364-604-1/81

1.

(Izetbegović Rafir dipl.ing.arh.)

2.

(Kreševljaković Muhamed)



la na sjednici Skupštine Kantona obrazloži i interpelaciju.

Predsjednik Vlade Kantona ima pravo da na sjednici skupštine Kantona obrazloži i izvještaj Vlade Kantona, a ako izvještaj nije podnesen, podnijet će usmeno odgovor na interpelaciju.

Član 7f.

Pretnes interpelacije može se završiti donošenjem zaključka o pitanjima koja su pokrenuta interpelacijom ili davanjem mjernica Vladi Kantona za sprovođenje politike ili izvršavanja zakona ili drugog akta Skupštine Kantona, a može se završiti i bez odlučivanja.

Po završenom pretresu interpelacije, Skupština Kantona može postaviti i pitanje povjerenja Vlade Kantona.

Ako Skupština Kantona odluči da postavi pitanje povjerenja Vlade Kantona predsjedavajući Skupštine Kantona obavještava o tome predsjednika Kantona.

Član 7g.

Poslanici koji su podnijeli interpelaciju mogu je povući prije završetka pretresa odnosno prije odlučivanja o interpelaciji.

Ako u toku pretresa interpelacije u Skupštini Kantona od interpelacije odustane toliki broj poslanika da se broj poslanika koji su podnijeli interpelaciju smanji ispod petnaest, smatrat će se da je interpelacije povučena."

Član 2.

Iza člana 8. dodaju se članovi:

“Član 8a.

Prilikom usmenog postavljanja poslaničkih pitanja, zlaganje poslanika traje do pet minuta, a pitanje mora biti jasno formulisano kako po sadržini, tako i u pogledu adrese na koju je upućeno;

Pitanje ne treba da bude izvan nadležnosti organa, organizacije ili lica kojem je upućeno;

Pitanje ne smije sadržavati navode kojima se vrijeđa ili ponižava organ, organizacija ili lice kojem je upućeno.

Član 8b.

Predsjedavajući je dužan sva postavljena pitanja dostaviti na upućene adrese te voditi računa da na njih bude odgovoreno u roku od najviše 30 dana od dana dostavljanja.

Poslanik koji nije zadovoljan datim odgovorom može tražiti od organa, organizacije ili lica kome je pitanje upućeno, dopuniti odgovor.

Član 8c.

O postavljenim poslaničkim pitanjima i datim odgovorima može se otvoriti pretres na sjednici Skupštine."

Član 3.

U članu 31. stav 1. alineja 6 se briše.

Član 4.

Član 41. stav 1. se mijenja i glasi:

Skupština Kantona donosi program rada za narednu godinu u pravilu do kraja tekuće godine.

Član 5.

Ovlašćuje se Zakonodavno pravna komisija da utvrdi rečišćen tekst Poslovnika Skupštine Kantona.

Član 6.

Ova odluka stupa na snagu danom objavljivanja u "Službenim novinama Kantona Sarajevo".

Broj 01-05-110/99
20. maja 1999. godine
Sarajevo

Predsjedavajući
Skupštine Kantona Sarajevo
Mirsad Kebo, s. r.

Na osnovu člana 18. tačka 38. stav 1. Ustava Kantona Sarajevo. ("Službene novine Kantona Sarajevo", br. 1/96, 2/96, 3/96, 16/97) i člana 26. Zakona o budžetu Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 4/97), Skupština Kantona Sarajevo, na sjednici održanoj 20. maja 1999. godine,

donijela je

**ODLUKU
O DAVANJU GARANCIJE KLINIČKOM CENTRU
UNIVERZITETA U SARAJEVU ZA KREDITNO
ZADUŽENJE**

I

Daje sa saglasnost Upravnom odboru Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu o prihvatanju obaveza u iznosu od 5,7 miliona US \$ po kreditu zaključenom između Saudijskog fonda za razvoj i Republike Bosne i Hercegovine za Projekat nastavak izgradnje Centralnog medicinskog bloka Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu.

Daje se saglasnost Upravnom odboru Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu o prihvatanju ponuđenog kredit Saudijskog fonda za razvoj u iznosu od 1,53 miliona US \$ i dijela neraspoređenih sredstava odobrenog kredita Federacije Bosne i Hercegovine od strane Saudijskog fonda za razvoj u ukupnoj vrijednosti od 30 miliona US \$, za dalje faze izgradnje Centralnog medicinskog bloka Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu.

II

Kredit u iznosu od 5,7 miliona US \$ se daje po sljedećim uslovima:

- period odgode traje do 31. 1. 2002. godine,
- kredit se vraća u periodu od 10 (deset) godina u 20 (dvadeset) jednakih polugodišnjih anuiteta,
- kamatna stopa 4% (četiri procenta) godišnje,
- u periodu odgode plaćaju se samo kamate na povučeno neotplaćena sredstva osnovnog iznosa kredita (glavnice)

Kredit u iznosu od 1,53 US \$ daje se pod istim uslovima kao prethodni.

III

Sredstva za vraćanje kredita obezbijedit će se iz prihoda koji se ostvaruju iz doprinosa za zdravstveno osiguranje.

Zadužuje se Vlada Kantona Sarajevo da kod prenošenju prava i obaveza Zavodu zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo, u početnom bilansu sredstava, utvrdi obavezu vraćanja kredita iz tačke I ove odluke, kako bi Zavod zdravstveno osiguranja Kantona Sarajevo u svom bilansu obezbijedio ovu sredstva.

IV

Kanton Sarajevo daje garanciju za vraćanje odobrenog kredita iz tačka I ove odluke srazmjerno pravima i obavezama koje proizilaze iz Odluke o prihvatanju prava i obaveza suosnivača Kliničkog centra Sarajevo.

V

Ova odluka će se objaviti u "Službenim novinama Kantona Sarajevo".

Broj 01-14-109/99
20. maja 1999. godine
Sarajevo

Predsjedavajući
Skupštine Kantona Sarajevo
Mirsad Kebo, s. r.

Na osnovu člana 18. stav 1. tačka b. Ustava Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", br. 1/96, 2/96, 3/96, 16/97) i čl. 2., 4. i 8. Zakona o imovini Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 6/97), Skupština Kantona Sarajevo, na sjednici održanoj 20. maja 1999. godine donijela je

4. MUSTAFA RESIĆ - član
5. NERMIN BJELAK - član
6. SADŽIDA DŽUVIĆ - član
7. AZRA SOFTIĆ - član
8. ŽELJKO LER - član
9. VEDRAN DODIK - član
10. ŠEJLA BAŠIĆ - član
11. HILMO KOVAČ - član
12. TARIK BADNJEVIĆ - član
13. FERIDA MURATSPAHIĆ - član
14. SUAD MUZUROVIĆ - član
15. VAHID ALIĆ - član
16. ADEM ČATOVIĆ - član
17. ADNAN JUSIĆ - član

II.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a naknadno će biti objavljeno u "Službenim novinama Kantona Sarajevo".

Broj 02-49-75/10
Februar 2010. godine
Sarajevo

Predsjedavajući
Općinskog vijeća Stari Grad
Sarajevo
Prof. dr. Rizah Avdić, s. r.

Općinski načelnik

Na osnovu člana 34. Zakona o budžetima u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj 19/06) i u skladu sa članom 21. Odluke o izvršenju budžeta Općine Stari Grad za 2010. godinu ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 1/10), načelnik Općine Stari Grad Sarajevo donosi

ODLUKU

**O ODOBRAVANJU IZDVAJANJA SREDSTAVA
TEKUĆE REZERVE BUDŽETA OPĆINE STARI GRAD
SARAJEVO ZA 2010. GODINU BOKSERSKOM KLUBU
"ZLATNI LJILJAN" ZA SUFINANSIRANJE VIII
MEMORIJALNOG MEĐUNARODNOG BOKSERSKOG
TURNIRA "MUSTAFA HAJRULAHOVIĆ TALIJAN"**

Član 1.

Na ime finansijske pomoći bokserskom klubu "Zlatni Ljiljan" za sufinansiranje VIII Međunarodnog memorijalnog turnira u boksu "Mustafa Hajrulahović Talijan" odobrava se isplata u iznosu od 3.000,00 KM (trihiljade KM).

Član 2.

Sredstva iz člana 1. ove Odluke odobravaju se na teret pozicije: Tekuća rezerva Budžeta

Općine Stari Grad Sarajevo za 2010. godinu i to:

- iznos od 3.000,00 KM na teret tekuće rezerve načelnika

Član 3.

Općinska Služba za finansije će sredstva iz člana 1. ove Odluke prenijeti na žiro račun:

Bokserski klub "Zlatni Ljiljan" broj 3389002207975120.

Član 4.

Za realizaciju ove Odluke zadužuje se Služba za finansije.

Član 5.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenim novinama Kantona Sarajevo".

Broj 01-05-5-909/10
18. marta 2010. godine
Sarajevo

Pomoćnik načelnika
Senada Katica, s. r.
Načelnik Općine
Ibrahim Hadžibajrić, s. r.

**USTAVNI SUD
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE**

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine, odlučujući o zahtjevu gradonačelnika Grada Sarajeva za zaštitu prava na lokalnu samoupravu u odnosu na Zakon o imovini Kantona Sarajevo, na osnovu člana IV.C.10.(3) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine u vezi Amandmana XCVI na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine, nakon provedene javne rasprave na sjednici održanoj dana 26. januara 2010. godine, donio je

PRESUDU

Utvrđuje se da je odredbama čl. 2., 3., 4. i 5. Zakona o imovini Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 6/97) povrijeđeno pravo Grada Sarajeva na lokalnu samoupravu.

Presudu objaviti u "Službenim novinama Federacije BiH" i "Službenim novinama Kantona Sarajevo".

OBRAZLOŽENJE

Gradonačelnik Grada Sarajeva (u daljnjem tekstu: podnositelj zahtjeva), podnio je Ustavnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Ustavni sud Federacije), zahtjev za zaštitu prava na lokalnu samoupravu u vezi Zakona o imovini Kantona Sarajevo (u daljnjem tekstu: Zakon o imovini). U zahtjevu je navedeno, da je odredbama čl. 2., 3., 4., 5. i 10. Zakona o imovini povrijeđeno pravo Grada Sarajeva na lokalnu samoupravu, što proizilazi iz Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, Ustava Kantona Sarajevo i Evropske povelje o lokalnoj samoupravi koja je sastavni dio zakonodavstva Bosne i Hercegovine. Tako je u Evropskoj povelji o lokalnoj samoupravi navedeno, da lokalne vlasti u skladu sa ekonomskom politikom zemlje na odgovarajući način imaju vlastite izvore finansiranja i da mogu slobodno raspolagati sa tim sredstvima, član 9. tačka 1, te pravo i obavezu, da lokalne vlasti budu konsultovane u najvećoj mogućoj mjeri u svim stvarima koje ih se direktno tiču, član 4. tačka 6.

Kad je u pitanju Ustav Federacije Bosne i Hercegovine podnositelj zahtjeva navodi da je Grad Sarajevo glavni grad Kantona, Federacije Bosne i Hercegovine, a prema Ustavu Bosne i Hercegovine, glavni grad Bosne i Hercegovine. Ističe, da je Amandmanom XVI na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine propisano, da se za područje dvije ili više općina koje su urbano i teritorijalno povezane svakodnevnim potrebama građana, formira Grad kao jedinica lokalne samouprave, a da je Amandmanom XXVI na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine propisano, da će Ustavom Kantona biti uređeno koje općine ulaze u sastav Grada Sarajeva. Amandmanom I na Ustav Kantona Sarajevo propisan je teritorijalni obuhvat Grada, te određeno da se nadležnost i unutrašnja organizacija Grada Sarajeva uređuje Statutom Grada Sarajeva. Iz tih razloga Statutom Grada Sarajeva pored ostalog, uređeno je i pitanje prihoda i imovine Grada Sarajeva shodno ustavnim određenjima, međutim pitanje imovine nije stvarno riješeno, jer Kanton Sarajevo postupa na sasvim drugačiji način. Konkretno, podnositelj zahtjeva navodi da je Zakonom o imovini Kantona Sarajevo, Kanton Sarajevo u potpunosti preuzeo imovinu Grada na području Kantona kao i u drugim područjima gdje je Grad posjedovao imovinu sa obrazloženjem, da je cilj zaštititi imovinu Grada Sarajeva, imajući u vidu da je Grad, prestao da postoji kao pravni subjekt i da je ta imovina sa kojom je raspolagano ostala bez pravne zaštite. Podnositelj zahtjeva tvrdi, da je takva konstatacija neodrživa, da je suprotna Evropskoj povelji o lokalnoj samoupravi, te odredbama Ustava Bosne i Hercegovine i Ustava Federacije Bosne i Hercegovine.

Zbog svega navedenog ističe, da je Kanton Sarajevo povrijeđeno pravo na lokalnu samoupravu Grada Sarajeva i to odredbama čl. 2., 3., 4., 5. i 10. Zakona o imovini. Predlaže, da Ustavni sud Federacije nakon provedene javne rasprave utvrdi da je povrijeđeno pravo na lokalnu samoupravu Grada Sarajeva od strane Kantona Sarajeva.

U odgovoru na podneseni zahtjev od 21.10.2009. godine, koji je Zakonodavno-pravna komisija Skupštine Kantona Sarajevo, dostavila Ustavnom sudu Federacije navedeno je, da je donošenjem Ustava Kantona Sarajevo, (Ustav donesen 11.03.'96. godine), na području Kantona Sarajevo prestalo funkcionisanje Grada Sarajeva. Ovakvo pravno rješenje je u skladu sa članom 14. Zakona o federalnim jedinicama - kantonima ("Službene novine Federacije BiH", broj 9/96), jer Kanton Sarajevo u svom sastavu nema Grada Sarajeva, kao posebne teritorijalne jedinice. Navodi, da je Zakon o imovini utvrdio da je Kanton Sarajevo pravni nasljednik Grada Sarajeva u imovini i imovinskim pravima, da preuzima prava i obaveze Grada koje proističu iz imovinsko pravnih odnosa i da Kanton preuzima u potpunosti imovinu Grada na području Kantona kao i na drugim područjima gdje je Grad posjedovao imovinu. Tu imovinu čine pokretne i nepokretne stvari, prava i novčana sredstva stečena kupovinom ili na drugi način, ali da će se to privremeno primjenjivati dok Federacija Bosne i Hercegovine i Bosna i Hercegovina ne donesu odgovarajuće zakone o imovini. Navode, da Grad Sarajevo kao nova jedinica lokalne samouprave nije pravni nasljednik prijeratnog Grada Sarajeva, ne obuhvata istu teritoriju prijeratnog Grada Sarajeva, nego samo četiri općine, pa iz tih razloga ne može biti pravni nasljednik nekadašnjih 10 općina. Ističu, da imovina nove jedinice lokalne samouprave u Kantonu Sarajevo može biti samo ona imovina koju steknu poslije osnivanja. Imovina koja je preuzeta Zakonom o imovini je imovina koju je Grad Sarajevo imao kada je u svom sastavu imao 10 općina, te da je veći dio te imovine pripadao Gradu Sarajevo na osnovu dogovora općina koje su se nalazile u njegovom sastavu. Pored navedenog napominju, da je Zakon o imovini cijenio Ustavni sud Federacije i da je svojom Presudom broj U-4/97 od 22.7.1997. godine utvrdio, da je Zakon u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine. Kad je u pitanju član 10. Zakona o imovini, Vlada Kantona Sarajevo donijela je Uredbu o evidenciji imovine Kantona Sarajevo, prema kojoj evidenciju imovine vrše pravna lica i drugi organi kojima je povjereno korištenje imovine Kantona iz čl. 2., 3., 4., 5., 6. i 7. Zakona. Na osnovu te evidencije, vodi se jedinstvena evidencija imovine Kantona Sarajevo po subjektima u Odjeljenju za dokumentaciju u Ministarstvu prostornog uređenja i zaštite okoliša. Imajući u vidu da se radi o zahtjevu odnosno o već presudenoj stvari, smatraju da se zahtjev Grada Sarajeva za zaštitu prava na lokalnu samoupravu treba odbiti.

Nakon provedenih procesnih radnji i održane javne rasprave, na kojoj je podnosilac zahtjeva ostao kod svojih navoda, a predstavnici Kantona Sarajevo su osim iznesenog na odgovor na podneseni zahtjev naveli, da se radi o presudenoj stvari, i da Grad Sarajevo nema aktivni legitimitet u ovom ustavno-sudskom predmetu.

Ustavni sud Federacije je u okviru postavljenog zahtjeva odlučio kao u izreci presude iz sljedećih razloga:

Pri razmatranju ovog zahtjeva, pošlo se od odredbi Ustava Bosne i Hercegovine i Ustava Federacije Bosne i Hercegovine koji su još 1994. i 1995. godine utvrdili, da je Sarajevo glavni grad Federacije Bosne i Hercegovine, odnosno glavni grad Bosne i Hercegovine. Prema tome, ustavnim određenjem utvrđen je pravni subjektivitet, koji Kanton Sarajevo ne može u postupku zaštite prava na lokalnu samoupravu dovesti u pitanje. Pri razmatranju ovog zahtjeva, a polazeći od već navedenih činjenica, potrebno je imati u vidu odredbe Amandmana XVI na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine, koje se odnose na "gradske vlasti". U njima je propisano "da se formira grad kao jedinica lokalne uprave i samouprave u skladu sa zakonom". Ova ustavna odredba donesena je skoro godinu dana prije donošenja Zakona o imovini. Ona se odnosi na "gradske vlasti" što neosporno podrazumijeva da se, prije svih ostalih gradova odnosi baš na Grad Sarajevo. Ovom ustavnim odredbom se pored ostalog normiraju nadležnosti grada i njegovi prihodi uz izričitu konstataciju, da je grad "jedinica lokalne uprave i samouprave".

U ovakvoj pravnoj situaciji Skupština Kantona Sarajevo je trebala Grad Sarajevo tretirati kao jedinicu lokalne samouprave, a onda voditi računa i o Evropskoj povelji o lokalnoj samoupravi koju su već od 1994. godine dužni poštovati svi subjekti u Federaciji Bosne i Hercegovine, jer međunarodni ugovori i drugi sporazumi koji su na snazi u Federaciji Bosne i Hercegovine, te opća pravila međunarodnog prava, čine dio zakonodavstva Federacije Bosne i Hercegovine, (član VII.3. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine). Pored toga, treba imati u vidu Zakon o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj 49/06), gdje je članom 58. stav 2. regulisano "da su kantoni dužni usaglasiti svoje zakone sa ovim Zakonom, te izvršiti prijenos poslova i nadležnosti, kao i odgovornosti dodijeljenih jedinicama lokalne samouprave ovim Zakonom, u roku od šest mjeseci od dana njegovog stupanja na snagu" (Zakon o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine stupio na snagu 7.9.2006. godine), što u konkretnom slučaju, Kanton Sarajevo nije izvršio. Zbog svega naprijed navedenog, potrebno je istaći, da materija koja je regulisana Zakonom o imovini treba biti ponovno predmet zakonodavne aktivnosti Kantona Sarajevo, uz aktivno sudjelovanje podnosioca zahtjeva i općina u sastavu Grada Sarajeva. Cilj je iznalaženje kvalitetnih rješenja pri čemu bi svaki nivo vlasti raspolagao sa imovinom neophodnom za vršenje svojih ustavnih i zakonskih nadležnosti. S obzirom na postojanje i istek zakonskog roka za usaglašavanje Zakona o imovini sa Zakonom o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine, a pri tome imajući u vidu aktivnosti oko popisa i raspodjele državne imovine koja je u toku u Bosni i Hercegovini, Ustavni sud Federacije nije konkretizovao rok za usaglašavanje ovog Zakona.

Sud se nije upuštao u ocjenu sadržaja Zakona o imovini, s obzirom, da je utvrdio povredu prava na lokalnu samoupravu proceduralnog karaktera u odnosu na Grad Sarajevo. Odredba člana 10. Zakona o imovini je osnov za donošenje provedbenog propisa, kojim će se utvrditi način evidentiranja imovine, u konkretnom slučaju Uredbe o evidentiranju imovine Kantona Sarajeva i određuju organi za evidentiranje imovine, a ne raspolaganje imovinom.

Prigovor predstavnika Kantona Sarajevo, da se radi o presudenoj stvari i da Grad Sarajevo nema aktivni legitimitet nisu osnovani iz razloga, što je Ustavni sud Federacije povodom zahtjeva zamjenika Premijera Federacije Bosne i Hercegovine za ocjenu ustavnosti Zakona o imovini, svojom Presudom broj U-4/97 od 22.7.1997. godine koja je objavljena u "Službenim novinama Federacije BiH", broj 20/98 utvrdio, da je Zakon o imovini u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine. Međutim, u ovom ustavno-sudskom predmetu odnosno u konkretnom slučaju, radi se o zaštiti prava na lokalnu samoupravu. Grad Sarajevo kao jedinica lokalne samouprave nalazi se u Kantonu Sarajevo, pa je neosporno da ima pravni interes za pokretanje postupka za zaštitu prava na lokalnu samoupravu, jer Zakon o imovini tretira imovinu koja se nalazi i na teritoriji Grada Sarajeva.

S obzirom na navedeno riješeno je kao u izreci ove Presude.

Ovu Presudu Ustavni sud Federacije donio je jednoglasno, u sastavu: mr. Kata Senjak, predsjednica Suda, Sead Bahtijarević, mr. Ranka Cvijić, Domin Malbašić, Aleksandra Martinović i mr. Faris Vehabović, sudije Suda.

Broj U-18/09
26. januara 2010. godine
Sarajevo

Predsjednica
Ustavnog suda Federacije BiH
Mr. Kata Senjak, s. r.

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine, odlučujući o zahtjevu gradonačelnika Grada Sarajeva za zaštitu prava na lokalnu samoupravu u odnosu na Zakon o imovini Kantona Sarajevo, na temelju članka IV.C. 10.(3) Ustava Federacije Bosne