

KANTON SARAJEVO
SKUPŠTINA KANTONA SARAJEVO
SDP
Igor Stojanović, zastupnik

KANTON SARAJEVO
MINISTARSTOV KOMUNALNE PRIVREDE, INFRASTRUKTURE, PROSTORNOG
UREĐENJA, GRADNJA I ZAŠTITE OKOLIŠA
n/r Ministra

KANTONALNA UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE
n/r Direktora

Predmet: Zastupničko pitanje

Poštovani,

Zašto Kantonalna uprava za inspekcijske poslove Kantona Sarajevo nije postupila po zahtjevu za inspekcijski nadzor postavljenom od strane fizičkih lica vlasnika nekretnina – apartmanskih sadržaja na lokalitetu planina Bjelašnica, Općina Trnovo, a koji zahtjev se odnosio na kontrolu zakonitosti rada i postupanja Općine Trnovo – Služba za civilnu zaštitu, inspekcijske i zajedničke poslove u postupku kontrole izgradnje objekta od strane investitora „GOVZA“ doo Sarajevo.

Obrazloženje :

Nekoliko fizičkih osoba vlasnika nekretnina – apartmana u objektu na lokalitetu planina Bjelašnica, Općina Trnovo, obratilo se u septembru 2022. godine Općini Trnovo - Služba za civilnu zaštitu, inspekcijske i zajedničke poslove, zahtjevom za inspekcijski nadzor izgradnje objekta investitora „GOVZA“ doo Sarajevo jer su smatrali da se radi o eventualnoj bespravnoj izgradnji dijela objekta koji ugrožava kvalitet stanovanja podnosioca zahtjeva za inspekcijski nadzor odnosno da se radi o izgradnji suprotnoj odobrenju za građenje.

Prethodno, ovi podnosioci zahtjeva su u skladu sa propisima o pristupu informacijama pribavili dokumentaciju u vezi izgradnje predmetnog objekta tj. urbanističku saglasnost, odobrenje za građenje, izvod iz prostorno –planske dokumentacije Zavoda za planiranje razvoja Kantona Sarajevo, te su potom uočili da postoje eventualna odstupanja u izgradnji predmetnog objekta od karakteristika objekta čija izgradnja je dozvoljena.

Pomenuta Općina Trnovo je obavijestila podnosioca zahtjeva da je dokumentacije na osnovu koje su vrši izgradnja predmetnog objekta sačinjena u skladu sa važećim propisima. Pri tome, Općina Trnovo

je potpuno, svjesno ili nesvjesno, zanemarila činjenicu da se pomenuti podnosioci zahtjeva za inspekcijsku kontrolu nisu ni žalili na valjanost dokumentacije o izgradnji objekta, protiv čije izgradnje u principu nemaju ništa protiv, nego su se žalili da investitor ne gradi prema toj dokumentaciji tj. da je na licu mjesta izgradio veći objekat koji ne odgovara pravosnažnom odobrenju za građenje.

Podnosioci zahtjeva za inspekcijski nadzor su se potom obratili Kantonalnoj upravi za inspekcijske poslove KS pojašnjavajući naprijed opisanu situaciju i tražeći da izvrše inspekciju tj. kontrolu rada zakonitosti općinske inspekcije.

Kantonalna uprava za inspekcijske poslove je poduzela određene aktivnosti koje su rezultirale nesuvislim i neprimjerenim odgovorom da su u postupku pribavili informacije od Općine Trnovo prema kojima je donošenje dokumentacije za izgradnju izvršeno u skladu sa važećim propisima te da će postupak inspekcijskog nadzora biti nastavljen od strane inspekcije Trnovo.

Dakle, nakon što je Općina Trnovo, svjesno ili nesvjesno, obavijestila podnosiocima zahtjeva o nečemu što uopšte nije bio predmet zahtjeva za inspekcijski nadzor, sada je i Kantonalna uprava za inspekcijski nadzor, svjesno ili nesvjesno, to isto uradila navodeći da je dokumentacija o građenju izdata u skladu sa propisima.

Obzirom da su podnosioci zahtjeva za inspekcijski nadzor jasno naveli da ne traže kontrolu valjanosti dokumentacije za građenje (urbanističke saglasnosti i odobrenja za građenje) nego da traže kontrolu izvedenih radova tj kontrolu da li su radovi izvedeni u skladu sa odobrenjem za građenje odnosno da li je investitor odstupio od odobrenih karakteristika objekta u smislu gabarita i izgleda etaža u odnosu na gabarite i izgled izgrađenih etaža na licu mjesta, jasno je da Kantonalna uprava za inspekcijski nadzor nije postupila po zahtjevu stranaka.

Stoga, tražim potpunu i detaljnu informaciju o ovom slučaju, jer je očigledno da ova uprava nije postupila na zakonit način.

Sarajevo, 08.02.2023.godine

ZASTUPNIK

Igor Stojanović