



Bosnia and Herzegovina  
Federation of Bosnia and Herzegovina  
CANTON SARAJEVO  
ASSEMBLY

**Odbor za žalbe javnosti**

Broj: 01-04-9990/26

Sarajevo, 27.03.2026.godine

SKUPŠTINA KANTONA SARAJEVO

n/r zastupnika

n/r Sekretar Skupštine

PREDMET: Izvještaj o radu Odbora za žalbe javnosti za 2025.godinu – dostavlja se

U skladu sa odredbom člana 66. stav (1) tačka i) Zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo" broj: 1/16, 26/19, 31/19 i 39/20), u prilogu akta dostavljamo vam Izvještaj o radu Odbora za žalbe javnosti za 2025.godinu, koji je jednoglasno usvojen na 25. sjednici Odbora, održanoj dana 23.03.2026.godine, na razmatranje i usvajanje.





Bosnia and Herzegovina  
Federation of Bosnia and Herzegovina  
**CANTON SARAJEVO  
ASSEMBLY**

Na osnovu člana 117 i 120. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj: 41/12-Drugi novi prečišćeni tekst, 15/13, 47/13, 47/15, 48/16, 9/20, 14/20, 16/22, 17/22-Ispravka i 47/24), Skupština Kantona Sarajevo na sjednici održanoj dana \_\_. \_\_. 2026.godine, povodom razmatranja Izvještaja o radu Odbora za žalbe javnosti za 2025.godinu, donijela je slijedeći

**Prijedlog**

## ZAKLJUČAK

Usvaja se Izvještaj o radu Odbora za žalbe javnosti za 2025.godinu.

Broj: 01-04- /26  
Sarajevo, .2026.godine

**PREDSJEDAVAJUĆI  
SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO**

Elvedin Okerić



**Bosna i Hercegovina**  
Federacija Bosne i Hercegovine  
**SKUPŠTINA KANTONA**  
**SARAJEVO**



Босна и Херцеговина  
Федерација Босне и Херцеговине  
**СКУПШТИНА КАНТОНА**  
**САРАЈЕВО**

Bosnia and Herzegovina  
Federation of Bosnia and Herzegovina  
**CANTON SARAJEVO**  
**ASSEMBLY**

## **IZVJEŠTAJ**

### **O RADU ODBORA ZA ŽALBE JAVNOSTI SKUPŠTINE**

### **KANTONA SARAJEVO ZA 2025. GODINU**

Sarajevo, mart, 2026. godine



Adresa: Reisa Džemaludina Čauševića 1, 71 000 Sarajevo  
Tel: + 387 (0) 33 562-107, Fax: + 387 (0) 33 562-210  
Web: <http://skupstina.ks.gov.ba>, E-mail: [odbor.zalbe@skupstina.ks.gov.ba](mailto:odbor.zalbe@skupstina.ks.gov.ba)

Odjeljak A. Osnivanje Odbora za žalbe javnosti.....	3
Odjeljak B. Osnov za izvještavanje Skupštine .....	3
POGLAVLJE I - UVOD.....	3
Odjeljak D. Nadležnosti Odbora .....	4
POGLAVLJE II - RAD I AKTIVNOSTI ODBORA .....	5
Odjeljak A. Sjednice Odbora.....	5
Odjeljak B. Žalbe .....	6
Odjeljak C. PRELIMINARNE PROVJERE .....	7
Odjeljak D. OCJENE SPROVEDENIH UNUTRAŠNJIH ISTRAGA.....	7
Odjeljak E. OSNOVI ŽALBI GRAĐANA .....	9
Odjeljak F. NAČIN PODNOŠENJA ŽALBI .....	10
Odjeljak G. PODNESENE ŽALBE PO POLICIJSKIM UPRAVAMA .....	11
POGLAVLJE III DISCIPLINSKA ODGOVORNOST .....	12
Odjeljak A. Organi disciplinskog postupka.....	12
Odjeljak B. Pregled povreda službene dužnosti .....	13
B.1. Teže povrede službene dužnosti.....	13
B.2. Lakše povrede službene dužnosti .....	13
B.3. Broj policijskih službenika po organizacionim jedinicama za koje su utvrđeni osnovi sumnje da su počinili povredu službeni dužnosti. ....	14
Odjeljak C – Izrečene i izvršenje disciplinskih sankcija .....	15
POGLAVLJE IV – SARADNJA SA JEDINICOM ZA PROFESIONALNE STANDARDE.....	15
POGLAVLJE V – ZAKONSKA RJEŠENJA, ZAVRŠNA RAZMATRANJA I ZAKLJUČCI .....	15
Odjeljak A. Zakonska rješenja .....	15
Odjeljak B. Završna razmatranja i zaključci .....	18

Na osnovu člana 66.stav (1) tačke i) Zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo" broj:1/16, 26/19, 31/19 i 39/20) Odbor za žalbe javnosti Skupštine Kantona Sarajevo je na 25. sjednici, održanoj 23.03.2026. godine, usvojio je i Skupštini Kantona Sarajevo podnosi:

## **IZVJEŠTAJ O RADU ODBORA ZA ŽALBE JAVNOSTI SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO ZA 2025. GODINU**

### **POGLAVLJE I - UVOD**

#### **Odjeljak A. Osnivanje Odbora za žalbe javnosti**

Zakonom o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo" broj: 1/16, 26/19, 31/19 i 39/20) (u daljem tekstu: Zakon o unutrašnjim poslovima) Odbor za žalbe javnosti je uspostavljen kao neovisno tijelo Skupštine Kantona s ciljem osiguranja objektivnog i nepristrasnog vođenja postupka u vezi sa izjavljenim žalbama na rad i ponašanja policijskih službenika, čime se osigurava zaštita ljudskih prava i sloboda. Pod žalbama se podrazumijevaju zahtjevi, žalbe, pritužbe ili drugi podnesci koji se odnose na nepravilan rad policijskih službenika.

Trenutni saziv Odbora je imenovan Odlukom Skupštine Kantona Sarajevo broj: 01-04-10360/25 od 29.03.2025. godine.

#### **Odjeljak B. Osnov za izvještavanje Skupštine**

Osnov za izvještavanje Skupštine Kantona Sarajevo sadržan je u odredbi člana 66. stav (1) tačka i) Zakona o unutrašnjim poslovima.

“(1) Odbor je nadležan za obavljanje sljedećih poslova:

i) priprema i podnosi godišnji izvještaj o svom radu Skupštini Kantona;”

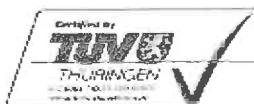
#### **Odjeljak C. Sastav Odbora**

Odbor ima pet članova predstavnika građana. Članovi Odbora biraju se iz reda istaknutih stručnjaka iz oblasti pravnih, kriminoloških, kriminalističkih i sigurnosnih nauka, sa najmanje pet godina radnog staža nakon sticanja visoke školske spreme, a predsjedavajući Odbora mora imati najmanje deset godina radnog iskustva na pravnim ili kriminalističkim poslovima. Odbor imenuje Skupština Kantona na prijedlog Komisije za izbor i imenovanja i administrativna pitanja Skupštine Kantona.

Odbor je u izvještajnom periodu od **01.01.2025. do 07.04.2025. godine**, prema **Odluci broj: 01-04-16734/21 od 07.04.2021. godine**, bio u sastavu:

1. Esad Solak – predsjedavajući
2. Nermin Halilagić – član
3. Senad Hasanspahić – član
4. Branislav Bunjevac – član

Napominjemo da je član Odbora Muamer Kosovac 13.10.2022. godine podnio ostavku na mjesto člana te je Odbor radio sa (4) četiri člana do kraja mandatnog perioda.



Po okončanju mandata prethodnog saziva Odbora. Skupština Kantona Sarajevo je Odlukom broj: 01-04-10360/25 od 29.03.2025. godine, imenovala novi saziv Odbora.

U novi saziv Odbora, na mandatni period od četiri godine, počev od 08.04.2025. godine, imenovani su:

1. Senad Hasanspahić, predsjedavajući
2. Samir Šarić, član
3. Branislav Bunjevac, član
4. Mineta Hrvat, član
5. Harun Išerić, član

Konstituirajuća sjednica novog saziva Odbora je održana 10.04.2025. godini.

#### **Odjeljak D. Nadležnosti Odbora**

U skladu sa članom 66. Zakona o unutrašnjim poslovima, Odbor je nadležan za obavljanje sljedećih poslova:

- a) prima, razmatra, procjenjuje i prosljeđuje žalbe na rad policijskih službenika Uprave policije izjavljenih od građana, pravnih lica i drugih subjekata;
- b) prati, nadzire predmete i interni postupak koji provodi Jedinica za profesionalne standarde i obavještava građane o ishodu postupka;
- c) prati i nadgleda izvršenje disciplinskih sankcija izrečenih od nadležnih disciplinskih tijela i provođenje tih disciplinskih sankcija kako bi se osigurala pravičnost i dosljednost, kao i svrha kažnjavanja;
- d) na osnovu izvještaja Jedinice za profesionalne standarde vodi evidencije i baze podataka o žalbama građana i rezultatima istrage na osnovu kojih je pokrenut disciplinski, prekršajni ili krivični postupak;
- e) prati i nadgleda je li Jedinica za profesionalne standarde dostavila izvještaj nadležnom tužilaštvu u slučaju kada postoji osnovana sumnja da se radi o krivičnom djelu;
- f) inicira provođenje internog postupka protiv istražitelja Jedinice za profesionalne standarde ili zaduženog istražitelja zbog zloupotrebe ili zapostavljanja internog postupka;
- g) vrši nadzor nad ostvarivanjem nezavisnosti u radu Jedinice za profesionalne standarde koji se odnose na pokrenuti interni postupak;
- h) dostavlja Nezavisnom odboru pritužbe koje se odnose na rad policijskog komesara;
- i) priprema i podnosi godišnji izvještaj o svom radu Skupštini Kantona;
- j) obavještava javnost o svom radu;
- k) donosi poslovnik o svom radu;
- l) može da traži reviziju po određenim predmetima o čemu će obavijestiti Komisiju za sigurnost;
- m) obavlja i druge poslove propisane zakonom i podzakonskim propisima.



## POGLAVLJE II - RAD I AKTIVNOSTI ODBORA

### Odjeljak A. Sjednice Odbora

Tokom 2025. godine Odbor je održao 26 redovnih sjednica od čega 7 sjednica je održao prethodni saziv Odbora u periodu januar-april, 2025. godine i 19 sjednica Odbor u novom sazivu, uz prisustvo članova Odbora kako slijedi:

1. Senad Hasanspahić – 19 sjednica → 100,00 %
2. Samir Šarić – 16 sjednica → 84,21 %
3. Branislav Bunjevac – 14 sjednica → 73,68 %
4. Mineta Hrvat – 15 sjednica → 78,95 %
5. Harun Išerić – 15 sjednica → 78,95 %

Sjednice su se održavale izvan radnog vremena sa početkom u 16,15 sati u službenim prostorijama Skupštine Kantona Sarajevo. Sjednice su, u prosjeku, trajale od 110 do 160 minuta.

Odbor, kao neovisno tijelo Skupštine Kantona, obavljao je svoje zadatke u skladu sa odredbama Zakona o unutrašnjim poslovima i Poslovnika o radu Odbora za žalbe javnosti (“Službene novine Kantona Sarajevo”, broj: 21/21 i 42/22).

Svi materijali koji su razmatrani na sjednicama Odbora (zapisnici, žalbe, izvještaji o izvršenim provjerama, izvještaji o okončanim unutrašnjim istragama i drugi akti ) dostavljani su elektronskim putem članovima Odbora najkasnije tri (3) dana prije održavanja sjednica Odbora.

Sve prispjele žalbe su razmatrane nakon što bi iste prethodno bile evidentirane i pripremljene od strane načelnika Odjeljenja za unutrašnju kontrolu Jedinice za profesionalne standarde Uprave policije MUP-a Kantona Sarajevo. Nakon detaljnog upoznavanja sa sadržajem žalbi Odbor je, na prijedlog načelnika Odjeljenja unutrašnje kontrole, davao saglasnost da se po predmetnim žalbama otvore unutrašnje istrage ili je pak bio mišljenja, na bazi priložene dokumentacije i sadržaja žalbi, da nema osnova za vođenje unutrašnjih istraga. U predmetima u kojima se nije moglo donijeti takva odluka date su upute za dodatne provjere, koje bi se u vidu pismenog izvještaja ponovo prezentovale Odboru i donosila odluka o otvaranju unutrašnjih istraga ili bi se konstatovalo da nema osnova za vođenje istraga.

Sve žalbe, pritužbe i drugi podnesci za koje Odbor nije našao osnova za postupanje prosljeđivani su na nadležno postupanje drugim organima, a najčešće nekoj od organizacionih jedinica Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo.

Sjednicama Odbora prisustvovao je i načelnik Odjeljenja za unutrašnju kontrolu, ili ovlašteni predstavnik Odjeljenja, sa obavezom upoznavanja članova Odbora sa sadržajem pristiglih žalbi i prikupljene dokumentacije uz prijedloge koje je mjere potrebno preduzeti, kao i prezentovanja izvještaja o izvršenim dodatnim provjerama, te izvještaja o okončanim unutrašnjim istragama sa prijedlogom ocjene osnovanosti žalbe.

Odbor je nakon podnesenog izvještaja o sprovedenoj unutrašnjoj istrazi ili izvještaja o izvršenim provjerama iste razmatrao i na iste davao saglasnosti ili je predmet vraćao na poduzimanje dodatnih mjera i radnji.

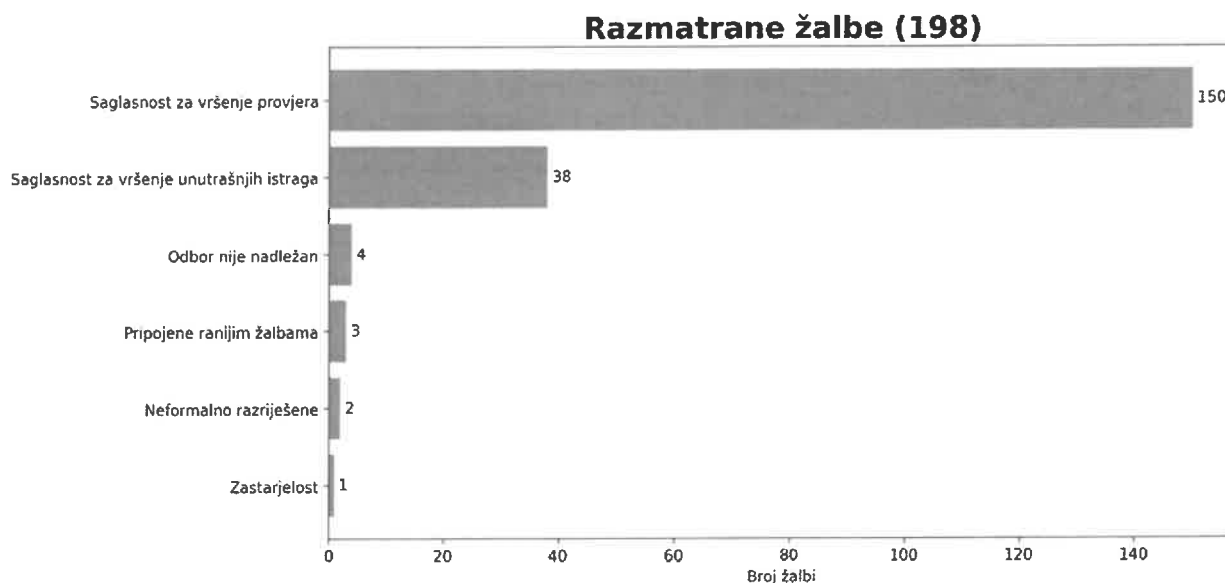


## Odjeljak B. Žalbe

Tokom izvještajnog perioda, na sjednicama Odbora razmatrano je ukupno 198 žalbi. Od navedenog broja, u 150 slučajeva data je saglasnost za vršenje provjera, dok je u 38 slučajeva data saglasnost za otvaranje unutrašnjih istraga. U jednom slučaju konstatovano je nastupanje zastarjelosti, dok je u tri slučaja odlučeno da se žalbe pripoje već ranije podnesenim žalbama radi jedinstvenog razmatranja i odlučivanja. Također, dvije žalbe riješene su putem neformalnog razrješenja, dok je u četiri slučaja utvrđeno da Odbor nije nadležan za postupanje, što se u najvećem broju odnosilo na tzv. saznanja iz službe.

Pored navedenog, Odbor je tokom održanih sjednica razmatrao i 143 različita akta, u vezi s kojima su, u skladu sa nadležnostima Odbora, doneseni odgovarajući zaključci o daljem postupanju.

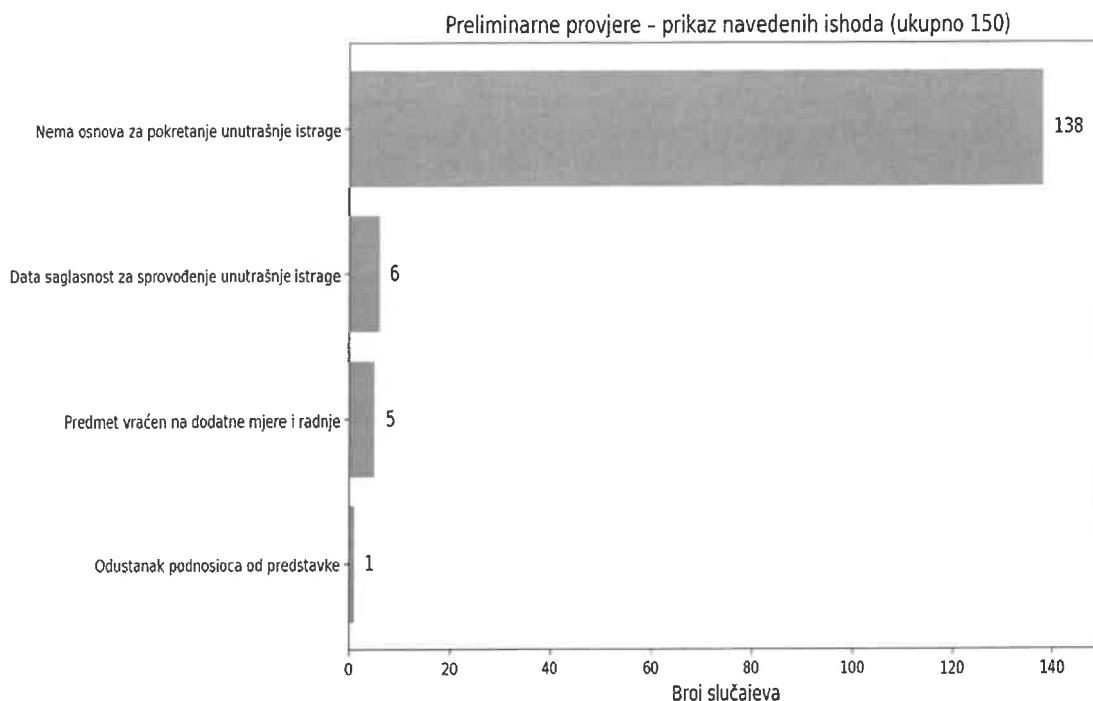
Posmatrano sa aspekta spolne strukture podnosilaca žalbi, najveći broj žalbi podnijele su osobe muškog spola, i to u 108 slučajeva, dok su osobe ženskog spola podnijele žalbe u 72 slučaja. Istovremeno, 18 žalbi odnosi se na anonimne predstavke, predstavke grupa građana, pravnih lica i druge podneske slične prirode, zbog čega se iste ne mogu razvrstati u spolnu strukturu fizičkih lica. Iz navedenih podataka proizlazi da muškarci čine najzastupljeniju kategoriju podnosilaca žalbi, sa učešćem od približno 54,5% u ukupnom broju zaprimljenih žalbi, dok žene učestvuju sa približno 36,4%. Preostalih 9,1% odnosi se na predstavke koje nisu individualno vezane za pol podnosioca.



*Dijagram broj 1. Prikaz razmatranih žalbi koje su podnesene u 2025. godini*

## Odjeljak C. PRELIMINARNE PROVJERE

Postupajući po žalbama na koje je Odbor dao saglasnost za izvršenje preliminarnih provjera u izvještajnom periodu, razmotreni su svi dostavljeni izvještaji i doneseni su odgovarajući zaključci. U okviru 138 izvršenih preliminarnih provjera, konstatovano je da nema osnova za vođenje unutrašnje istrage, što ukazuje da žalbe u ovim slučajevima nisu sadržavale elemente koji bi opravdali daljnje postupanje, pet izvještaja vraćeno je na preduzimanje dodatnih mjera i radnji, kako bi se prikupile dodatne informacije ili pojasnile pojedine okolnosti koje su relevantne za postupak. Za šest izvještaja data je saglasnost za sprovođenje unutrašnje istrage. U jednom slučaju podnosilac žalbe je odustao od dalje procedure, čime je postupak u tom predmetu okončan bez pokretanja daljnjih aktivnosti.



*Dijagram broj 2. Prikaz zaključaka o izvršenim preliminarnim provjerama u 2025. godini*

## Odjeljak D. OCJENE SPROVEDENIH UNUTRAŠNJIH ISTRAGA

U skladu sa članom 36. Pravilnika o radu Jedinice za profesionalne standarde u Upravi policije MUP-a Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo." broj: 45/20., 47/20. i 23/22) ( u daljem tekstu Pravilnik o radu Jedinice) izvještaj o sprovedenoj unutrašnjoj istrazi će sadržavati ocjene o svim navodima podnesene predstavke. Ocjene mogu biti:

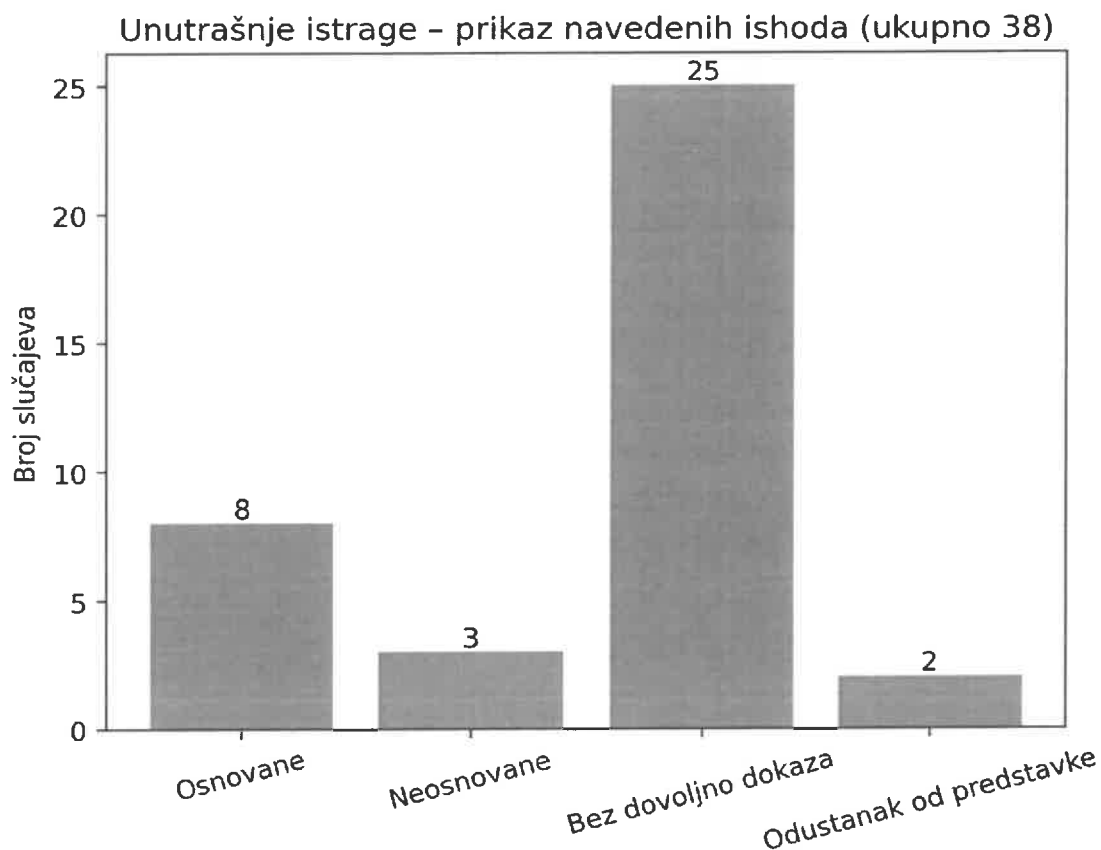
- OSNOVANA – utvrđene činjenice sadrže određene tvrdnje o nepropisnom ponašanju policijskog službenika i osnovano se cijeni da takvo ponašanje nije prikladno i nije u skladu sa standardima ponašanja i propisima Ministarstva i da postoji osnov sumnje da je službenik počinio povredu službene dužnosti;
- NEOSNOVANA – činjenice ukazuju da su tvrdnje o nepropisnom ponašanju policijskog službenika netačne i da radnje radnika ne predstavljaju nedopušteno ili nedolično ponašanje i da nema osnova sumnje da je počinjena bilo koja povreda službene dužnosti;
- BEZ DOVOLJNO DOKAZA – u istrazi je utvrđeno da ne postoji dovoljno utvrđenih činjenica, odnosno dokaza, na osnovu kojih bi se moglo potvrditi ili odbaciti ono što se stavlja na teret policijskom službeniku;
- OBUSTAVA – tokom unutrašnje istrage prestao radni odnos policijskom službeniku ili su utvrđene okolnosti koje ukazuju da je nastupila zastara za pokretanje i vođenje unutrašnje istrage i



e) ODUSTANAK OD PREDSTAVKE – tokom unutrašnje istrage podnosilac predstavke svojevrijedno je odustao od žalbe (potpisao izjavu, dostavio pismo i slično), a nema uslova za davanje ocjene kako je predstavka osnovana.

U izvještajnom periodu provedeno je ukupno 38 unutrašnjih istraga, od kojih je 8 (osam) ocijenjeno kao osnovane, 3 (tri) kao neosnovane, dok u 25 slučajeva nije bilo dovoljno dokaza za utvrđivanje odgovornosti. U 2 (dvije) unutrašnje istrage došlo je do odustanka od predstavke. Odbor je 3 (tri) izvještaja vratio Jedinici za profesionalne standarde na preduzimanje dodatnih mjera i aktivnosti.

Izvještaji o sprovedenoj unutrašnjoj istrazi koji su okončani ocjenom “OSNOVANA” (8) su u pet slučajeva dostavljeni policijskom komesaru radi izricanja disciplinske sankcije za lakšu povredu službene dužnosti, a u 3 (tri) slučaja dostavljena je inicijativa za pokretanje disciplinskog postupka disciplinskom tužiocu Uprave policije MUP-a Kantona Sarajevo. Na osnovu podnesenih izvještaja o unutrašnjim istragama u kojima su pribavljeni dokazi i potvrđeni osnovi sumnje da je počinjena jedna ili više povreda službene dužnosti, disciplinski tužilac podnosi zahtjev za pokretanje disciplinskog postupka pred disciplinskom komisijom Uprave policije MUP-a Kantona Sarajevo.



*Dijagram broj 3. Prikaz sprovedenih unutrašnjih istraga sa ocjenom navoda predstavke u 2025. godini*

## Odjeljak E. OSNOVI ŽALBI GRAĐANA

Građani, pravna lica i drugi subjekti podnosili su žalbe po različitim osnovama, i njih možemo razvrstati na sljedeće:

Rb	Razlog žalbe	Broj žalbi
1.	Zbog sumnje na nezakonit, nepravilan i neprofesionalan rad policijskih službenika	45
2.	Zbog neprofesionalnog ponašanja policijskih službenika prilikom vršenja uviđaja saobraćajnih nezgoda	17
3.	Zbog postupanja policijskih službenika u segmentu mirujućeg saobraćaja	24
4.	Zbog izdatih prekršajnih naloga iz oblasti saobraćaja	18
5.	Zbog sačinjene dokumentacije prilikom intervencije	39
6.	Zbog upotrebe sile od strane policijskih službenika	2
7.	Zbog komunikacije sa policijskim službenicima prilikom razgovora na dežurne brojeve policije	3
8.	Zbog izdatih prekršajnih naloga iz oblasti JRM	2
9.	Zbog sumnje na koruptivna ponašanja policijskih službenika	2
10.	Nedovoljno poduzimanje mjera iz svoje nadležnosti prilikom intervencije	20
11.	Zbog ostalih razloga	26

*U posmatranom izvještajnom periodu zaprimljeno je ukupno 198 žalbi građana na rad policijskih službenika, koje su razvrstane prema razlozima podnošenja. Analiza strukture žalbi pokazuje da se najveći broj žalbi odnosi na sumnju u nezakonit, nepravilan i neprofesionalan rad policijskih službenika (45 žalbi). Ova kategorija predstavlja najzastupljeniji razlog obraćanja građana Odboru za žalbe i ukazuje na percepciju građana o eventualnim nepravilnostima u postupanju policijskih službenika tokom vršenja službenih poslova i zadataka.*

*Značajan broj žalbi evidentiran je i u vezi sa načinom postupanja policijskih službenika prilikom intervencija, posebno u segmentu sačinjavanja službene dokumentacije prilikom intervencije (39 žalbi), kao i zbog nedovoljnog poduzimanja mjera iz nadležnosti policije tokom intervencija (20 žalbi). Ovi podaci ukazuju da dio građana izražava nezadovoljstvo načinom evidentiranja događaja i efikasnošću policijskog postupanja u konkretnim situacijama.*

*Također, značajan dio žalbi odnosi se na postupanje policijskih službenika u oblasti saobraćaja. U tom kontekstu evidentirane su žalbe zbog postupanja policijskih službenika u segmentu mirujućeg saobraćaja (24 žalbe), neprofesionalnog ponašanja prilikom vršenja uviđaja saobraćajnih nezgoda (17 žalbi), kao i zbog izdatih prekršajnih naloga iz oblasti saobraćaja (18 žalbi).*

*Manji broj žalbi odnosi se na upotrebu sile od strane policijskih službenika (dvije žalbe), komunikaciju sa građanima putem dežurnih telefonskih brojeva policije (tri žalbe), kao i na sumnju na koruptivna ponašanja policijskih službenika (dvije žalbe). Također su evidentirane dvije žalbe zbog izdatih prekršajnih naloga iz oblasti javnog reda i mira.*

*Pored navedenih kategorija, 26 žalbi evidentirano je u kategoriji ostalih razloga, što ukazuje na postojanje određenog broja pojedinačnih situacija koje se po svojoj prirodi ne mogu svrstati u unaprijed definisane kategorije žalbi.*

*Ukupno posmatrano, struktura zaprimljenih žalbi ukazuje da se najveći broj pritužbi građana odnosi na način postupanja policijskih službenika tokom obavljanja službenih radnji, kvalitet komunikacije sa građanima, kao i na postupanje u oblasti saobraćaja i tokom policijskih intervencija, što predstavlja značajan indikator za daljnje unapređenje profesionalnih standarda i prakse postupanja policijskih službenika.*



## Odjeljak F. NAČIN PODNOŠENJA ŽALBI

Kada je u pitanju način podnošenja žalbi građani su na različite načine podnosili žalbe i to kako slijedi:

Rb	Tip podneska	Broj slučajeva
1.	Početni izvještaj o žalbi protiv policijskog službenika	10
2.	E-mail naslovljen na Odjeljenje unutrašnje kontrole	38
3.	E-mail naslovljen na policijskog komesara/ministra / PU	21
4.	Pismena predstavka naslovljena na JPS	110
5.	Pismena predstavka naslovljena na policijskog komesara/ministra / PU	6
6.	Pismena predstavka proslijeđena od drugih policijskih agencija i institucija	4
7.	Putem Odbora za žalbe javnosti	1
8.	Anonimne predstavke	8

*Kada je riječ o načinu podnošenja žalbi, analiza zaprimljenih podnesaka pokazuje da su građani koristili više različitih kanala za podnošenje pritužbi na rad policijskih službenika.*

*Najveći broj žalbi zaprimljen je putem pismenih predavki naslovljenih na Jedinicu za profesionalne standarde (JPS), i to 110 slučajeva, što predstavlja dominantan način obraćanja građana. Ovaj podatak ukazuje da građani u najvećoj mjeri koriste formalni pisani oblik komunikacije prilikom podnošenja žalbi.*

*Značajan broj žalbi dostavljen je i elektronskim putem, gdje je 38 žalbi upućeno e-mailom Odjeljenju unutrašnje kontrole, dok je 21 žalba upućena e-mailom policijskom komesaru, ministru ili policijskim upravama. Ovi podaci ukazuju na sve veću zastupljenost elektronske komunikacije kao načina obraćanja građana policijskim institucijama.*

*Manji broj žalbi zaprimljen je putem početnog izvještaja o žalbi protiv policijskog službenika (10 slučajeva), kao i putem pismenih predavki naslovljenih na policijskog komesara, ministra ili policijske uprave (šest slučajeva).*

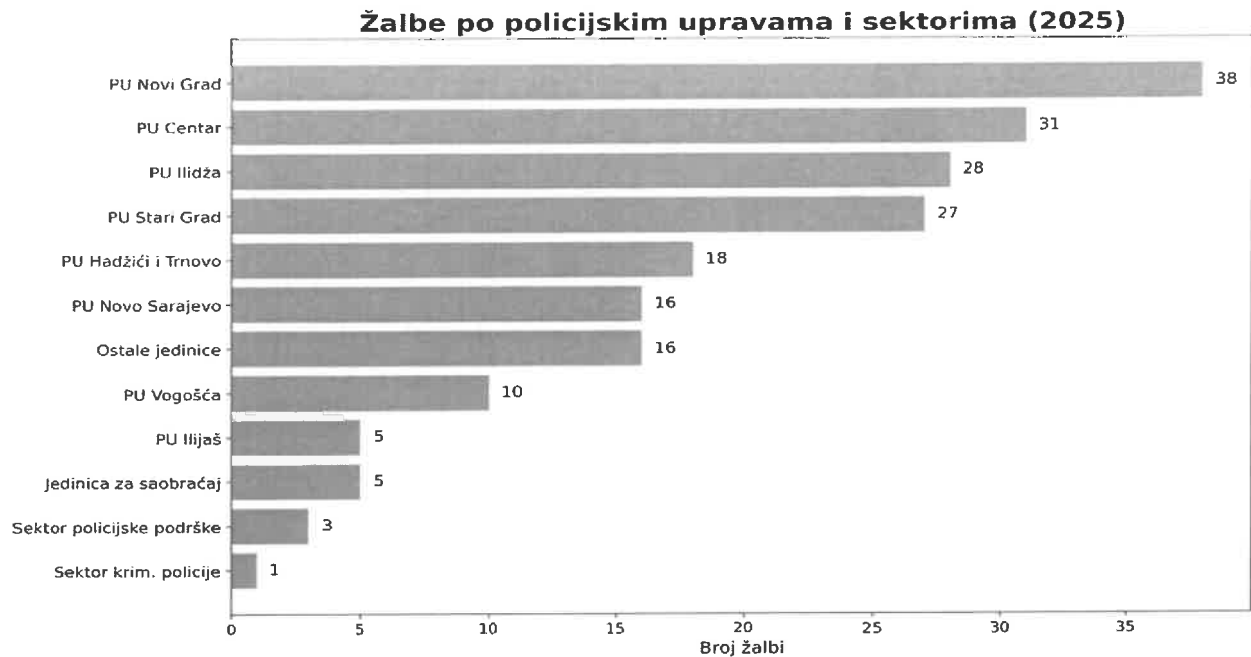
*Također, evidentirani su i pojedinačni slučajevi žalbi koje su proslijeđene od drugih policijskih agencija i institucija (četiri slučaja), putem Odbora za žalbe javnosti (jedan slučaj), kao i anonimne predstavke (osam slučajeva).*

*Ukupno posmatrano, struktura načina podnošenja žalbi ukazuje da građani najčešće koriste direktno obraćanje nadležnim organizacionim jedinicama policije putem pisanih predavki i elektronske pošte, dok su ostali načini podnošenja žalbi zastupljeni u manjem obimu.*



## Odjeljak G. PODNESENE ŽALBE PO POLICIJSKIM UPRAVAMA

Građani, pravna lica i drugi subjekti su tokom izvještajnog perioda podnijeli ukupno 198. žalbi na postupke policijskih službenika Uprave policije MUP-a Kantona Sarajevo, raspoređenih po policijskim upravama i organizacionim jedinicama kako slijedi:



**Dijagram broj 4. Prikaz podnesenih žalbi po organizacionim jedinicama u 2025. godini**

*Analizom raspodjele žalbi po policijskim upravama i organizacionim jedinicama vidljivo je da je najveći broj žalbi evidentiran na području Policijske uprave Novi Grad (38 žalbi), što ovu upravu čini organizacionom jedinicom sa najvećim brojem zaprimljenih pritužbi u posmatranom periodu.*

*Značajan broj žalbi evidentiran je i u Policijskoj upravi Centar (31 žalba), kao i u Policijskoj upravi Ilidža (28 žalbi) i Policijskoj upravi Stari Grad (27 žalbi). Ove policijske uprave bilježe relativno sličan obim žalbi, što se može dovesti u vezu sa većim brojem intervencija, gustom naseljenosti i intenzitetom policijskog rada na njihovom području.*

*U Policijskoj upravi Novo Sarajevo evidentirano je 16 žalbi, dok je u Policijskoj upravi Hadžići i Trnovo zaprimljeno 18 žalbi, što predstavlja srednji nivo zastupljenosti u ukupnoj strukturi žalbi.*

*Manji broj žalbi evidentiran je u Policijskoj upravi Vogošća (deset žalbi) i Policijskoj upravi Ilijaš (pet žalbi), dok je u Jedinici za saobraćaj također zabilježeno pet žalbi.*

*Najmanji broj žalbi evidentiran je u Sektoru kriminalističke policije (jedna žalba) i Sektoru policijske podrške (tri žalbe), što ukazuje na znatno manji broj pritužbi na rad ovih organizacionih jedinica u odnosu na policijske uprave.*

*Pored navedenih organizacionih jedinica, 16 žalbi svrstano je u kategoriju ostalih jedinica, što obuhvata pojedinačne slučajeve koji se odnose na druge organizacione dijelove Uprave policije.*

*Ukupno posmatrano, struktura žalbi ukazuje da se najveći broj pritužbi odnosi na policijske uprave koje pokrivaju teritorijalno najveća i najfrekventnija područja, gdje je intenzitet policijskog rada i neposrednog kontakta policijskih službenika sa građanima najveći. Ovo je ujedno i očekivan trend, s obzirom na obim policijskih intervencija i broj svakodnevnih službenih postupanja na tim područjima.*

## POGLAVLJE III DISCIPLINSKA ODGOVORNOST

Izvještaji o sprovedenoj unutrašnjoj istrazi koji su okončani ocjenom "OSNOVANA" (8) dostavljeni su policijskom komesaru u 5 slučajeva radi izricanja disciplinske sankcije za lakšu povredu službene dužnosti protiv 8 policijskih službenika, a u 3 slučaja dostavljena je inicijativa za pokretanje disciplinskog postupka disciplinskom tužiocu Uprave policije MUP-a Kantona Sarajevo radi sumnje u počinjene težihe povrede službene dužnosti protiv 3 policijskih službenika. Na osnovu podnesenih izvještaja o unutrašnjim istragama u kojima su pribavljeni dokazi i potvrđeni osnovi sumnje da je počinjena jedna ili više težihe povreda službene dužnosti, disciplinski tužilac podnosi zahtjev za pokretanje disciplinskog postupka pred disciplinskom komisijom Uprave policije MUP-a Kantona Sarajevo.

Disciplinski postupak vodi se po odredbama propisanim Zakonom o policijskim službenicima Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo" broj: 38/18, 26/190 i 39/20) (u daljem tekstu: Zakon o policijskim službenicima) i Pravilnikom o disciplinskom postupku i odgovornosti policijskih službenika u Upravi policije MUP-a Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo" broj: 45/20 i 47/20), gdje je teret dokazivanja na disciplinskom tužiocu.

### Odjeljak A. Organi disciplinskog postupka

Organi disciplinskog postupka su disciplinska komisija i disciplinski tužilac.

Disciplinsku komisiju uspostavlja policijski komesar, a članovi su predsjedavajući, dva člana i isti broj zamjenika predsjedavajućeg i zamjenskih članova. Predsjedavajući i jedan član, te jedan zamjenik predsjedavajućeg i jedan zamjenski član moraju imati čin višeg inspektora ili viši čin, a drugi član i drugi zamjenski član moraju biti državni službenici. U sastavu disciplinske komisije i zamjenske disciplinske komisije, najmanje jedan član mora biti diplomirani pravnik ili Bakalaureat/Bachelor prava sa ostvarenih 240 ECTS studijskih bodova.

Predsjedavajući disciplinske komisije je policijski službenik najvišeg čina.

Članom 17. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o policijskim službenicima Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo, broj: 39/20) regulisano je da funkciju disciplinskog tužioca i njegovog zamjenika vrše policijski službenici ili državni službenici koje odredi policijski komesar, uz prethodnu saglasnost ministra. Disciplinski tužilac i njegov zamjenik ukoliko je određen policijski službenik moraju imati najmanje čin višeg inspektora i moraju biti diplomirani pravnici ili Bakalaureat/Bachelor prava sa ostvarenih 240 ECTS studijskih bodova, a ukoliko je za disciplinskog tužioca i njegovog zamjenika određen državni službenik, isti moraju imati najmanje zvanje stručnog savjetnika i moraju biti diplomirani pravnici ili Bakalaureat/Bachelor prava sa ostvarenih 240 ECTS studijskih bodova.

Za teže povrede službene dužnosti organizaciona jedinica nadležna za unutrašnju kontrolu u roku od sedam (7) dana nakon provedenog internog postupka dostavlja disciplinskom tužiocu inicijativu za pokretanje disciplinskog postupka, nakon čega disciplinski tužilac, u roku od 30 dana podnosi zahtjev za pokretanje disciplinskog postupka. Disciplinska komisija odlukom pokreće disciplinski postupak u roku od sedam (7) dana od dana prijema zahtjeva disciplinskog tužioca.

Zahtjev i odluka o pokretanju disciplinskog postupka zbog teže povrede službene dužnosti dostavlja se policijskom službeniku, protiv koje se ne može izjaviti žalba.

Disciplinska komisija donosi odluku o disciplinskoj odgovornosti u roku od 180 dana nakon prijema zahtjeva za pokretanje disciplinskog postupka.



Protiv odluke o disciplinskoj odgovornosti može se podnijeti žalba policijskom odboru (kojeg imenuje Vlada Kantona Sarajevo) u roku od 15 dana od dana prijema odluke (član 109. tačka 1. Zakona o policijskim službenicima). Odluke policijskog odbora su konačne s tim da iste mogu biti predmet sudskog preispitivanja.

## **Odjeljak B. Pregled povreda službene dužnosti**

### **B.1. Teže povrede službene dužnosti**

Tokom 2025. godine 3 (tri) policijska službenika počinila su ukupno pet povreda službene dužnosti iz člana 103. stav (1) Zakona o policijskim službenicima, i to po sljedećim tačkama:

e) – vršenje aktivnosti koje nisu u skladu sa interesima policijskog organa ili bez prethodnog odobrenja policijskog komesara, uključujući prisustvo na skupovima političkih stranaka ili drugim političkim skupovima u policijskoj uniformi, osim ukoliko je policijski službenik na službenoj dužnosti, kao i davanje javnih izjava ili na drugi način javno komentarisanje rada policijskog organa bez odobrenja policijskog komesara – jedna povreda;

h) – ponašanje koje narušava ugled policijskog organa – tri povrede;

r) – narušavanje javnog reda i mira, naročito nepristojnim ili grubim ponašanjem, tučom na javnom mjestu ili bilo kojom drugom radnjom kojom se narušava javni red i mir, pri čemu se takvim postupanjem narušava i ugled policijskog organa, bez obzira na vrijeme i mjesto događaja – jedna povreda.

### **B.2. Lakše povrede službene dužnosti**

Tokom izvještajnog perioda osam policijskih službenika počinilo je lakšu povredu službene dužnosti iz člana 102. stav (1) Zakona o policijskim službenicima, i to po sljedećim tačkama:

f) – nekorektno i nepristojno ponašanje prema kolegama, zaposlenicima, pripadnicima drugih organa ili građanima – jedna povreda;

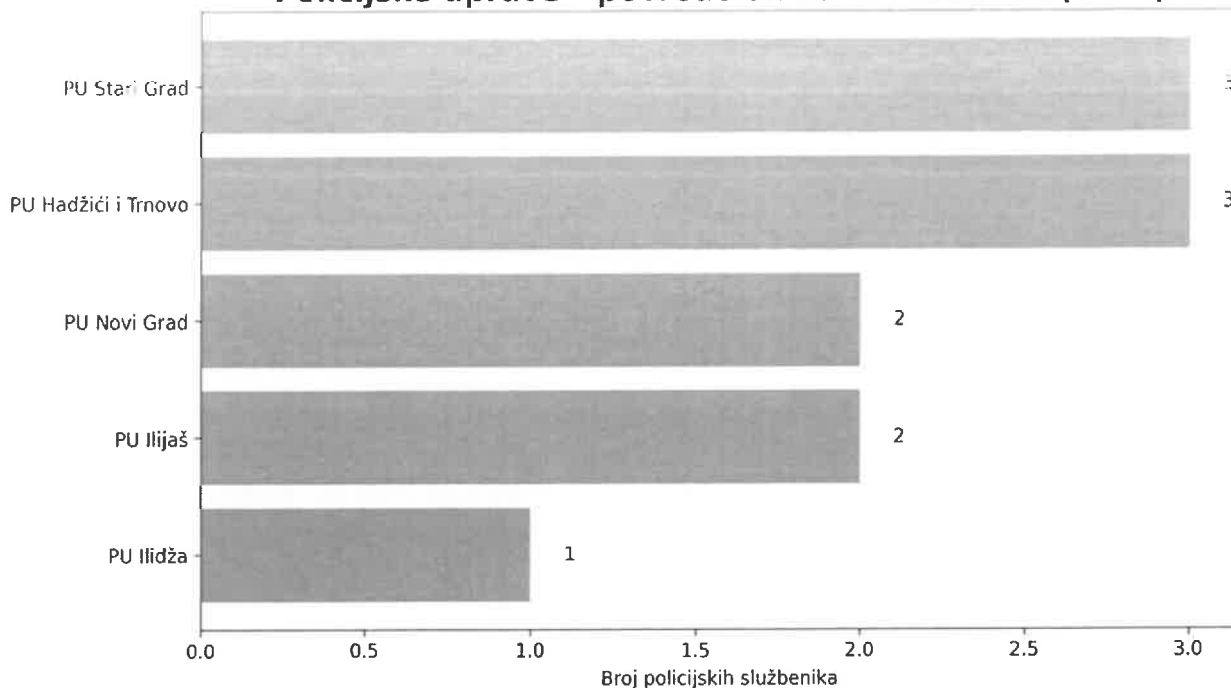
h) – neizvršavanje, nesavjesno, neblagovremeno ili nepažljivo izvršavanje službenih zadataka bez težih posljedica – sedam povreda.

### **B.3. Broj policijskih službenika po organizacionim jedinicama za koje je utvrđeno da su počinili povredu službenu dužnosti**

Tokom izvještajnog perioda utvrđeni su osnovi sumnje da je 11 (jedanaest) policijskih službenika teže i lakše povrijedio službenu dužnost. Raspoređeno po organizacionim jedinicama Uprave policije MUP-a Kantona Sarajevo broj policijskih službenika za koje je utvrđeno postojanje disciplinske odgovornosti je sljedeći:



## Policijske uprave - povrede službene dužnosti (2025)



*Dijagram broj 5. Broj policijskih službenika po organizacionim jedinicama za koje je utvrđen osnovi sumnje da su počinili povredu službene dužnosti*

### Odjeljak C – Izrečene i izvršenje disciplinskih sankcija

Jedna od nadležnosti Odbora je i praćenje i nadgledanje izvršenja disciplinskih sankcija izrečenih od strane Disciplinske komisije Uprave policije Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo, kao i praćenje provođenja tih sankcija, s ciljem osiguranja pravičnosti, dosljednosti u disciplinskom postupku i ostvarivanja svrhe kažnjavanja (član 66. stav 1. tačka c) Zakona o unutrašnjim poslovima).

Tokom 2025. godine izrečene su disciplinske sankcije protiv ukupno 41 policijskog službenika, od čega je Disciplinska komisija izrekla sankcije za 16 službenika, dok je policijski komesar izrekao sankcije za njih 25.

Disciplinska komisija Uprave policije Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo donijela je 14 rješenja o izricanju disciplinskih sankcija protiv ukupno 16 policijskih službenika. Najčešće izrečena disciplinska mjera bila je umanjene mjesečne plaće u iznosu od 15%, koja je izrečena u devet slučajeva. Posmatrano prema trajanju sankcije, u dva slučaja mjera je izrečena na period od dva mjeseca, u tri slučaja na period od tri mjeseca, dok je u četiri slučaja sankcija izrečena na period od jednog mjeseca. U okviru navedenih rješenja, u jednom slučaju izrečena je disciplinska sankcija pismene opomene, dok su u dva slučaja policijski službenici, nakon podnesene žalbe, oslobođeni disciplinske odgovornosti.

Pored navedenog, u dva slučaja izrečena je disciplinska sankcija umanjenja osnovne plaće u iznosu od 20% na period od četiri mjeseca.

Pored toga, policijski komesar je tokom 2025. godine donio 22 rješenja o izricanju disciplinskih sankcija protiv ukupno 25 policijskih službenika. U okviru tih rješenja u četiri slučaja izrečena je disciplinska sankcija pismene opomene, dok je u 18 slučajeva izrečena disciplinska sankcija novčana kazna u iznosu od 15% jedne osnovne mjesečne plaće policijskog službenika.

Sve disciplinske sankcije izrečene od strane Disciplinske komisije ili policijskog komesara su izvršene ili je njihovo izvršenje u toku, čime je osigurano provođenje odluka nadležnih organa i ostvarivanje njihove disciplinske svrhe. Kontinuirano praćenje izvršenja sankcija od strane Odbora doprinosi jačanju institucionalne odgovornosti, zakonitosti u radu policijskih službenika.



## POGLAVLJE IV – SARADNJA SA JEDINICOM ZA PROFESIONALNE STANDARDE

Tokom 2025.godine. Odbor je ostvario korektnu saradnju sa Jedinicom za profesionalne standarde Uprave policije MUP-a Kantona Sarajevo, a posebno sa Odjeljenjem za unutrašnju kontrolu koje je u sastavu Jedinice za profesionalne standarde. Sve žalbe koje su upućene Odboru, direktno ili posredstvom Jedinice za profesionalne standarde, bile su predmet obrade od strane Odjeljenja za unutrašnju kontrolu. Odbor je insistirao na profesionalnoj saradnji i međusobnom uvažavanju, dok je traženo od inspektora za unutrašnju kontrolu da se striktno pridržavaju propisanih procedura prilikom rada na žalbama podnesenim od strane građana, pravnih lica i drugih subjekata. Odjeljenje za unutrašnju kontrolu je u svom radu iskazalo odgovornost, profesionalnost, nepristrasnost i stručnost u odnosu na većinu svojih obaveza koje podrazumijevaju vođenje internih istraga, vršenje raznovrsnih provjera, prikupljanje dokumentacije, saslušanje građana koji su izjavljivali žalbe na rad policijskih službenika i svjedoka, ispitivanje osumnjičenih policijskih službenika, vođenje evidencija, kao i drugih poslova.

Odbor je, u skladu sa svojim nadležnostima, kontinuirano vršio nadzor nad unutrašnjim istragama koje su vodili inspektori Odjeljenja za unutrašnju kontrolu, tako što su redovno zahtijevali podnošenje pismenih izvještaja u svim predmetima u kojima su vršene određene provjere radi ocjene osnovanosti vođenja unutrašnjih istraga, a posebno su cijenjeni i detaljno analizirani pismeni izvještaji, zaključci i ocjene provedenih internih istraga. Odbor je imao praksu uvida u pojedine predmete internih istraga, posebno u onim sa osjetljivim sadržajem, težim povredama službene dužnosti sa elementima krivičnih djela ili ozbiljnim povredama ljudskih prava, davanja određenih uputa, nadgledanja blagovremenog preduzimanja radnji i pribavljanja dokaza u internim postupcima te na taj način otklanjao svaku sumnju u neprofesionalnu, površnu ili pristrasnu istragu.

U predmetima u kojima Odbor nije bio saglasan sa predloženim ocjenama internih istraga ili sa zaključcima izvještaja o izvršenim provjerama, nalogano je provođenje dodatnih mjera i radnji a u skladu sa Zakonom o unutrašnjim poslovima i Poslovníkom o radu Odbora za žalbe javnosti te su po tom osnovu vraćena tri izvještaja o sprovedenim unutrašnjim istragama kao i pet izvještaja o izvršenim provjerama. Tokom izvještajnog perioda Odbor za žalbe javnosti je nakon pismenog zahtjeva Jedinice za profesionalne standarde davao saglasnosti za produžetak internog postupka. Odjeljenje za unutrašnju kontrolu je u dva slučaja donijelo Zaključak o prekidu internog postupka iz razloga što se protiv policijskih službenika vodi krivična istraga.

U izvještajnom periodu rad Odjeljenja u prvoj polovini 2025. godine bio je otežan uslijed nedovoljnog broja izvršilaca, što je imalo uticaj na dinamiku postupanja u pojedinim predmetima. Navedeno stanje trajalo je do polovine 2025. godine, kada je izvršena djelimična popuna kadra, čime su stvoreni uslovi za efikasnije postupanje u tekućem periodu.

## POGLAVLJE V – ZAKONSKA RJEŠENJA, ZAVRŠNA RAZMATRANJA I ZAKLJUČCI

### Odjeljak A – Zakonska rješenja

Donošenjem Zakon o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo uspostavljen je Odbor za žalbe javnosti kao nezavisno tijelo Skupštine Kantona Sarajevo, sa jasno propisanim nadležnostima i ovlaštenjima. Uspostavljanje ovakvog mehanizma civilnog nadzora nad radom policije od izuzetnog je značaja, kako za zaštitu prava građana, tako i za unapređenje profesionalnosti i odgovornosti policijskih struktura.

Odbor za žalbe javnosti je tokom svog rada posebnu pažnju posvetio unapređenju normativnog okvira, s ciljem uspostavljanja kvalitetnih zakonskih rješenja koja će omogućiti da se žalbe građana razmatraju na efikasan, objektivan i profesionalan način. U tom kontekstu, kontinuirano je naglašavana potreba za jačanjem procedura koje se odnose na provođenje internih istraga i disciplinskih postupaka, kako bi se osigurala zakonitost i nepristrasnost u postupanju.



Efikasan i kvalitetan nadzor nad radom policije predstavlja ključni preduslov za izgradnju povjerenja javnosti, ali i za unapređenje ukupnog funkcionisanja policijskog sistema. U tom smislu, rad Odbora za žalbe javnosti ima značajnu ulogu kao institucionalni mehanizam civilnog nadzora nad radom policije u Kantonu Sarajevo.

Izmjene i dopune Zakona o policijskim službenicima Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj: 38/18, 26/19 i 39/20) prvenstveno su se odnosile na preciznije normiranje izbora disciplinskog tužioca, kao i na produženje rokova za preduzimanje određenih radnji u postupcima internih istraga i vođenja disciplinskih postupaka.

U pogledu normativnog uređenja izbora disciplinskog tužioca, uočeno je da određena ranija zakonska rješenja nisu dala očekivane rezultate u praksi, te je inicirana izmjena kojom je predmetna nadležnost vraćena policijskom komesaru. U skladu sa važećim odredbama Zakona o policijskim službenicima Kantona Sarajevo, funkciju disciplinskog tužioca i njegovog zamjenika obavljaju policijski službenici koje određuje policijski komesar, uz prethodnu saglasnost ministra.

Propisani su i posebni uslovi za obavljanje ove funkcije, te disciplinski tužilac i njegov zamjenik moraju imati najmanje čin višeg inspektora ili viši čin, kao i visoku stručnu spremu pravne struke (diplomirani pravnik, odnosno bakalaureat/bachelor prava sa ostvarenih 240 ECTS bodova).

Imajući u vidu da se disciplinski postupak vodi uz odgovarajuću primjenu pravila krivičnog postupka, uspješno zastupanje zahtjeva za pokretanje i vođenje disciplinskog postupka zahtijeva visok nivo poznavanja krivičnoprocesnih instituta i standarda dokazivanja. U tom smislu, zakonodavac je postavljanjem navedenih uslova nastojao osigurati stručnost, zakonitost i efikasnost vođenja disciplinskih postupaka.

Analizirajući disciplinske postupke koje je vodila Disciplinska komisija, Odbor zaključuje da bi bilo korisno organizovati dodatnu edukaciju za članove komisije, kao i za disciplinske tužioce. Također, Odbor je primijetio da rješenja Disciplinske komisije, posebno ona kojima se policijski službenici oglašavaju odgovornim ili se oslobađaju odgovornosti, u pojedinim slučajevima nisu dovoljno obrazložena, uslijed čega razlozi donošenja odluka nisu u potpunosti jasni.

Odbor je mišljenja da je potrebno ozbiljno razmotriti profesionalizaciju funkcije disciplinskog tužioca, uključujući i njegovo adekvatno institucionalno pozicioniranje – bilo unutar Odjeljenja za unutrašnju kontrolu, u okviru Ministarstva unutrašnjih poslova ili kroz model koji bi osigurao veći stepen njegove nezavisnosti, pa i izvan Ministarstva. U tom smislu, neophodno je iznaći odgovarajuće zakonodavno rješenje koje će omogućiti da disciplinski tužilac djeluje što nezavisnije u svom radu, uz eventualno uspostavljanje mehanizama civilne kontrole.

Istovremeno, potrebno je propisati visoke stručne standarde za obavljanje ove funkcije, posebno u pogledu posjedovanja pravosudnog ispita i relevantnog iskustva u pravosuđu, advokaturi ili drugim poslovima koji podrazumijevaju primjenu krivičnoprocesnih propisa. Naime, u praksi se pokazuje da policijski službenici pravne struke, iako posjeduju formalno obrazovanje, često nemaju dovoljno specifičnog procesnog iskustva i vještina za efikasno zastupanje tužilačke strane u disciplinskim postupcima, naročito u situacijama kada se sa druge strane pojavljuju branioci – advokati sa značajnim iskustvom u vođenju postupaka i izvođenju dokaza.

Polazeći od navedenog, kao i od potrebe za dodatnim normativnim uređenjem disciplinskog postupka u cilju jačanja njegove zakonitosti, efikasnosti i transparentnosti, Odbor smatra da je neophodno pristupiti izradi novog pravilnika kojim bi se detaljnije uredio disciplinski postupak i odgovornost policijskih službenika u Upravi policije Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo. Shodno naprijed navedenom i problemima kojima se susreću inspektori unutrašnje kontrole, Odbor je mišljenja da bi se u narednom periodu trebalo pristupiti donošenju novog Pravilnika o radu Jedinice za profesionalne standarde u Upravi policije MUP Kantona Sarajevo, a poseban akcenat bi se trebalo staviti na usaglašavanje odredbi Pravilnika sa Zakonom o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo.

Tokom izvještajnog perioda u 2024. godinu kao i u jednom slučaju u 2025. godini uočena je pojava da se u toku internog postupka protiv policijskog službenika vodi istovremeno i prekršajni postupak po odredbama Zakona o prekršajima protiv JRM te Odbor je zauzeo stav da se pristupi izmjenama i dopunama člana 112. stav (3) Zakona o policijskim službenicima Kantona Sarajevo i to na način da



odredba glasi: "Izuzetno od stava (2) ovog člana, kada se protiv policijskog službenika vodi krivična istraga ili prekršajni postupak, pokreće se interni postupak ili disciplinski postupak i prekida se do okončanja krivičnog postupka ili do okončanja krivične istrage i okončanja prekršajnog postupka pred nadležnim sudom".

Kao što je već naglašeno u prethodnom poglavlju, Odjeljenje za unutrašnju kontrolu predstavlja organizacionu jedinicu u sastavu Jedinice za profesionalne standarde Uprave policije u Ministarstvu unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo. Ovakva organizaciona struktura prisutna je od samog osnivanja ove važne jedinice, čiji je osnovni zadatak preispitivanje zakonitosti, profesionalnosti i etičnosti postupanja policijskih službenika.

U okviru postojećeg modela, postupke po žalbama građana i saznanjima iz službe provode policijski službenici – inspektori, koji ispituju eventualne povrede službene dužnosti drugih policijskih službenika. Za svoj rad odgovaraju načelniku Odjeljenja, načelniku Jedinice za profesionalne standarde i policijskom komesaru. U takvom hijerarhijskom okviru postavlja se pitanje objektivnosti i percepcije nepristrasnosti u vođenju postupaka, posebno imajući u vidu da se kadrovske promjene unutar Odjeljenja dešavaju relativno često, te da se inspektori nakon određenog perioda vraćaju na druge policijske dužnosti.

Dodatno, činjenica da svi policijski službenici, uključujući i inspektore unutrašnje kontrole, postupaju u okviru sistema komandne odgovornosti i izvršavaju zakonite naredbe policijskog komesara, može uticati na percepciju nezavisnosti u vođenju internih postupaka. Iako Odbor za žalbe javnosti ima određene nadležnosti u pogledu praćenja i osiguravanja zakonitosti postupanja, nije uvijek moguće sa potpunom sigurnošću isključiti potencijalne uticaje na nezavisnost rada.

Polazeći od navedenog, Odbor smatra da je u narednom periodu potrebno razmotriti mogućnosti unapređenja institucionalne nezavisnosti sistema unutrašnje kontrole, a što je eventualno moguće kroz jedno od sljedećih rješenja, formiranje Odjeljenja za unutrašnju kontrolu kao organizacione cjeline izvan Uprave policije, čime bi se osigurao viši stepen funkcionalne i institucionalne nezavisnosti u vođenju internih postupaka; ili jačanje postojećeg modela kroz uvođenje dodatnih garancija nezavisnosti, uključujući mogućnost da se rukovodilac Jedinice za profesionalne standarde imenuje od strane Nezavisnog odbora.

Na taj način bi se doprinijelo jačanju objektivnosti, transparentnosti i povjerenja javnosti u postupke koji se vode povodom žalbi na rad policijskih službenika.

Na kraju ovog Odjeljka potrebno je naglasiti i neka viđenja nadležnosti Odbora za žalbe javnosti. Mišljenja smo da bi Zakonom o unutrašnjim poslovima trebalo preciznije odrediti odnose između Odbora za žalbe javnosti i Jedinice za profesionalne standarde, odnosno propisati jasnije nadležnosti Odbora u segmentu nadziranja internog postupka koji se vodi protiv policijskih službenika. To vrlo bitno pitanje se ne može i ne smije regulisati Poslovníkom o radu Odbora za žalbe javnosti jer se radi o krucijalnom pitanju u kome Odbor ne može sam sebi dodavati ili oduzimati nadležnosti. U provedbi trenutnih zakonskih odredbi nije bilo nesporazuma na liniji Odbor – Jedinica, ali bi se preciziranjem ovih odredbi Zakona otklonile prisutne nejasnoće. Također Odbor je stava da bi se trebalo dopuniti Zakon o unutrašnjim poslovima glede pitanja smjene i ostavke člana Odbora. U vezi navedenog Ministarstvo unutrašnjih poslova dostavilo je Odboru za žalbe javnosti Skupštine Kantona Sarajevo akt broj: 01-9-02-7808/25 od 08.12.2025. godine, kojim se, u okviru predloženih izmjena zakonodavnih rješenja, traži da Odbor dostavi svoje prijedloge, primjedbe, sugestije i mišljenje na Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o unutrašnjim poslovima, kao i na Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o policijskim službenicima, koji su dostavljeni u prilogu navedenog akta. Odbor za žalbe javnosti Skupštine Kantona Sarajevo je, na sjednici održanoj dana 29.12.2025. godine, u skladu sa svojim nadležnostima, razmatrao dostavljene nacрте zakona. Nakon detaljnog pregleda, sveobuhvatne analize predloženih normativnih rješenja, kao i sagledavanja njihovog značaja za unapređenje pravnog okvira i funkcionisanje sistema unutrašnjih poslova i policijske službe u Kantonu Sarajevo, Odbor je donio zaključak da nema suštinskih primjedbi, na dostavljene nacрте zakona.

Odbor cijeni napore Ministarstva unutrašnjih poslova usmjerene na unapređenje zakonodavnog okvira, jačanje profesionalnih standarda, pravne sigurnosti i efikasnosti u radu nadležnih organa, te smatra da



predložene izmjene i dopune predstavljaju korak naprijed u daljem razvoju i modernizaciji sistema unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo. Odbor za žalbe javnosti predložio je da se Zakonom o unutrašnjim poslovima uredi pitanje smjene sukoba interesa, ostavke odnosno razrješenje članova odbora. Naime, ova pitanja nisu normirana, dok je istovremeno zakonodavac uredio ova pitanja u pogledu članova Nezavisnog odbora (članovi 28, 31 i 32 Zakona o unutrašnjim poslovima). Zbog toga, Odbor predlaže Skupštini Kantona Sarajevo da uredi ovo pitanje, kako bi se izbjegle potencijalne blokade u radu Odbora ili eventualne zloupotrebe. Odbor, prepoznajući značaj kvalitetnog normativnog okvira i kontinuiranog unapređenja zakonodavstva, će i dalje kroz svoj rad aktivno i konstruktivno davati korisne prijedloge, sugestije i stručna mišljenja, sa ciljem jačanja transparentnosti, zakonitosti i efikasnosti rada, te ukupnog unapređenja sistema unutrašnjih poslova u Kantonu Sarajevo. Ovakav pristup predstavlja izraz opredijeljenosti Odbora ka odgovornom i profesionalnom djelovanju u interesu javnosti i jačanja povjerenja građana u institucije sistema.

Tokom izvještajne godine na adresu Odbora za žalbe javnosti pristiglo je 10 prigovora na obavijesti koje su građani primili nakon provedenih internih postupaka po njihovim žalbama, u kojim su iskazivali svoje nezadovoljstvo ocjenom provedene istrage, a najčešće činjenicom da nije utvrđena odgovornost policijskih službenika zbog nedostatka dokaza. U tim okolnostima Odbor za žalbe javnosti je pripremao i dostavljao građanima dopunske obavijesti sa obrazloženjima, jer Odbor za žalbe nema ulogu drugostepenog organa nego neovisnog tijela koje samo nadgleda i prati interni postupak i procedure. Ovo naglašavamo isključivo radi sugestije da se Odboru za žalbe javnosti daju nadležnosti drugostepenog organa, ukoliko bi se krenulo u realizaciju ideje da se Odjeljenje za unutrašnju kontrolu formira kao neovisno istražno tijelo izvan Ministarstva unutrašnjih poslova. Imajući u vidu prigovore građana, Odbor je skrenuo pažnju Jedinici za profesionalne standarde na nedostatke u kvalitetu obrazloženja sadržanoj u obavijestima koji se upućuju građanima te da je nužno potrebno da ona budu sadržajnija i građanima jasnija, posebno u dijelu koji se tiče svih poduzeti radnji radi ispitivanja osnovanosti njihovih pritužbi.

### **Odjeljak B – Završna razmatranja i zaključci**

U poređenju sa 2024. godinom, u 2025. godini zabilježeno je smanjenje ukupnog broja zaprimljenih žalbi, sa 218 na 198 žalbi, što je manje za 20 žalbi, odnosno za približno 9,17%.

Istovremeno je evidentirano i smanjenje broja provedenih unutrašnjih istraga, budući da je u 2024. godini provedeno 67 istraga, dok je u 2025. godini provedeno 38. Ipak, broj žalbi koje su ocijenjene kao osnovane ostao je na približno istom nivou (sedam u 2024. godini, odnosno osam u 2025. godini), dok je najveći broj istraga u obje godine okončan ocjenom da nije bilo dovoljno dokaza za utvrđivanje odgovornosti policijskih službenika

Pored navedenog ukupan broj evidentiranih događaja na nivou Uprave policije u 2025. godini iznosio je 114.903, dok je broj podnesenih žalbi na rad i ponašanje policijskih službenika iznosio 198. Posmatrajući i ove podatke u međusobnom odnosu, može se konstatovati da žalbe predstavljaju vrlo mali udio u ukupnom obimu policijskih aktivnosti.

Poređenja radi, ističe se da je u 2025. godini zaprimljeno ukupno 198 žalbi na rad i ponašanje policijskih službenika, dok je istovremeno evidentirano 3.547 događaja sa obilježjem krivičnog djela, 6.721 prekršaj iz oblasti javnog reda i mira, te je kontrolisano ukupno 280.617 vozila i vozača na području Kantona Sarajevo.

Naime, u odnosu na ukupan broj evidentiranih događaja, broj podnesenih žalbi čini približno 0,17% svih događaja. Drugim riječima, na oko 580 evidentiranih događaja dolazi jedna podnesena žalba, odnosno na 1.000 evidentiranih događaja dolazi približno 1,7 žalbi. Ovakav odnos ukazuje da se veliki



broj policijskih postupanja i aktivnosti se realizuje bez podnošenja pritužbi građana na rad policijskih službenika.

Navedeni odnos podataka potrebno je posmatrati kao rezultat različitih faktora. Tako, s jedne strane, može ukazivati na visok stepen profesionalnosti, zakonitosti i pravilnosti u postupanju policijskih službenika, dok, s druge strane, može biti posljedica nedovoljne informisanosti građana o mehanizmima zaštite njihovih prava, kao i njihove nespremnosti ili nedovoljne motivisanosti da pokreću formalne postupke zaštite u slučajevima uočenih nepravilnosti.

1. Žalbe i sugestije građana koje se odnose na rad policijskih službenika, a zaprimaju se putem dežurnih telefona, u određenim slučajevima nije bilo moguće adekvatno procesuirati zbog nedostatka materijalnih dokaza koji bi ih potkrijepili.
2. Odbor je informisan da je pokrenuta procedura uspostavljanja odgovarajućih tehničkih i programskih preduslova za snimanje razgovora između policijskih službenika i građana prilikom prijema prijava, zahtjeva i žalbi. U tom smislu, Odbor predlaže osiguranje finansijskih sredstava za nabavku i implementaciju opreme za snimanje svih telefonskih razgovora.
3. Odbor potiče nadležne institucije, odnosno Ministarstvo unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo i Upravu policije MUP-a Kantona Sarajevo, da u što kraćem roku okončaju započete aktivnosti i uspostave sistem snimanja razgovora. Uvođenje ove mjere značajno bi doprinijelo unapređenju komunikacije između policijskih službenika i građana, jačanju povjerenja javnosti, kao i efikasnijem i objektivnijem postupanju po žalbama građana.
4. Određeni broj žalbi građana mogao je biti efikasno razriješen uvidom u snimke tzv. body kamera koje koriste policijski službenici. Međutim, u izvještajnom periodu takva mogućnost nije korištena ni u jednom slučaju. Iz navedenog razloga, Odbor potiče Upravu policije Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo da osigura dosljednu i kontinuiranu upotrebu „body kamera“ tokom obavljanja službenih dužnosti, u skladu sa važećim procedurama.
5. Tokom izvještajnog perioda evidentiran je značajan broj žalbi građana koje se odnose na postupanje policijskih službenika prilikom vršenja uviđaja saobraćajnih nezgoda, pri čemu građani ukazuju na navodne nepravilnosti i nedostatak stručnosti u postupanju. S tim u vezi, Odbor smatra da je potrebno osigurati kontinuiranu i ciljanu edukaciju policijskih službenika iz oblasti vršenja uviđaja saobraćajnih nezgoda, s ciljem unapređenja stručnosti i ujednačavanja prakse.
6. Također, određeni broj žalbi odnosi se na način komunikacije policijskih službenika sa građanima. U tom smislu, Odbor preporučuje Upravi policije Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo da osigura kontinuiranu edukaciju iz oblasti profesionalne komunikacije, upravljanja konfliktima i deeskalacijskih tehnika, kako bi se unaprijedio odnos policijskih službenika prema građanima i smanjio broj pritužbi po ovom osnovu.
7. Odbor preporučuje Skupštini Kantona Sarajevo, Ministarstvu unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo i Upravi policije da dodatno intenziviraju aktivnosti usmjerene na promociju građanskog nadzora nad radom policije. U tom smislu, potrebno je razvijati i provoditi koordinirane mjere informisanja i edukacije građana o njihovim pravima, kao i o mehanizmima zaštite u slučajevima nezakonitog ili nepravilnog postupanja policijskih službenika.
8. Poseban akcenat treba staviti na kontinuirano informisanje i podizanje svijesti građana o Ustavom i zakonima zagarantovanim pravima i slobodama, te o pravnim sredstvima koja im stoje na raspolaganju radi njihove zaštite i ostvarivanja. U tom kontekstu, Odbor preporučuje organizovanje ciljnih informativnih kampanja s ciljem unapređenja dostupnosti i razumljivosti ovih mehanizama.



U fokusu navedenih aktivnosti treba biti podsticanje podnošenja kvalitetnih, osnovanih i obrazloženih žalbi, kao ključnog preduslova za efikasno funkcionisanje sistema nadzora. Aktivnosti je potrebno prilagoditi različitim društvenim skupinama, uključujući žene i marginalizovane kategorije, uz primjenu diferenciranog pristupa u komunikaciji. Provođenje ovakvih mjera, pored preventivnog djelovanja i jačanja profesionalnih standarda u postupanju policijskih službenika, doprinosi i unapređenju kredibiliteta institucija te jačanju povjerenja javnosti u rad policije i nadzornih mehanizama.

9. Uprava policije Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo treba preduzeti dodatne mjere u cilju olakšavanja postupka podnošenja žalbi građana, posebno kroz unapređenje dostupnih kanala komunikacije sa nadležnim institucijama. U tom smislu, potrebno je omogućiti podnošenje žalbi putem elektronske pošte, uz uspostavljanje standardiziranog obrasca početnog izvještaja o žalbi protiv policijskog službenika, koji bi građani mogli jednostavno popuniti i dostaviti elektronskim putem. Navedeni obrazac treba biti javno dostupan na internet stranicama Uprave policije Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo i Skupštine Kantona Sarajevo, čime bi se dodatno unaprijedila transparentnost postupka i olakšao pristup građana mehanizmima građanskog nadzora nad radom policije. S tim u vezi, neophodno je da se na vidljivim i lako uočljivim mjestima na početnim stranicama web stranica Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo i Skupštine Kantona Sarajevo objavi posebno obavještenje pod nazivom „Kako podnijeti žalbu na rad policijskog službenika“, koje treba sadržavati sve relevantne informacije u vezi sa postupkom podnošenja žalbi. U okviru tog obavještenja potrebno je jasno i pregledno prezentirati sve dostupne načine podnošenja žalbe, kao i informacije o postupku postupanja po žalbi, uključujući sve faze – od zaprimanja žalbe do dostavljanja konačnog odgovora podnosiocu. Odbor ostaje na raspolaganju Ministarstvu unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo, Skupštini Kantona Sarajevo i Upravi policije radi pružanja stručne podrške u unapređenju sadržaja i funkcionalnosti web stranica u ovom segmentu.
10. Također, Uprava policije Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo treba, radi unapređenja efikasnosti postupanja, osigurati odgovarajuće tehničke i organizacione uslove kako bi organizacione jedinice (policijske uprave i druge nadležne organizacione cjeline), nakon zaprimanja početnog izvještaja o žalbi protiv policijskog službenika, isti bez odlaganja dostavljale Jedinici za profesionalne standarde elektronskim putem, dok bi se original dokumenta dostavljao redovnom poštom u roku od 24 sata, u skladu sa odredbama Pravilnika o radu Jedinice za profesionalne standarde.
11. Odbor preporučuje Ministarstvu unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo i Upravi policije da osiguraju kontinuirano stručno osposobljavanje i usavršavanje policijskih službenika, uz posebno naglašavanje značaja unapređenja znanja i vještina u oblasti primjene policijskih ovlaštenja, kao i u drugim relevantnim oblastima. Pored toga, Odbor preporučuje osiguranje kontinuirane edukacije i za inspektore unutrašnje kontrole koji učestvuju u postupcima provjera, provođenju unutrašnjih istraga i izradi odgovora na žalbe građana, s ciljem jačanja njihove stručnosti, ujednačavanja prakse i unapređenja kvaliteta postupanja. Odbor smatra da se navedene edukacije mogu organizovati u saradnji sa relevantnim međunarodnim, vladinim i nevladinim organizacijama, te da bi iste, pored policijskih službenika, trebale obuhvatiti i članove odbora za žalbe javnosti, kako u Kantonu Sarajevo, tako i u drugim kantonima, odnosno na nivou Bosne i Hercegovine, u cilju razmjene iskustava i jačanja kapaciteta sistema građanskog nadzora nad radom policije.
12. Potrebno je posebno naglasiti značaj kontinuiranog stručnog osposobljavanja i usavršavanja policijskih službenika, kako u oblasti primjene policijskih ovlaštenja, tako i u pogledu rada inspektora unutrašnje kontrole koji učestvuju u postupcima provjera, provođenja unutrašnjih istraga i izrade odgovora na žalbe građana.



Na kraju Izvještaja potrebno je naglasiti da je Odbor za žalbe javnosti u izvještajnom periodu djelovao isključivo u okviru svojih zakonom utvrđenih nadležnosti, usmjeravajući svoj rad ka ostvarivanju ciljeva zbog kojih je i formiran. U tom smislu, Odbor je posebnu pažnju posvetio objektivnom, nepristrasnom i profesionalnom razmatranju žalbi koje se odnose na rad i ponašanje policijskih službenika.

Odbor cijeni da su sve zaprimljene žalbe, a naročito žalbe građana, razmatrane savjesno, profesionalno i bez predrasuda, uz nastojanje da se svaka predstavka sagleda cjelovito i u skladu sa relevantnim činjenicama i važećim propisima. Također, konstatuje se da su postupci provjera i provođenja unutrašnjih istraga realizovani na stručan način, uz kontinuiran nadzor i praćenje postupanja nadležnih organizacionih jedinica.

Istovremeno, Odbor ostaje opredijeljen da i u narednom periodu nastavi sa dosljednim praćenjem zakonitosti i profesionalnosti u radu policijskih službenika, s ciljem jačanja povjerenja javnosti u rad policije i dalje unapređenja mehanizama građanskog nadzora nad radom policijskih struktura.

Broj:01-04-9990/26  
Sarajevo 27.03.2026. godine



