

STENOGRAM

**13. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo
održane u srijedu, 25.09.2019. godine sa početkom rada u 10,00 sati**

/Intoniranje himne Bosne i Hercegovine/

Predsjedavajući:

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice.

Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Prema evidenciji Službe, sjednici prisustvuje 30 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice opravdali su: kolegica Šahman Bilsena i kolega Damir Marjanović.

Prijedlog dnevnog reda 13. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo utvrdio je Kolegij Skupštine na sjednici održanoj dana 13.09.2019.godine.

Na osnovu člana 73. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, Kolegij je dana 20.09.2019. godine, prihvatio da se Prijedlog dnevnog reda 13. radne sjednice, dopuni sa sljedećim tačkama :

1.

- a) Prijedlog odluke o prihvatanju ostavke i razrješenju dužnosti ministrice za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo; (razmatrat će se kao tačka 3.a);
- b) Prijedlog odluke o potvrđivanju imenovanja ministrice za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo; (razmatrat će se kao tačka 3.b);

2. Prijedlog odluke o standardima i kriterijima za imenovanje članova Odbora za žalbe javnosti; (razmatrat će se kao tačka 4.);

PRELAZIMO NA UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA DANAŠNJE SJEDNICE.

Na osnovu naprijed navedenog, Prijedlog dnevnog reda današnje, 13. radne sjednice, glasi:

1. Poslanička/zastupnička pitanja, inicijative i odgovori;
2. Informacija o realizaciji mjera za sanaciju i reorganizaciju KJKP „GRAS“ d.o.o. Sarajevo, za period 01.03. do 30.06.2019. godine;
3. a) Prijedlog odluke o prihvatanju ostavke i razrješenju dužnosti ministrice za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo;
b) Prijedlog odluke o potvrđivanju imenovanja ministrice za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo;
4. Prijedlog odluke o standardima i kriterijima za imenovanje članova Odbora za žalbe javnosti;
5. Prijedlog odluke o dopunama Odluke o utvrđivanju osnovica, stopa i načinu obračunavanja i uplate naknada za obavezno zdravstveno osiguranje na području Kantona Sarajevo;
6. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o preuzimanju prava i obaveza osnivača i usklađivanju organizacije i poslovanja Javne ustanove "Apoteke Sarajevo";
7. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Odluku o izmjenama Statuta Javne ustanove Opća bolnica "Prim. dr. Abdulah Nakaš";
8. Prijedlog odluke o prihvatanju zaduženja po Ugovoru o zajmu između Bosne i Hercegovine i Evropske banke za obnovu i razvoj (EBRD-a) za Projekat „Javni prevoz Sarajevo“.

9. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o obaveznoj preventivnoj sistematskoj deratizaciji na području Kantona Sarajevo;
10. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti za potpisivanje ugovora o kupoprodaji nekretnina između Kantona Sarajevo i Jašarević Adema u skladu sa članom 23 Zakona o eksproprijaciji FBiH u svrhu izgradnje saobraćajnice I transverzale, dionica Kranjčevićeva-Bare-Hotonj;
11. Prijedlog odluke o davanju imena parku na području Općine Centar, na lokalitetu MZ "Trg oslobođenja-Centar";
12. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Nacrt ugovora o kupoprodaji zemljišta – građevinske parcele koja se nalazi u naselju Rosulje, Općina Vogošća i koja je kao k.č. 1510/1 K.O. Vogošća (politička općina Vogošća) upisana u zk.ul.br. 2328 iste K.O., (P.L. 411 K.O. Vogošća) koji će Fond Kantona Sarajevo za igradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe zaključiti sa Prodavcem-Bosna i Hercegovina, Federacija Bosne i Hercegovine, Kanton Sarajevo, Općina Vogošća, ulica Jošanička broj 80, (obrađen kod izabrane i ovlaštene notarke Jasmine Selimović iz Sarajeva);
13. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za zaključivanje Ugovora o nastavku realizacije Projekta izgradnje objekta kolektivnog stanovanja, lokalitet Šip, Općina Centar, za stambeno zbrinjavanje interno raseljenih porodica i porodica u stanju socijalne potrebe – II faza;
14. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti za potpisivanje ugovora o kupoprodaji nekretnina između KANTONA SARAJEVO i „HIGIJENA“ d.o.o Sarajevo u skladu sa članom 23 Zakona o eksproprijaciji FBiH u svrhu izgradnje saobraćajnice I transverzale, dionica Kranjčevićeva-Bare-Hotonj;
15. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za prenošenje prava i obaveza iz Ugovora o koncesiji, broj 02-18-29182/14 od 21.11.2014. godine, za eksploataciju mineralne sirovine dolomita (kao tehničko – građevinskog kamena) u ležištu “Duboki do”, Općina Ilidža, sa privrednog društva “Nexe” d.o.o. Sarajevo na privredno društvo “Amina trade” d.o.o. Sarajevo;
16. Nacrt Odluke o obilježavanju javnih površina institucija i ustanova imenima i zgrada brojevima na području Kantona Sarajevo;
17. Izvještaj o poslovanju KJP "ZOI '84" Olimpijski centar Sarajevo d.o.o. Sarajevo za 2018. godinu
18. Studija o zdravstvenom stanju stanovništva, higijenskim prilikama i zdravstvenoj djelatnosti u Kantonu Sarajevo u 2018. godini, sa Mišljenjem Ministarstva zdravstva i Prijedlogom mjera za poboljšanje zdravstvenog stanja stanovništva i higijenskih prilika na Kantonu Sarajevo;
19. Prijedlog teksta Sporazuma o uspostavljanju prijateljskih odnosa saradnje između Kantona Sarajevo (Bosna i Hercegovina) i Grada Dalian (Narodna Republika Kina).
20. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Javne ustanove za 2018. godinu:
 - a) Narodno pozorište Sarajevo ;
 - b) Sarajevska filharmonija;
 - c) Pozorište mladih, Sarajevo ;
 - d) Kamerni teatar '55, Sarajevo ;
 - e) Sarajevski ratni teatar - SARTR ;
 - f) MES - Međunarodni teatarski festival – Scena MESS;

- g) Muzej Sarajeva ;
- h) Historijski arhiv Sarajevo;
- i) Biblioteka Sarajeva ;
- j) Muzej „Alija Izetbegović“;
- k) Bosanski kulturni centar Kantona Sarajevo;

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PREDLOŽENOM DNEVNOM REDU.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

Za je glasalo 31, PROTIV i SUZDRŽANIH nije bilo.

Konstatujem da je Skupština usvojila dnevni red.

Kao informativni materijal dostavljeni su vam:

- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec juni 2019. godine;
- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec juli 2019. godine
- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za period januar - juni 2019. godine;
- Informacija Nezavisnog odbora o predmetu Edin Gačić
- Izvještaj o radu Policijskog komesara za period april-juni 2019.godine;
- Izvještaj o korištenju sredstava Tekuće rezerve iz Budžeta Kantona Sarajevo za period od 01.01. do 30.06.2019. godine;
- Izvještaj o razvoju Kantona Sarajevo za 2018. godinu;
- Informacija o finansijskom poslovanju javnih ustanova iz oblasti predškolskog, osnovnog i srednjeg obrazovanja za 2018. godinu (zbirno).

Prije nego što pređemo na realizaciju prve tačke dnevnog reda obavezni smo da razmatramo zapisnike sa stenogramima sa Četvrte hitne, Devete i Desete radne sjednice, koji su Vam dostavljeni uz poziv za sjednicu.

Ima li neko primjedbe na zapisnike ili korekcije?

Ako nema

a) Molim vas da se izjasnite o Zapisniku sa Četvrte hitne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Molim rezultate glasanja.

ZA je glasalo 32, PROTIV i SUZDRŽANIH nije bilo.

Konstatujem da je Skupština potvrdila ovaj Zapisnik.

b) Molim vas da se izjasnite o Zapisniku sa Devete radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

ZA je glasalo 32, PROTIV i SUZDRŽANIH nije bilo.

Konstatujem da je Skupština potvrdila ovaj Zapisnik.

c) Molim vas da se izjasnite o Zapisniku sa Desete radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

ZA je glasalo 29, PROTIV i SUZDRŽANIH nije bilo.

Konstatujem da je Skupština potvrdila ovaj Zapisnik.

I sada prelazimo na prvu tačku dnevnog reda. Sada je tačno sati 10 sati i 23 minute.

AD – 1.

POSLANIČKA/ZASTUPNIČKA PITANJA, INICIJATIVE I ODGOVORI

Kolega Mahir Dević se prvi javio. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

zahvaljujem. Inicijativu upućujemo ispred Kluba SDA u Skupštini Kantona Sarajevo i naravno shodno Poslovniku tražit ćemo da se o ovoj inicijativi izjasni Skupština Kantona Sarajevo a nakon pribavljenog mišljenja i saglasnosti Vlade. Naime, radi se o sljedećem:

inicijativu upućujemo Vladi Kantona Sarajevo, Ministarstvu za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo i Ministarstvu finansija Kantona Sarajevo.

Na osnovu člana 106. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo upućujemo inicijativu Vladi Kantona Sarajevo, Ministarstvu za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo i Ministarstvu finansija Kantona Sarajevo da obezbijede sredstva iz Budžeta Kantona Sarajevo da se poveća iznos novčane pomoći nakon porođaja ženi-majci koja nije u radnom odnosu sa sadašnjih 266 i da iznosi 405 KM.

OBRAZLOŽENJE

Smatramo da je iznos novčane pomoći koji je trenutno propisan nedovoljan, te da Vlada Kantona Sarajevo s obzirom da raspolaže s budžetom od oko milijardu KM navedeni iznos treba povećati i pomoći ženi-majci nakon porođaja koje nije u radnom odnosu.

Tražimo od Vlade Kantona Sarajevo da se u roku od 15 dana ili na prvoj narednoj sjednici izjasni o navedenoj inicijativi, a nakon toga da ovu inicijativu potvrdi Skupština Kantona Sarajevo.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored malih TV ekrana . Obzirom da premijer nije tu ja sam mislio pitati njega a evo pitat ću nekoga iz Vlade vjerovatno ko ga mijenja. A moje pitanje se odnosi na program rada Skupštine.

Evidentno je da smo u zaostatku sa nekim našim aktivnostima koje smo usvojili kroz program rada Skupštine Kantona Sarajevo pa me interesuje zašto nismo evo nekoliko Zakona ću kazati iz oblasti raznih ministarstava koji su trebali biti na sjednici Skupštine Kantona Sarajevo do sada nisu, recimo Zakon o nepotizmu, stranačkom zapošljavanju rok je bio juli pa imamo zakone iz oblasti privrede koliko sam vidio, Zakon o poslovnim zonama, Zakon o izmjenama i dopuna Zakona o turizmu, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o koncesiji, Zakon o izmjeni i dopunama Zakona u šumama pa Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o javno privatnom partnerstvu, Zakon o polovnim zonama, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o geološkim istraživanjima. Itd. Prema ministarstvima. Pa bih volio da čujem zato kasnimo sa realizacijom Programa rada Skupštine i da mi neko odgovori. I moje drugo pitanje bi bilo upućeno prema Vladi a odnosi se na informaciju o radu VIK-a ja sam to na Kolegiju problematizirao, imamo zaključak Skupštine da nas kvartalno treba izvijestiti ovo preduzeće o samom poslovanju, te evo vas molim iz Vlade Kantona Sarajevo pa vas molim iz Vlade kantina da nam obavijestite kad ćemo dobiti informaciju i da čujemo kakvo je stanje u VIK-u? Naravno tražimo usmeni odgovor.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Čelik. Nek neko premijera pozove i prenese mu traži se usmeni odgovor. Kolega Aljoša Čampara ima riječ. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

zahvaljujem predsjedavajući. Dakle ja imam jednu zastupničku inicijativu i jedno zastupničko pitanje.

Evo inicijativu neću čitati kompletno obrazloženje zato što je malo duža. Pokrećem je prema Ministarstvu saobraćaja, putem Direkcije za ceste Kantona Sarajevo da pristupi izradi projekta, a onda i izgradnji i asfaltiranju postojećeg puta Milišići - Lukomir u dužini od nekih 10 km. Asfaltiranje ove dionice bi se moglo raditi u nekoliko faza, a osim sredstava Direkcije za ceste bi se mogla koristiti i sredstva od OKFŠ-a (opće korisnih funkcija šuma) jer se i danas postojeći put koristi za izvoz i transport šumskih proizvoda, te se tom prilikom ovaj put i uništava. Dakle, radi se prije svega o turističkom potencijalu o selu Lukomir koje jedinstveno na ovim prostorima i na ovoj nadmorskoj visini sa posebnim kućama, kamenih zidova. Na žalost sada se tamo samo živi sezonski od maja do oktobra seljani se bave zemljoradnjom i stočarstvom, a zimi ne živi niko i spuštaju sa planine, jer se tada selu ne može pristupiti zbog višemetarskih nanosa snijega. Da ne nabrajam ovdje u obrazloženju stoji i sama uloga ovoga sela u vrijeme agresije na BIH ali u svakom slučaju mislim da bi ovo bio veliki potencijal i samom izgradnjom i asfaltiranjem ovog puta prema Lukomiru sigurno bi se doprinijelo još većem razvoju turizma. Znamo da ljeti desetine hiljada turista ovo mjesto posjete. I mislim da bi naša TZ Kantona Sarajevo i preduzeće ZOI84 mogli od ovog projekta u saradnji sa turističkim agencijama napraviti jednu od najprofitabilnijih i najtraženijih domaćih turističkih destinacija u BIH. Naravno, za potrebom asfaltiranja ovog puta sigurno je zainteresovana i općina Trnovo na čijoj se teritoriji nalazi najveći dio ovog puta a sigurno će se uključiti i institucije FBiH kao i općina Konjic. U pismenoj formi ću dostaviti ovu inicijativu prema nadležnom Ministarstvu.

I evo još jedno pitanje koje se odnosi na Ministarstvo komunalne privrede i infrastrukture upućeno ministru.

Tražim da mi dostavi podatak koliko je osoba angažovano po osnovu Ugovoru o djelu i Ugovora o povremenim i privremenim poslovima u Ministarstvu komunalne privrede i infrastrukture KS.

Da li je tačno da su dva vijećnika Naše stranke Općinskog vijeća Novi Grad zaposlena u Ministarstvu komunalne privrede i infrastrukture KS?

Zatim, da li je tačno da će Vlada KS na narednoj sjednici razmatrati popunu dva upražnjena mjesta u Ministarstvu komunalne privrede i infrastrukture?

Ukoliko jeste da li će se na ova dva mjesta biti uposleni neki pripadnici određenih političkih stranaka?

Ovo prilikom pozivam Ured za borbu protiv korupcije i Tužilaštvo KS da isprate kompletan ovaj slučaj jer postojeće određene insinuacije da se radi o namještenim konkursima. Hvala.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

Zahvaljujem predsjedavajući pozdravljam sve prisutne i gledaoce pored malih ekrana. Podnosim inicijativu za uvođenje obaveze dostavljanja godišnjeg plana rada i finansijskog plana ZZO KS za narednu godinu najdalje do 15. novembra tekuće godine. U obrazloženju: praksa je da ZZO plan rada i finansijski plan dostavljaju krajem decembra a razmatra se s početkom nove godine što Skupštinu Kantona Sarajevo dovodi u nezavidan položaj. Dokument se mora usvojiti jer u protivnom bi došlo do kolapsa zdravstvenog sistema. Ne postoji mogućnost svrsishodne rasprave, prijedloga za izmjenu i dopunu plana i slično. Zdravstvene ustanove u Kantonu Sarajevo osim KCUS su nezadovoljne raspodjelom sredstava jer sredstva koja su u planu ne zadovoljavaju njihove potrebe. Plan rada i finansijski plan se moraju donijeti na vrijeme a ne dozvoliti kašnjenja i stihijsko djelovanje.

Druga inicijativa za Vladu Kantona Sarajevo odnosno Ministarstvo za obrazovanje nauku i mlade. Podnosim inicijativu za kreiranje posebne budžetske stavke koja bi se odnosila na finansiranje naučnih časopisa u Kantonu Sarajevo. Iznos stavke bi bio 50.000 KM. U obrazloženju: objavljivanje radova u naučnim časopisima jedna od najbitnijih aktivnosti u naučnom radu. U konkursu za sufinansiranje naučnih projekata radova konferencija i časopisa koje je provelo Ministarstvo za obrazovanje nauku i mlade Kantona Sarajevo postavljeni su kriteriji koje većina naučnih časopisa koji se objavljuju u Kantonu Sarajevo ne može zadovoljiti. Postavljeni kriteriji su neophodni zbog praćenja svjetskih standarda u nauci, ali istovremeno onemogućavaju finansiranje i objavljivanje većine naučnih časopisa u Kantonu Sarajevo. U cilju nastavka objavljivanja ovih časopisa koji vremenom mogu doći i u svjetske citatne baze, potrebno je nastaviti njihovo sufinansiranje. I jedno pitanje, za opet Ministarstvo za obrazovanje nauku i mlade. Molim da mi se dostavi kompletna dokumentacija o izboru i direktora JU Srednja škola poljoprivrede, prehrane, veterine i uslužnih djelatnosti Sarajevo. Konkursnu proceduru, inspeksijske nalaze i korake koji su poduzimani po ovom pitanju u školi i u nadležnom Ministarstvu. U obrazloženju, dobio sam informacije o komplikacijama u izboru direktora predmetne škole. I zbog potpunog uvida u proces izbora direktora potrebno je dostaviti traženu dokumentaciju. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:

hvala predsjedavajući. Koristim priliku da pozdravim sve prisutne. Ja danas pokrećem inicijativu prema ministarstvima privrede, komunalne privrede i prostornog uređenja za formiranje zajedničke radno-ekspertne komisije za retroaktivnu analizu svih aktivnosti i rezultata na problematici rješavanja vodozaštitne zone Sarajevsko polje, kao i značajnijim ekološkim projektima u Kantonu Sarajevo kao što su: Regionalni centar za upravljanje otpadom deponija Smiljevići, zbrinjavanje mulja na uređaju za prečišćavanje otpadnih voda Butile, zbrinjavanje nus produkata i otpada životinjskog porijekla kao i medicinskog otpada, monitoring i poboljšanje kvalitete zraka, zajednički projekt čista rijeka Miljacka i da komisija predloži mjere za poboljšanje stanja. Komisija će biti sastavljena od lica iz struke te dobrih poznavalaca ove oblasti koji treba da urade detaljnu analizu za sve projekte kao i aktivnosti načina utroška i visine sredstava te ostvarenih konkretnih rezultata, te da predloži akcioni plan, odnosno mjere za poboljšanje. U sastav komisije ne mogu biti imenovana lica koja su na bilo koji način učestvovali u realizaciji ovih projekata i koji nisu dali željene rezultate. Vlada Kantona Sarajevo će predložiti održavanje tematske sjednice Skupštine najdalje za 60 dana od formiranja komisije. Moja inicijativa je u principu ponovno pokretanje inicijative sa 7. radne sjednice, uz određene dopune. Želim da se zahvalim zastupniku Mariću koji je na 9. radnoj sjednici podržao moju inicijativu, zatim dao podršku formiranju zajedničke radne grupe koja će pokriti više ministarstava zbog nadležnosti iz razloga što se bave sa sličnom ili istom problematikom. Poznato je da je ova problematika i njeno rješavanje usko vezano, ali poprilično podijeljeno po različitim ministarstvima. Navest ću nekoliko poznatih primjera: vodozaštitna zona je u Ministarstvu privrede, VIK je u resoru Ministarstva komunalne privrede, Smiljevićima upravlja komunalna privrede putem CAD-a a nadležno Ministarstvo prostornog uređenja građenja i zaštite okoliša itd. Želim da se zahvalim ministrima Bašiću i Mandiću na održanim sastancima na osnovu mojih pokrenutih pitanja i inicijativa i za navedene oblasti kao i na njihovoj želji da pokrenu slične timove oko navedene problematike u resorima i pozivam ih da zbog podijeljenih nadležnosti prihvate formiranje zajedničke komisije. Nedavno održana vanredna sjednica tematska Općinskog vijeća Novi Grad također upozorava i poziva na aktivnije djelovanje kao i održane sjednice u prošlosti Opštinskog vijeća Ilidža o problematici vodozaštitne zone Sarajevsko polje. Vlada Kantona Sarajevo je u julu ove godine djelovala po pitanju Smiljevića na način da je održala tematsku sjednicu i načela je djelimično procese po tom pitanju. Moram podsjetiti da sam nakon izvjesnih

saznanja zaista iznenađen visinom izdvojenih sredstava za razne elaborate, studije, analize i druge vezane projekte i aktivnosti a na žalost rezultati nisu ni blizu adekvatni uložnim sredstvima. Dakle, ulažemo ogromna finansijska sredstva od kojih baš nismo postigli željeni efekat pa se nadam da ćete podržati ovu inicijativu i da ćemo nakon konačnog izvještaja održati tematsku sjednicu Skupštine Kantona i dizajnirati novi model djelovanja u ovoj oblasti te postizati konkretna i vidljiva poboljšanja stanja. Ja ću ostale inicijative i pitanja dostaviti u pisanoj formi. Toliko. I hvala.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević Tokić:

zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo, u skladu sa članom 216 stav 3) Poslovnika od dana postavljanja jednog pitanja do dana uvrštavanja usmenog odgovora treba proći 30 dana. Ja na svoja dva pitanja koja su upućena prema Rektoratu UNSA ni dan danas nisam dobila odgovor a proteklo je tri mjeseca, te molim vas predsjedavajući da urgirate za dostavu ova dva pitanja iz Rektorata UNSA.

Imam jednu inicijativu upućenu Ministarstvu za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo, Vladi Kantona Sarajevo, Skupštini Kantona, i Ministarstvu finansija Kantona Sarajevo.

Na osnovu člana 106. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo upućujem inicijativu Vladi Kantona Sarajevo, Ministarstvu za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo i Ministarstvu finansija Kantona Sarajevo za formiranje Fonda za dječju zaštitu u Kantonu Sarajevo. Zahvaljujem.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić.

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne i gledaoce kraj malih ekrana. Imam par inicijativa. Prvu podnosim Ministarstvu zdravstva i Domovima zdravlja Kantona Sarajevo. Ovim putem podnosim inicijativu za rekonstrukciju ambulante u Pazariću. Ambulanta u Pazariću smještena je u stambenoj zgradi u ulici Bjelašnička 31 i trenutno je jedna od najneulovnijih ambulanti u Hadžićima sigurno. Radi se o staroj zgradi a uslovi za pacijente i osoblje navedene ambulante su loši. Tokom hladnijeg perioda godine, u ambulanti je hladno uprkos grijanju te se često ukazuje potreba za upotrebom grijalica. Inventar u istoj je dotrajavao a od opreme nedostaje EKG monitor. Higijenski uslovi su također loši, jer higijeničarka u navedenoj ambulanti radi svako drugi dan. U ambulanti su registrovana dva tima porodične medicine ali od marta 2019 godine radi samo jedan ljekar. Obzirom da sam postavila zastupničko pitanje, a nisam dobila odgovor, prošlo je dva mjeseca, ovim putem podnosim inicijativu za otvaranje i pokretanje ambulante u naselju Rosulje. Zbog velikog broja RVI, starih i nepokretnih osoba, kao i zbog gravitiranja stanovništva Rosulje, prošle godine je u potpuno završen objekat u ulici 24 juni, u kojem se treba otvoriti ambulanta. Fond Kantona Sarajevo je izvršio sve obaveze i tripartitnog ugovora, između Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo, Domova zdravlja i Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova, te 21.02.2019.godine izvršio primopredaju objekta Domu zdravlja i Domu zdravlja Vogošća. Prema informacija kojima raspolažemo u budžetu su izdvojena sredstva za opremanje navedene ambulante kao što su i određeni timovi ljekara koji će raditi u navedenoj ambulanti. Ovim putem podnosim inicijativu da se lijek Mimpara uključi na esencijalnu listu, listu B lijekova. Navedeni lijek koriste pacijenti koji su na dijalizi i koji su vezani za HD aparat i koji praktično ne mogu bez ovog lijeka. Njegova upotreba za navedene pacijente je ključna u rješavanju problema sa povišenim paratiroidnim hormonom koji je direktno vezan za povećanje kalcijuma koji pravi ogromne probleme sa kostima. Obzirom da u Kantonu Sarajevo ima 320 pacijenata na dijalizi, a da se s ovim problemom susreću bolesnici sa dužim dijaliznim tretmanom, smatram da u finansijskom smislu to neće biti veliki problem jer

potrebu za navedenim lijekom ima oko 15% dijaliznih pacijenata. Važno je napomenuti da je na Vladi FBiH navedeni lijek uvršten na Esencijalnu listu. Hvala.

Poslanik/zastupnik Amel Mekić:

hvala vam predsjedavajući. Pozdrav vama, dopredsjedavajućim, gledaocima ispred TV ekrana, premijeru, ministrima, kolegama zastupnicima, službama i gostima. Pokrećem dvije inicijative. Prva za Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo, i Vladu Kantona Sarajevo. Inicijativa za izgradnju sportskog igrališta u naselju ŠIP Općina Centar, na lokalitetu smještenom sa istočne strane od strane zgrade Bolgrano. Obrazloženje: ranije izgrađeno igralište u ovom naselju je nedavno uklonjeno zbog izvođenja radova na izgradnji Prve transversale koja prolazi neposredno pored ovog naselja. Podsjećamo da su na izgradnju pomenutih igrališta djeca i stanovnici ovog naselja čekali više od 12 godina, međutim stanovnici ovog naselja mogli su ga koristiti samo nešto više od godinu dana. Građani s pravom negoduju u postavljaju pitanje zašto se igralište gradilo na lokaciji za koju je još 2009 godine znalo da će biti korišteno za gradnju navedene putne komunikacije kao i činjenicu da su za isto izdvojena značajna finansijska sredstva. S obzirom da je igralište bilo jedno od najposjećenijih u opštini Centar, smatramo da je isto trebalo da se na novu lokaciju premjesti prije početka izvođenja radova na ranijoj lokaciji. Po našim saznanjima, lokacija gdje bi se gradilo novo sportsko igralište je vlasništvo Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo, zbog činjenica da je ovo bilo jedino sportsko igralište u novo izgrađenom naselju i za koje već postoje neophodni mobilijar, osim betonske plohe, tražimo da se navedena lokacija što prije privede predloženoj namjeni jer će to imati izuzetan značaj za stanovnike, posebno djecu ovog naselja.

Druga inicijativa, Ministarstvu saobraćaja, za gospodina ministra Adnana Štetu. Pokrećem inicijativu za izgradnju novih putnih komunikacija u Općini Centar u dužini od 500 metara u MZ Koševo II. u ulicama Rušida Prgude, Asafa Serdarevića i Hamida Beširevića, i u Općini Vogošća naselje Blagovac, u ulici Blagovac od broja 1 do broja 15. Obrazloženje: u ovim ulicama ima 25 stambenih objekata koji su izgrađeni u periodu od 75 do 80 godine a do kojih još nikada nije izgrađena bilo kakva putna komunikacija odnosno neophodni pristupni put. U ovim stambenim objektima živi oko 45 domaćinstava čiji su članovi već godinama prinuđeni da svoje osnovne potrebe za život nose na rukama jer već 40 godina nemaju bilo kakav pristup puta do svojih kuća. Svi stanovnici ovih ulica su saglasni da daju dio svoje parcele kako bi im se izgradio pristupni put do njihovih kuća. Detaljno obrazloženje za obje inicijative ću dostaviti službama. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Hvala lijepa. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored TV ekrana. Ja danas imala bih malo više pitanja i inicijativa ali ću iznijeti samo jednu inicijativu i jedno pitanje.

Moja inicijativa se odnosi na postavljanje svjetlosne signalizacije i stacionarnog radara u blizini OŠ Stari Ilijaš u Ilijašu. Obrazloženje: u ime građana MZ Stari Ilijaš pokrećem inicijativu za postavljanje neophodne svjetlosne i druge signalizacije u blizini OŠ Stari Ilijaš u Starom Ilijašu, kako bi vozače upozoravali na blizinu škole i ograničenje brzine. Naime, učenici pomenute škole u namjeri odlaska na nastavu moraju svakodnevno prelaziti preko regionalne ceste R445 koja prolazi pored škole. Primijećeno je da je pored instaliranih usporivača saobraćaja veliki broj nesavjesnih vozača vozi vrlo brzo ali i ubrzava vožnju u

neposrednoj blizini istih. Policijski službenici ujutro prije početka nastave kratkotrajno regulišu saobraćaj ali to nije dovoljno jer se učenici preko cijelog dana kreću preko navedene saobraćajnice. Pored svjetlosne signalizacije, bilo bi primjereno u saradnji sa MUP Kantona Sarajevo postaviti stacionarne radare kako bi se povećala sigurnost učenika.

Zatim imam isto još jedno pitanje za Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo a ono glasi: Kada će se konačno uspostaviti režim rada auto škola u Kantonu Sarajevo? Naime auto škole vrše obuku svojih kandidata u periodu najveće frekvencije saobraćaja u ranim jutarnjim i poslijepodnevnim satima kada građani idu i vraćaju se sa posla. Također treba naglasiti lošu saradnju sa lokalnom zajednicom Novi Grad u MZ koje auto škole koriste kao poligon za obuku, a u tim mjesnim zajednicama je svakako izražen problem i saobraćaj u mirovanju. Sve ostalo ću dostaviti u pisanoj formi. Hvala lijepa.

Poslanik/zastupnik Admela Hodžić:

zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne kao i sve one koji na bilo koji način prate naš rad. Pa evo samo da dopredsjedavajućoj Kristić pošto je podnijela inicijativu koju sam ja prije izvjesnog vremena podnijela, nisam dobila nikakav odgovor, ja se nadam da ćemo zajedničkim snagama uspjeti doprinijeti izgradnji ambulante u Pazariću jer je stvarno neophodno. Hvala vam i od mene.

Moje pitanje upućeno Vladi Kantona Sarajevo odnosno premijeru. Obzirom da smo u sredstvima javnog informisanja imali priliku da vidimo da je Vlada Kantona Sarajevo finansijski pomogla organizaciju "Povorke ponosa" postavljam pitanje

"Koliko je sredstava Vlada Kantona Sarajevo odvojila za organizaciju i obezbjeđenje Povorke ponosa

Sljedeća moja inicijativa je isto za Vladu.

Pokrećem inicijativu prema Vladi Kantona Sarajevo da se iz Tekuće rezerve Budžeta Kantona Sarajevo za 2019.godinu izdvoje sredstva u iznosu od 150.000,00 KM za Općinu Hadžići, a u svrhu rješavanja smještaja migranata i poboljšanje uslova života u migrantskom centru Ušivak i okolini koja je u velikoj mjeri zagađena otpadom i otpadnim vodama.

Podnosim inicijativu Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo i Ministarstvu za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo. Inicijativom želim da se sedam dana prije početka svake naredne školske godine obezbijede uslove za izdavanje potvrda za prijevoz učenika i izdavanje učeničkih iskaznica i kupona.

OBRAZLOŽENJE

Sramno i nehumano je pored svih troškova koje roditelji imaju prije početka svake školske godine u prvoj sedmici djeci naplaćivati karte u javnom prijevozu. Poznato je da za jedan dan sva djeca ne mogu obezbijediti iskaznice i kupone te da je za to potrebno nekoliko dana.

Također je svima poznato da djeca ostvaruju pravo na besplatne kupone za prijevoz ali su vozači javnog prijevoza u KS i pored toga učenicima naplaćivali karte. Dijete koje koristi tri prijevoza u toku jednog dana mora platiti oko 10 KM, i tako prvih pet dana nove školske godine.

Za roditelje koji imaju dva srednjoškolca i koriste po tri prijevoza dnevno u jednom pravcu to je zaista previše.

Morate znati da se u pojedinim srednjim školama potvrda za regulisanje prijevoza nije mogla dobiti prije četvrtka 05.09.2019. godine, te tako, ne svojom krivicom, djeca su bila prinuđena plaćati karte zbog nečije nebrige.

Djeci su karte podjednako naplaćivali djelatnici javnog prijevoza Centotransa i GRAS-a. Zahvaljujem, ostalo ću dostaviti u pisanoj formi. Hvala.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević.

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce koji nas prate. Imam tri zastupnička pitanja i odgovore tražim u pisanoj formi. Prvo pitanje postavljam KCUS. Koliko je trenutno upražnjenih pozicija ljekara na svakoj od klinika prema važećoj sistematizaciji uposlenika KCUS? Molim da mi dostavite Pravilnik o unutrašnjoj sistematizaciji radnih mjesta KCUS. Drugo zastupničko pitanje upućujem Upravi grada Sarajeva. Da li je Uprava Grada Sarajeva prije donošenja odluke o izmjeni Regulacionog plana Kvadrant B pristupila donošenju odluke o strateškoj procjeni uticaja na okoliš, odnosno da li je tražila mišljenje od resornog Ministarstva o potrebi izrade strateške procjene? Ako jeste tražim da mi se ista dostavi. Također, tražim od Ministarstva prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša da dostave preliminarne rezultate o zračnim koridorima u smislu visoke gradnje. Obrazloženje: po informacijama koje raspolazem postoji preliminarne studija pojasa kojem je s obje strane Miljacke se ne smije graditi građevine više od 20 metara visine. Treće zastupničko pitanje, upućujem ga Ministarstvu zdravstva. Koje aktivnosti Ministarstvo zdravstva u suradnji sa zdravstvenim institucijama Kantona provodi u smislu preventivnih pregleda u smislu otkrivanja ranih stadija onkoloških oboljenja? Poznato je da stepen preventivnih pregleda malignih oboljenja direktno je proporcionalan smanjenju broja smrtnosti od malignih oboljenja, te da rano otkrivanje zloćudnih bolesti uveliko povećava šanse za preživljavanje ljudi. Naročito se to odnosi na najčešća maligna oboljenja poput karcinoma dojke ili kolorektalnog karcinoma. Jasno pored činjenice da ovakvi preventivni pregledi spašavaju živote ljudi, ujedno i smanjuju broj skupih onkoloških terapija. Ovo pitanje ujedno se i može smatrati inicijativom prema resornom Ministarstvu da poveća stepen pregleda na maligna oboljenja kao i aktivnosti na animiranju građana i rizičnih populacija da iste redovno obavljaju. Hvala.

Poslanik/zastupnik Amra Junuzović Kaljić:

Hvala lijepo predsjedavajući. Pozdrav sve koji učestvuju i koji prate rad Skupštine Kantona Sarajevo. Zastupnička inicijativa se odnosi na sufinansiranje troškova izrade i odbrane doktorskih disertacija a upućena je prema Ministarstvu za obrazovanje nauku i mlade Kantona Sarajevo. Naime, inicijativa se odnosi na to da Ministarstvo u saradnji sa drugim strukturama i drugim ministarstvima izdvoji sredstva za sufinansiranje troškova izrade i odbrane doktorskih disertacija u 2019 godini za doktorante koji su doktorirali na UNSA nakon juna 2018. i da budućim planiranjima Budžeta u Kantonu Sarajevo ovo bude nezaobilazna stavka podrške mladim naučnicima. Obrazloženje je Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo je u 2018 a i u prethodnoj godini planirano sredstva u svrhu sufinansiranja troškova izrade i odbrane doktorske disertacija, pa je tako Ministarstvo 05.06.2018 objavilo javni poziv za sufinansiranje troškova izrade i odbrane doktorskih disertacija u 2018. pravo na dodjelu sredstava odnosno sufinansiranje po ovom javnom pozivu su imali kandidati koji su 2018 odbranili doktorsku disertaciju na visoko školskoj ustanovi na području Kantona Sarajevo. Dakle prije objave javnog poziva, kojima je određen termin javne odbrane doktorske disertacije u 2018 na visokoškolskoj ustanovi na području Kantona Sarajevo i treće koji su u 2017 godini odbranili doktorsku disertaciju na visokoškolskoj ustanovi na području Kantona Sarajevo nakon objave javnog poziva Ministarstva. Za sufinansiranje u 2017 a koji nisu ostvarili pravo na sufinansiranje troškove tehničke izrade i obrade doktorske disertacije po javnom pozivu Ministarstva. Prema raspoloživim informacijama, Ministarstvo za

obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo ove godine nije planirano sufinansiranje troškova izrade doktorskih disertacija. Ako je ovo tačno, uskraćivanjem sufinansiranja doktoranti koji su na UNSI doktorirali nakon juna 2018, i u 2019 uskraćeni su te podrške i time su stavljeni u neravnotežan položaj u odnosu na kolege koji su odbranili doktorat do juna 2018 godine. Svima je poznato da treći ciklus studija izrada doktorske disertacije na UNSA mnogo koštaju i ti se iznosi kreću oko 20.000 KM, i čak i više. Sva ta sredstva koje odvoje naši doktoranti uplaćuju se UNSA; odnosno Kantonu Sarajevo pa svaki oblik sufinansiranja je dobro došao jer se time ulaže u nauku i dobivena sredstva promovirani doktori nauka će uglavnom uložiti u novo sticanje znanja i izradu novih naučnih radova. Finansiranje nauke, istraživačkog rada u BIH inače na niskom nivou i ne treba dozvoliti da ovakav vid podrške naučno istraživačkom radu naših mladih ljudi bude izostavljen. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Haris Pleho:

hvala predsjedavajući. Prije svega pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored malih ekrana. Ja za danas imam jednu inicijativu i više zastupničkih pitanja. Inicijativa se odnosi prema KJKP VIK. Pokrećem inicijativu za pokretanje inspekcijskog nadzora od strane KUIP a tiče se izlivanja fekalnih voda u Goraždanskoj ulici općina Novi Grad. Ovaj problem nakon mnogih intervencija građana kod lokalne vlasti, javnih preduzeća nije riješen. Pa molim KJKP VIK da me obavijeste šta su do sada učinili po ovom pitanju i da pristupe njegovom rješavanju, te me obavijeste o poduzetim aktivnostima.

Što se tiče pitanja predat ću ih u pisanoj formi obzirom da su malo duža. Svakako tražim pisani odgovor. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Senad Hasanović:

zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne u sali kao i gledaoce kraj malih ekrana. Za ovu sjednicu imam nekoliko pitanja i inicijativa pa ću krenuti redom koliko mi vrijeme dozvoli. Prvo pitanje postavljam Vladi Kantona Sarajevo. Da li JU Djeca Sarajeva u svom posjedu ima nekretnine objekte i prostore koji su se koristili za obavljanje osnovne djelatnosti ustanove ali se trenutno izdaju drugim ustanovama, pravnim ili fizičkim licima? Da li je Kanton Sarajevo u vlasništvu nekih od objekata koji su se do 1992 godine koristili za potrebe JU Djeca Sarajeva' te da li JU ili Kanton Sarajevo ubiru ili su ubirali u proteklom periodu rentu ili druge prihode po osnovu iznajmljivanja, ustupanja i prodaje ovakvih objekata. U slučaju da su po ovom osnovu ostvareni prihodi, molim za informaciju o načinu utroška ovih sredstava odnosno da li su ta sredstva doznačena JU Djeca Sarajeva ili su utrošena u druge namjene? Obrazloženje: prema dostupnim podacima JU Djeca Sarajeva nema dovoljan kapacitet za zadovoljenje potreba građana kada je u pitanju smještaj djece predškolskog uzrasta zbog čega je Vlada Kantona Sarajevo dio budžetskog novca usmjerila prema privatnim predškolskim ustanovama ali i u svrhu izgradnje novih i rekonstrukciju postojećih objekata. Pored navedenog postoje informacije da se pojedini objekti u vlasništvu Djeca Sarajeva izdaju privatnim ustanovama i to na lokacijama gdje postoji potreba za prostorom koji bi koristila JU Djeca Sarajeva. U cilju razjašnjenja nedoumica po ovom pitanju, molim Vladu Kantona Sarajevo i resorno ministarstvo da mi u pisanoj formi dostave cjelovitu informaciju.

Drugo pitanje također upućujem Vladi Kantona Sarajevo. Zašto nije legalizovano groblje Vlakovo sa administrativnom zgradom i pratećim objektima jer je kompletna procedura provedena 1984 prilikom izgradnje navedenih objekata. Ko je nadležan za uklanjanje i zašto još uvijek nisu uklonjeni nelegalni objekti koji se nalaze ispred groblja Vlakovo a u kojima se bez odgovarajućih dozvola obavljaju djelatnosti ugostiteljstva, zanatskih radova i maloprodaje. Zašto još uvijek nije izdata građevinska dozvola koja je neophodna za realizaciju kapitalnih projekata na groblju Vlakovo. Posebno kada se uzme u obzir činjenica

da je vlasnik zemljišta ZZO Kantona Sarajevo. A da navedene projekte realizira KJKP Pokop doo Sarajevo. Detaljno obrazloženje dostavljam u prilogu pitanja. I molim pisani odgovor na istu.

Preostala pitanja i inicijative ću dostaviti u pisanoj formi.

Poslanik/zastupnik Dževad Poturak:

zahvaljujem predsjedavajući. Selamim i pozdravljam sve prisutne. Za danas imam pripremljeno jedno pitanje i jednu inicijativu. Zastupnička inicijativa glasi i podnosim je zbog toga što je na području Azića, ulica Bojnička 83 oko broja 100 došlo do p'ucanja i urušavanja kanalizacione cijevi tj jednog od kolektora na koji je priključeno preko 200 domaćinstava. Prilikom prvih kiša koje su bile prije nekoliko dana ta domaćinstva su bila poplavljena. Tražim od resornog Ministarstva i nadležnih službi da što hitnije izađu na teren i pristupe rješavanju ovog problema koji građanima čini život nepodnošljivim. Unazad nekoliko dana ja sam imao nekoliko kontakata sa VIK-om, međutim nisam naišao na razumijevanje ovog da ljudi shvate da je ovo stvarno gorući problem i da ovo treba što hitnije rješavati. Stoga molim još jednom kažem da stvarno što hitnije mi se odgovori na ovo pitanje i da što hitnije službe izađu na teren i da ovo saniraju.

Što se tiče mog pitanja, pitanje upućujem ministru komunalne privrede u vezi pokrivanja aktivnih ploha na deponiji Smiljevići. Građani se žale da se to ne odvija redovno i da doprinosi širenju neugodnih mirisa sa deponije. Zašto KJKP RAD ne obavlja redovno nego na intervenciju pojedinih ministara? Zar treba da se ministri iz Vlade penju na deoponiju ili zovu uposlenike da bi se to redovno radilo? Molim za ovo pitanje usmeni odgovor. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

hvala kolega Poturak. Koga samo, koga iz kog resora, odnosi se na RAD ko može odgovoriti usmeno? Ministar Mandić jel? OK.

Poslanik/zastupnik Arijana Memić:

zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne gledaoce kraj malih ekrana. Za danas imam jedno poslaničko pitanje i inicijativu. Pitanje upućujem Zavodu za zaštitu žena i materinstva. Molim vas da mi dostavite informaciju da li Zavod za zaštitu žena i materinstva posjeduje mamograf te da li je isti u funkciji? Obzirom da postoji informacija da isti nije u funkciji te da pacijentice čekaju već više od dva mjeseca kako bi zakazale termin za pregled. Upućujem inicijativu Ministarstvu saobraćaja i KJKP Gras. Upućujem inicijativu za učenike osnovnih škola i učenike prvog i drugog razreda srednjih škola koji uživaju povlasticu besplatnog prijevoza da se uvede godišnja iskaznica ili kupon. Sadašnja praksa da se besplatni mjesečni kuponi za učenike osnovne škole distribuiraju putem škole dok učenici prvog i drugog razreda srednje škole kupone preuzimaju na biletarnici Grasa. Uvođenjem godišnje iskaznice kupona za ove kategorije korisnika ostvarile bi se uštede na štampanju i distribuciji kupona, te bi se smanjile gužve na biletarnicama. Ovakva praksa je već primijenjena kod Centrotransa. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Pa evo ja ću pokušati skratiti kako bih uštedjela na vremenu. Integralne verzije sam već dostavila skupštinskim službama. Moj prva inicijativa se odnosi na sljedeće: u prošlom sazivu naime napravljena je greška u Zakonu o srednjem obrazovanju, kojom se onemogućava vrhunskim talentima da pohađaju istovremeno dvije škole. Konkretno muzičku i neku opštu srednju školu te stoga iniciram njegove izmjene s obzirom da će prijedlog izmjena Zakona o srednjem obrazovanju kao i samo obrazloženje stići na vaše mejlove ne želim trošiti vrijeme jer se radi o kratkim ali izuzetno važnim korekcijama koje ispravljaju diskriminaciju uspostavljenu važećim zakonom.

Drugo pitanje Pravobranilaštvu i resornom Ministarstvu kada planiraju riješiti problem kotlovnice za grijanje studenata u Kampusu UNSA jer sezona je na pomolu?

Treće pitanje postavljam odgovornim subjektima Zavodu za planiranje i Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo koliki je uticaj urbanizacije područja Bjelašnice na izvorište vode Sarajevsko polje i kvalitet vode u njemu, iz koga se vodom za piće snabdijeva najveći dio Kantona Sarajevo? Prema kojim studijama, dokumentima je napravljena procjena uticaja urbanizacije ovog područja i dobivanje saglasnosti za prostorne planove I i II faza Bjelašnica? Na žalost moram priznati da niti jedan naziv ulice kao što je slučaj Hendekuša u MZ Osijek općina Ilidža ne oslikava prirodu odnosa jedne lokalne zajednice prema elementarnim uslovima za život vlastitih stanovnika. U pomenutom životnom prostoru ako se to tako može i nazvati ne postoji kanalizaciona mreža, a prikupljanje fekalija iz domaćinstava se vrši u individualnim septičkim jamama, koje su uglavnom neadekvatne, improvizirane i procjedne. Pražnjenje septičkih jama i odvoz sadržaja putem VIK-a vrši se neredovno jer pražnjenje građani moraju sami finansirati. Iz tih razloga uglavnom se fekalni sadržaj razlijeva na okolno zemljište i u podzemlje imaju u vidu da je područje ravničarsko, da kod velikih kišnih padavina i plavi, ovakvo razliveni fekalni sadržaj je rizičan i za vodovodnu mrežu kod prekida vodosnabdijevanja i pojave kvarova. Prije samog pitanja želim zahvaliti građanima na strpljenju koje pokazuju činjenicom da u 21 vijeku kada ljudi putuju u Svemir oni preskaču fekalije sa vlastitom djecom pokušavajući izbjeći epidemiju zaraznih bolesti kao svakodnevnu opasnost. Dakle, postavljam pitanje odgovornim u VIK-u, opštini Ilidža i Ministarstvu komunalne privrede, da li postoje projekti za izgradnju kanalizacije na ovom području? Ako ne postoje kada će se uraditi? I kada je planirana izgradnja kanalizacione mreže za ovo naselje, ulice Hendekuša i priključenje domaćinstava?

I još inicijativa, predlažem organizovanje tematske sjednice na kojoj će se zastupnici upoznati sa pitanjima koja je nametnula praksa Centra za socijalni rad, a koja se odnosi na normativna rješenja, njihovu primjenjivost i probleme u primjeni. Usklađenost i neusklađenost zakonskih i podzakonskih akata po kojima postupa Centar? Nezadovoljstvo građana izazvano važećim zakonskim rješenjima, te na kadrovske, prostorne materijalno tehničke kapacitete Centra? Dakle sazivanje tematske sjednice o stanju u oblasti socijalne zaštite. Toliko zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković:

zahvaljujem predsjedavajući. Prije svega srdačno pozdravljam sve prisutne u ovoj sali kao i sve one koji danas prate rad naše sjednice. Za danas imam jedno zastupničko pitanje koje upućujem Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo. Prije svega ja bih željela izraziti zadovoljstvo dobivenim odgovorom do sada na moju zastupničku inicijativu koju sam postavila na sjednici 14.05 dakle odnosi se na izmjenу Zakona o zdravstvenom osiguranju FBiH. Tačnije pravilnika o postupku i kriterijima u privremenom spriječenosti za rad povrede, bolesti i druge spriječenosti za rad koji se odnosi na dužinu spriječenosti za rad za staratelje djece do 18 godina a koji se liječe od malignih bolesti. Dakle koju sam uputila prema Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo a koje je ponovo uputilo moju inicijativu prema Federalnom Ministarstvu zdravstva. Naime u ovom odgovoru koji sam dobila se navodi da je na izradi pravilnika radila radna grupa koja je bila sastavljena od predstavnika Zavoda zdravstvenog osiguranja, federalnog ministarstva zdravstva kao i predstavnika zdravstvenih ustanova. U primjeni pravilnika javile su se određene nejasnoće na što sam i ukazala u ovoj inicijativi, te su primijećeni određeni nedostaci koje je potrebno korigirati. Navode dakle da je održan niz sastanaka predstavnika ZZO i Ministarstva te je u toku dostava mogućih konkretnih rješenja. Također se navodi da ZZO FBiH planira sastanak radne grupe u augustu tekuće godine, dakle to je već obavljeno, a u cilju objedinjavanja sugestija i primjedbi na sporne odredbe pravilnika na ko je sam također ukazala. Na tom sastanku je bila prezentirana i moja inicijativa i kako mi je rečeno, ova radna grupa je trebala zauzeti određeni stav i mišljenje izjasnit se po istoj inicijativi. Stoga ja sada molim konkretno kantonalno

Ministarstvo zdravstva da još jednom se obrati federalnom Ministarstvu zdravstva s pitanjem kada će ova radna grupa ponuditi konkretno rješenje po pitanju nužnih izmjena i dopuna ovog pravilnika. I pošto ova problematika zaista nalaže hitnost, ovdje se zaista upornost isplati, zanima me da li možemo očekivati da će se poduzeti konkretne mjere i ići sa procesom izmjena i dopuna ovog pravilnika u korist roditelja koji imaju djecu s teškim malignim oboljenjima. I da li će to biti okončano evo da kažemo do kraja jeseni, ne bih rekla do kraja godine, ali do kraja jeseni. Pošto je zaista ovdje hitnost u pitanju. Toliko zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić.

Zahvaljujem predsjedavajućem. Pozdrav svima i pored malih ekrana. Znači ja imam jedno zastupničko pitanje i jednu inicijativu. Pitanje upućujem ministrici zdravstva. Da li ste planirali poduzeti ikakve mjere i ako jeste koje su to mjere koje planirate poduzeti da bi pravovremeno došlo do imenovanja članova UO koji bi vršili kontrolu poslovanja i učestvovali u konkursnoj proceduri izbora novog generalnog direktora KCUS? Ovo je sada malo „out dated” jer jutros je objavljen konkurs za direktora. Obrazloženje: KS je dvotrećinski finansijer KCUS sa godišnjom tranšom većom od 140 miliona KM. Zbog novonastale situacije, izbjegavanja imenovanja dva člana UO koji su predloženi ispred KS, Kanton Sarajevo kao suosnivač KCUS dužan je adekvatno reagovati jer trenutno nema nikakav uvid u utrošak novca kojim finansira ovu institucije. Prije svega zato što članovi koji i dalje sjede u UO nemaju legitimitet niti povjerenje ove Skupštine. UO KCUS je u određenom pravnom vakuumu, no to nije spriječilo započinjanje konkursne procedure za izbor novog generalnog direktora. Kako stvari izgledaju radi se o kršenju Zakona i procedura, o nekoj vrsti puča ili okupacije ove institucije uz nastojanje da se ona otuđi od njenog najvećeg finansijera a to su građani Kantona Sarajevo. Važno je u ime građana Kantona Sarajevo promptno reagovati i pokazati da javne institucije nisu ni privatno niti stranačko vlasništvo. Već da moraju ispunjavati svoje zakonske dužnosti i obaveze prema demokratiji i građanima. Ako ministrica zdravstva ne reaguje, po mom mišljenju na dešavanja u KCUS, bojim se da bi građani mogli to protumačiti kao naše suučesništvo ili pak suučesništvo njene političke opcije u kreiranju i utvrđivanju autokratije nekolicine oligarha u glavnom gradu države BIH. A to, podsjetio bih, nije ono za šta je trenutna skupštinska većina dobila glas, podršku i mandat od građana. Molio bih usmeni odgovor ministrice.

Druga ja zastupnička inicijativa, pokrećem inicijativu da se Skupština Kantona Sarajevo izjasni o tome da osuđuje bilo kakav vid dovođenja bivšeg zastupnika, aktuelnog predsjednika Naše stranke, gospodina Predraga Kojovića u vezu sa četničkim pokretom. Obrazloženje: iz razloga što u prethodnom sazivu Skupštine Kantona Sarajevo nije bilo takvih inicijativa ni odluka a ovaj sramotni trend je započeo tada u ovim prostorima, i nastavlja se i danas u javnom prostoru, mislim da imamo moralnu obavezu da ispravimo taj propust prema bivšem kolegi i pošaljemo poruku javnosti svojim zvaničnim stavom i osudom takvih izjava. Hvala. To je sve.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

Zahvaljujem. Uvaženi predsjedavajući, dopredsjedavajući, ministrice i ministri, zastupnice i zastupnici, građani pored malih ekrana, sve vas srdačno selamim i pozdravljam. Danas imam dvije inicijative i jedno pitanje. Prva inicijativa se odnosi na Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo koja glasi: Podnosim inicijativu prema Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo da dostavi Vladi Kantona Sarajevo spisak stanova kojima raspolaže a koji nisu dodijeljeni na čuvanje a niti će shodno planu aktivnosti biti dodijeljeni u narednih 12 mjeseci kako bi se donijela odluka o ustupanju stanova na korištenje. Socijalnih kategorijama koje nemaju riješeno stambeno pitanje ili mladim bračnim parovima koji nisu kreditno sposobni za rješavanje stambenog pitanja. Molim da se osnovni kriterij za ostvarivanje ovog prava kao i uslovi korištenja stanova definišu u što kraćem roku. Obrazloženje. Zavod za izgradnju

raspolaze stanovima koji već godinama nemaju korisnike. U tom periodu stanove niko ne održava što dovodi do propadanja javne imovine, sa jedne strane, dok sa druge strane imamo mnogo porodica sa neriješenim stambenim pitanjem koji plaćaju najam stana po tržišnim cijenama. Davanjem stanova na čuvanje na određeno vrijeme, pod određenim uvjetima, odlukom Vlade, bi bilo višestruko odgovaran potez. Stoga molim da se iznađe adekvatan model za realizaciju ove inicijative. Druga inicijativa se odnosi na resorno Ministarstvo komunalne privrede. Tražim hitnu reakciju resornog Ministarstva i KJKP RAD Sarajevo po predmetu u inicijativi. Obrazloženje: kod kružnog toga u Brijesću na ostacima zgrade GP Bosna formira se odlagalište otpada. Neodgovorni pojedinci su skinuli staru ciglu nakon čega je ostala samo konstrukcija koja je jako oslabljena a što predstavlja veliki rizik za sve one koji ulaze u krug bivše firme, odlažu otpad, ili skidaju određene materijale. Smatram da bi trebali preventivno hitno spriječiti odlaganje otpada i ulazak osoba, te adekvatno osigurati ili u potpunosti srušiti oslabljene ostatke konstrukcije dok se nije desila kakva nesreća. Imam pitanje za Ministarstvo prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša koje glasi: molim Ministarstvo prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša da mi dostavi informaciju da li je uključeno u proceduru uspostavljanje Parka prirode na teritoriji općina Trnovo i Hadžići. Obrazloženje: iz medija smo početkom tekućeg mjeseca mogli saznati da su općine Trnovo i Hadžići zajedno sa Općinom Konjic i Federalnim Ministarstvom okoliša i turizma, usaglasile prostor obuhvata i sve elemente budućeg zaštićenog područja. Kako se radi o zaštiti prirode koja je u skladu sa Ustavom Kantona Sarajevo podijeljena nadležnost između Kantona i Federacije neophodno je znati da li je u konsultacijama i dogovorima bio prisutan kantonalni nivo, ukoliko jeste, molim da detaljno informišete Skupštinu. Do detaljne informacije volio bih i usmeni odgovor ministra jer ukoliko bude negativan, onda bih podnio inicijativu prema resoru i Vladi. Hvala.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

hvala. Pozdravljam građane i sve prisutne u sali. Uvidom u praksu drugih Kantona i regije, te na osnovu preporuka Komisije za javno privatno partnerstvo Kantona Sarajevo usvojen od strane Skupštine u februaru 2019 podnosim inicijativu za izmjenu legislative o javno privatnom partnerstvu u Kantonu Sarajevo. Naime, pritisak na javni sektor u Kantonu Sarajevo da rješava nagomilane probleme u skoro svim aspektima povjerenim u nadležnosti je veliki, i kontinuirano raste. Građani s pravom traže bolje obrazovanje, bolju zdravstvenu zaštitu, bolji javni prijevoz, adekvatno odlaganje otpada, kontinuirano snabdijevanje vodom, sigurnom za piće, zrak siguran za disanje. Količina i suština tih problema bi bila izazov i za puno razvijenije administracije od one koju imamo u BIH i u Kantonu Sarajevo. Zato bi smo ubrzali tempo i dali građanima ono što im pripada. Bolje javne usluge, bolju upravu i trebamo pojačanje kroz nove ideje i nove partnere. Jedan od ključnih načina za to, širom svijeta, je alternativni model javne nabavke, infrastrukture i usluga javno privatnog partnerstva. Kanton Sarajevo ima Zakon o javno privatnom partnerstvu već nekoliko godina ali do danas pored nekoliko pokušaja i inicijativa nije realizovan ni jedan projekat. To može značiti da nešto ne štima, da možda nije provodim. Suočeni sa istim izazovima, tri Kantona su već revidirali stare zakone i donijeli nove, i četvrti je u pripremi. U ovim kantonima zakoni se primjenjuju u praksi i na kantonalnom i lokalnom nivou. Zato predlažem formiranje interresorne, multidisciplinarne grupe Vlade i Skupštine koja će odgovorno i uz pomoć stručnjaka iz ove oblasti pregovarati zakonski okvir i pregledati ga i u što kraćem roku ocijeniti nivo i predložiti potrebne izmjene postojećeg zakonskog okvira. Javno privatno partnerstvo nije trende već alat javnog sektora za unapređenje javnih usluga i put za omogućavanje novih investicija privatnog sektora. Također podnosim inicijativu za izradu programa prevencije mentalnih oboljenja, prije svega depresije i suicida koji bi bili planirani budžetom. Statistike svjetske zdravstvene organizacije procjenjuju depresiju kao treću bolest po učestalosti zbog koje zaposlenici idu na bolovanje. Mentalni poremećaji izazivaju visok stepen invaliditeta. Dan

mentalnog zdravlja je 10.10 i ove godine je posvećen upravo prevenciji suicida jer je procijenjeno od Svjetske zdravstvene organizacije da je suicid naročito kod mladih postao veliki problem i treći je uzrok smrtnosti kod mladih.

Ostale inicijative ću predati u pisanoj formi. Hvala.

Dopredsjedavajuća Smiljana Viteškić.

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. I za današnju sjednicu imam jednu inicijativu i jedno pitanje.

U martu 2019.godine cijenjeni zastupnik, dopredsjedavajući Handžić je zatražio inicijativom informaciju o imenovanju zdravstvenih savjeta u lokalnim zajednicama Kantona Sarajevo, što je obaveza istih po Zakonu o pravima, obavezama i odgovornostima pacijenata i Zakonu o zdravstvenoj zaštiti.

Odgovor je došao i do sada su formirani zdravstveni savjeti samo u tri općine: Centar, Stari Grad i Hadžići.

Molim da Ministarstvo zdravstvo Kantona Sarajevo pošalje urgencija općinama koje nisu imenovala zdravstvene savjete da to učine jer ih zakoni duže za to.

Pitanje je upućeno ministru prostornog uređenja građenja i zaštite okoliša. Glasi:

Zašto je poništen Javni konkurs za izbor direktora Kantonalnog stambenog fonda Kantona Sarajevo? Da li je tačno da je Vlada Kantona Sarajevo za v.d. direktora imenovala lice koje ne ispunjava uslove za tu poziciju? Hvala.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

hvala. Imam tri pitanja i dvije inicijative. Na svoje prvo pitanje tražim usmeni odgovor od Ministarstva obrazovanja. Dakle, Stomatološki fakultet UNSA ne primjenjuje pravilnik o studiranju za prvi, drugi ciklus studija UNSA od 12.10.2018godine. Dakle, on vrlo jasno kaže taj Pravilnik da u članu 17. stav 1 ako je student koji plaća školarinu određenoj studijskoj godini položio sve ispite iz te godine, i postigao prosječnu ocjenu najmanje osam, može dobiti javno finansirano mjesto za nastavak studija na tom ciklusu. Stomatološki fakultet neće da razmotri u ovom trenutku molbe studenata po ovom pitanju i oni koji ispunjavaju uslove, moraju do petka, 27.09. da uplate 7000 KM. Zato bih molio da mi neko iz Ministarstva odgovori kako ćemo sprovesti ovaj Pravilnik koji vrlo jasno kaže kako bi se trebali tretirati studenti na Stomatološkom fakultetu. Moje drugo pitanje je za Kantonalnu upravu za inspeksijske poslove. I odnosi se na projekat Vidikovac. Odluka o pristupu izrade prostornog plana Trebević u članu 23. definiše režim zabrane gradnje te kao izuzetak dozvoljava mogućnost gradnje u slučaju kada se radi o zaštiti prirode. Ali samo ukoliko postoji planska osnova. Obzirom da planske osnove nema, da li je podnosilac zahtjeva pribavio sve dozvole koje proizilaze iz Zakon o zaštiti prirode FBiH i da li je nadležni opštinski organ izdao urbanističku saglasnost i rješenje o građenju objekta Vidokovac u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju Kantona Sarajevo? Ako je takva odluka donesena, da li je donesena na osnovu starog Zakona ili na osnovu novog koji jasno definiše period trajanja zabrane. Obrazloženje: ukoliko se radi o istinitim navodima da su neke odluke donesene protivno navedenim zakonima, smatram da nadležna inspekcija treba naložiti da se donese rješenje o oglašavanju ništavnim rješenja o građenju do donošenja planske dokumentacije a u skladu sa zakonom o prostornom uređenju Kantona Sarajevo. Treće pitanje se odnosi na Ministarstvo privrede. Tražim da mi se dostavi spisak svih subjekata koji su predali zahtjev za dobijanje koncesija. Kada su predali zahtjev za koncesiju, da li su riješeni i zašto nisu riješeni? Moja inicijativa, vezana je za obilježavanje Dana knjige. S obzirom da svi znamo da je 25.08. zapaljena Vijećnica, nacionalna univerzitetska biblioteka, s obzirom da značaj knjige i znanja, tako da kažem u Kantonu Sarajevo gdje sve više opada, ja podnosim inicijativu da se ovaj datum obilježi u Kantonu Sarajevo kao Dan knjige i molio bih da se zastupnici izjasne o ovoj

inicijativi. Još svoju narednu inicijativu dostavit ću u pismenoj formi s obzirom da mi je vrijeme isteklo. Hvala.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

hvala predsjedavajući. Također pozdravljam sve prisutne u sali kao i građane koji prate naš današnji rad. Upućujem zastupničku inicijativu Vladi Kantona Sarajevo. Tražim od Vlade Kantona Sarajevo da oslobodi studente obaveze plaćanja informacionog sistema jer isti ne funkcioniše. Studentski informacioni sistem UNSA tzv ISSS uspostavljen je krajem 2005 godine po odluci Vlade Kantona Sarajevo za korištenje ove aplikacije studenti su obavezni plaćati 20 KM godišnje. Procjenjuje se da na UNSA studira oko 27.000 studenata što znači da zbog ISSS aplikacije u jednoj akademskoj godini studenti uplate preko pola miliona KM za sistem koji evidentno ne funkcioniše. Univerzitetski tele-informatički centar UTIC je podorganizaciona jedinica UNSA i zadužen je za održavanje ISSS koji bi trebao služiti studentima radi prijavljivanja ispita, pa ipak i pored toga, često se dešava da sistem ne radi, te su studenti primorani kupovati prijavnice za ispit i također mnogim studentima neki položeni predmeti nisu upisani u sistem. Podsjećana radi, Vlada Kantona Sarajevo je 2018 godine izdvojila značajno veća sredstva za UTIC, čini mi se sa nekih 50.000 KM na oko 200.000 KM: nadam se da će Vlada uvažiti ovu moju inicijativu.

A zastupničko pitanje upućujem, ponavljam već sam u dva navrata upućivala Ministarstvu obrazovanja, nauke i mladih, odnosno centru Vladimir Nazor. Nisam dobila zadovoljavajući odgovor. Pa ponavljam pitanje. Molim za informaciju o broju zahtjeva za opservacijom koju su podnijele osnovne škole u Kantonu Sarajevo u 2017 i 2018 godini? I koliki je broj zahtjeva za opservacijom u posljednjih 10 godina? Tražim dakle da mi se dostavi tabelarni pregled sa brojem zahtjeva za opservacijom koju su podnijele osnove škole u posljednjih 10 godina, a ne zbirni kako su mi to već dostavili u odgovoru od strane Centra za odgoj, obrazovanje i rehabilitaciju Vladimir Nazor. Ostalo ću predati u pisanoj formi. Hvala.

Poslanik/zastupnik Sabahudin Delalić.

Zahvaljujem predsjedavajući. Sve vas selamim i pozdravljam. Imam dvije zastupničke inicijative. Pokrećem zastupničku inicijativu da nadležno Ministarstvo saobraćaja obezbijedi veći broj parking mjesta za osobe sa invaliditetom čija su vozila obilježena odgovarajućom međunarodnom oznakom pristupačnosti koja je izdata od MUP-a Kantona Sarajevo. I da se u cijelom Kantonu ispod saobraćajnog znaka koji označava mjesta za parkiranje takvih vozila postavlja i tabla sa natpisom „Ako si zauzeo moje mjesto hoćeš li i moj invaliditet”, što je već učinjeno u nekim opštinama.

Također, iniciram da MUP Kantona Sarajevo vrši pojačanu kontrolu vozila koja su označena znakom pristupačnosti sa posebnim osvrtnom na kontrolu izgleda tog **znaka i sliku osobe koja upravlja istim** jer su sve češće zloupotrebe istog, što onda onemogućava da se osobe sa validnim oznakama parkiraju.

Predlažem da se javnost obavijesti putem javnih medija kako izgleda jedina validna međunarodna oznaka. Veoma je lako pokazati sliku oznake s obje strane i navesti šta ona sadrži.

Obrazloženje: Kanton Sarajevo na žalost ima veliki broj osoba sa invaliditetom koje po Zakonu i Pravilniku o obilježavanju vozila kojim upravlja osoba sa oštećenim ekstremitetima ili kojima se prevozi osoba sa invaliditetom ili kojim se prevoze članovi udruženja imaju pravo na tu oznaku.

No međutim, kako je u gradu svakako veliki problem sa saobraćajem u mirovanju, veoma često se dešava da osobe sa invaliditetom ne mogu pronaći mjesto za parkiranje vozila ili da su mjesta koja su rezervisana za takva vozila uzurpirana od strane nesavjesnih vozača, što predstavlja veliku prepreku za osobe sa invaliditetom u izvršavanju njihovih svakodnevnih

potreba, jer se znak pristupačnosti izdaje za osobe sa oštećenjem donjih ekstremiteta i slično, što znači osobe koje imaju otežano kretanje.

Na osnovu člana 106. Poslovnika o radu Skupštine Kantona Sarajevo pokrećem sljedeću zastupničku inicijativu. Ovu sam već jednom pokretao, pa evo želim da je ponovim. Mislim da bi se na tome trebalo poraditi.

Predlažem da se na V transversali, na raskrsnici nove saobraćajnice pored Velepekare i Dr. Fetaha Bećirbegovića izgradi kružni tok i time riješe stalne nedoumice vozača i gužve koje nastaju na ovoj novoj saobraćajnici. **Obrazloženje:** Nova saobraćajnica pored Velepekare je izgrađena relativno nedavno, 2011. godine, a na oba spoja sa ulicama Dr. Fetaha Bećirbegovića su napravljene obične raskrsnice. One dovode do stalnih nedoumica vozača pa i gužve, te nisu dobro riješene. Svakako, semafori bi bili još i gore rješenje. Molim konkretan odgovor na pitanje zašto tu nisu napravljene kružne raskrsnice, koje su se svugdje, pa i u Sarajevu, pokazale kao najbolje rješenje za saobraćaj i izjašnjenje da li je njihova izgradnja u Kantonu generalno prepoznata kao primamo rješenje, i da li ovisi od same općine odnosno investitora. Molim odgovor da li ih je moguće sada naknadno prostorno smjestiti prvenstveno na V transversali, ali i na drugom spoju sa krakom Paromlinske, koja je procjena troškova, i da li mogu biti planirani, te predlažem da se izgrade, s tim da je ona na V transversali prioritet. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Samra Ćosović- Hajdarević:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja imam inicijativu i nekoliko pitanja. Ovako, podnosim inicijativu da Vlada KS putem nadležnog ministarstva pokrene izmjene i dopune člana 64. stav 3. Zakona osnovnog odgoja i obrazovanja po skraćenom postupku. **Obrazloženje:** Novi zakon o osnovnom obrazovanju koji je stupio na snagu početkom školske 2017/2018 godine je definisao školska područja i odredio da djeca koja žive van upisnog područja nemaju besplatan kupon za prevoz do škole. Do tada je mnogo djece u Kantonu upisano u škole koje nisu njihovo upisano područje i imali su besplatne kupone. Traži se da djeca koja su imala pravo ranije na prevoz da imaju i sad, odnosno da zakon ne vrši diskriminaciju djece po ovom pitanju.

Moja pitanja sljedeća su upućena Ministarstvu pravde i uprave i JP TVSA d.o.o. Sarajevo.

1. Da li je u TVSA usvojen novi Pravilnik o sistematizaciji radnih mjesta u skladu sa Zakonom o radu i drugim pozitivnim propisima, na način da se osigura efikasnost, transparentnost, nediskriminacija i profesionalnost?
2. Da li je i ko je snosio odgovornost za sramno ponižavanje žrtava genocida u Srebrenici u programu TVSA 11. jula ove godine, emitovanjem filma u bugarskoj produkciji kojim se na indirektan način pokušava promijeniti karakter agresije na Bosnu i Hercegovinu, dok su istovremeno zabranjivani patriotski filmovi.
3. Da li se pokušava pronaći trajno rješenje za smještaj TVSA, cime bi se u Budžetu KS godišnje uštedilo više od 300.000,00 KM?

Sljedeće pitanje postavljam premijeru nazdovoljna odgovorom i molim da premijer odgovori usmeno. Premijeru, pojasnite nam molim vas vašu izjavu vezano za sponzorisanje stranica na društvenim mrežama Vlade Kantona Sarajevo. Citiram vašu izjavu :”Alogiritam ne preporučuje, ali ja odobravam odluku, tačnije odluku donosi stručnjak za digitalne medije u

konsultacijama sa Kabinetom premijera. Plaćanje se vrši iz kabineta” na koji način se vrši to plaćanje? Imam informaciju da dajete stimulanse od 10 do 20% određenim uposlenicima koji za vas vrše to plaćanje, koje je protuzakonito? Na koji način pravdate plaćanje, jer Fejsbuk i društvene mreže ostale ne izdaju račune, a znamo da se zakonom obavezni samo pravdati troškove, ili raspisati javni poziv za isto. Hvala.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić.

Zahvaljujem predsjedavajući. Dobar dan svima. Imam nekoliko inicijativa i pitanja danas. Neke ću pročitati neke predati pismeno. Prva inicijativa. Podnosim inicijativu Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo za otvaranje punkta Hitne pomoći u opštini Stari Grad Sarajevo. Inicijativu podnosim na osnovu činjenice da se otvaranje istog punkta u Općini Centar Sarajevo, ispostavilo kao odlično rješenje. Posebno je otvaranje ovakvog punkta potrebno u Općini Stari Grad Sarajevo, zbog geografske konfiguracije same općine, zbog čega je potrebno puno više vremena da vozilo hitne pomoći stigne na lokaciju, kao i činjenice da je općina Stari Grad demografski starija općina. Imam i jedan prijedlog, s obzirom da je u toku rekonstrukcija i nadzidiivanje Doma zdravlja Stari Grad koje finansira Općina Stari Grad Sarajevo, da se pokuša na osnovu kontakta sa opštinom i Domovima zdravlja u ovom prostoru iznaći lokacija za otvaranje punkta, ukoliko ne, da se svakako Ministarstvo u kontaktu sa opštinom Stari Grad iznađe neku alternativnu lokaciju.

Druga inicijativa je za Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo. Podnosim inicijativu za rekonstrukciju trolejbuskom stajališta na Drveniji odnosno za formiranje nekog drugog rješenja za zaustavljanje trolejbusa na tom lokalitetu. Prilikom zadnje sanacije dijela saobraćajnice u Ulici Hamdije Kreševljakovića 2013 godine urađena je rekonstrukcija asfalta i trotoar odnosno pješačkih ostrva zbog sanacije i povećanja dimenzija pješačkih ostrva na kojem se nalazi trolejbusko stajalište iz prava Trga Austrije u pravcu Skenderije površina saobraćajnice na kojoj se vrši zaustavljanje trolejbusa je znatno pomjerena prema sredini saobraćajnice. Time je onemogućeno kretanje vozila iz pravca Trga Austrije u pravcu Skenderije dok traje ukrcavanje odnosno iskrcavanje putnika u trolejbus. Pješačka ostrva i sa desne i sa lijeve strane imaju stubove, javna rasvjeta, semafor , trolejbuska mreža ali i pored toga ima i previše prostora za stajalište. Pješačko ostrvo sa lijeve strane skoro pa potpuno beskorisno iz perspektive pješaka, uzimajući u obzir da se i ulazak i izlaza putnika obavlja na trotoarima gdje se nalazi stanica te ne postoji ni jedan pješački prelaz koji vodi do tog ostrva. Navedeno ostrvo se ponekad koristi za privremeno zaustavljanje autobusa JP, što isto tako stvara veliki problem za vozila koja se kreću iz Trga Austrije jer ne vide ni semafor ni pješački prelaz koji se ispred nalazi. Predlažem da se adekvatnom rekonstrukcijom saobraćajnice tj smanjenjem jednog ili oba pješačka ostrva uradi proširenje saobraćajnice kako bi se rasteretile gužve i ako se ovo uradi apsolutno se neće ugroziti mjesta za pješake, odnosno pješačka ostrva koja su prevelika u odnosu na potrebe.

Imam evo pitanje, postavljam ga Ministarstvu obrazovanja, nauke i mladih. Molim da mi se dostavi informacija u kojoj je fazi proces izgradnje osnovne škole na Šipu? S obzirom da smo u Budžetu izdvojili milion KM više u odnosu na ono što je nekada bilo planirano.

Ostale inicijative i pitanja ću predati pismeno. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Hamed Aljović:

zahvaljujem predsjedavajući. Selamim i pozdravljam sve prisutne. Danas imam dva pitanja i jednu inicijativu. Moje prvo pitanje je upućeno prema Ministarstvu za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo. Molim Ministarstvo za obrazovanje nauku i mlade Kantona Sarajevo da mi dostavi spisak članova komisija, imenom i prezimenom, koje su formirane pri Ministarstvu za obrazovanje, te koliki je iznos novca koji se uplati tim članovima za rad u istim komisijama.

Moje drugo pitanje upućeno je premijeru Vlade Kantona Sarajevo. Zašto Vlada Kantona Sarajevo nije ispoštovala preporuku Ombudsmana za ljudska prava BiH? Obrazloženje: Ombudsman za ljudska prava u BiH donio je preporuku 13.05.2019 godine kojom se traži izmjena diskriminirajućih članova Kolektivnog ugovora za djelatnost Osnovnog odgoja i obrazovanja u Kantonu Sarajevo? Rok je bio 60 dana. Podsjećam da je od 13. maja prošlo skoro pet mjeseci. Što znači da se ne poštuju preporuke Ombudsmana za ljudska prava. Pa bih molio premijera da mi usmeno odgovori.

I moja inicijativa je danas upućene, tražim od Vlade Kantona Sarajevo da u narednoj budžetskoj godini obustavi svako finansiranje bilo kojeg sindikata iz budžeta Kantona Sarajevo. Obrazloženje: budući da Vlada Kantona Sarajevo nema pravnu osnovu utemeljenu zakonom, po kojoj je obavezna finansirati bilo koji sindikat javnim novcem, osim kolektivnih ugovora, čije uslove Vlada Kantona Sarajevo dogovara sa sindikatom. Te da ne može objektivno finansirati svaki sindikat kao i zbog upućenih protesta sindikata koje Vlada Kantona Sarajevo ne finansira. Smatram neophodnim da se ovakva praksa prekine, i molim Vladu Kantona Sarajevo da se izjasni o mojoj inicijativi. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Zahvaljujem predsjedavajući. Dame i gospodo, drugarice i drugovi, poštovani gledatelji. Ja imam više pitanja zastupničkih naravno i u skladu sa vremenom koje imam na raspolaganju i nekoliko inicijativa, pa ću odabrati dvije, a ostalo ću u pisanoj formi dostaviti službama Skupštine Kantona Sarajevo. I onim ministarstvima i JP na koje se odnosi. Dakle uvaženi ministar finansija gospodin Kovačević i ja smo razgovarali u nekoliko navrata, čak i negdje na početku mandata, a sve je vezano za porez na nekretnine i poklone. I u tom smislu jedan diskriminirajući član želim da se ispravi ukoliko je ikako moguće, mislim da je razumio uvaženi ministar Kovačević o čemu govorim i suštinu ovog problema.

Na osnovu člana 213. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo podnosim inicijativu o izmjenama Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na promet nekretnina i porezu na naslijeđe i poklone Kantona Sarajevo. U prilogu dostavljam predložene izmjene i molim Skupštinu Kantona Sarajevo da se izjasni o mojoj inicijativi ili eventualno razmatra je Vlada po hitnom postupku. U Zakonu o porezu, član 15 na promet nekretnina, porez na naslijeđe Kantona Sarajevo("Službene novine Kantona Sarajevo" br: 1/96, 2/96, 3/96, 16/97, 14/00, 4/01, 28/04, 6/13 i31/17) član 15. mijenja se i glasi: Član 15. mijenja se I glasi:

(Oslobađanja određenih kategorija)

Porez na promet nekretnina ne plaća se kada:

a) kupac koji je član porodice šehida i poginulog borca, ratni vojni invalid i borac koji je u Oružanim snagama Republike Bosne i Hercegovine proveo najmanje 24 mjeseca za vrijeme oružane agresije na Bosnu i Hercegovinu, svoje stambeno pitanje rješava prvi put, dakle naglašavam po prvi put, kupovinom stana ili kuće sa okućnicom površine do 200 m² , odnosno kupovinom zemljišta do 300 m² za izgradnju kuće,

b) Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide i borce prodaje stanove članovima porodica šehida i poginulih boraca, ratnim vojnim invalidima i borcima, koji svoje stambeno pitanje rješavaju prvi put. Dakle poznat je i dio koji se odnosi na c) tačku iz ovog stava. Ali d) je, dodaje se:

d) državljanin Bosne i Hercegovine koji ima prebivalište na području Kantona, koji nema nekretnine u svom vlasništvu, prvi put kupuje stan ili kuću kojom rješava svoje stambeno pitanje i to za površinu do 30 m² za prvog člana domaćinstva a za svakog narednog člana domaćinstva uvećava se za 15 m² , a kojima se smatraju bračni drug i njihova maloljetna djeca i

e) korisnik lizinga nekretninu stiće od lizing kompanije nakon isteka lizing perioda.

I ono što bih volio da se ovdje izjasnimo a podijeljeno je zastupnicima ili je u tijeku podjela:

podnosim inicijativu Skupštini Kantona Sarajevo da u dnevni red svake radne sjednice uvrsti stalnu tačku dnevnog reda, o sanaciji deponije Smiljevići do normalizacije stanja. Takav slučaj smo imali i oko VIK-a i Grasa, kada su ova preduzeća bila u haotičnom stanju i na granici funkcionalnosti. Molim Skupštinu da se izjasni o ovoj mojoj inicijativi. Poznato vam je zbog čega. Barem dok se ne normalizira ovo stanje.

Samo još jedna rečenica, imao sam namjeru postaviti inicijativu slično a koja se odnosi na finansiranje sindikata. Ali me preduhitrio kolega Aljović. Hvala.

Poslanik/zastupnik Sead Milavica:

zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Za danas imam dvije inicijative, jedna je upućena Vladi Kantona a druga je Ministarstvu saobraćaja. Prva inicijativa, Pokrećem inicijativu da se Centru za slušnu i govornu rehabilitaciju Sarajevo omogući upošljavanje barem jednog logopeda u narednom periodu.

Obrazloženje: Osnovna djelatnost Centra za slušnu i govornu rehabilitaciju je odgoj i obrazovanje djece i omladine oštećenog sluha i govora, dijagnostika i rehabilitacija djece i omladine oštećenog sluha i govora. Njima je potreban barem jedan logoped koji bi radio sa njihovim štićenicima. Molimo Vladu Kantona Sarajevo da ima na umu da je Centar za slušnu i govornu rehabilitaciju složena odgojno – obrazovna ustanova od šireg interesa za Bosnu i Hercegovinu i jedina ustanova takvog tipa kod nas.

Druga inicijativa prema Ministarstvu saobraćaja evo može i prema Vladi dakle. Pokrećem inicijativu za uspostavljanje direktne autobuske linije GRAS- a na relaciji Vijećnica – Hadžići - Vijećnica.

Obrazloženje: Građani Hadžića već duži vremenski period se susreću sa problemima u funkcionisanju javnog gradskog prevoza, neke od linija na području Hadžića su pred kolapsom zbog velikih i stalnih gužvi, te već hroničnih kašnjenja u voznom redu ili „preskakanja vožnji“. Pored navedenih problema dodatni pritisak na redovno i pouzdano odvijanje javnog gradskog saobraćaja na području Općine Hadžići proizvela je migrantska kriza uslijed čega je značajno povećan broj osoba koje koriste javni gradski prevoz, te su gužve u vozilima GRAS-a dostigle nepodnošljiv nivo. Zbog svega navedenog cijenim da bi uvođenje direktne linije Vijećnica – Hadžići – Vijećnica dovelo da znatnog rasterećenja postojećih linija GRAS-a na području Općine Hadžići i ujedno omogućila građanima brži pouzdaniji i komforniji prevoz do centra Sarajeva. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Milavice. Pošto nema više prijavljenih iskoristio bih pravo da ja pokrenem nekoliko inicijativa. Prva se odnosi na Vladu FBH u kojoj tražim da se Skupština izjasni da hitno ispoštuje zakone i druge pravne propise koji se odnose na imenovanje članova UO KCUS. Te u skladu s tim, potvrdi predložene kadrove iz Kantonu Sarajevo koji su delegirani od Ministarstva zdravstva i Vlade Kantona Sarajevo. Obrazloženje je da većinski finansijer, suosnivač radi uvida u poslovanje i funkcionalnost KC delegirao Ismeta Gavrankapetanovića i Belmu Kapo na pozicije predsjednika i člana UO jer je predstavnicima Kantona Sarajevo istekao mandat u ovom organu te svoju funkciju trenutno obnašaju bez legitimiteta i nezakonito. Kako to može izazvati niz pravnih posljedica i nezakonitih odluka, apelujemo još jednom na Vladu FBH da ozbiljnije shvati ovaj problem.

Druga inicijativa upućujem je resornom ministru Admiru Katici i ministru unutrašnjih poslova FBH gospodinu Čampari. Da resorni ministri, što je prije moguće, iniciraju aktivnosti koje za svrhu imaju ozbiljnu analizu posljedica formiranja Žandarmerije u entitetu Republika Srpska, u saradnji sa FMUP-om, drugim agencijama i kantonalnim ministarstvima. Obrazloženje: nakon pokušaja uvođenja rezervnog sastava MUP-a RS režim Milorada Dodika je u tišini formirao žandarmeriju sa istim ciljevima koji su postavljeni pred rezervni sastav. Potrebna je

ozbiljna i snažna reakcija na poduzete aktivnosti secesionističkog režima svih probosanskih snaga bez obzira na političku pripadnost.

Treća inicijativa, pokrećem inicijativu, upućenu Ministarstvu zdravlja, da se omogući timu ljekara iz Opšte bolnice, oblast ortopedija, pristup operacionim salama u KCUS, kako bi se pružila usluga posebno osjetljivoj populaciji djece i mladih osobama. Svakim danom svjedoci smo da veliki broj porodica traži pomoć kako bi svoju djecu izmjestili na operacije, uglavnom u Tursku. Tim ljekara Opšte bolnice je te operativne zahvate izvodio dugi niz godina, u periodu kad su bili uposlenici KCUS, u salama Kliničkog centra.

Mnogo jeftinija i kvalitetnija opcija bi bila da se, sporazumom između ove dvije bolnice, omogući pristup salama. Ukoliko malo sada pogledate portale vidjet ćete da Ajnur iz Ilijaša, Miradif, Elma, Danin, Adil traže donacije od marku ili dvije kako bi otišli u Tursku ili neku drugu zemlju, izvršili operativne zahvate, koje im, vjerovali ili ne u istoj Turskoj rade naši ljekari iz Opšte bolnice. Neira, Asja, Rusmira su našli pare i otišli su u tursku i dobio sam snimke s operacija koje izvodi vrhunski ljekar iz Opšte bolnice, našoj djeci u Turskoj operacije koje koštaju 25 do 50.000 nekada i više. To su procesi koje su ovi ljekari izvodili uredno, jedini problem je stav menadžmenta KC koji im ne dozvoljava da uđu u ovom problemu iščešanih kukova, skolioza, drugih anomalija u ortopediji sam govorio više puta na svim izvještajima. Na žalost ovo je potvrda katastrofalnog odnosa menadžmenta koji se sada lomi na leđima naših najmlađih. Zahvaljujem.

Imamo nekoliko inicijativa koje su za izjašnjavanje. Jedna od njih je i moja. Eto nju ćemo zadnju. Kolega Stojanoviću, vi ste ovdje zatražili, samo jedna sugestija, mi ne možemo zaključkom utvrditi dan. Možemo podržati vašu inicijativu, koja onda ide dalje u proceduru. Dakle usmene ćete odgovore, jel se prvo izjašnjavamo. Ministri će imati priliku da odgovaraju naravno usmeno. Jel prvo ministri pa onda izjašnjavanje. Dobro. Da prvo glasamo o inicijativama koje su u pisanoj formi kolege dostavile. Dakle kolega Stojanoviću samo mala preformulacija. Objašnjenje, sekretarka mi to sugeriše. Mi kada podržimo vašu inicijativu, to ne znači da od danas imamo Dan knjige u Kantonu Sarajevo nego da tek kreće procedura. Kolega Čampara izvolite. Izvinite nisam vidio.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

ma ja bih samo jedno pitanje vezano za ovu inicijativu od kolege Stojanovića. Naravno ja se slažem u suštini sa inicijativom i sa intencijom. Ali ja koliko znam da je odobren i neki kredit čini mi se od Saudijskog fonda za izgradnju Univerzitetske nacionalne biblioteke u okviru Kampusu. E sada ako je to krenulo i ako je to stvarno u izgradnji onda postavlja se pitanje što bi smo to ponovo vraćali u Vijećnicu ako se vamo to gradi. Dakle samo je to onako ne znam može li nam neko iz Vlade dati odgovor, je li to tačno, ako nije tačno mi naravno podržavamo inicijativu. Suštinu inicijative podržavamo samo da ne napravimo i mi odavde neki previd a da nemamo dobre informacije.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

Kada je u pitanju Univerzitetska i nacionalna biblioteka BIH ja apsolutno se slažem da neko iz Vlade treba da obrazloži ovo što je zastupnik Čampara zatražio kao objašnjenje. Ali moja inicijativa se nije odnosila na povratak koji bi bio u ovom trenutku. Radilo se prije svega o inicijativi obilježavanja ovog dana kako ne bi zaboravili događaje koji zločin koji je učinjen nad Vijećnicom i kako bi ga obilježili na način da to bude Dan knjige. A sve ostalo vezano za Vijećnicu, ja se apsolutno slažem da dobijemo odgovor. I mene zanima da li postoji kredit, i kakva je namjera i gdje će se smjestiti nacionalna i univerzitetska biblioteka.

Predsjedavajući:

I ja sam ovako shvatio Stojanoviću. Ovdje je inicijativa, obrazloženje njegovo govori dole o Vijećnici. Što ne znači da mi ovim podržavamo. A u procesu, svake godine u budžetu su planirana sredstva, ono sufinansiranje izgradnje biblioteke. Ona je kod ministrice Bogunić u obrazovanju. Svakako će odgovarati ali proces vodi evo mogu odgovoriti jer sam bio član čak jedno vrijeme i komisije za odabir izvođača i ona treba da se gradi u krugu Kampusu. I sigurno je to opredjeljenje Vlada i Vlade ove ali eto o tom. Dakle ipak sugerisem izjašnjavamo se o inicijativi da to bude Dan knjige. Ministrica Bogunić ima sugestiju po ovoj temi.

Možete li služba pogledati ministrica Bogunić ne može da se prijavi. Pogledajte samo šta je sa karticom.

Ministrica Zineta Bogunić.

Svjetski dan knjige je 23.04 se slavi a oktobar je mjesec knjige koji se slavi u BIH. Možda taj dan da nekako samo drugačije nazove. Jer mi imao dakle dan knjige i mjesec knjige. Čitav oktobar je mjesec knjige a 23.04 je baš Dan knjige. Međunarodni dan knjige. Ja eto samo da kažem trebamo mi to obilježiti svakako, samo da nazovemo nekako drugačije. Dozvolite da Ministarstvo kulture i obrazovanja u zajedničkoj nekoj saradnji imenuje to. Je li se slažete ?

Predsjedavajući:

Hvala vam, vrlo je korisna sugestija. Kolega Dević se prvi javio pa Stojanović će reći svoje.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević-

Zahvaljujem predsjedavajući. Bilo bi dobro da se ovo jasno definiše šta mi želimo sa ovom inicijativom. Pazite ovo ako pročitamo ovdje nije jasno šta želimo sa ovom inicijativom. Bilo bi dobro ukoliko kolega Stojanović pokreće inicijativu da se mjesec knjige ili Dan knjige na neki način obilježava u Vijećnici, evo mi smo odmah za. Ukoliko traži da se vrati biblioteka gore, to je nešto sada potpuno drugo. Bilo bi dobro da se ovo preformuliše prije nego što glasamo, jer kada pročitate ovu inicijativu nije jasno šta se s ovim želi ustvari.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Dakle koliko je meni jasno, zastupnik Stojanović je podnio inicijativu samo da se 25. august kao dan kada je Vijećnica zapaljena proglasi danom knjige. Dole u obrazloženju stoji koja se simbolika toga ne traži ništa od onoga što je u obrazloženju ne traži zastupnik Stojanović kroz inicijativu. Samo da se 25.98. proglasi Danom knjige. Ako će unutar Vlade, resorni koji su nadležni mijenjati naziv ili prilagođavati ga, to apsolutno nije bitno. Suština ostaje ista. Ne vidim stvarno šta je sporno u inicijativi.

Predsjedavajući.

Malo nas je ipak obrazloženje sviju odvelo u razmišljanje sviju. Ona je koncizna, s tim što bih vas molio da uvažite sugestije ministrice Bogunić. Onda samo da dodate jednu rečenicu, 25.08. ili neki drugi. Svakako ova inicijativa može dobiti podršku Skupštine i biti upućena Vladi onako kako je kolega Marić uputio za Dan kojim se obilježava Dan stradanja djece i koja je dobila svoj epilog na Vladi. Dakle taj datum smo dobili. Dakle to je ista procedura. Vi upućujete Vladi. Evo samo hoćete li isti datum ili neki drugi. Kolega Stojanoviću izvolite.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović.

Pa izgleda da nije slučajno da me zastupnici SDA ne razumiju kao što me odlično razumije zastupnik Vibor Handžić. Drago mi zahvaljujem mu se što je pojasnio moju inicijativu. Mislim da obrazloženje se apsolutno ne odnosi na konkretno. Vrlo je jasno obrazloženo šta je inicijativa, a u obrazloženju sam pokušao pojasniti zbog čega to tražim. Međutim i slažem se s

prijedlogom ministrice Bogunić da se razmatra neki drugi naziv ali da svrha generalno obilježavanja ovog datuma ostane upravo ovo što sam iznio u obrazloženju. Hvala.

Predsjedavajući.

Dobro dakle možete li samo konačno formulirati. Da ostane ista inicijativa da se 25.08. proglasi Danom knjige. Možete li dodati ili neki drugi datum ili baš precizirate ovaj?

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović.

Preciziram upravo ovaj datum.

Predsjedavajući:

OK, dobro. Jasno nam je obrazloženje ste čuli. Inicijativa da se 25.08. proglasi Danom knjige u Kantonu Sarajevo koju će nakon glasanja Skupština uputiti Vladi Kantona Sarajevo.

Molim zastupnike da se izjasne. Molim rezultate glasanja za je glasalo 30. protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština usvojila ili podržala ovu inicijativu.

Kolega Marić podnosi inicijativu Skupštini Kantona da u Dnevni red svake radne sjednice uvrsti stalnu tačku DR o sanaciji deponiji Smiljevići do normalizacije stanja. Takav slučaj smo imali oko VIK-a i Grasa kada u ova preduzeća bila u haotičnom stanju, na granici funkcionalnosti. Treba li pojašnjenje? Ovo vam je jasno kolega Mariću.

Molim zastupnike da se o ovoj inicijativi izjasne. Molim rezultate glasanja.

Za je glasalo 31, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da smo ovu inicijativu usvojili i zadužujemo onda Kolegij da pri kreiranju dnevnog reda svaki put ovo bude tačka do normalizacije stanja-

kolega Nikšić je tražio da se izjasnimo o tome da osuđujemo bilo kakav vid dovođenja bivšeg zastupnika, aktuelnog predsjednika Naše stranke, gospodina Predraga Kojovića u vezi sa četničkim pokretom. Treba li pojašnjenje nekome. Dakle osuđuje Skupština- dakle kolega Dević izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević;

Mi cijenimo naravno kao klub naravno izuzet ćemo se iz glasanja jer cijenimo da ova inicijativa na neki način nije nam poslovnički jasna šta se s ovim želim osim neke vrste populizma, tako da mi o ovoj inicijativi nećemo glasati.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Deviću. Ima li još neko komentar? Kolega Čampara izvolite.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Pa ja ne znam gospodine predsjedavajući, naravno da svako ima pravo da podnosi inicijativu, ali prije svega ja mislim da nije ni korektno da ovdje bilo ko od nas dovodi u vezu gospodina Kojovića sa četničkim pokretom. I da se mi izjašnjavamo oko toga. Mislim da je malo onako u najmanju ruku evo ne znam koju bih riječ upotrijebio, ali neukusno. Prije svega radi i digniteta gospodina Kojovića. Ja stvarno ne bih se volio naći u situaciji da me iko dovodi u bilo kakvu vezu sa bilo kakvim pokretom na ovaj način. Dakle radi se o čovjeku koji je ovdje i zastupnik i predsjednik političke partije, koji živi u Sarajevu i sada mi da dovodimo u vezu njega sa četničkim pokretom i da glasamo o tome kao Skupština da on nije dio četničkog pokreta. Pa ko mu je god ovo ovako stvarno htio da učini uslugu na ovaj način, ja mislim da je pogriješio. Mislim da trebamo zaštititi dignitet gospodina Kojovića ko ji je bio ovdje u Skupštini Kantona Sarajevo prije nas, zastupnik koji se sada zastupnik u državnom

parlamentu ali bojim se na ovaj način stvarno da mi mislim prelazimo neke granice ukusa. Čisto je ovo stvarno dobronamjerno.

Predsjedavajući:

Razumijemo. Vjerovatno će predlagач pojasniti hronološki. On je zatražio informaciju od službe na koju je Kolegij dao odgovor, to sam vas dužan izvijestiti jer je u prošlom sazivu bilo onih koji su kolegu Kojovića doveli u kontekst pripadnosti četničkom pokretu. Kolega Nikšić je uputio pitanje nama u Kolegiju, služba zaprimila i odgovorili smo da po toj izjavi zastupnika iz bivšeg saziva Skupština nije nikada reagovala. I zastupnik Nikšić smatra da evo retroaktivno treba zauzeti neki stav. To smo mi na Kolegiju imali, obradili, nismo bili nadležni. On danas traži da se o tome izjasnimo. Kolega Stojanoviću.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović.

Pa mislim da intencija Skupštine mora biti da zaštitimo sve građane Kantona Sarajevo na način da se oni ne vrijeđaju i da se upravo kako je rekao zastupnik Čampara štiti njihov dignitet. Ali ne vidim apsolutno nikakvu razliku između ove inicijative zastupnika Nikšića u odnosu na inicijativu koju su oni imali kada smo izglasali ovdje da se ne naziva pogrđnim imenom Mutevelija Ismet Hadžić komandant. Dakle u svakom slučaju u javnom prostoru su ovakvi pogrđni nazivi dobili svoje mjesto, ja mislim prije svega i zahvaljujući i političkim strankama koje kritikuju na nesvojstven način, da ne kažem nekulturan određene i političke figure i neke građane. Tako da mislim da nekoga zaštititi ne stavljati ga u kontekst negativnih fašističkih pokreta u ovom slučaju, mislim da se apsolutno ne razlikuje od bilo koje zaštite koju smo imali na prethodnim sjednicama.

Predsjedavajući:

ja vas molim, u vrlo korektnom duhu diskutujete. Zauzmite svoj stav glasanjem, previše ćemo raspravljati o ovome. Svi imate argumente ali. Kolega Dević izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Jedna rečenica bez namjere da se ulazi u dalju diskusiju. Ja sam rekao mi ćemo se kao klub izuzeti iz glasanja jer smatramo navedenu inicijativu zaista neprimjerenom, kolega Čampara je to objasnio. Ne mogu se samo htio kazati ovu rečenicu pored ove dvije stvari koje je kolega uporedio. Pitanje Mutevelije, pitanje nečega što je bilo u prošlom mandatu. Ova reakcija je bila na dešavanja u ovom mandatu u komisiji i tada se tražila jedna vrsta zaštite. Tako da te dvije stvari se ne mogu porediti. Evo i da dalje ne raspravljamo mi ćemo se izuzeti iz glasanja, a evo vi što kažu bujrum vam.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

ja ne znam jeste li vi pročitali obrazloženje. Znači ovo maloprije što je predsjedavajući rekao da nije bilo inicijativa, odluka. Ja sam naglasio da je ovaj sramotni trend započeo prozivanja gospodina Predraga Kojovića na taj način započeo u ovoj sali tada, i da mi danas ovdje imamo i dalje se dešava, nastavlja se i danas u javnom prostoru da sada ne navodim izjave predsjednika određenih stranaka, koji su bile kako se kaže pogrešne informacije, fejk njuz itd, koje samodoprinosе takvom etiketiranju te osobe, i mislim da imamo moralnu obavezu mi ovdje, da ispravimo, ispravimo taj propust prema bivšem kolegi, pošaljemo poruku javnosti, svojim zvaničnim stavom i osudom takvih izjava, kao što ste uradili prošli put na osnovu lažne tvrdnje da sam ja nekoga lično, direktno nazvao nekim pogrđnim nazivom. E ja sada samo nastavljam isti trend i mislim da ako ćemo ispravljati krive Drine da ispravljamo do kraja, da ispravimo se i prema nekim drugim ljudima, ovdje iz ove Skupštine ako ćemo na čistac da tjeramo. Ja mislim da je ovo potpuno suvislo, gluposti su da nekoga sada ja nazivam

i dovodim u nezgodnu situaciju, ovo je sasvim normalna i logična stvar za uraditi u civilizovanom svijetu. Hvala.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović.

Mala replika zastupniku Deviću. Prije svega ne mislim da bilo šta što se dešavalo u istoriji ove Skupštine treba zaboraviti i zanemariti. Također smatram nekorektnim od strane Kluba SDA da se izuzmu iz ovog glasanja ako su već glasali o Muteveliji Ismetu Hadžiću, ne vidim koja je razlika zaštititi jednu osobu a neku drugu na neki način ostaviti, izlagati nepotrebnom vrijeđanju. Mislim da je to nepravedno i nekorektno prema ljudima, mislim da bi svi trebali da imaju isti tretman. I pogotovo u ovoj Skupštini. Zbog toga da bi smo zaštitili sve naredna vrijeđanje u budućnosti u ovoj Skupštini, mislim da bi bilo potrebno da utvrdimo neki standard, i u tom duhu mislim da je inicijativa zastupnika Nikšića vrlo dobra i na mjestu. Hvala.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto.

Hvala predsjedavajući. Ja samo imam jedno pitanje. Razumijem namjeru i želju gospodina Nikšića ali me zanima da li ima bar usmenu saglasnost osobe odnosno gospodin Kojovića kada je riječ po ovom pitanju, da li je imao ikakve konsultacije jer bojim se da on, poznavajući ga, ne bi bio za ovakav vid prijedloga. Zato što je već mnoge stvari su poznate, to je apsolutna bila kakva pomisao povezivati nekoga sa takvu osobu neću čak ni da izgovorim o kojem pokretu je riječ. Jer zaista besmisleno, svi građani u ovom Kantonu, u ovoj zemlji vrlo dobro znaju njegovo odnos po tom pitanju i njegov patriotizam u BIH. Tako da ja bih zaista volio da li je kolega Nikšić prilikom predlaganja ovog možda nije imao ni potrebu, ali evo volio bih da čujem da li ima tu saglasnost.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara.

Zahvaljujem predsjedavajući. Ma evo mislim došli smo nekada sami sebe dovedemo u neku situaciju koja je, evo slažem se i sa kolegom Vretom. Ja onako ne poznajem nešto posebno baš puno gospodina Kojevića ali ja mislim da on ne bi bio saglasan sa ovom inicijativom. Ali evo dajem sebi za pravo da možda mogu onako protumačiti to na taj način. I sa kolegom Stojanovićem se apsolutno slažem da smo mi svi ovdje isti i da svaki građanin Kantona Sarajevo isti. Čak šta više, ja mislim da one građane, ili one, ne volim koristiti te konstrukcije, konstitutivne narode, koji su manje zastupljeni, mislim da njih trebamo uvijek više zaštititi u odnosu na većinski narod koji živi ovdje u Kantonu Sarajevo. Ali stvarno se bojim da smo ušli u nešto. Zašto vezati čovjeka za bilo kakav četnički pokret? Mislim da apsolutno nema nikakve svrhe. To je jel neko nekome nešto rekao ovdje, ili pomislio itd. Pa ne znači da se mi slažemo sa tim, ili. Ja uopšte ne mislim da čovjek ima ikakve veze sa četničkim, evo ja lično, ovdje Klub poslanika SDA. Ali ne vidim razloga znate, malo mi je stvarno čudna inicijativa u najblaže rečeno. Ja mislim da joj nije mjesto ovdje i da raspravljamo o čovjeku koji sada nije tu, ni da ga dovodimo u ovu neugodnu situaciju. Hvala.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

Prvo ni general Ismet Hadžić nije bio tu, nit sam ga ja ikada nazvao direktno i lično onim što ste vi rekli da sam ga ja nazvao što je on rekao. Drugo, upućeno je pitanje, ja sam Kojovića pitao da li je bila poslije svega toga inicijativa u ovoj Skupštini na isti način promptna inicijativa kao što je bila inicijativa SDA kluba, odlična inicijativa Kluba SDA u slučaju generala Ismeta Hadžića. Rekao mi je NE. To je sve što sam od njega dobio. Onda sam pitao Skupštinu. Odnosno pitao službe. I oni su mi rekli da nije bila inicijativa čak ni zastupnički klub Naše stranke nije našao za shodno da zaštiti svog zastupnika Peđu Kojovića tadašnjeg. Ovdje se ne radi samo o Peđi Kojoviću, mene isto prozivaju četnikom u medijima, bliskim SDA. I ja samo želim da zaštitim sebe i sve ostale disidente i neistomišljenike opoziciju u

ovoj Skupštini, poslanike ili zastupnike, kada izjavljuje nešto što nije u skladu sa SDA i jednomlajem da odmah ne budu etiketirani kao četnici i pripadnici nekog četničkog pokreta. Dakle, ja želim ovdje ovim slučajem i na ovaj način da uvedem jedan zvanični stav i da se zaštitimo u buduću od takvih etiketa i od govora mržnje. Tako da ja mislim. Ja mogu i preformulisati i drugačije to. Ali ja mislim da je dobro da krenemo od jednog primjera i da uspostavimo taj neki standard. Ja mislim da je sada mnogo jasnije. Dakle ne radi se samo o kolegi Peđi Kojoviću već se radi o svima koji danas sutra mogu doći na udar, objavljivati im fotografije kako ja ličim na Dražu Mihajlovića, dobro malo i podsjećam nekada. Pa naprave. Pa i predsjedavajućeg su objavili vojvode neke. To su neke stvari koje mi ovdje moramo osuditi da ne bi okrenuli. Čisto da narod zna šta i kako jedna demokratija treba da funkcioniše. Da se ne može tako raditi, pogotovo iz ovih klupa da se ne smiju takve stvari govoriti iako već držimo do nekih standarda do nečega da onda ostanemo dosljedni da ne budemo licemjeri. E hvala.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Pa ja podržavam inicijativu s tim što bih ja izbacila ime iz ove inicijative, znate. Ako ćemo ubacivati imena onda bi trebali daleko više imena, i ko nam uopšte garantuje da usvajanjem ove inicijative neće biti ponovo nekog vrijeđanja, kako od strane novinara ili od strane ostalih gledalaca. Pod broj dva znamo vrlo dobro da smo mi kao zastupnici Skupštine Kantona Sarajevo zaštićeni imunitetom da možemo reći šta god hoćemo i kako god hoćemo. Znači ne možemo ovom inicijativom zabraniti bilo kome u Skupštini Kantona Sarajevo da kaže šta hoće. Ja nemam ništa protiv inicijative s tim da izbacimo ime. Da ne bi, ja se slažem sa kolegom Vretom, da mislim da ipak gospodin Kojović ne bi baš bio sretan da se ovo danas desi ovdje.

Predsjedavajući.

Kolega Nikšić ima pravo da predloži inicijativu mi imao pravo da glasamo. Svi smo rekli pomalo šta mislimo. Predlažem da samo predlagač kaže ostajete kod iste formulacije. Kolega Nikšić ostajete. Dakle u integralnom tekstu. Izjašnjavamo se o prijedlogu kolege Nikšića.

Skupština Kantona Sarajevo osuđuje bilo kakav vid dovođenja bivšeg zastupnika, aktuelnog predsjednika Naše stranke, gospodina Predraga Kojovića u vezu sa četničkim pokretom.

Molim zastupnike da se izjasne. Molim rezultate glasanja.

20 je bilo ZA, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština podržala ovu inicijativu.

I ostala je još jedna moja. Traži od Vlade FBiH da hitno ispoštuje zakone i druge pravne propise koji se odnose na imenovanje članova UO KCUS u skladu s tim potvrdi predložene kadrove iz Kantona Sarajevo koji su delegirani od Ministarstva zdravstva i Vlade Kantona Sarajevo.

Molim zastupnike da se izjasne o ovoj inicijativi. Molim rezultate glasanja.

Za 20, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština podržala i ovu inicijativu.

Time smo mi završili svoj dio. Ovaj drugi dio odgovaraju ministri. Dakle premijer se javlja. Izvinjavam se, pomozite mi sekretarko. Izvinjavam se suzdržanih 9 za inicijativu da Vlada ima svoje predstavnike u upravljačkim strukturama KCUS.

Premijeru usmena pitanja izvolite.

Premijer Edin Forto:

Imao sam nekoliko pitanja sa zahtjevom za usmenim odgovorom. Ispravite me ako neko propustim. Zašto i koji zakoni kasne. Ja ne znam na pamet, mogu vam dati pismeno i navest

ćemo sve što e bilo planirano, što nije. Možemo vam također navesti i niz stvari koje nisu bile planirane a koje smo uradili. To je jednostavno dinamika rada jedne Vlade. Mi smo plan pravili na početku godine. On će se ispuniti u mjeri u kojoj će se ispuniti. Znači ne znam na pamet ali ću vam dostaviti odgovor. Šta je sa izvještajima VIK-a? Mi smo tražili iz Vlade da nam VIK dostavi kvartale izvještaje. Ako pratite vijesti uprava VIK se skoncentrisala na neke od velikih projekata. Jučer potpisan veliki sporazum sa EBRD-om. Pokrenuta je rekonstrukcija vodovodne mreže. Jedna veća u centru grada. Bavili su se operativnim stvarima. Što ih ne kako se kaže, ne oslobađa odgovornosti. Tako je. Sljedeću skupštinu će dostaviti, to ćemo insistirati iz Vlade. Gras je dostavio, oni iz ovih nekih svojih internih razloga nisu, ali će dostaviti. Mislim i mene zanima taj izvještaj, evo iskreno da vam kažem. Koliko smo para dali za Povorku ponosa? Vlada je za Povorku ponosa dala 0 KM. Ja sam tražio da Vlada pomogne u finansiranju obezbjeđenja za ovu Povorku ponosa jer nam je komesar i tim ispred komesara rekli su nam da je ovo događaj visokog rizika. Međutim Vlada nije podržala taj moj prijedlog.

Predsjedavajući:

Premijeru izvinite kolegica sugeriše da je tražila pismeni odgovor i da od vas nije tražila usmeni odgovor.

Premijer Edin Forto:

Izvinjavam se, mislio sam da je i ovo za usmeno. Ali evo, dobili ste odgovor, dobit ćete ga i pismeno. Sponzorisanje članaka. Vezano sa stimuliranjem zaposlenika koji to rade. Meni je u redu da neki dio javnosti, uključujući i vas koji postavljate ova pitanja, ne razumijete kako funkcioniše sponzorisanje digitalnog sadržaja. To je u redu. Ja vas pozivam u Kabinet da pogledate račune, pogledate naloge, pogledate kako je plaćeno. Ali da bi, pozivam vas da dođete i uvjerite se pošto veći broj puta ste tražili da vam odgovorim i nakon mojih odgovora opet ste izražavali nezadovoljstva. Sponzorisanje članaka to su novi mediji, koje mi koristimo izrazito obilno ih koristimo kako bi promovisali neke od stvari koje su u interesu građana. To nekada se može desiti da to bude objava o usvajanju Programa za finansiranje liječenja teško oboljele djece, ili nešto što je vezano za Gras, za javni prijevoz, bilo koji potez koji je od interesa za građana ili ono što mi mislimo da može biti vijest u smislu informisanja. Nekada smo znali objaviti i neke konkurse i sponzorirati to da bi dobili što veći broj prijava na konkurse, na neka izvršna mjesta. Dakle, sve to je bilo u sadržaju. Ovo je način na koji Vlada pokušava da komunicira sa građanima, ne na klasični način gdje bi mi reklamirali neke sadržaje na medijima, u novinama, na televiziji itd. Digitalni mediji pružaju komunikaciju koja je dvosmjerna. Često na naše objave dobijemo kritike, sugestije, pitanja. Mi sve te komentare iščitavamo, i pokušavamo ustanoviti neki kontakt s građanima. To je cijela poenta. Mi smo jučer potpisali sporazum sa Bečom kojim ćemo ovaj digitalni način komunikacije sa građanima dići na jedan viši nivo gdje ćemo uvesti aplikaciju, gdje će građani kroz aplikaciju moći da komuniciraju s nama. To neće puno koštati ali će biti vama dostupno da vidite tačno koliko košta, da se ne bi napravila neka pompa oko nečega što je najnormalnije u razvijenom svijetu. Ukupni trošak za sponzorisanje svih objava kroz digitalne medije u ovoj godini, Vlada je platila 5000 KM. Plaćeno je sa kabineta i plaćeno je preko kartice sa Kabineta koju ja potpisujem. Sve račune ćete dobiti. Samo dođite i izuzmite dokumentaciju. Možete lično, a možete i pismeno u skladu sa zakonom o pristupu javnim informacijama. Dakle, evo ja vas molim da shvatite da je ovo nešto odlično što smo napravili, svaka sljedeća Vlada će nastaviti tu praksu. Što se tiče plaćanja članaka, jer vi ste svojim nizom pitanja insinuirali da mi promovišemo svoj rad novcem građana, pa se reklamiramo. Također vam mogu dati izvod svega što je plaćano u prethodnih nekoliko godina od strane prethodnih vlada, više Vlada i koliko je to plaćano. Mi to ne radimo. Ni ne radimo članke u novinama, ne plaćamo emisije na TV, ne bavimo se time. Isključivo smo uključili digitalne medije kako bi i vi i građani znali

šta se dešava i mogli odmah reagovati u stvarnom vremenu istog trenutka kada sto to pojavi. Eto nadam se da sam pojasnio. A odgovor smo više puta već dostavili. Kolektivni ugovor u osnovnom obrazovanju, kolektivni ugovor naravno upoznati smo sa mišljenjem Ombudsmana za ljudska prava. Kolektivni ugovor nije jednostavan da se izmijeni. Postoji druga strana koja je potpisnik, a mi kao potpisnici kolektivnog ugovora, iako ga ja nisam potpisao, neko prije mene potpisao, mene obavezuje. Izmjena kolektivnog ugovora, posebno u osnovnom obrazovanju, gdje je veliki broj subjekata je zahtjevan proces. Pokrenuli smo proces razgovora oko izmjena kolektivnog ugovora, uključujući i ove preporuke Ombudsmana za ljudska prava. A naravno i mnoge druge. Zastupnik Marić je više puta problematizirao neke od stavki u ovom ugovoru za koje misli da su vrlo nelogične i koje impliciraju da praktično Vlada finansira sindikat. Sve ove stvari koje ste vi iz Skupštine nama prenijeli, ali i Vlada i resor koji otkrit će na ovim pregovorima kao tačke, kako bi se usaglasilo sa drugom stranom. Socijalni dijalog nam je izrazito bitan i to ćemo nastaviti. Ako nismo ispoštovali rok od šest mjeseci vjerujte da je ovo, dva mjeseca smo probili, da je ovo dvosmjerna komunikacija. Mi ćemo na tome raditi. I hvala vam na tim sugestijama. Jesam li propustio nešto.

Predsjedavajući:

Komentar ovim odgovorom zastupnica Samra Ćosović-Hajdarević. Minut i vi minut još da odgovorite. Izvinite, po dva minuta.

Poslanik/zastupnik Samra Ćosović-Hajdarević:

Ok. ništa i te kako znam premijeru kako to funkcioniše, to mi je struka. Samo se nadam da niste mislili kada ste rekli algoritam da je to Facebook marketinški digitalni algoritam. Nadam se da niste to mislili, sasvim potpuno dvije različite stvari. Savršeno znam kako funkcioniše plaćanje tim karticama. Jedini zakonit način koji Vlada Kantona Sarajevo može sebi priuštiti jeste da raspišete javni poziv vezano za to sponzorstvo. Znači tu karticu, ne može biti vlasnik te kartice Vlada Kantona Sarajevo, niti Kabinet premijera. Znači ne iznosite tačne i adekvatne podatke zato insistiram na ovome. Ne insistiram ja kao lično ja, nego građani koji mi pišu i sugerišu. Ja sam zastupnica u ovom mandatu i ja naravno ne mogu da kritikujem ni Vlade koje su bile prethodne, ni Vlade koje će doći. Znači ovdje smo svi zajedno da radimo i da popravljamo stanje.

Premijer Edin Forto:

Ako kažete da govorim neistinu, ja vas pozivam da dođete da se uvjerite da sve što sam vam rekao je istina. Sve što sam vam rekao je istina- što se tiče raspisivanja tendera za Facebook to je jedno šire polje koje se tretira ne samo kod nas nego i u regiji kako raspisati tender za Facebook? Da se javi Facebook na tender. Ali to je posebno-. Ali ja znam o čemu vi govorite i to je nešto s čim se mi nosimo. Ono što je ključno da Zakon ni u kom trenutku nije prekršen i slobodno dođite i uvjerite se. A radi se o 5000 KM. Znamo kako Zakon o javnim nabavkama tretira te iznose ali u redu. Što bi rekao naš narod: „bujrum u kabinet”. Eto.

Predsjedavajući:

Hvala gospodine Forto. Diskreciono pravo ima i premijer i predsjedavajući Skupštine i neke druge funkcije, načelnici da odobravaju iznose bez ikakvih poteškoća. Vrlo precizno. Ako smatrate da treba.

Premijer Edin Forto:

Molim vas, rekli ste da neki zaposlenici primaju stimulacije da bi oni to nešto nama radili. Niko ne prima stimulaciju vezano za ove poslove. Znači niko. Ako se nešto dešava da ja ne

znam, slobodno me obavijestite ja ću vam odgovoriti. Niko po mom nalogu nije primio, niti po bilo čijem da ja znam.

Predsjedavajući:

Forto jedva pet potpiše, ja to potpisujem mnogo više toga, diskreciono, radi problema. Ovo njegovo je šega. Sljedeći odgovor je, ko je bio, ministar Mandić. Dugo čeka, jedva čeka. Izvolite ministre Mandiću. Možete i s mjesta i kako hoćete.

Ministar Srđan Mandić:

Hvala. Dakle, pitanje je djelimično premijer odgovorio, što se tiče kakvo je stanje u VIK i šta je sa izvještajem. Izvještaj smo dobili 17.09. za period 15.06-15.09 i one će biti upućen u redovnu proceduru Vlada i preko kroz vladine službe na skupštinu. Ja moram ovdje reći, obzirom da govorimo o periodu 15.06- 15.09. period do 15.06 kada bi god neko čak i od vas, ili od načelnika opština ili od Vlade ili od građana postavio neko pitanje, menadžmentu VIK-a odgovor je bio nećemo, ne možemo, ne treba. Tri ću vam navesti slučaja, i sva su u opštini Centar. Dakle, načelnik Ajnadžić prije nego što je odlučio da asfaltira ulicu Koševsku je postavio pitanje i pismeni odgovor dobio da li su instalacije vodovodne ispod te dionice u ispravnom stanju. Dobio je pismeni odgovor direktorice da je sve u redu. Prvi dan kada su mašine izašle, sve se raspalo. Onda smo morali ući i reagovati zbog toga je bilo malo kašnjenja. Zato sam izišao ovdje, zato smo malo kasnili, ali je ta ulica sada sanirana također vodovod u Nahorevu koji je opština izgradila koji je molio godinama da VIK prihvati, nisu, rekli su nećemo. Jučer sam obaviješten da je dogovor postignut sa novim menadžmentom. Projekat rekonstrukcije ulice Kranjčevićeva tri godine je slao dopise prema VIK da se ta ulica uradi jer treba je asfaltirati i to je logična stvar kada radite nešto prvo uradite podzemne radove pa, jednostavno su mu odgovarali nećemo. Jučer smo počeli rekonstrukciju te ulice. Dakle imali ste odgovore, nećemo, ne možemo , ne treba. Od 15.06. imate samo dva odgovora:možemo i hoćemo. Uz sve probleme koji su u VIK-u naslijeđeni i koji postoje i sve ovo što su zastupnici govorili, od kojih ne bježimo ni mi, ni ja, ni kolege iz VIK mislim da je potpuno nova klima i to će građani i vi vrlo brzo osjetiti. Što se tiče odgovora na pitanje za deponiju Smiljevići. Ja sam, ministar Filipović nije tu, ja ću u njegovo ime odgovoriti pošto mi na neki način dijelimo naša dva resora priče oko Smiljevića dakle tender za novu pokrivku od 15.000 kvadratnih metara je raspisan. Do kraja oktobra se očekuje izbor ponuđača tako da će da ta. Nije baš ad hock da ministri izlaze gore i nešto pokrivaju. Problem je koji je naslijeđen već dugo vremena, o tome znamo i evo kolega Marić je mislim odličnu inicijativu dao da svaki mjesec o tome pričamo. Ali se radi na sistemskom rješenju. Mislim do kraja godine da ćemo tu plohu imati koja je zbog onih iskopavanja, zbog potrebe istraga narušena, imati saniranu i na taj način već ozbiljnije početi rješavati taj problem. Ima li još neko pitanje za mene? Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

Mi se ne sjećamo, tako da nema. Jel još bilo usmenih odgovora, zahtjeva. Kolega Stojanović. Stomatologija, Ministarstvo obrazovanja. Ministrice možete s mjesta ako. Jel proradilo? Jeste. Ministrica Bogunić.

Ministrica Zineta Bogunić:

Ja stvarno ne mogu da dam odgovor bez uvida u dokumentaciju.

Predsjedavajući:

Kolega Stojanoviću, dobit ćete odgovor pismeni ili usmeni na prvoj narednoj sjednici.

Ministrica Zineta Bogunić.

Jer mi imamo mnoštvo tih zahtjeva studenata, a ja znam samo za jednog da mu se nije odobrilo iz nekih razloga, zato što je on bio na prijašnjem studiju, ono prije Bolonje, pa sada traži nešto, pa je dugo pauzirao. A ostale stvarno moram ući u dokumentaciju. Vi morate shvatiti da ja imam oko 150 institucija.

Predsjedavajući:

Hvala ministrice. Kolega Stojanoviću.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

Ja ne bih imao ništa protiv da dobijem pismeni odgovor. Apsolutno da se ne radi o jednom roku za studente koji do 27.09. moraju uplatiti 7000 KM da bi nastavili svoje školovanje. Dakle ovdje se radi da li će oni dobiti određeno pravo prema nečemu što je propisano ili će morat iz svog džepa platiti 7000. ja sam samo zbog toga bih volio da se provjeri prije nego što. Tokom dana. Hvala.

Predsjedavajući:

Eto. Tokom dana dobit ćete odgovor. Time smo iscrpili ovu tačku dnevnog reda. Prelazimo na sljedeću. Kako? Nisam zaboravio sam za usmeno. Kolega Nikšiću usmeni odgovor. O ovim aktivnostima. Ministrice Sofić prijavite se molim vas

Ministrica Amela Sofić:

Lijepo pozdrav svima. Hvala na pitanju. Dakle mi smo promptno poslali Federalnom Ministarstvu zdravstva prijedlog Vlade Kantona Sarajevo za dva člana UO za KCUS krajem augusta. I moram da kažem da ono što javnost treba da zna da konkurs za direktora KCUS raspisuje UO KCUS. Tako da Vlada Federacije, odnosno ministar zdravstva FBiH imenuje ili razrješava ili potvrđuje mjesto direktora KCUS. Kantonalno Ministarstvo nema ingerencije da razrješava ili da daje saglasnost na imenovanje generalnog direktora KCUS, kao niti Vlada Kantona Sarajevo. Ono što mi možemo poduzeti jeste da ispred Vlade Kantona Sarajevo pošaljemo urgenciju da vidimo dokle su došle federalne aktivnosti shodno njihovim nadležnostima.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo ministrice. To smo i ovim zaključkom otprilike tražili od Vlade FBiH, a kada je riječ o imenovanju nema. Kolega Nikšiću izvolite.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

samo želim da apdejtujem javnost i ministricu da je konkurs već raspisan jutros. Jutros prije ove Skupštine raspisan je konkurs za generalnu direktoricu, direktora, ali već znamo insinuirati se, na rodnu ravnopravnost ispoštujemo. I trebao je raspisati UO, evo sami ste rekli UO raspisuje konkurs. Trenutni UO nije legitiman. Znači naša dva člana nisu tamo. Kako je taj konkurs raspisan jutros? Radi toga vi danas imate posla, i mi svi imamo posla da taj konkurs se podhitno proglasi nevažećim jer je nezakonito donesen. Ako UO treba da ga raspiše, a UO nije u sastavu u kojem smo mi odlučili da bude i ne dozvoljava nam se da ga napravimo. I to je taj problem koji imamo. Hvala.

Predsjedavajući:

Ministricice ima li potrebe? Ovo je bio više komentar. Vi ste rekli oni što ste imali. Hvala. Kolega Nikšiću hvala vama.

Dakle, sada smo iscrpili ovu tačku. Prelazimo na tačku dva.

AD – 2.

INFORMACIJA O REALIZACIJI MJERA ZA SANACIJU I REORGANIZACIJU KJKP „GRAS“ D.O.O. SARAJEVO, ZA PERIOD 01.03. DO 30.06.2019. GODINU

Informaciju ste dobili uz poziv za sjednicu. Predlagač uvodničar ministre Šteta je direktor Avdo Vatrić. Direktore izvolite, dobro došli.

Direktor KJKP Gras Avdo Vatrić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Kolegica Hodžić pitanje. Direktore ima pitanja. Izvolite Admela.

Poslanik/zastupnik Admela Hodžić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo moja pitanja se odnose na ove probleme na početku školske godine. Vjerujem da pretpostavljate o čemu se radi. To je ovaj dio oko migrantskog centra, dio oko Donjih Hadžića i nove OŠ. Naime, roditelji su se žalili nakon roditeljskih sastanaka, evo informacija žalili su se na pretrpane autobuse pune migranata, koji se voze otvorenih vrata u kojima su djeca koji obično kasne. Zatim, slali su i dopis prema vama za usklađivanje nekih linija koje nakon nastave djeca duže čekaju, upravo u tom dijelu gdje su migranti najviše koncentrisani, i onda roditelji moraju doći i paziti i biti prisutni. Čak izlaziti s posla. Zatim ima stajalište napravljeno kod ove nove OŠ koje nije u funkciji. Znači autobus prođe pored tog stajališta i ode u centar i onda se ta ista djeca oko kilometar, možda, ne znam koliko ima vraćaju ponovo isto problem s migrantima, opet moraju imati nadzor i da su sigurniji malo u tom pogledu. Problem bi bio rješavanje tog novog stajališta eto koliko se može očekivati brzo da se to riješi i ovi autobusi koji su pretrpani i koji recimo evo voze se otvorenih vrata. Na to su roditelji reagovali upravo zbog sigurnosti. I druga stvar, u Pazariću, linija Lokve Pazarić često se izostavlja radi neispavanosti vozila. Vozač da obrazloženje da ne može spustiti autobus pošto je nesigurno. Pa eto samo da vas pitam i onda dođe do kašnjenja. Pa evo pitaju kada se može očekivati malo više da se povede pažnje da se angažuje oko tih popravki i da se te linije uspostave normalno i redovno. Hvala.

Predsjedavajući.

Ima još pitanja. Ako možete zapišite direktore pa odgovarajte kada se sva postave. Mirza Čelik.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik.

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo ja ću nekoliko pitanja postaviti direktoru i zaista bih volio nekako da se i Vlada uključi u rješavanje ovih problema koje imamo u Grasu a tiče se nabavke vozila i predložiti ću nešto što bi Vlada trebala razmotriti na sljedećoj svojoj sjednici. Pitanje za direktora. Koliko je nabavljeno vozila što se tiče autobusa, minibusa, trolejbusa u periodu izvještajnom i koliko se planira nabaviti vozila u 2019? naravno ukoliko je problem sa javnim nabavkama ja sam to u prethodnom periodu i često ponavljam i evo ponovit ću da bi Vlada trebala da donese neku svoju odluku i da traži od konkurentskog vijeća da se u procesu javnih nabavki izuzme nabavka vozila iz javnih nabavki i da se ide direktnim nekim pregovorom za kupovinu vozila. Mislim da neće biti nerazumijevanja u konkurentskom vijeću jer evo imamo od 2016 kako smo čuli problem sa nabavkom vozila a građani u Kantonu Sarajevo svakako zbog provedene procedure javnih nabavki konstantnog obaranja tendera jel. Kolika je pokrivenost linija što se tiče minibuskog saobraćaja u prigradskim naseljima? Procentualno da li se po redu vožnje odvija saobraćaj? Da li nam možete kazati da li saobraćaj i kada će početi saobraćati komercijalna linija Hrasnica- Bašćaršija? Imali smo zahtjev i

općinskih vijeća i zaključke neke koje smo imali što se tiče zbora građana i evo i ministar je kazao da će se uvesti ova linija u 2019? da li je uvedena, kada je uvedena? U izvještajnom periodu bi voljeli da čujemo ta linija da li postoji? Da li se planira u 2019 godini izgraditi kontaktna mreža prema Vogošći za trolejbuski saobraćaj? Znamo i mi da postoje stubovi, da je to neka investicija koja bi se mogla u 2019 bar započeti izgradnja. I pitanje vezano o osnovu kamata od indirektnih i direktnih poreza da li imate informaciju kolike su kamate po osnovu ova dva poreza? Zahvaljujem. To je to.

Poslanik/zastupnik Senad Hasanović:

zahvaljujem predsjedavajući. Evo ja imam tri pitanja ako je direktor u mogućnosti da odgovori. Koliko radnika i kojih profila trenutno nedostaje Grasu? Drugo pitanje, da li postoji projekcija o broju radnika koji bi mogli biti penzionisani u narednoj godini i da li kao direktor smatra da realizacija Zaključaka Skupštine Kantona Sarajevo iz 2017 godine daje željene rezultate? Da li smatrate da je Vlada Kantona Sarajevo izvršila svoje obaveze prema Grasu u tekućoj godini? Hvala.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

zahvaljujem predsjedavajući još jednom. Pa evo otprilike smo iz uvodnog izlaganja direktora Grasa mogli čuti, odnosno saznati kako on vidi odnos Ministarstva saobraćaja prema Grasu. Otprilike je konstatovano da je zadovoljan tom saradnjom. Ja bih svoje pitanje postavila resornom ministru. I zamolila bih da mi odgovori, šta se konkretno poduzelo u ovoj godini još što je možda direktor propustio reći kada je u pitanju popravljanje stanja u Grasu i šta se dugoročno planira? Koje su to aktivnosti koje se dugoročno planiraju u narednim godina kako bi trajno riješili problem Grasa kao nosioca javnog prijevoza u Kantonu Sarajevo i kako bi građani dobili zapravo javni prijevoz kakav zaslužuju? Toliko zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

još jednom zahvaljujem predsjedavajući. Dakle drago mi je da raspravljamo u ovom ambijentu i na ovaj način i prije svega bih se osvrnuo na konstataciju uvaženog direktora kada je govorio o ministru Šteti, dakle aktuelnom ministru resornom. Ja ne bih tako baš rekao da je možda najbolji, ali je sasvim sigurno da je čovjek operativac. Barem tako moja iskustva govore. I veoma mi je drago što usprkos nekim možda i političkim i drugim razlikama rade na istom zadatku. I to me vrlo raduje. Znači nema tih svojevrstnih ideoloških bilo kakvih prepreka i volio bih da tako i u tom tonu i nastave. Međutim imat ću nekoliko pitanja i volio bih da dobijem odgovor u kombinaciji direktor resorni ministar. Da li ste zaključili sa Poreznom upravom FBIH sporazum o izmirenju duga poreznih obaveza na rate, odnosno šta do sada ste učinili na tom planu? Dakle nije nevažno. Znamo da opterećenost i finansijsku i svaku drugu i obaveza itd. Šta Vlada Kantona Sarajevo namjerava učiniti vezano za povećanje glavnice prema upravi za indirektno oporezivanje jer se također i iznosi kamata povećaju. To ugrožava dodatno i opterećuje sigurno Gras. Da li je u izvještajnom periodu bilo zapošljavanja na neodređeno vrijeme? Sigurno to je i interes javnosti da zna. Naravno ne adresiram sve vama ovo o čemu govorim. Dakle vi ste puno toga naslijedili i ovo što slijedi sada zaista je vrlo zabrinjavajuće i znam da ste to naslijedili iz ranijeg perioda ali nadam se da ćete shvatiti ozbiljnost i da ćete poduzeti nešto da se u tom smislu promijeni. Stoga tražim da mi pojasnite šta rade dva referenta za suradnju sa društveno političkim zajednicama i kolike su njihove plaće? A zašto kod uslova imaju različite zahtjeve u vezi stručne sprema? Jedan od njih bih trebao imati SSS, a drugi visoko kvalificirani radnik a obojica je uvjet za prijem u radni odnos bila samo godina radnog iskustva na bilo kojem radnom mjestu. Zanima me šta rade ti ljudi koji su zaduženi za kontakt sa političkim, odnosno suradnju sa društveno političkim zajednicama. To me podsjeća na ono kada su postojali komesari koji su radili tako neki sličan posao i baš mi je nekako degutantna i sama činjenica da ovako nešto postoji. Da li

je potrebno Grasu da ima službenika za kopiranje dokumenata, te dostavljača dokumentacije? A koliko iznose njihove plaće? Dakle to su dostavljači dokumenata. Dobio sam sistematizaciju i u to ime se zahvaljujem i Ministarstvu a a i direktoru što je dostavio sistematizaciju radnih mjesta na uvid pa sam uočio ovakve stvari. Zašto u odjelu za odnose s javnošću pored čak tri novinara radi i jedan dizajner ili on to nešto ukrašava njihove istupe, dizajnira, ili nešto tako? A odjeljenje za javne nabavke je na raspolaganju jedan vozač. Šta je do sada uradio radni tim imenovan od strane Vlade Kantona Sarajevo radi rješavanja nagomilanih problema? I na kraju Gras ima veliki problem sa neraspoređenim radnicima i volio bih direktore, znam da ste to naslijedili i vi ministre, ali sigurno treba razriješiti ove probleme. A šta zapravo radi neraspoređeni radnik? Koje su njegove obaveze? Koje su njegove aktivnosti? I ono što bih posebno istakao, a vi se sjećate direktore, ja sam ukazao i malo sam se bio našalio da ovi revizori u crnim uniformama nekako kao paravojna formacija djeluju kada ih vidite pogotovo kada uđe njih 6 u tramvaj. Može li da se smanji to na tri, na četiri jer nekako ne znam bojim se da se neugodno građani osjećaju. I ministre Šteta a može i direktor ali mislim da ministar Šteta je uključen poprilično. Možda nije direktno vezano za ovo o čemu danas govorimo, ali ima i te kako veze sa onim što je strateški cilj i ove Vlade i parlamentarne većine. Odnosi se na izgradnju Prve transverzale. Da nam kažete barem informativno dokle je izmještanje depoa koji je bio jedna od prepreka da se obavljaju normalne aktivnosti vezane za izgradnju ove trase. I na kraju, molim vas, budući da ste nabavili nove autobuse, ima stalnih problema Koševsko brdo Bare ta linija. Da li će jedno od tih vozila biti uključeno u saobraćaj kako bi se rasteretio ovaj putni pravac. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla.

Pa ja imam jedno pitanje za direktora da nam kaže koliki je dosadašnji ukupni dug Grasa prema svim obavezama što se tiče duga. A jedno pitanje prema ministru Šteti. Dokle se došlo sa famoznim kuponima Grasa i Centrotransa da li smo konačno uspostavili vezu da svi oni koji imaju kupone Grasa imaju pravo da se voze u Centrotransovim autobusima i obrnuto. Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

Ja imam jedno pitanje koje me dugo muči u Sarajevu i volio bih, ne znam da li je direktor nadležan i kako gdje leži rješenje, ko može odlučiti. Ali ja se pitam šta je zapravo prepreka ukidanju trenutnog nesretnog sistema karata, tj jednokratnih karata koje su bez zona gdje mi moramo svaki put kada izađemo iz jednog vozila uzeti novu kartu. Ako se vozim jednu stanicu plaćam isto kao i onaj koji se vozi sa Dobrinje i obratno. I onda je vrlo interesantno koliko sam shvatio različite su cijene kod vozača kupim i kad na trafici kupim. Ne znam ni zašto je to tako. Ja mislim da je ova 1,80 a ovamo 1,60. vako neka. Ne znam zašto ta razlika. Ja plaćam znači neku taksu što sam zaboravio stići dok sam trčao na autobus zaboravio stati na trafiku i nisam stigao pa sam ušao u bus i već sam kažnjen samim tim što nisam prije mislio kao biva, ej dže ti je bila pamet. Da prije kupim. Jel tako nekako? Šta je problem, on je mnogo dublji problem, teži, odugovlači se nego problem. Šta je problem uspostavljanju tih karata koje su uniformisane na obje strane obale Miljacke, u svim prevoznim sredstvima koje traju jedan sat ko svuđe u svijetu i da se podijele po nekim zonama. Te zone mogu biti horizontalne zone a možete dodati i vertikalne zone. Ako za mini bus je možda da je skuplje gore. Za turiste, vrlo je bitno za turiste. Mogu kupiti kartu dvodnevnu, trodnevnu, sedmodnevnu. I vrlo interesantno, to se može uvezati. Recimo možete vi iz Grasa i ovo Ministarstvo uvezati se sa Turističkom zajednicom i sa muzejima gdje kada se kupi trodnevna karta onda se ima popust u nekim muzejima koje Sarajevo vodi ili Kanton Sarajevo koje ima nadležnost. To možemo dogovoriti između sebe. To su vrlo obična rješenja koja možemo za sat vremena, po mom mišljenju riješiti. Ali ja se pitam šta je prepreka da se to nije riješilo 30

godina, 29 godina od kako vozač vozi? I da li je na vidiku to rješenje u nekim narednim decenijama?

Predsjedavajući:

Hvala kolega Nikšiću. Direktore nadam se da ste ovo uspjeli iako su zastupnici brzo govorili. Pa nemojte se ljutiti ako direktor nešto nije stigao, ponovite. Vas sada molim da odgovorite od početka na pitanja.

Direktor KJKP Gras Avdo Vatrić:

Čini mi se cijenjena zastupnica Admela Hodžić je prva postavila pitanje migranti dole, oni su smješteni u Hadžićima. To ste u pravu. Mi smo ispred Grasa upućivali pisma svim načelnicima, upućivali smo pismo ministru sigurnosti BiH, svim subjektima. Zatim agencija neka ovdje koja se bavi tim ljudima koji nemaju finansijskih sredstava. Opštine neke su nam odgovorile da ne mogu nemaju budžetom predviđeno finansiranje. Također ministar je rekao da nemaju finansiranje. Tako da mi smo tražili da se pomogne pa da obezbijedimo samo jedan autobus za migrante, da ih pokupimo. Međutim nije iskazao niko od ovih naših subjekata da se pomogne, da se pokuša rješavati taj problem. To jeste problem. Znači napuni se autobus, imamo dosta pritužbi građana. Ovi malo migranti žive u nehygienskim uslovima, tako da kada uđu imaju drugačiji malo miris, osjeti se. Tako da sve to neugodnosti pravi našim redovnim korisnicima. Pokušali smo kaŹem, međutim nije bilo nikakvih odgovora tu. Mi smo ponudili paušalno da vršimo prevoz ljudi i da na osnovu toga naplati se paušalno. Eto to bi bilo na to. Usklađivanje linija. Mi smo za opštinu Hadžići, ja sam zvao. Mi u zadnje vrijeme imamo na svim linijama imamo vozila. Bilo je problema na ovoj liniji Osenik čini mi se Miševići što su vezane linije. Tu dajemo autobuse, a to su minibuske linije i ne možemo voziti do dijela gdje nam to tehnički uslovi ne dozvoljavaju. I zbog toga nekada se skrate linije i ne mogu autobusi da propate zbog svojih gabarita te linije do kraja. I zbog toga nastaje problem. Ja imam moralnu obavezu prema opštini Hadžići i prema načelniku gospodinu Hamdi Ejuboviću koji je sve učinio stvarno da pomogne nama. Ja se nadam ove minibusi ako dođu da ćemo dole najveći broj uputiti i da pokušamo da to riješimo dole dosta je razgranat minibusi saobraćaj na području opštine Hadžići i tu bi trebalo da se pomogne i da se uradi to. Stajalište nije u nadležnosti Grasa. Njegova izgradnja i korištenje. Tako da možda ministar može odgovoriti više. Stajališta mi samo koristimo i daje nama Ministarstvo odnosno Vlada Kantona daje nam na uslugu korištenja toga. Mi ovdje na tramvajskim stajalištima imali smo to je Zakon za saobraćaj u mirovanju dato je nama na korištenje pa smo potpisali sa Ministarstvom sporazum gdje će oni preuzeti brigu o tima i za reklame koje se izdaju to će također Ministarstvo raditi. I mi smo zahvalni na tome. To bi bilo to. Ne znam Admela da li je zadovoljna. U Pazarić to je također pitanje ovih autobusa koji mijenjanju minibuse. Ne možemo da odemo sa autobusima na te linije jer u pitanju su tehnički uslovi okretanja, okretnice nisu prilagođene.- zbog toga eto dolazi do skraćenja tih linija. Mi trudimo se da Hadžiće pokrijemo više, na uštrb drugih građana u Kantonu Sarajevo jer je najveći broj dole minibusi na korištenju. Gospodin Hasanović cijenjeni zastupnik. Koliko radnika i koji profil. To sam zabiljeŹio. Ako možete samo pomoći. Koliko nedostaje. Najveći broj i ovo što ima sada oko 140 ljudi na određeno vrijeme primljeno putem Ministarstva saobraćaja. To su uglavnom vozno osoblje i imamo 20 kontrolora je primljeno. Osim toga primljena su 4 automehaničara, 2 autoelektričara, 1 zavarivač i 1 elektromehaničar. To je ukupno od tih. Ništa nismo primali što se tiče administracije. Mada bi bilo realnih potreba da se primi 10 mlađih inženjera što bi na neki način osveŹilo i dalo novu snagu i ovim radnicima inŹinjerima koji su duŹe vremena, da ih probude da nisu ni oni nezamjenjivi. Da jednostavno dobijemo jednu novu energiju sa tim. Politika Vlade da li daje rezultate? Ja mislim da politika Vlade daje rezultate. Možda ministar može reći više o sporazumima sa Poreznom upravom, i upravom za indirektno oporezivanje. S te strane, to su najveći problemi s kojim se mi

susrećemo. Politika Vlade Kantona Sarajevo je mislim da je dobro usmjerena i da je Ministarstvo saobraćaja prepoznalo je da mora zadovoljiti građane Sarajeva u smislu da obezbijedimo redovan prijevoz i zbog toga intenzivirana nabavka vozila, pa je u septembru, krajem ovog mjeseca treba da je gotov tender za nabavku novih niskopodnih trolejbusa putem EBRD banke a za iduću godinu se isto treba da raspiše tender za nabavku tramvaja. Mislim da se radi o 20 tramvaja putem isto EBRD. Mi smo u ovoj godini nabavili sedam trolejbusa. Trebat će vjerovatno raspisati se još za sedam do 10 trolejbusa. Nabavljeno je 10 autobusa koji su u jako dobrom stanju u jako dobroj kondiciji. I zbog toga kada negdje pričam kaže slaba je higijena. Ova vozila su korištenja ne znam u Njemačkoj po 10 godina kada uđete vi imate osjećaj da su nova vozila. Jer su takvi građani. Ovdje već ovi trolejbusi su već išarani. Znači porukama, grafitima, nema čime nije. Tako da higijena vozila zavisi i od korisnika usluga naših. Mi se trudimo koliko se može to da uradi. Ne znam nisam dobro možda popisao ova pitanja od gospodina Hasanovića. Ako ima može poslije da dopuni to pošto nisam uspio sve da pohvatam. Gospodin Čelik Mirza on je postavio pitanje koliko je vozila nabavio. Evo to sam otprilike rekao u ovom prilogu. Nabavljeno je ovih 10 autobusa, 10 minibusa bi trebalo da se potpiše ugovor ako prođe na Uredu za žalbe, 7 trolejbusa. Trebalo bi da se potpiše ugovor sa preko putem EBRD za ove nove trolejbuse. To je znači krajem ovog mjeseca septembra. Tako da se stiču uslovi da Gras može odgovoriti potpuno svojim korisnicima. I mislim da će ovaj dio elektrificiranog saobraćaja doći do izražaja jer se tu osjetiti najviše će se osjetiti taj potencijal ulaganja Ministarstva, odnosno Vlade Kantona Sarajevo u JGS, isto sam zaboravio da kažem da je iduću godinu planirana potpuna rekonstrukcija tramvajske pruge od Tehničke škole do Ilidže. A također izgradnja pruge od Ilidže do Hrasnice isto je u planu. To ne znam dokle je došlo jer nisam imao informacija od Ministarstva ali se vode razgovori također i tu bi trebalo da dođe do određenih pomaka. Pokrivenost minibuskih linija. Mi sada pokrivamo negdje od 30 do 40% ukupno minibuskih linija. I to je najveće goruće pitanje za građane Kantona Sarajevo. I zbog toga smo ne mogu da krivim nikoga, opet smo krivi mi na kraju, padanje ovih tendera od 2016 do 2019. ukoliko prođe ovih 10 minibusa mi bi vjerovatno putem Ministarstva saobraćaja koje bi obezbijedilo novac za nabavku novih vozila kompletan vozni park minibusa dotjerali do nivoa koji je potreban gradu Sarajevu. Hrasnica - Baščašije ta linija ide. Ne znam da li niste upoznati. Negdje 14 ili 15 dana u prošlom mjesecu je počelo. Negdje oko 17 ili 18 prošlog mjeseca. Ide ta linija. Nema putnika koliko smo mi očekivali. Znači karta je 2,5 KM u jednom smjeru. U drugom smjeru isto mora se platiti. I autobusi su poluprazni. Imamo četiri vozila na toj liniji slabi su prihodi. Za razliku od linije Vijećnica Dobrinja gdje imamo dobre prihode i gdje su vozila popunjena. Kontaktna mreža za Vogošću. U planu je i kontaktna mreža za Vogošću. Ta investicija košta negdje oko 10,5 miliona KM. Gdje bi se trebalo kontaktna mreža elektrovučne podstanice na Hotonju i Vogošći da se urade. Ali ovi trolejbusi što sam vam govorio da bi se nabavili oni imaju autonomiju u kretanju od 10 km tako da bi oni mogli ukoliko ih nabavimo a da ne završi ovaj dio mreže mogli bi da idu za Vogošću, jer bi oni koristili mrežu do Alipašine ulice a onda bi mogli da koriste autonomiju putem baterija da idu do Vogošće, tamo vjerovatno napravili jednu stacionarnu punjač za te baterije i da se vraća dok se ne izgradi kompletna trolejbuske mreža. Kamate za UIP dug za poreznu upravu je 91 milion čini mi se da je glavnica a kamate su isto 93 miliona. I Porezna uprava po mojim saznanjima je spremna da se oproste kamate a da se potpiše reprogram duga na glavni iznos od 91 milion i da se to ide. Mislim da je bilo na pet ili deset godina. Ali to ne znam. Možda ministar ima bolju informaciju od mene tu. Gospodin uvaženi zastupnik Zvonko Marić postavio je više pitanja pa se ja izvinjavam ukoliko nisam možda neka zabilježio ili ukoliko nisam dobro zabilježio. Da li je zaključen sporazum sa Poreznom upravom. Evo ja sam odgovorio. Znači ministar možda može više reći pošto je on u toku svih tih razgovora. Ne znam da li ste upoznati kod premijera, on je zakazao sastanak sa direktorom Porezne uprave i sa direktorom Uprave za indirektno oporezivanje. Bili su sa njim i mislim da su od strane

porezne uprave iznijeti konkretni prijedlozi za prevazilaženje ovog stanja. Šta Vlada Kantona Sarajevo poduzima, nisam to dobro siguran zapisao. Da li je bilo zapošljavanja na neodređeno u ovom periodu. Mislili ste na neodređeno vjerovatno. Rekao sam oko 140 ljudi ima ugovore na određen period. Od toga je čini mi se 20 ljudi steklo tri godine neprekidnog rada i Vlada je automatski dala tim ljudima ugovor na neodređeno vrijeme. Čini mi se oko sistematizacije. Kontakt sa tim društveno političkim organizacijama. Tu se misli kontakt sa MZ, da se vide problemi koji su u odvijanju linijskog saobraćaja. Taj čovjek ide od MZ do MZ bilježi koja su pitanja građana i koji se problemi susreću i onda sa našim dole sektorom koji se bavi planiranjem saobraćaja pokušavaju redove vožnje da poprave i da druge stvari koje su vezane za prevoz putnika, stanične usluge i ne znam pitanje karata itd. Kopiranje dokumenata ja tvrdim da nema ni jedan, možda ima mjesto to ali nema ni jedan čovjek raspoređen za kopiranje dokumenata. Možda je ostalo iz stare sistematizacije. Mi smo donijeli novu međutim ministar nam je rekao da sačekamo to jedan period. Sada je ponovo Vlada poslala zaključke i mi ćemo aktivirati tu sistematizaciju ukoliko budu saglasni sa njom sve upravljačke strukture. Dostavljač dokumenata to se odnosi na čovjeka koji radi na tehničkim pregledima. Za treća lica. Znači kada dođe čovjek da registruje ima osiguranja, tablice. On plati kompletno čini i mi se data usluga košta od 7 KM plati sve da mu dođe na noge. Tako da taj čovjek odnese u PU te dokumente i vrati tako da čovjek prezime samo saobraćajnu dozvolu i te svoje dokumente. Šta radi dizajner. Dizajner radi tu smo ga najlogičnije da ga stavimo u toj informativnoj službi. On radi dizajn karata. Mi mijenjamo dizajn karata svaki mjesec. Svaki mjesec je drugi dizajn da se ne bi ponavljali, da ne bi došlo do krađa i da ne bi došlo do falsifikata. Za javne nabavke nemamo tog vozača. Za javne nabavke možda je ostalo to prije kada se nabavljalo tako, kada nije bio Zakon o javnim nabavkama pošto ima Zakon o javnim nabavkama potpuno je nepotrebno da ima to u sistematizaciji. Neraspoređeni radnici. To su ljudi koji su stekli invalidnost i koje ne znamo mi šta bi sa njima. Recimo dođe čovjek koji je NK i proglašen invalidom rada. Šta on može raditi. Nije ni za šta. Da mu date drugi posao ne može raditi onda ste vi na mukama sa njim gdje. Kako ga rasporediti? Itd. Pa onda pokušavamo na razne načine do tog rasporeda nekog da pokušamo sa njim kroz razgovor da vidimo šta bi on mogao raditi a da mu ne naruši zdravlje. Jer ima ljudi bolesnih. Tako sam ja isto mislio jednom uposleniku da mu nije ništa, smatrao sam da je možda lažni bolesnik međutim poslije izvjesnog vremena čovjek je umro. I sebi neću da dopustim nikada više da tako posumnjam u bilo koga. Odišla za kontrolore. Odišla će biti u plavom dizajnu, mi ćemo upravo pokrenuti možda iduće sedmice tender da uniformišemo sve vozno osoblje i kontrolore. Nema više crnih odijela za kontrolu nego će biti sve teget plava. To je boja koja je bila kod nas. To je boja slična ovim sjedištima u Kantonu Sarajevo. To je ono što sam uspio zapisati od gđina Zvonka Marića. Gđa Bibija Kerla naša cijenjena zastupnica. Dug Grasa po svim obavezama i kuponi Gras – Centrotrans. Kuponi Gras Centrotrans. Mi smo potpisali sporazum zajedno sa Ministarstvom za penzionere i mislim da to funkcioniše. To ima mislim od petog mjeseca da je počelo. Znači ljudi koji sa kuponom da li kupljenim u Grasu ili u Centrotransu mogu da se voze i u vozilima i njihovim i našim. Uvaženi zastupnik Nikšić. Ukidanje pojedinačnih karata 1,60 ili 1,80. u pravu ste vi, kod vozača je 1,80 a na trafici je 1,60. to je upravo zbog toga da ne bi, onda bi ljudi svi išli po inerciji bez karte u vozilo, i onda bi imali dugo zastajanje vozila. A da ne bi v, kažete morate kupovati kartu na svakom presjedanju. Mi imao dnevnu kartu koju ljudi vrlo malo koriste. Ona košta 5,3 KM možete se voziti po cijelom Kantonu Sarajevo gdje imaju naše linije 24 sata. Znači neograničen broj puta možete koristiti itd. Tako da je to ko ima posla, hoće po gradu, to je najbolje da kupi dnevnu kartu. Mi imamo desetodnevne i kartu za dvije vožnje na tramvaju i imamo kartu od sat vremena na tramvaju također jer tu jedino imamo elektronsku evidenciju putnika i to je jedino moguće tu primijeniti. Ove druge primjedbe što ste rekli. Ja se slažem. I namjestili su oni to dok ne obezbijedimo elektronske karte, neće moći se sa papirnim kartama, nego će se elektronske karte kao što su ove karte za bankomate, takve će i one biti i imat ćete određenu

svotu novca, kada uđete automatski prinesete uređaju koji će skidati dio te vožnje i dokle god imate novca moći ćete se vozati. Neće biti ograničeno ni po vidu prevoza ni po dužni putovanja. On bi trebao u skladu s dužinom putovanja da proporcionalno skida iznos cijene te. Ovo je što sam ja uspio da pohvatam. Ovo ne znam da li sam svima odgovorio i da li su zadovoljni. Eto to je što.

Predsjedavajući:

nezadovoljstvo odgovorom kroz diskusiju. Samo ako ima neko pitanje na koje nije odgovoreno eventualno. Kolega Marić, prva je kolegica Hodžić. Nije odgovoreno na pitanje jel? Izvolite.

Poslanik/zastupnik Admela Hodžić:

mislim da me nije najbolje razumio gospodin direktor. Ja sam konkretno pitala za OŠ u Donjim Hadžićima stajalište koje je rekonstrukcijom sada ceste izgrađeno ali nije stavljeno u funkciju. Pa koji je najbrži način da se ono stavi u funkciju upravo radi sigurnosti djece i radi migranata kada ih provuku dalje i pa se vraćaju. Usklađenost prijevoza sa nastavom. Dugo čekaju poslije nastave, a stoje isto na stajalištima s migrantima. Eto u to. Samo oko toga.

Direktor Avdo Vatrić:

Gras nije nadležan ni za jedno to pitanje. Morate uputiti putem Ministarstva. Ono će odrediti korekciju eventualno polaska vozila. Mi možemo pomjeriti malo dvije, tri minute operativno na terenu ali ne smijemo praviti neke velike razlike. Morate uputiti Ministarstvu saobraćaja. Ono će nam dati operativno da se uvede ta stanica u red vožnje tako da ne smijemo bez toga jer mogu inspektori naići onda pišu kazne našim vozačima.

Poslanik/zastupnik Senad Hasanović:

pa evo nisam dobio odgovor da li postoji projekcija o broju radnika koji bi mogli biti penzionisani do kraja godine i u narednoj godini. Da li imate takvu projekciju?

Direktor Avdo Vatrić.

Ima. Znači ja sam kada sam izvještaj rekao sam da otišlo je 5 ljudi u ovoj godini u penziji. Trebalo bi do kraja godine još. Znači 20 ljudi ukupno u ovoj godini. Za iduću godinu ima projekcija. Znači gledamo po dužini staža. Tako da imamo pripremljeno sve, mislim da negdje oko 45 ljudi iduće godine bi trebalo da ide u penziju.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla.

Pa spomenuli ste pitanja ali niste dali odgovor na to pitanje, koliki je ukupni dug trenutno Grasa prema svim obavezama.

Direktor Avdo Vatrić:

ukupan dug Grasa je ako se ne varam čini mi se 320 miliona. Gubitak. Ukupan akumulirani gubitak. To znači je i gubitak od kamata, od amortizacije, i gubitak. Najveći gubitak se odnosi na dug državi, to je Porezna uprava i Uprava za indirektno oporezivanje.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Zahvaljujem predsjedavajući. Dakle direktore razumljivo je. Bila je prava salva pitanja pa možda niste zabilježili. Ali samo ću vam reći jednu stvar. Ja sam pitao vezano za ove nazvao sam ih komesare, zašto imaju različitu stručnu spremu, jedan sa SSS a drugi VŠS. Je li to možda meni to izgleda kao nonsens. Možda imaju MZ koje obilaze manje je potreban obrazovan od ovog drugog. Postoje možda takve MZ. Da vam kažem. meni je to malo a možda da kažem ideju za razmišljanje, možda je bolje da pritužbe dolaze od građana da ih

dostavljaju a ne da oni idu na teren. Mislim da je to racionalnije i bolje i što se tiče ove linije Koševsko brdo Bare ne znam niste vjerovatno zapisali. Tamo vam su problemi stanoviti i čini mi se da kada je riječ o stajalištu nije obilježeno pa se na tom mjestu gdje se zaustavlja Bus parkiraju dostavljači robe, kupci u tim prodavnicama u blizini, građani itd. Tako da je uvijek problem oko tog stajališta. Ne znam, možda vas nisu suradnici informirali. Ali definitivno je takvo stanje. I na kraju pretpostavljam da ovo vezano za depo da će odgovoriti i ovo ostalo, ministar Šteta. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

dok ste tu još samo kratko. Je li neko komentarisao ili sam čuo to kao pitanje oko javnog poziva za oglašavanje. Dakle dole je ta fama o nekoj agenciji preko koje se vrši zakup oglašavanja na tramvajima, u tramvajima, onaj veliki led displej. Možete li nam nešto reći o tome navodno neki javni poziv treba da bude raspisan šta vi o tome znate kratkotrajno

direktor Avdo Vatrić:

što se tiče mi imamo reklamiranje na tramvajskim stubovima i tu ističe ugovor čini mi se u 11 mjesecu i trebalo bi iduće sedmice da se objavi tender za to. To je, ne znam jeste li mislili još nešto?

Predsjedavajući:

kako se oglašava na tramvajima, u tramvajima?

Direktor Avdo Vatrić:

na tramvajima, ima na cjenovniku našem imaju cijene ima i na našoj web stranici, to je javan pristup i ko god hoće može uzeti reklamu, nije to, nema niko ekskluzivno pravo. Ne znam evo samo uvaženom zastupniku Mariću, znači ovo Koševsko brdo i Bare moguće da tu dolazi imamo sada ne pridržavaju se korisnici automobila ovi privatni uopšte mogućnosti zabrane i parkiraju se oni tu tako da vozač mora ispustiti putnike na ulici i da putnici tako ulaze. Jer neko mi je rekao to, nisam ja čitao da je negdje greškom napravljen ovaj novi Zakon gdje nema kazne za vozače te koji koriste. A za ovu dvojicu, znači što imaju različito sa tim. To su naslijeđeni ljudi takvi kakvi su. Nemam ja šta tu kriti. To su ljudi. Eto to je to.

Predsjedavajući:

hvala direktore. Ministre Šteta hoćete li za govornicu? Direktore hvala vam.

Ministar Adnan Šteta:

pozdrav svim prisutnim i svim našim sugrađanima. Bilo je puno pitanja. Ja vjerujem da sam zapisao sva, direktor je dao odgovor na dio pitanja u kompletu na dio nije, pa ću ja dopuniti. A na neka koja su bila usmjerena prema meni ću dati u kompletu odgovor i krenut ću od njih. Kroz taj odgovor ću možda zaokružiti i druga neka pitanja koja su bila. Kolegica Segmedina Srna Bajramović je postavila pitanje šta se poduzelo u ovoj godini i šta se planiran u narednim godinama? U suštini kada smo došli uvidjeli smo četiri stvari koje se tiču javnog prijevoza i samim tim i Grasa. Prvo je da država nije postavljena na mjesto na koje treba biti. Da uposlenici nisu postavljeni na mjesto na kojem trebaju biti. A da je što je najbitnije građani nisu postavljeni na mjesto na kojem trebaju biti. Nedostatak vozila, zakašnjele plate i dug prema Upravi indirektnoj i poreznoj, da Grasa samim tim nije mogao 2011 da ima licencu za prevoz. Znači ne znam da li to znate, vjerujem da znate da od 2011 godine svake godine Vlada svojom odlukom produži Grasu licencu na jednu godinu, na način taj da kaže da u toj godini mora izmiriti sva ova dugovanja. Šta smo krenuli raditi? Krenuli smo raditi odmah da prvo pokušamo naše uposlenike, jer od uposlenika kreće sve, da ih oraspoločimo i da ih vratimo i da ih postavimo na mjesto tamo gdje zaslužuju. Ono što je bitno, da poručim i da kažem da ćemo mi u ovoj kalendarskoj godini u 12 mjeseci isplatiti 14 plata u Grasu. Stičemo

dvije zaostale plate, sa svim doprinosima koji sljeduju i da ćemo platiti PDV svaki mjesec onako kako pripada što nije plaćeno zadnje desetljeće a možda i više. Nakon toga smo krenuli intenzivne pregovore i sa FBiH i sa Državom po pitanju poreza. Rezultat toga će biti da ćemo mi do kraja godine imati potpisana oba sporazuma i sa FBiH i sa državom oko plaćanja i reprograma duga koje Gras ima što znači da će Gras od 01.01.2020 godine nakon deset godina imati licencu za prevoz u Kantonu Sarajevo. Treća stvar, najbitnija, građani. Direktor je rekao koja je pokrivenost linija u određenim zonama saobraćaja, prije svega minibusa. Vidjeli smo šta se tu dešava, uvidjeli smo da je nedostatak vozila. Interventno smo nešto radili u ovoj godini, šta je to, direktor je već rekao 17 vozila je već nabavljeno, očekujemo još deset vrlo brzo Ured za žalbe da će, da kažemo vrlo brzo dati mišljenje u korist Grasa, tako da bi u ovoj godini trebali imati novonabavljenih vozila koje ćemo staviti na teren. I prije svega na linije koje su nam prije svega u problemima, to su padinski dijelovi kompletnog Kantona i to su Hadžići prije svega zbog velikog broja migranata i stanovništva koje živi u tom dijelu. To su da kažem ove brze stvari koje smo napravili a da nije neke velike strategije trebalo. Uporedno s time smo radili na strategiji tj smjernicama za javni prevoz. Osim nas iz ministarstava saobraćaj, kompletne Vlade, Tima za Vladu, mnoštvo stručnjaka naših i domaćih, imamo tu i pomoć stranih konsultanata, radimo na smjernicama strategije javnog prevoza, ona će biti gotova u desetom mjesecu. I ono što želim danas da poručim vama jeste da će dvanaesti mjesec biti presudni mjesec za javni prevoz u Kantonu Sarajevo. Zašto? Zato što očekujem da ću ja vama tri bitne stvari na Skupštini u dvanaestom mjesecu predložiti i reći, a to su: smjernice tj Strategija javnog prevoza u Kantonu Sarajevo za narednih 20 godina, plan reorganizacije i sanacije Grasa, i Nacrt Zakona o javnom prevozu. To danas ništa nemamo. Tako da naredna dva mjeseca ćemo intenzivno raditi na svim tim podacima, na strategijama, mnoštvo ljudi, mnoštvo stručnjaka, donijet ćemo nacrt donijet ćemo Strategiju, donijet ćemo plan sanacije, da možemo iduće godine odmah od prvog radnog dana sa Grasom koji će dobiti licencu a ne kojem ćemo mi davati licencu iz nekih razloga postavljati javni prevoz u Kantonu Sarajevo onako kako građani zaslužuju, po pitanju stvari koje ćemo raditi u budućnosti, masa njih je već započeto. Javni prevoz nije stvar koja se može danas dogovoriti, sutra implementirati. Za nabavku vozila treba vremena, za opravku pruge treba vremena, za izgradnju nove pruge treba vremena. Trenutno u fazi je tender, tj javni poziv preko EBRD-a za nabavku 25 novih trolejbusa koji će u sebi imati bateriju, što znači da neće im trebati svugdje trolejbuska mreže, oni će moći voziti 10 km bez mreže, što znači da ćemo određene autobuske linije kada nam dođu ti trolejbusi prebaciti na trolejbuske linije, tu imamo više efekata. Do kraja oktobra se raspisuje javni poziv za rekonstrukciju kompletne pruge Ilidža – Tehnička škola u vrijednosti 20 miliona eura. Do kraja oktobra će biti završen glavni projekat trolejbuske mreže do Vogošće, i onda idu revizije, što znači da ćemo odmah u januaru biti spremni za raspisivanje trolejbuske mreže do Vogošće. I do kraja ove godine će biti završen projekat što se tiče kupovine novih tramvaja, radi se o 15 tramvaja i očekujemo u februaru raspisivanje javnog poziva preko EBRD za nove tramvaje. Šta to znači? Idemo, dolaze nam novi trolejbusi, idemo u rekonstrukciju pruge Ilidža – Tehnička škola, proširuje trolejbus, tj vraćamo ga u Vogošću, uporedno kupujemo tramvaje. Zašto je to postavljen na taj način? Iz razloga toga što za isporuku jednog trolejbusa treba od 18 do 14 mjeseci, za isporuku jednog tramvaja treba od 16 do 24 mjeseca. A za izgradnju nove trolejbuske mreže treba 12 mjeseci. Za rekonstrukciju pruge treba 12 mjeseci. Red koraka smo postavili tako da kada završimo prugu u tom periodu nam mogu doći malo iza toga novi tramvaji. Po pitanju direktor Vatrić je odgovorio, zastupnici Hodžić ali želim ja da kažem nešto vezano za Hadžiće isto. Mi smo imali nedavno sastanak sa načelnikom opštine Hadžići i ja sam obećao da ćemo mi popraviti stanje tamo kroz nova vozila koja će doći, ali isto tako da ćemo intenzivno raditi i vjerujem da ćemo uspjeti pridobiti da kažemo volju da uspostavimo direktnu liniju Hadžići grad u narednih mjesec dana i da ćemo školski autobus isto tako ubaciti iz ovih naselja gdje imamo migrante kako bi bar djecu za početak izdvojili a uz nove autobuse ćemo nadam se

rasteretiti postojeće stanje. Kolega Zvonko Marić bilo je puno pitanja. Za Poreznu sam već dao odgovor, zapošljavanje na neodređeno vrijeme. To je direktor spominjao ali želim ja da jednu stvar da podcrtam. Jedna od prvih stvari koja je bila kada sam ja došao jeste da se sindikati i menadžment Grasa došli kod mene s tim da vozači dobijaju ugovore na tri mjeseca. Vozači su oskudan kadar u Sarajevu i BiH i da zbog konkursne procedure često znamo ostati mjesec dana bez vozača dok se procedura javnog poziva zadovoljila. Odmah smo to promijenili. Ti ljudi ne dobijaju ugovor na tri mjeseca nego dobijaju ugovor na 12 mjeseci. A onda ljudi kada napune tri godine staža prelaze na neodređeno. Govorim prije svega o vozačima koji su kategorija nama jako bitna i u budućnosti. I sigurno u novoj strategiji reorganizaciji sanacije Grasa da će vozači imati poseban status i posebnu pažnju. Radni tim Vlade šta je napravio? Sve ovo što sam ja pričao nisam ja napravio. Napravi je radni tim Vlade, napravila je kompletna Vlada i evo ovom prilikom koristim priliku da im se svima zahvalim na pomoći i da se svima zahvalim vama koji ste na pomoći u ovih 9 mjeseci po pitanju rada na javnom prevozu. A evo direktor je rekao koji je gubitak Grasa i mi se ne bojimo tog gubitka iz razloga toga što znamo da možemo posložiti određene stvari vrlo brzo na zdrave noge, a onda po pitanju tih zaostataka iz prethodnog perioda sukcesivno to vraćati. Još jedna bitna stvar koju je radni tim Vlade napravio jeste da smo mi 22.08. na bazi zaključka Skupštine iz 2017 godine Vlada je donijela jedan zaključak sa 25 mjera od toga je 15 mjera vezano za upravu Grasa, a 10 mjera za upravu Grasu, za Ministarstvo saobraćaja za Vladu po svim ovim pitanjima koje smo danas pričali po pitanju sanacije Grasa. Među njima prioritarno je ovo rješavanje sporazuma s poreznim upravama iz razloga toga da možemo iduće godine na novi dio linija koje planiramo raspisivati i dati građanima da se Grasi može prijaviti kao legitiman takmac. Izmještanje depoa, Prva transverzala, strateška stvar Kantona Sarajevo, ne danas nego dugi niz godina. Mi intenzivno radimo na tome, vjerujem da vidite svi. Depo Grasa se postavljao kao jedan od problema. Ja sam na prvom sastanku rekao ako su nam svi problemi kao depo Grasa da ćemo mi Prvu transverzalu jako brzo napraviti. Mi smo vrlo brzo napravili tim u Grasu koji radi na iseljenju toga dijela. Direktor je rekao da u narednih 20 dana da će biti taj dio koji je tamo prenese na remizu. Ono što je bitno reći jeste da će Ministarstvo saobraćaja obezbijediti cca 250.000 KM kako bi se napravile dodatne hale u dijelu sada gdje se nalazi remiza kako bi se ta vozila mogla smjestiti i kako bi mogla imati svoje kanale za popravke. Tako da izmještanje depoa Grasa ide iznad mojih očekivanja sa aspekta brzine. I vrlo brzo ćemo taj prostor gore imati prazan. Kolegica Kerla je imala pitanje za kupone, direktor je odgovorio za penzionerske. Ja vas želim obavijestiti da ćemo mi u narednih sedam dana imati sastanke sa Grasom i CTS i vjerujem u narednih deset dana da će đaci i studenti isto tako moći koristiti i jedan i drugi kupon u obadva prevoznika. Znači ne samo penzioneri nego i đaci i studenti. Kolega Damir Nikšić je pitao za vrijednost karte. Direktor je objasnio jednim dijelom ono kako je danas. A međutim ja namjenski nisam to spomenuo jer sam želio ostaviti za kraj. Mi radimo to je projekat koji datira iz 2018 pa možda i prije. Bilo je odrađenih tehničkih nedostataka i nejasnoća. Ali mi intenzivno radimo na elektronskoj naplati karata. Svi glavni projekti su gotovi i mi vjerujemo, ne vjerujemo su stvari moramo to uspostaviti do proljeća iduće godine, a onda će ta karta taj kupon, bio on penzionerski, bila ona pojedinačna karta satna, biti na jednoj kontaktnoj kartici, punit ćemo je brojem vožnja, vremenskim intervalima. Neće isto koštati Bašćaršija Ilidža 1,60 ko što danas košta nego će imati jedna cijena za kompletnu dionicu, jedna cijena za manje dionice, tako da u suštini iduće godine puno nas čeka. Ono što je meni bitno jeste da smo određene stvari i preduslove i temelje da možemo uopšte pričati o budućnosti mislim napravili ili smo blizu završetka tj da polako uvodimo nova vozila, vraćamo građanima ono što trebaju. Zaposlenike Grasa dovodimo u situaciju da su ravnopravni drugim zaposlenicima u komunalnim preduzećima jer će imati plate kako trebaju da imaju imati na vrijeme i što je najbitnije naći ćemo načina kroz sporazum s poreznima dovedemo u situaciju da od prvog radnog dana u

2020 godini Gras ima licencu i samim time takmac, naš takmac naše preduzeće ravnopravno i legitimno na kompletnoj teritoriji Kantona. Evo ako je bilo nešto da nisam odgovorio tu sam.

Predsjedavajući:

Sumnjam da je ostalo išta. Dobro hvala vam. Dakle iscrpne odgovore na pitanja dobili ste i od direktora i od ministra. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne žele. Otvaramo raspravu. Za raspravu se niko ne prijavljuje, iscrpili ste kroz pitanja i raspravu. Zaključujem raspravu. KONSTATUJEM DA JE INFORMACIJA PRIMLJENA K ZNANJU.

Odgovor koji je bio na Kolegiju zašto nemamo VIK i mene je zanimalo, dobili ste od ministra Mandića. Oni su 17.09. dostavili Vladi, Vlada će u skorom roku. Apelujem još jednom da ove informacije dolaze hronološki kako smo se dogovorili i na Kolegiju i na Skupštini. Prelazimo na tačku tri.

AD- 3

a) PRIJEDLOG ODLUKE O PRIHVATANJU OSTAVKE I RAZRJEŠENJU DUŽNOSTI MINISTRICE ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO

b) PRIJEDLOG ODLUKE O POTVRĐIVANJU IMENOVANJA MINISTRICE ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO;

Prijedloge odluka ste dobili kao dopunski materijal.

Predlažem da obavimo zajedničku raspravu po obje podtačke, a da se izjašnjavamo pojedinačno. Molim zastupnike da se izjasne o navedenom prijedlogu. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 20, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO. NIJE GLASALO 12. molim službu da pozove kolege u salu. Dakle obavljamo zajedničku raspravu a izjašnjavamo se pojedinačno po tačkama a) i b).

Uvodničar po ovoj, ova tačka je tačka Komisije za izbor i imenovanja. Ja sam predsjedavajući Komisije tako da nekoliko uvodnih riječi. Premijer Vlade Kantona Sarajevo je u skladu sa zakonima i pozitivnim propisima dostavio Komisiji za izbor i imenovanje prijedlog prihvatanja ostavke ministrice Bogunić. Komisija razmatrala i na dalje postupanje prosljedila Skupštini Kantona Sarajevo. Vi se danas o tome izjašnjavate. Imamo jednu malo atipičnu situaciju. Razgovarali smo jutros o tome kako da se osim uvodničara dalje obraća i eventualno i premijer i ministrica. Tu nemamo nikakav administrativni problem niti to zahtjeva vaše izjašnjavanje. Po Zakonu o Vladi ministar koji podnese ostavku ima se pravo obratiti Skupštini i obrazložiti razloge ostavke tako da nema potrebe ni da se anketiramo ni da se o tome izjašnjavamo. Prije toga i premijer ima pravo eventualno govoriti ukoliko želi. Može govoriti i poslije tako da je na slobodnu volju ministrice Bogunić. Premijeru Forto i vama da se po ovoj tački obratite. Ministrice Bogunić vi imate, možete s mjesta možete i sa govornice, kako vam je draže, izvolite.

Ministrica Zineta Bogunić:

Sve vas lijepo pozdravljam. Predsjedavajući je rekao da je ovo atipična situacija. I jeste atipična zato što sam ja 19. jula podnijela ostavku po članu 13 Zakona o Vladi. Premijer je trebao da na prvoj sljedećoj Skupštini podnese, prosljedi Skupštini moj zahtjev ukoliko on to prihvati. On to nije uradio na prvoj sljedećoj Skupštini koja je bila 24. jula. I sada ju je

prosljedio. Razgovarala sam nekoliko puta u vezi s tim šta da radim jer se osjećam vrlo neprijatno. Javnost me pita, mediji me pitaju, kolege me pitaju u kakvom sam ja to statusu, jesam li ja to povukla ostavku ili nisam povukla. To sam ponavljala više puta premijeru u usmenom razgovoru. A dva puta sam i napisala, dakle 03.09. sam tražila odgovor na to pitanje, nisam dobila u pisanoj formi. U Zakonu o Vladi i ne piše da li treba u pisana ili usmena forma, tako da nisam reagirala ponovo u pisanoj formi tada. Premijer je rekao kako god vi hoćete, možete da dođete, možete da ne dođete, možete da radite, možete da ne radite. Ja sam bila na godišnjem u augustu, dolazila sam gotovo svaki dan jer sam ja pred sebe stavila zadatak da djeca moraju biti upisana u vrtiće, da nema liste čekanja, jer je to obaveza bile ove Vlade. Dakle trajao je on line, eksterna matura, on line upis, svi ti procesi su se morali završiti na dobrobit djece i roditelja javnosti. I zato sam i dolazila za vrijeme godišnjeg odmora. Međutim kada sam vidjela da se to ne rješava, i kada sam vidjela da je Komisija za obrazovanje postavila rok za tematsku sjednicu 30. augusta to se stvarno zaprepastilo. Kako to tematska sjednica a ministrica u ostavci, neriješenog statusa. Šta sada? Meni to nije problem bilo pripremiti, ni meni ni Ministarstvu koje je u mojoj nadležnosti jer mi imamo strategiju za razvoj obrazovanja gotovu. Ja sam jedan od koautora te Strategije. Imamo Zakon o dualnom obrazovanju gotov, pored toga imamo neke primjere iz prakse dobre koje smo počeli prije tog Zakona. I imamo postavljeno vrlo jasno pravce o razvoju inkluzije koji sam ja prezentirala neki dan na okruglom stolu. Donijeli smo mnoštvo nekih pravilnika koji su ucrtali put. Međutim, smatrala sam vrlo nekorektnim da se postavlja tematska sjednica, da mene niko ne konsultira, jer da niko sa mnom ne razgovara o tome jer ja nisam stvar. Pored toga što sam ministrica, ja sam i čovjek. I drugo, bilo mi je neprijatno pred javnošću u kakvom sam ja to statusu jesam li se ja to povukla pa da se ne mogu pogledati u ogledalo jer sam ja rekla ja želim da idem iz moralnih razloga. Niko me nije pitao odavde koji su moji moralni razlozi. Ja sam i na Komisiji za obrazovanje rekla pa da ste vi tako ekspeditivni i da vam je stalo do nekih stvari, evo tu je Vedran Jakupović koji je bio na tom sastanku i još neki, vi bi ste kao Komisija za obrazovanje sastali se već 23. i pitali: pa dobro zašto vi podnosit ostavku iz moralnih razloga. To je bio red. To nije urađeno. I ja sam se stvarno osjećala tretirana kao stvar. I sada se osjećam. Zašto? Silni medijski nastupni u ova zadnja dva dana, u kojem. Neki će meni dati da se obraćam, neki mi neće dati da se obraćam. Ne znaju razloge, to stvarno mislim da nije u redu od ove Skupštine. To nisam očekivala, ni od premijera Forte, a od predsjedavajućeg posebno. Zato što me je on delegirao kao nestranački kadar na ovo mjesto. Koji su razlozi moje ostavke ja ću sada pročitati, bit će mi lakše jer sam ipak uzbuđena. Budući da je prošlo nešto više do dva mjeseca od podnošenja moje ostavke. U javnosti su prema tvrdnjama pojedinih medija ostali nejasni razlozi moje ostavke ali su istaknuli da nisam mogla nastaviti obavljati dužnost savjesno i u skladu sa Ustavom i zakonima. I zaista, ostala sam dužna navesti konkretne razloge svoje ostavke prije nego što odem sa mjesta ministrice za obrazovanje Kantona Sarajevo. Na to me obavezuje moja odgovornost prema onima koji su tražili da povučem ostavku i prema onima koji su šutjeli u tim trenucima. Nije tajna da se radi o neslaganju sa predsjedavajućim Skupštine Kantona Sarajevo Elmedinom Konakovićem o više pitanja, kao i o pritisku na mene da pojedina pitanja rješavam na način koji ja ne smatram ispravnim i legalnim. S druge strane, u istupima Elmedina Konakovića i Edina Forte nakon moje ostavke za moj rad imaj samo riječi hvale u medijima, pa se dodatno čini nejasnim zašto ja uopće dajem ostavku. Postojala su profesionalna neslaganja između predsjedavajućeg i mene u više pitanja. Poseban raskorak imali smo oko informatičke platforme Osnovna.ba. Predsjedavajući je dovodio dvojicu prijatelja da mi pokažu kako funkcioniра ta platforma i insistirao da se što prije kupi. Međutim, u konsultaciji s informatičkim ekspertima sa Univerzitetskog informatičkog centra sa Elektrotehničkog fakulteta te sa PMF odustala sam od te kupovine. Naime, ti eksperti su naglasili da je preskupa ta opcija pola miliona KM jer na google for education ima besplatnih platformi koje one mogu aktivirati a dijelom novca platiti nastavnike koji bi izrađivali sadržaj. Tako bi smo

uštedjeli novac za druge prioritete. Pored toga, ako bi smo kupovali takvu platformu insistirala sam na javnom pozivu za nabavku na koji bi se mogli javiti i drugi ponuđači što je zakonska obaveza. Konaković nije bio raspoložen za objavu javnog poziva a nakon mog insistiranja tražio je prije objave poziva javne nabavke da on pročita i eventualno korigira tekst. Korekcija sadržaja javnog poziva za IT platformu treba biti posao pravника i IT stručnjaka. Često smo polemizirali oko finansiranja djelokruga rada Sindikata osnovnog obrazovanja, tzv Sivrinog sindikata, pošto postoji još jedan sindikat osnovnog obrazovanja, što je Konaković shvatao kao atak na njega lično jer je on potpisao kolektivni ugovor za koji Ombudsman za ljudska prava utvrdio diskriminatorske odredbe i zatražio početak pregovora o izmjenama ovog kolektivnog ugovora. Ti pregovori su započeti ovih dana. Prema Konakovićevim navodima tom sindikatu treba dozvoliti uplitanje u rad Ministarstva jer nosi 3000 glasova. Meni je nedopustivo uplitanje Saudina Sivre u rad resornog Ministarstva osim u sferi radno pravnih i socijalno ekonomskih odnosa. Pri tom ga ova Vlada sufinansira za razliku od svih drugih sindikata novcem kojim se plaćaju sindikalni povjerenici u OŠ iz ovog novca, oko 70, moguće je finansirati 25 asistenata u nastavi za djecu sa posebnim potrebama. Ali glasovi su glasovi. Produblјivanje razlika nastalih zbog insistiranja da mi je savjetnik za visoko obrazovanje bude osnivač Zukorličevog univerziteta iz Novo Pazara. Smatram da mi imamo dovoljan broj naših stručnjaka s UNSA i privatnih univerziteta u Sarajevu s kojima sam često razgovarala o stanju u akademskoj zajednici. Meni treba savjetnik i svakom budućem ministru koji će pomoći da naš univerzitet uđe na Šangajsku listu. Gdje se u tome kontekstu nalazi Internacionalni univerzitet iz Novog Pazara? Autentično tumačenje Zakona o visokom obrazovanju koje se razmatralo na sjednici Skupštine Kantona Sarajevo održanoj 19.06.2015 je posebno izazvao neuobičajenu nervozu predsjedavajućeg. Naime, autentično tumačenje zatražio je Rektor UNSA Rifet Škrijelj, tražeći način da razriješi situaciju izbor dekana Medicinskog fakulteta. Autentično tumačenje dala Zakonodavno pravna komisija Skupštine Kantona Sarajevo a Ministarstvo za obrazovanje nauku i mlade je svoje mišljenje potkrijepilo brojim inspekcijskim nalazima što je u konačnici rezultiralo sa dva potpuno različita stava. Na žalost, nismo mogli naći zajednički jezik jer je za predsjedavajućeg Skupštine Kantona Sarajevo autentično tumačenje resornog Ministarstva bilo neprihvatljivo. Dodatno, Sindikat visokog obrazovanja UNSA je insistirao na cjelovitim izmjenama Zakona o visokom obrazovanju koji je uistinu manjkav. Te ne treba potezati za parcijalnim rješenjima, koji pogoduju samo nekim pojedincima. Napominjem da je autentično tumačenje predmet rasprave Ustavnog suda i ovih dana se očekuje razmatranje. Predsjedavajući Konaković je tada sindikat UNSA nazvao SDA-ovskim, diskreditirajući i Ministarstvo obrazovanja, nauke i mlade, spominjući da u njemu sjede SDA izdajice kojih se treba riješiti. Budući da ja predstavljam Ministarstvo u javnosti to je po Zakonu, osjetila sam se prozvana kao nečija ispostava, tajna ćelija. Iste večeri sam obavijestila predsjedavajućeg da na ovakav način neću obavljati poslove ministrice. A nakon nekoliko dana smo u razgovoru produbili razlike oko još nekih pitanja i tada sam kazala da ću podnijeti ostavku nakon eksterne mature i on line upisa zbog javnog interesa kao iznimno važnih procesa za učenike i roditelje. Predsjedavajući je tražio da promijenim pomoćnika za visoko obrazovanje navodeći da će me pomoćnici „pojesti” citiram. To nije bilo prvi put da zahtjeva da se pomoćnik za visoko obrazovanje smijeni i u UO UNSA u kojem je s još tri člana predstavlja Vladu. S obzirom da nisam imala nikakav zakonski osnov niti bilo koji drugi povod osim želja pojedinaca sa UNSA nisam pristala na ovaj čin. Pored toga, pomoćnik za visoko obrazovanje radi vrlo profesionalno, predano i odgovorno svoj posao. Za vrijeme mog godišnjeg odmora, predsjedavajući Konaković, sad ne lično, nego premijera tražio da 18. jula na sjednicu Vlade prosljedim Izmjene i dopune Zakona o visokom obrazovanju koje se tiču određivanja naučno nastavne baze koje su isključivo ingerencija Senata UNSA, te sastava naučno nastavnog vijeća Medicinskog fakulteta. To je bilo iznenada i bez ikakve prethodne najave da će to biti tačka dnevnog reda Vlade Kantona Sarajevo. Tražila se hitna procedura izmjena i dopuna Zakona o

visokom obrazovanju, a da ni Ministarstvo to nije ozbiljno razmatralo i bez konsultacija sa svim zainteresiranim stranama. Inače, sve aktivnosti u vezi s izmjenama Zakona o visokom obrazovanju vršene su vaninstitucionalno, i uz ignoriranje procedura. Takav prijedlog je trebao da se iznese na Vladu koja o njemu daje mišljenje i prosljeđuje ga Skupštini. Na to nisam pristala. Dan kasnije, preko premijera Forte, prenesena mi je poruka: "Rekao je Dino", citiram to, „da ili spustite na Vladu izmjene ili da letite". S obzirom da ovo nije način rješavanja krucijalnih pitanja u bilo kojoj oblasti, posebno u visokom obrazovanju odlučila sam da letim jer nisam položila zakletvu da klimam glavom i radim suprotno procedurama i zakonima. Prilikom početnih razgovora o mom djelovanju u Ministarstvu obrazovanja nauke i mlade, predsjedavajući Konaković je zaista isticao da moram djelovati kao stručnjak za vođenje obrazovnih procesa, bez uplitanja politike. Međutim, vrlo brzo se to pokazalo netačnim jer se uplita u proces izbora direktora direktno ili indirektno preko članova svoje stranke. Također je u kontinuitetu preferirao rad dvije nevladine organizacije koje se bave djecom s posebnim potrebama što je izazivalo moje čuđenje. Predstavница jedne od tih NVO je dolazila na sastanak s još jednim ministrom, nadam se da neće dobiti amneziju, u moju kancelariju i tražio da joj dam 200.000 KM jer je Konaković to obećao. Naravno da ništa nisam davala bez javnog poziva. Također sam trpjela pritiske od nekih članova Vlade za izmjenu plana upisa da formiram odjeljenje u IV gimnaziji, s manjim brojem učenika od ostalih škola i mimo standarda i procedura, što smatram rušenjem upisne politike u srednje škole, koje ionako mora pretrpjeti radikalne izmjene. Vjerujem da navedeni razlozi nekima neće predstavljati dovoljno snažne argumente za podnošenje ostavke. Čak mogu zvučati i banalno u političkim konotacijama, međutim moje dugogodišnje iskustvo u obrazovanju i upravljanju obrazovnim procesima me uvjerilo da uplitanje politike parcijalnih i lobističkih interesa u obrazovanju, isključivo štete ovom segmentu društva. Na žalost, naš sistem obrazovanja je već dugi niz godina neusmjeren, prepušten nesistemskim rješenjima uz očigledno odsustvo strateškog promišljanja i vizije razvoja s naglašenim uplivom politika i pojedinaca s različitim interesima. U kratkom periodu sam nastojala i inicirala pomjeriti neke aktivnosti te pokrenuti procese koji će sistemski i sukcesivno uvjetovati kvalitativne promjene u obrazovanju za koje je neophodno vrlo dugo vrijeme. Ograničavanje autonomije odlučivanja i stručnog mišljenja, na račun politike te ličnih razloga, i odnosa uzrokuju nemjerljive štete struci navedeni razlozi u mojem sistemu vrijednosti su nepremostivi i ne mogu biti predmet pregovora i kompromisa budući da sprječavaju savjesno i zakonito djelovanje. Hvala vam što ste me saslušali.

Predsjedavajući:

hvala vam ministrici Bogunić. Prvi sam se prijavio za riječ. Imam i na to nekada pravo. Da znate prije nego što predstavnicima radnih tijela dam riječ šapnuo sam sekretarki, ne koristim to pravo često, danas zaista imam potrebu, govorit ću, i govorit ću i ime Kluba 15 minuta.

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Predstavnici radnih tijela smo Komisija za izbor i imenovanje. Niko se ne javlja. Dakle, ja govorim.

Kada bi dio optužbi koje je iznijela ministrica Bogunić na mene, na moju čast i na ugled bio tačan, ovo oko namještanja, insistiranja ja bih se stvarno sramio hodati ovim gradom i ovim ulicama. I ono što nekako dragi Bog reda, na svakom od ovih naših razgovora bili su ljudi prisutni, nikada mi nismo o tome razgovarali sami, i naravno vrlo sam spreman na poligraf, na bilo kakvu javnu raspravu, na dokazivanje svih naših razmijenjenih poruka koje sam s ministricom razmijenio. Otići i sigurno hoću otići do kraja, do suda da pokažemo o kakvoj se ovdje osobi radi. Počet ću s ovim Osnovna.ba platformom koja je u prošlom budžetu bila planirana, na koju je ministar Kazazović insistirao i ja zajedno s njim, jer ona nudi niz odgovora na tekuće ili sadašnje probleme u Kantonu Sarajevo. Ona se tiču instruktivne nastave i tiču procesa obrazovanja kompletnog kurikuluma i jednog jako bitnog dijela, moguće distance learnig učenja djece iz RS-a koja bi mogla po toj platformi akreditovano ili

zvanično završiti ovaj nastavni plan i program i riješiti pitanje nametnutog koncepta obrazovanja a o tome smo ministar Kovačević, ministrica Bogunić i ja razgovarali na našem putu u Srebrenicu. I ministar Kovačević njega tu pozivam za svjedoka. Na sastanku na kom je ministrica Bogunić rekla ima ovoga i na Google, ima ovoga besplatno jer je to njena pomoćnica Ivazović rekla, Kemal Ademović je bio s nama prisutan, rekao sam to je da vas nosamo na ramenima ako možete za nula maraka dobiti ovakav projekat u kojem ćemo imati ovakve efekte, vi ćete biti najbolja ministrica u istoriji Kantona. Insinuacija da je neko, a i ti ljudi su živi, pozvat ću ta dva momka da svjedoče o ovoj priči, da li su ikada, a i kako su, a ono što ne znate kako su u prošlom mandatu bili ucijenjeni od Ministarstva obrazovanja da se napravi lažna cijena, i pitajte ih ko je to zaustavio. Sram vas bilo, ministrice Bogunić, da o tome danas ovako govorite. Dakle, ljude ko ji su mi za vas garantovali. Uvjerio sam se u vašu stručnost, ali u vaš karakter nisam se uvjerio i nisu mi dobro garantovali. Nikada i niko ne može to uraditi direktnom pogodbom na 500.000. to mora biti javni poziv. Ja nisam glup čovjek da mogu reći vama da mojim drugovima, ljudima koje nikada osim u ovoj prostoriji nisam popio kafu ni razmijenio riječ, dajte njima posao ministrice Bogunić. Ovo što vam je neko napisao, jer ovo niste pisali vi, je preloša koncepcija napada i naravno da nisam ništa imao protiv. U startu ste rekli zašto vam neko ne bi dao da se obratite. Na svim razgovorima nas, u kojima sam ja lično bi prisutan, sam rekao treba da se obrati ministrica Bogunić. Evo to mogu posvjedočiti svi članovi ove koalicije. Govorit ću i o onome što ste ispravno rekli. Rekli ste ispravno „nek to spusti il nek leti”. To su moje riječi. Ja sam rekao nek spusti Zakon nakon četiri i po mjeseca od naloga skupštinskog Kolegija koji je naložio vama i Sifetu Kukuruzu da ispravite monstruozi način pritiska na ljude u zdravstvu i da ih riješite osobe koja ih otpusti s KC i otjera s fakulteta jer nam danas djecu uče prosječni profesori, a ne uče najbolji i vi ste tada rekli meni u porukama rekli, u medijskim izjava 14.04. za Avaz rekli da to treba, mora i da će ići. Onog dana kada ste otišli da to ne uradite, mi smo naložili vašem pomoćniku da uradi tu izmjenu Zakona. Kada je on pripremio da je spusti dotrčali ste s godišnjeg odmora i povukli taj materijal da slučajno ne bi Sebića mogla zaustaviti proces imenovanja dekanese koja je imala nekoliko zakonskih, formalnih kriminalnih propusta u radu. Stali ste na stranu. I tada sam ja ispravno rekao da ste vi ispostava. Tada sam govorio Sifetu i vama u poruci, koju imam, napisao, nisam mislio na vas ministrice. Sada apsolutno tvrdim i mislim da ste to vi. Dakle, vi ste dobili nalog Kolegija četiri mjeseca zaključak na kom je bilo prisutno 12 članova. I vi nikada, vi ste rekli ja, tu sam vršio i te kako pritisak, i na svakog ću narednog. Opozicija, pozicija, šta god da radim, vršiti pritisak da izmijenite dio Zakona za koji se suosjećam krivim jer sam vodio tu Vladu koja je rekla jedna nastavna baza i sto kliničara s 1/17 norme, da može gore upravljati i odlučivati ko je dekan. I dekan je ovako, kako se danas bira direktor KCUS, na isti način biran i na fakultetu Medicinskom. Vi ste saučesnik tog procesa. To se mi sigurno mimoilazimo. Sve sam fino zapisao. Dakle, vaša ostavka je napisana 19.07. - 24. je bila sjednica. Ne vjerujem da je Forto 19.07. dobio, i ako jeste nemoguće je bilo uvrstiti u dnevni red bez sjednice Kolegija koji to može uraditi četiri dana prije i bez prethodno sjednice Komisije za izbor i imenovanja koja tu proceduru radi. To je insinuacija koja nema uporišta. To ne znam zašto bi neko uradio. Prva naredna sjednica je ova danas, na kojoj ste vi predmet ove rasprave i jako mi je drago da ste predmet rasprave. Dakle ovdje ću još neke svjedoke pozvati da posvjedočite na ovo što je ministrica govorila. Okeriću, tebe lično isto tako. Dakle, Sindikat nosi 3000 glasova. Dragi Bog to uređuje. Ja ovih dana imam medijski javni linč od Sivre. Kom sam rekao nećeš birati ni Nihadu Čolić u PPZ, i potpuno stao na vašu stranu. Kom sam rekao nećeš birati suprugu Amera Jerlagića jer je to politički dil SDA sa SBIH, gore u vašoj školi u kojoj vam radi kćerka i ne dam. I nećeš birati direktoricu JU Djeca Sarajeva kako ti hoćeš. I njemu sam to napisao i sada mu to javno poručujem. Jer ono što Sindikat radi ima svoje limite i svaki put sam sa vama bio na istoj strani, osim kada ste svoj lični sukob sa Sivrom, a pozivam Bešlića za svjedoka, pretvorili u linč sindikata. Pokušao sam vam ko saradnici objasniti nemojte pretvarati svoj odnos sa

Sivrom koji vam je učinio brutalan napad na porodicu, tužio vas da ste nezakonito zaposlili kćerku, javno sam se o tome oglašavao, na vašoj strani bio, rekao ali ne smijete prekinuti komunikaciju sa sindikatima. Nek vam kažu sindikati kakva vam je komunikacija, osim sa Velagićem. Osim sa Velagićem. Nek vam kažu sindikati. Ovo danas što govorite, 3000 glasova. Dakle, ja da tako živim imao bih više glasova vjerovatno od ovoga što imam. Ali to nije moralno. Za 3000 glasova da bira Sivro direktoricu tamo gdje vi to ne želite. Dakle uvijek i svaku od ovih tvrdnji ću dokumentovati a tražit ću naravno da i vi dokumentujete ovo što govorim. Pritisak za izbor nekoga za kupovinu Osnovna. Ba platforme. Znači to je najniži nivo mogućeg udarca na nekoga ko vam je s punim povjerenjem, ko vas je površno znao, zovnuo vas lično i neki mi ljudi rekli: to je karakterna, poštena osoba koja će uraditi svoj dio posla. Vaš ego, iz vaše ostavke i ono što danas radite nije ljudski. Nije fer, nije vjerski. I vi znate da to nije u redu. Boga mi. Imam još svašta reći. Dakle, ovoga sam Refika Šećibovića vidio jednom u životu, sjedio s čovjekom, razgovarao o visokom obrazovanju. Sramota me bilo pričati s čovjekom jer on koji je bio pomoćnik u Vladi Zorana Đinđića, nije on novopazarski dekan. Nego je on pomoćnik u Vladi koja je napravila reformu obrazovanja u skladu sa Bolonjom, sa procesima koji su zapadnoeuropski i da ne bi bilo moje mišljenje, za svjedoka pozivam Damira Marjanovića, kog sam zamolio da popije kafu s ovim čovjekom i da mi o njemu kaže mišljenje. Znači šta kaže Damir Marjanović. Žao mi je što ga nema da vam on kaže šta on misli o njemu, kao ekspertu o visokom obrazovanju. Za ruku sam vam doveo Vedada Smajilagića, njega pozivam za svjedoka da vam kažem, ovo je predsjednik Savjeta Naroda i pravde, jer vi o visokom obrazovanju ne znate puno, jer ste mi lično, Bog mi je svjedok, govorili da vam je Sifet Kukuruz bomba u Ministarstvu i da hoćete da ga se riješite. Ja vam rekao, odriješite se, imate Zakon o državnoj službi. Dakle, sve ćemo to mak na konac izvesti. Dakle, doveo Vedada Smajilagića čovjeka koji je član Instituta za njemački jezik u Njemačkoj. Germanista s našeg fakulteta čovjek čije stavove čitate skoro svakodnevno na Kliksu o visokom obrazovanju. Zamolio vas, rekao evo ga tu je, neka vam ti ljudi pomognu. Nek vam pomognu oko visokog obrazovanja. Nikada ni sa jednim niste kafu popili. Dakle vi ste bili dio mog tima, mog tima, ne našeg, mog kog sam ja lično odabrao da vodi neke procese. Kada sam vidio vaše slabosti pokušao sam s ljudima da vam pomognu oko onoga što vi mislite da znate ili što znate da ne znate. Nikada ni sa jednim od njih niste uspostavili dijalog. Dakle, sami ste bez ikakvih konsultacija donosili neke odluke koje su bile dobre. Vi ste sami odlučili da ne idete u Zakon o prosvjetno-pedagoškom Zavodu, nego da idete u formiranje JU. Sami. Meni dali dijelove da ja pročitam kako to treba, sutradan ste sve to radili sami. Zato što ste vi ekspert zato što ste tako odabrali, što vam nije politika dominirala. Mi imamo svoju platformu, imamo svoja obećanja ljudima, biramo ljude da nam ispune ono što smo mi ljudima obećali. Ovo što govorite o inkluziji, da nekome date novac, nemojte zbog te djece, zbog tih ljudi to raditi. I to vam je skupštinska odluka. Pozivam za svjedoka cijelu Skupštinu koja je odlučila koliko novca treba da dobije EDUS i Dajte nam šansu. Dakle, nek vam ovi ljudi kažu. Nek vam Segmendina kaže, nek vam Neira kaže, nek vam ljudi koji ovdje sjede kažu na koji način smo došli do činjenice da oni mogu vrlo kvalitetno pružiti uslugu kao nevladin sektor u oblasti obrazovanja. Dakle, za sve što pričamo postoje ljudi dokazi, živa riječ. Ovo što ste vi danas uradili je najniži oblik ljudskosti koji sam ja u životu sreo ikada, boga mi. Boga mi. Imam pravo to, i imam potrebu da vam to fino kažem kao osobi. Sukobili smo se oko Bajrama, ja i vi. A ja s vama stao rame uz rame, da vas SDA ne razguli. Kada su vam porodicu spominjali što niste dali dva dana Bajrama, ja vas molio da date dva dana Bajrama, vi ste rekli, ne ne može. Kada sam rekao ne može subota na Dan šehida biti nadoknada, ne može ja sam tako. Sve što poruke imam vaše. Imam sve poruke i sve što ja kažem ja ću pokazati, a i vi ćete. Kada su vam pakao od života pravili zbog drugog dana Bajrama, o vama pisali gadosti, proklinjali vašu porodicu ja protiv tog Sivra i protiv ovih ljudi rekao ovo je jedna časna i poštena žena, nećete je dirati. Vi ćete meni danas držati moralne pridike i ove stručne možete, ja se uplićem često u nešto što možda ne bi trebao, ja sam takav.

I uplitat ću se dok sam živ. I svojim ću saradnicima predlagati rješenja dok sam živ. Mijenjat ću ih kada ne valju dok sam živ i dok god se nešto pitam. Ove najniže, ove stvari koje ste vi danas pokušali mene lično diskreditovati, napisali pamflet, a znam ko vam piše, i vi znate da znam kakve su vam relacije s ovim što te zakulisne stvari žive i rade i sprovode. Ali vi i vaša porodica, i ja i moja porodica, živjet ćemo u ovom gradu još i sretat ćete me. A znat ćete dobro da ovo što su vam napisali, u suštini nije istina. Dakle, ove neke stvari jesu. Ja sam rekao Forti „ako neće nakon četiri mjeseca ispoštovati, jer je u septembru nova školska godina, jer gore ljude maltretiraju, jer Sebija insistira i šalje poruke ostat će dekanesa ova”. Pazite, vi ste između onoga čemu smo mi osnivač UNSA integrisanog univerziteta i Medicine odabrali Medicinu. Ja insistiram da poštujete stavove institucije. Naš pregovarač je UNSA. Rektor je naš pregovarač. Rektor se nama obratio da nam kaže da imamo na medicini problem. Znaš kada ste vi reagovali? Samo kada ludi Konaković dođe i kaže ministrice moramo nešto raditi. Jednom mi recite, jedan akt, koji ste u tom slučaju znate zašto, ovdje ima jedna fascinacija koji se ja divim. Ja se divim Sebiji Izetbegović. Način na koji ona upravlja svima vama kada treba nešto njoj je briljantan. Da ta žena ima malo više empatije prema ljudima, i da je malo više patriota. Ona bi ovu zemlju mogla pomjeriti iz kaljuže u kojoj se nalazi. Ali ono što ona radi, radi za sebe. I efekti su štetni. Ovo što je danas vas navela pa ste se okrenuli na ovaj način je impresivno ali je potpuno lažno i netačno. Za svaku od ovih ćemo razgovarati. I drago mi je narednih dana to tvrditi kao temu. Mogli ste vi naravno sve ovo reći i prije. Mogli ste i medijima, nije vam odgovarao scenarij. Vi hoćete ovdje scenarij, u ovoj sali, u ovoj Skupštini da pravite cirkus. Nećete to raditi. Dakle to nećete raditi jer ja nisam neko ko olako donosi odluke. Samo sam neko ko loše donosi procjene. Dakle, i Jakupovića i sve ostale o svim procesima poslije ovog koji su se dešavali ću pitati ovih dana da kažu sve i da mi naravno kažu da li išta od ovog što govorim nije istina. Kada govorite o imenima, ma nikada niko vama nije. A pazite, samo smo vama to rekli. Svih ovih 12 ljudi ko roboti slušaju nekog autokratu Dinu, i oni sve rade što ja kažem, samo kod vas ima korupcije, samo kod vas sam ja naredio da se nešto kupi. Pa to se kupi za 200.000. u ovim se kupuju milionima, ovi svi ljudi znaju kako ja živim i kako NiP funkcioniše. Dakle politički ste udarili na jednu grupu ljudi koja se suprotstavila cjelokupnom sistemu, ustala protiv nepravde, vi ste pljunuli svima nama u lice lažima. Dakle to ne mogu nikako shvatiti. Neću nikada shvatiti. Dakle a razloge ćemo vjerovatno dokumentovati naknadno otkriti. Ovo što ste danas izveli kao performans nikada mi nije bila namjera ni radi performansa da zaustavim, jer treba da se vidi ko ste vi, ko smo mi. Dakle ono što ste radili dobro nije bilo sekunde da nisam trčao da to hvalim. Stao uz vas kada su vas svi napadali. Ovo što ste danas iznijeli, sami sebe demantujete u nizu ovih tvrdnji. Ali eto neka je. I neka vam je to Boga mi na čast, a eto dok smo živi sretat ćemo se ministrice Bogunić. Nemate pravo. Vi nemate pravo. Možete sada izaći gore na TV. Evo Mahir Dević nešto bi sada vama davao pravo da vi polemishete. Ima on u vaše u ime. Sada ćemo čudi fino kompletno prvi red šta mi ima reći o ovome što ste vi rekli. I to je naravno scenarij koji očekujemo i spremni smo na njega. Ali vi, boga mi sramota. Boga mi je sramota. Dakle rasprava ide dalje. Javio se kolega Pecikoza. Ministrice Bogunić nemojte galamiti, nemojte vikati. Ministrice Bogunić ne postoji način, evo recite mi vi način-. Ne postoji način da se odobri diskusija članu Vlade sa predsjednikom Skupštine. Kolega Dević vi ćete to nama sve objasniti. Kolega Pecikoza prvi se javio za raspravu. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Fahrudin Pecikoza:

pošto su ovdje iznesene neke, prije svega da pozdravim gledaoce i kolege zastupnice i zastupnike. Ja ovdje su iznesene neke šokantne informacije, ja bih tražio pauzu da malo razbistrimo jer imamo pravo ovdje reći ko šta hoće, da malo spustimo tenzije, jer mi imamo kako ono kaže, možemo lagati a da ne odgovaramo, ali znam šta se ovdje svašta nešto može iznijeti. Zato bih volio da se malo spusti lopta, da ne pređe na privatno jer koliko ja vidim

ovdje postoje unutar porodični neki problemi, unutar porodice pa nisam sklon da vjerujem bilo kome jer i vi gospodine Konakoviću znate da je vaš kolega, iznesena laž o meni na zvaničnoj stranici NiP, pa niste to povukli. Bar to povucite u vezi mog glasanja. Svi smo mi skloni malo neistinama, itd. Pa bih volio da spustimo tenzije, malo stanemo na loptu, napravimo jednu pauzu da se dogovorimo u kom smjeru.

Predsjedavajući:

Kolega Pecikoza imate pravo kao šef kluba tražiti pauzu do pola sata, ako tražite ja odobravam.

Poslanik/zastupnik Fahrudin Pecikoza:

U kom pravcu da ide ova Skupština i ako imate neke stvari da riješite , možemo riješiti van kamera da dalje ne devastiramo ovaj dom pred narodom jer ovo ljudi gledaju. Molio bih da se spuste tenzije.

Predsjedavajući:

Pola sata pauza na zahtjev kolege Pecikoze. Nastavak u 14,40. Hvala.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajući:

Dobro, dakle nastavljamo s radom nakon pauze. Kolega Pecikoza nas je sve ohladio. Kolege ulaze još u salu. Damir Nikšić se javio za riječ- imate riječ kolega Nikšiću. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić.

Hvala predsjedavajući. Ja sam saslušao uvaženu ministricu i htio bih da podsjetim da u politici je svaka vlast politička, u suštini. I ovo je isto politička Vlada i politička koalicija, ta šestorka. Kao da ministrica hoće da kaže da do sada nije bilo upliva politike i da tek sada taj upliv politike nastaje sa ovom Vladom jer ako nije, ako je sve bilo po Ustavu i Zakonu, ja se lično pitam kako to da samo jedan direktor OŠ koji je direktor Katoličkog školskog centra, nije Bošnjak, recimo. Kakva je to politika do sada bila? Jel to spontano il je neka politička odluka. Mislim samo se pitam. Ne tražim od nje da odgovori. Drugo, ono što se pitam, mi smo se ovdje fokusirali na politički pritisak koji je ova koalicija imala na ministricu, ali nismo govorili o mogućim pritiscima s druge strane. Znači o tome da možda neko blizak SDA, ili vrhu SDA ili blizak recimo vašoj porodici vršio na vas bilo kakav pritisak jer recimo na mene su vršili pritisak. Ja znam, evo ja kao jedan nebitan jedan ovdje član ove koalicije na mene su vršili pritisak, upozoravali me kako to obično ide. To je ta taktika na zakone, da slučajno ne prekršim neki Zakon. Prepadaju nas. To je omiljeni sihir pravničke stranke u ovoj bespravnoj državi ko ji bace tako na zastupnike, ili ne znam, upozoravali su me na zakone da mogu prekršiti neke zakone u slučaju recimo smjene sadašnje direktorice Sarajevo gasa, kada su saznali da ću ja imati eto taj neki Sarajevo gas, uticaj na Sarajevo gas. I kako sam saznao, kako čujem od raje jer i raja zna, narod zna, ali zna i raja, da je i ta direktorica, tako mi kažu, dio iste te jedne hobotnice iz te halke kako se to kaže, kao i u vašem slučaju. Ja moram reći da u slučaju da nije postojao nikakav pritisak na vas sa druge strane, da ja izražavam moju ličnu sumnju u to. Mislim moram, pošto znam da je na mene nebitnog bilo, a na vas koji ste ipak malo bitniji od mene u ovom svemu, ne mislim da baš nije bilo nekakvih pritisa i čisto onako šuhvi nekih koje su vam vezali mogli bi ste prekršiti Zakon, tamo ovamo, jer meni se to desilo. Mi smo ušli u ovu priču, molim vas samo malo, moram se skoncentrisati. Mi smo ušli u ovu priču na jednoj zajedničkoj platformi, znači političkoj platformi i potpisali smo nekih 300 tačaka zajedničkog političkog programa i platforme i mi dugujemo svojim biračima

da, to su naša predizborna obećanja i mi dugujemo svojim biračima da to sve ispunimo. I to je politika. To se zove politika. Tih 300 tačaka i ta Platforma. E sada, zamjeram NiP-u kao dijelu te šestorke, kao evo i danas su neke vijesti bile u vezi SDP-a i Toplana to da je imao loš izbor u ovom slučaju, tj da se pokazao kao loš izbor, tj da je ministrica odbila poštovati neku tu našu zajedničku platformu i po mom mišljenju pala pod uticaj i popustila pritiscima druge strane. Kao što sam danas izjavio sumnju možda nisam u pravu, u slučaju ministricе zdravstva da svojim djelovanjem ili ne djelovanjem štiti upravo istu osobu. Kao i u ovom slučaju. Nakon što sam izbačen iz SDP zbog izražavanja sumnje da je SDA infiltrirala tu partiju, moram priznati da i ovdje vidim iste simptome i da imam utisak da je ista ta SDA infiltrirala i ovu Vladu i skupštinsku većinu. I da se radi i da je to u cilju zaštite interesa jedne lokalne oligarhije, po mom mišljenju, i po mišljenju nekih stranih stručnjaka, kome se ne gadi. Ta lokalna oligarhija po mom mišljenju kao da želi napraviti privatnu državu i raja to onako osjeća, a ne glavni grad građanske Republike BIH kako to deklarativno tvrde u svojim deklaracijama. Samo bih zaključio, ako je ovo urnek, ovo što žele napraviti u Sarajevu kao glavnom gradu BIH, kako namjeravaju ustrojiti tu neku RBIH građansku, onda to zasigurno neće biti demokratska i građanska republika u pravom smislu te riječi, već nešto više nalik na autokratiju, na monarhiju, na neku patrimonijalnu državu par familija. I ja mislim da je naša uloga ovdje i obaveza da se borimo za demokratiju i da se borimo za demokratske principe i te principe za koji su neki u praksi da se izborimo za nešto za što su neki drugi samo deklarativno. Hvala.

Predsjedavajući:

Replika. Kolega Čampara.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara.

Zahvaljujem predsjedavajući. Ma evo stvarno nekada čovjek ne zna da li bi se javio, il bi odšutio il prešutio. Kažu da je nekada pametnije prešutiti. Ja ne mogu da vjerujem da nam sada ovdje gospodin Nikšić priča o demokratiji na kraju svog izlaganja o toj nekoj vladavini prava, o toj nekoj republici građanskoj a na par minuta prije kaže da je njemu pripao taj neki Sarajevo gas. Pa gospodine Nikšiće, ko si ti, ili ko je bilo ko ovdje da mu je pripao Sarajevo gas? E pa upravo, ne prekidaj me dok ja govorim, nisam ni ja tebe prekidao. Upravo i jesmo u ovakvoj situaciji kada tebi može pripasti Sarajevo gas, ili bilo kome drugom. Pa ovo je više stvarno prevršilo svaku mjeru. Ovo je sramotno. Hvala.

Predsjedavajući:

Imam ja repliku kolegi Čampari. Onako kako je u bivšem sazivu Vlade pripalo Sarajevo šume Deviću lično, ili kako je pripao ZOI Husi, tom terminologijom se može i ovo nazivati pripao ovom ili onom. Dakle, da ne budemo kratkog pamćenja nego da budemo brate otvoreni kao što znamo biti. Ljudi u vlasti imaju pravo pripadne im pravo da predlože nekoga u upravljačke strukture, da predlože direktora. Dakle to pripadajuće pravo, politika se izbori na izborima. Kada je dio neke koalicije pripadne pravo nekome a, b, c partneru u vlasti da predloži. Ono što je ovdje bitno da to moraju biti kredibilni ljudi, stručni ljudi, bez obzira na karakter, moraju biti ljudi koji zadovoljavaju elementarne uslove. U ovoj koaliciji u kojoj Damir Nikšić učestvuje ima pravo da predloži direktora koji je kredibilan, isto onako kako Dević onog Demirovića pa se gore nije mogla posjeći šuma jedna da se to ne nazove on ili ovaj. Ovdje toga nema. Da znate, uvjeravam vas to. Dakle ovdje će stvari biti mnogo transparentnije. Ali nemojte se iščuđavati sada, kako ovo, ono, tako isto kako politika podijeli, pripadne pravo da se predloži neki direktor na neku poziciju. Kolega Nikšić imate također odgovor na repliku? Izvolite. Ima on prvo vama, pa vi meni.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

Replika, replika. Dakle ko sam ja? Ja sam zastupnik i obećao sam građanima da ćemo ući u vaš sistem, kašu koju ste vi zakuhali, sada ćete pokusati, ali na taj način što ćemo taj sistem razgraditi. Dakle, uslovno rečeno da mi je pripalo, nije meni ništa pripalo. Meni su rekli, ko si ti, ti si lud, ti ne možeš sam sebe kontrolisati. Baš zato što ne mogu sam sebe kontrolisati ja ću dati stručnjacima, ne stranačkim ljudima da kontrolišu ta preduzeća. Neću vama dati da vi kontrolišete to preduzeće, niti ću dati jednoj partiji da kontroliše. Ja sam samostalni zastupnik, kao što znate, i pobrinut ću se da, evo košarkaškim izrazom da uđem u blok, da uletim u blok takvim nekim stvarima da na ta mjesta dođu pravi ljudi, ljudi koji nisu potkupljivi i koji nisu dio nekog kartela, neke halke, neke hobotnice. Neke stranačke korporacije. To je sve što sam sam obećao ljudima prije izbora svojim biračima i to je sve što želim da uradim, i ako je ovo sistem koji ste vi postavili, nisam ga ja izmislio, vi ste ga postavili, možda je običajno pravo, možda nije pravna država, možda je nepisano, običajno pravo. Ja ću učiniti sve da kroz taj sistem dekonstruišem taj matriks. I da vidimo kako možemo dalje na neki drugi način.

Predsjedavajući:

Hajte samo vas molim da ostanemo na temi. Dakle tema je ostavka ministricе Bogunić. Ovdje smo otišli malo, i ja istina kritikujem i sebe, šume ne šume i upravljanje firmama. Dakle, Nikšić je govorio malo uopštenije, vi ste nas malo vamo, ja nasjeo. Nećemo više. Ostanite na temi, ostavka ministricе Bogunić. Razmatramo tu tačku. Jeste, jeste Čampara replika.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Zahvaljujem. Pa evo ja bih volio stvarno da mi to ne nazivamo nikakvim plijenom, ni političkim niti stranačkim, niti pojedinačnim. Mislim da to nije dobra praksa i evo ja se nadam evo da će i gospodin Nikšić dovesti te svoje stručnjake, stručne ljude da će to sve puno bolje biti, ali evo molim, pošto će mu Vlada morati vjerovatno davati saglasnost da povedu računa da ne ispadne kao ovaj slučaj što je ispao sa Toplanama. Tako da ipak otvori dobro oči. Hvala.

Predsjedavajući:

Idemo dalje. Kolegica Duraković čeka na raspravu. Jel tako? Kolegice Duraković izvolite.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja vam moram reći da me ovo blago, hajmo reći, šokiralo i da nisam bila spremna na ovo, ali evo nekako se u mimohodu spremam da moram prosto dati neku diskusiju jer prije svega to ova žena zaslužuje, a ona vrlo dobro zna da je ona neko koga ja izuzetno cijenim, poštujem, s kim imam izuzetno dobru saradnju od početka dakle od njenog imenovanja do dan danas. Javila sam se prvenstveno iz razloga što sam se osjetila prozvanom zato što sam članica komisije za nauku i obrazovanje. Dakle ključnog radnog tijela koje ima vrlo blisku saradnju sa ovim Ministarstvom. Uz to sam i zamjenica te komisije, a u odsustvu kolege Marjanovića imam prosto i moralnu i formalnu i radnu obavezu da nešto kažem. Ja bih rekla, moja jedina zamjerka evo ministrici je činjenica da je možda bilo potrebno da se ona nama obrati na neki način, da nam ukaže na te probleme, pritiske, nazovite ih kako hoćete, u onom momentu kada su se oni počeli dešavati. Da pokušamo to na neki demokratskiji način raspraviti, pomoći, pružiti podršku, razgovarati jer je evidentno ovdje da je ta komunikacija izostala. I evo u tom kontekstu smatram da bi se možda komisija puno drugačije postavila, da bi na vrijeme odreagovala da nam je ukazano. Ja recimo jako sam se ružno osjećala u momentu kada sam saznala za tu njenu ostavku preko medija. I pitala sam se, nisam imala blagovremenu informaciju, niko nije, činilo se da niko ne zna o čemu se radi, ministrica pri tom ne daje nikakve konkretne odgovore. Ja nisam ni u tom svojstvu da ja sazivam komisiju po ovom pitanju nego je to dužnost i obaveza kolege Marjanovića koji je

predsjedavajući te komisije. Naravno da njega ne kritikujem, pogotovo ne u njegovom odsustvu, ali evo, to je recimo neka moja zamjerka. Ja ću reći samo ovo, da mislim da treba poštovati volju i izbor koji je evidentno ministrica donijela nekada davno, ali ja konkretno da vam kažem nisam za vašu smjenu, za vašu ostavku pardon, izvinjavam se, jer smatram da ste vi pokazali i dokazali da ste vrlo stručna osoba, da ste vrlo vješti u organizaciji, da ste vrlo vješti u rukovođenju. Jer mislim da je ovo jedan od ključnih resora, pogotovo meni jer ja znam vrlo dobro u kakvoj krizi se obrazovanje nalazi. Tako da sve me ovo pogađa duboko zato što se to direktno odražava na akademsku zajednicu, na prosvjetne radnike, na niz drugih faktora koji učestvuju u tim procesima reforme koja jeste se pokrenula s mrtve tačke od momenta kako je ministrica Bogunić sjela na tu poziciju. Ja to moram istaći. Tako da evo, pomalo sam zbunjenja, pomalo razočarana epilogom ove današnjih ekspozea i s jedne i s druge strane. Mislim da smo to mogli drugačije, da smo to mogli korektnije, demokratskije riješiti na vrijeme da ne bi smo se danas dovodili u ovakvu situaciju koja je vrlo ružna i za nas i za javnost koja prati naš rad. Ali evo, kao što kaže predsjedavajući, tu smo da budemo transparentni. Ja ne znam da li je ta transparentnost pretjerana transparentnost štetnija ili je dobra. Ne znam. Evo to ćemo vidjeti. Vidjet ćemo koji je epilog. Ali evo, ja zaista izražavam neko svoje razočarenje i empatiju. Naravno suosjećam s vama ali uvijek moramo saslušati obje strane priče tako da u te privatne zaista odnose neću ulaziti. Ja se nadam da ćemo neki epilog pozitivniji dobiti nakon svega ovoga. Kada završe ove diskusije i kada budemo rezimirali gdje nam je savjest i mislim to je moj neki osvrt. Ja glasam po svojoj savjesti i naravno poštujući volju, izbor ministrice ne bih voljela da ona ode, ali ako je to nek njena volja to je neki logični zaključak da trebamo to dozvoliti. Toliko, hvala.

Poslanik/zastupnik Fahrudin Pecikoza.

Ja sam se javio, oprostite samo da prekinem kada ste skrenuli s teme u vezi Šuma, ZOI-a, moia, toia, pa pošto ste već prekinuli, vi ste to Konakoviću uraidli sami, onda ja nemam diskusiju nikakvu.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Pecikoza. Zastupnik Elvedin Okerić ima riječ.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Zaista imam jednu tešku danas ulogu, možda puno težu nego kada sam učestvovao u procesima dokazivanja nezakonitog postupanja policijskih službenika u slučaju Dženan Memić. Ali nisam podlegao ni tada pritiscima i tada sam imao svoje mišljenje i sada ću se potruditi da ga u potpunosti iznesem. Smatram se najkompetentnijim možda da govorim pored predsjedavajućeg odnosno predsjednika NiP zato što sam uložio sve svoje napore kako bih uspio ubijediti i ministricu i predsjedavajućeg da nađemo zajedničke stavove. Međutim, očigledno se prekršili određeni stavovi koji su ukazivali da je č i moguće tako nešto uraditi, a sve u cilju interesu obrazovanja, djece, roditelja i generalno obrazovnog sistema. Kada je u pitanju Ministarstvo obrazovanja to je jedno od najkompleksnijih ministarstava sa jednim preglomaznim aparatom. Imali smo priliku da vidimo i prije a evo i sada kakvi su to različiti problemi od predškolskog osnovnog srednjeg obrazovanja, visokog obrazovanja, djece sa poteškoćama, zatim nedostaci i zakonskim i podzakonskim propisima koji dodatno otežavaju unapređenje ovog resora. Jada je u pitanu NiP nikada neće bježati od odgovornosti. Uvijek smo tražili da delegiramo najbolje. Ono što svi potvrđujete a to je da je ministrica Bogunić izuzetno sposobna i stručna osoba koju smo delegirali na ovu poziciju. I to i dan danas i poslije svega ovoga kažemo svi i pozicija i opozicija. Nećemo stati da predlažemo najbolje kadrove i nećemo odustati da preuzimao odgovornost pa čak i u ovakvim situacijama jer smo to pokazali u prethodnom periodu da nismo neko ko bježi od odgovornosti, već neko ko je svjesno preuzima i dokazuje. Zato što smo sigurni u naše

namjere koje imamo i sigurni u istrajnost i ubjeđenje koje imamo. Da nismo u to sigurni ne bi se upuštali u ovakve procese, već bi se bavili ubjeđivanjem, a ne pozivanjem ljudi u borbi protiv svih pošasti koje naše društvo razaraju. Ova problematika je posljedica zbog dugogodišnje nebrige i zapuštenosti obrazovnog sistema, naše opredjeljenje je da se zaustave negativni procesi u obrazovanju i naravno nastojat ćemo u tome i sve ono što je moguće unaprijediti, da unaprijedimo zato što su se tokom prethodnih godina samo gasili požari a niko se nije bavio sistemskim rješenjem problema u obrazovanju. Zašto? Zato što je to ogroman teret, ogromno. Jako puno energije treba. Jako puno ima onih koji to osporavaju i onemogućavaju koji na kraju krajeva će da kroz ovaj resor sve ispolitiziraju. Kada je u pitanju uvažena ministrica Bogunić, koju izuzetno cijenim, uradila je jako dobrih stvari za kratko vrijeme u nekim oblastima gdje su zaustavljeni negativni procesi i gdje su se ostvarili predispozicije kada se ta oblast, taj segment obrazovanja unaprijedi kao što sam kazao sve je bilo podređeno bavljenjem posljedicama odnosno gašenjem požara, niko se nije smio uhvatiti u koštac da se zaustavi određeni proces, i da se usmjeri kolosijek ka pravom pravcu ka unapređenju sistema. Ono što moram reći da različiti stavovi i mišljenja ne smiju biti prepreka u uspostavljanju boljeg sistema u društvu i osnov za loše međuljudske odnose koje pojedinci pogotovo opozicija želi u ovom momentu želi da zloupotrijebi i nanese bilo kakvu štetu ovoj Vladi. Da nađemo bilo kakav razlog kako bi ovu Vladu srušili a na to rušenje se već pozivaju mjesecima. Slažem se, opozicija to treba da radi, međutim treba imati razumijevanja i treba imati makar malo tolerancije prema ljudima koji rade i kao zastupnici i kao članovi Vlade, a na kraju krajeva i prema građanima Kantona Sarajevo. Nekorektno je iznijeti onakve stvari koje smo čuli od ministrice Bogunić prema predsjedavajućem Skupštine bez ikakvih dokaza. Uistinu poziva ministricu Bogunić i sve one koji imaju bilo kakve informacije i dokaze da dostave nadležnim institucijama sve ono što ukazuje na bilo kakvu nezakonitost od strane bilo koga a pogotovo predsjedavajućeg Skupštine Kantona Sarajevo. Želim samo da vas podsjetim kada je NiP kada su predložili uvaženu ministricu Bogunić kao prijedlog za ministricu obrazovanja. Mene sramota da ponovim šta je opozicija govorila o našoj ministrici. Kakve su samo riječi preko svojih botova, što lično iz skupštinskih klupa, a sada imamo priliku da vidimo u nekoj zaštitničkoj poziciji gdje se aplauzima neko ispraća. Zamolio bih i građane i sve nas da samo pogledaju prije sedam osam mjeseci šta su pojedini portal pisali o NiP i o prijedlogu ministrice Bogunić da bude ministrica. Ono što sam najmanje očekivao tj ovakav način komunikacije. Lično za sebe mogu reći da sam dao sve od sebe kako bi pomirili različita gledanja i neslaganja po pitanju visokog obrazovanja, između ostalog gdje na neki način je eskaliralo podnošenjem ostavke ministrice Bogunić na funkciju ministrice. Iako je većina članova NiP bila protiv njenog ostanka čitavo vrijeme sam na neki način pomirivao te stvari kako bi iznašli najbolje rješenje u interesu građana, obrazovanja, zato što su se pokazale određen mogućnosti, da je moguće zaustaviti eroziju, da je moguće zaustaviti nedostatke dugogodišnje i krenuti ka naprijed. Teško je popravljati stanje, pogotovo sektor obrazovanja. Ono što mogu odgovorno tvrditi i pred Bogom i pred ljudima, da nemam niti znam da ima i jedan jedini dokaz o izjavama koje smo čuli, koje imaju za cilj diskreditaciju predsjedavajućeg Skupštine, a još više kao prvog čovjeka NiP. Ne možemo uzeti za osnovanu sumnju različita mišljenja nastala iz sumnji koja nisu dovoljna i ne trebaju biti osnov za ovakav način optuživanja jedni prema drugima. Kao što sam kazao iznenadio me je ovakav vid komunikacije i ovo nije samo udar na predsjedavajućeg, ovo je udar na sve nas koji smo podnijeli ogromnu žrtvu u borbi protiv kriminala i korupcije i to baš u redovima onih koji slavobitno ispraćaju određene izjave aplauzima. Ne mogu nikome dozvoliti da žrtvu mene i moje porodice i svih nas stavi pod tračak sumnje. Nikome to ne mogu dozvoliti. Još imam samo kratko. Nikada nisam bio sigurniji kao sada da ministrica Bogunić treba da ostane na ovoj poziciji i da dokaže sve navode koje je izjavila i zbog građana, a vjerujte kada sve saberem i oduzmem i zbog samih nas i zbog mene lično, volio bih da ovo sve znam. Hvala.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo čini mi se da nikome nije lako govoriti nakon početka ove tačke koju razmatramo i nakon uvodnih obraćanja. Ali ja jednostavno ne želim ovo pitanje prepustiti isključivo formalizmu procedura jer to ne zaslužuje ni ministrica a ni oblast obrazovanja kao jedan od najvažnijih segmenata razvoja društva. Dakle, potrebno je reći neke stvari i radi onih koji dolaze a i radi onih koji odlaze sa javnih funkcija. Ostavka ministrice prema kvalifikacijama u svom sadržaju vrlo ozbiljna, međutim prethodno je ostala nedorečena u toj razložnoj konkretnosti, razumljivoj za javnost. Što nije dobro ni za nju lično, a ni za sve nas zajedno jer ovakve stvari nemaju prava niti smiju biti prostor bilo kakve enigme. Špekulacije koje smo imali slušati priliku mjesecima o razlozima ostavke nisu dobre, jer kreiraju jednu nepotrebnu i neprirodnu atmosferu kada je u pitanju obrazovanje, odnosno promovišu postavku sistema u kojoj odnos pojedinac stranka resor važniji, odnosno ima puno značajniju dimenziju od javnog interesa. Sve osobe u javnom životu a posebno u politici dužne su pokazati hrabrost i u jasnom i nedvosmislenom obrazloženju svog stava kako bi takav potez imao i konkretan društveni efekat u smislu prepoznavanja konkretne devijacije i njenog uzroka od strane javnosti. Uzimajući u obzir da se ovdje ne napušta obično redovno radno mjesto nego javna funkcija ona sa sobom nosi posebnu obavezu i dužnost jasnog i nedvosmislenog komuniciranja s javnošću koja je ovdje ipak dijelom ostala ograničena. Dilema koja se rađa iz prethodno navedenog i neobrazloženog stava ostavke ruši svaku šansu za odbranu opšteg javnog interesa i otvara prostor isključivo u ličnoj postavci stvari odustajanja od procesa koji smatrate da nije dobar ali i dalje ostavljate prostor da on bude nesmetano nastavljan što ipak pomalo ruši i lični kredibilitet. Na kraju, također želim i ja jasno reći kako mi je izuzetno žao što ministrica Bogunić podnosi ostavku, što je podnijela ostavku jer je u okviru Ministarstva od samog početka, o tome su govorile kolege prije mene, unijela neku novu energiju koja je meni lično ulijevala nadu kako su procesi koje vodi, i načini na koji to radi put u istinsku obrazovnu reformu kakva nama kao društvu doista i treba. Za vrlo kratko vrijeme prepoznala je značajan broj problema i nije se libila suočiti niti sa jednim. Bila je odlučna, hrabra, inventivna i prema mom mišljenju baš onakva kakvu obrazovni sistem, odnosno roditelji i djeca trebaju. Dakle, ostavku smatram ličnim činom, ali i dalje sam ubijeđena da je sve moglo biti puno drugačije da je postojalo malo više razumijevanja.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Zaista ja nemam nikakav pripremljen govor jer nisam mogao da predvidim razvoj ove situacije. Čini mi se kao da je Hičkok režirao sve ovo što se danas dešava ovdje. Ali smatram da je ovo možda trenutak da za ubuduće bez obzira na ishod glasanja podcrtamo neke stvari i da istaknemo šta je to nužno što treba promijeniti u oblasti obrazovanje koje je očigledno rovito i čini mi se u neku ruku da je promptno pokušati da dođe do ozdravljenja ovog izuzetno važnog segmenta našega društva. Što se tiče onoga što smo danas čuli, sasvim sigurno je bilo poprilično mučno, iznenađeni smo, neke smo stvari znali, neke nismo, ali ono što moram istaći je ono što posebno ističem u posljednje vrijeme da nekako uvijek zakasni ta reakcija i ne rješavaju se uzroci problema već raspravljamo o posljedicama. To je ministrica u svom uvodnom izlaganju rekla, kada je napravila hronologiju kako je podnijela ostavku i nije bilo reakcije od onih od kojih se očekivala reakcija a to je ona je to adresirala dakle premijeru, pa je navela te sve datume. I mislim da se tada reagiralo i shvatilo ozbiljno ne bi došlo do ovako mučnih stvari već bi mi na jedan dostojanstven način raz riješili problem i izazov koji se našao pred nama. To se dakle nije desilo. Ja sam mislio da će, i tužan sam zbog toga što smo svi očekivali tu tematsku sjednicu do koje je trebalo da dođe iz hiljadu razloga i ta sjednica je bila zakazana i kao što javnost zna pomjerena je iz nekih tehničkih razloga, neslaganja, nerazumijevanja, gluhih telefona i slično. Ima još tu niz razloga da ih ne nabrajam, ali ono što treba ovdje istaći je definitivno nekoliko stvari i ako se

sjećate puno sam imao primjedbi kada se donosio Zakon o obrazovanju, pa sam bio u neku ruku bijela vrana ovdje ili crna ovca kako god hoćete i ukazivao sam i stalno insistirao na potrebu da dođe do izmjene i dopune Zakona koji nije bio adekvatan ni vremenu a ni tokovima u obrazovanju. To se dakle nije desilo, i onda nekako sa zakašnjenjem, ono što sam ja govorio prije tri četiri godine, mi danas o tome raspravljamo. Dakle opet zakašnjelost, neodređenost, nepostojanje jasne vizije. Očigledno da nismo bili dovoljno na nivou koji bi trebao da riješe sve te probleme. Ja ću kazati i podsjetiti ću, samo pogledajte zastupnička pitanja koja sam postavio a vezana su za sistem obrazovanja. Ja odgovorno tvrdim i ponovit ću, mislim da je kancer ovog obrazovanja, što se tiče predškolskog i osnovnog znate i sami samozvani sindikat i samozvani lider kojeg ova Vlada finansira. Ja neću sada da ulazim jer dosta je mučnine ali je to neka pozadina postojala zato što se izpregovaralo, zato što je taj socijalni dijalog dao taj kolektivni ugovor koji je kamen spoticanja. I neko od kolega je danas govorio i o tome da su Ombudsmeni naložili korekciju tog kolektivnog ugovora jer je diskriminatoran na neki način usuđujem se reći da je i favorizira jedan sindikat odnosno udruženje kako je već to tamo formulirano i registrirano i ja sam rekao u jednom trenutku čak u šali i kada se šalim napola mislim ozbiljno, da rukovodeći se tim kriterijima da mi podhitno moramo pomoći finansijskom injekcijom i finansirati aktivnosti i udruženja pčelara. Ja njih preferiram i mislim da su oni vrijedni ljudi kao što su i pčele koje uzgajaju. Što se tiče toga mislim da Vlada gubi, a neko je danas rekao, mislim kolega Pecikoza da je ovo devastacija ovoga doma i Vlade, ali ja i za mene je neprihvatljivo i uvijek će to biti jer mi iz SBB naprosto insistiramo, naravno imamo i mi svojih grešaka, ali sasvim sigurno da insistiramo na zakonitosti i mislim da je kompromitirajuće za Vladu da pregovara sa nekim ko nije platio poreze u iznosu od 53.000 KM državi. A to je samozvani sindikat i taj lider i ko zna gdje ti novci idu. Da ne ulazim sada u tu elaboraciju. Ali kažem da je ovo možda trenutak da kažemo šta i koje prepreke mi trebamo sklanjati kako bi unaprijedili obrazovanje u cijelosti. Bilo je još tu jako puno problema i zato nam je bila nužna ta tematska sjednica i jedna od ključnih stvari koja bi možda pokrenula sve te procese u pozitivnom smjeru koji se odose na obrazovanje. Također sjetit ćete se kada sam navodio primjere o naučno nastavnim bazama visokog obrazovanja pa sam rekao da u Nišu ima 55, u Zagrebu 30, u Beogradu 28 a kod nas u Sarajevu ima samo jedna. I niko nije reagirao na to. Naveo sam primjere i treba izaći iz svog dvorišta i vidjeti šta se zapravo tamo dešava i zašto bi mi bili izuzeti od takvih tokova. To je meni van pameti. Kažem bez obzira kako će se završiti ovo glasanje vezano za ostavku ministrice Bogunić, ali je evidentno da evo i predsjedavajući i ja smo razgovarali u nekim redovnim kontaktima, kada je trebala biti imenovana, ja sam je znao onako, da tako kažem kako se u žargonu veli, ali gospodin Konaković je meni rekao da je to izuzetno vrijedna, sposobna ministrica, da nije stranački opredijeljena i da bi bilo dobro da je podržimo u tom smislu. Ja sam naravno onoliko koliko sam mogao uticao da ona bude izabrana. Međutim i taj dramatični obrat koji se desio meni neshvatljiv, nedopustiv. Iz prostog razloga što čak i premijer i predsjedavajući su je hvalili u medijima i onda se desi ovakva situacija koja nas je dovela zaista u nezgodnu situaciju i mislim da podhitno moramo uraditi sve da ne bi smo sada podgrijavali ulje na vatru ja bih puno još toga mogao da kažem ali molim vas, da uspostavimo jasne kriterije vezano i za djelovanje sindikata. Jer ponekad mi se čini u proteklom periodu, a ja sam to isticao da ovaj ministar koji bude imenovan na poziciju ministra obrazovanja samo zapravo figurira ali stvarni ministar je zapravo neki od lidera sindikata. To nigdje na svijetu nema. I sjetite se kada sam rekao da to nema čak, provjerio sam, ni u Pjong Jangu u Sjevernoj Koreji ovakav model finansiranja sindikata. Pa zato molim da se takve prepreke rješavaju i da se ne ponovi greška s obzirom da će uslijediti novi socijalni pregovori odnosno dijalog sa sindikatom da taj sindikat ko ji nije izvršio obaveze prema državi u iznosu od 53.000 KM ne može biti relevantan. Ne može se s njim pregovarati. Kakvu vi poruku šaljete ako razgovarate s takvim sindikatom. A kada dođe tematska sjednica samo da uštedim vrijeme, jer dosta je mučna i ova sjednica, ne bih dalje, ali sasvim sigurno da sam ozbiljno radio i pripremao se u

neku ruku za eventualnu tematsku sjednicu koja je kažem izostala iz već dobro sada znanih razloga, ali vjerujte mi da se nimalo ne osjećam ugodno ni prijatno, iz prostog razloga što je mnogo gora situacija bila i mnogo više stresa i nervoze izvan onoga što gledatelji vide i u to ime ja vas molim ako je moguće što prije bez teških riječi i bez svega pristupimo glasanju i izjašnjavanju vezano za ostavku ministrice Bogunić. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

Hvala. Također ću prvo skrenuti pažnju na rječnik koji svi koristimo ovdje u skupštinskim klupama. I vama predsjedavajući, mislim da nam ne trebaju nikakve vrste ostrašćenih diskusija, i da nisu dobro došle i da trebamo iz odgovornosti prema građanima preuzeti postupke koji će ovo tijelo i Vladu jednostavno držati na pravom putu vođenja Kantona Sarajevo. Zašto ovo govorim? Dakle, ako postoje određene konkretne optužbe i kritike, koa i od strane predsjedavajućeg a i od vas ministrice Bogunić, onda bi za mene bilo logično da neko od vas pokrene bilo koju vrstu krivične odgovornosti a ne da o tome pričamo u mikrofon a da se ništa konkretno ne desi. Zbog toga mislim da bi jednostavno nivo ozbiljnosti u ovoj komunikaciji trebao biti na većem nivou, po meni. Ja moram pohvaliti rad ministrice Boguniću proteklom periodu i kao zastupnik i kao član Komisije za nauku i obrazovanje ja sam bio izuzetno sretan radom i bio sam vrlo zadovoljan načinom komunikacije i sa zastupnicima, otvorenosću ministrice za određene sugestije, savjete, bila je vrlo dobronamjerna i bila je po mom mišljenju krajnje iskrena u svom radu. Preuzimam određeni dio odgovornosti, ovo iz njene diskusije koju je rekla da članovi komisije za obrazovanje da je očekivala na neki način angažman da je na neki način zaštitimo, možda smo i mogli, ali smo prije svega ministrice morali znati da vi imate problem. I ja vjerujem i ubijeđen sam iz razgovora sa svojim kolegama i u potpunosti podržavam diskusiju zastupnice Jasne Duraković koja vam je iskreno rekla šta je možda eventualno bio put. Ubijeđen sam da svi članovi komisije bez obzira na stranačku pripadnost, u slučaju da su znali da imate bilo koji od problem u vašem radu, da bi sigurno se potrudili se da vam pomognu. Možda je ovo na neki način i skretanje pažnje i ostalim ministrima a i vama prije svega, da trebate malo više da se oslonite na članove komisije, možda niste dovoljno vjerovali članovima Komisije za obrazovanje i nauku. Možda ste previše vjerovali jednom, tri ili pet ljudi. A ja mislim da smo svi ovdje na istom putu i da jedni drugima trebamo pomoći da rješavamo probleme. U vašem slučaju, u jednom resursu koji je u jednom sektoru obrazovanja koji je u vroom trenutku, mislim da se većina zastupnika slaže, u velikom problemu i nužno treba reformu. Još jednom ću pohvaliti vaš rad i vjerujem da bez obzira u buduću da li ćete nakon ovog glasanja ostati na poziciji koju obavljate ili ne, zamolit ću vas da više vjerujete i zastupnicima i članovima komisije, jer ja mislim da svi zajedno smo na istom putu. Hvala.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo kao neko ja mislim koga ste oboje prozvali imenom i ministrica i vi kao predsjedavajući Skupštine, osjećao sam obavezu da se javim i da pojasnim neke stvari koje kao i član komisije za obrazovanje i kao zastupnik koji ispred NiP uvijek i mogu reći potvrditi imao jako dobru saradnju sa ministricom imao dobru saradnju sa ministricom Bogunić, kao zastupnik koji je ispred NiP-a recimo i delegiran da se bavi obrazovanjem i da bude na usluzi ministrici Bogunić u ovim skupštinskim klupama. I mogu potvrditi da smo imali jako dobru saradnju bez ikakvih problema. Mogu reći iskreno da smo očekivali jednu vrstu predstave ovdje danas, na koji način, evo kolega Marić je spomenuo Hičkoka kako režisera. Ima još mnogo režisera čija bi se imena mogla pomenuti ovdje. Ali definitivno smo očekivali nešto slično, ali nismo očekivali lični sukob, i ono što mogu kao neko ko je i ušao u politiku sa određenim integritetom i da kažem imenom i stavom, ne mogu dozvoliti da se ovako udara na integritet i nas zastupnika, NiP u ovom domu, a evo posebno obzirom da oni nemaju pravo da govore, na integritet kolega ministara ko je je delegirao

politički subjekt NiP. A od kojih kao što već znamo većina nije članova NiP već su eksperti iz svoje oblasti, u svom resoru koji imaju i te kakav integritet i mogu iskreno da kažem da su iznenađeni i uvrijeđeni ovim vašim istupom. Govorim o ministrima Katici, Bašiću i Kovačeviću. Direktno je između redova rečeno da oni sve svoje poslove koje obavljaju moraju obaviti uz aminovanje predsjednika NiP, odnosno predsjedavajućeg ove Skupštine. To sam evo vidio sada i na hodniku kada sam prošao pored ministrice, nisam je vidio na žalost i dobio sam upit smijem li je pozdraviti od šefa? Što je onako malo čudno izgledalo. Naravno šefa nemam ovdje, imam predsjednika strane gospodina Konaković koji apsolutno nikakav uticaj na mene nema, osim ako ja hoću da imam konsultaciju to mogu i potvrditi. Ono što mogu reći da je imala apsolutnu podršku, pa evo i da potvrdim možda jaču riječ, zaštitu od NiP-a, kada je riječ o problemima na koje je nailazila posebno vezano na odnose sa sindikatom. Svjedočio sam, moram to potvrditi, jednom, svi zastupnici i ministri su bili prisutni kada smo imali probleme vezano za sindikat, primarno, gospodina Sivru, da je predsjedavajući insistirao da se razgovara i razgovara i razgovara. Da se konstantno gospodin Sivro i kao jedan od izuzetno glasnim predstavnika sindikata, konstantno zove na sastanak. Da ne može se dozvoliti sukob preko medija, preko društvenih mreža ili na bilo kakav način nego da se gospodin Sivro mora pozvati na sastanak. Isto se odnosi na gospodina Bešlića koji je prisutan i u ovoj sali danas. Očekivati da se radi po svom vlastitom nahođenju bez konsultacija, malo je iluzorno. Riječ konsultacija sam namjerno upotrijebio kao kontru ovoj riječi pritisak. Dakle pritisak da se nešto uradi ili konsultacija da se uradi. Vratit ću se na ono što je evo dvoje ili troje kolega prije mene reklo da je postojao nedostatak komunikacija. Ministrica mi se žalila da nije imala savjetnike adekvatne, slažem se. Ali je istovremeno imala preporuke za savjetnike. Evo jednog smo spomenuli. Spomenut je i profesor Smajilagić koji je predsjednik savjeta za obrazovanje NiP-a, ima jako puno ljudi koji su se mogli konsultovati koji se nisu konsultovali. Pa smo možda dolazili u probleme s tim ljudima koji su očekivali da će biti konsultovani za nešto, nisu nikada bili. Nego smo vodili jednu svoju politiku ko ja je bila recimo dobra. I u nekim situacijama u kojima se ispostavilo da nije dobra dolazilo je do konflikta. Mogu potvrditi kada je riječ o platformi Osnovna.ba da je jedan od primarnih razloga za uvođenje takve platforme, neću sada reći Osnovna.ba, ili neke Microsoft ili Google, ili ne znam koje aplikacije ili platforme na kojima bi ste to moglo uraditi bio naš odnos prema povratnicima u Novoj Kasabi, prema školi za našu povratničku djecu kojoj je zabranjeno izučavanje i učenje bosanskog jezika. Ako i žele da budu tamo, i da rade i žive u mjestu, odnosno da im djeca idu u školu u Novoj Kasabi, u školi zvaničnoj, a ne u nekoj paraškoli koju smo mogli napraviti. Kada je riječ o udruženjima djece s poteškoćama, znači jako puno puno problema. Možda je čudna riječ problem. Ovdje je konstantan izazov o tome.

/javila se mikrofonija/

još tri četiri je ostalo, ovako pratio sam. Dakle to je bio osnovni razlog zbog kojeg bi se i uvela platforma Osnovna.ba. Možda eto ne volim govoriti o brendu, možda bi to bio neka druga platforma. Ono je što je jako bitno da neko namjerno instalira tender, da napravi prema nekome, posebno kada je takva cifra u pitanju, ne bi niko sebi dozvolio da to radi, ali eto nadam se da će istražni organi nakon prijave i to utvrditi. Kada je riječ o Komisiji za obrazovanje, na žalost evo par puta sam i spomenuo u razgovorima s kolegama, jako mi je žao što kolega Damir Marjanović nije tu kao predsjedavajući te Komisije. Insistirali smo na tome, i na zadnjem sastanku insistirali smo na tome da se održi tematska sjednica. Čak neke kolege koje imaju političkog iskustva, su bile protiv, iz NiP-a, evo kolega Okerić. Rezon je bio da ministrica u odlasku ne treba da održi tu posebnu tematsku sjednicu a da novoj ministrici se daje vruć krompir u ruke, mi smo svi, evo i kolegica Jasna Duraković bili za to da se održi tematska sjednica jer nemamo vremena za čekanje. Znači ako bi bio po ovoj nekoj staroj strategiji ja sam to rekao na komisiji, ako imamo staru strategiju, ako imamo neki dokument koji već stoji, koji evo kako reče ministrica pripremljen, mogli smo ga sada proći, mogli smo napraviti smjernice, pa ako treba opet za dva ili tri mjeseca napraviti novu

tematsku sjednicu. Toliko je problema u obrazovanju da nemamo vremena za čekanje. Tako da evo žao mi je što je odgođena ta sjednica, ali ja se nadam, očekujem da će biti vrlo, vrlo brzo i obavezno prije Nove godine. Ta tematska sjednica bi nam bila jedna smjernica ka dalje. Ministrica je na tom sastanku rekla da ko god da dođe trebat će mu šest mjeseci na poziciji ministra da uprati to sve šta se dešava u Ministarstvu. Ona je bila na ovoj poziciji sedam mjeseci i svjesni smo da se jako puno stvari uradilo. Osoba koja zna, koja može i koja želi to da uradi, može uraditi vrlo brzo. Tako da, mala je digresija ali očekujem i tu sjednicu u skorom vremenu. I evo da ponovim još jednom, i reagovao sam zbog ovog direktnog udara na integritet i ljudi s kojima se radilo, evo neću spomenuti, i premijer Forto je došao na udar. Ali on kao premijer i jeste na udaru i vjerovatno amortizuje te udare na najbolji mogući način. Dakle, govorim o ljudima koji su ušli u političku organizaciju NiP o integritetu, o namjerama nas koji smo ovdje i o tom pravcu koji je već i kolega Okerić spomenuo. O želji da ovo društvo krene naprijed i da promijenimo ovo o čemu su maloprije kolege Čampara i Nikšić razgovarali, malo prešli sa teme obrazovanja. Dakle riječ je o ljudima koji će nastaviti istrajno raditi na ovom putu i ni ovaj udar a ni naredni koji se mogu očekivati neće nas pokolebati u tome.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Jakupoviću postio sam malo više jer ste imali onu pazu minutnu od ovog alarma. Kolega Mahir Dević se javio za riječ.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Zahvaljujem. Ja ću probati zaista da budem kratak i koncizan radi javnosti napomenut ću da je ovo naše prvo obraćanje po ovoj tački dnevnog reda, kada je opozicija barem u pitanju. Pošto nekako stiže se neki dojam kao da smo mi ti nešto kao nešto govorili u uvodnom dijelu ove tačke, kao da smo mi nešto odgovarali ovdje. Zaista je to jedna situacija. Ja ne znam da li to Kanton bilježi u historiji djelovanja ove Skupštine ovdje. Stvarno mi to nije jasno. Bez zaista namjere da odgovaram prije svega predsjedavajućem, koji je zaista vrlo sposoban kada su te manipulacije u pitanju, u smislu ovaj je ovo, onaj je ono, optuživanje i tako dalje. Vidjeli ste da nisam htio da mu repliciram oko tih nekih prozivki cijelo vrijeme. Mi zaista niko iz Kluba SDA jer je nama ovo sve jasno. I nama ta vrsta provokacija apsolutno ništa ne znači jer mi smo ovo sve prošli, ovo što danas prolazi ministrica, što je prije određenog vremena prolazio šef kluba SDA; kolega Čampara, kolega Jasmina Bišćević-Tokić, kolegica Samra Čosović-Hajdarević, pojedini drugi ministri i drugi zastupnici koji su bili u prethodnim mandatima a danas su dijelom ove parlamentarne većine. To su stvari koje su zaista viđene. I mi zato ne želimo na tu vrstu priče apsolutno da reagujemo. Tako da ovaj neki scenarij u kojem se kao nešto SDA ovdje u Skupštini Kantona prebacuje, to su zaista priče za malu djecu a javio sam se prije svega kada je u pitanju naš stav spram ove Vlade i spram resorne ministrice a što je tačka dnevnog reda. Što se tiče ove Vlade vi znate naš stav od starta mi smo glasali protiv ove Vlade, i naši stavovi u kontinuitetu govore da ovo nije dobro. Ovo što građani vide s vremena na vrijeme, vi možete nazivati imenima kako god hoćete, udar ovako, udar onako, vi to zovite kako god vam bude lakše, ali ovo što smo danas imali na relaciji predsjedavajući Skupštine, predsjednik stranke NiP, ministrica iz te iste stranke, kao SDA je nešto. To je jedan novi politički momenat koji ja zaista nisam doživio u ovih nekih 10 gospodina. I zaista je bilo to vrlo ružno, vrlo mučno i mi u jednom momentu razmišljali da apsolutno izađemo, da uopšte ne učestvujemo u jednoj takvoj vrsti priče. S druge strane postojala je jedna potreba da se kaže evo nekoliko rečenica iz opozicionog kluba i o ministrici a da to ne bi bio spin kao mi nešto branimo ministricu. Kao sada tobože vi nju napadate kao SDA je brani. To je jedan svojevrsni spis koji danas evo vidim da ga vas nekoliko ponavlja, što apsolutno nema veze s istinom i sa stvarnim činjenicama. Za nas je ovdje apsolutno najvažnija sljedeća stvar: da je ministrica u svom radu pokazala da bez obzira na sve instrukcije i sve pritiske, vi zovite to

kako god hoćete, savjete instrukcije, pokazala da je njoj Zakon važniji od svega toga. Da je samo to, to je dovoljan razlog da mi glasamo da ova ministrica ostane. Ja njoj zaista čestitam u tom smislu što je stala na stranu Zakona, što je ostala potpuno dosljedna svemu onome što je govorila, što je obrazložila. A ove neke stvari koje se dešavaju unutar aktuelne vlasti u Kantonu Sarajevo ja vas zaista molim nemojte to fakturisati ovom ovdje klubu. Mi to vrlo korektno radimo, pripremamo se za sjednice, dajemo savjete, sugestije itd. I naravno to ćemo uraditi i na sljedećim tačkama. Naravno da smo šokirani vokabularom koji se ovdje koristi, naravno da smo šokirani odnosom rukovodstva Skupštine Kantona Sarajevo spram prije svega, evo nas kao zastupnika opozicionog kluba, naravno to sada ide i do ministara. To su stvari koje vi sami sebi gospodo treba da odgovorite, mi tome svjedočimo evo skoro već godinu dana. Prema tome, bez ikakve namjere da ulazimo u neke daljnje polemike, da se tačka razvodnjava, to se dešavalo evo cijelo vrijeme. Mi smo cijelo vrijeme šutili i pratili tu vrstu priče, što se nas tiče, ministar koji je spreman da radi u skladu sa zakonom, koji radi vrijedno, koji je spreman da odgovara na pitanja, korektno se ponaša, mi s takvim ministrima nemamo apsolutno problema. Iako vi naš stav o ovoj Vladi znate od starta. Hvala.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:

Hvala predsjedavajući. Ja ne bih zaista želio da ovu raspravu pretvorimo u tematsku sjednicu o obrazovanju iako tema naravno tema je bitna. Suština je da je ministrica do vremena podnošenja ostavke, radila korektno, odlično. Ja sam svjedok, neka mi oprostite ostali ministri, da je bila prva ovdje u ovim klupama kada se trebala održavati sjednica Skupštine. A tako te stvari zaista nemam ni jednog trenutka, ni jedne zamjerke do tog 19.07. mene zanima da li je ministrica od 19.07, i dan danas je ministrica, radila svoj posao profesionalno, ispunjavala obaveze, po slučaju Tematske sjednice, ja nisam ubijeđen da je to tako. Mi smo kao Skupština dali obavezu u junu mjesecu, definisali, usvojili inicijativu, sjednica zakazana, međutim mi nismo dobili navodno materijal nije iz Ministarstva došao na Kolegij. Ja samo taj segment posmatram. Ja zaista ne želim da ulazim, nisam kao zastupnik svjedok ovih razgovara, optužbi. Ovdje su oni koji su optuženi su dovoljno sposobni da iznesu argumentaciju, i ja ne želim da bilo koga branim, samo razmišljam o ovom dijelu. I u tom pravcu posmatram stvari. Ako je ministrica spremna da radi svoj posao za koji je izabrana, ja nemam nikakav problem da ona to i nastavi, s tim što je sutra Kolegij i treba da se pripremi tematska sjednica, definiše rok, i da nastavimo raditi. Ja mislim da je to nešto što ja vidim kao ogromnu manjkavost u njenom radu, upravo ovaj dio oko tematske sjednice. U ove druge stvari, zaista ne želim da komentarišem jer nisam svjedok tih dešavanja, ima premijer, predsjedavajući, koji su već dali određene komentare, razmijenili. To je ono što mene u ovom trenutku kao zastupnika, ovo govorim kao zastupnik, naravno ne govorim u ime Kluba, i mislim da tako stvari trebamo posmatrati. Ja ne prihvatam, ovo je naravno kritika na račun ministricе, ja ne prihvatam da bilo kakav drugi razlog može biti važniji od toga da vi, dok ste na toj poziciji, shodno tome, obavljate dužnost u skladu sa pravilima i propisima. S durge strane u potpunosti poštujem vašu odluku, to je vaša mogućnost da vi možete, imate pravo da podnesete ostavku za nešto što se ne slažete, ili smatrate da je suprotno. Ja ne mogu tvrditi u ovom slučaju da ste vi u pravu sve što govorite, jer smo čuli kontra argument, i taj dio zaista poštujem. Ali samo očekivao sam u tom vakuumu da one osnovne obaveze i zacrtane obaveze ispunjavate. Ovo je moje viđenje. I ja prema tome ću se opredijeliti kada bude glasanje na kraju rasprave. Eto toliko. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Vreto. Nema više prijavljenih. Iskoristit ću priliku za svoju drugu diskusiju. Rekao sam da će biti atipična situacija. Znao sam, nisam znao da će biti ovako atipična i ima slučajeva kada se ljudi umore, neće da rade, imaju druge obaveze. Ovdje bi očigledan razlog bio moj lični pritisak na ministricu Bogunić da radi nedozvoljene stvari. I to bi tako ostalo u

eteru ko biva da smo tako kontaminirali ovo Ministarstvo obrazovanja, koje vjerovatno većina vas smatra najbitnijim segmentom ovog našeg društva. Niz iznesenih optužbi, vrlo teških optužbi. Ja sam, evo kolega Stojanović kaže, nije, mogao je pročitati, ja sam podnio protiv sebe krivičnu prijavu i dokazivat ćemo navode ministricе Bogunić: ja i ona i svi svjedoci vjerovatno na sudu i ozbiljno ćemo istražiti tu vrstu uticaja. Međutim, meni lično u ovom trenutku, potpuno se mijenja percepcija pogleda na ovo cjelokupno stanje jer bi nekako mi to izgledalo upravo ovako kako želi da prikaže jedan dio ove naše javnosti. Narod i pravda će glasati protiv ostavke ministricе Bogunić sa željom da će ona na toj poziciji i ostati, da će sve svoje tvrdnje dokazati, da će mјere za koje ona misli, a nije mogla od mene raditi, raditi mnogo bolje. Obećavam, i vidjet ćete, i kunemo se da ćemo samo doprinijeti svemu što eventualno treba da promijeni stanje u obrazovanju, kakav god da je došao prijedlog i od koga god da je došao, od ovih svojih pomoćnika, za koje mi je jedno vrijeme tvrdila, što jeste danas nije, ali eto to je njen izbor i pravo, i dakle u idealnim uslovima ostaje da radi. Ako naravno vi ostali ne odlučite drugačije, ja vas molim molim vas da ne podržite ostavku ministricе Bogunić. Da ostanemo dosljedni. Većina od vas ima pozitivno mišljenje. Govorite o pozitivnim procesima, ja sam to govorio, o energiji, o drugačijem nastupu, sve sam to radio. Dakle, cijeneći to, vi vjerovatno imate dovoljno argumenata da vjerujete da ona može dalje raditi svoj posao. Nama funkcija jedna, ministarska ili neka druga nije koncept zbog kojeg postojimo. Zaista je to istina. I u ovom slučaju znači bez ikakvog pritiska, bez ikakvih sugestija, bez ikakvih osim naravno ruke dignute, obje ruke za sve što je dobro, ostaje da radi u idealnom okruženju. Da odabere sebi savjetnike, saradnike, ljudi koliko god treba, da dovede nastavi, da ta priča dođe do kraja. A pogotovo s akcentom da dokaže institucionalno jer ima pristup, ima pečat, ima sve što joj treba, da dokaže sve ovo što je bilo loše i s moje i s neke druge strane. Ne postoji bolja opcija ni za nju ni za cjelokupan sistem. I mi smo zato u ovoj pauzi konsultovali se svi mi iz NiP-a. Vas apelujemo i molimo nama je pripalo pravo da predložimo ministricu, da ispoštujete naš stav i da ministrica Bogunić ostane da radi svoj posao. To je bila moja druga diskusija. Hvala.

Neira Dizdarević se javlja, premijer se javlja, šefica Kluba premijer izvinite ima prednost.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević.

Hvala predsjedavajući. Ja ću zaista zamoliti u ime Kluba 15 minuta pauzu radi dodatnih konsultacija.

Predsjedavajući:

15 minuta pauza. 16,50 nastavak.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajući:

Nema, nema ništa. Aha. Molim vas, pošto smo sada ovo zakuhali. Prijedlog je da radimo do šest i da završimo. Da nastavak bude 30, ako se slažete. Prije nastavka, prije izjašnjavanja. Molim vas da zauzmete svoja mјesta. Zaključili smo raspravu. Delikatna je tema nemojte da neko ima poslije priliku da kaže nisam imao priliku glasati. Dopredsjedavajući čekamo vas, čekamo svakog člana da kaže svoj stav u jednoj teškoj raspravi. Dakle, podsjetnik kaže. Zaključimo ustvari raspravu u obje tačke a) i b). Nismo ustvari o b) raspravljali, jesmo o a) ali eto, zajednička je bila rasprava. Izjašnjavamo se odvojeno za a) pa ukoliko bude potrebno za b).

A)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O PRIHVATANJU OSTAVKE I RAZRJEŠENJU DUŽNOSTI MINISTRICE ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO.

Fale nam zadnja dva reda. Služba zadnja dva reda nikako ne rade, ako će trajati predugo da se aklamacijom izjašnjavamo ili. Vidi šta su bili spremili. Hoćete li aklamacijom da se izjasnimo. Dakle glasa se ko je za ostavku ministricе Zinete Bogunić? Služba molim da brojite. Ko je suzdržan? 3 suzdržan? Ko je protiv? Joj kako je, ko nekada. Konstatujemo da ostavka ministricе Bogunić nije prihvaćena i da ona ostaje na poziciji ministricе za obrazovanje, nauku i mlade.

Shodno tome, nemamo potrebu se izjašnjavati o B.

Idemo na tačku 4. (od 2:46 do 3:66 nema snimka)

Predsjedavajući:

Dobro prelazimo na tačku 4.

AD -4

PRIJEDLOG ODLUKE O STANDARDIMA I KRITERIJIMA ZA IMENOVANJE ČLANOVA ODBORA ZA ŽALBE JAVNOSTI

Ponovo je Predlagač Komisija za izbor i imenovanja. U materijalima imate pravni osnov, razlog za donošenje. S obzirom na donošenje novog Zakona o unutrašnjim poslovima pojavila se potreba da se normira i uskladi odluka postojeća kaže tri člana, Zakon novi kaže pet, drugačiju strukturu i neki standardi se mijenjaju. Tako da evo u dijelu obrazloženje da ne čitam materijal kojis vi imate u ovoj maloj knjižici. Dakle to je uvod zbog čega se danas donose novi standardi i kriteriji za imenovanje članova Odbora za žalbe javnosti. Da li predstavnici radnih tijela imaju potrebu da komentarišu? Nema niko. Ima li pitanja? Niko se ne javlja. Otvaram raspravu. Kolega Dević se javio, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Kratko pitanje samo jedno. Ovdje se radi o usklađivanju sa zakonom jel tako? Ništa drugo?

Predsjedavajući.

Isključivo. Komisija je čak nismo htjeli, imali smo pravo. Ustvari ne, to se govori u konkursu. Kriteriji su isključivo iz oba Zakona, ministarskim i vladinim imenovanjima i Zakon o unutrašnjim poslovima. Dakle iz ta dva Zakona prepisane odredbe. Ako nema više prijavljenih, zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O STANDARDIMA I KRITERIJIMA ZA IMENOVANJE ČLANOVA ODBORA ZA ŽALBE JAVNOSTI.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

30 JE BILO ZA, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

AD – 5.

PRIJEDLOG ODLUKE O DOPUNAMA ODLUKE O UTVRĐIVANJU OSNOVICA, STOPA I NAČINU OBRAČUNAVANJA I UPLATE NAKNADA ZA OBAVEZNO ZDRAVSTVENO OSIGURANJE NA PODRUČJU KANTONA SARAJEVO

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene i da se izjasni o amandmanima zastupnice Segmedine Srne Bajramović. Ko je uvodničar? Predstavnik Ministarstva Alen. Uključite ministrica Sofić mikrofon. Eto ga.

Pomoćnik ministrice zdravstva Alen: UVODNO IZLAGANJE

Što se tiče amandmana uvažene zastupnice Segmedine Srne, mi smo dostavili izjašnjenje prema Vladi Kantona Sarajevo, obzirom da se ovi amandmani ne odnose direktno na ove današnje dopune odluke, nego u dijelu za koji se odnosi na kategoriju za koju je obveznik uplate doprinosa Ministarstvo za rad i socijalnu politiku, tako da Ministarstvo zdravstva nije moglo dati izjašnjenje na ove amandmane, već da ćemo u narednom periodu zajedno s Ministarstvom za rad i socijalnu politiku, ako ne u narednoj, za narednu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo pripremiti i ove izmjene, koje su adekvatne i koje ćemo mi podržati.

Predsjedavajući:

Dakle da bi ste podržali to mora biti stav Vlade. Premijeru? Vlada prihvata amandmane radi stenograma da kažete?

Premijer Edin Forto:

Ne možemo prihvatiti amandmane, ali voljeli bi da ove amandmane zastupnice Bajramović Srna pretvorimo u njenu inicijativu jer se radi o drugom resoru, potpuno. Da ne bi ovo kočili odluku kojom uvodimo trudnice u osiguranje koje nisu osigurane po drugom osnovu, a ovu ćemo inicijativu staviti na Vladu, prvom prilikom i onda kroz Ministarstvo rada pripremiti sličnu odluku za ove kategorije koje zastupnica tražila. Molim vas da ovo pretvorimo u inicijativu, ako se ona slaže, kako bi onda mogli ovu odluku izglasati kakva jeste.

Predsjedavajući:

Kolegice Srna – Bajramović slažete li se? Uključite Srna- Bajramović.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna – Bajramović:

hvala. Pa evo već smo obavili jedan razgovor na hodniku. Ustvari, ono što bih ja željela ovdje da kažem da sam imala namjeru ovim amandmanima ukazati na činjenicu da imamo na snazi diskriminatorne odredbe odluke prema kojoj određeni broj djece nema nikakvo zdravstveno osiguranje a da su određene odredbe odluke za ostvarivanje prava toliko radikalno imovinski postavljene da su faktički onemogućili to pravo. Dakle, zahvaljujem Vladi što je pokazao opredijeljenost da ovaj problem riješimo. Ja sam tako razumjela maločas i zamolila bih premijera da to i potvrdi do budžeta za 2020. meni je najmanje dakle bitna forma. Da li je to danas amandman ili je odluka Vlade uz Nacrt budžeta za 2020 godinu, dakle samo očekujem da svi zajedno danas složimo da je 01.01. 2020 godine rok kada ćemo te diskriminatorne odredbe ukloniti iz primjene u Kantonu Sarajevo i omogućiti svima pravo na zdravlje kao univerzalno ljudsko pravo. Zamolila bih da evo premijer to potvrdi.

Premijer Edin Forto:

Evo ministar Garibija potvrđuje da može, da je to korektan rok i mi ćemo to ispuniti.

Poslanik Segmedina Srna – Bajramović.

Dakle ovo podrazumijeva da odustajem od izjašnjavanja o amandmanima u ovom trenutku.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo kolegicu Srna Bajramović. S obzirom da nemamo izjašnjavanje po amandmanima. Predstavnici radnih tijela? Niko se ne javlja. Kolegica Kerla se javila za raspravu ili pitanje.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Mene samo interesuje da li mi kršimo pravilnik da amandman pretvaramo u inicijativu s obzirom da je prva tačka dnevnog reda davno završena. I samo to, ništa više. Hvala lijepa.

Predsjedavajući.

Ne kršimo, sigurno. Dakle inicijativa će biti vjerovatno doznačena Vladi i ići će formalnim putem. Samo ne može biti amandman, tako da poslovnički ništa nismo prekršili. Amandmana nema. Kolegica Srna -Bajramović povukla. I sada se izjašnjavamo. Nema više prijavljenih, još jednom, jel? Nema. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DOPUNAMA ODLUKE O UTVRĐIVANJU OSNOVICA, STOPA I NAČINU OBRAČUNAVANJA I UPLATE NAKNADA ZA OBAVEZNO. ZDRAVSTVENO OSIGURANJE NA PODRUČJU KANTONA SARAJEVO

molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 29, PROTIVI SUZDRŽANIH nije bilo.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka šest:

AD – 6.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O PREUZIMANJU PRAVA I OBAVEZA OSNIVAČA I USKLAĐIVANJU ORGANIZACIJE I POSLOVANJA JAVNE USTANOVE "APOTEKE SARAJEVO"

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ako nema potrebe, kolege? Nema potrebe. Nema onda ni rasprave. Predstavnici radnih tijela, zastupnici, niko? Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O PREUZIMANJU PRAVA I OBAVEZA OSNIVAČA I USKLAĐIVANJU ORGANIZACIJE I POSLOVANJA JAVNE USTANOVE "APOTEKE SARAJEVO".

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 29, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka sedam:

AD – 7.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU O IZMJENAMA STATUTA JAVNE USTANOVE OPĆA BOLNICA "PRIM. DR. ABDULAH NAKAŠ"

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Predstavnik Predlagača, ima li potrebe da podnese uvodne napomene? Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ODLUKU O IZMJENAMA STATUTA JAVNE USTANOVE OPĆA BOLNICA "PRIM. DR. ABDULAH NAKAŠ".

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 29, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka osam:

AD – 8.

PRIJEDLOG ODLUKE O PRIHVATANJU ZADUŽENJA PO UGOVORU O ZAJMU IZMEĐU BOSNE I HERCEGOVINE I EVROPSKE BANKE ZA OBNOVU I RAZVOJ (EBRD-a) ZA PROJEKAT „JAVNI PREVOZ SARAJEVO“

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ministar Šteta, hajte ministre. Ozbiljno je zaduženje i ozbiljan projekat. Zasluhuje malo pažnje javnosti da se čuje. A ko je? Kovačević. Ministar Kovačević. Premijeru hoćete li vi? Neumjesno dobacujete kolega Deviću, to je bilo za prijavu Etičkom ali neću vas zato što sam vas maloprije možda malo prenazagao. Isto glasamo ne bih da kvarimo tu harmoniju kolega Deviću danas.

Premijer Edin Forto:

Ovo je tehnička stvar. Zaduzenje koje imamo preko EBRD-a. To je ustvari jedan kredit koji je pretvoren, koji je pokrenula prethodna Vlada, mi smo ga ta linija je bila namijenjena rekonstrukciji tramvajske pruge, nabavci tramvaja i trolejbusa. Mi smo požurili sa jednim dijelom te nabavke i htjeli smo da što prije idemo u nabavku trolejbusa jer je tu infrastruktura spremna, i izdvojili smo i sada idemo na usvajanje. Znači suštinski ovo vam je za kredit da kupimo između 20 i 25 novih trolejbusa.

Predsjedavajući:

Ima li predstavnika radnih tijela koji bi govorili? Nema. Ima li pitanja? Kolega Dević ima. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Premijer je rekao već da je ovo pokrenula stara Vlada. Mislio sam to pitati. Ali evo pošto je on odgovorio već, u redu je.

Predsjedavajući.

Hvala kolega Dević. Još neko? Rasprava. Otvaram raspravu. Ne javlja se niko. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O PRIHVATANJU ZADUŽENJA PO UGOVORU O ZAJMU IZMEĐU BOSNE I

HERCEGOVINE I EVROPSKE BANKE ZA OBNOVU I RAZVOJ (EBRD-a) ZA PROJEKAT „JAVNI PREVOZ SARAJEVO“.

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 29, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Devet:

AD – 9.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O OBAVEZNOJ PREVENTIVNOJ SISTEMATSKOJ DERATIZACIJI NA PODRUČJU KANTONA SARAJEVO

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe? Materijale imate. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Niko se ne javlja. Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu. Niko se ne javlja za raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O O IZMJENI ODLUKE O OBAVEZNOJ PREVENTIVNOJ SISTEMATSKOJ DERATIZACIJI NA PODRUČJU KANTONA SARAJEVO.

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 29, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka deset:

AD – 10.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA POTPISIVANJE UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNINA IZMEĐU KANTONA SARAJEVO I JAŠAREVIĆ ADEMA U SKLADU SA ČLANOM 23. ZAKONA O EKSPROPRIJACIJI FBIH U SVRHU IZGRADNJE SAOBRAĆAJNICE I TRANSVERZALE, DIONICA KRANJČEVIĆEVA-BARE-HOTONJ

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ministre, aha, Hulusić, izvolite.

Direktor Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo Mirza Hulusić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Ima li pitanja? Možete li nam malo plastičnije objasniti? Koji je to tačno dio o kojem se objektu radi, i ako hoćete može odmah povezati s onim tačkama iza, pošto smo vas malo razbacali.

Direktor Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo Mirza Hulusić:

Isti su pravni osnovi i za sljedeću tačku. Radi se o dionici mi to zovemo prva faza trase I transverzale. U suštini radi se o dionici između ulica Kranjevićeva i Braće Begića, što je u planu Direkcije za puteve da zbog tehničkih karakteristika I transverzale raspiše tender za izvođače i izvodi ovaj potez, ono što je bitno da smo mi u sporazumnom procesu eksproprijacije na 90% parcela i lokacija već u procesu sporazumnog rješavanja i mislim da na 90% parcela imamo opredjeljenje krajnjih korisnika odnosno vlasnika nekretnina da idu u sporazumno rješavanje. Kada se to riješi, odnosno ne riješi mi ćemo te predmete poslati

opštini Centar u proces eksproprijacije kako to predviđa Zakon o eksproprijaciji. Plastično, to je po projektu I transverzale, dionica od Željezničke stanice do petlje koja treba da poveže I transverzalu sa gradskim autoputom.

Predsjedavajući:

hvala. Ima li još neko pitanja. Dobro. Hvala vam direktore. Mekić jel pitanje? Hulusić izvinite ostanite malo.

Poslanik/zastupnik Amel Mekić:

hvala vam predsjedavajući. Pitanje za uvaženog direktora. Ima li rokova? Može li se precizirati otprilike kada bi mogli da krenu radovi? Hvala.

Direktor Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo Mirza Hulusić:

pa malo je nezahvalno. Ono što mi možemo reći je da je Zavod za izgradnju počeo ovaj pravni proces 2018 godine, raspisom na poziv vlasnicima nekretnina da se jave da li su zainteresovani da ovo rade da tako kažem prodaju nekretninu po sporazumu. Mi na više lokacija I transverzale vršimo istu pravnu radnju u skladu sa zaključcima Vlade Kantona Sarajevo, na prvoj dionici koja je od Kranjčevićeve ulice do Braće Begića imamo određenih rezultata. Kako vidite u ovim dokumentima koji dolaze na Skupštinu. Ono što nećete vidjeti ti dokumenti ne dolaze na Skupštinu s obzirom da su pokrenuti procesi eksproprijacije je tunel Kobilja glava. I mogu vam reći da je par takvih predmeta u procesu eksproprijacije kod opštine Vogošća već kvalitetno riješeno. Tako da se tu postavlja dobar preduslov da se tunel i aktivira kredit EBRD za izgradnju tunela Kobilja glava. Ono što, ako bi govorili o rokovima na ovoj dionici, on uveliko ovisi od procesa eksproprijacije koji treba da provede opština koja bi nam trebala iščistiti tu neriješenu imovinsko pravnu situaciju na ovome dijelu. I mislim da uz jednu dinamiku rušenja, projektovanja, rušenja dobivanja izvođača, mi možemo objektivno govoriti da se to izvođenje može početi u sljedećoj građevinskoj sezoni, na ovoj dionici. Mislim da tunel također možemo očekivati u sljedećoj građevinskoj sezoni. Mi već imamo radove na nekoj drugoj dionici, to smo riješili imovinsko pravne odnose u toku 2018 godine. Izvođač je već bio izabran od strane Direkcije za puteve. Tako da ta dionica od nekih kilometar i nešto u iznosu od 12 miliona, mislim da će biti malo više se već gradi. Tako da ono što je zaključak Vlade prema Zavodu i Ministarstvu je dionica od ulice Kranjčevićeve do tunela u Hotonju se imovinsko pravni rješava. Na dijelovima se imovinsko pravni rješava, na dijelovima se izvodi. Zavod je također krenuo u pravnu, odnosno stručnu aktivnost vezano za izgradnju I transverzale i na i dionicama za koje smatramo da su isto također bitne za infrastrukturni razvoj grada Sarajeva, a opet se tiču I transverzale i O transverzale. Evo recimo konkretno Prve, dobili smo obnovljene urbanističke dozvole za izgradnju I transverzale da tako kažem popularno između dva muzeja od Vilsonovog šetališta do glavne ulice Zmaja od Bosne. Također radimo na dobivanju dozvola od Zagrebačke ulice do Miljacke, uključivo sa mostom. Tako da ako bi uspješno završili ovu pravnu i stručnu radnju, možda bi mogli razgovarati o izgradnji I transverzale na potezu u toku sljedeće godine, na potezu od Zagrebačke ulice do tunela Hotonj.

Predsjedavajući:

Kolega Mekić jel diskutujete? Hajte jš jedno pitanje pa kroz diskusiju.

Poslanik/zastupnik Amel Mekić.

Pošto će petlja kod muzeja biti jedan ogroman problem, na koji način mislite riješiti odvojene trake prema I transverzali. Petlja na Marin dvoru odnosno kod Zemaljskog muzeja biti problem kako mislite riješiti probleme odljevnih traka prema I transverzali. I status Penija.

Direktor Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo Mirza Hulusić:

priznat ću, mogao bih ući u detalje što se tiče tehničkog rješenja, ali projekat je da tako kažem stručno rađen od strane Direkcije za puteve, Zavod ga je gradio. Ono što znam, koliko ja znam, ne postoji petlja na križanju I transversale sa govnom gradskom saobraćajnicom, ima raskršće. Tu postoji određena tehnička specifičnost .nije nikakva otežavajuća. Ljudi prave hotele ispod mora i ispod leda. Da mi imamo tu jedan zacjevljen potok. To je zapravo jedini problem koji se tiče tehnike u izgradnji I transversale između dva muzeja. Odvodnja u skladu sa svim propozicijama koje nam daju stručne institucije. To je jedno. Morao bi vam ili tumačiti projekat ili donijeti na uvid, a drugo je pitanje bilo, status Penija. Moramo vam priznati da Zavod za izgradnju ima određenih problema jer do današnjeg dana mi nismo dobili ni od jedne administrativne jedinice koja se zove općina, ni općina Centar ni općina Novo Sarajevo adekvatnu parcelaciju lokaliteta koji je u vlasništvu nominalnom vlasništvu Peni plusa, što nas usporava, da ne kažem onemogućava pristupanju rješavanja imovinsko pravnih pitanja na tom lokalitetu. Operativno, to rješavamo kroz ove sastanke. Očekujem da će to biti riješeno u nekom sljedećem periodu.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Ja samo da se zahvalim na odgovoru s obzirom da je moje pitanje bilo upravo Peni i nesporazumi oko Penija i transversale.

Direktor Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo Mirza Hulusić:

Možda da pojednostavim. Privredno društvo Peni plus je izjavilo par žalbi tužbi protiv rješenja općine Centar. Na parcelaciju, na izdavanje obnovljene urbanističke dozvole i na proglašavanje javnog interesa. To su sve procesi koji se ne dešavaju u Zavodu za izgradnju, nego se dešavaju u nadležnim institucijama. Jedna je na Kantonalnom sudu, jedna je na rješavanju u opštini Centar, odnosno u resornom Ministarstvu prostornog uređenja. Mi ćemo postupiti onako kako nadležne institucije odluče. Ono što mogu reći je da smo prilično operativno, kako bih rekao Vlada Kantona Sarajevo operativno ubrzala ovaj proces, sva resorna Ministarstva su u potpunosti na raspolaganju za ovaj projekat i to se primijeti. Tako i Ministarstvo pravde urgencijama prema institucijama koje rješavaju ovaj problem, specifično je tu kantonalni sud uputio urgenciju i mislim da mi imamo pozitivna, barem imam informaciju imamo pozitivan odgovor da će Kantonalni sud po hitnom postupku rješavati sva ona pitanja koja se tiču I transversale. Da ne bi se desilo da neko zloupotrebljava i iskorištava pravni sistem u svoju korist, a samo u cilju odugovlačenja procesa izgradnje.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Vi možete sjesti. Rasprava je sada. Amel Mekić se javio za raspravu.

Poslanik/zastupnik Amel Mekić:

očito da direktor nije shvatio pitanje. Ja sam mislio kako ćete, direktore morat ćete dopuniti odgovor.

Predsjedavajući:

Nije, u pravu je Čelik, nemojte dopunjavati odgovor gospodine Hulusiću. Dakle, Mekiću ako imate nešto reći direktoru šta vi vidite, recite mu, a on je rekao šta je imao. Kolega Čelik hvala.

Mekić nećete se javljati, nećete? Bit će tema još, I transversala tek krenula. Mahir Dević se javio za riječ, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Predsjedavajući nama poslije ove tačke treba pauza pola sata Klub SDA. E sada imamo li se vraćati radi 15 ili 20 minuta, ne znam eto kako ćete.

Predsjedavajući:

Mi smo na tragu da svi mislimo isto. Niko nije danas ništa jeo, a konsultovali smo se već dopredsjedavajuće i dopredsjedavajući, mislim da evo poslije ove ako možemo samo ovu tačku, Opština Centar nam je davno poslala ovu izmjenu izmjena Trg Oslobođenja i da nakon toga, danas zaključimo rad i da se dogovorimo za nastavak. Dakle imate li

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Može, može.

Predsjedavajući:

Ako nemate po ovom pitanju više ništa, zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA POTPISIVANJE UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNINA IZMEĐU KANTONA SARAJEVO I JAŠAREVIĆ ADEMA U SKLADU SA ČLANOM 23 ZAKONA O EKSPROPRIJACIJI FBIH U SVRHU IZGRADNJE SAOBRAĆAJNICE I TRANSVERZALE, DIONICA KRANJČEVIĆEVA-BARE-HOTONJ.

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 28, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

I hajte još jednu tačku, jedanaest:

AD – 11.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU IMENA PARKU NA PODRUČJU OPĆINE CENTAR, NA LOKALITETU MZ "TRG OSLOBOĐENJA-CENTAR"

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Ima li potrebe za uvodom? Komisija prosljedila jednoglasno. Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Nema. Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU IMENA PARKU NA PODRUČJU OPĆINE CENTAR, NA LOKALITETU MZ "TRG OSLOBOĐENJA-CENTAR".

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 27, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Uz konsultacije sa dopredsjedavajućim i po zahtjevu nekih šefova klubova završavamo današnje zasjedanje. Nastavak je 30, u onom terminu kada je planirana tematska sjednica. Podsjećam vas na sjednicu Kolegija ujutro, na kojoj treba da dogovorimo novi termin tematske sjednice iz obrazovanja. Vidimo se ujutro na Kolegiju. Zahvaljujem se.

STENOGRAM
NASTAVKA 13. SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
ODRŽAN DANA 30.09.2019.GODINE SA POČETKOM U 10,00 SATI

Predsjedavajući:

Otvaram nastavak 13. Radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Himna Bosne i Hercegovine.

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice. Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Prema evidenciji Službe, sjednici prisustvuje 28 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice opravdala je kolegica Bilsena Šahman, kašnjenje je najavio kolega Marjanović Damir, kolegica Arijana Memić i kolega Vedran Jakupović, Pecikoza kasni ili neće doći? Kasni. OK.

Podsjećam vas da smo u prvom dijelu sjednice u prošlu srijedu, obradili prvih 11 tačaka Dnevnog reda, tako da nam danas preostaju sljedeće tačke:

12. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Nacrt ugovora o kupoprodaji zemljišta – građevinske parcele koja se nalazi u naselju Rosulje, Općina Vogošća i koja je kao k.č. 1510/1 K.O. Vogošća (politička općina Vogošća) upisana u zk.ul.br. 2328 iste K.O., (P.L. 411 K.O. Vogošća) koji će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe zaključiti sa Prodavcem-Bosna i Hercegovina, Federacija Bosne i Hercegovine, Kanton Sarajevo, Općina Vogošća, ulica Jošanička broj 80, (obrađen kod izabrane i ovlaštene notarke Jasmine Selimović iz Sarajeva);
13. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za zaključivanje Ugovora o nastavku realizacije Projekta izgradnje objekta kolektivnog stanovanja, lokalitet Šip, Općina Centar, za stambeno zbrinjavanje interno raseljenih porodica i porodica u stanju socijalne potrebe – II faza;
14. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti za potpisivanje ugovora o kupoprodaji nekretnina između KANTONA SARAJEVO i „HIGIJENA“ d.o.o Sarajevo u skladu sa članom 23 Zakona o eksproprijaciji FBiH u svrhu izgradnje saobraćajnice I transverzale, dionica Kranjčevićeva-Bare-Hotonj;
15. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za prenošenje prava i obaveza iz Ugovora o koncesiji, broj 02-18-29182/14 od 21.11.2014. godine, za eksploataciju mineralne sirovine dolomita (kao tehničko – građevinskog kamena) u ležištu “Duboki do”, Općina Ilidža, sa privrednog društva “Nexe” d.o.o. Sarajevo na privredno društvo “Amina trade” d.o.o. Sarajevo;
16. Nacrt Odluke o obilježavanju javnih površina institucija i ustanova imenima i zgrada brojevima na području Kantona Sarajevo;
17. Izvještaj o poslovanju KJP "ZOI '84" Olimpijski centar Sarajevo d.o.o. Sarajevo za 2018. godinu
18. Studija o zdravstvenom stanju stanovništva, higijenskim prilikama i zdravstvenoj djelatnosti u Kantonu Sarajevo u 2018. godini, sa Mišljenjem Ministarstva zdravstva i Prijedlogom mjera za poboljšanje zdravstvenog stanja stanovništva i higijenskih prilika na Kantonu Sarajevo;
19. Prijedlog teksta Sporazuma o uspostavljanju prijateljskih odnosa saradnje između Kantona Sarajevo (Bosna i Hercegovina) i Grada Dalian (Narodna Republika Kina).

20. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Javne ustanove za 2018. godinu a)
Narodno pozorište Sarajevo ;
b) Sarajevska filharmonija;
c) Pozorište mladih, Sarajevo ;
d) Kamerni teatar '55, Sarajevo ;
e) Sarajevski ratni teatar - SARTR;
f) MES - Međunarodni teatarski festival – Scena MESS;
g) Muzej Sarajeva ;
h) Historijski arhiv Sarajevo;
i) Biblioteka Sarajeva ;
j) Muzej „Alija Izetbegović“;
k) Bosanski kulturni centar Kantona Sarajevo;

Prelazimo na 12. tačku dnevnog reda.

AD – 12.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI ZEMLJIŠTA – GRAĐEVINSKE PARCELE KOJA SE NALAZI U NASELJU ROSULJE, OPĆINA VOGOŠĆA I KOJA JE KAO K.Č. 1510/1 K.O. VOGOŠĆA (POLITIČKA OPĆINA VOGOŠĆA) UPISANA U ZK.UL.BR. 2328 ISTE K.O., (P.L. 411 K.O. VOGOŠĆA) KOJI ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGANE OSOBE ZAKLJUČITI SA PRODAVCEM-BOSNA I HERCEGOVINA, FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE, KANTON SARAJEVO, OPĆINA VOGOŠĆA, ULICA JOŠANIČKA BROJ 80, (OBRAĐEN KOD IZABRANE I OVLAŠTENE NOTARKE JASMINE SELIMOVIĆ IZ SARAJEVA)

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ko je predstavnik Predlagača? Izvolite direktore.

Direktor Fonda:

Pozdravljam sve prisutne. U samom naslovu tačke je većina rečeno i u materijalima ste pročitali sve, a ono što je bitno da napomenem, a što nije rečeno d aje ova parcela površine 1538 metara kvadratnih, da je prema Regulacionom planu Rosulje ovdje predviđena naravno gradnja objekta kolektivnog stanovanja i da je kupoprodajna cijena 78.500 KM. To je to.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo direktore. Nema pitanja. Po raspoloženju. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Niko se ne javlja. Otvaram raspravu. Niko se ne javlja. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRT UGOVORA O KUPOPRODAJI ZEMLJIŠTA – GRAĐEVINSKE PARCELE KOJA SE NALAZI U NASELJU ROSULJE, OPĆINA VOGOŠĆA I KOJA JE KAO K.Č. 1510/1 K.O. VOGOŠĆA (POLITIČKA OPĆINA VOGOŠĆA) UPISANA U ZK.UL.BR. 2328 ISTE K.O., (P.L. 411 K.O. VOGOŠĆA) KOJI ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGANE OSOBE ZAKLJUČITI SA PRODAVCEM-BOSNA I HERCEGOVINA, FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE, KANTON

SARAJEVO, OPĆINA VOGOŠĆA, ULICA JOŠANIČKA BROJ 80, (OBRAĐEN KOD IZABRANE I OVLAŠTENE NOTARKE JASMINE SELIMOVIĆ IZ SARAJEVA).

Molim vas da se izjasnite. Molim rezultat glasanja.

ZA JE GLASALO 28, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka trinaest:

AD – 13.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA ZAKLJUČIVANJE UGOVORA O NASTAVKU REALIZACIJE PROJEKTA IZGRADNJE OBJEKTA KOLEKTIVNOG STANOVANJA, LOKALITET ŠIP, OPĆINA CENTAR, ZA STAMBENO ZBRINJAVANJE INTERNO RASELJENIH PORODICA I PORODICA U STANJU SOCIJALNE POTREBE – II FAZA

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ministar Garibija.

Ministar Malik Garibija: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Ima li pitanja? Prijavite se kolegice i kolege. Evo ga. Kolegica Kerla Bibija prva ima riječ. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla.

Dobar dan svima u sali i gledaocima pored TV ekrana. Mene interesuje da li su i ove 24 porodice već potpisale ugovor za dobivanje tih stambenih prostora?

Ministar Malik Garibija:

nisu. Dakle kao što sam rekao.

Predsjedavajući.

Momenat ministre, ima još pitanja. Kolega Fahrudin Pecikoza ima pitanje. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Fahrudin Pecikoza.

Možete li mi samo reći koliko po kvadratu izađe to, vi ste meni govorili cifre, broj kvadrata. Koliko izađe kvadrat?

Ministar Malik Garibija.

Nemam tu informaciju pred sobom.

Poslanik/zastupnik Fahrudin Pecikoza:

Jako bitna informacija. Morate nam dati jer ja koliko sam nešto otprilike sračunao da se naprave stanovi košta 1000 KM/kvadratu da se napravi. To je jako skupo, po mojim standardima. Volio bih znati tačnu cifru koliko nas košta kvadrat stana koji napravimo. Stan od 50 kvadrata koliko nas košta, eto to je to.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Pecikoza. Ministre imate oba pitanja.

Ministar Malik Garibija:

Hvala lijepo. Dakle trenutno imamo 30 porodica kao što sam rekao na području opštine Centar. Nije određena još uvijek lista porodica koje ulaze u ove stanove. Imat ćemo 24 porodice koje će definitivno na ovaj način riješiti svoje stambeno pitanje. A postoji komisija zajednička Opštine Centar i Kantona Sarajevo koja je će o tome odlučivati, dakle bodovat će se i riješit će se pitanje 24 porodice. Između ostalog pretpostavlja se, odnosno planirano je da se ovim riješi i pitanje porodica, dijela porodica koje su trenutno smještene u Hrasnici u izbjeglički centar a ko je su sa područja opštine Centar prije rata. Što se tiče vašeg pitanja vezano za kvadraturu. T je nakon što sam preuzeo ovu poziciju, to je bilo jedno od mojih pitanja, nemam ovdje egzaktni podatak, međutim imali smo dva ili tri sastanka sa implementatorom i sa nadzorom da bi smo provjerili da li se krećemo u okviru tržišnih cijena i na koji način dokle je procijenjeno. Mi smo zbog toga insistirali da se držimo ove okvirne cijene koja je 2017 procijenio Fond a to je bio 1.580.725,00 KM i tražili smo da svi dalji tenderi nakon prve faze i u ovoj drugoj fazi se drže u okviru te cijene. Iako smo dobili neke primjedbe da je u međuvremenu došlo do porasta cijena, odnosno da su trenutno građevinski radovi skuplji, da su skočile plate itd. Mi smo tražili da se vodimo u okviru ove cijene.

Predsjedavajući:

Hvala ministre Garibija. To su bila pitanja. Otvaram diskusiju. Predstavници radnih tijela d ali neko prije toga želi riječ? ne. Otvaram diskusiju. Niko se. Služba radimo li mi? Prijavljuju se zastupnici a nemamo. Nešto je problem, evo tu je kolega iz Službe. Neke kartice malo štekaju. Kolega Pecikoza i Kerla prijavite se. Kažem da se zagrijemo.

Poslanik/zastupnik Fahrudin Pecikoza:

Jednom u godini se javim i problem. To je meni malo koliko sam ja, ministar nije dao podatke, nije mi odgovorio na pitanje, oko 1,5 miliona hiljadu kvadrata, otprilike to sam ja tako skontao. To je negdje 1500 KM po kvadratu. 1.696. Znači hiljadu maraka otprilike da sračunamo. Ja znam da tržišne cijene kada čovjek sebi pravi privatno stan ili kuću da te tržišne cijene nisu takve. Kuća od 80 kvadrata, majstori, firme ponude da naprave za 30.000 KM. Znači to je. A pošto su to jedinice zajedničkog stanovanja tu dolazi do zajedničke infrastrukture i dosta toga se zajedničko finansira. Znači to bi trebalo biti dosta jeftinije. Ja bih taj tender poništio pa našao nekog pristojnog domaćina koji i to uradio vjerujte mi za puno manje para nego što je predviđeno ovdje ili napravio više stambenih jedinica.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

S obzirom da nisam mogla izraziti svoje nezadovoljstvo odgovorom jer ja već imam informaciju da je par osoba potpisalo ugovor sa Ministarstvom boračkih udruženja za korištenje ovih stanova. Pa me interesuje da li je stvarno to tako jel ti ljudi očekuju da upravo u tim zgradama koje se sada rade dobiju te stanove, koji su. Ovo nema nikakve veze s tim. OK. Hvala.

Predsjedavajući:

Nema kolegice Kerla. To može biti ako su boračka udruženja i borci u projektu koji radimo u Vogošći Rosulje i drugi kroz boračko Ministarstvo. U ovom Ministarstvu riječ je o osobama raseljena lica i izbjeglice, imate tamo već prvu fazu na Šipu vidi se, a ovo što matematika kaže, ako je 1696 kvadrata. Ministre kako sam ja čuo? Jel to iznos? Onda je kvadrat 884 KM. U poređenju s onim kvadratima koje dobijemo ovamo u drugim fondovima nije to tako strašno.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla.

Upravo u ovoj odluci stoji poginulih boraca RVI. Znači ipak ima nešto veze sa boračkim organizacijama. Samo toliko.

Predsjedavajući:

Da, ime fonda a korisnici su iz druge kategorije. Kolega Pecikoza.

Poslanik/zastupnik Fahrudin Pecikoza:

Vjerujte mi da je to skupo. To izađe ako damo 50 kvadrata, 40.000 KM platimo i nešto više za 50 kvadrata da mi tim korisnicima, borcima damo 40.000 KM napraviti će kuću. Ja ću dovesti ako treba firmu i ovdje koji će napraviti za 30.000 KM 80 kvadrata kuću. Ja ne znam ko pravi to.

Predsjedavajući:

Kolegica Kerla ima opet replika ili diskusija? Nema ostalo. Kolega Suljević Samir se javlja izvolite.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević.

Hvala. Mislim da smo otišli od teme. Predsjedavajući u pravu ste. Kolega Pecikoza je malo ovdje se zaračunao oko nekih stvari. Mi kao država ne možemo sebi dozvoliti da ove radove rade ljudi kao što rade kod privatnika koji gradi vikendicu. Dobra vam je kalkulacija, 800 KM / kvadratu, u smislu opremanja stanova za ovu kategoriju nije puno. I mislim da ne trebamo ići u pravcu da razmišljamo koliko bi koštalo kada bi bila privatna gradnja, da se pozove komšija da se pozove prijatelj da radi. Mislim da nema smisla u tom pravcu ići. Podržavam ovo. Hvala.

Predsjedavajući:

Kolega Pecikoza replika kolegi Suljeviću jel?

Poslanik/zastupnik Fahrudin Pecikoza:

Hajde da napravimo da pitamo te ljude kojima ćemo dati stanove da li bi više voljeli da im damo 50.000 KM ili stan od 50 kvadrata. Vjerujte mi da znam odgovor. 90% njih će uzeti 50.000 KM i napraviti stambenu jedinicu puno bolju i kvalitetniju. Pa može se napraviti gdje im odgovara. Jer vjerujete mi nekome činimo uslugu ko izvodi velike radove tu će neko zaraditi 300 do 400.000 KM neki privatnik koji mogu otići u zbrinjavanje boraca. Jednostavna stvar.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Pecikoza. Nema više prijavljenih. Premijer ima. Od zastupnika nema niko. Hoćete li s bine, govornice?

Premijer Edin Forto:

Mislim da gospodin Pecikoza zastupnik Pecikoza nije promašio temu. Stambena politika je nešto na što ljudi i javnost izrazito obraćaju pažnju. Ovo je nešto što se dešava u radu i socijalnoj politici i tom resoru i radi se o raseljenim licima. Možda je zastupnika Pecikoza zbunilo to što izvodi radove Fond za boračku populaciju. To je samo ime Fonda. Oni rade za račun resora koji vodi ministar Garibija. Kada radite kalkulacije ovako brzo, molim vas imajte u vidu da dva fonda koje Kanton ima vezano za izgradnju stanova Fond za izgradnju stanova za boračku populaciju i Kantonalni stambeni fond koji je najviše radio za mlade parove. Nije jednostavno kako oni dolaze do svojih projekata. Npr ovaj projekat koji danas govorimo, opština Centar je donirala zemlju. Opština je donirala zemlju koja je u centru u opštini Centar.

Kada bi dodali cijenu te zemlje, to je onda skroz druga kalkulacija. Ali ja se potpuno slažem da način na koji smo do sada radili stambenu politiku je bio nije bio dovoljno transparentan, i zbog toga sam iskoristio priliku da izađem i da najavim da ćemo potpuno javnosti otvoriti kako se stambena politika vodila i zadati neke smjernice kako želimo da se vodi. Želim vas napomenuti da je ova Skupština u prošlom mandatu donijela zaključak da se dva stambena fonda spoje a u mjerama šestorke, po kojima sam i ja izabran, treba to da se izvrši. Znači mi smo pokrenuli proces spajanja stambenih kantonalnih fondova, želimo napraviti transparentnijim projekte koje Kanton finansira u saradnji često sa lokalnim zajednicama. Hvala.

Predsjedavajući.

Zahvaljujem premijeru. Jel ovo resetovan sistem u međuvremenu? Radi sve jel? Sada je bila kartica pa je nema. Možete li još jednom Dževade? Eto je. Služba jel OK? 32 evo ga. Ja mislim da su svi. Jel tako? Nema Šahman, Memić i Marjanović. 32 pokazuje, a 35 je zastupnika. Dobro. Ako nema više prijavljenih. A ima. Kolega Pecikoza morate naći neki osnov, repliku nekome. Ustvari druga diskusija. Imate pravo. Druga diskusija kolega Pecikoza.

Poslanik/zastupnik Fahrudin Pecikoza:

Ja želim da se zahvalim općini Centar na donaciji, to je lijepo. Samo ja govorim o onome što je korisno za borbe i raseljena lica. Nije ako napravimo 1500 kvadrata tamo na tom prostoru mi možemo po tržišnim cijenama tamo je otprilike minimalno 2000 KM kvadrat, mi možemo uzeti 3 miliona KM za taj objekat i podijeliti to ljudima da naprave. 90% tih ljudi imaju mogu u baštama napraviti, dograditi sprat itd. Vjerujte mi da bi bolji bio proces da mi damo sredstva tim ljudima gdje bi pratili izvođenje radova, kao što se radi kada vam banka da kredit, da vam u tranšama, završite jedna dio posla, drugi dio posla. Da bi dobili. S te lokacije bi izvukli 3 miliona kojim bi mogli riješiti puno više ljudi i puno kvalitetnije riješiti taj problem. Ja mislim da bi se ljudi, možemo, ti koji budu izabrani možemo napraviti sastanak radni sa njima i pitati šta više vole, da sami prave ili da im mi pravimo, klike ja imam iskustva i Forto je u pravu, do sada to nije bilo kvalitetno niti jeftino to što se radilo.

Poslanik/zastupnik Sead Milavica:

Zahvaljujem predsjedavajući. Prije svega želim sve da vas pozdravim. Jedno pitanje za ministra Garibiju. Ne možemo postaviti pitanje sada? Evo želio sam da kažem da li možemo u toku sjednice današnje dobiti tačan podatak koliko to košta kvadrat. Ako je to zaista, kalkulišemo oko cijene oko 800 KM po kvadratu. Ja vam odgovorno tvrdim da ne možete napraviti kvadrat stana ispod te cijene. U Sarajevu sa svim dozvolama, urbanističkim, građevinskim, itd, sa kompletnom infrastrukturom mislim da je to neka vrlo prihvatljiva cijena. Eto toliko. Hvala.

Predsjedavajući:

Nema više prijavljenih. Zaključujem raspravu. I molim ministre ako možete u toku same sjednice kolegi Milavici pribaviti. Ja sam slično diskutovao.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA ZAKLJUČIVANJE UGOVORA O NASTAVKU REALIZACIJE PROJEKTA IZGRADNJE OBJEKTA KOLEKTIVNOG STANOVANJA, LOKALITET ŠIP, OPĆINA CENTAR, ZA STAMBENO ZBRINJAVANJE INTERNO RASELJENIH PORODICA I PORODICA U STANJU SOCIJALNE POTREBE – II FAZA.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 30, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka 14.

AD – 14.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA POTPISIVANJE UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNINA IZMEĐU KANTONA SARAJEVO I „HIGIJENA“ D.O.O SARAJEVO U SKLADU SA ČLANOM 23 ZAKONA O EKSPROPRIJACIJI FBIH U SVRHU IZGRADNJE SAOBRAĆAJNICE I TRANSVERZALE, DIONICA KRANJČEVIĆEVA-BARE-HOTONJ

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Direktor Hulusić.

Direktor Mirza Hulusić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo direktore. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Pitanja. Kolega Zvonko Marić se prvi javio.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Zahvaljujem predsjedavajući. Dame i gospodo drugarice i drugo, poštovani gledatelji. Interesira me u ovoj odluci u kojoj se sada izjašnjavamo da li se izjašnjavamo o spornoj odluci vezano za higijena 11 06 d.o.o kojom da podsjetim samo a zna li cjelokupna javnost da je bila upisana svojevrsnom hajdučijom pokušano da se upiše u privatno vlasništvo iako je državna imovina. Da li ulazi ta sporna parcela oko izjašnjavanja ovog koje će uslijediti?

Direktor Mirza Hulusić.

Ono što vam mogu reći da u procesu eksproprijacije Zavod za izgradnju se suoči na terenu sa svakakvim problemima. Jedan od tih problema je upravo taj koji ste spomenuli. Mi smo u analizi dokumentacije koju smo imali od strane Higijene d.o.o. utvrdili da postoji određena neregularnost u tretiranju parcele. Ja mislim ZK1106, izvod iz katastra 2702 koja je bila u naravi nekategorisani javni put. Tako da smo tu predmetnu lokaciju izuzeli iz procesa eksproprijacije dok ne utvrdimo stvarno stanje činjenice vezano za tu parcelu. Ono što mogu reći da smo ispred zainteresovane strane Vlade Kantona Sarajevo uputili sav materijal Pravobranilaštvu na daljnje postupanje jer smatramo da se i na taj način treba zaštititi neka državna imovina. Također i mi radimo predradnje da vidimo šta možemo utvrditi u konačnici da bi ono što je po našem nekom shvatanju situacije trebalo biti državno ostane državno. Vidjet ćemo šta procesi pokazuju i radujem se da o tome izvijestim i Skupštinu Kantona Sarajevo kada bude prilike. Znači predmetna parcela nije tretirana ovim sporazumom i ovim ugovorom na koji se daje saglasnost.

Predsjedavajući:

Kolega Milavica jel pitanje ili je diskusija? Može.

Poslanik/zastupnik Sead Milavica:

Zahvaljujem predsjedavajući. Samo za direktora Hulusića, možete li nam samo plastičnije objasniti pošto znamo da je tu bilo nekakvih problema oko eksproprijacije tužbi, najava tužbi. Samo malo plastičnije da nam objasnite od Kranjčevićeve ulice sada radovi kada se otvore, dokle idu ti radovi direktore? Jel to ide gore do tunela, do kružnog toga u Velešićima ili ima tu nekakvih još problema? Hvala.

Direktor Mirza Hulusić:

Hvala. Hajde pokušat ću, mada je nezahvalno jer Zavod za izgradnju je jedna od 20 institucija koje učestvuju u ovom. Ali stvarno zbog vaše informisanosti mislimo da mi imamo sukob svih tih informacija sa svih tih perifernih institucija koje se bave, i glavnih institucija koje se bave ovim. U ime Vlade Kantona da kažemo, problema je bilo i još uvijek imamo određenih velikih problema. Međutim dinamikom koju smo uspostavili zadnjih nekih mjesec dana vrlo brzo rješavamo te probleme jedan po jedan. Ono što mogu reći da Zavod za izgradnju u ovom trenutku na toj lokaciji koju ste spomenuli isključivo može da se osloni na sporazumno rješavanje u procesu eksproprijacije po članu 23. otkupa nekretnina iz prostor razloga zato što opština Centar još uvijek nije pravosnažno proglasila javni interes na spomenutom lokalitetu. A nije proglasila samo i isključivo zbog činjenice da su određena lica da li pravna ili privatna, uložila, ustvari tužila opštinu centar zbog proglašavanja javnog interesa na opštinskom vijeću. Mislim da će epilog toga biti na sudu koliko ja razumijem, vrlo brzo i imat ćemo neku presudu na osnovu koje ćemo ili imati utvrđen javni interes ili ćemo opet morati tražiti neki pravni lijek. Vrlo složena je situacija zato što se na određenim lokacijama drugačije tretira proces eksproprijacije. Ovo što sam vam rekao za potez Kranjčevićeve do Braće Begić ne važi. Recimo za potez tunela na

Predsjedavajući:

Oprostite direktore, kolega Marić ima poslovničku intervenciju.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Molim vas ja sam pustio da odgovori na pitanje ali mislim da nije ovo predmetna tačka. Nije predmet ove tačke dokle se uradilo nego da se držimo predmeta ugovora ako je moguće. Ja sam pitao sukladno proceduri i Poslovniku vezano za ovu advokatsku ili odvjetničku kancelariju Hrvačić koja je pokušala da uzme predmetno zemljište koje je u okviru ove tačke hvala.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Mariću. Onda direktore samo riječ o kojoj je dionici. Zadovoljan je kolega Milavica. Hvala. Zaključujem pitanja. Otvaram raspravu. Ko se javlja od kolega za raspravu. Niko. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA POTPISIVANJE UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNINA IZMEĐU KANTONA SARAJEVO I „HIGIJENA“ D.O.O SARAJEVO U SKLADU SA ČLANOM 23 ZAKONA O EKSPROPRIJACIJI FBiH U SVRHU IZGRADNJE SAOBRAĆAJNICE I TRANSVERZALE, DIONICA KRANJČEVIĆEVA-BARE-HOTONJ.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA 31, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJELO BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Nek neko provjeri da li radi kartica ili je samo zaboravio.

Tačka petnaest:

AD – 15.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA PRENOŠENJE PRAVA I OBAVEZA IZ UGOVORA O KONCESIJI, BROJ 02-18-29182/14 OD 21.11.2014. GODINE, ZA EKSPLOATACIJU MINERALNE SIROVINE DOLOMITA (KAO TEHNIČKO – GRAĐEVINSKOG KAMENA) U LEŽIŠTU “DUBOKI DO”, OPĆINA

**ILIDŽA, SA PRIVREDNOG DRUŠTVA “NEXE” D.O.O. SARAJEVO NA
PRIVREDNO DRUŠTVO “AMINA TRADE” D.O.O. SARAJEVO**

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ministar Haris Bašić.

Ministar Haris Bašić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Hvala ministre Bašiću ostanite na bini, ima pitanja. Kolegica Kerla se javila prva izvolite.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla.

Mene interesuje a vjerovatno i gledaoce TV SA u kom odnosu su firma NEXE i Amina trade, da li je to poslovni, prijateljski ili neki rodbinski odnos toliko hvala.

Predsjedavajući:

Zapisujte ministre Bašiću. Ako nemate evo vam olovka, ima još pitanja.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Zahvaljujem. S obzirom da ste proš put kao predlagač ministre obmanuli Skupštinu Kantona Sarajevo a što ste nam danas i kazali. Za današnju sjednicu pitanje glasi ovako, da li ste prilikom dostave materijala Skupštini Kantona Sarajevo ispoštovali Zakon o koncesijama u smislu člana 23 tog Zakona, stav 3) pod b i c). ili plastičnije kazano da li ste dostavili dokumentaciju koju ste bili dužni dostaviti nama kao zastupnicima da bi smo mogli donijeti odluku o ovome, a u skladu s onim što vam je naložilo i Pravobranilaštvo i Ministarstvo finansija Kantona Sarajevo. Hvala.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević Tokić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo ministre u svom aktu koji ste poslali prema Pravobranilaštvu napisali ste da snabdijevanje dolomitom trenutno vrši uglavnom iz SBK i S-a. Kako to dokazujete jer članom 23 morate dostaviti svu dokumentaciju. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara.

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Pa evo pitanje za resornog ministra, odnosno za premijera pošto je on potpisnik ovih svih tačaka koje dolaze na Vladu ali radi se o tome da ja imam pitanje zašto ste nam dostavili ponovo svu dokumentaciju od strane Pravobranilaštva i Ministarstva finansija u smislu da ova Skupština danas ponovo daje saglasnost odnosno prethodnu saglasnost iako u materijalima vam tačno piše i od ministra finansija i od strane Pravobranilaštva da je potrebno da budu ispunjeni uslovi Zakona o koncesiji, tačnije čini mi se član 23 stav 3) pod a,b,c. A vi pod b) i C9 apsolutno Skupštini i zastupnicima niste ništa dostavili. Pa moje pitanje glasi zašto ponovo dolazimo u istu situaciju, istu ili sličnu kao što smo imali na prošloj sjednici. Ali evo ova ostala pitanja i diskusiju ću ostaviti za malo kasnije jer ćemo imati pravo na diskusije. Hvala.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored malih TV ekrana. Imam nekoliko pitanja. Pitanje prvo da li imamo trogodišnji plan, godišnji plan dodjele koncesija po članu 8 a nismo dobili u materijalu i naravno uvjerenja iz člana 12 su također potrebna da bi mi zastupnici se odredili da li možemo da glasamo za ovakvu odluku. Odnosno napomenut ću vas da ste dostavili aktuelni Izvod za predmetnu firmu Amina trade od 11.07. uvjerenje Uprave indirektnog oporezivanja je bilo 14.03.2019 i potvrda o solventnosti banke 15.03. Da li je indirektno ili nenamjerno zaboravljeno uvjerenje od

Direktnih poreza jer evo imam jednu javni poziv gdje piše da je potrebno dostaviti za prijavu na javni poziv dokaz o izmirenim porezima za penzioni i zdravstveno osiguranje, ne starije 30 dana od dana prijave na oglas. Međutim u materijalima ja nisam vidio da je dostavljeno ovo uvjerenje. Hvala.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:

Hvala predsjedavajući. Ja imam jedno konkretno pitanje za Ministarstvo, odnosno za ministra. Da li je u prošlosti bilo još slučajeva istih prenosa koncesija kao što je ovaj? I drugo pitanje je od kada ovaj predmet stoji, odnosno kada je podnesen zahtjev? Ja znam da ministar nije, on je neko ko je naslijedio ovo. Kada je podnesen zahtjev zašto se čekalo ovoliko dugo da se uputi u proceduru? Eto toliko. Hvala.

Predsjedavajući:

Ima li još pitanja. Ministre Bašiću kakvi će biti efekti ako Skupština usvoji ovaj prijedlog po budžet Kantona Sarajevo? Kakva su vaša saznanja iz dosadašnje prakse koliko nam je koncesionara uteklo, može i neko od vaših saradnika, oni to vjerovatno bolje znaju, zbog sporosti donošenja ovakvih odluka? Kroz raspravu ću ostalo. Eto tako nema više, to su bila pitanja ministre Bašiću izvolite.

Ministar Haris Bašić:

Zahvaljujem se svima na iskazanom interesovanju. Idemo dalje. Poštovana zastupnice Kerla ne znam u kakvom su odnosu, niti je moje da znam, niti trebamo znati. Oni su za sada, ono čemu mi svjedočimo poslovnom odnosu, koji se u jednom slučaju do sada pokazuje korektan iz perspektive Kantona Sarajevo. Vjerujemo da i ukoliko bude prilike za ovaj drugi poslovni odnos da će biti korektan. Da li oni imaju međusobne ikakve druge odnose, ne znam, ono što znam da svi ovi odnosi koštaju do sada firmu Amina trade određene novce i vjerovatno oni su racionalna poslovna bića koja svoje odluke donose na bazi svog interesa, i da će to naplatiti kroz svoj angažman. Ono što je naš posao je da štitimo interese države kroz Kanton Sarajevo i do sada iz ovih odnosa su oni zaštićeni. Kolega Mahir Dević, oprostite, zastupnik, je postavio pitanje, podcrtao je to što sam ja kazao. Hvala mu. Zahvaljujem se. Ja ću još jednom ali mogu objasniti. Vezivat ću odgovor na ova pitanja koja su manje više slična, kolege Aljoše Čampare, kolege Mahira Devića i slično koja se tiču te stavke za koju vjerujem da će i premijer imati šta da kaže. Ali vezivat ću za pitanje kolege Vrete. Dakle, prošli puta, to je bio kada smo ovdje zasjedali u nekoj dobroj vjeri, očigledno naivno, i potpuno prihvatajući svoju odgovornost, dao sam svojim kolegama u Ministarstvu privrede da administriraju ovaj prijedlog, bez da sam ulazio u detalje, jer on je potpuno identičan prijedlogu koji se već ranije, ne vi kolege Mahire, ali drugi, tačno, premijer, kolega Čelik, glasali 31.05.2017. Mislio sam da će to biti, ja doduše niste glasali isto. Mislio sam da će to biti rutinirana stvar ipak sam relativno novi ministar, da će to moje kolege, posebno kolegica koja je vodila projekat administrativno pravno riješiti da ja ne moram ulaziti u detalje. Inače ministar ne ulazi, kao što svi to dobro znate. Vjerovatno ne bi niko ovdje sjedio jer bi pukli od svih tih situacija. Pokazalo se moje uvjerenje pogrešnim. Materijali koji su bili dostavljeni su bili čak i pogrešno interpretirani, na što je kolegica zastupnica Jasmina Tokić direktno ukazala. Mene je pomalo bilo i stid i to mi uopće nije problem potvrditi. Iz svega ljudi uče lekcije i takve se stvari više neće ponoviti. Moj novi tim je bio angažiran na ovom slučaju. Ali sa nekog ljudskog stanovništva bi bilo razumljivo da sam dao povjerenje onima koji su istu potpuno identičnu stvar radili prije dvije godine. Naravno pokazalo da u našoj zemlji morate sve procese voditi do kraja. Zašto nismo dali neki administrativni odgovor. Naravno vi predstavnici opozicije ste postavili identična pitanja ja ih potpuno prihvatom. Očigledno tražite dlaku u jajetu. Mi ćemo na to odgovoriti. Premijer će odgovoriti. Mi smo dali sve dokumente koje smatram za shodno. Vidjet ću s kolegama vezano za ovo mišljenje

Ministarstva finansija, sada kada dole sjednem. Dugo se čekalo jer je nakon što smo stupili na dužnost. Ova Vlada nakon što je preuzela svoje obaveze 26.12. prošle godine, prije nešto više do devet mjeseci, zatekao me ovaj slučaj, gdje mi je interpretiran ja mislim ispravo od strane kolega da je postojala tendencioznost od strane prošlog ministra da iz nekog razloga firmu NEXE nekorektno tretira, i odugovlači se proces bez nekog posebnog razloga. Ja sam to dubinski istražio i zato sam htio da se ovo riješi. Ovo je interesu Kantona a vlasničku strukturu NEXE, onda ovi dokumenti koji se tiču bilansa stanja, sve ćete dobiti ako bude potrebe. A nadam se da hoće na sljedećoj sjednici kada budete odlučivali finalno. Svaki dokument ćete dobiti, potrudit ću se lično, mada mogu da pretpostavim da ćete vi naći dodatno neke dokumente koji će trebati. Ali bit će svi dokumenti tu. Volio bih da se konsultujemo. Na kraju krajeva moja su vrata širom otvorena. Neke od vaših kolege to dobro znaju. Ako treba još neki detalj. Iz tendencioznih razloga je bila zapostavljena i stavljena u ladicu ova situacija. A zašto? Naravno svi će pitati zašto, pa da bi firma NEXE plaćala koje kakve penale, da bi ljudi bili u nekom diskriminatorom položaju, a vi ćete možda znati koji su razlozi za to, ostavljam vama to u raspravi, vi ste za to izabrani, da o tim stvarima vodite računa i da te stvari iznosite na čistac. Dakle evo vidjet ćemo sada s kolegama član 23/3 bi c) sve je to jedno te isto. Zna se na šta se aludira, sve je ok. Efekti će biti ovog ugovora prvo da ćemo pokazati neku transparentnost i jednak, predsjedavajući. Dakle mislim da se čekalo iz tendencioznih razloga, to je moje mišljenje, bazirano na onome što sam vidio. Druga stvar, efekti će biti da ćemo pokazati da imamo jednak odnos prema svima. Efekti će biti ti da pokazujemo da nam je stalo da naplatimo potraživanja države. Da ih ne zaboravljamo, da ih ne pravimo se da ih nismo vidjeli. Efekti će biti da ćemo pokazati eventualno da poštujemo one koji poštuju državu, i koji poštuju ugovorne obaveze do sada potpisane. Efekti će biti da ćemo umjesto da se povlačimo po sudovima, za 160.000 KM dobiti ih direktno. Da ćemo naplatiti od firme Amina trade potraživanja koja u ovom trenutku država ima prema firmi NEXE doo. A nisam baš siguran da je to zbog firme NEXE automatski i odmah. I efekti će biti da ćemo na taj način pokazati svima da smo otvoreni za pitanje koncesija a evo ovom prilikom najavljujem upućen je u proceduru pošto je kolega Čelik prošli put pitao za mnoge zakone, naravno vjerujem da se na svim drugim nivoima zakoni tako brzo donose, i da se programi rada Vlada prate u detalje, jel svi znamo da je to stvarno u Bosni revnosno. Evo ja ću kolegu Čelika i sve vas podsjetiti da je, ne podsjetiti nego informirati pošto to ne morate niti trebate znati, u proceduri je prijedlog izmjena i dopuna Zakona o koncesijama, čekamo mišljenje Ministarstva finansija, čekamo mišljenje ministarstva pravde i uprave i mnogi od vas su imali priliku da se o njemu očituju. Pa ćemo našu diskusiju o ovome nastaviti sljedeći put. Evo ja bih sada samo iskoristio priliku da se vratim na sjedište pa da moje cijenjenje kolegu i kolegicu pitam.

Predsjedavajući:

Samo niste jedno odgovorili. Kolegica Bišćević Tokić kaže niste odgovorili na njeno pitanje.

/Poslanik/zastupnik Bišćević Tokić govori bez mikrofona/

Ministar Haris Bašić:

Hvala. Prema informacijama, hvala vam oprostite. Zaista nikakva tendenca. Dakle da tako smo naveli jesu informacije koje su meni dostavile kompetentne kolege u koje imam apsolutno povjerenje kazali da mi to zapravo nemamo nego mi uglavnom uvozimo. Šta termin uglavnom znači, po mom sudu, i kako sam ja vas razumio većinski. Jel tako ? U ogromnoj većini. Koliko? 95%. na ovaj način dobro to je fleksibilan i pravni i književni termin, svima je manje više jasan. Na ovaj način bi se ta ako gledamo iz perspektive neke a da ne budemo optuženi za neki lokal patriotizam ili zatvoreni način razmišljanja, kantonalnog interesa možda taj odnos da se malo nivelira. Još jednom izvinjenje.

Predsjedavajući.

Još samo malo. Kolega Marić ni njemu niste odgovorili. Dević. Nije. Kome nije odgovoreno, redom. Čampara jeste li dobili. Nemojte komentarisati odgovore. Ako niste dobili odgovore. Ponovite kolegica Bišćević Tokić nije dobila odgovor. Marić, Dević, ko nije dobio odgovor. Čampara izvolite

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara.

Zahvaljuje. Pa dakle ja nisam dobio odgovor na pitanje zašto ste nam poslali ponovo u proceduru dokumente na koje vam ukazuje Ministarstvo finansija i Pravobranilaštvo da fale pod tačkom b) i c) kumulativno ispunjeni uslovi prema Zakonu o koncesijama. To je mislim meni vrlo kratak odgovor meni treba. Ništa posebno.

Ministar Haris Bašić.

Evo, to ću vidjeti sada dole s kolegom kada se vratim. Prihvatam to, tako taksativno nisam odgovorio. Samo se moram vratiti da pitam kolege, ali nemam sumnji da vam to dostavimo da ćete vi naći nešto novo.

Predsjedavajući:

Hoćete li da odgovorite vi s mjesta. Uključite gore čija je to kartica, uključite Bašić. Da se razjasnimo.

Predstavnik Ministarstva privrede Adnan Aganović:

Ja sam Adnan Aganović iz Ministarstva privrede Kantona Sarajevo. Znači u obrazloženju odluke stoji: u članu 23 stav 3) Zakona o koncesijama, navedeno je da prilikom razmatranja zahtjeva za dobijanje saglasnosti iz stava 1 ovog člana, koncesor uzima u obzir finansijsko stanje predloženog novog koncesionara, stručnost i sposobnost predloženog novog koncesionara da pruža usluge i izvršava svoje obaveze iz ugovora o koncesiji i uticaja koji će data koncesija imati na koncentraciju vlasništva u određenom sektoru djelatnosti. S tim u vezi, Ministarstvo je razmotrilo bilans uspjeha privrednog društva Amina trade koje se nalazi u prilogu u ovim materijalima za period od 01.01.2017 do 31.12.2017, bilans uspjeha Amina trade za period 01.01.2018 do 31.12.2018 godine. Iz ovoga smo konstatovali da privredno društvo ima pozitivne finansijske rezultate. Dalje, da bi smo dokazali da je p.d. kompetentno da se bavi ovom djelatnošću, dostavili smo zapisnik o inspekcijskom pregledu UP1-140718.2 -08034/18 -07/11-002 od 27.04.2018 godine također uzeli smo u obzir i činjenicu da neće doći do koncentracije vlasništva u sektoru eksploatacije mineralnih sirovina na području Kantona Sarajevo, jer trenutno na području Kantona Sarajevo više i ne postoji eksploatacija dolomita. Snabdijevanje tržišta se vrši uglavnom iz SBK i RS-a. Po osnovu zaključenog ugovora o usklađivanju ugovora o koncesiji, od 16.11.2017 godine, koji su zaključili Kanton Sarajevo Vlada Kantona Sarajevo i privredno društvo Amina trade za lokalitet Puhovik p.d. je prema podacima kojima raspolaže Ministarstvo privrede izvršilo svoje finansijske obaveze sa 30.06.2019 godine i po osnovu koncesione naknade uplatilo do sada 262.254,64 KM što također ide u prilog ovome što tvrdimo da je finansijsko stanje potencionalno novog koncesionara takvo da sa njim možemo ići u dalju proceduru. Znači kada se bude provodila dalja procedura, kada budemo pravili ugovor između Kanton Sarajevo, ako danas se dobije odobrenje za to, kada se bude pravio ugovor o koncesiji između Kanton Sarajevo, Vlade Kantona Sarajevo i Amina trade, taj prijedlog, taj nacrt ugovora će ići u Pravobranilaštvo na mišljenje, a onda nakon što se dobije pozitivno mišljenje, ponovo će se ići na Skupštinu, i tada će se pripremiti novi osvježeni podaci o stanju koncesionara i predložiti će se eventualno Skupštini usvajanje takve odluke kojom će se zaključiti ugovor između Amina trade i Kanton Sarajevo.

Predsjedavajući:

Hvala. Kolega Marić ima isto pitanje na ko je nije dobio odgovor. Recite kolega Mariću.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem. Za mene je krucijalno ovo što je rekao ministar ovo je predfinalni svojevrсни i da će Vlada i Skupština razmatrati ovaj ugovor. Međutim, ono što je važno ministar je u nekoliko navrata rekao da je neko kriv i državni službenik itd. Da je tendenciozno bilo djelovanje nekih ljudi koji su u lancu. Molim vas ministre, ja uvijek insistiram da li ćete poduzeti ili pokrenuti disciplinski postupak protiv onih koji su napravili greške, što je nedopustivo apsolutno. I ako je ikako moguće da se otklone sve te tzv. nagazne mine u ugovorima kako ne bi razmatrali kada bude taj završni čin morali da polemiziramo i da obaramo taj ugovor. Dakle, da li će biti pokrenuti disciplinski postupci za one koji su pogriješili, uključujući i državne službenike. Hvala.

Predsjedavajući:

Hajte još to pa da idemo. Jel neko još? Kolega Dević izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Mislim da je moje pitanje bilo jasno, niste mi dali odgovor. Znači ponovit ću vam još jednom pitanje. Da li ste u skladu sa članom 23 Zakona o koncesijama nama kao zastupnicima na prethodnu saglasnost dostavili, znači u stavu 3) dokumentaciju pod b) i c). Mi kao zastupnici nismo dobili tu dokumentaciju. Pitao sam da li ste nama na prethodnu saglasnost dostavili dokumentaciju u skladu sa zakonom da mi možemo donijeti odluku o tome. Nemamo pisanog traga pod stavom 3) pod b) i c) na šta ja ukazalo i Pravobranilaštvo i Ministarstvo finansija. A to o čemu ste vi razgovarali i kakve vi podatke imate, to je sada potpuno druga vrsta priče.

Predsjedavajući.

Sada ste dijelom odgovorili na to pitanje koliko sam ja slušao. Jel tako? O bilansu stanja i uspjeha i druga stvar, da vas upozorim, ne postoji propisana procedura šta nama zastupnicima treba dostaviti neko Ministarstvo. Piše u Zakonu. Ne piše da skupštinski materijal treba izgledati onako kako svi mi mislimo na svoj način. Dakle, ako nisu uradili procjenu il nisu predložili, to što se smijete, boga mi kod kuće se možete smijati. I Dević i Čampara. Znači vaša podrugivanja, vaš odnos prema onome dok ja govorim, pa onda vaše reakcije kada vas naružim su viđeni scenarij u ovoj Skupštini. Nema potrebe boga mi. Mir u sali. Imate materijale iz kojih glasate. Jedva čekam diskusiju, ali zaista u svakom dijelu Skupštine u kojem pokušavate rad ovog organa ponovo praviti cirkus ili udaljavati od teme, moja je dužnost da vas na to upozorim. Dakle, dobili ste materijale. Isto kao što ste i prošli put pametovali ovdje o tome šta treba biti, a ništa niste pogodili od pravnih normi, dakle dobili ste čak i odgovor sada u dijelu odgovora, ako niste slušali kolegi Čampari, vama je odgovoreno Deviću a vi ponavljate isto pitanje. Dakle, kroz diskusiju možete, ali nemojte maltretirati ovaj dom nekih cjepidlačenjem u kojem ste daleko od istine. Daleko ste od istine. Replike možete kada bude rasprava. Ja vodim Skupštinu, ovo je mikrofoni koji pripada predsjedavajućem. Na pitanjima i mom uređivanju reda u sali nema replike. Replike ćemo u raspravi, ovo su pitanja. Čak sam iz korektnosti i radi želje da se potpuno rasvijetli ova cijela priča pustio i više od pitanja. Dobili ste vrijeme za pitanja, dobili ste odgovore. Ministre Bašiću zahvaljujem se. Sadržite. Ne postoji nezadovoljstvo odgovorom. I nemojte vikati u sali, zadnji put vas upozoravam. Replike možete meni na raspravi. Replike na pitanjima nema. Kolega Čelik ima riječ. Vi ste se vidim prijavili, moći ćete sve to kroz diskusije. Uključite kolegu Čelika, sjedite ministre Bašiću. Niste završili samo ovo oko krivičnog postupka, u pravu je Marić. Završite to. Izvinjavam se kolegi Čeliku. Prijavite se ponovo. Vi ćete prvi dobiti riječ.

Ministar Haris Bašić:

Nije lako biti ministar, ne možemo govoriti kao vi, džabe. Ali eto prihvatili smo se samovoljno ovaj status. Kolega Marić je ukazao na jednu činjenicu, na jednu mogućnost koja naravno lebdila u zraku. Premijer Forto me potpuno s pravom pitao osim moje odgovornosti kao ministra, kako ću pozvati na odgovornost službenicu koja je radila na tome? Iz potpuno privatnih razloga koje ne mogu pred skupštinom, odlučio sam da to ne uradim. Neću ulaziti detalje jer to nije korektno zbog kolegice. Samo ću kazati da je njoj danas zadnji radni dan profesionalnog angažmana, da gospođa od sutra ide u penziju. Ja nisam takav čovjek, jednostavno želim joj svu sreću u nastavku svog životnog vijeka. I odgovornost je moja. Eto.

Predsjedavajući:

Ministre Bašiću hvala. Kolega Čelik jeste li se prijavili, vi ste prvi imali riječ. Onda se prijavite zadnji. Kolegica Bišćević Tokić ima riječ. Otvaram raspravu. Sada možete raspravljati, replicirati, pričati šta želite u okviru rasprave. Prva se za riječ javila kolegica Jasmina Bišćević-Tokić. Kolegice Bišćević-Tokić izvinite što vam ne da riječ kolega Čampara, ja vam dajem riječ.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Skupština Kantona Sarajevo je nakon diskusije članova Kluba SDA

Predsjedavajući.

Kolega Dević vaša kolegica Bišćević govori, nemojte je prekidati, nemojte vikati dok ona govori. Svi čuju to. Imate mikrofona, recite šta hoćete. Izvinite kolegice Bišćević neugodno mi je kako vam se kolege ponašaju. Izvolite nastavite.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Znači, Skupština Kantona Sarajevo je nakon diskusije članova Kluba SDA kojom smo ukazali niz nepravilnosti Ministarstva privrede Kantona Sarajevo i ne postupanje prema dostavljenim mišljenjima Pravobranilaštva Kantona Sarajevo na sjednici održanoj 04. maja 2019 godine, evo kako je ministar već naveo, povukla iz procedure Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za prenošenje prava i obaveza iz ugovora o koncesiji sa privrednog društva NEXE na privredno društvo Amina trade. U dostavljenom novom prijedlogu ove odluke, za današnju sjednicu Ministarstvo privrede je u pogledu odredbi ugovora o raskidu ugovora o regulisanju prijenosa prava i obaveza iz Ugovora o koncesiji, pribavilo i postupilo prema mišljenju Pravobranilaštva Kantona Sarajevo od 20.06 i 18.07. 2019 godine. Međutim, na ono što bih ukazala, a što je i navelo Pravobranilaštvo u navedenim mišljenjima, te Ministarstvo finansija u mišljenju od 18.07.2019 da se postupak prijenosa koncesionog ugovora između firmi NEXE i Amina trade, izvrši u skladu sa članom 23. Zakona o koncesijama i u skladu sa preporukama Pravobranilaštva. Napominjem da je članom 23 Zakona o koncesijama regulisan prijenos koncesionog ugovora, s tim da posebno naglašavam stav 1 i 3 tog člana koji glase:

ugovor o koncesiji ne može se prenijeti na drugog koncesionara, bez prethodne saglasnosti Skupštine Kantona Sarajevo. Ugovor o koncesiji se može prenijeti samo ukoliko su ispunjeni uslovi iz ugovora koji se odnosi na investiranje. Tačka 3. prilikom razmatranja zahtjeva za dobivanje saglasnosti iz stava 1 ovog člana koncesionar uzima u obzir:

a) finansijsko stanje predloženog novog koncesionara. Ministar je rekao da smo u svom materijalu dobili bilans stanja i uspjeha što je tačno. Znači to je i Pravobranilaštvo ukazalo, jedino od člana 23 Zakona o koncesiji je dostavljena dokumentacija o finansijskom stanju.

b) stručnost i sposobnost predloženog novog koncesionara da pruža usluge i izvršava svoje obaveze iz ugovora o koncesiji, što nije dostavljeno u materijalu.

c) uticaj koji će data koncesija imati na koncentraciju vlasništva u određenom sektoru djelovanja. Pravobranilaštvo je svojim pravnim mišljenjima posebno naglasilo da je prenos

koncesionog ugovora neophodno cijeniti u smislu sticanja zakonskih uslova iz člana 23 Zakona o koncesijama, za dobivanje prethodne saglasnosti Skupštine Kantona Sarajevo za preuzimanje prava i obaveza iz postojećih ugovora o koncesijama od strane novog koncesionara te posebno u odnosu na dostavljenu dokumentaciju shodno članu 23, stav 3) tačke a, b i c. U aktu koje je Pravobranilaštvo dostavilo Skupštini Kantona, odnosno Ministarstvu privrede je ministre reklo kao obligatorno. Dalje je navedeno da je stoga neophodno u pripremi cjelokupne dokumentacije za Skupštine Kantona Sarajevo radi davanja prethodne saglasnosti dostaviti svu dokumentaciju koja se odnosi na ove zakonske uslove za prenos koncesionog ugovora koje se moraju uzeti u obzir sa obrazloženjem. S tim da je Pravobranilaštvo konstatovalo a to je da je dostavljeno i Skupštini, i da je dostavljena samo određena dokumentacija u odnosu na finansijsko stanje novog koncesionara. Dok nije dostavljena nikakva dokumentacija u odnosu na tačku b) člana 23, stav 3), kao i za tačku c) samo navođenje da neće doći do koncentracije vlasništva sektora eksploatacije mineralne sirovina na području Kantona Sarajevo jer Kanton Sarajevo snabdijeva se dolomitom trenutno iz SBK i RS-a ali bez ikakvih dokaza. Evo imali ste priliku čuti da ministar kaže da nema nikakvog dokumenta da se 95% vrši eksploatacija iz SBK i RS-a, ali nema ni jednog dokumenta koji bi to dokazao. A Pravobranilaštvo tvrdi da mora dostaviti svu dokumentaciju prije davanja prethodne saglasnosti. S tim u vezi smatram da Skupština Kantona Sarajevo ne može dati saglasnosti za prenos koncesionog ugovora, jer nisu ispunjeni zakonski uslovi. Znači, ministre nije dlaka u jabetu. Niste ispuni zakonske uslove iz člana 23, stav 3) tačke b i c. Nisu ispoštovane preporuke Pravobranilaštva jer nije dostavljena sva dokumentacija koja se odnosi na ove zakonske uslove za prenos koncesionog ugovora, koje se moraju uzeti u obzir sa obrazloženjem. Također ukazujem da je potrebno u tački 3. Prijedloga odluke Skupštine Kantona u kojoj je navedeno da se zadužuje Ministarstvo privrede da izvrši usklađivanje ugovora o koncesiji sa novim koncesionarom radi upisa nastalih promjena u sudski registar, dodati i registar koncesija. To sam i prošli put na Skupštini navela, da u vašoj odluci pod tačkom 2 ne postoji Registar koncesija. Samo ima sudski registar. Jer je članom 28 Zakona o koncesijama formiran i Registar koncesija kao jedinstvena elektronska evidencija koncesija na području Kantona Sarajevo koju vodi Ministarstvo finansija Kantona, i dostupno je javnost, te u skladu sa navedenim treba navesti i upisati i „Registar koncesija” pod odlukom koj u bi trebala Skupština Kantona da usvoji. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem kolegice Bišćević-Tokić. Kolega Mahir Dević ima riječ, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Zahvaljujem. Pa mislim da taj bahati odnos prema klubu SDA koji se u kontinuitetu nastavlja nas zaista neće zbuniti da mi radimo kao Klub kvalitetno, pripremamo se, čitamo zakone. Te manipulacije koje su svojstvene Torabiju koje vi predsjedavajući ovdje nama demonstrirate iz sjednice u sjednicu, nas neće zbuniti. Nećete naravno uspjeti da nas isprovocirate i nećete uspjeti da racionalizirate i omalovažite Klub SDA u Skupštini Kantona Sarajevo koji vrijedno radi. Ono o čemu smo mi maloprije govorili, a radi javnosti što je bitno da se zna jeste Zakon o koncesijama. Nisu to nikakve dlake u jabetu. Izgleda kada god premijeru, Vladi aktuelnoj, ponestane argumenata onda oni zakone nazivaju dlakom u jabetu. To je pogubno. To je pogubno što radite. Znači ove stvari su propisane kristalno jasno u članu 23 Zakona o koncesijama. Mi smo kao zastupnici trebali da dobijemo materijal pod tačkom a, b i c. Dobili smo materijal samo pod tačkom a. I to vam je konstatovalo i Pravobranilaštvo i Ministarstvo finansija čak vas je uputilo svojim dopisom na dostavu materijala u smislu člana 23. ne možemo uzeti jednu stavku samo dostaviti zastupnicima i kazati ove dvije druge se podrazumijevaju. To je ono na što mi ukazujemo cijelo vrijeme. I ova tačka je došla potpuno nespremna ponovo na Skupštinu i naravno nije dostavljen u skladu s zakonom. Mi ne bi smo

imali zaista ništa protiv da podržimo jedan ovakav prijenos da je dokumentacija dostavljena na validan način i da se to potkrepljuje potvrđuje. Također smo ovdje slušali neke raznorazne spinove, kako ćemo mi neke, neki će nam kao sada tobože koncesionari uteći ako mi danas ne glasamo za ovo. Ugovor o koncesiji je kristalno jasno obligatorni odnos Vlade i Kantona sa onima kojem dajemo koncesije. Onaj koji potpiše ugovor s nama je dužan da plaća po tom ugovoru. Onaj ko ne plati po tom ugovoru zna se šta je rješenje. Ni jedan koncesionar ne može radi javnosti da bude kristalno jasno uteći, već te stvari rješava sud. Svi oni kojim dobiju koncesiju su dužni da plate naknadu za tu vrstu koncesije. Prema tome, naše današnje glasanje nema sa tim veze. Ono što jeste problematično kod ove tačke dnevnog reda i naravno mi je nećemo podržati jer nisu ispunjeni zakonski uslovi u skladu sa članom 23 stav 3) podtačka b i c). te dokumente u pripremi tačke mi nismo mogli dobiti, nemamo garancije osim vaše priče i razgovora ko kome vjeruje unutar Ministarstva privrede. Na jednoj sad čujemo da vjerujemo, na drugoj da ne vjerujemo. Pa onda opet za dvije minute da vjerujemo. Ta vaša priča o povjerenju i nepovjerenju je nešto što je stvar sastavnog dijela rada Vlade, a li ona nema apsolutno nikakve veze sa radom Skupštine Kantona Sarajevo. Prema tome, mi kao zastupnici, a naravno ja apelujem na svoje kolege zastupnike, da bi smo donijeli odluku o ovako ozbiljnoj stvari, ona mora biti kristalno i čisto jasna do kraja. Odnosno dokumentacija na izjašnjenje nama mora biti dostavljena u skladu sa zakonom. U konkretnom slučaju mi kao Klub tvrdimo da to nije dostavljeno u skladu sa članom Zakona 23. stav 3) pod b i c. Iz tog razloga naravno mi kao Klub nećemo podržati jedan ovakav prijenos prava vlasništva. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem kolega Deviću. Zastupnik Aljoša Čampara.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Zahvaljujem. Ja mogu razumjeti stvarno velike nervoze ovih dana, svašta se dešavalo, svašta izneseno ovdje u Skupštini prije par dana. Ali evo ponovo plediram stvarno da se barem sa najminimalnijom dozom kulture odnosimo jedni prema drugima. Mi smo ovdje zastupnici koji smo izabrani od građana, imamo pravo da diskutujemo, da govorimo, da tražimo riječ. Mi ovdje ne pametujemo kako nam se govori. Mi ovdje nismo fulili kako nam se govori. Svjedočili smo nedavnom vrijeđanju ministricе na najbrutalniji mogući način. Ja još jednom stvarno molim i plediram da se povede računa osnovnoj kulturi. O osnovnom odgoju. Mi ne pametujemo, mi diskutujemo. Pa valjda imamo pravo reći i pročitati, član 23 Zakona o koncesijama u kojem stoji u stavu 3 pod a.b. i c da nešto treba biti ispunjeno. Pa valjda mi zastupnici imamo pravo da to dobijemo, da pitamo je li nešto ispunjeno iz ovih stavova. Pa i budala vidi da kumulativno moraju biti ispunjeni uslovi. I sada vjerovatno će nam se reći Klub SDA je protiv da se puni budžet Kantona Sarajevo. Kao mi smo protiv koncesija, mi smo protiv novih firmi. Jesmo protiv svake firme koja ne ispunjava ugovor. Evo javno kažem, protiv svake firme, nikada ni za jednu firmu nećemo glasati koja ne ispunjava osnovne zakonske uslove. Ne znam koliko para da je u pitanju, ali postoje procedure. Zato postoji Zakon. Zato postoji zakonodavac. Zakoni se donose da bi se provodili. Da ne bi bilo haosa, da ne bi bilo anarhije. Da ne bi bilo kriminala, korupcije i svega ostalog. A kada dođemo u situaciju da ne poštujemo zakone i da kaže nam neko da je poštivanje Zakona traženje dlake u jajetu ja mislim da smo mi onda u velikom problemu. Da smo mi blizu anarhije. Očekujem ja sada ovdje salve kritika kako smo mi protiv kako mi ništa ne razumijemo, kako mi ništa ne znamo, kako mi pametujemo, kako se mi pravimo stalno pametni, kako je ovo vreći.. naravno ovo je drugi, treći put da upozoravamo na ovo. Pa gospodo draga, zastupnici dragi, evo i radi građana, pa nismo mi na ovo upozorili. Upozorio je ministar finansija, ja mislim da sjedi ovdje. U svom dopisu. Evo ima ovdje dopis ministra finansija. Pa upozorilo je Pravobranilaštvo. Šta bi to mi imali protiv prenosa koncesionog ugovora, bez obzira o kojoj se firmi radi ako su zakonski uslovi ispunjeni. Pa ne očekujete valjda od nas da mi dižemo

ruku za nešto zato što se nekome žuri, ili zato što je to kao dlaka u jajetu. Pa evo vam ovdje ministar finansija šta vam je napisao. Predlažem da se postupak prenosa koncesionog ugovora između firme NEXE doo i firme Amina trade izvrši u skladu sa članom 23 Zakona o koncesijama i u skladu sa preporukom Pravobranilaštva Kantona Sarajevo. Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo ništa drugo ne traži nego traži da se ispune uslovi iz člana 23. stav 3) a,b, c kumulativno. Šta znači kada kažemo uglavnom. Šta je riječ uglavnom u Zakonu? Pa valjda smo trebali dobiti ovdje neki pisani trag akt, da je to 95% , 65% ne znam ni ja više, koliko posto, ali smo trebali imati pisani trag o svemu ovome. Pa trebali smo imati i pod c) i b) stručnost i sposobnost predloženog novog koncesionara da pruža usluge i izvršava svoje obaveze iz ugovora o koncesiji. I pod c) uticaj koji će data koncesija imati na koncentraciji vlasništva u određenom sektoru djelatnosti. Pa šta će nam reći Konkurencijsko vijeće na ovo sve, ukoliko ne budemo radili u skladu sa zakonom? Ministar nam je rekao da je ovo kao pred finalni akt. I naravno jeste predfinalni akt, ali da bi ste došli u finale morate raditi u skladu sa zakonom. I ovdje se ništa drugo ne traži nego samo da dobijemo dokumentaciju kako piše u Zakonu. Puno puta smo na ovo upozoravali. Ja mislim da je nenormalno da zastupnici evo u konkretnom slučaju kolegica Tokić i Srna su upozoravale na ovo i na prošloj ili pretprošloj sjednici ne znam ni ja, ali je sasvim normalno da to nadležne službe Ministarstva pripreme. Zašto dovoditi sada sve ovo u sumnju samo zato što neko nije pripremio ovu prethodnu saglasnost u skladu sa zakonom o koncesijama? Ja stvarno ne vidim apsolutno nikakav problem da se to uradilo. Naravno ukoliko je to moguće, ukoliko to postoji. E sada se dovodi u sumnju da to ustvari nije to, i nemojte očekivati od Kluba zastupnika SDA da digne svoje ruke za nešto što nije usklađeno sa zakonom. I isto tako nemojte da ovdje slušamo kasnije demagogiju i priče da smo mi protiv ovoga. Ne, mi smo za ovo. I mi smo za svaku vrstu koncesije i za dovlačenje stranih investicija, samo to mora biti u skladu sa zakonom. Međunarodnim ugovorima. Imaju tačno propisane procedure za sve. Kao što je ovdje u Zakonu o koncesijama u skladu s članom 23 stav 1, 2,3 pod a,b,c. Sve tačno propisano, taksativno navedeno, ko šta treba uraditi. Hvala.

Predsjedavajući:

Replika vama kolega Čampara, ja. Istu smo mi kod vas stvar vidjeli kada vi nama ono ko fol čitate članove Zakona, ljudi slušaju, oni misle vi ste neki dobar pravnik, pa vi kažete šta to to piše a, b, c. Ja ću vama sada polako a u diskusiji malo duže sve objasniti šta je a, b, c člana 23 Zakona, ko je koncesor, šta terba uzeti u obzir a ne dostaviti zastupnicima kao skupštinski materijal. Ili se to može i dostaviti. I dostavilo se. Zaista pravite teatar ili ste zaista nestručni. Materijale molim zastupnike da prate redom. Onako kako su vam dostavljeni. Član taj 23 ono je prošli put bilo, pročitao njih nekoliok i nisam ja na Klub SDA nikada ništa rekao. Ja govorim o vama troje koji stalno radite ovdje cirkus. Vas triling koji nemojte se ljutiti. Kolega Dević ispravka krivog navoda.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Klub SDA čini deset zastupnika ne tri.

Predsjedavajući:

Kolega Dević nisam rekao da ne broji deset. Broji deset, ali ja govorim o vas tri. Dakle ispravka vašeg krivog navoda. Ja govorim o vas tri koji svaki put pročitate. Pa ste danas ovako pročitali. Kažete ovako: finansijsko stanje predloženog koncesionara, to vam je stav 3. to vam je a). u kojem imate i banku kao potvrdu njihovog računa, solventnosti. Imate jednu jako bitnu stvar koju neće ovi ljudi da kažu. Postupak koji je već završen kod istih koncesionara prenosa NEXE na Amina trade, ne postoji bolji dokaz, niti se ovdje propisuje neki drugi dokaz, ti su ljudi već uplatili na ime starog prenosa, za koji su SDA i ja kao premijer svi glasali, jer može to kada si SDA; a kada nisi SDA onda e traži bilo šta da bi se

ispričalo kako Forto kao premijer ima veze s nekom nelogičnom nezakonitom radnom. Znae kako ću to kroz diskusiju fino objasniti. 15 minuta mi treba ne mogu za ove dvije, tri. U dijelu b) hoću samo ovo da Ćampari pokažem šta on nama ovdje danas radi. Stručnost i sposobnost predloženog novog koncesionara da pruža usluge i izvršava svoje obaveze iz ugovora o koncesiji. Ovo mora koncesor, Vlada ovo mora utvrditi jer ovako kaže Zakon: uzima u obzir. I uzela obzir. Ćak poslala inspektora ko ji je to utvrdio i poslao vam inspekcijski nalaz. Pročitajte te ga. Uzela i to u obzir. I uticaj koju će data koncesija imati na koncentraciju vlasništva u određenom sektoru djelatnosti. I čuli ste odgovore od ovih ljudi da je to 95% trenutno iz RS-a. Sva tri dijela ovog Zakona su ispoštovana. Naravno, ne kako bi oni htjeli da se poštuje, nego baš onako kako u Zakonu piše. Dakle ovo je taj teatar u kom neko dođe pa nešto uglavnom pročita. Ćampara ne čita. Dakle zato je ovo cirkus koji se ne dozvoljava. Kolegice Srna vama svaka čast, i Bišćević svaka čast za prošlu sjednicu, za ono što nije bilo tačno. Ne može ugovor potpisati i prenijeti prije mišljenja Pravobranilaštva. To ste pogriješili, priznali, vratili. Ovo sada, secirat ću stavku po stavku, svaki dio ugovora objasniti ću zašto imate problem premijeru. I danas se stiče dojam, ovo je ono vrijeme koje ste mi uzeli ispravkom krivog navoda. Ovo što se danas dešava. Kroz diskusiju ću govoriti. Replika kolega Ćampara meni odgovor. Ne možete preko reda kolegice Bišćević. Kolega Ćampara prvi, preko reda nema. Ćampara.

Poslanik/zastupnik Aljoša Ćampara.

Tako je predsjedavajući, trebamo se reda držati. Ja stvarno ne želim uopšte dolaziti u situaciju da stalno imamo neke sukobe na relaciji predsjedavajući – Klub zastupnika ili evo kako ste vi fiksirali nas troje. Ali sigurno nećete moći nas zaustaviti da govorimo, da diskutujemo, da imamo pravo na svoje mišljenje.

Predsjedavajući:

Ispravka krivog navoda. Ja zaista ni jednim aktom, činom, članom, ne pokušavam vas zaustaviti niti to imam pravo. Među nama, ja mnogo volim kada vi ovako govorite, politike radi. I kada svi vide šta vi govorite. Nemojte govoriti da ja želim da vas zaustavim.

Dević ispravka krivog navoda.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Vi to radite čim nam oduzimate riječ i gasite mikrofone predsjedavajući.

Poslanik/zastupnik Aljoša Ćampara.

Nemojte samo gasiti. Nek se čuje svačija riječ a posebno riječ opozicije. Imamo pravo valjda na to. O stručnosti, nestručnosti, pa ja ne bih stvarno sada nešto posebno polemizirao. Imali smo priliku slušati kako imamo bajne ministre, divne ministre, na početku mandata, a onda su nam ti ministri, odnosno ministrice na prošloj sjednici bili najgori. Tako da o stručnosti, nestručnosti premijeru, odnosno predsjedavajući, bivši premijeru, ja bih vas molio da ipak zadržite za sebe to mišljenje jer nije korektno, morat ću onda i ja odgovoriti na nekorektan način, a mislim da nam to nije nikome u cilju da na takav način vodimo diskusiju. Mislim da treba smireno, šta je bilo bilo je na prošloj sjednici. Polako, respektljat će se to sve. Jednostavno da mi završimo ovu tačku. Ali nemojte da idemo na bilo koju ličnu vrstu uvreda. Hvala.

Predsjedavajući:

Odgovor na repliku. Kada vi pokažete šta Ćampara zaista radi, onda se on vrati na prošlu sjednicu, na ministricu, na kadrove. Pročitat ću još jedno šta su oni prigovorili. Član Zakona 23 prenos koncesionog ugovora. Ovaj teatar u startu bio je vezan za taj član. Dio po dio čitali njih troje, i rekli nema, nema, nema. Ja vam tvrdim a vi imate sve u materijalima, ima, ima,

ima. Dakle, prvo obratite pažnju na pravnu terminologiju. Prilikom razmatranja zahtjeva za dobijanje saglasnosti iz stava 1 ovog člana, koncesor Vlada Kantona Sarajevo uzima u obzir, pa onda idu ove alineje a, b, c. Finansijsko stanje predloženog novog koncesionara, izvršen uvid i u bankovni račun, dostavljeno i iskustvo koje imaju sa Amina trade potpuno čist odgovor. b) stručnost i sposobnost predloženog novog koncesionara da pruža usluge i izvršava svoje obaveze inspekcijskim nalazom, inspekciju poslali ljudi i utvrdili b) 23 a) b) iz stava 3). i c) uticaj koji će dati i dodatno nam obrazložili. Kada ovako plastično pripremljenu montažu ljudi iznesu. Onda sada ide ovo drugo, vi ćete nama reći da mi nemamo prava, uzimate riječ, ne dajete riječ, maltretirate ministrica rekla to to. Potpuno odosmo od teme. Dakle, uz sve kritike na prošli materijal, koje su Srna, Jasmina Bišćević-Tokić i ostali i ja lično, ako se sjećate, uputili ministru Bašiću i njegovoj saradnici pogotovo, i ovo mišljenje Pravobranilaštva. I evo još jedna stvar, pozivanje kaže, vidite šta vam piše ministar finansija. Ja vas molim da pročitate šta piše ministar finansija. Koji kaže. Postupite u skladu sa uputstvom Pravobranilaštva i postupite u skladu sa članom Zakona 23 ove tri alineje. Ništa od ovoga što oni kao ovo iznesu teatralno pa će neko to vidjeti, pa će reći vidi ovi ljudi govore istinu. Ovaj ćemo mak na konac s ovim informacijama do kraja mandata jer nećemo nikada dozvoliti da se dezavuiše javnost u dijelu koji nije tačan. Pa bilo je kritika koje smo mi prihvatili iz ovog kluba. Dakle bilo je. Nekada oni dođu smisleni pa nešto kažu smisleno. Ovo danas je neviđena nova farsa. Dio po dio. Još ću samo jedno imam 45 sekundi pročitati. Član 23 Zakona o koncesijama Kantona Sarajevo koji smo pisali zajedno u nekom prošlom, lošijem vremenu. Prilikom razmatranja zahtjeva za dobijanje saglasnosti iz stava 1 ovog člana, koncesor Vlada Kantona Sarajevo, uzima u obzir:

a) finansijsko stanje predloženog novog koncesionara uzeto u obzir

b) stručnu sposobnost predloženog novog koncesionara da pruža usluge i izvršava svoje obaveze iz ugovora o koncesiji i uzeto u obzir dostavljeno

c) uticaj koji će data koncesija imati na koncentraciju vlasništva u određenom sektoru djelatnosti uzeto u obzir i dostavljeno Skupštini Kantona Sarajevo.

I mi danas zato što je Forto NEXE nećemo neku vezu. O tome više u raspravi. Hvala.

Kolegica Jasmina Bišćević-Tokić. Jesmo li mi završili nas dvojica? Nismo. Vi imate još jednu meni, ja jednu vama. Kolega Čampara ima prednost. Čampara izvolite.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo vam i od mene još jedno 45 sekundi pa ponovo pročitajte član 23 stav 1, 2 i 3. pa mi ništa drugo ne tvrdimo nego tvrdimo upravo ono što Pravobranilaštvo tvrdi gdje Pravobranilaštvo kaže da moraju biti ispunjena ova tri uslova. Mi u materijalima to apsolutno nemamo. Dakle mi uopšte ne tvrdimo koja forma treba biti pod b) ili pod c). al ne može forma biti u rečenici „uglavnom”. Pa jeste li ikada to čuli i vidjeli. Uglavnom. Šta znači za Skupštinu uglavnom? Pa Skupština je ta koja ima pravo vlasništva odnosno koja je koncesionar pa zato se i traži od Skupštine prethodna saglasnost. Ja stvarno ne razumijem. Evo ništa mi ne tražimo iz kluba SDA, mi samo tražimo ono što traži Pravobranilaštvo. I ništa drugo. Eto potpuno zaboravite sve samo tražimo da se ispuni ono što je napisalo Pravobranilaštvo. Hvala.

Predsjedavajući:

Replika vama. Neću više stvarno. Ako mi sada dovedemo predstavnike Pravobranilaštva, prekinemo sjednicu i oni dođu i kažu da je to ok, hoćete li glasati za prenos ovog koncesionog ugovora. Hoćete li glasati jer vi čitate akt kako vi želite a ne kako piše. Još jednom član 23 a), b) i c). i pogledajte šta govorite ko je koncesor poslušajte sami da ja ne ulazim stalno u konflikte. Samo tumačite na svoj način šta je od dokumenata to trebalo dokazati. A Ministarstvo dijelom u dokumentima i dijelom u uvodu jer je to procedura demokratska parlamentarna da vam odgovori na pitanja reklo sve, za šta naravno preuzima punu

odgovornost da su uzeli u obzir kao što član Zakona kaže sve ove dokumente i da će sigurno iste uzeti u obzir kada bude ponovo na stolu odluka o prenosu koncesije. Dakle o tome ja govorim i super smo se mi sada na kraju shvatili. Eto baš sam nekako sa vama završio ono što sam htio reći, a u raspravi ću malo detaljnije šta se danas ovdje zapravo dešava. Uvažena zastupnica Jasmina Bišćević-Tokić ima repliku.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Meni je žao što ja se nisam s vama shvatila u ovom zadnjem niti želim da se shvatim. A evo radi građana Kantona Sarajevo da ne bude da nas troje pravimo cirkus kako vi kažete, želim pročitati dopis Pravobranilaštva na šta vam ukazuje i pozivam sve novinare da im dadnem materijal da i oni iščitaju šta piše. E ovako predsjedavajući. Kat Pravobranilaštva kaže: na kraju. S tim da se primjećuje da je ovom Pravobranilaštvu dostavljena samo određena dokumentacija, u odnosu na finansijsko stanje novog koncesionara, dok nije dostavljena nikakva dokumentacija u odnosu na tačku b), člana 23 stav 3) ovog Zakona, kao i očitovanje koje se odnosi na eventualni uticaj na koncentraciju vlasništva. Šta to znači predsjedavajući? Da nije dostavljena nikakva dokumentacija i da pozivaju da Ministarstvo privrede. Jel mogu ja završiti?

Predsjedavajući:

Stalno mi dobacuju. Vidite li vi njih ili samo mene?

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Ja njih stvarno volim tako da ću im sve ovo halaliti predsjedavajući.

Predsjedavajući:

Ko je prvi počeo vikati? Nemojte tako.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Znači ni Pravobranilaštvu nije dostavljena dokumentacija. Pitala sam ministra ne zato da mi pojasni, kako misli „uglavnom” jer Pravobranilaštvu nije dostavljena dokumentacija da će doći do koncentracije povećane. On je rekao, a to ćemo vidjeti iz stenograma, da nema nikakvu dokumentaciju, nego ima samo usmeni odgovor iz njegovog kabineta, odnosno njegovog Ministarstva od državnog službenika da je tako, ali da ne mogu dokazati. A Zakon 23 koncesije kaže da mora to dostaviti. Čak vjerujte, pročitajte do kraja, kaže stoga je neophodno obligatorno, predsjedavajući, u pripremi cjelokupne dokumentacije za Skupštinu Kantona Sarajevo radi davanja prethodne saglasnosti dostaviti svu dokumentaciju koja se odnosi na ove zakonske uslove za prenos koncesionog ugovora, koji se moraju uzeti u obzir. Ne pravimo mi nikakvu famu oko Forte. Forto je isti dan sa ministrom Hrenovicom 21.11. 2014 godine na oficijelnoj stranici Vlade Kantona Sarajevo potpisao ugovor. Isti taj dan predsjedavajući konstituirajuća sjednica 21.11. Edin Forto u sazivu Skupštine Kantona Sarajevo. Znači dokazi su stvarno nešto što evo pozivam medije da damo, a da ne kažu da tri zastupnika SDA pričaju bajke i da nije tačno. Pozivam i ja Pravobranilaštvo da dođe i da kaže zašto on traži dokumentaciju ako ovoj skupštini nije potrebna. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo kolegici. Kolega Mahir Dević ima riječ. Replika meni jel tako?

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Da, da naravno. Edukacija.

Predsjedavajući:

Kolega Dević replika, ovdje ne postoji, ne mogu vam dati riječ ako je edukacija.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Replika je ali u smislu edukacije. Možda vi ne razumijete, predsjedavajući,

Predsjedavajući:

Kolega Čampara ne dobacujte kada Dević govori, ja vas molim još jednom. Kolega kada vam govore da ne dobacujete. Izvinite kolega Dević.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Tri minute jel predsjedavajući? Hajte počnite štopati polako. Vidite možda bi vama trebalo objasniti predsjedavajući šta znači riječ koncesor, i šta znači riječ koncesionar. Možda vi to ne razumijete predsjedavajući pazite. Koncesor je onaj koji daje koncesiju. To nije Vlada Kantona Sarajevo predsjedavajući kao što vi maloprije govorite da je to dostavljeno Vladi. To je Skupština Kantona Sarajevo. Prema tome, materijal se dostavlja na razmatranje, na prethodnu saglasnost, koncesoru, Skupštini Kantona Sarajevo. I Zakon o koncesijama je jasno rekao šta se ovdje mora dostaviti. To vam je kazalo i Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo i to vam je kazao pozivajući se vjerovatno na dopis pravobranioca i ministar finansija. Evo mi predlažemo da vi nama pozovete pravobranioca Kantona Sarajevo.

Predsjedavajući:

Samo da ja prije dalje rasprave ispravim jedan krivi navod. Imam na to jedno pravo. Koliko vi ste laik želim to u ovom trenutku da vam pročitam iz Zakona o koncesiji. Davalac koncesije koncesor je Kanton Sarajevo povlaka Vlada Kantona Sarajevo u daljem tekstu koncesor. Dakle Deviću vi ne znate ko je koncesor a educirate me. Sada ste tako uvjerljivo vi krenuli. Koncesor, znate to je Skupština. Vi ne znate prvu. Ovo vam je kada kaže član 5 pojmovi koji se koriste u ovom Zakonu. Prvi, osnovni, fundamentalni, ko je koncesor. Iz toga sada malo shvatam vašu zabludu zašto ste ustvari u zabludi da mi a ne Vlada mora uzeti u obzir ove stvari iz člana 23 a.b.c vi Deviću mene educirate za Zakon koji smo mi pisali u kom je koncesor Vlada. Vi mislite da je Skupština. I počeli ste da vam ja educiram. Ako ste tako educirali u svojoj karijeri, u problemu smo velikom. Dakle koncesor, ispravka krivog navoda, je Vlada Kantona Sarajevo. E sada završite tu misao.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Nemoguće je vas educirati. To ne postoji, osim neka brza, insant varijanta, drugog načina predsjedavajući, vjerovatno što kažu nema. Ukoliok ne treba Skupština Kantona Sarajevo za ov u tačku zašto daje prethodnu saglasnost. Iz kog razloga daje prethodnu saglasnost? Ukoliko to radi Vlada kao što vi tvrdite, ovo nije trebalo biti kao tačka dnevnog reda. Znači to je trebala da uradi Vlada sama na osnovu ove dokumentacije koja je pobrojana. Prema tome, ja predlažem da zovnete pravobranioca Kantona Sarajevo da ga mi iz Kluba SDA pitamo da li je dobio dokumentaciju po podtačkama b i c da nam kaže, ukoliko kaže da je dobio i da je ovo sve u redu, da je dobio tu dokumentaciju, a da je drugačije napisao u dopisu, evo mi ćemo glasati za to. Nije nikakav problem.

Predsjedavajući:

Ima kolega Čampara ispraviti vaš krivi navod a ja ću vam replicirati poslije njega, samo dvije rečenice mi trebaju.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara.

Eh zahvaljujem predsjedavajući- pa evo ili replika kolegi.

Predsjedavajući:

Ne može replika, možete ispravku krivog navoda.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara.

Evo krivi navod. Ali mogu ja njemu repliku zašto ne bih mogao?

Predsjedavajući:

Zato što sam vam dao riječ prednost. Imao sam ja repliku on je replicirao meni. U tom slučaju po Poslovniku ja imam prednost u odnosu na vas. Vi ste uskočili jer po Poslovniku vi imate prednost ispravkom krivog navoda i dobro bi bilo da ispravite krivi navod da vas ne zapamtimo ko nekoga ko zloupotrebljava Poslovnik jer vi to ne radite.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara.

Tako je. Pa naravno. Ali ja sam kontao može i replika pa da vi onda objedinite i meni i njemu.

Predsjedavajući:

Može samo ispravka krivog navoda a ja ću svoje a vi svoje.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara.

OK. evo ispravka krivog navoda bi se možda gospodin Dević je tražio da se Pravobranilaštvo pozove pored toga što je kolegica Bišćević-Tokić pročitala ovo sve šta nam je napisalo Pravobranilaštvo. Pa kontam da je gospodin Dević možda napravio previd. Možda je najbolje predsjedavajući da ne zovemo Pravobranilaštvo nego da nam vi to sve protumačite, vi sigurno znate bolje od pravobranioca. Pa ovo kako izgleda vi sve znate ovdje. Od Poslovnika, medicine, inženjera, informatike, apsolutno sve. Pa kontam da ne gubimo džabe vrijeme jer ovo što je napisano i šta je pročitano izgleda ne pije vode.

Predsjedavajući:

Šta ste kolega Čampara ispravili krivog navoda kolegi Deviću?

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara.

Dobro dobro OK, OK.

Predsjedavajući.

Kolega Deviću. Hajte da uzmemo jednu pauzu da vi pročitate Zakon o koncesijama. U nastavku nakon što ste rekli da je Skupština koncesor, rekli ste što će onda ovo na Skupštini ako nije koncesor? Zato što u članu 8 postoji uloga Skupštine. Dakle postoji uloga Vlade i postoji uloga Skupštine. Vlada je koncesor a Skupština izdaje prethodnu saglasnost, ustvari odluku o pristupanju dodjeli. Ima Skupštine svoje uloge u ovom Zakonu. Vi kažete što će, pitate se. Educiravši mene. Što će Skupština. Jer ja ne znam. Ja sam često na telefonu jer puno čitam. Meni su stalno otvoreni dokumenti skupštinski o kojima mi raspravljamo. Ja često i Poslovnik imam otvoren. Ne znam ga ljudi, ali znam pročitati. Kada vi hoćete da napravite farsu, pa ste došli danas došli ubijedeni svi, jer bi vi to rekli Deviću da ste vi o tome pričali da vi znate da nije Skupština koncesor. Vi ste došli s tezom da je Skupština koncesor. I iz tog napravili. Sada mi je jasno zašto ste u zabludi naredne korake. Dakle, on je najbolje odgovorio ono što vi danas radite. Ovo je danas cirkus zato što ne znate ni ko je koncesor ni kakva je uloga Skupštine u procesu dodjele koncesije. I zato ja volim kada vi pričate, vi meni ne možete Čampara ni ja vama replicirati. Mi smo se izreplicirali po dva puta. Dević može

jednom, njemu bih dao 14 puta. I Bišćević bih dao 14 puta radi publike bi im dao. Ja bih. Zloupotrijebili ste jednom već. Ovu ste sada zloupotrijebili Devića maloprije. Ništa niste ispravili. Hoćete li sada? Hajte. Čampara ispravka krivog navoda.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Evo hvala predsjedavajući. Stvarno ispravka krivog navoda. Vi ste sada parafraziram rekli da mi kao ne znamo, ne čitamo. Nešto u tom smislu. Ja ću se samo kratko složiti, evo recimo da je to tako. Molim vas, ali stoga je neophodno u pripremi cjelokupne dokumentacije za Skupštinu Kantona Sarajevo radi davanja prethodne saglasnosti dostaviti svu dokumentaciju koja se odnosi na ove zakonske uslove za prenos koncesionog ugovora ko ji se moraju uzeti u obzir sa obrazloženjem, s tim da se primjećuje da je ovome Pravobranilaštvu dostavljena samo određena dokumentacija u odnosu na finansijsko stanje novog koncesionara, dok nije dostavljena nikakva dokumentacija u odnosu na tačku b) člana 23 stav 3 ovog Zakona, kao i očitovanje koje se odnosi na eventualni uticaj na koncentraciju vlasništva. E dakle, ispravka krivog navoda. Evo mi ne znamo ništa, mi ništa nismo pročitali, mi ne želimo apsolutno više, sve zaboravite što smo rekli, mi samo tražimo da se ispoštuje ovo što je Pravobranilaštvo reklo, jer u dobroj vjeri trebali i vjerovati Pravobranilaštvu kao državnoj instituciji i državnom organu. Dakle stvarno ništa drugo ne tražimo nego samo ovo. Eto hvala. Nisam zloupotrijebio. Nisam zloupotrijebio?

Predsjedavajući:

Hvala kolega Čampara. Ništa. Sada ste bili kako piše u Poslovniku. Kolega Dević imate repliku meni, izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Zahvaljujem. Rekao sam da odustajem od te vrste educiranja vas jer je to nemoguće, naravno ali moramo reagovati radi javnosti je manipulacije i zablude u kojoj se uvodi javnost i stanovništvo Kantona Sarajevo zaista prevazilazi sve mjere. Kolega Čampara je pročitao upravo ono što sam htio da kažem, kristalno je jasno na bazi Zakona, na bazi mišljenja pravobranioca, naravno u konačnici i ministra Ministarstva finansija, šta je to trebalo biti dostavljeno kao dokumentacija a ne priča čula kazala Skupštini Kantona Sarajevo da bi se mi mogli izjasniti. Da bi mogli dati saglasnost da određena firma dobije koncesiju. Naravno da smo mi vlasnici, da smo mi ti koji daju koncesiju, Vlada provodi tu vrstu priče, Skupština Kantona Sarajevo je najveći organ koji upravlja prirodnim bogatstvima ovog Kantona Sarajevo, pa tako i kamena i minerala i svega drugog. To ne radi Vlada, to radi Skupština. Ali odsutajem od edukacije ove, prema tome, neka pravobranilac nama dođe ovdje i kaže da je makar on dobio dokumentaciju pod b i c, jer je napisao da nije, a mi je nismo dobili, mi ćemo ovo podržati. Ako ne dobijemo tu dokumentaciju, za nas ona nije dostavljena u skladu sa zakonom i mi zato nećemo glasati. Hvala.

Predsjedavajući:

Ja još jednu vama, a vi meni više ne možete. Dakle, ono drugo što vi nas pokušavate učiti, potpuno netačno, ovo da vi kažete odustajem od edukacije je ozbiljna stvar, znakovito je. Kako treba da izgleda skupštinski dokument koji dođe u proceduru. Ovo nam je danas još jedan govor održala trojka. I odgovorno tvrdim i pred kim god hoćete da je potpuno ispoštovana procedura dostave materijala skupštinskim zastupnicima. Šta tamo treba da piše, i da li je dovoljno ovoj skupštinskoj sali da izađe ministar pod punom moralnom, materijalnom odgovornošću i da kaže garantujem uzeli smo u obzir bez i jednog akta, uz naravno mišljenja propisana zakonom, to može reći sekretarka, šta je propisano od materijala da se dostavlja u skupštinski akt. Svi u službi koji rade godinu ovdje to znaju. Neki koji sjede deset godina ovdje to ne znaju. Dakle ovo je taj mak na konac. Ja zato volim evo ove ovakve interaktivne u

kojima se tačno precizira šta mora biti. S čijim sadržajem niste zadovoljni, pa evo ga, govornica, pa ubijedite, pa oborite kao što je prošli put Srna ustala, mene ubijedila. Ja nisam pročitao, ona jeste i Bišćević-Tokić. Vidim da nema ključnog dokumenta, protiv povucite. Ovo danas je šarada neznanja. Sa stavom koncesor je Skupština. Pazi ovo i onda poslije toga nastavak šarade, ne, ne mislim gazduje mineralima, gazduje. Pa gazduje i šumom, pa je zato osnovala firmu, pa zato tamo direktora bira neko pa onda ne smije se početi nešto bez nekog. To se sve dešava, a to su procesi, zato Skupština nekog ovlasti. Ovdje je zakonom ovlastila Vladu da je koncesor. Izabralo ovdje ljudi koliko je bilo. Kolega Dević ispravka krivog navoda.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Pa jel vi predsjedavajući stvarno ne razumijete da je Skupština Kantona Sarajevo koncesor? Jel vi to stvarno ne razumijete? Da je Vlada organ ko ji će to provesti u obligatornom smislu?

Predsjedavajući;

Ja bih sada tražio pauzu od 10 minuta da Deviću svi pročitate Zakon. Dakle Dević me ispravlja o Zakonu o koncesijama koji imate svi na Googlu na stranici u kom članu 5. čuj on pita što daje saglasnost Skupština? Slušate li vi šta čovjek govori danas u Skupštini? Slušate li? I mi se danas 15 -20 pola sata naduravamo.

Ispravka krivog navoda. Ja bih vama stalno davao da govorite, boga mi. Hajte Deviću.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Je li vi stvarno ne razumijete da je Skupština Kantona Sarajevo vlasnik prirodnih bogatstava, minerala, kamena, dolomita itd. Jel to ne shvatate vi stvarno?

Predsjedavajući.

Dva puta zloupotrebljavate Poslovnik, govorite ispravke krivog navoda, ništa nisam od toga rekao. Nego ću vam još jednom pročitati i evo molim vas kao zastupnike neka digne ruke ko misli da je Skupština Kantona Sarajevo koncesor a u Zakonu o koncesiji koji je Skupština donijela piše davalac koncesije u zagradi koncesor, je Kanton Sarajevo – Vlada Kantona Sarajevo. Jel zaista osim Devića neko u ovoj sali misli da je koncesor Skupština iako je precizno napisano da je Vlada? To je baš ono nonsens. Kolega Dević vrijeđate Poslovnik, nemate više to pravo, dva puta ste ga zloupotrijebili. Diskutovat ćete u drugoj diskusiji. Dakle treba mi više vremena da ovo objasnim. Sramota je da ovako danas remetite red sjednice. Ponavljanjem da je koncesor Skupština suprotno onom što piše u Zakonu. Kolega Jasmina Bišćević-Tokić ima riječ. Ima Bišćević-Tokić repliku. Ona je prava po redu, pa ste onda vi pa onda Dević nekome od vas vjerovatno ili je druga diskusija.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo vješto izbjegavate neke stvari da kažete, sada se vraćate, sada se vraćate da li Dević zna ne zna, da li čita zakone ne čita. Nemojte vješto predsjedavajući izbjegavati ono što je akt Pravobranilaštva. I ono što je stvarno Pravobranilaštvo napisalo u svom aktu, koji dokumenti nedostaju. Pod članom 23 Zakona ne može ni jedan dokument taj nedostajati. Ja neću da se uplićem uopšte da li je Vlada mogla

Predsjedavajući,;

Ispravka krivog navoda vama. Član 23, ustvari pitam vas gdje piše da u procesu donošenja, o svim ovog što piše „uzima u obzir davalac koncesije” koji nam je rekao da su sve uzeli u obzir i institucije angažovali za pribavljanje tih materijala. I prestanite to raditi. Dakle ispravljam vam krivi navod. Ne piše da onako kako vi doživljavate treba od dokumentacije

biti pribavljeno u Ministarstvu privrede, nego onako kako piše u Zakonu. 23. stav 3) a,b,c. Kaže uzima u obzir, navodi oni dostavili i materijale koji to potvrđuju. Izvolite Bišćević.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Predsjedavajući. S tim se primjećuje da je ovom Pravobranilaštvu dostavljeno samo određena dokumentacija u odnosu na finansijsko stanje novog koncesionara. Pa ministar Bašić je samo rekao od svog tog člana da je dostavio bilans stanja. Dok nije dostavljena nikakva dokumentacija u odnosu na tačku b) člana 23 stav 3) ovog Zakona. I da nije dostavljen nikakav eventualni uticaj na koncentraciju vlasništva. Vi sada meni hoćete reći kada ministar bilo koji izađe na govornicu, i kaže nama nema sigurno nikakvog povećanja koncentracije da mi trebamo vjerovati? Pa Pravobranilaštvo traži dokumentaciju predsjedavajući. Pa nemojte stvari. Ja ovdje stvarno jel čitam deset puta isti papir. Pa slušajte me kada vam govorim. Može biti različito mišljenje vas i nas. I mene u ovom slučaju. Ali stvarno piše. Evo piše, pozivam vas da dođete da pročitate javno pred govornicu šta piše. Nije dostavljena dokumentacija. Ne traži Jasmina. Meni ne treba. Ali traži član 23. Zakona o koncesiji. Nema problem što je Forto bio u sukobu interesa, i to da znate. Nema problem što je bio osam mjeseci na funkciji. Nema problem što je bio direktor i potpisao isto vjerujte isti dan potpisao, ja ne mogu da vjerujem dva papira sa Vladom Kantona Sarajevo i došao na Skupštinu i zastupnik. Predsjedavajući na oficijelnoj Vladi Kantona Sarajevo, osam mjeseci je bio od 14.11.2013. do 14.07.2015 direktor NEXE. Tek 14.07.2015 gospođa Bezdob Sandra prijavljena u histerijskom izvodu. Pa to su sve činjenice, pa to nije farsa. Mi ne pravimo cirkus. Ali stvarno žao mi je što moram ovim tonom govoriti. Jesam raspoložena za svaku saradnju.

Predsjedavajući.

Samo nemojte na zdravlje. Zašlo je vrijeme. Isteklo vam je vrijeme.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Ja uopšte nemam nikakvih problema predsjedavajući za zdravlje.

Predsjedavajući:

Isteklo vam je vrijeme. Odgovor vama na repliku, pošto ste meni replicirali, Vitor će čekati. A sada nam fino pročitajte datum mišljenja Pravobranilaštva iz kojeg ovo čitate, a onda nam pročitajte mišljenje Pravobranilaštva od 18.07 vezano za ovaj materijal, ali mirnim tonom ako možete. Možete li? Ili da ja? Momenat samo da kažem. Dakle šta ste čitali vi sada, a šta imamo 18.07 od materijala koje je poslalo Pravobranilaštvo. Hajte molim vas vi nama sad pročitajte. Vitor Handžić dopredsjedavajući ima diskusiju. Kolega Dević osim ako niste nekome od kolega replicirali vi isto čekate diskusiju j! Replika nekome? Dat ćemo vam kome god kažete, nećemo samo kršiti Poslovnik. Recite Bišćević il Čampara ili neko ko je govorio, pošto samo mi govorimo nekome od nas možete. Meni ne možete, džabe, ja koliko god volio, meni ne možete. Dević replika kome? Morate reći kome replika? A kolega Dević hajte vi ja ću vam platiti kad mi date. Platite da vam dam. Čujem ja vas. Kome replicirate kolega Dević. Kolega Dević je druga diskusija, kolega Handžić je prva diskusija.

Poslanik/zastupnik Vitor Handžić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Stvarno nisam se mislio javljati po ovoj tački dnevnog reda ali evo nekoliko puta sam odustao od replike, pa da ne pravimo cirkus pošto je pola rasprave ovdje cirkus, pa evo uzeo sam sebi za pravo da imam prvu diskusiju. Iz moje tačke gledišta, mogu sa dvije strane posmatrati ovu tačku dnevnog. Prva strana je jedna apsolutna neprincipijelnost u raspravi o ovom materijalu a vučem paralelu da je suštinski potpuno isti materijal samo za drugu lokaciju o prenosu ugovora između ove dvije firme, govorim o Puhoviku, ne ovom danas što govorimo, došao na Skupštinu Kantona Sarajevo 2017 godine u

maju mjesecu na sjednicu Skupštine Kantona i izglasan bez ikakvih problema, samo valjda zato što je neka druga stranka bila u Vladi, i samo zato što je iz neke druge stranke bio ministar privrede u tom sazivu. To je jedan aspekt. Druga stvar, ja nisam pravnik, ali evo kroz ovaj posao sam se malo izučio, edukovao se u pravnom smislu i znam čitati ono što piše u dokumentima. Član 23 Zakona o koncesijama prenos koncesionog ugovora kaže u stavu 1) da prethodnu saglasnost donosi Skupština Kantona Sarajevo i u pravu je gospodin Dević, samo se pogrešno izrazio. Skupština Kantona Sarajevo ili bilo koji zakonodavni organ u bilo kojoj instituciji vlasti jeste vlasnik imovine po ustavima i zakonima. Međutim, ovdje se ne govori o vlasnicima imovine. Dakle stav 3) kaže da prilikom razmatranja zahtjeva za dobijanje saglasnosti koncesor uzima u obzir. A koncesor u članu 5. Zakona o koncesijama u Kantonu Sarajevo pod a) davalac koncesije u zagradi koncesor je Kanton Sarajevo – Vlada Kantona Sarajevo u daljem tekstu koncesor. Eto. Nemam potrebe više išta dalje da diskutujem. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Kolega Dević replika kolegi Viboru Handžiću izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Evo i vama ću biti kolega Vibore, mislio sam da ste vi priznali to ali očigledno u završnom dijelu ni vama to nije jasno. Jel to stvarno ni vama nije jasno kolega da Skupština vršio koncesiona prava u ime Kantona Sarajevo? Jel to i vama nije jasno? Ako nije, evo ja odustajem, ni jednu ja repliku vama neću kazati zaista-

predsjedavajući.

Handžić Vibor replika.

Poslanik/zastupnik Vibor Handžić.

Nije mi jasno zastupniče Dević molim vas da mi objasnite vi.

Predsjedavajući:

Ma možete šta hoćete ljudi. Čampara replika ima da odgovori na ovo što Dević neće da odgovori. Javite se. Čampara riječ.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Ma evo mislim replika ili god hoćete da nazovete kolegi Viboru. Pa ja mislim u postupku svega ovoga, imajući u vidu Zakon o koncesiji itd, dakle evidentno je više nego jasno da ne može se ni jedna koncesija uraditi bez Skupštine Kantona Sarajevo. Jel tako, slažete li se s tim?

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

Potpuno.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

E hvala.

Predsjedavajući:

replicirate kolega Handžić izvolite.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

Ja sam maloprije u svojoj diskusiji pročitao stav 1 da Skupština Kantona Sarajevo daje prethodnu saglasnost. A vi me i dalje niste edukovali u onome što je kolega Dević želio da me edukuje. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Ne znam je li meni bilo upućeno na ovu vrstu edukacije ili gospodinu Deviću. Aha e pa dobro, ma nisam ja želio ništa vas educirati. Ja samo želim da kažem sljedeću stvar koja je jedna notorna činjenica. Dakle, bez Skupštine Kantona Sarajevo i prethodne saglasnosti jel tak, nema šanse da se može obaviti bilo koja vrsta koncesionog ugovora. Ja samo to govorim. Dakle bez Skupštine. E upravo iz tog razloga da bi mi kao skupštinski zastupnici donijeli neku odluku, pozitivnu, negativnu, suzdržanu, ne bitno kakvu, mi zastupnici moramo biti upoznati sa svim materijalima i imati materijale o kojima govori član 23. ja samo o tome govorim, ništa više.

Predsjedavajući.,

Odgovor Handžić drugi Čampari i vas dvojica.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

Dakle, gospodine Čampara ne znam zašto ste se javili meni za repliku kada apsolutno pričamo i ja i vi istu stvar. Dakle ovdje 35 zastupnika niko apsolutno nije rekao da Skupština Kantona Sarajevo ne treba da daje prethodnu saglasnost na ugovor o prenosu koncesije. Niko od zastupnika to nije rekao. Mi se ovdje samo ne razumijemo o tome ko je koncesor ko je koncesor po članovima 5 i 23 Zakona i tu se mi ne slažemo. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević druga replika Handžiću:

Možda je trebalo pojednostaviti do kraja. Kolega, to je Kanton Sarajevo. On je taj koji je vlasnik svega toga, a funkciju u ime Kantona vrši Skupština Kantona Sarajevo. Skupština je titular prava u ime Kantona Sarajevo. Kada vi kažete sklapa tamo Kanton Sarajevo, sa tim i tim. Skupština je donijela Zakon po kome se radi, Skupština daje prethodnu saglasnost, a Vlada u konačnici priprema svu proceduru, priprema ugovor, Pravobranilaštvo daje saglasnost na taj ugovor i mi to ponovo potvrđujemo. Ja ne znam šta vam stvarno nije jasno. Prema tome kada sam maloprije pitao tri puta predsjedavajući, jel vam to još jednom nije jasno da u konkretnom slučaju koncesor Skupština Kantona Sarajevo u ime Kantona Sarajevo. Jel vam to stvarno ljudi nije jasno.

Predsjedavajući:

Kolega Handžiću replika. Odgovor drugi zadnji. Nema više.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić.

Gospodine Dević molim vas dakle ne mora značiti, ja duboko u to ne vjerujem, ako neko duže ili više priča da je u pravu. Ja to sada trenutno vama govorim zato što se s vama ne slažem konkretnom pitanju. Ja vam čitam ponovo član 5. stav a) koncesor po Zakonu o koncesijama je Vlada Kantona Sarajevo. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

ne možete više replicirati kolega Dević. Ispucali po dvije. Vas dvojica prenijelo vas je malo. Kolegica Kerla ima diskusiju.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla.

Ustvari ja bih samo pitala da li bi se ovoliko diskutovalo da je u pitanju bilo koja druga firma osim NEXE? Ništa više. Hvala lijepa.

Predsjedavajući:

Hvala kolegica Kerla. Kolega Dević prijavio se za drugu diskusiju al će sačekati malo da neki od nas završimo prvu diskusiju. Ja se prijavljujem za prvu diskusiju.

Nije dugo bilo glasnijeg a potpuno neutemeljenog pokušaja da se u ovoj Skupštini pravi farsa, istina s malo manje smo. Što mi ovo dva minuta ste mi u službi uzeli? Evo ga ovih ću prvih 10 sekundi uzeti u obzir. I zaista vrlo korektnog reagovanja kolegice Srne i Jasmine Bišćević-Tokić u ovom dijelu, a ne u ostatku dokumentacije, mi smo uočili jedna problem koji jeste osjetljiv baš zato što je premijer osoba o kojoj se u ovom slučaju djelimično radi. Iako u periodu prenosa koncesije, ni u prvom kada je riječ o Puhoviku, kada sam lično bio premijer, ni u drugom, kada je riječ o ovom Duboki do, mnogo vremena je prošlo od kada Edin Foro ima bilo kakav dodir sa ovom koncesijom i nemoguće ga je dovesti u kontekst. Ono što se problematizira glede izbornog Zakona, jel bio u sukobu interesa ili nije, dakle, postoje institucije, ustvari ne postoje institucije koje to mogu utvrditi jer su ti Zakoni u fiokama ljudi koji ne žele da donesu Zakon o sukobu interesa ,a li ja odgovorno tvrdim da nije u sukobu interesa. Nebitno potpuno za ovu priču. Dakle od 17. na ovamo ono što se pokušavalo ovih dana u medijima, jeste teza fama, n ešto, Forto, Forto. Ali pazite ne dajemo mi premijeru danas koncesiju ovdje ni firmi koju je on vodio. Ovaj dobro pripremljen špijunsko – medijski atak izgleda kao da je danas došao Edin Forto nešto nas ubijedio i sada će firma koju je on vodio tamo dobiti naku koncesiju. Druga stvar, ne puštamo mi NEXE da ode da ne plati. Nego će platiti više nego što je trebalo zato što je Šabić u fiokama držao akt koji je morao donijeti na vrijeme s obzirom na zahtjev firme NEXE i time ovoj firmi nanio štetu. Oni našli ili je neko našao drugog koncesionara, koncesionar je onaj Deviću koji koristi koncesiju, koji kaže preuzet ću sve, garantujem, platiti ću. U prvoj koncesiji preuzme sve, garantuje i plati sve. I to je najbolji primjer prenosa koncesije od kada ima Kantona, u kojem nam kako oni kažu ko nam je to utekao. Utekli nam mnogi. Jer ne plate, mi zakasnimo, oni ugase firmu, presele odu, nema para. Kao što je Haos milos uradio, milionski je iznos ostao dužan. I ja pratim. I zaista sam prošli put reagovao zbog administrativnih propusta i jedna riječ je bila tamo katastrofalna. Rekli su ovdje bilo je pozitivno mišljenje Pravobranilaštva, ono je bilo negativno prošli put. Ovaj Zakon o koncesiji je prejasan ko hoće zaista da ga čita i ko hoće da ga shvati bez da nekog educira. On precizira, Skupština se opredijelila. I tako se koncesije dodjeljuju u državi BIH u svim organima. Svim organima. Ne može Vijeće biti koncesor, ne može parlament koncesor. N istina je upravlja i vlasnik je kompletne imovine ali zato ovlasti nekoga da imovinom i procesima upravlja. Prvo je ovlastio izvršnu vlast koja se zove Vlada Kantona Sarajevo, koje u ime skupštine vodi operativni poslove, pa tako i dodjelu koncesija jer tačno član 5 ovog Zakona kaže:koncesor u daljem tekstu Vlada Kantona Sarajevo. Pa onda član 23 kaže: šta koncesor treba pribaviti. Ne Skupština. Nego koncesor iz ovog člana. I naravno niko nije digao ruku je bilo ko u sali misli sa koncesor je Skupština a nije Vlada jer je nemoguće da je koncesor Skupština. Dakle, ove dvije polazne tačke, da mi nešto danas činimo, zato što je tamo ime Edina Forte, dešavaju se u vremenu kada Federalni premijer Novalić i njegov partner iz biznisa Nermin Džindić kažu, da da mi imamo zajedničku firmu, i ona nešto malo posluje sa Pretisom koja je u vlasništvu državnog kapitala 51% i preko, u resoru Nermina Džindića, po nalogu Fadila Novalića, Pretis od njih kupuje neke dijelove. U tom periodu, u tom vremenu ovakva hajka medijska u kojoj ako si SDA Konakoviću, kada si premijer, nikakav nije problem da prenesesh to na Fortu sam u manje ozbiljnom procesu nego što je ovaj. Mi nismo imali ovakvo češljanje jer je tadašnja opozicija bila mnogo bolja i kvalitetnija od ove danas i nije izmišljala. Kritikovala je mnogo argumentovanije, i ono što su kritikovali, dakle bio je i to čist i jasan proces. Nismo uopšte imali ovo što imao danas.

Izvrtnje čitanja dijelova materijala. Mi možemo svaku tu rečenicu izdvojiti i reći zašto je neko nešto rekao. Postoji Zakon o kcesijama. Postoji član 23 u kojem koncesor mora uzeti u obzir dostavio podatke da je uzeo u obzir. Mi danas odlučujemo, sada ću vam reći nekoliko važnih činjenica o koncesiji koja treba budžet Kantona Sarajevo ujutro, sutra, prekosutra kada bude to usvojeno, da se plati 250.000 KM. Kao posljedica toga, ne dolazi premijerova firma, bivša firma, nego nova neka firma Amina trade doo, neću iz korektnosti prema tim ljudima da govorim o političkim konotacijama. Firma koja već na prethodnoj koncesiji ima prema ovom Kantonu takav status. Trebamo otići kod njih ujutro ministre Bašiću, reći poštovanje kako ste, jeste li svi živi zdravi, kako ide posao? Hvala vam puno što ovo radite jer ste vi privrednik koji nam razbija tržište dolomita koji drži RS u Sarajevu. Pazite sve okolnosti ove koncesije i danas mi imao ovdje šta je rekao 23. I naravno ništa što su ljudi govorili nije tačno jer su ovi argumenti ili treba sada da nas uče procedurama kako se to na Skupštinu dostavlja materijal i kako se Pravobranilaštvu dostavlja materijal. Pravobranilac ako hoće može dati pozitivno mišljenje bez dokumenta kako smije. On ako smije vama dati i trebali ste to reći koliko ste sastanaka imali u Pravobranilaštvu? Koliko ste puta prošli kroz sve dokumente da dođete do onoga koji je zakonit. Jel znate šta će biti? Ako nije zakonit, ma odoste u zatvor. Vi imate tu odgovornost. To vam je izvršna vlast, to vam je farsa. Ovo vam cirkus politički. Ali ono što se vi potpišete, parafirate na Vladu, to su vam krivične prijave, ja s tim živim pet godina. To je vaša odgovornost. Ja zato znam da ste po Zakonu 23. a,b,c uzeli sve u obzir i nama dostavili dokumente koji meni pokazuju da ste uzeli u obzor. A kolegama ne pokazuju oni misle da nešto drugo treba. Ne pozivajući se ni na jedan akt u kom piše da nešto drugo a ne ovo treba. Dakle zato danas u ovom vremenu premijeru Forto u kojem možete biti, joj jeste nemirni. Nemirni ste, galamite, a meni kažu da sam nervozan. Dakle čžao mi je što ste ko čovjek prošli kroz ovo i prošli put, eto malo smo vas svi naribali, ali zaista Zakona i istine radi, i ovo što se dešava, ove su Skupštine odlične. I pazite još jednom, dođe čovjek edukator po profesiji, da nas sve educira i kaže jel moguće da vi mislite i dalje da koncesor nije Skupština. Čujte ga. Dakle, koncesor ljudi nije Skupština. Proces koncesije i koncesor, ono što se radi radi Vlada. U procesu pribavlja odgovarajuća mišljenja, pribavila ih je. U odnosu na prošli put potpuno su čista i jasna. Ono što su vama garancije. Meni su garancije d aje ovdje riječ o firmi i to ste uzeli u obzir. Dakle, Zakon, pravo kaže uzet će u obzir, vidi se iz dokumenata da ste to uzeli u obzir. I vidi se da ste ovaj dokument pripremili potpuno drugačije u odnosu na prošli u samom startu u kojem ste se mnogo više potrudili, imali sastanke s pravobraniocima, dobili sva odgovarajuća potrebna mišljenja da bi ste to spustili na Kanton. Ni jedno nije negativno. Dakle vrlo bitno. Dakle vrlo bitno. Ni jedno mišljenje n ije negativno. Pravobranilac navodi,u ovom jednom dijelu teksta, pa ko biva ponovit će, ponovit će, pa će neko. Što oni više ponavljaju ljudi više čitaju i gledaju šta je zaista istina. Čujte Bišćević, opet Bišćević-Tokić. Eto i to smisla, galame, dobacuju. Oni ne mogu zaista ni jednu diskusiju nisam još doživio da sam jednu završio da nije barem dvoje iz prvog reda dobacilo i onda meni kažu što si ljut, što si nervozan, što si revanšizam, što si ovo. Jel moguće da vi toliko dobacujete, kada ja govorim pogotovo. Pa stvarno nije kolegijalno boga mi. Boga mi. Dakle, ova paralela sada ću malo to na politiku, ista je to priča. Čampara vraća ministrica ovo. Zna li da je, digresije radi,u prošlom budžetu koji je donijela Vlada kada sam ja bio na birou, stajala pozicija digitalizacija i Osnovna.ba, na prijedlog ministra tadašnjeg i premijera tadašnjeg. Ovo je ista priča. Dakle možete sve kada ste SDA, premijeru. Ja znam da vi nećete biti SDA. Ali ovdje više nije tako. Ovdje nije više to možete kada hoćete kada ste član stranke, da ne platite vodu, da ubijete čovjeka, da ne odgovarate za svoja djela, da ne plaćate odvoz smeća, da ovu državu oštetite 40 miliona jer ste tajkun koji finansira stranku. Ovdje to nema. I ni vama ne bi bilo da ima jedna crtica sumnje da vi ovdje imate bilo šta koruptivno ili nezakonito. Nego ćemo se mi ovako kako danas radimo i kako svaki dan radimo, ovim argumentima, ovoj farsu suprotstavljati bez obzira koliko ona vještački dobro bila pripremljena. Imam za vas jednu lošu vijest, govorit ću 15 minuta u ime Kluba. Imam svojih 5. minuta. Vidim da ste pri

mikrofonima. Možda ste malo i pogriješili što ste sva ova dokumenta poslali zajedno. Trebali ste samo ova zadnja mišljenja. Dakle vi ste poslali viška materijala, pa su kolege pokušavale miksati čitajući iz jednog, drugog, trećeg, stava mišljenja, ono što im odgovara. Nema veze-neke ste poslali. Nema to veze. Neka ste jer javnost treba da zna. Kaže pokazat ćemo novinarima. Šta ćete pokazivati novinarima sve na stranici ovo 12 dana stoji. Na stranici Skupštine 12 dana stoje materijali. Koga kod je zanimalo mogao je uzeti 12 dana. Može uzeti danas i može uzeti narednih 12 godina. I može doći na narednu sjednicu, kada se nadam da ćemo biti normalni ljudi, da nećemo podleći ovakvoj potpun loše primljenoj hajki, u kojoj treba da izgubimo koncesionara, da naplatimo sve od firme na čijem čelu je 14 i 15 nekada davno bio Edin Forto i od tada firma posluje normalno. I nije ni to firma bez renomea. I to je firma koja ima svoje rezultate poslovne iza sebe, ima žive ljude. Tamo ljudi rade. Dakle, već nekoliko puta pored pokušaja da se politički neko od nas diskredituje, vi pokušavate privrednike diskreditovati koji ovdje rade pošteno, plaćaju svoje doprinose, i očekuju od nas da im omogućimo bolji ambijent i uslove za rad. A mi se ovdje da bi smo pokazali da je nešto Forto i da je nešto predsjedavajući uradio loše, služimo svim, a posebno ovim nedozvoljenim stvarima. A moram se vratiti na početak, dođe čovjek i kaže koncesor je Skupština. Evo ga, evo ga. Ja bih uključio mikrofona samo da čuju ljudi stalno šta govorite. I kaže i dalje pa da. Zakon koji smo donosili. Pogledajte koja je to količina. Pazi, jer ovo jeste koncept njegov i ljudi poput nejga. Nema veze šta piše u Zakonu, bit će kako ja kažem. Šta ima veze šta piše da je koncesor Vlada, kada ja imam u glavi da je Skupština vlasnik privrednih bogatstava. Dakle onda bi trebala ova Skupština da odluči koga će zaposliti neko u Sarajevo šumama, jer je ona vlasnik Sarajevo šuma. Ali ne, tamo je bio direktor koji je zapošljavao, zapošljavao. U ZOI je isto bio direktor. O tome ćemo u nastavku. Dakle, Skupština ovlasti, ali pazite. To je jedna, ali druga je dimenzija kada donese Zakon u kom piše koncesor Vlada. I uporno čovjek dođe i kaže jel vi zaista ne razumijete da je koncesor Skupština jer je koncesor ustvari. Skupština je vlasnik i osnivač UNSA. Znae kako on funkcioniše? Formirali smo, ima svoj senat, ima rektorat, ima organizacione jedinice. Jel mislite da mi odlučujemo o nastavnim programima i planovima, ili je to drugačije. Dakle niz je primjera u kojima fundamentalnu stvar jedan, ne kažem svi, znam da Čampara to zna, sumnjam Bišćević, a ne zna Dević. Dakle, oni dođu s osnovnim predubjeđenjem da je koncesor Skupština i onda im član 23 Zakona izgleda onako kako oni diskutuju jer se koncesor mora praviti procjenu. Mi nismo koncesor. Svaka vam čast prije svega na prihvatanju kritike, svaka čast ovoj novoj većini, novoj staroj i dugogodišnjoj na ovakvom konceptu kritiziranja i ljudi koje mi predlažemo i njihovih poteza, i na to sam zaista ponosan. Ovdje je bilo elemenata koji su bili malo škakljivi svima nama. Danas ne da ih nema. Ja bih ovo gdje god hoćete branio životom svojim. Jer je ovo danas dobro pripremljen koncesioni ugovor, u kom će se možda još neko ohrabriti, još neki koncesionar će se ohrabriti da kaže imaju neki normalni ljudi tamo ne moram kititi, neće mi stajati u fiokama. Jer je to prije bilo tako. Moralo je otkiseliti se u fiokama, da neko dođe da kaže šta je s mojim papirom, šta je s mojim dokumentom. Svjedočim jedan takav proces koncesije. Svjedočim ga. Jer znam da je tako bilo u vašem Ministarstvu. I znam kako vam je ministarstvo zatrovano ljudima, ne govorim vama, jer vi danas potpuno drugačije izgledate, dakle svjedočim. E sada pod tim pritiskom mi ćemo napraviti neku novu farsu ovdje, ispljuvat ćemo Fortu. Čeka tamo Faktor, Stav, Hayat, Slobodna Bosna, da, kao što su jučer po životima ljudi pljuvali, danas pljuju p ovome. Ne može to tako više. Tako to ne može. I ovih blijedih netačnih argumenata što imate kući ponesite. Ovdje više to ne možete raditi. Pola minute prije 15 završavam. Zahvaljuje. Nema replika kolegice Bišćević-Tokić meni. Mi smo se za danas izreplicali. Imate i vi kolega Dević druge diskusije.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Hvala. Ne impresionira me ovo, ja sam to već reokao na prethodnim Skupština. Mi zaista jesmo u ovakvom stanju zato što nam vi tumačite zakone, vi ste pravobranilac, vi ste premijer,

vi ste Vlada, vi ste ministri, vi ste sveznalica, neznalica, vi ste sve. Mi zato i jesmo u ovoj situaciji. Radi javnosti ja ću još jednom ponoviti ono što sam kazao maloprije. Skupština Kantona Sarajevo vrši koncesiona prava u ime Kantona Sarajevo. To ne radi Vlada Kantona Sarajevo. To ne radi Vlada Kantona Sarajevo. Još jednom ponavljam to vrši Skupština Kantona Sarajevo u ime Kanton Sarajevo. Kada Skupština Kantona Sarajevo ovlasti Vladu Kantona Sarajevo svojom prethodnom saglasnošću da ona sklopi određenu vrstu ugovora ili tačnije da je samo pripremi, na to treba da da saglasnost Pravobranilaštvo i ponovo ova Skupština. Prema tome, Vlada nije koncesor. Ona je ovdje tehnička služba koja priprema koncesiju koju dostavlja nama na prethodnu saglasnost a mi smo je putem prethodne saglasnosti već dali, i na kraju kada se pripremi to sve, mi to sve naravno potvrđujemo. Ali evo, džaba čovjek mora 50 puta ponavljati da to nije Vlada već da je Skupština Kantona Sarajevo. I evo ja još jednom kažem da je to Skupština Kantona Sarajevo. Za neke je vjerovatno ponavljanje majka znanja. Kada je ova edukacija u pitanju predsjedavajući, ja sam rekao da sam odustao. Postoje određeni dometi, leveli do kojih se može dobaciti, kada ne može dalje onda se odustaje jer i učenje i znanje je sveobuhvatno ali za određene levele. Kada dođe do određenog levela, kada ne može dalje, onda se odustaje. Ja sam iz tog razloga odustao. I evo u tom segmentu sam to naravno to i diskutirao i komentarisao, to vaše razvodnjavanje, prebacivanje ne znam s teme na temu, to je vama svojstveno. Ja mislim da su građani to već vidjeli, stotinu puta, to vaše izlaženje iz tačke dnevnog reda da nas impresionirate, na nas kao klub zaista ne ostavlja neku posebnu dimenziju jer mi se znamo, jako dugo. Ali je nevjerovatna stvar sljedeća, pazite: da imate premijera, imate Vladu, koja priprema određeni materijal za Skupštinu Kantona Sarajevo. A onda u pripremi tog materijala pravobranilac da svoje mišljenje u kome upozori na stvari. Ministar finansija da svoje mišljenje u kome upozori na stvari. Te stvari dođu na Skupštinu. Mi izanaliziramo to što su ljudi upozorili u skladu sa zakonom i onda dođemo ovdje u situaciju da nama predsjedavajući kaže da mi nekoga ovdje obmanjujemo. Pa to je ljudi, to graniči sa, ne znam kako bih to zaista definisao. Mi sat i po vremena ovdje čitamo ono što je rekao pravobranilac, evo diskusija uopšte nije išla u pravcu lika i djela premijer Kantona Sarajevo, barem danas.

Predsjedavajući:

Vrijeme kolega Deviću, hvala vam. Kolegica Bišćević-Tokić ima riječ. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo rekli ste u svom izlaganju od 15 minuta kako Pravobranilaštvo može ali i ne mora tražiti nikakvu dokumentaciju. Pravobranilaštvo je tražilo predsjedavajući dokumentaciju. Tačno navelo koju. Da li čitala dopis od 18.07. ili od 20.06. koja su obadva mišljenja dostavljena u dokumentaciji od Pravobranilaštva, Pravobranilaštvo vam decidno kaže pa nek prenese i Hayat i Factor i Stav i TVSA i N1, da je neophodno u pripremi cjelokupne dokumentacije za Vladu Kantona Sarajevo radi davanja prethodne saglasnosti dostaviti svu potrebnu dokumentaciju koja se odnosi na ove izričite zakonske uslove. Predsjedavajući da li Bišćević-Tokić zna ili ne zna, o tome vi nećete odlučivati. Da li su prosječni profesori na Medicinskom fakultetu, nisu. To su vrhunski profesori. I navikla sam ja od vas da vi svakakve epitete meni dajete. Ali nešto što ja pročitam, stojim kao i vi, iza toga. Nećete me ubijediti ni Mahirom Devićem, ni repliciranjem, ni bilo čim da se ove zakonske uslove tretirati. Zahvaljujem.

Predsjedavajući.

Zahvaljujem kolegice Bišćević-Tokić. Kolega Vreto za diskusiju jel? Izvolite.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:

hvala predsjedavajući. Ja bih se zaista, možda par stvari da podsjetim. Želim da se zahvalim kolegicama zastupnicima koje su na prošloj sjednici ukazale na nedostatke. Materijal je vraćen, danas imamo potpuno usklađen materijal na koji ja u principu zaista nemam primjedbi. Opstrukcija u rješavanju ovog zahtjeva je primjer lošeg odnosa vlasti, nadležnih i sramota da je zahtjev stajao tako dugo. Čudimo se zašto smo na nekim europskim istraživanjima ljestvicama zadnja zemlja ili predzadnja ili na dnu po pitanju privrednog razvoja, otvorenosti prema ekonomiji. Evo ovo vam je jedan od takvih primjera. Ja se nadam zaista i vjerujem da ovo se neće dešavati u budućnosti. Pojedine kolege zaista pozivam da pokrenu inicijativu da izmjenu Zakona o koncesijama ako im se ne sviđa određeni član u tom Zakonu da danas ne bi gubili previše vremena. Ono što je jako važno treba naglasiti da u lokalnim zajednicama na kojima se nalazi ova koncesija, odnosno u konkretnom slučaju općina Ilidža pripada 60% ovih sredstava i siguran sam da i oni jedva čekaju da se ovakve i slične stvari riješe što prije kako bi dobili vlastita sredstva i koristili ih za namjene koje su im potrebne. Iz tog razloga zaista nemam više ništa za dodati, osim što ću podržati kao vrstu neke predlaglasnosti a ova Skupština će se naravno opet po ovom slučaju izjašnjavati. Toliko. Hvala.

Predsjedavajući.

Zahvaljujem. Premijer Edin Forto želi da se obrati i trebalo bi. Premijeru izvolite.

Premijer Edin Forto:

Evo ja ću samo kratko pošto je bila vrlo iscrpna diskusija. Ono što mene dovodim se u vezu sa ovim slučajem, po nekoliko osnova. Zastupnica Bišćević-Tokić to radi spominjući činjenicu da sam bio direktor ove firme do 2015 godine. Želim reći da sve što se desilo vezano za ovu tačku i tačku vezanu, koja je prije nje, znači prenos koncesije, koji je možda i prvi put izveden u Kantonu Sarajevo se desilo dvije godine nakon što sam napustio tu firmu i nemam više nikakve veze s tim. Ne znam ko je Amina trade, nikada ih nisam vidio. Sa NEXE sam u prijateljskim kontaktima ali nikakav posao više nemamo. Znači od kada sam napustio i posvetio se radu u Skupštini. Znači želim da to bude jasno jer se iz nekih diskusija to stavlja s eu kontekst da to nije baš najjasnije. Ono što mene najviše povrijedilo u ovim diskusijama, ne samo ovo i prethodnima, i u nekim istupima u javnosti, posebno iz opozicionog kluba je činjenica da se privredni subjekti sa kojima ja nemam više nikakve veze, nikakve poslovne odnose, koče u njihovom privrednom djelovanju. Štiteći se argumentima da je to neka zaštita nekog interesa iako postoje presedani gdje to jasno izvedeno po Zakonu ranije. Meni je stvarno žao da neko tamo koga ja ne poznajem, ko je spreman preuzeti rizik, ko je spreman raditi, a pošto sam vodio te biznise, znam tačno koliko je teško, izrazito je teško raditi u poslu sa kamenom, upravo zbog ovoga što je danas spomenuto više puta jer je nelojalna konkurencija koja dolazi preko entitetske linije razgraničenja. Ima nekoliko tih proizvodnji koje su tačno na granici Kantona Sarajevo i koje unose to, to sam govorio i prošli put, po istoj ovoj tački kada je vraćena ova tačka, koji unose ogromne količine ovog materijala kod nas u Sarajevu, a mi ne znamo kakva su njihova opterećenja tamo u smislu koncesionih naknada, kako oni to sa RS-om završavaju. A naši koji su ovdje, koji su investirali, koji tu rade, stoje evo već dvije pune godine, od kako je ovaj zahtjev. Obje firme stoje i čekaju da politika se nešto dogovori. Prvo je ministar Šabić to gurnuo u ladicu, to je nas dočekalo, ministra je Bašića dočekalo. I sada još ovih nekoliko zadnjih mjeseci što smo imali dodatnih razvlačenja. Molim vas, recite šta god hoćete za mene, politički smo protivnici, to je sve u redu. Nemojte kočiti firme koje rade, uplaćuju doprinose, privređuju evo zastupnik Vreto je rekao uplaćuju u opštinske budžete itd. Stvarno nema nikakve potrebe. Evo mene vežite šta god hoćete meni recite ali nemojte kočiti privrednu djelatnost i aktivnost zbog nekih političkih poena. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem premijeru. Zaključujem raspravu. Nema više prijavljenih. Molim službu da pozove kolege zastupnike u salu, ima ih sigurno zainteresiranih za ovo glasanje. Svi su tu, jel? MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA PRENOŠENJE PRAVA I OBAVEZA IZ UGOVORA O KONCESIJI, BROJ 02-18-29182/14 OD 21.11.2014. GODINE, ZA EKSPLOATACIJU MINERALNE SIROVINE DOLOMITA (KAO TEHNIČKO – GRAĐEVINSKOG KAMENA) U LEŽIŠTU “DUBOKI DO”, OPĆINA ILIDŽA, SA PRIVREDNOG DRUŠTVA “NEXE” D.O.O. SARAJEVO NA PRIVREDNO DRUŠTVO “AMINA TRADE” D.O.O. SARAJEVO.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 20, PROTIV 8, SUZDRŽAN 1.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Tačka šesnaest:

AD – 16.

NACRT ODLUKE O OBILJEŽAVANJU JAVNIH POVRŠINA INSTITUCIJA I USTANOVA IMENIMA I ZGRADA BROJEVIMA NA PODRUČJU KANTONA SARAJEVO

Nacrt odluke ste dobili uz poziv za sjednicu.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Kolega Damir Nikšić kao predsjedavajući Komisije za obilježavanje, čuvanje i njegovanje historijskih događaja i ličnosti Skupštine Kantona Sarajevo.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

Hvala predsjedavajući. Pozdrav svima kraj malih ekrana i kolegama u Skupštini. Znači radi se o Nacrtu odluke o obilježavanju javnih površina to je jedan dokument koji dugo čeka da bude usvojen, da Komisija ima konačno jedan jasan i čitak dokument po kojem može da radi. Do sada se radilo po dokumentu iz kraja 90 godina, koji je star, nekoliko puta fotokopiran, nije čitak, vrlo jednostavni i logični razlozi za donošenje ovoga nacrta i predlaganje. Zastario je i imamo još posebne neke stvari koje se mogu dodati tom dokumentu, koje su interesantni kao rješenja za nazive ulica. A to je recimo da imamo i prijedloge Instituta počasnih ulica, sa obilježavanjem posebnim tablama, moramo napraviti fond imena, to je u planu u sklopu ovoga nacrta odluke, pošto imamo naročito problem sa nazivima ulica po ženama, jer od 1000 naziva ulica recimo imamo samo 14 do 15 naziva po ženama. Tako da će to biti naredna aktivnost i ja sam zamolio, i komisija je zamolila da se ovo stavi na javnu raspravu i da molimo, predlažemo da ta javna rasprava traje 30 dana i da se u javnu raspravu uključe građani, sugrađani i zastupnici ove Skupštine. Eto toliko, ja mislim da sam objasnio.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem kolega Nikšiću. Da li ima pitanja za predlagača? Kolegica Admela Hodžić se javlja. Inače članica komisije, kolegice izvolite.

Poslanik/zastupnik Admela Hodžić.

Evo zahvaljujem. Predstavljajući imam tri pitanja da pitam. Prema Poslovniku Komisija za obilježavanje, čuvanje i njegovanje historijskih događaja i ličnosti podnosi Skupštini prijedloge u skladu sa važećim propisima. Da li imaju negdje ti propisi, pošto sam ja članica te Komisije a ne znam vjerujte da li nešto radimo ispravno il i ne radimo jer dolazimo u

situaciju da možemo raditi i sve i ništa. Ništa nije ni propisano a a nije ništa ni zabranjeno. Sljedeće moje pitanje pod tačkom 7. uputstvo o načinu vođenja, primjere Fonda imena donosi Skupština Kantona Sarajevo na prijedlog Ministarstva prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo. Imamo akt iz 2018 godine gdje se ovo Ministarstvo proglasilo nenadležnim pa evo ako je ministar tu da nam kaže jel ima neki novi akt, neko novo mišljenje da li je traženo od ministra ponovo to. I da pitam na koji način će Zavod za planiranje voditi, kaže se fond imena vodi Zavod za planiranje razvoja Kantona Sarajevo. Znači treba da ovom odlukom izglasamo fond propisana uputstva o načinu vođenja, a vodit će Zavod za planiranje. Pa evo ja imam pitanje samo imamo li propise i je li Ministarstvo prostornog uređenja i dalje pri ovom mišljenju da je nenadležno pa da možemo i o tome diskutovati. Hvala.

Predsjedavajući.

Kolegice zahvaljujem. Sekretarko ko bi nam mogao odgovarati na ove proceduralne stvari? Koliko znamo. Dakle ono što smo na sjednicama komisije na kojima smo prisustvovali utvrdili da predlagač ove odluke treba biti ova Komisija, nju će na naravno na kraju donijeti Skupština Kantona Sarajevo, imali smo tu dilemu da li da vodi javnu raspravu. Teško može član komisije. Dogovorili smo se da službe budu na raspolaganju. Imamo već nekoliko intervencija u odnosu na predloženi nacrt koji bi se u kvalitetnoj javnoj raspravi trebao malo modelirati. Imam i ja primjedbe na dio koji se odnosi na nadležnosti lokalnih zajednica a koje nećemo i ne možemo isključiti zbog Zakona o lokalnoj samoupravi. Super je prijedlog Vedrana Jakupovića u ovom dijelu o kom bi smo trebali davati počasna imena ulica da ljudi ne mijenjaju CIPS karte i to smo isto uzeli u obzir. Ali proceduralno ne mislim da ima bilo kakvih problema ako neko iz Vlade ili službe tvrdi suprotno. Evo možete propis, znate da je ovo Odluka iz 1994 godine po kojoj mi radimo. Pa je bila modelirana 2006, mala sitna izmjena. Dakle radimo po propisu iz 1994 godine. Imamo sigurno puno pravo da donesemo, uključite s eu javnom raspravi svi i to bi trebao bit epilog. Kolega Handžić izvolite. Dopredsjedavajući Vitor Handžić.

Dopredsjedavajući Vitor Handžić.

Ma, zahvaljujem predsjedavajući. Nemam diskusiju. Imam savjet više ukoliko bi zastupnici to poslušali. Teško će predsjedavajući komisije odgovarati na pitanja ako je formirana komisija kao kolektivni organ u kojem sjedi nekoliko članova. Najbolje da sva pitanja odnosno sugestije idu kao prilog javnoj raspravi i da komisija opet kada bude to sumirala sve to razmotri i izbaci iz teksta koji se sama donijela ili ostavi, nije bitno. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

Tehničko pitanje. Zahvaljujem predsjedavajući. Evo pomenuli ste uvođenje u praksu počasne ulice. Koja je procedura dalje. Na sjednici komisije je raspravljano o ovome, u odluci nema počasnih ulica. Da li evo, opet moj prijedlog neki treba da ide u javnoj raspravi ili na neki način pošto je i ova rasprava u skupštinskim klupama već dio javne rasprave. Na koji način ili trebam potpuno da unesem neki amandman, odluku itd na koji način se to može tehnički realizovati.

Predsjedavajući:

Sve što danas kažete smatra se javnom raspravom. Ukoliko ovaj dokument prođe, sastavni dio javne rasprave čini rasprava na skupštini Kantona Sarajevo. Sugestija, bolje bi bilo da vi to koncipirate u onom dijelu u kom se odluka toga dotiče. Predložite nekoliko rečenica kako to može izgledati da vam neko ne ukrade. Ja bih volio ukrasti tu ideju, meni se čini jako dobra. Dakle to je naredni korak ako danas usvojimo nacrt.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

To sam htio reći, sve što je do sada izneseno u vezi ovog nacrtu i svi prijedlozi bit će uneseni u javnu raspravu i dio javne rasprave, ovo sada što se govori, ova pitanja koja se sada postavljena bit će dio javne rasprave. Imamo 30, eto komisija je predložila 30 dana, da se bavimo time i da poradimo na tome svi zajedno jer se radi o nečemu što je zajedničko pitanje. Ne vjerujem da je ovo neko političko pitanje sada da politiziramo već je pitanje građana i Grada Sarajeva i Kantona Sarajevo.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Jesmo li na pitanjima ili diskusiji.

Predsjedavajući:

U suštini otvorili smo pitanja. Možete i pitanja i diskusiju pošto smo malo ušli.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Bilo bi dobro da se ovo zove prijedlog odluke, da to ne bude fond već po meni da to bude u naslovu Registar imena. Razmislite malo o tome, neka to uđe kao u javnu raspravu. To je jedno. I predlažem, naravno ako nije neka žurba, a ne vjerujem da je žurba, a ne bi možda loše bilo da se stavi ipak da je javna rasprava 60 dana. Da se to fino pročita, da se vidi, i evo i mi kao Klub bi smo bili spremni podržati to naravno ukoliko prihvatite da to bude 60 dana i da onda u toj javnoj raspravi uzmemo učešće i da donesemo jednu ovakvu odluku, sa ovim ili nekim drugim naslovom, ali suština je jasna je šta se želi s njom postići, naravno jel.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Deviću. Mislim da ne bi trebali imati ništa protiv. 30 dana jeste rok onako malo škakljiv. Malo se duže, predsjedniče možete li se i vi složiti pa da tih 60 definišemo, a evo odmah je već ušao kao prijedlog da ne bude Fond nego Registar. Meni se iskreno čini logičnijim Registar nego Fond. Nikšić izvolite.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić-.

Potpuno se slažem. Mi smo predložili ono najmanje 30 dana ta je namjera bila isto se slažem da bi trebalo biti 60 dana da se to dobro završi, da konačno imamo jednu dobru platformu s koje možemo raditi.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Ako se niko ne javlja za riječ zaključujem raspravu. I onda ćemo samo mijenjati ovako:

1. Utvrđuje se Nacrt Odluke o obilježavanju javnih površina, institucija i ustanova imenima i zgrada brojevima na području Kantona Sarajevo i stavlja na javnu raspravu.
2. Javna rasprava održat će se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave naučnim i stručnim ustanovama i trajat će 60 dana.
3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Komisiji za obilježavanje, čuvanje i njegovanje historijskih događaja i ličnosti Skupštine Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.
4. Komisija za obilježavanje, čuvanje i njegovanje historijskih događaja i ličnosti Skupštine Kantona Sarajevo dužna je da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koja sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćena u pripremi Prijedloga Odluke o obilježavanju javnih

površina, institucija i ustanova imenima i zgrada brojevima na području Kantona Sarajevo.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PREDLOŽENIM ZAKLJUČCIMA.

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 27, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVE ZAKLJUČKE.

AD – 17.

**IZVJEŠTAJ O POSLOVANJU KJP "ZOI '84" OLIMPIJSKI CENTAR SARAJEVO
D.O.O. SARAJEVO ZA 2018. GODINU**

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ministar Bašić pa onda Magoda, jel?

Ministar Haris Bašić:

Cijenjene kolegice zastupnice i zastupnice, ponovo smo tu ali po jednoj sasvim drugoj temi. Pred vama se nalazi izvještaj o poslovanju KJP ZOI'84 u kojem i u materijalima smo vas pozvali da ne usvojite navedeni izvještaj jer ga nije usvojila ni Skupština preduzeća. O samoj argumentaciji će govoriti više v.d. direktora KJP '84 moj cijenjeni kolega Kenan Magoda. Ja ću samo dodati ovdje da naravno posve je jasno da niti sam ja kao ministar resorni zadužen za nadzor bio aktuelan 2018 do samog njenog kraja, niti je kolega Magoda, koji je tek odnedavno bio tu aktuelan u tom periodu. Izražavam ozbiljne sumnje u validnost ovog izvještaja, to će kolega još i dalje precizirati ali da ne bi završilo na tome, naglašavam da će u toku novembra mjeseca jedna od najuglednijih poslovno revizorskih kuća na svijetu kao što je (nerazumljivo) uraditi jednu duboku analizu poslovanja i historije poslovanja ZOI, posebno period 2017 – 2019. Ogromni su dugovi nastali, a sve kako i šta ćemo znati u detalje nakon toga izvještaja, a taj ugovor neće samo biti izvještaj o tome šta se desilo i kako se desilo, nego i predmetom referenca za strateški razvoj ZOI u koji će ova Vlada i menadžment uložiti mnogo jer ovaj Kanton, naši građani to zaslužuju i neće biti Jahorina toliko ispred Bjelašnice više. Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Direktore molim vas malo više ovih detalja o poslovanju preduzeća ZOI'84.

V.D. DIREKTOR KJP ZOI'84 KENAN MAGODA:

Prije svega želim da pozdravim sve gledatelje TVSA, uvažene zastupnice, zastupnike, dopredsjedavajuće i dopredsjedavajućeg, uvažene članove Vlade, nije jednostavno govoriti o nekom tuđem izvještaju, pogotovo kada je to izvještaj ZOI, preduzeća iz kog ja dolazim, u kojem sam proveo tri mjeseca. Međutim, šta je tu, treba kao što čujem iz svih razgovora, javnost treba da zna i da slika nije onakva kakva se prikazivala uopšte tokom niza godina. Nije samo izvještaj od 18, nego Izvještaj od 17, 16 godine i da su to većinom ti neki frizirani izvještaji, izvještaji koji su rađeni samo da bi se slika preduzeća prikazala u najboljem svjetlu a niko nije gledao čak ni zaposlenike, nije gledao imovinu i niko nije gledao investicije ko je su od strane Skupštine, Vlade investirane u preduzeće, koje su sigurno štetne za isto. Evo kao što je poznati Skupština preduzeća KJP ZOI'84 nije usvojila izvještaj od bivšeg direktora Nevresa Alispahića. Kao jedan od zaključaka bilo je neusklađene i neažurirane računovodstvene politike što samo govori da fakture nisu pred kraj godine nisu ažurirane samo da bi se bilans stanja bio onakav kakav treba da bude u očima javnosti. Nije provedena

sistematizacija, nema sistema u svim internim kontaktima rada preduzeća, gubitak iz poslovne aktivnosti ogroman itd. Kao što sam rekao veoma teško je pričati o izvještaju koji je stvarno loš, za čitavo preduzeće. Navedeno je da je iskazana bruto dobit u 2018 godini u periodu januar-juni 34.000 KM. Kako je onda u 2019 godini za vremenski period isti januar -juni gubitak od 2 miliona? Znači veoma jednostavno, zato što sam ja 25.06. preuzeo dužnost vršitelja JKP ZOI i tražio sam da se sve fakture sprovedu i da se uknjiže u KUF i onda stvaraju totalno drugu sliku bilansa i stanja na (nerazumljivo) nivou. Kao što je poznato dugoročni krediti su od 4,2 miliona, imamo 231 spor, 88 tužbi od strane radnika, to je u iznosu od nekih 800.000 KM. Ogromna, ogromna dugovanja. U izvještaju od bivšeg direktora Nevresa stoji da se isplaćuju dugovanja prema komunalnim kantonalnim preduzećima, međutim to također nije istina. Imamo dug prema Toplanama 449.000, prema RAD-u 666.000 KM, prema Hitnoj 56.000 KM, prema Opštini Trnovo 200.000 KM. Znači to su ogromna, ogromna dugovanja. Istina još jedan veći problem namjenska sredstva po projektima nisu isplaćivana nego se trošilo u neke druge svrhe. Znači to su sve anomalije ovog društva. A žalosno je ono što direktor nije u izvještaju naveo da je potrošio 54.000 na ime reprezentacije za 2018. da nije naveo da je 28.000 na ime službenih putovanja. Beneton za čitavu godinu 214.000 prometa. Parking na Bjelašnici 120.000 KM. Ono što sam na početku svog zasjedanja u firmi KJP ZOI ustanovio to su te anomalije kada pričamo o ski kartama. Meni je žao što nećete vidjeti prezentaciju koju sam napravio a samo ću vam malo slikovito objasniti javnosti prije svega, a onda Skupštini i Vladi, o kakvim anomalijama se radi. 41.000 ukupno je karata izdato za ski centar Bjelašnicu i Igman. Što je u prosjeku ako uzmemo pet mjeseci to izade 8200 mjesečnih karata ili kada uzmemo na dnevnom, tj kada podijelimo sa 30 radnih dana, ispadne da 273 samo skijaša skija na Bjelašnici i Igmanu u toku jednog dana. Kada uđemo u Igman onda dobijemo još jedne podatke stvarno ko ji su onako za sve ljude nisu vjerovatni, a to je npr da se u Igmanu u četiri mjeseca prodalo 198 dnevnih karata ili u prosjeku 49 na mjesečnom nivou, ili samo 1,6 karta dnevno u toku dana. Također, dječjih 111 je prodato ukupno za četiri mjeseca. Pa poludnevne karte za seniore ili za odrasle 643 i poludnevne dječje 1365. mislim ovo su brojke za rubriku vjerovali ili ne. Evo zamislite da e na jednom Igmanu proda samo 1,5 karta u toku dana. To su sve anomalije koje sam na početku vidio, i u ovim izvještajima od bivših direktora, jel nije prirodno da Olimpijski centar Jahorina ima prihod 7 miliona na ime karata, naš ski centar ima prihod 1,6 miliona od ski karata. Kao što znate JKP ZOI'84 kostur njenog poslovanja je baš ta Bjelašnica i Igman, i ako budemo se ponašali na ovaj način, ovo preduzeće sigurno možemo ugasiti jer nema potrebe da se bavimo ovim poslom ako ćemo prodati jednu kartu dnevno na Igmanu ili imati samo cca 180 skijaša u toku dana na Bjelašnici. Naravno, ovo su samo analitike po izvještajima od direktora. Koje su izvađene iz ski date i na osnovu fiskalnih kasa koje smo izvukli. Da ne bi bilo da je to sada tendencija mene kao bivšeg direktora, Uprava za indirektno oporezivanje na osnovu mojih člana u javnosti je došla da prekontroliše ove navode o kojima sam ja pričao, i ustanovljeno je da s obzirom nije bilo moguće utvrditi o kojoj vrsti karte se radi, organ je primijenio odredbu člana 22 stav 4) pravilnika o primjeni zakona o PDV koji se propisao da tržišna vrijednost se definiše kao ukupan iznos koji bi kupac trebao da stekne od predmeta dobara i usluga koji u tom trenutku morao u istoj fazi trgovanja dobiti, što je došlo do rezultata 5.067 karata da je nestalo. A kako je došlo do rezultata, to je izvod iz SKI date analitičke kartice zalihe karata i odluka o popisu i vraćanja SKI karata za sezonu 18/19. mislim stvarno to su neke ogromne anomalije koje koče ovo preduzeće i ono što je osnov da moramo vratiti novac u kasu preduzeća da napravimo nešto od njega. Sigurno su upoznati i javnost i Vlada Kantona Sarajevo a i bivši ministri u prošloj Vladi to je stanje vertikalnog transporta. Famosni četverosjed koji je i bivši ministar Šabić vidio da je vrag odnio šalu da je taj projekat totalno pogrešna iako je u njega investirano, jel zamislite uzeli smo (nerazumljivo) na lokaciji vrh Bjelašnice 2066 metara nadmorske visine. Znači mi trenutno sada ne možemo tražiti od proizvođača opreme BMF Švicaraca da platimo penale ili da nešto

napravimo sa njima jer kažu ljudi u deklaraciji uzeli ste opremu koja nije adekvatna za planinske prijevoje kao što je Bjelašnica. Mislim to su sve novci građana Kantona Sarajevo koji su se trošili na taj način. Evidentno je propadanje opreme uzrokovano snježnim nanosima. Onda kaže opštinska komisija i interna komisija za tehnički prijem uz NO, evidentirala određene propuste koji predstavljaju ne funkcionisanje pri radu četverosjeda sa naglaskom na korištenje u zimskom periodu. Pa kada ćemo koristiti četverosjed? Ljeti? OK ali sigurno da je glavni priliv novca zimski. Znači uz sve te anomalije koje su ustanovili opštinska inspekcija i nadzorni organi, ona je pod pritiskom bivših ministara sa opštinskim načelnicima morala da se izda upotrebna dozvola, ali ja kao direktor tražit ćemo reviziju projekata jer taj projekat nije dobar i četverosjed se ne može koristiti. Također u izvještaju kaže: postoji osnovana sumnja da ugrađeni kabal nije zadovoljavao tehničke uslove i isti bi mogao biti predmet reklamacije u garantnom roku. Znači ni kablove nismo bili u stanju da postavimo onako kako je projekat zadovolji. Također nastala šteta nije mogla biti reklamirana s obzirom da je isporučilac opreme upozorio investitora da se radi kao što sam rekao (nerazumljivo). Svaki ovaj dio koji smo naveli je samo uništenje sistema i kičme preduzeća to je vertikalni transport da ne možemo prihodovati novce ko ji trebaju. Ako ima još nekih pitanja ja sam stvarno.

Predsjedavajući:

Ministre Kovačeviću ne možete, napišite mi poruku, pitat ću ga ja ozbiljno. Poslovnički ne možete. Kolegice i kolege koji su se prijavili. Danijela Kristić prva.

Poslanik/zastupnik Danijela Kristić.

Zahvaljujem predsjedavajući. Obzirom da se prvi put javljam pozdravljam sve prisutne i gledaoce kraj malih ekrana. Ja imam par pitanja. Znam da ste vi na funkciji tek tri mjeseca i da ne odgovarate za poslovanje iz 2018 godine, niti da imate sve informacije, ali evo pokušajte odgovoriti bar na neka pitanja, bila bih zahvalna.

Predsjedavajući:

Samo moment, direktor je ovdje prvi put. Ako nemate olovku evo vam pošto će biti mnogo pitanja svih zastupnika, a oni spucaju redom, a vi tek kada završe odgovarate. I molim zastupnike malo sporije pošto vas ima baš puno. Izvolite.

Dopredsjedavajuća:

U Izvještaju je navedeno da uprava planira do aprila izmiriti glavni dug kako bi Porezna uprava otpisala zatezne kamate. Pa me interesuje da li je glavni dug izmiren i da li su otpisane kamate? Drugo pitanje, na osnovu kojih pokazatelja ste planirali usluge zaštitara za 2018 u iznosu od 250.000 KM obzirom da je u 2017 godini taj trošak bio 1152 KM. Treće, troškovi ostalih neproizvodnih usluga na šta se odnose? Obzirom da su u 2017 godini iznosile 1511 KM, planirane za 2018 godinu u iznosu od 10.000 KM a prikazani trošak u 2018 godini je 157.293 KM. Zašto je 64% direktnih postupaka javnih nabavki pokrenuto posebnom odlukom direktora budući da smo svjedoci čestog ne izdavanja fiskalnih računa u ugostiteljskim objektima ZOI, što ćete poduzeti po ovom pitanju i koji su planovi u budućnosti vezano za razvijanje ugostiteljstva na olimpijskoj planini. I još jedno, obzirom da je ostvareni prihod od parkinga u 2017 godini 107.996 KM a u 2018 1046 KM (nastavak snimka) da li je to realno ostvarenje obzirom na uspješnost sezone 2018 godine u odnosu na 2017 godinu i da li mislite da je rješenje uložiti u popravak već postojećeg sistema elektronske naplate. Hvala.

Predsjedavajući:

Da je samo dopredsjedavajuće nije malo. Zastupnik Pecikoza pitanja.

Poslanik/zastupnik Fahrudin Pecikoza,;

Poštovanje direktore. Ja bih jednu stvar samo da vam kažem. Ovo što ste vi iznijeli sada ovdje, ovo je za Tužilaštva. Ja mislim da li ste vi, prvo pitanje moje da li ste vi ovo prosljedili tužiocima ili nekome? Da li je podnesena krivična prijava? Možete mi odmah odgovoriti. Druga stvar, ja sam preko medija saznao da vi ukidate recimo VIP karte i to gore. Pa bih vam ja savjetovao da ipak preformulišete to ili da preispitate svoj odluku zbog toga što sva skijališta su uglavnom mondenska mjesta. I svi ski centri na svijetu vole kad im dođu VIP gosti, to koriste u marketinške svrhe. Recimo, ja znam da bi Jahorina ili kako se zove to preduzeće, dalo 10 do 15.000 KM samo da im Dino Merlin dođe jedan dan da skija. Govorim pošto je on skijaš od mojih prijatelja. Nemojte molim vas ići na te radikalne uštede, jer ćete puno više izgubiti kao firma, što ukinete možda nekih 20 do 30 VIP karata, jer VIP persone su potrebne na takvim mondenskim mjestima. Eto toliko.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Također pozdravljam sve prisutne i ja se prvi put javljam. Evo ja ću pokušati polako, onako kako ste nas zamolili predsjedavajući kako bi direktor Magoda mogao pribilježiti sva naša pitanja. Imam nekoliko pitanja. Prvo je, da li je istina da su se kupovali rezervni dijelovi u 2018 godini iako je vertikalni transport pod garancijom? Još jednom ću vas zamoliti, iako ste čini mi se nešto govorili o tome koliki je zapravo iznos bivši direktor potrošio na ime reprezentacije u 2018 godini? Izjavili ste negdje ranije da je inspekcija za indirektno oporezivanje prije desetak dana kaznila ZOI sa 50.000 KM. Iz kojih razloga? Još nešto bih vas pitala, vezano je za cijenu zakupa Zetre koja je kako ste rekli također varirala od 2.500 do 20.000 KM. Možete li nam reći o kome je riječ i ko je zapravo odobravao te cijene, odnosno donosio takve odluke? I naravno, ono što bi nam trebalo biti najvažnije nakon svega ovoga i ono što smatram posebno važnim, vezano je za perspektivu ZOI, mada je o tome u ovom trenutku jako teško govoriti s obzirom na alarmantne podatke koje ste nam iznijeli u smislu kakvi su planovi, šta se konkretno sada radi, kakva su vaša očekivanja od Vlade, imate li podršku itd. Toliko zahvaljujem. Nadam se da ste uspjeli pribilježiti.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo imali smo priliku da čujemo u sredstvima javnog informisanja da je nestalo 5.076 karti. Da li su to bile sezonske, dnevne, poludnevne, koje vrste karata? I evo da nam kažete, imate li podatak koliko je prodato u preprodaji sezonskih karata, koliko sezonskih karata je u prodaji prodato u 2018 godini. Nadam se da će taj broj porasti svakako u 2019. šta znači da nisu ažurirane fakture, ako Zakon o računovodstvu i reviziji u FBIH kaže da se fakture na način na koji se obračunavaju i podliježu Zakonu o porezu na dodatnu vrijednost moraju prikazati za mjesec i prijaviti do 10. u tekućem mjesecu. Da li je to bilo zloupotrebe položaja i ovlasti po osnovu ne prijavljivanju faktura koje su bile izdate ili kroz KIF ili kroz KUF? Koja su sredstva trošena nenamjenski a da su bila u budžetu namijenjena za 2018? i informacija, imate li, šta je sa računima koji su bili odnosno koji nisu bili izdavani za ugostiteljske usluge u poslovnom objektu Benetona? I evo kratko informacija, šta je sa hotelom Maršal, on je bio u 2018 koliko se sjećam u sklopu ZOI'84 ili je bio povjeren ZOI'84 na upravljanje? Hvala.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Hvala. Direktore, spomenuli ste u sredstvima javnog informisanja čini mi se i u vašem uvodnom izlaganju ovdje da se navedeno preduzeće nalazi u milionskim gubicima otprilike po ovome što ste nam kazali. Recite nam sada otprilike nakon neka tri mjeseca provedena na poziciji direktora, jeste li utvrdili kada su nastali ti višemilionski gubici? Ko je tada bio direktor? I da li je to napravila ova uprava za 2018 godinu, a čiji danas izvještaj o radu i

poslovanju na dnevnom redu. Također iznijeli ste u javnosti na toj pres konferenciji da je nestalo nekih 2,5 tone nafte, ako sam dobro sjećam. Da li ste ranije upoznati od strane direktora da je ta pokradena nafta i da je disciplinski postupak pokrenut protiv odgovornih radnika koji su ukrali tu naftu? I da li je tačno da ste vi nakon provedene disciplinske procedure navedenu NN osobu izvršili ste neku vrstu opomene, prije isključena s posla, a bez da ste tražili nadoknadu nastale štete. Znači da li su to tačni podaci kojim se operira otprilike u javnosti? Eto to su ta dva pitanja.

Poslanik/zastupnik Amel Mekić:

Hvala vam predsjedavajući. Pitanja za direktora, gospodina Magodu. Da li je došlo i ako nije kada će doći do uplate dugovanja prema uposlenicima? Drugo pitanje, šta je sa ukidanjem famoznog minimalca? I za kraj, molimo vas gospodine Magoda da provjerite ko je prošle godine naplatio remont žičare i liftova jer se dobro zna da su to uradili radnici ZOI'84. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

Hvala predsjedavajući. Dakle, zastupnik Mekić je već postavio pitanje vezano za dugovanja prema zaposlenicima, a moja naredna pitanja su vezana za obaveze dobavljačima. U izvještaju stoji da je iznos obaveza prema dobavljačima 3.158.370 KM. Ja bih volio ako možete da nam pojasnite strukturu tih dugovanja, kome se najviše duguje otprilike šta je vezano za to? Zatim znam da nema u izvještaju, ali bih i vam ai ministru volio postaviti pitanje za sanacioni plan. U prošlom nekom vremenu bivša Vlada je donijela odluku o sanacionom planu ZOI i mnogo se špekulisalo o novcu kako je on utrošen. Dakle, sanacioni plan je jasno propisivao na šta se treba potrošiti novac kako bi ZOI'84 nastavio dalje. Da li imate informacije, ako ne vi, onda može li neko iz Ministarstva da mi kaže da li se novac utrošio adekvatno, onako kako je propisao u sanacionom planu? I moje treće pitanje je šta su vaši prioriteti, odnosno koji projekti vi mislite da bi mogli pokrenuti ZOI'84 i generalno kako mislite pokrenuti s obzirom na stanje koje ste iznijeli i na podatke koje imamo, šta bi to Vlada, Skupština trebala da uradi, da li imate adekvatan kadar unutar ZOI? Kako se generalno može pokrenuti? Evo volio bih da čujem šta je vaša strategija vezano za pokretanje rada ZOI 84. hvala.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Zaista su frapantni podaci koje ste nam ovdje prezentirali, pogotovo u pogledu prodaje karata od dječjih i mjesečnih i na godišnjem nivou itd. Stoga me interesira s obzirom da je riječ o barem se čini o kriminalu, kolega Pecikoza vas je pitao vezano za prijavu tužiteljstvu, ja bih volio da ste istakli da ste tužiteljstvu to prijavili, jer to nekako jednostavnije, nego da ste prijavili Uredu za korupciju. Ja mislim da je puno efikasnije da izravno idete, odnosno direktno na one ljude koji mogu riješiti po kratkom postupku sve ovo o čemu ste nam govorili. Molim vas također, kazali ste da četverosjed neće raditi. Da li imate procjenu koliko ćemo u tom slučaju izgubiti novca? Da li imate neku procjenu? I ako sam dobro razumio informaciju o kablovima, da li to znači da smo građane dovodili u životnu opasnost jer naprosto ne mogu da vjerujem da se takve stvari dešavaju i tolika doza neodgovornosti. Također ako je moguće ikako da mi odgovorite, bila je informacija kako je ZOI 84 angažirao ronioce. Ako je to tačno, u koju svrhu i gdje će oni roniti? I ako je moguće, da nam kažete također, možda ministar Mandić, ja po ko zna koji put postavljam ekonomska cijena vode, jer Hojta i dalje ne radi, već se pumpa voda sa Vrela Bosne. Molim vas ako može u najkraćem ako možete da nam to odgovorite, jer očigledno da je riječ o milionskim kriminalu koji već dugo vremena traje, a svojevremeno smo se šalili čak i na račun onog fiknutog teleta, ali ja mislim da puno više stvari ima koje treba da nas zabrinu, ali čini mi se da je to bila personifikacija ili simbol onoga što se dešava u ZOI a niko ništa ne poduzima.

Dakle, mene interesira ako je moguće da nam kažete d ali vi imate jasan plan da se napokon ispita taj kriminal u ZOI'84 a godinama govorimo o tome. I na tome se završava. Hvala kolega Marić. Zastupnica Bibija Kerla ima riječ.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla.

Pa ja bih imala danas puno pitanja. Ja sam orijentisana na dva pitanja. Prije svega interesuje me šta će biti s onim radnicima koji su primljeni pred vaš dolazak? Znači primljeno oko 25 do 30 radnika. Vrlo bi bilo nezgodno da ti ljudi sada dobiju otkaz samo zato što su primljeni od nekog drugog direktora. I drugo pitanje, interesuje me, kraj je septembra mjeseca, ima li uopšte smisla raspravljati o nečemu što se desilo prošle godine, na devet mjeseci u ovoj godini? Hvala lijepo.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem kolegice. Ako nema više prijavljenih ja bih postavio nekoliko. Prvo pitam za druga ovo vam je rekao Kovačević, „easy motion station”. Da nam to samo pojasnite šta je „easy motion station”, šta smo mi zapravo gore kupili? I kakav je to propust ustvari u odabiru na šta smo milione bacili? Drugo pitanje, koliki je kapacitet parkinga na Bjelašnici, ako znate? Ako ne, molim da mi to u toku sjednice provjerite. Ne očekujemo da vi ste znate. Neko od saradnika bi trebao znati. Koliko vozila može stati na onaj gore kompletan stadion, koliko je recimo u jednom danu, kada je ful sezona, kada ne možete naći mjesta? To bih volio da nam kažete. Druga stvar, rekli ste nam prihod Benetona godišnje 214.000? koliko je ulaz robe, znate li? Imate li tu informaciju? Ja imam negdje u papirima, i od vas ako možete okvirno? Koliko su nabavili da ustvari javnost vidi koliko su zaradili na cijeloj godini sa ovim fiknutim teletom i sa ovim drugim računima. Pitanje je postavio kolega Pecikoza d ali je to otišlo prema Tužilaštvu? I akumulacija II, da li je u funkciji? Da li uopšte možemo računati na taj dio zasnježavanja Bjelašnice, da li je riješen problem sa onim slojem zaštitnim geotekstila i možemo li evo, s tim što je sugestija bila i pitanja koja se tiču programi i planovi rada, malo se suzdržite na ovoj tački, teško da možemo otvoriti sada skroz. Koliko mislite da je potrebno, OK, ali da ne odemo u planiranje, a to ćemo drugom prilikom. Sada je izvještaj 2018. i jako je puno bilo pitanja. Još jedno ima. Kolega Nikšić izvolite.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić.

Ja se izvinjavam što sam malo zakasnio. Ja bih htio jedno pitanje, da li po vašem mišljenju da li ima spasa za ZOI? I da li uopšte ima spasa za ZOI i ako ima otprilike kako bi to moglo i trebalo izgledati. Hvala.

Predsjedavajući:

Eto ga. Direktore sada udahnite i polako. Ima vremena koliko hoćete. Tema je preozbiljna. Slažem se s kolegicom Kerlom bolje da je prije. Al bolje da je devet mjeseci istinom nego prije ovaj zabrljani, zamrljani. Izvolite direktore.

v.d. direktor ZOI'84 Kenan Magoda:

Da li je izmiren glavni dug i da li su otpisane kamate? Ne nije izmiren glavni dug, stali smo sa mjesecom januarom. Od mjeseca januara nije uplaćeno ništa tako da ni te kamate nisu izmirene. Kada pričamo o zaštitarskoj agenciji, koja je angažovana od strane direktora Hubijara, agencija koja je potrošila 250.000 na godišnjem nivou. To je jedan ozbiljan problem trenutno sada u poslovanju ZOI. Jer usporednu imamo SUZ koji je totalno stavljen u drugi plan. I ako imamo 15 ljudi zaposlenih naravno to nije otpimalan broj za jednu firmu da ima svoju zaštitarsku agenciju. Optimalan broj kompanije ZOI je 35 ljudi koji će opsluživati Zetru, Malo polje, Veliko polje i Bjelašnicu. Sigurno i u sindikat je imao primjedbe za angažovanje ove zaštitarske agencije. Što je tako urađeno, to ne može nikome normalno biti

da rasformiramo svoj SUZ i da angažujemo zaštitarsku agenciju koja košta preko 25.000 KM mjesečno, na troškove koji su svakako opterećeni kompanije ZOI. Već sada smo tri mjeseca, jedna od glavnih tema baš je bilo kako da postojeći SUZ zadržimo ili da stavimo navedene ljude, koji trenutno nemaju posla, jer je agencija uzela njihov obim rada, da ih rasformiramo u vertikalni transport, potrebe Zetre, ili da napravimo novi ugovor s nekom zaštitarskom agencijom, a ove ljude da iskoristimo. Ili totalno da zaštitarsku agenciju stavimo van snage i onda bi trebali da zaposlimo nekih 20 ljudi, koje je bivša uprava bukvalno protjerala da bi mogla ubaciti zaštitarsku agenciju. Kada pričamo o 64% javnih nabavki, postoji odluka. Ko god je u javnom sektoru vama je jasno samo da bi direktor imao glavnu i odgovornu ulogu u kreiranju nabavki, sigurno ja sam već sada u ova tri mjeseca, koliko sam pokrenuo par tendera vidio u ljudima koji sačinjavaju tenderske dokumentaciju u Sektoru razvoja nabavi, po njihovim navikama, da su oni očekivali od mene da krenemo u neke direktne procese kada pričamo o nabavkama jer je po difoltu valjda tako naviknuto. Zadnji je taj slučaj bio za sistem osnježenja. Nabavka je bila milion KM. Prilikom projektovanja, za projektni zadatak za objavljivanje tendera, vidio sam da u svoj toj projektnim zadacima samo favorizujemo jednu kompaniju. To je ta poljska kompanija „Super Snow” ja sam odmah tražio od razvoja i projektovanja, da promijenimo tendersku dokumentaciju i da otvorimo proces za sve. Što je dovelo do rezultata da se prijavila i firma Tehno alping koja drži 72% učešća na europskim skijalištima i koja je bila 120.000 KM jeftinija od „Super Snow” koja je onako moram žargoski reći, Hundai za Tehno alping. Ona je bila skuplja za 120.000 KM. Naravno nakon toga je došla žalba „Super Snow” žalili su se bukvalno za neke zareze, čisto da nam uspore proces, ali time su dokazali da tender treba biti samo za dobrobit firme da se ne gledaju interesi bilo koje kompanije, bilo koji lični interes. Nego da na planinu Bjelašnicu i Igman dovedemo samo najbolji kvalitet za najjeftiniju cijenu koju je moguće ispregovarati. Tako da su te jedne od anomalija ZOI, da je vječito direktnim nagodbama direktor mogao da rukovodi procesima. Kada pričamo o kafiću Beneton, ono što sam odmah primijetio, to je da sam proces rukovođenja u jednom ugostiteljskom objektu ili ugostiteljskom dijelom to je na nekom nivou 50 ili 60 godina. Znači bukvalno su se vodile ulazne fakture u jednom rokovniku. Znači ne postoji ni jedan softver ili čak fiskalna kasa, koja postoji, to je prva fiskalna kasa koja je došla, ja mislim, u Kantonu Sarajevo. I na njoj se otkucavaju računi. Ono što sam tražio odmah od razvoja da se otvori tender da se nabavi softver koji će rukovoditi čitavima (nerazumljivo) sistemom, gdje ćemo imati osobu zaduženu svakodnevno koje će unositi fakture koje ulaze u sve ugostiteljske objekte, koja će odmah imati pravu kalkulaciju normativa i cijena. I naravno jedini lijek za ugostiteljstvo je fiskalna kasa. Bez fiskalne kase uzalud je priča. Moramo čovjeka od povjerenja kojeg ćemo u svakom trenutku imati da svaki račun, da li je to pola marke, sto maraka da će otkucati. I to je jedini lijek globalno za sve. Da li je podnese krivična prijava? Da, podnesene su i krivične prijave, ne samo Antikorupcijskom organu, nego i podnesena je krivična prijava od strane mene preko advokata koji zastupa firmu ZOI'84. I to se može provjeriti za sve ove navode koje sam naveo. Gospodin Pecikoza je rekao da sam ukinuo VIP karte. VIP karte nisu postojale. Ja sam samo ukinuo VIP parking. To je famozni tzv VIP parking. Svi skijaši, ja sam skijaš nekih 20 godina, to je parking koje sve nas obične ljude uvijek onako bolila duša. Mi obični smrtnici, što bi rekli, parkiramo negdje gdje je slobodan parking prostor, a ljudi, tajkuni sa skupim džipovima dođu do jedne kapije, znamo koja je to riječ, to je riječ koja dolazi do početne stanice šestosjeda, otvori se kapija i ti navedeni ljudi uđu. Znači ja sam samo ukinuo VIP parking. Nisam VIP karte, ne postoje karate. Karte su se dijelile. Tako da samo da sam ja ukinuo VIP parking. Istina je što se tiče rezervnih dijelova da je u 10 mjesecu 2018 nabavljeno 120.000 KM rezervnih dijelova. Prilikom uvida u dvije fakture, jedna je glasila na 115.000 , a druga na 105.000 od firme Strukon. O čemu je riječ, riječ je bilo o dijelovima kako je navedeno gdje je udar od groma spalio navedenu opremu. Malo je čudno da 120.000 KM opreme bude uništeno a da zato uprava preduzeća nije reagovala, nije pokrenula određene krivične prijave, disciplinske

odgovornosti, prema, da li je to od uposlenika greška, jer mora neko snositi tu grešku, i da li je to greška od izvođača radova. To je ta greška od menadžmenta što jednostavno samo platila 120.000 KM. I ja sam tražio upravo je sada popisna komisija na lokalitetu Bjelašnice gdje će se ustanoviti po navedene dvije fakture da li je oprema integrisana u sistem i gdje je oprema koja je spržena. Gore treba biti zapisnik opreme koja je zamijenjena, da se nalazi negdje na nekom prostoru, u tehničkoj bazi oprema koja je uništena i oprema koja je instalirana. Tako da ćete dobiti i taj izvještaj u ovih proteklih par dana. Istina je, kada pričamo o reprezentaciji o 54.000 KM to piše u tehničkom bilansu, u svim mogućim izvještajima, stvarno iznos taj je 4.500 KM mjesečno da je trošeno na ime reprezentacije, u gostovanju N1 bivši direktor je naveo da je to na ime hranarine Gorske službe spasavanja, međutim i to mogu reći da nije istina, jer Gorska služba spasavanja ima validan ugovor iz 2018 godine na iznos od 30.000 KM sa KJP ZOI i Gorskom službom spasavanja. Čak je isplaćeno nekih 15 000 KM Gorskoj službi spasavanja. I ostao je naravno dug od nekih 15 000 KM. Kada pričamo o kazni od 50.000 KM: to je kazna UIP gdje je kaznila kompaniju ZOI na ime onih 5.067 karata, puta 35 KM. Ona je uzela neku srednju vrijednost karata, jer zamislite sada da je, s obzirom da mi ne znamo, to mogu usput da odgovorim na pitanje od gospodina Čelika. Jer to baš, to je taj globalno problem, što u tih 5067 karata mi ne možemo ustanoviti jesu li one nestale, da li se radi o sezonskim, dnevnim, poludnevnim. Mi pričamo samo jedan SKJ to je jedna kartica koje nema, i koja treba da bude prihodovana. I tako da je inspekcija oporezivala po 35 KM te karte. U toj kazni imamo lož ulje 3,5 tone, koje je isto trebalo biti na stanju, naravno nisu. I one 2,5 tone koje su nestale iz tehničke baze. Automatski mogu odgovoriti za one 2,5 tone i prijavu od bivšeg direktora vezano za ovaj nestanak goriva. Ne radi se o istom nestanku goriva. 2,5 tone je nestanak iz tehničke baze a ovo što pričamo o pomilovanju ili kako ste vi naveli, to pričamo o nafti ratrak koji je na Bjelašnici trošio 15 litara, a na Malom polju je isti taj ratrak trošio 30 i nešto litara. I to je nestanak nafte samo u dva različita procesa, i prema tom radniku je podnesena bila disciplinska mjera od strane direktora. A za ovu naftu od 2,5 tone iz tehničke baze nije. Kao što nije, kao što sam navodio na početku mandata, bio to je zove kvad koji je plaćen preko 25.000 KM one je uništen. Isto nije podnesena nikakva odgovornost. Međutim u ta tri mjeseca došli smo do imena i prezimena čovjeka ko je to uradio. Podnesena je krivična prijava prema njemu. Tako ćemo isto uraditi kada se ustanovi za naftu od 2,5 tone koje su nestale iz tehničke baze. Izvinite jel problem što ja ne odgovaram redoslijedom? Da, izvinite. Kada pričamo o Zetri, da istina je da je cijena varirala od 2500 do 20.000 KM. To je onaj problem što sam ja naložio i službi za marketing i na NO da mora biti usvojen cjenovnik, da direktor nije taj koji će biti jedina odgovorna osoba koja će odrediti da li će nekome dati 2500 KM, 1000 KM ili 30.000 KM. Nego trebamo imati jedinstveni cjenovnik koji će odgovarati svim građanima. A ne da cijene zakupa Zetre budu mora biti u nekom povlaštenom položaju, jer to nema pravo direktor. Jer to nije u skladu sa propisima. Odgovorio sam gospodinu Čeliku koje su karte nestale. Karte ne možemo utvrditi koje su tačno karte nestale. Da li se radi o sezonskim, da li se radi o dnevnim, samo nadzorom utvrđeno da 5.067 karata nema. One su trebale, prihodovane, SKI data je očitovala i jednostavno nije urađena fiskalizacija istih, i radi toga nas je kaznila inspekcija. Ako pričamo o namjenskim sredstvima koja su trošena negdje drugo a ne na sredstva projekta, zadnji primjer imamo izgradnja ili sanacija objekta na vrhu Bjelašnice koja je koštala nekih milion i po KM. Ministarstvo privrede na čelu sa bivšim ministrom Šabićem prebacila na ime troškova 1.5 miliona KM. Od tih 1,5 milion KM prebačeno je firmi 420.000 firma EKO TEH za izvršenje posla a ostalih 1.050.000 je potrošeno u neka druga sredstva koja trenutno još ne možemo ustanoviti gdje, uglavnom novca nema. A nisu potrošena namjenski. Pitanje gospodina Devića, naravno da nije to samo direktor Nevres napravio tolike gubitke. To pričamo o gubicima od ere direktora iz 2011, 12, 13 i tako linearno. Znači to su razna dugovanja. Tako da nije to samo naravno dugovanje od 10 miliona KM od jednog direktora. To je samo jedna lančana reakcija dugovanja. Kada će doći do uplate radnicima i duga prema

svim ljudima koji su tužili. To je jedno isto goruće pitanje ZOI. U stalnom sam kontaktu sa sindikatom preduzeća, kao što sam rekao imamo nekih 88 tužbi od strane radnika. Ono što sam ja na zadnjem sastanku kada smo radili projekciju ovih karata, analizu od 2018 godine ja sam njima rekao, ovako govorim javno, kada povećamo mi prihod od ovih 1,6 ,miliona za narednu godinu, koji treba biti najmanje 2,6 miliona od te razlike ću se potruditi da isplatim dugovanja. Znači to je neka stimulacija radnicima da kažemo da pare moramo vratiti u kasu preduzeća da bi mogli sa njima raspoređivati i da oni svoje obaveze na osnovu svog rada prihoduju. Istina je da je bio remont. Svake godine imamo neki remont koji je fiktivni remont. Pravi remont su radili 2008 godine. I imamo taj problem što firme koje rade remonte, to su firme koje su jedinstvene na ovom području u Kantonu Sarajevo, i one rade remonte onako kako su mislili u saradnji sa bivšim menadžmentom. Tako da istina da se trošila određena sredstva i kupovina opreme. Tako da mi ne možemo utvrditi sada da li je to stvarno kupljeno. Uglavnom fakture su ispostavljane. Činjenica da imamo problema sa sajlama na BX na Y, na koljenu i da pravi remontu nisu urađeni i mi smo sada bukvalno u procesu, evo dva mjeseca radimo remonte svakog vertikalnog transporta na Bjelašnici, pa onda idemo na Igman, jer to je goruće pitanje. Gospodin Marić je pitao vezano za Tužiteljstvo i Ured za korupciju. To sam odgovorio. Podnijeli smo i Uredu i podnio sam krivične prijave za sve ove navode što sam govorio u mom prethodnom izlaganju javno. To možemo provjeriti kod advokata koji zastupa kompaniju ZOI: i Antikorupcijskom uredu i krivična prijava. Kada pričamo o projekciji koliko će se izgubiti s obzirom da četverosjed ne radi, to je veoma teško jer treba napomenuti da taj četverosjed je radio u prošloj sezoni jedanput ili dva puta. Samo da se onako za javnost dva ili tri puta upali i da pokaže da on radi. Međutim četverosjed ne radi. Ta projekcija nemamo, jer nemamo tih prihoda od tog četverosjeda i da kažem sada izgubili smo toliko ili smo dobili toliko, mislim realno s obzirom na investiciju trebao bi biti prihod, na žalost za građane Sarajeva i posjetioce ski centra još nećemo to dočekati. Gospođa Bibija Kerla je pitala šta je sa radnicima koje je zaposlio bivši direktor, njih 16. Naravno da nećemo ni jednog radnika sankcionisati, nije radnik kriv što mu e direktor dao ugovor pri odlasku sa mandata, ti radnici i dan danas rade. Sastavni su dio aparata KJP ZOI, ali prema direktoru preduzeća je podnesena krivična prijava i podneseno je Antikorupcijskom timu. Znači legalizacijom potpisa na svaki ugovor je legalan. A krivična prijava gospodinu Alispahiću je podnesena, a radnici tu da rade. A ako obavljaju svoje zadatke on će biti dio tima, a a ko ne obavljaju morat ćemo tražiti drugi. Kada kažemo, pitanje je šta je „easy mode statition” to je, ova terminologija se koristi kada pričamo o vertikalnom transportu za žičare koje se koriste za panoramsko razgledanje. Znači to nisu žičare koje su namijenje za ekstremne uvjete, pogotovo za Bjelašnica je jedna od najsurovijih planina. Svi koji se bave planiranjem, koji su u sportu, i koji vole planinu znaju koji su vremenski uslovi na Bjelašnici na 2066 metara, tako da ni u kom slučaju ovaj oblik fiksne žičare nije se smio postaviti. I to je pa ja mogu reći teško krivično djelo, da neko može naručiti, potpisati ugovor i postaviti ovu žičaru na Vrh Bjelašnice. Istina je da Beneton ima 214.000 KM prometa, što je kada podijelimo na godinu dana nekih 17.000 KM, kada podijelimo na nekih 4 mjeseca to je nekih 50.000 i kusur hiljada što je sigurno, sigurno mnogo, mnogo manje nego što uradi neki obični lokal u Sarajevu. Znači lokacijski, Beneton je najbolje smješten i velikim kapacitetima na olimpijskoj ljepotici Bjelašnica a nabavka robe je bila preko 150.000 KM. Ako pričamo o ugostiteljstvu, 150.000 KM mora biti najmanje puta tri prometa. Ali na žalost to nije. Akumulacija II. Istina je da se možda i čekalo zadnji trenutak da izađe iz garancije pa da se onda nazove izvođač da kaže imamo neke probleme na akumulaciji pa je došao neki direktor u obliku mene, pa je rekao šta se dešava s akumulacijom. Pa je i to bio Sizofov posao da pokrenemo tu sanaciju Akumulacije II, koja je za ovu sezonu donekle sanirana, međutim ja nisam još zadovoljan sa ovom završetkom radova. Ali ona će biti funkcionalna i potrebe za osnježenje će biti spremne za ovu skijašku sezonu. Koliki je kapacitet parkinga na Babinom dolu? Po mojoj projekciji po mojim saznanjima to je nekih 500. kada uzmemo 120.000 KM je napravljeno. Parking je

140.000 ostali se dio odnosi ne Zetru, to izađe, podijelimo minimalno na 5 KM da računamo autobuse i kombije, nekih 20.000 auta, kada podijelimo to na pet mjeseci to izađe da je nekih 240 auta samo dnevno bilo na Bjelašnici. A mi dobro znamo svi koji dolazimo na Bjelašnicu da je taj parking dupke pun i da se u jednom trenutku čak parkiralo na stadionu gdje je i taj stadion jer je toliki kapacitet bio, znači 500 plus stadion da bi mogao opslužiti sve goste da se parkiraju. Činjenica da je u sistem parkinga uloženo 300.000 KM međutim moram sa žaljenjem reći da taj sistem nije funkcionalan jer su bukvalno pokidani svi softveri, ti čitači, naravno iz čistog, pa sigurno da bi imali direktan priliv novca, tj dodira sa kešom. Ja ono što ću sigurno zagovarati da ćemo vratiti sistem u funkciju i da će keš biti zaborav. Pitanje da li ima spasa za ZOI. I te kako ima spasa za ZOI, ne bi bio ovdje da ne mislim da ima spasa, samo moramo raditi transparentno, pošteno i vratiti pare u kasu preduzeća i brinuti se o ovoj imovini kao da je lična naša, kao što je i jeste, jer je to naša zakonska obaveza. I kada budemo povećali prihode sve, ZOI je veoma lako rješiv. Da se razumijemo, dug od 10 miliona to i nije neki dug za neku ozbiljnu kompaniju. Međutim po ovim prihodima to ne pokazuje baš dobro. Ali vidjet ćemo sada samo naredne godine u ovo doba gdje smo i šta smo kada pričamo o ski karta, parkinzima i ostalim prihodima koje treba da prihoduje kompanija ZOI. Ne znam jesam li šta fulio? Možete li mi pomoći molim vas. Da gospodin Stojanović me pitao sa Sanacioni plan. Sanacioni plan koji je usvojila Skupština Kantona Sarajevo 2014 godine je samo suho slovo na papiru. Ovo znači nije da nikada nije pokrenuo prvu stranicu svog plana, nego nikada nije doživjelo možda čak da se pročita, ja sam stupio u kontakt s gospodinom koji je radio sanacioni plan. Gospodin Ćamil Delić je to radio i da vidim njegova razmišljanja. Njegova razmišljanja su, uprava kada je shvatila da je čovjek pogodio srž i da je ušao u problematiku problema, naravno nije odgovarao kao takvi, normalno da je odstranjen iz kompanije brzinom svjetlosti. Tako da ćemo ponovo raditi do kraja godine nacrt sanacionog plana, koji ćemo dostaviti Skupštini Kantona Sarajevo na razmatranje.

Predsjedavajući:

Ko nije dobio odgovore na pitanja? Stojanović i Marić nisu dobili odgovore na koja pitanja? A pauzu sad? Za ručak? Sad ćemo se dogovoriti samo da završimo pitanja. Ima logike da jedemo pa da onda gladan sitom ne vjeruje. Samo pitanja na koja nije odgovoreno. Kolega Mekić minimalac upišite. Kolega Marić i Stojanović.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Zahvaljujem predsjedavajući. Gospodine Magoda pitao sam vas za ronioce. Pitao sam vas jer prema mojim informacijama neki diletant je ostavio taj ventil u jezeru za osnježavanje na dnu pa ronionci moraju da traže taj ventil i da rone, ako je to tačno kako je moguće da se da novac? Maloprije ste govorili o tome da treba novac vratiti novac u kasu. Jednom kada se da taj novac on se ne može vratiti. To je definitivno. I ako se sjećate za kablove sam pitao. I vi ste se fokusirali u jednom trenutku na te kablove koji su možda dovodili građane u opasnost koliko sam shvatio. Vezano za to.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović.

Ja sam tražio ako mi se može reći vezano za sanacioni plan koliko je potrošeno novca mimo sanacionog plana? Dakle imate li taj podatak i tražio sam pitanje vezano za strukturu duga dobavljačima od 3.158.370 ako nam možete reći, šta predstavlja ustvari taj dug ili šta je makar najveći njegov dio? Eto hvala.

v.d. direktor Kenan Magoda:

Priča o minimalcu, minimalac je uveden 2015 godine kao jedna mjera da se preduzeće ustabili. Sigurno nije trebao da bude dugoročno rješenje jer kao što znate minimalac na ovom

teškom vremenu ne može zadržati kvalitetan kadar unutar firme. Jedan samo primjer da vam kažem da šef pravne službe u firmi KJP ZOI ima 740 KM platu. Pa samo zamislite koji kvalitet mi možemo tražiti od firme ZOI'84 ako su nam sav kadar. Mi trebamo imati inženjere mašinstva, inženjere elektrotehnike da rade na minimalcu. Mislim to je stvarno ono nemoguća misija. Mislim ne samo za mene, nego za bilo kojeg koji dođe, nasljednika, prethodnik da, da je veoma teško sa ljudima koji imaju minimalac. Znači oni moraju tražiti nove neke izvore finansiranja. Možda neke rupe u poslovanju preduzeća. I znači to je konstanta prijetnja poslovanju ZOI 84. konstantno ja moram evo za ova tri mjeseca naradio sam se u životu kao nikad. Znači samo zato što ne mogu od ljudi da tažim ono nemoguće jer stvarno imamo problem s kadrom. I imamo veliki problem s kadrom. Nama sada treba set jedan dobar mašinskih inženjera, elektroinženjera, kvalitetnih pravnika. A to na žalost ZOI ne može platiti po ovom sada trenutnom Zakonu. I to podhitno trebamo da promijenimo svi zajedno. To možemo kada naredne godine vidite kakvi će biti prihodi pa onda ću doći sa nekom idejom ovdje pred Skupštinu.

Predsjedavajući:

To kolega Marjanović izvolite. Nije. Vi niste bili tu, ovo su odgovori. Maloprije smo pustili kolegu Milavicu. Poslije sva ćemo pauzu.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

Zahvaljujem se. Ponukao me je, prije svega hvala na prezentaciji jako iskrenim svim podacima konkretnim. I ohrabrujem vas da sprovedete ono što ste rekli da ćete sprovediti. Mene sada zanima, ponukali ste me zadnjim vašim odgovorom, a i ponukali ste me odgovorom za ovih zadnjih 16 ljudi koji su uposleni. Nadam se da me niko neće pogrešno shvatiti. Vidimo da imate manjak dobrih kadrova, mašinskih inženjera, pravnika itd. Gdje je višak? Gdje imate višak ljudi, da li ste planirali dajte da se malo možemo mi to u diskusiji. Vjerujem da ste vi to već snimili. Kojih kadrova imate višak? Između ostalog da li bi nekim balansom broja uposlenih mogli da dođemo do toga da šef kadrovske službe ima mnogo veću platu da možemo da zaposlimo mašinske inženjeri po plati koja je konkurenta.

v.d. direktor Kenan Magoda:

Mogu li samo da odgovorim za roniocce? Da istina je da je na akumulaciji II se angažovali ronioci CZ na čelu sa gospodinom Fahrudinom Solakom iz jednog čistog bizarnog razloga. Hidro pumpa koja radi izvlačenje vode, ona je bila zakačena za jedan obični kanap. Znači kanap koji je onako visio na jednoj maloj bovi. Bova nije uopšte skupa, viđamo je na moru kilometrima tih bova. I normalno uslijed teških vremenskih uslova taj kanap bukvalno postane jedna klasična nit i ona pukne i hidropak je bačen na dno akumulacije II i onda su ronioci morali da reaguju inače bi nastao kolaps, mogao se čak raditi izlivanje akumulacije II i onda bi bio potop na čitavom Babinom dolu. Sanacioni plan. Prema mojoj ovoj projekciji koju sam mogao za tri mjeseca. U jednom trenutku moram biti revizor a u drugom moram raditi ove operativne stvari. Prema mojoj projekciji nekih 6 miliona je otišlo u bezdan a nije rađeno po sanacionom planu. ako radimo po projekciji dugovanja, kao što sam na početku naveo, najveća dugovanja su prema Toplanama. To je nekih 550. 000 KM prema RADU 660. 000 KM, prema VIK 100.000 KM, prema opštini Trnovo 200.000 KM i naravno prema dobavljačima koji su radili razne radove, prema izvođačima radova za vertikalni transport dužni smo još dan danas nekih 100.000 eura, itd. Znači to je. Kablovi kao što sam naveo, u jednom izvještaju da je došlo, to sam pročitao bio što se tiče kablova, da je s obzirom na vremenske uslove došlo do oštećenja kablova i onda je komisija rekla da postoji osnovana sumnja da su ugrađeni kablovi nisu zadovoljavali tehničke uslove. Da to je istina, to nije kabal koji je po projektu i koji je tražio proizvođač opreme. To su neki optički kablovi bili

koji se bukvalno hajmo reći onako žargonski kalemili jedan na drugi i naravno nisu sigurni, i jedan od razloga baš taj sigurnosni aspekt gdje mi nećemo pustiti tu žičaru u rad dok se to ne riješi. Imao još. Naravno gospodin Marjanović. Deficit je npr rak rana preduzeća KJP ZOI je marketing. Za godinu dana prihodovalo smo 114.000 KM na ime marketinških aktivnosti. U marketing službi imamo slovom i brojem pet ljudi i plus imamo jednog PR: to je šest ljudi. Iskreno da kažem to su ljudi starosne dobi, ne prate trendove marketing razvoja. Na moje pitanje molim vas dajte mi projekciju marketinških aktivnosti, da vidimo koja ponuda. Mi nemamo marketinške ponude. Mene je stid i sram to reći, ali mi nemamo marketinške ponude. Kada sam pitao dajte mi agencije koje smo kontaktirali s kojima smo razgovarali, citiram vam da je bivši direktor zabranio da bilo koju agenciju kontaktiramo koja radi marketing. Kako znamo npr vodeće svjetske brendove, npr evo jednu Coca-Colu zahtjeva firma Univerzal, pa Direct medija, pa imao raznih kompanija koje zastupaju ozbiljne brendove. Zamislite jedan menadžer kaže ne možemo njih kontaktirati. Pa koga ćemo kontaktirati a budžeti su u tim kompanijama. Tako da su to stvarno neke apsurdne stvari. Ali 114.000 KM na ime prihoda marketinga je stvarno mizerno. Šest ljudi zaposleno. A nemamo marketing ponude.

Predsjedavajući:

Hvala direktore. Vrlo detaljni iscrpni odgovori. Još ste nekako staloženi, mirni ste. Kolege su predložili pauzu. Mislim da je vrijeme jer će rasprava očigledno biti duga. Predlažem da se izjasnite pauza kako smo rekli 60+15. sada je 14,06. u 3,25. 15,30 nastavljamo. Morate se izjasniti za tu pauzu.

Molim rezultate glasanja. Imamo većinu. 26. Ostaje jedan u sali, neće da jede. Hvala.

NASTAVAK NAKON PAUZE ZA RUČAK

Predsjedavajući:

Molim kolega da zauzmu mjesta. Počinjemo za minut. Nastavljamo sa današnjim zasjedanjem. Završili smo dio pitanja i odgovori. Počinjemo sa raspravom. Prvi se za raspravu javio kolega Zvonko Marić. Uključite Marića, kolega izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Bila je prva kolegica Segmedina Srna Bajramović ali u redu, može, nije nikakav problem. Hvala vam predsjedavajući. Ja ću vrlo kratko, na temelju onoga što smo čuli od direktora, suvišno je bilo šta govoriti i budući da smo dobili ove zaključke od kolegice Srne, ja se pridružujem svemu ovome, ali ću reći da nam treba to biti svojevrstni nauk definitivno koga postavljamo u upravljačkim strukturama i na pozicijama direktora javnih poduzeća. I opet moje pitanje, budimo poštteni pa recimo da li bi te neke ljude postavili da je to privatno poduzeće naše lično? A ne javno poduzeće. Dakle tu smo neiskreni i mislim pomalo licemjerni. I postavljamo nekada makete od direktora, a ne direktore. Govorimo o ZOI već godinama dakle, i vi ste vidjeli sami iz odgovora direktora na naša postavljena pitanja da ti ljudi nisu normalni definitivno iz prostog razloga što su ugrožavali živote ljudi kada je riječ o kablovima, električnim koje sam pitao. Ronioci se angažiraju. Pa da li su oni normalni? Onda se bave organiziranim kriminalom, pa smo vidjeli da je i besmisleno i karte prodavati i parking mjesta i silni novci su ukradeni ali niko, znate šta mislim da ću i ovim završiti. Ako tužiteljstvo sada ne bude imalo, istražni organi ne bude poduzelo bilo šta, bolje da ne postoje. Hvala vam.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić.

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja ću se osvrnuti na izvještaj 2018. znači u samom izvještaju smo mogli primijetiti da se sam finansijski plan ne pravi na osnovu realnih finansijskih pokazatelja. Za ovaj izvještaj, kao i za izvještaj 2017 godine je primjetno da se prihodi i rashodi ne planiraju u skladu sa ostvarenim i realnim finansijskim pokazateljima. Tako prihodi koji se ostvare u prethodnoj godini u planiranim prihodima se prikazuju niže u odnosu na ostvarenje prethodne godine dok se ostvareni rashodi prikazuju uvećani u planiranim u odnosu na ostvarenje prethodne godine. Pa nam kroz izvještaje prihode prikazujete u odnosu na planirane, pa su ti procenti od 130% a ako uzmemo realne pokazatelje, tj u odnosu na ostvarenje prethodne godine, ti procenti su ispod 100%. Također je evidentan problem prilikom pravljenja plana javnih nabavki. Više od 50% javnih nabavki je pokrenuto posebnom odlukom direktora. Isti problem je naveden i u 2017 godini, gdje je više od 60% pokrenuto posebnom odlukom direktora. Moja sugestija je da se finansijski plan za naredne godine radi na osnovu ostvarenih prihoda i rashoda pa da naredni izvještaj možemo posmatrati na osnovu realnih pokazatelja. Također da plan javnih nabavki planirate bolje, pa da se ne desi iduće godine da 64% direktnih sporazuma ide putem posebne odluke direktora. Hvala.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović.,

Ja vam se zahvaljujem predsjedavajući. Bit ću veoma kratak. Tragom svega onoga što je rečeno prilikom postavljanja pitanja i odgovora koje je direktor ponudio da se naslutiti da u ZOI '84 pored svih ovih stvari koje će ako bog da procesuirati Kantonalno Tužilaštvo i oni organi koji trebaju to procesuirati. Imate jednu trenutnu strukturu koja je neodrživa, barem što se tiče kadrova i kadrovski gledano. Podsjetiti ću da ZOI 84 kao ni sva druga ostala komunalna poduzeća nisu socijalne ustanove u kojima bi trebalo zbrinjavati a da ne kažem partijske ustanove, u kojima bi trebalo zbrinjavati pojedine ljude što ih samo treba zbrinuti, nego se od njih očekuje da rade svoj posao. Siguran sam da u okviru sistematizacija pojedinih kantonalnih preduzeća posebno ZOI postoji mogućnost optimizacije postojećeg kadra. I ono što definitivno i sam je direktor rekao negdje smo u nekom neformiranom razgovoru poslije i pričali, spominje se broj od nekih 30 ljudi koji bi trebali na neki način u najmanju ruku budu preraspodjeljivani i da bi se određenim kadrovskim analizama, kadrovskim, reći ću šahovskim potezima bez ikakvih problema mogli stvoriti uvjeti da dobijemo mašinske inženjere, dobre prave neke u tom komunalnom preduzeću. Tako da definitivno očekujemo o novog menadžmenta i predlažem da prvi korak treba da bude jasna sistematizacija poslovanja, jas analiza gdje ima viška, gdje ima viška, gdje ima manjka i da se ta po prioritetima ta priča riješi. Ja znam da će neko reći da je to pravno teško zbog pojedinih ugovora, i svega ostalog, međutim siguran sam da imamo dovoljno dobre pravne eksperte koji će optimizirati ovo preduzeće jer kako rekoh prva stvar prilikom kreiranja neke kompanije da bi dobili uspješnu kompaniju, koja ima profit, koja radi svoj posao, i koja troši budžetski novac da bi građanima Kantona Sarajevo uradila i prezentirala i dala ono što treba da da jeste da se na pravim mjestima nađu pravi ljudi. Tako da ono što očekujem od direktora i njegovog menadžmenta da tu kadrovsku križaljku dobro odradi i da po potrebama uđe u onaj teški dio procesa tamo gdje ima viška radnika da se riješi viška radnika, tamo gdje je manjak da popuni sa najboljim mogućim kadrom. Hvala.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

Hvala. I dan danas odzvanjaju mi hvalospjevi iz ZOI od strane bivšeg rukovodstva kada smo slušali kako ovo preduzeće finansijski posluje pozitivno, dok su radnici na minimalcu. Ja ne znam koji menadžer može hvaliti se pozitivnim poslovanjem preduzeća a da su mu godinama uposlenici na minimalcu? Ja mislim da se tu prije svega radi o nestručnosti, a kao što smo vidjeli iz izlaganja direktora Kenana Magode jasno je da blago rečeno izraz nesavjesno poslovanje za ovu vrstu informacija je više nego tragičan. Osim pohvala koje smo nekada

slušali, vrlo je simptomatično u ovom izvještaju da ne spominje se troškovi reprezentacije, ne spominju se ovaj novac u kešu koji se uzimao za parking, nigdje ga nema u izvještaju, a onda kada na to sve govorim o 16 zaposlenih na kraju mandata, pa o prometu u Benetonu, više je nego jasno da ovdje ne da nema ni vizije, nego je kriminal možda i glavna odrednima u posljednjih nekoliko godina u ZOI i slažem se s kolegom Marićem da ovdje ima puno posla za Tužilaštvo i da se razjasne neke stvari. Posebno sam postavio pitanje direktoru Magodi vezano je za sanacioni plan. Na sav ovaj kriminal Vlada se odluči da investira 16 miliona u ZOI ne bi li pokrenula rad ovog preduzeća i onda se 6 miliona potroši mimo sanacionog plana iako sanacioni plan vrlo jasno propisuje na šta se novac treba utrošiti. Zašto je to tako i ko je odgovarao, ja ne znam, nisam bio u prošlom mandatu, a ne znam da je neko odgovarao ali opet govori mnogo o politici u ZOI i o prošlim politikama u Kantonu Sarajevo. Neću puno govoriti dalje o kriminalu jer mislim da je i građanima i svima više dosta priče o ZOI, i kolika je loša situacija dok ovo preduzeće jednostavno ne pruža adekvatne usluge i ne daje nam ono, i stalno sa nekom tugom prema Jahorini šta se to dešava, kako mi za 25 godina ne možemo od Bjelašnice da napravimo neko ozbiljno skijalište. E ja mislim da tu upravo leži ključni problem, zašto mi kao Kanton Sarajevo ne možemo napraviti od Bjelašnice ono što svi toliko želimo. Nije ovdje samo problem nesposobni kadrovi koji su očigledno bili tokom ovih 25 godina kriminogeni kadrovi, koji su zloupotrebljavali svoju funkciju, ja smatram da je veliki problem u nekonzistentnim politikama u Kantonu Sarajevo, i bez ikakve vizije kada je u pitanju i Bjelašnica, i Zetra i kompletno ovo preduzeće. Dakle, šta mi želimo od ovog preduzeća? Koliko smo novca spremni da u njega investiramo i št aje naš konačni cilj? Svaka politika koja dođe do ZOI jednostavno promijeni takav neki način vođenja. I danas imamo upravo tu situaciju da neki započeti projekti u nekim ranijim periodima, Vlada ih je zaustavila pa pokrenula neke nove pa sanirala, a u suštini svode se političke borbe isključivo preko ovog preduzeća. Dakle kao što je ZOI, kao što je Služba za zapošljavanje i sve ove ostale institucije Kantona Sarajevo, koje treba da rješavaju probleme ja mislim da nema uopšte mjesta u ovakvim firmama, ustanovama za politiku. Ovdje je nužno da se odredi šta mi želimo od Bjelašnice. Ne postoji čarobnjak ni Kenan Magoda niti bilo koji drugi direktor koji će doći napraviti nama od Bjelašnice bolje skijalište, od Jahorine. Nema šanse da on ima 100 koncerata u Zetri ako mi ne budemo imali viziju i ako ne budemo bili spremni da investiramo u ovo preduzeće. Da bi smo investirali moramo znati da tamo postoje kadrovi i menadžment koji je spreman da ga vodi. Kako ćemo imati kadrove kada je četiri godine ovo preduzeću na minimalcu, veliko je pitanje. Mi smo trenutno postavili direktora Magodu u situaciju da situaciju sa kadrom koji je na minimalcu treba da vrati 10 miliona duga. I očekujemo da Bjelašnice prestigne Jahorinu. E ja bih volio da vidim ko to može. Čarobnog štapića ja mislim da ovdje nak ovdje imaju teške političke odluke, ovdje treba da napravimo strategiju ozbiljnu finansijsku, treba da imamo plan. Mislim da je za to zaduženo prije svega Ministarstvo privrede i menadžment ZOI i da se odlučimo da li ćemo ući u neku veći investiciju jer u ovom trenutku ako ZOI duguje 10 miliona i ako želimo da imamo ozbiljno skijalište, onda moramo možda uži u veći kredit. Ili ovako na kapaljku. Boga pitaj kada ćemo vratiti dug a vrlo je upitno svake sezone koji novi usluga ZOI može pružiti. Mi danas govorimo o izvještaju ali ja mislim da je nužno da što prije izađemo sa vrlo jasnim planom da li smo spremni ući u ozbiljnu finansijsku investiciju kada je u pitanju ZOI 84 ili možda kao što nam je direktor rekao, možda treba ugasiti preduzeća ako ćemo ga držati ovako još narednih 20 godina. Ja ne vidim svrhu. On je vrlo jasno rekao u svom izlaganju da preduzeće ima potencijal da izađe iz ove krize. Ali nije ovdje nužno samo da mi izađemo iz krize, i da ne znam- ne pravimo više gubitak. Hoćemo usluge, hoćemo skijanje, hoćemo koncerte, hoćemo sportske događaje, sve ono za šta nam ZOI, trebao bi barem da nam služi u Kantonu Sarajevo. Zato molim Ministarstvo i direktora Kenana Magodu da što prije, evo ja sam spreman kao zastupnik da pokrenem inicijativu da imao jednu sjednicu koja će isključivo biti posvećena budućnosti ZOI jer bez ovog jednostavno ozbiljnog plana i strategije ja ne vidim da možemo napraviti

ozbiljan pomak i zamolit ću sve zastupnike iz bilo koje stranke da dolaze da kada usvojimo strategiju bez obzira ko ji kadar sutra dođe da ne mijenjamo naš plan jer ćemo se još 25 godina kupati u blatu ZOI'84. Hvala.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo zapravo zahvalila bih i direktoru Magoda na iscrpnim odgovorima na sva postavljena pitanja. I osvrnula bih se na jedan od posljednjih ko ji je mislim dao kao odgovor na pitanje kolege Marjanovića govoreći o službi marketinga koja postoji da ga je stid i sram da u ZOI ne postoji marketinška ponuda. To mi je negdje šlagvort otprilike da kažem da bi sve nas ovdje trebalo, trebali bi se stidjeti zapravo zbog stanja u koje je doveden ZOI, Olimpijski centar Sarajevo u olimpijskom Sarajevu. Kratko ću također, no ono što bih željela napomenuti da ovaj izvještaj po brojevima skoro pa bajka, jel. Radi se o izvještaju koji sadrži podatke uspješnog poslovanja jedne kompanije koja na kraju 2018 bilježi čak i dobit, ima vrijednu imovinu, s tim da ima i dugoročne kredite ali po prihodima ne toliko zabrinjavajuće. Navode se uspješno okončani projekti oko EYOF-a investicije u četverosjed, osnježivanje, znači sve suprotno od onoga što je direktor Magoda govorio i ranije a i danas ovdje na sjednici Skupštine. Isplaćeni dugovi radnicima 2015 – 2016, ma jednostavno može se reći cvjetaju ruže i smijenjen je vjerovatno najbolji menadžer na Balkanu. Dakle izvještaj je loš, friziran i naravno naslijeđen. Skupština preduzeća ZOI'84 ga nije usvojila kao takvog. To smo čuli u uvodnom izlaganju ministra Bašića i od direktora Magode. Ono što su činjenice jeste da je firma u polugodišnjem bilansu za 2019 godinu u gubitku 2 miliona KM, firma koja ima 88 tužbi od strane radnika na ime razlika isplaćenih plata u iznosu od preko 800.000 KM ukupna dugovanja preko 10 miliona. Dakle teško da može biti uspješna i stabilna. Sanacioni plan, ja ću se kratko osvrnuti, koji je usvojila Skupština Kantona Sarajevo a koji smo svi zajedno ovdje zapravo problematizirali i ranije kod usvajanja izvještaja za prethodne godine, kako je to rekao direktor Magoda je samo mrtvo slovo na papiru. Dakle, već sam ranije upozoravala da se zbrinjavanje otpuštenih radnika ne provodi po sanacionom planu što je rezultiralo sudskim tužbama a da je pri tome bivši direktor dovodio nove radnike sa upitnim iskustvom i da je cjelokupna zapravo kadrovska politika u preduzeću ZOI Olimpijski centar Sarajevo ugrozila najvitalnije funkcije u poslovanju same firme. Ako pričamo o EYOF-u još ću kratko, ono što imamo jeste, koliko znam, ogroman dug prema Elektroprivredi koj i je nastao za vrijeme EYOF-a a koji naravno nije plaćen, te kupovina ratraka, već je to spominjano, u iznosu od 500.000 KM koji je apsolutni promašaj jer navedeni nije funkcionalan za rad. Kada je riječ o vertikalnom transportu, da ponovimo to još jednom, sa sigurnošću evo i danas ovdje konstatovano da je cijeli projekt pogrešan od samog početka, izgradnja četverosjeda bila je totalno bacanje budžetskog novca jer projekt nije izvodljiv jer četverosjed ovakav kakav jeste nije u funkciji ski centra. Na kraju, dakle želim vjerovati kako su pored javnosti i nadležne institucije danas imale priliku čuti bezbroj činjenica koje vane za službenim postupanjem kada je u pitanju poštivanje Zakona i više je nego jasno kako smo danas svjedočili još jednom pokušaju prevare Skupštine kada je u pitanju poslovanje preduzeća u našem vlasništvu. I ko zna koliko je puta do sada ovakav scenarij uspješno prošao za mnoga naša preduzeća po principu papir trpi sve, dok ne eskalira do ovih višemilionskih dugovanja kada se ugroze plate uposlenih, imovina preduzeća, i generalno perspektiva rada istog. Stoga sam i predložila ove zaključke, odnosno predlažem zaključke koji su već na vašim klupama, koji po svom sadržaju upravo prirodno uvezuju nadležnost Skupštine, odgovornost pojedinaca i nadležne institucije Kantona i Federacije, kada su ovakve stvari u pitanju. Dakle želim da svi i Tužilaštvo i finansijska policija po nalogu Skupštine izvrše nadzor da novo rukovodstvo dostavi dokaze o iznesenim navodima, te da Ured za reviziju, čuli smo direktora Bašića da će neovisna revizorska kuća već uraditi taj nalaz u mjesecu novembru, ali da i Ured za reviziju FBIH uradi izvještaj na osnovu kojeg ćemo kao Skupština imati relevantne informacije u kakvom stanju

nam se nalazi preduzeće i njegova imovina. Dakle ja ću zamoliti da ove zaključke stavimo na izjašnjavanje. Toliko zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Amel Mekić:

Hvala vam predsjedavajući. Evo kolega Stojanović je rekao pola stvari koje sam ja mislio da iznesem. Lično bih volio da je ovdje uvaženi premijer Forto pa da mu postavim jedno pitanje. Kada se ustanovi sve što je bilo nelegalno šta dalje? Koja je vizija? Znamo da ima oko deset ili više miliona duga. Želim da čestitam direktoru Magodi jer je sada daleko najteže biti direktor. Prihvatiti se te pozicije i pokušati u ovom ambijentu raditi je apsolutno nemoguće ili je ludo. Da bi Bjelašnica postala moderan i kvalitetan skijaški centar potrebna su velika ulaganja. Pošto je blizu kraj godine planiraju li se novci u budžetu i da li je ova Vlada spremna da podrži? Ako da, u kojem kapacitetu? Da bi imali moderno, dobro i kvalitetno skijalište, da bi odgovorili tom pozivu, prvo moramo da razmišljamo i da konstatujemo nemamo ni kvalitetno vještačko osnježenje staza, staze godinama nisu proširivane, ugradnja vjetrobrana na kritičnim mjestima za žičaru i snijeg koji se otpuše prilikom puhanja istog, čišćenje staze od kamenja. Ja se samo pitam šta toliki radnici rade tokom čitave godine, i nikada ne sklone to veliko kamenje koje se nalazi na stazama. Izgleda da je pojam betoniranje i postavljanje umjetne trave na kritičnim mjestima gdje dolazi do ogoljenja staze, nepoznat pojam. Ako drugi moderni centri mogu da svoj kvalitet usluga popravljaju ne vidim zbog čega to ne bi trebao da uradi i ZOI'84. Iskreno, molim premijera i kompletnu Vladu da se na jedan ozbiljan način pristupi rješavanju problema zvani ZOI'84 i naravno da Bjelašnica napokon postane jedan turistički biser za sve one koji žele da dođu i skijaju na njoj. Toliko od mene. Hvala.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović.

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja ću potaknuti dva pitanja o kojima ljudi ne govore generalno a ni zastupnici u ovoj Skupštini a nisam nešto čuo da je baš u izvještaju pomenuto, čak ni u obraćanju generalnog direktora. Prva stvar je vezana za Zetru. Inače čuli smo danas da se spominju samo Bjelašnica i Zetra. Kao šlagvort ili kao uvod u jednu raspravu koju očekujem vezano za izvještaje JU iz oblasti kulture da direktoru Magodi, da kažem nabacim još jednom pitanje, a to je pitanje Historijskog arhiva. Bilo je nekada govora o smještanju ogromne dokumentacije koja je jako bitna i za sudove i za administraciju u ovom Kantonu, Historijski arhiv trenutno ima problema sa prostorima a bilo je govora da će jedan dio prostorija u Zetri prihvatiti tu građu. Ono što je meni još bitnije, a i u prethodnom izvještaju dok je direktor bio gospodin Nevres Alispahić, pitao sam o Velikom polju. Evo danas smo govorili o Bjelašnici. Ja iskreno da vam kažem uslijed ovolike ne mogu reći urbanizacije, prije ruralizacije Bjelašnice nisam išao i vjerujte u zadnjih godina i godina nisam bio na Bjelašnici, čak sam i prestao baviti se alpskim skijanjem, prešao sam na nordijsko skijanje jer imamo ljepoticu Igman koja je uništena u zadnje dvije ili tri godine. Ono što se moglo koristiti prije četiri pet godina sada apsolutno ne postoji. Ono što je jako bitno naglasiti da primat Igmana, Velikog polja, ozonskog bisera u Europi preuzimaju Dvorišta na Jahorini. To se dešavalo još od onog famoznog takmičenja, ne znam kako se to zvalo vojne olimpijske igre, kako se već zvalo, koje smo mi kao država BIH, odnosno Ministarstvo odbrane organizovalo, kada su na Dvorištima napravljene staze, strelišta i klubovi sa Pala, koji koriste te staze su dobili apsolutno idealne uslove za nordijske discipline. Uključujući i trčanje i biatlon. Ja ću zamoliti direktora Magodu da se pitanje Velikog polja pokrene i intenzivira. Imamo takmičenje koje planiramo 2021 godine. ZOI bi trebao dobiti, odnosno Veliko polje bi trebalo dobiti moderno strelište, homologavane staze za biatlon, a malo smo indiferentni. Ja znam da je ogroman broj problema, od blokade računa pa nadalje, ali Igman ne zaslužuje ovakav odnos. Nadam se da će uskoro biti otvoren obnovljeni Feri, da Veliko polje na Igmanu prezime primat u ovim sportovima. Ljudi svana znaju kakve staze imamo i kakve opcije imamo ali kao što je to u

tom izvještaju koji smo imali početkom ove godine, gospodin Alispahić rekao eto mi bi smo samo kao ZOI gazdujemo dijelom staze, jedan dio gazduju Šume, Veliko polje je na granici opština Igman i Hadžići pa ono kada si na granici ne pripadaš nikome i nisi nikome interesantan a ne može se nešto ni graditi pretjerano pa ni po tom nisu interesantni urbanistima da se obrati pažnja na ovo da opet ljudi s Pala intenzivno rade na tome da oni dobiju takmičenje, da se opet njima sređuju staze i da dobiju uslove za rad kakve bi trebalo. Prvi čovjek koji je pokrenuo priču oko kriminala u ZOI je bio voditelj Velikog polja. Čovjek se zove Sedik Selimović, prvi koji je pokrenuo krivične prijave koji je dobio otkaz u to vrijeme Hubijar je bio direktor, i prvi koji je ukazao na sve propuste i na kriminal koji se dešava u ZOI ostao je bez posla zbog toga. Ja bih zamolio direktora Magodu ako nije u kontaktu da kontaktira, ne da vrati, ali dobro bi bilo i da vrati nazad na posao ovog čovjeka, ako ništa da kontaktira s njim po pitanju situacije ne Velikom polju, isključivo u ovom segmentu nordijskog skijanja, sređivanja staza, koje postaju roštiljnice, šetnice, koje se uništavaju itd. Opet o ratracima koji su kupovani, koji imaju dvije, tri ili pet, ili osam špura. Nisu poslušali savjetnike, govorim o bivšem menadžmentu. Nisu poslušali savjetnike koji su im za EYOF i predlagali kakve tipove ratraka da kupe itd. Dakle ovo su samo stvari, pošto me stvarno ne zanima izvještaj iz 2018 godine koji je evo pao, i past će i ovdje. To već treba da bude pitanje Tužilaštva i ostalih organa koji se bave radnjama koje su se 2018 i ranije dešavale u ZOI. Ali evo, da razmišljamo o nekim koracima u budućnosti koje bi morali pokrenuti da bi se evo posebno Veliko polje vratilo u onaj oblik i na onaj način na koji smo da kažem i mi navikli koji smo se prije četiri, pet godina imali priliku baviti tim sportom. Hvala.

Poslanik/zastupnik Fahrudin Pecikoza:

Zahvaljujem Dino. Prije svega ja bih želio samo da se, zamolio bih direktora da malo dublje ispita probleme u ZOI jer ZOI i problemi ne počinju sa zadnjim direktorom, kao što znam. I nisu svi rekao bih kolegi Igoru, direktori bili lopovi. Ja imam svog prijatelja komšiju Džemu Bisića, koji je tu firmu doveo na jedan savršen nivo, bez duga, sa velikim plaćama. Može i Dino svjedočiti, zna se s tim čovjekom. Tada urušavanje ZOI kao preduzeća počinje vladavinom SDP-a. Pa je malo licemjerno da SDP za vrijeme Salke direktora koji naglo zapošljava sto ljudi itd. Tu kreće urušavanje pa bih ja volio da malo dublje uđemo u problematiku ZOI. Zamolio bih ovog mladog direktora koji je sada tu, ako mu nije problem da se čuje sa Džemom Bisićem, koji bi mu mogao dati dosta dobrih savjeta jer je taj čovjek tu firmu doveo do jednog velikog standarda i velikog nivoa. Poslije njega počinje kadrovska križaljka, koja stavlja sumnju na sve ostale odluke koje će donijeti ova Vlada. Jer ako su i kadrovi iz stranaka koji danas kritikuju, sada nisam ja advokat ni Hubijeru, Hubijer je napravio to što je napravio, Tužilaštvo neka ispita. Ali i prije njega su bili kadrovi kada su vladali, pa su pravili isto tako jedan veliki problemi tada počinju plate da se urušavaju i tada počinje da se ide na minimalac i tada počinje preduzeće-. Ako uzrok taj zaboravimo, ponovo će nam se desiti. Znači nemojte dajte u ovom gradu postoje ljudi koji su stručni, koji su pametni, koji hodaju, piju kafe. Daj da vratimo te ljude u ZOI da pokušamo napraviti jedno, jer to je jako bitno preduzeće. Jahorina se razvija naravno zbog toga što su postavili pravi menadžment. Jedan se čovjek gore pita. I sva skijališta RS-a potpadaju pod jedno jedino preduzeće i imaju to. Mi nemamo tu ni marketing gore, ni ništa nemamo. I zato kažem, daj nemojte da sada politiziramo problem ZOI. Nije samo jedna struktura vlasti kriva. ZOI se urušava zadnjih 15 godina. I napravljen je dug. I ako hoćemo da riješimo problem daj da napravi direktor, nov mlad je, nek ispita malo i te papire kada su bili. Nek u zadnjih 10 godina nam iznese.

Predsjedavajući:

Replika kolega Stojanović.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

Ja nikada nisam kolega Pecikoza rekao da su svi direktori bili lopovi. Dakle da je bilo nekih radnji koje nisu bile u skladu sa zakonom i ranije, prije vjerovatno je bilo. Ali kao što rekoste nije počela provalija u ZOI od direktora SDP ranije kao što rekli prije 15 godina u kojoj je bio po isto tako direktor SDA pa još od ranije. Ali ako ste pažljivo slušali moju diskusiju, ja sam se prije svega osvrnuo na politike i strategije koje su određivale ili prekidale neke procese unutar ZOI. Nije baš ni direktor u nekom periodu kada je recimo bio direktor Salko Hasanefendić krenuo sam od sebe da zaposli neke ljude ili da pokrene neke procese, nego na osnovu nekih politika koje su stale i sa federalne i s kantonalne Vlade. Pa su onda srušene pa su politike odlučile da se krene nekim drugim putem, pa smo onda ponovo imali neki sanacioni plan, pa danas ponovo moramo da saniramo deset miliona. Ja sam upravo o tome govorio, da ovo tijelo kada stane iza jedne strategije, ne bi trebali više kao stranke da se svađamo ovdje. Nego kada se odlučimo većinom glasova da je to strategija za narednih pet godina i da hoćemo da imamo vrhunsko takmičenje na Bjelašnici, ili ovo o čemu je govorio kolega Jakupović u skijaškom trčanju neko takmičenje na Igmanu koje ima najveću perspektivu ili neke klizačke sportove u Zetri. Deset puta više koncerata, onda da na tome istrajemo u potpunosti. Da li je to kredit ili nešto, ja sam zato pozvao da Ministarstvo i direktor pripreme sjednicu u kojoj ćemo donijeti šta bi to bila potencijalna rješenja da izađem iz ovog blata, kao što sam rekao, u kojem 25 godina jedni druge optužujemo a ustvari samo govori se o tome da mi u Sarajevu kao ljudi iz različitih stranaka ne možemo da napravimo ono što je Jahorina uradila. To je sramota za svakog od nas kojoj god stranci da pripadamo. Treba da se stidimo kao ljudi iz Sarajeva da je neko na Jahorini to uspio a mi nismo. Ja sam o tome pričao. A niti sam rekao konkretno imenima da je bilo ko lopov ili ovo ono. Za sve što je bilo kriminalno, dakle, na kraju krajeva pročitajte zaključke moje kolegice Srne Bajramović vidjet ćete vrlo jasno na šta Klub SDP na šta poziva na koje radnje, da bi se sve kriminalne, sva kriminalna dešavanja u ZOI raščlanila. Hvala.

Predsjedavajući:

Prvo kolega Pecikoza ima repliku pa onda će kolegica Bišćević-Tokić.

Poslanik/zastupnik Fahrudin Pecikoza:

Pa koliko se ja sjećam gospodine Igore vi ste rekli da je u zadnjih 20 godina kriminal u ZOI. Koliko se ja, ima stenogram, ja mislim da ste tako nešto spominje. Bilo je fer i korektno od mene da spomenem čovjeka koji je vodio taj ZOI Jako uspješno. Najteži period kada je zatekao ZOI na minimalcu, kada je zatekao ZOI u velikim dugovima, kada je vratio sve dugove, kada je podigao preduzeće na noge, kada je podigao plaće radnicima, tada je smijenjen, politikom. I ni jedna se do sada politika evo sada se postavlja. Ja da sam, ja sam čak i spominjao gospodinu Konakoviću ja ne znam kome je pripalo preduzeće i ko će upravljati tim preduzećem. Ja bih bar tog čovjeka zovnuo u UO, NO, ili bih ga savjetodavno dao. Ja ne znam zašto ste vi emotivno vezano za to. Meni ne smeta uspjeh Jahorine. Meni je uspjeh Jahorine, onako svaka im čast, to su naše komšije i ja bih rekao to je meni motivacija da budemo bolji od njih, znaš. Meni bi smetalo da imamo neko ruglo na Jahorini. Meni, Jahorina kao skijaški centar ne smeta toliko. Ali govorim ja bih volio naravno da mi, ja sam Sarajlija znaš, moja je i Jahorina i Bjelašnica, ja tako još uvijek osjećam. Možda sam malo staromodan tip, pod broj jedan. Pod broj dva, ja ne bih se baš nešto ono ovdje bavio tom politikama previše. Mi nismo pokazali volju da pravi menadžment preuzme ovaj došao je mladi direktor. On je analizirao samo poslovanje direktora jednog. Daj da napravimo pošto vi Igore tvrdite da već 15 do 20 godina postoje nezakonite radnje ili kriminal tamo, pa daj da po dubini to vidimo i da znamo ko je dobar, ko je loš pa ćemo moći donositi sudove kasnije. Hvala.

Predsjedavajući:

Kolegica Bišćević-Tokić replika kolegi Stojanoviću.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo pozivam kolegu Stojanovića da bi sve bilo transparentno i da ne bi bilo tendenciozno da u svojim zaključcima sa kolegicom izmijeni i da stavi da se ispita u periodu od 2011 do 2019 godine. Pogotovo jer je već uvaženi direktor Kenan Magoda rekao da već postoje neke nezakonite radnje koliko sam ga mogla shvatiti od 2011 godine. Tako da bi pokazali građanima Kantona Sarajevo da radit sve transparentno i u duhu boljeg življenja u Kantonu, eov pozivam vas da stavite komplet period od 2011 do dan danas. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

Ništa protiv nemam, ja sam čak da ide od 96 godine. Ja se slažem evo i kolegica Srna Bajramović se slaže. A ja sam za to da uđemo upravo ovo što je zastupnik Pecikoza govorio da uđemo po dubini skroz od početka pa da više ne svađamo se ovdje nego da konačno na osnovu izvještaja institucija znamo precizno šta je, ko je koliko kriv. A svi smo krivi, slažem se, al da vidimo ko je koliko pa da onda možemo. Međutim to opet neće riješiti ovo o čemu sam ja govorio. Rješenje je u strategiji da stanemo svi zajedno iza toga da Bjelašnica bude bolja od Jahorine. I moja je Jahorina, odgovorio bih, iskoristit ću repliku da kažem kolegi Pecikozi. Jahorina je moja kao i vaša zastupniče Pecikoza. Ali ja ovdje imam odgovornost kao zastupnik kantonalne Skupštine da vodim računa trenutno o Bjelašnici i zato me je malo stid i zato sam emotivan. Jer tamo neko pokazuje da trenutno radi bolje od mene. Mene je zbog toga sramota i ja hoću da se to promijeni. Ja mislim da mi možemo jer mislim da imamo više novca, više ljudskog potencijala, samo očigledno nemamo zajedničkog dogovora koji će donijeti do rezultata. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Stojanoviću. Od 84 je ZOI pa vi vidite od kada ćemo to pregledati. Kolegica Bišćević-Tokić odgovor.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić:

Jel to sada znači, samo da pitam kolegu Stojanovića da se slaže da stoji u ovim zaključcima da stoji od 2011 godine?

Predsjedavajući:

kolega Vreto, precizirat ćemo kada se budemo izjašnjavali.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:

U potpunosti se slažem sa kolegom Stojanovićem da nama treba i neka kratkoročna i dugoročna strategija razvoja ne samo ZOI, ali evo konkretno ZOI trenutno govorimo. I svih drugih JP. Ono što je suština što možemo u ovom trenutku brzo reagovati, što bi trebalo da se uradi, odnosno na osnovu svih ovih problema koje smo čuli jeste da trenutni menadžment u planu i programu rada za 2020 jasno isprecizira stvari koje je moguće popraviti u saradnji sa nadležnim Ministarstvom koje je zaduženo kako bi u budžetu za 2020 godinu određene stvari mogli ugraditi. Naravno tek nam onda preostaje da uradimo tu neku kratkoročnu, odnosno dugoročnu strategiju razvoja kako ZOI, tako i ostalih preduzeća. I mislim da je ovo put, ja molim rukovodstvo odnosno menadžment ZOI da što hitnije krene u određene izrade plana za narednu godinu, da iskomunicira s Ministarstvom kako bi mi u budžetu dobili kvalitetna rješenja za popravljanje stanje u tom preduzeću. Toliko hvala.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Vreto. Nema više prijavljenih. Ja bih iskoristio priliku da kažem svojih 15 minuta o ZOI kojih čekam od februara 2018 godine. Nikada prije ovog direktora, a opet sam ukrao sebi minut i po. Šta god je u prošlosti bilo, nikada niko prije ovog direktora nije došao u ovu salu i rekao ovu istinu. Utvrdit će to, slažem se, jel, jel 96, 2011, 08, 05, meni je manje bitno. Utvrdit će se to. Ali nikada niko prije ovog direktora nije ušao u salu bez da slaže brutalno šta se u ZOI dešava a po nalogu političke organizovane mafije. Ovo što ste danas vidjeli, ja nemam satisfakciju, ne mogu da imam zbog gorčine koju osjećam prema svojim kolegama u Vladi ko ji su bili druga najbolja Vlada u istoriji ovog Kantona. Kada sam na toj sjednici, nakon ovdje jednog od teataru u kom sam doprinio u svojim nastupima sa fiknutim teletom, imao razumijevanjem kao premijer ove Skupštine, kada smo oborili kriminalca, oborili mu izvještaj, šest mojih kolega iz SDA glasalo bez obzira na politički nalog stranke protiv njegovog izvještaja, i tada se vidjelo šta on radi. A onda mi je na sjednici Vlade kada smo po Zakonu morali smijeniti ovog kriminalca, dvanaest kolega okrenulo leđa. Bišćević-Tokić poslovnička intervencija.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić.

Ja vas još jednom predsjedavajući molim da nikoga ne zovemo kriminalcima bez obzira u vašem dijalogu da ipak razmislite da se radi o Skupštini Kantona Sarajevo i držite dignitet ove Skupštine. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Kolegice Bišćević-Tokić vašom su reakcijom vjerovatno u stranci zadovoljni. To je notorni kriminalac čiji sam kriminal više puta dokazao kojeg štite i danas i sram da vas bude što štite kriminalca. I vi reakcijom i kompletan sistem dosadašnjim ponašanjem. Dakle, riječ je o kriminalcu. Kada smo to ovdje dokazivao.

Kolegice Bišćević-Tokić ovo je drugi put da prekidate. Morate mi pročitati na koji dio Poslovnika, šta sam to prekršio ili me prijaviti Etičkom komitetu. Nemojte prekidati izlaganje. Šta sam u izlaganju osim možda etike ja uradio suprotno Poslovniku. Nemojte više tako reagovati. Ne galamite više iz prve klupe. Imate Poslovnik, pozivate se na poslovničku intervenciju. vi. Tako je. Hajde recite poslovničku intervenciju dao sam vam riječ. Izvolite. Koji dio Poslovnika osim etike sam povrijedio.

Poslanik/zastupnik Jasmina Bišćević-Tokić.

Niste vi uopšte ti koji ćete meni držati etičku pridiku predsjedavajući.

Predsjedavajući:

Kada sam kriminal tog kriminalca dokazao u ovoj sali, i otišao na Vladu 12 mojih kolega, od kojih je većina časnih hrabrih ljudi na moj prijedlog ko je za smjenu Hubijara bila je suzdržana. To mi je najteži trenutak u političkoj karijeri. Ljude za koje znam da su časni i poštjeni, i da znaju da je to kriminalac, nisu smjeli glasati zbog političkog naloga. Nekoliko dana prije ove sjednice u kojoj je bio izvještaj, pa onako ste ostale vas tri žene da branite ovog kriminalca, otišle vam sve muške kolege. Dakle, nekoliko dana prije same sjednice sam dobio politički nalog kojeg mi je potpisao lično Mahir Dević, lično, jer Sarajlić je bio pametan pa nije htio, i nije htio da izvještaj Hubijara povučem sa Skupštine jer neće proći. A sve što danas Magoda govori, ne baš u ovom obimu i ne ovako detaljno. Sam ja govorio zbog inspeksijskih nalaza koje smo dokazali i Skupštini prezentirali. Od tada do danas sam izguglajte za tu grupu organizovanu kriminalaca, ja bio neko ko ružim ZOI zato što sam namještao šankove, zato što je neka moja bivša firma bila dužna novac ZOI isto ko što su danas pokušali kontrirati Forti i ja jadan hodo, pokazivao papire da s tim nemam ništa. Medijska hajka je trajala. Načelnik Novog Grada je govorio kako sam ja izmišljao kako je to riječ o jedno dobro organizovanoj

firmi punoj dobrih poslovnih rezultata, i 19 mjeseci nakon te sjednice mi imamo pravu istinu na stolu. Ovo je samo jedna stvar jako bitna, isplati se boriti protiv ovih lopova po cijenu bilo kakvog medijskog pritiska. Isplati se u svakom segmentu. Gdje god smo započeli ovu borbu, vidjet ćete da će biti isti epilog. Mi ćemo dokazivati, oni će lagati, oni će podvaljivati, ali isplati se. Pogledajte danas ovaj epilog. Taj menadžment ZOI, za ovo što je danas Magoda govorio ovo nisam znao tih 500.000 koje nisu dali Toplanama, ova Skupština je budžetom dala da daju Toplanama. Piše dug za Toplane 500.000. Magoda kaže nisu plaćeni. Sve što vidite u ZOI na skijalištu kupila je ova Vlada i Skupština iz budžeta. Ništa nisu gore investirali. Dakle, danas čujemo da su „easy motion,, kupili taj, kako ono. Da se može razgledati panoramski. Četverosjed nije od starta u funkciji jer je potpuno pogrešno implementiran sudara se sa šestosjedom. Ko skija zna o čemu govorim. Na tom fiknutom teletu i na računu za koji su se oni smijali, jel tako, šega bilo, a vidite kako ta šega zvuči: nabavite 150.000 KM robe, prikažete 214 000 KM prihoda. Fali cca 250.000 minimalno. Nestane po Upravi za indirektno oporezivanje 50.000 je kazna, minimalno 300.000 KM prodatih karata. Minimalno. Polagano se to sabira. 120.000 prikazali ljudi na parkingu. 500 je onaj tamo dio i to da se komotno stane. Bez stadiona, sa stadionom je 700 plus. Skijaši koji gledaju ovu našu današnju predstavu znaju koliko puta ima mjesta na tom parkingu. Prihod je 120.000 KM. Tu je znači minimalno još 120 do 150.000. Golim okom vi vidite da je ova organizovana kriminalna grupa minimalno milion i po do dva u sezoni nosila u kešu para. Nosila u kešu novca. Dakle 19 mjeseci nakon onoga što sam ja govorio. Znae šta smo mogli sa tim parama uraditi. Porodilje, borci, investicije, m mladi. Dakle to je ono što ovdje čujemo, licemjerje iz prvih klupa, što to niste. To pokrali ljudi. Zamislite šta smo mogli s ovim novcem. Sada ću vam reći nekoliko stvari koje nisam govorio. U ovoj firmi koja je bila privatno vlasništvo, pripala je Husi Ćesiru. Sjede ljudi uposlenici njegove firme u UO i NO. Ne znam jeste li to znali iz preduzeća Bosnaplast vam je član UO ili NO. Iz opštine Novi Grad vam je ova gospođa Kustura UO ili NO. Oni su često vjerujte, čak i stavove Vlade za koje su glasali SDA ministri negirali jer im je pripalo da krčme tu firmu ovako kako se danas vidi da su krčmili. Još jednom podsjećam, dakle sve te optužbe ko je sam ja od njih doživio, ukrao, šankovi, dužan firma, zato ja to rondam, znao sam da će jednog dana doći trenutak kada će ući legalne institucije i sve to dokazati. I kunem se da ću na Tužilaštvo vršiti pritisak takav i lično i javno na sve moguće načine da se napokon neko tretira onako kako treba. Dakle ovo su desetine godina. Sada da se vratim malo unazad. Slažem se i da je bilo propusta u radu bivšeg menadžmenta. Imao sam čak i sa njima neke javne sukobe i polemiku ali nikada ovako sistemski organizovano. Na tom sanacionom planu, na koji smo izdvojili 7,5 miliona, danas čujemo da 6 nije utrošeno u sanacioni plan nego je utrošeno negdje drugo. Na saniraju te plohe, podsjetit ću, gore na Zetri, ta prva sanacija je propala, pa je onda prokisnulo dole u skladište. A znate ko je u skladištima, ko je izdao najbolje skladište u Kantonu? Privrednici to znaju. Dakle ono što je uradila Vlada, pa natjerala Direkciju za robne rezerve, i Mirvad i ja smo radili na tome da Historijski arhiv bude gore. Ni jedna drugi klijent nikada nije ušao u to skladište da uzme jedan metar kvadratni prostora. Najboljoj poziciji u gradu sa onim unutar saobraćajnim rješenjem perfektnim. Ulazite kamionima, pristupne rampe, napravite krug, izvozite robu, vraćate se po robu. Nula. Ti ljudi nikada nisu radili na prihodovnoj strani, nije bilo potrebe jer smo sve davali iz budžeta. Sanacioni plan je primjer kriminala. Nakon što su uradili propalo im. Ta ploha nije sanira, dovodi se u vezu, neću govoriti ono što ne znam. Dakle to će biti jedan dio. Drugi dio mi pored svega toga, nisam tada poznavao ove ljude, nisam znao ko su, kasnije sam ih upoznao, hajde pošto je tada Jahorina pala, 15 minuta govorim, tada je Jahorina pala i htjeli su prodavati sjećate se prije samo dvije tri godine. A onda na Jahorin dolazi dobar menadžer i on potpuno rekonstruiše tu planinu. Jeste li čuli ovaj podatak? Od karata na Jahorini 7 miliona. Od karata na Bjelašnici 1,6 miliona. Obojica direktora na moja pitaja ovakva direktna su govorili da je to tu negdje s Jahorinom. Lagali su i tada. Kako su mogli lagati? Jer iza leđa sjede članovi NO i Skupštine koji zajedno sa njima

imaju zadatak da lažu. Jer ovaj organ nije mogao dobiti te podatke. Dakle investiramo onoliko koliko su rekli da treba. Pa nam onda promaši onu jednu sezonu, ne uradi na vrijeme. Pa urade ovo od 16 miliona ovako kako ste vidjeli danas. Pa na tome naprave sve moguće promašaje koji su mogli da ne možete ni servisirati ni nabavljati ni rezervne dijelove. Sjećate li se koliko je puta zimi stajala žičara? Kada malo veći minus bude ili kada malo više puhne, stoji žica, ljudi zovu žale se, a mi obećali najbolje skijanje. Na sve ovo je jedna tortura unutar ZOI prema ljudima ko ji tamo rade. Oni koji nisu bili poslušnici režima oni su imali te minimalne plate i jedva preživljavali kraj s krajem. Jednom su nam ovdje upali da nam kažu da njihov kolega ostaje bez noge jer nema zdravstveno osiguranje. Čovjek koji je bio pred amputacijom noge, upala nam ljudi iz ZOI, ja bih na njihovom mjestu upao i zapalio ovo sve ovdje. Dakle da nas ovdje izvijeste da nemaju zdravstveno osiguranje samo iz ovih razloga. Pri tom dok oni to nemaju, direktor ovaj novi ima 54.000 KM reprezentaciju i 28.000 KM službenih putovanja. 82.0'00 godišnje nas košta on mimo primanja. I nisam to, zaboravio sam to pitati kolike su im bile plate jer oni ovdje to nikada nisu prijavljivali. Nikada se ovdje nisu, nego su opštinsku organizaciju SDA Novi Grad išli izvještavati. Dakle, ne mogu imati satisfakciju ali možemo imati primjer da se protiv te bande isplati boriti jer će oni ako bog da završiti tamo gdje su trebali biti i 2018 kada smo ih mi ulovili. Još samo sam jednu stvar napisao. Vidim izlaz za ZOI u dva koncepta, kada direktor postavi bolje ljude i počne normalnije raditi, normalno je da se povećaju prihodi po svim ovim stavkama. Ne očekujemo mi čudo, naravno. Ali očekujemo da se za 100.000 kupljene robe inkasira 300.000 KM prihoda da se to plati PDV na to i da nemamo problem. Očekujemo da se svaka karta koja se proda prijavi Upravi za indirektno oporezivanje da prodamo mnogo više od ovih 1,6 miliona ko što i jesmo samo nismo sebi, nego su to oni nosili kućama. Očekujemo da kada normalan sektor marketinga dovedete normalne ljude, pa samo po skijalištu pokaćite bilborde ili kamo li po nekim drugim vašim potencijalima ili napravite neke organizacije (nerazumljivo) zajedno sa partnerima da će normalne je taj prihod biti veći a da će biti manji rashod jer tih 6 koji ne znaju napraviti ni biznis plan ni marketing plan ili pošaljete kući ili im date da rade neke druge poslove. Dakle ZOI ima šansu. I ja sam već razgovarao sa resornim ministrom s premijerom i vidio sam kod njih raspoloženje da se naravno u ZOI investira ali će nama direktore ključna promjena biti prije svega da ljudi naravno u teškim uslovima u kojima rade, naravno teško je tim ljudima, i teško je vama sa njima sa 600 ili 700 KM plate, ili 450 koliko su imali, napraviti neku malu revoluciju. Ali vjerujte samo malo poštenije, pošteno onako kako treba te ćete rezultate i efekte vidjeti. Nemojte se to ustručavati. I vama hvala. Prvi ste direktor koji je napravio ono što mi očekujemo od njega. Prvi ste. Dakle da je ušao tako dubinski, da je donio sve podatke, sve papire i zato vjerujem da ćete nakon ove i nakon svih narednih sjednica uz pomoć i Skupštine i Vlade ovo tijelo ohrabriti da ćemo mi imati ono što smo zamisliti da imamo prije dvije tri godine. Investiranjem u Bjelašnicu. Najviše para nakon Grasa smo dali ZOI. Najviše novca nakon Grasa. To je činjenica i dobili smo minus od 10 miliona, dobili smo bogate bivše direktore, udružene u zločinačku organizaciju koju su slušali svoje šefove, koje je štitila isključivo i dominantno politika. Dobili smo naloge, ja lično, nije me čuo, ja lično, sada da mu kažem kada je došao. Od Mahira Devića potpiše mi se na akt Izvršnog odbora da sklonim sa Skupštine izvještaj ZOI zato da ne bi pao, s njegovim potpisom. Posebno u arhivi to čuvam. Dakle, nema te zaštite ni za vas, nema zaštite ni za koga ko ne radi dobro svoj posao. Puna podrška vama, s vama smo 24 sata, ali ono zbog čega danas jesam sretan, neće nam se više ZOI dešavati u Kantonu Sarajevo. E to je ona podjela plijena o kojoj nekada naše kolege govore. Hvala. Vam.

Kolega Dević replika.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Ne znam da li na kolege zastupnike zaista utiču ove vaše nebuloze, laži, insinuuacije koje vi pravite teatralno tu već godinu dana. Ono što ja mogu tvrditi kao neko ko se jako dugo s vama zna, tamo gdje se vi nalazite predsjedavajući tamo neće biti nikada promjena. Naravno tu neće biti ni selameta.

Predsjedavajući:

Gospodine Deviću replika može biti na temu. Govorite o temi.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Vidite predsjedavajući, vi ste govorili 15 minuta. Od tih 15 minuta 14 ste potrošili van teme.

Predsjedavajući:

Ispravka krivog navoda. Vi kolega Deviću od početka ove tačke samo ste zadnje 4,5 u sali. Nakon što su vam sve kolegice izašle, vi ste 4,5 u sali, ja vam brojao kada ste ušli. Dakle 9,5 minuta mojih niste bili u sali. Vaše ste kolegice jadne ostavili da brane neodbranljivo i sada ste vi došli da branite. Dakle nemojte govoriti netačne stvari.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Nema potrebe niko da bilo šta brani. Što kažu jel žalosno da ova Skupština se nalazi u toj fazi da se ovakav vokabular koristi i zaista ovo više prelazi, ne znam kako bi čovjek ovu vrstu odnosa definisao. Ako je ovo ono što mi trebamo da gledamo i da slušamo ovdje u Skupštini Kantona Sarajevo već evo što kažu godinu dana, ja ne znam da li bih bio žalostan ili ne znam kako da se izrazim na ovo vaše ponašanje. Spominjati termine da je neko kriminalac, bandit, profesoricu Izetbegović nazivati da nije patriota, da nema empatije na prošloj sjednici, satanizirati ljude, na takav način raditi kao predsjedavajući Skupštine Kantona, to je zaista jedna velika sramota, prije svega za vas predsjedavajući, a naravno i za samu Skupštinu Kantona Sarajevo. I s vama zaista se ne treba raspravljati o ovim stvarima jer vi ovo uopšte ne razumijete. Vama je samo cilj da ocrnite sve ove ljude. Sve ove ljude koje vi danas crnite, do jučer ste ih hvalili. Tako da i ovi direktori koje sada hvalite dobro se zapitajte gdje ćete biti za šest mjeseci ili godinu. Bit ćete crni vjerovatno, jer svi su u ovom Kanton Sarajevo krivi osim predsjedavajućeg Skupštine. On je uvijek u pravu znate. Nikada on nije pogriješio, nikada se on nije loše ni prema kome odnosio, uvijek je sve bajno i sjajno. I zaista je ovo tužno za Kanton Sarajevo. Naravno samo ću napomenuti da ste vi direktni akter svih političkih dešavanja u Kantonu Sarajevo u posljednjih 10 godina. Ispred SDA a danas protiv SDA. To vi radite cijelo. I ovoje jedna zaista sramota šta vi radite.

Predsjedavajući:

Odgovor kolega Dević. Na vašu žalost dugo ćete ovo gledati još. I gledat ćete to brzo u VIK-u, gledat ćete to brzo u RAD-u. Ovakve dubinske izvještaje. Sve ćete ove podatke dobiti s imenima i prezimenima istih ovih ljudi. Nekoliko potpuno netačnih stvari, 2018 pošto niste bili u sali, bili ste napolju, u februaru sam ovom direktoru o kom danas govori ovaj izvještaj, govorio na isti ovakav način, dokazao kompletan njegov kriminal. Zaštitili ste ga vi kolega Dević. Dakle pokušali ste ga zaštititi preko mene, nalogom Izvršnog odbora koji ste lično potpisali pa se ja oglušio i pokazao ljudima, ima snimak s te sjednice. Ja kažem, ovo mi je stranka naložila, a vas molim da ne poslušate jer ovo ovako kako danas govori Magoda. E tada sam ja još o ovome govorio drugačije jer sam imao sve dokaze i tada. Ali tada nije političke volje da se stvari mijenjaju. Tada je politika radila sve ono što danas radi na Federaciji. Što radi u Tuzli, u drugim kantonima, u Zenici. Štitila bandite i kriminalce. Ne treba puno i ne treba vam presuda, da kada vidite da je neko uništio softver na parking u prikazao samo 120.000 KM prihoda, a u softver investirao 300.000 i nema izvještaja i kada

vam tri inspeksijska nalaza, treći za Novu godinu, direktno i lično direktor Kantonalne uprave Fahir Halilović napravi koji pokaže da ljudi unose svoju robu, ne izdaju račune, da dnevno zarada gore prijavljuje se dvije, tri hiljade, a ona je realno 20 -30.000. Ne treba vam, a imat ćete i to ako bog da vrlo brzo i izvještaj revizorski i presude i Tužilaštva. To su kriminalci koji ovaj naš sistem uništavaju, zbog toga ljudi iz ove zemlje odlaze, zato je politika koja njih štiti ono protiv čega ću se ja boriti dok sam živ i zato nikada ne bih ponovo volio biti u situaciji u kojoj su moje kolege većina ih je časnih i poštenih, da danas moraju glasati za ovakav izvještaj. Oni moraju danas glasati za ovakav izvještaj da se vrate u centrale i kažu mi smo glasali za kriminalca. Dok mi ne počnemo pravim imenima nazivati stvari, oni će nas nazivati kako pokušavaju u svojim podvalama. Zato ja možda danas zaista. 19 mjeseci slušam da sam na ZOI ko premijer udario zato što sam imao lični interes, zato što sam imao nekakve šankove, zato što sam imao firmu koja nije platila. Lako se ja s tim nosim, jer je to 15 godina moj život. Ali ipak imam pravo 19 mjeseci nakon toga danas reći ljudima sjećate li se vi šta je tada bilo. Dakle ova organizovana grupa, epilog je razbijena. Organizovana kriminalna grupa razbijena i nikada više neće prići ZOI. Hoće li biti grešaka, moguće. Nikada više neće biti organizovanog kriminala kakav je gore danas. Ustvari kakav epilog gledamo danas. Ima na to boga mi Dević puno pravo i gledat ćete ovoga još puno. Dević odgovor na repliku.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Nemam ja zaista nikakav personalni problem da vas gledam predsjedavajući za razliku od mojih kolega unutar stranke, vi moj stav prema vama znate, ja sam od starta govorio da vi niste dobro rješenje i da ne valjate, naravno. Dok su drugi mislili. Tako da ja tu imam jedan stav političkog kontinuiteta. Nemam ja ono, ja nikada nisam govorio zaista da ste vi dobri. Vi ste govorili za te direktore da su oni dobri, a onda nakon pola godine ili godinu ste ih smjenjivali čisto radi javnosti, da bude kristalno jasno u odsustvu predsjednika kantonalnog odbora akte u Kantonu Sarajevo potpisuju potpredsjednici Kantonalnog odbora. Tako da je to bilo čisto po službenoj dužnosti. Naravno ja nikada nisam dao nikakav nalog da se podrži bilo šta što je kriminalno, ni danas. A i kao šef kluba u Skupštini Kantona Sarajevo a svjedočite tome godinu dana, i javnost svjedoči, sve ono što nije bilo ispravno mi te stvari zaista nismo podržali. Mi smo slušali predsjedavajućeg da kaže da ćemo glasati protiv Zakona o prijavi imovine, pa ne bi tako. Ali njemu su laži i istina stvari koje se zaista isprepliću. Jedne sedmice je to istina, druge sedmice je laž. Ne znate koji čovjek više govori. Jer ono što je danas rekao prije šest mjeseci je potpuno drugo. Do jučer je profesorica Izetbegović valja, danas je najgora. Do jučer Huso Ćesir ga direktno predlagao za premijera na kadrovskoj komisiji. Danas je on bandit i kriminalac, pazite. Znači nevjerovatna je stvar koje čovjek pravi transformacije ovdje. Znači sve one ljude koje je hvalio, ti ljudi su imali velikih problema, tako da kažem hvala bogu dragome mene nikada nešto posebno nije hvalio. I dobro je da je tako. Ali ja zaista ja ne mogu da vjerujem ako je ovo model koji smo mi prihvatili premijeru da se obnaša vlast u Kantonu Sarajevo i ako ste vi prihvatili ovakav model obraćanja u Skupštini Kantona Sarajevo, da je neko kriminalac, da je neko bandit, da je neka udružena zločinačka grupa, ako su to ti termini, mi zaista izlazimo s ove sjednice. Ma nećemo više da učestvujemo u ovome. Mimo ovih da ne kažem ovih poslovnih stvari ko je se nama rade ovdje kao Klubu. Ovakve termine mi zaista nećemo više slušati. Hvala vam lijepo i vi najbolje govorite o sebi predsjedavajući na način taj kako govorite. To je sramota što vi govorite. Znači za jezik ulice to je sramota, a kamo li Skupštine Kantona Sarajevo. Hvala vam, prijatno, ne želim uopšte da vas slušam više.

Predsjedavajući:

Nemojte ići kolega Dević. Kolega Čelik morate li i vi? Hajte. Imam ja kolegi Deviću u odsustvu, gledat će on. Gledaju šef i šefica koja ga je triput čula kako je brani, sad će ga zvati. Dakle, ja imam sigurno možda viška emocija za vođenje Skupštine. U ovakvim situacijama,

zaista se izvinjavam i javnosti i vama. Ali morate shvatiti da ovo nije posebna okolnost, nije obična okolnost. Ovo nije obična okolnost. Ja tvrdim i potvrdit ću to u svim ovim sudskim sporovima da je ovdje riječ o organizovanom kriminalu, u kojem jedna firma pripadne jednoj stranci, ona to da jednoj opštinskoj organizaciji, i ta opštinska organizacija tamo stavi lopove koji rade sve što ste danas vidjeli u ovom izvještaju. U to se pretvorila politika. I mi se kao šestorka pojavili da ljudima vratimo tračak nade da se tako više neće raditi i ne radi se. Uz sve greške koje pravimo. A pravimo ih. Tačno je. Ne rade se ove sistemske greške. I zato mi je danas posebno bitno. I naravno da ne mogu ljudi slušati. Kako će slušati? Jer oni ne mogu ni jedan od ovih argumenata pobiti osim što se ne sviđa moj jezički stil. On je malo, liči na ulicu, jer oni zaslužuju da se sa njima razgovara ulično, jer je ovo ulična banda. Ja se u tim slučajevima tako ponašam. Dakle, možda prevazilazim, zaista izvinjavam se još jednom. Ali ovo su situacije koje smo čekali od početka ovog izbornog procesa, jer treba da vidimo jesmo li mi ljudi pa smo te ljude optuživali u kampanji za ono da rade, a ne rade. Ili će neko doći s dokazima kako je danas došao Magoda, pa jednu po jednu, po jednu, po jednu, dokazao. Nije više hipotetički, nije ovo naš razgovor u medijima. Ovo je zvanična sjednica Skupštine Kantona Sarajevo. I naravno da će ljudi otići sa sjednice. Ništa, dakle ni jedna psovka i svašta i oni kažu i lažeš i netačno je. Ja sam rekao kriminalci, rekao sam organizovana kriminalna grupa, i potvrdit ću to u medijima i na sudu. Zato što znam da se tako radi. Zaista evo. Nema mi kolege Devića.

Replika kolega Stojanović.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

Replika kolegi Deviću koji nije u sali. Kolegi Deviću u odsustvu. Dakle, prije svega kolega Dević previše spominje ovdje ko je koga hvalio u SDA, ko je koga podržavao i ko koga sada pljuje. Mislim da ne stoji od kolege Devića da to spočitava predsjedavajućem a ja znam da i SDA je hvalila tadašnjeg premijera kao najboljeg, pa evo sada ga pljuje. Znači otprilike je ta retorika tu negdje. Također hoću vama predsjedavajući da kažem da ne sviđa mi se što ste ovako samouvjereni u načinu da se više to neće dešavati u ZOI kao što se dešavalo, kako ste rekli. Ja jesam za to, ali ja prije svega mislim da ova većina ovdje, šestorka u Skupštini mora napraviti preduslove da se to ne desi. Mora pomoći direktoru Magodi da se to više ne desi, i mora biti dovoljno politički jaka i vrlo jasna prema građanima koji su to ciljevi da se to više ne desi. I zato su zaključci moje kolegice Segmedine Srne Bajramović jako bitni da se usvoje i da se naloži institucijama da prije svega kazne sve one koji su napravili zlo prema ZOI. E to je možda način da se ovo više ne ponovi i da se ovo više ne desi. Jer ovo neće biti dovoljno ako mi samo kažemo u lice zastupnicima iz SDA ono što istinski mislimo i ovo što je na kraju krajeva direktor Magoda vrlo hrabro iznio ovdje na Skupštini, nešto što se nije ranije dešavalo. Ali bez obzira na ove diskusije, nemojte da trošimo vrijeme na ovo. Mislim da nam je svima ovdje jasno šta se u izvještaju dešava i mislim da pogotovo vama koji ste već nekoliko mandata već ovdje u Skupštini Kantona ili u Vladi sasvim nam je jasno da mi nemamo rezultat. Dajte da pređemo na izvještaj, na glasanje, i da već možda sutra odredimo neku tematsku sjednicu koja će skrojiti strategiju i odrediti pravac ZOI u razvoju da se ovo više nikada ne bi ponovilo. Pa ćemo odna vrlo jasno svi ovdje znati ko je to ponovo napravimo problem u ZOI i kaznit ga. I naravno to ne znači da ovdje ne trebamo govoriti o svemu što se dešavalo ranije ali nemojte da uzalud trošimo vrijeme jer već smo previše vremena potrošili a nemamo skijanja na Bjelašnici. Hvala.

Predsjedavajući:

Moram vam odgovoriti kolega Stojanović samo da bi ste me shvatili šta sam zaista htio reći. Nisam uopšte govorio o tome šta možemo i kako ćemo. I rekao sam da hoćemo svi pomoći da bude ZOI, ali sam rekao ovakvog organizovanog i sistemskog uništavanja više nikada neće biti. I to odgovorno tvrdim. Da možemo promašiti, da možemo pogriješiti, da može neko gore

zabrljati i radnik i direktor i mi, i ministar, moguće je. Ovo je ljudi sistemski bilo u kojima se to radi na način ovako kako sam želio da javnost zna. A da se ne bi ponavljalo. Zato je prilika da na ovakvim slučajevima argumentima i dokazima pokažemo ljudima kako se zaista upravljalo javnim dobrima. Da onaj kome možda padne na pamet da ponovo pokuša uraditi isto zna da ga čeka sito i rešeto koje će ga provjeravati svaki dan. Dakle to je suštinska promjena ove cijele priče. Zato sam htio da iskoristim ovu priliku. Stojanović izvolite.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

Hvala. Dakle apsolutno se slažem sa vašom diskusijom u potpunosti i ista mi je želja da zaustavimo kriminal, ne samo u ZOI nego u svim ostalim preduzećima i vrlo jasno ste mi dali do znanja da ćete vjerovatno vi i vaš Klub jednoglasno podržati zaključke koje je predložila Segmedina Srna Bajramović. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Stojanoviću. Zastupnik Dževad Poturaka ima riječ. Izvolite kolega. Izvinjavam se kolega Marić ima repliku prije vas. Jel i vi replika? Kolega Poturak replika prvo.

Poslanik/zastupnik Dževad Poturak.

Replika predsjedavajućem. Pa ovako, mnogo smo čuli o problemima koji su bili i stanju u kojem se ZOI trenutno nalazi. I sada me hrabri i lijepo je čuti o tim problemima koji su se dešavali i mislim da je situacija bila čitavo vrijeme, evo od kako se ja bavim sportom, tragikomična. Meni je žao da ta Zetra nije popunjena punim kapacitetom i da, hajde evo vi ste pričali o skijalištima a ja ću se osvrnuti na Zetru kao objekat. Stvarno je šteta, ogromna šteta je da toliki prostor stoji neiskorišten. Toliko praznog prostora nije ispunjeno mladom, omladinom, djecom, i starijim i mlađim i mislim da je vrijeme da se krene naprijed. Sve je u redu, bilo je ovo, bilo je ono, ali ja jedva čekam pa ću i postaviti pitanje kako ćemo i kada i na koji način krenuti naprijed da pokrenemo kompletnu Zetru i kompletan ZOI prema naprijed? Bogami gubimo vrijeme od priče šta je bilo. Opet ću naglasiti drago mi je da čujem da se ustanovilo koji su problemi bili. Ali više bih volio da čujem od direktora Zetre kakav je to plan i da mu se pomogne na pravi način pa da ZOI kompletan krene prema naprijed i da imaom uspjeh kako na skijalištima tako u samoj dvorani Zetre i da uživamo u svim tim blagodeticama koje nam dragi bog dao na ovim prostorima.

Predsjedavajući.

Hvala kolega Poturak. Replika kolega Marić izvolite. Zahvaljujem predsjedavajući.

Poslanik/zastupnik Zvono Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Replika kolegi Deviću koji nije prisutan i replika predsjedavajućem koji je tu. Dakle, čuli smo puno toga ali bojim se da je ova daljnja rasprava sasvim kontraproduktivna iz prostog razloga što stvara mučninu i kod gledatelja. Znamo o ZOI na koje je grane pao i sigurno je taj lanac odgovornosti poprilično veliki. Ja bih predložio ako je moguće predsjedavajući da mi glasamo o ovom izvještaju jer svaka daljnja rasprava je zaista besmislena iz prostog razloga što mislim da imamo još puno posla da uradimo. A naše glasanje prema Izvještaju će jasno kazati šta mi mislimo o onome kako je poslovao ZOI'84. Znao i evo ja sam dobio, ovi mobiteli nama služe da nam možda neki saradnici pošalju niz poveznica, znamo ko je koga podržavao. Bilo je i onih koji su ovdje govorili da je to najperspektivniji direktor i onda se to sve pretvorilo u ovo o čemu danas mi pričamo. I sasvim sigurno to povlači svojevrstu reku bih paralelu sa onim što sam ja rekao da moramo voditi računa i da nam ovo bude lekcija jer imali smo jako puno, ali očigledno nismo ništa naučili, da vodimo računa koga postavljamo za direktore JP jer eto maloprije sam rekao da su privatna naša preduzeća sigurno takve direktore ne bi postavljali i to je odgovornost svih nas ko ji smo

dizali ruke i podržavali sve to. Da ne ulazim sada u rebalanse od 2014 godine 8 miliona, pa 8 miliona, pa se vjerovatno traži još novca. I taj ZOI je zaista kako se u narodu kaže rupa bez dna. Zato molim vas ako je moguće da prestanemo sa ovim jer evo javljaju mi čak i da TVSA vrlo često sada prekida prijenos u ovim trenucima. Vjerovatno je loša oprema nabavljane. I tu je odgovornost direktora i zbog toga nam se ovakve stvari dešavaju. Dakle neka ovo bude nauk i molim vas da prekinemo svaku vrstu rasprave jer je bespredmetna.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Marić. Jesu li replike? Nikšić diskusija, Handžić diskusija.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić.

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo jedna najkraća moguća diskusija sa primjesama replike. Dakle ja lično da poznajem nekoga ili da dolazi iz moje partije koji je bio direktor preduzeća i da ga neko naziva kriminalcem, a da znam da on to nije, ja bih vjerujte ovdje na sjednici se polomio da argumentima obrazložim da on to nije. Ili sve ove tvrdnje koje je aktuelni direktor ZOI'84 iznio o radu prošle uprave, da znam da nisu tačne, ja bih se polomio da na ovoj sjednici argumentima dokažem da one nisu tačne. Ni jedan jedini argument u replikama nije se odnosio na sadržaj izvještaja, na teze o nepravilnostima koje su iznese, nego to vam je čista psihologija, kada niste u pravu a smeta vam ono što se govori, onda kažete nemojte galamiti, vi nas vrijeđate itd. Da ne ulazim sada u suštinu toga. Licemjerno je, najlicemjernije na svijetu optuživati nekoga i ljutiti se na njega što je nekoga nazvao da nije patriota nakon pitanja upućenih premijeru Forti nakon predlaganja ekspozea iz prve klupe koja smo dobivali iz Kluba zastupnika SDA. I evo ja se nisam mislio javljati po ovoj tački dnevnog reda, dakle neko ko vodi javnu firmu, i kupi ratrake ili četverosjed i potroši nekoliko miliona maraka a ne može ih iskoristiti na stazama. Znači samo su dvije opcije: taj čovjek ili je kataloški nesposoban ili je šampion nesposobnosti ili je najveći mogući kriminalac na svijetu. Ne želim da govorim ni u jednom ni u drugom pravcu, jer ne znam. Ali koji god od ta dva segmenta da uzmete u obzir, i oba nam dovoljno govore da ovaj izvještaj nema dileme, nego treba da padne. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić.

Ja sam samo mislio da pređemo na to glasanje i to. Ali moram reći. Ja se čudim ovdje jer ovo raja sve manje više zna. Mislim ulica potpuno ja mislim dijeli ovo naše mišljenje i ovo sve što smo govorili, čak nazivaju još gorim imenima sve te ljude. I kolega Dević tvrdi da građani ne žele ovo gledati. Ali ja evo mislim upravo suprotno. Ja mislim da su dugo čekali ovu epizodu, ovaj epilog jedne duge političke sapunice i šteta što TVSA čujem prekida ovaj prijenos. Koliko sam vidio ovdje šta se dešavalo, da SDA pokušava da nas ubijedi da više vjerujemo njima nego sopstvenim očima. I nas i javnost. Vidimo da ništa ne funkcioniše, da ništa u suštini ne valjda tamo što se tiče ZOI. Može bolje, naravno bit će bolje jer samo bolje i može, jer gore od ovoga ne može. Ako se oslobodimo ovih ljudi i te organizovanog odrona novca može samo bolje. I htio bih da zaključim evo što bi narod rekao, mislim došla cica na kolica, došla maca na vratanca, da malo poezije unesem, i ne bi valjala. Mislim ne valja što je uopšte došlo do toga, a li ne bi valjalo da nije. Eto toliko.

Poslanik/zastupnik Amel Mekić.

Hvala vam predsjedavajući. Pa evo kada smo otvorili hiljadu nekih tema, ja bih želio da pokažem malo više empatije prema 136 uposlenika koji su slušajte sada dobro ovo, od 2014 godine na minimalcu. Minimalac iznosi 420 KM. To su ljudi koji imaju porodice, ko ji imaju djecu. Ja ne znam na koji oni način omogućavaju da njihove porodice normalno funkcionišu. Da hrane svoju djecu, da svojoj djeci kupe knjige, udžbenike, da im kupe garderobu, dvije ili

tri marke za užinu u školu. Molim vas da se promptno uradi nešto kako bi se taj minimalac ukinuo i da ljudi napokon počnu koliko toliko dostojno da žive.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

Zaista ću kratko. Selamim i pozdravljam sve prisutne u sali kao i građane pored malih ekrana. Ono što možemo vidjeti uistinu iz ove diskusije i ponašanje opozicije da opozicija uopšte ne misli da traži odgovornost svojih kadrova. Ne misli uopšte da dokazuje odgovornost kriminalaca. Šta im je za cilj? Cilj je da nas sve predstave da smo lopovi. Da smo svi isti. Da ode jedna poruka građanima ma dobro, sve je to isto. Svi smo isti, došli ovi oni. Ne. Nismo svi isti i nama je želja da pojačamo mehanizme nadzora i kontrole kako bi nakon svakog sljedećeg izvještaja koji se bude podnosio da vidimo da ima napredak. Ovo su preduzeća koja su u velikim problemima i naravno ne možemo očekivati jako brzo neke pozitivne efekte ali svakako možemo zaustaviti negativne procese i pokazati strateški da želimo unaprijediti te institucije. Ono što je poražavajuća činjenica a to je da ono sve što smo dokazivali prije godinu, godinu i po dana, kroz izvještaj direktora Magode, mogli smo se uvjeriti da je to samo još gore. To je tuga, to je žalost, svaka podrška direktoru Magodi, i ono što ova Skupština i Vlada treba da se obaveže, ne samo direktoru ZOI, već svim drugim direktorima dam maksimalnu podršku kako bi vratili povjerenje i uposlenika i građana u ove institucije. Hvala.

Predsjedavajući.

Hvala kolega Okeriću. Nema više prijavljenih. Premijer želi da se obrati po ovoj temi. Izvolite premijeru Forto.

Premijer Edin Forto.

Neću dužiti, puno ste toga rekli. Ja sam u prošlom mandatu bio zastupnik koji je vrlo često govorio o firmi ZOI'84. Pažljivo sam čitao izvještaje i nekako mi je bilo čudno kada je i tadašnji premijer počeo da govori isto što i ja. U nekom trenutku je to postalo stvarno zanimljivo jer je očito svjedočeći svemu tome imao informacije iznutra. Informacije koje sam ja imao su dolazile isključivo iz izvještaja i bio sam prvi koji je ovdje rekao javno da su izvještaji ZOI'84 frizirani. Desilo se što se desilo, bili su izbori. Došao je onda novi direktor koji je došao na Vladu i iznio nam je onda neke od stvari koje ste danas čuli, osjetili smo svi mučninu zbog činjenice ne samo da smo bili u pravu kada smo govorili o lažiranim izvještajima, nego jednostavno količina nevjerovatnih stvari koje su se dešavale u ovoj firmi. To su stvarno nevjerovatne stvari. Znam da neki žele da kažu hajde oboriti ćemo izvještaj, idemo dalje. Nije, treba da se stvarno ova firma je primjer kako se upravljalo, ono što smo godinama govorili, kriza upravljanja koja se kod nas dešava. ZOI'84 je takav primjer. Uskoro ćemo pokazati da je Dom zdravlja takav primjer, već smo u drugim firmama pokazali u RAD-u, u VIK-u. Jednostavno jedno blago rečeno nedomaćinsko poslovanje, ali po ovome što smo čuli na mnogo primjera što nam je Magoda donio i zadokumentovao i to poslije proslijedio Tužilaštvu vrlo izvjesno kriminalno djelovanje. Tako da nije preteška kvalifikacija kada se tako kaže. Nevjerovatne stvari su se dešavale do toga da prvo se zapitate zašto kada odete na skijanje ne možete platiti kreditnom karticom ili bankovnom kada je svuda u svijetu to moguće, uključujući i na Jahorini. Ali evo sada znamo zašto je to tako jer se uzimao gotovinske su uplate isključivo bile, onda su karte nestale, nestao je i keš koji je bio vezan za te karte. Takvih stvari je nama direktor iznio pregršt. Ali evo da ne bilo samo crno. Osjetim potrebu nekako da vam kažem kako smo mi kao Vlada reagovali na ovaj izvještaj direktora. To je nakon toga izlaganja postao je problem Vlade nije samo postao problem direktora i resornog ministra Bašića, nego je postao problem Vlade, jer rupa u kojoj se firma našla je sada nešto što smo mi morali riješiti da bi imali sljedeću sezonu skijanja koja je ključna da se bar malo oporavi novčani tokovi ove firme. Da vratimo ugled toj firmi, da podignemo kvalitet usluge a tek onda da razmišljamo o sljedećoj godini o nekim infrastrukturnim zahvatima i

investicijama, proširenjima itd. Jer ova firma bez obzira na sve što smo čuli, ima veliki potencijal. Mi smo donijeli zaključak na Vladi da ćemo 3,6 miliona KM do kraja ove godine tačnije do kraja sezone uložiti interresorno u ovu firmu. Kako bi pokrili veliki broj neplaćenih računa, firmi koje su prijetile blokadama računa ZOI'84, ali i neke vrlo konkretne infrastrukturne stvari, proširenje određenih staza, zasnježavanje, odblokiranje sistema vještačkog snijega koji je na daljinski način bio zablokiran jer nisu plaćane obaveze itd. Postoje tu još neke stvari vezane za Zetru gdje smo obećali pomoći direktoru da vrati ovu firmu u neko normalno likvidno poslovanje. Postoji također jedna stvar koju niko ovdje nije spomenuo danas. BOB staza je što isto zvuči vrlo čudno, kroz sve bivše mandate puno toga smo čuli danas, upravljačkih struktura u ZOI. Niko se nije sjetio da uknjiži bob stazu u knjige jer ona treba da pripada ZOI 84. osnivačkih aktima je dodijeljena. Bob staza nije uknjižena. I mi kada smo kao Vlada posebno u razgovoru sa Sankaškim savezom BIH ne znam mnogi tu ljudi ne znaju, ali trenutno od tih omladinaca mislim da imamo četvero među prvih 10 u svijetu. Sankaški savez oni vape za boljom infrastrukturom. Mi možemo već za nekoliko godina na olimpijskim igrama imati zlatne medalje ako uložimo u ovu infrastrukturu. I kada smo odlučili da uložimo, da počnemo raditi na bob stazi, shvatimo da ona nije ni uknjižena. Niko se nije ni sjetio. Znači takav nemar prema imovini je neviđen. Neviđeni nemar i primjer toga je upravo ZOI 84. zato je bitno da svi koji su imali danas ovo da kažu da to i kažu. Eto ja sam vam ukratko samo rekao da idemo u investiranje. Bez obzira na sve što smo čuli moći ćete gledati dalje investiranje u firmi ZOI'84.

Predsjedavajući:

Hvala vam premijeru. Zaključujem raspravu. Nema više prijavljenih. Izvinite u pravu ste potpuno. Oprostite. Dakle kolegica Srna i Stojanović, Srna je predlagatelj, mogli smo i poslije ali bolje je prije.

Hoćete li mijenjati godinu 16 na koju.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Pa evo ja stvarno smatram da je suština Tužilaštva i policije utvrđivanje krivične odgovornosti, što se mene tiče može i od osnivanja. Kada je u pitanju Ured za reviziju institucija mora postojati jedan period od tri godine kada će se napraviti ta procjena stvarnog stanja u smislu onoga šta menadžment treba poduzeti. Ja nemam nikakav problem. Evo kako god se dogovorimo ali evo morali smo staviti.

Predsjedavajući:

Ako može sugestija da ne bude da smo, iako je kukavički napustiti sjednicu. Prijedlog je bio SDA 2011. reći će nešto mi krije od te 2011. neka ide 2011 do 2019 da se ne bi bilo. Može?

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

naravno, naravno, nemam ništa protiv.

Predsjedavajući.

Dakle prvo zaključci kolegice Srne Bajramović.

1. Skupština Kantona Sarajevo poziva finansijsku policiju i Tužilaštvo Kantona Sarajevo, da u skladu sa svojim ovlaštenjima izvrše pregled poslovne dokumentacije u periodu 2011. - 2019. godinu, te u skladu sa pozitivnim zakonskim propisima utvrde da li su u predmetnom periodu postojali elementi krivičnog djela.
2. Skupština Kantona Sarajevo zahtijeva od novih upravljačkih struktura preduzeća da sva saznanja i dokumentaciju koja eventualno ukazuje na zloupotrebe položaja i nesavjesno poslovanje u službi, dostavi nadležnim institucijama.

3. Skupština Kantona Sarajevo zahtijeva od novih upravljačkih struktura preduzeća da u roku od 30 dana angažuju Ured za reviziju institucija F BiH u cilju revizije poslovanja za 2017. i 2018. godinu.

Molim zastupnike da se izjasne o ovim zaključcima. Molim rezultate glasanja.

ZA 22, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVE ZAKLJUČKE.

SADA MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O POSLOVANJU KJP "ZOI '84" OLIMPIJSKI CENTAR SARAJEVO D.O.O. SARAJEVO ZA 2018. GODINU.

Bilo je ovako na Tužilaštvu jednom ili dva puta u prethodnim mandatima. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 0, PROTIV JE GLASALO 22, NIJE BILO SUZDRŽANIH. I U HODNIKU IH JE BILO NEKOLIKO.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Prelazimo na narednu tačku, osamnaestu.

AD – 18.

STUDIJA O ZDRAVSTVENOM STANJU STANOVNIŠTVA, HIGIJENSKIM PRILIKAMA I ZDRAVSTVENOJ DJELATNOSTI U KANTONU SARAJEVO U 2018. GODINI, SA MIŠLJENJEM MINISTARSTVA ZDRAVSTVA I PRIJEDLOGOM MJERA ZA POBOLJŠANJE ZDRAVSTVENOG STANJA STANOVNIŠTVA I HIGIJENSKIH PRILIKA NA KANTONU SARAJEVO

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Ima li potrebe da čujete predlagача? Ako nema, imate li vi nekih pitanja za ministricu Sofić. Imate jel? Pitanja. Materijal su ministrice čitali, evo ima pitanja, pa ćemo kroz diskusiju onda dalje, vi možete s mjesta. Kolega Zvonko Marić pitanje izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Za direktoricu za javno zdravstvo, vezano je za vodu, ispravnost vode ako je moguće.

Predsjedavajući.

S mjesta ne možete, nemate mikrofona. Morate do nekog mikrofona. Al evo sačekajte pitanja pa ćemo onda. Nemamo dole kartice kolegice Srna Bajramović nemamo kako uključiti. Dakle samo na ovaj s karticama. Kolega Mariću hajte vi pitanja a vi molim vas zapisujte pa ćemo onda sa bine odgovarati. Hvala

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

E ovako direktorice. Vi ste novi, naravno ne adresiram vama ja sam i ranije govorio o ovom problemu o ispravnosti vode, ali u zahtjevu na temelju članka 106 Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo zatražio sam od Zavoda za javno zdravstvo da mi dostave dokumente sa broječanim vrijednostima fizičko hemijskih parametara. Zahvaljujem vam se u ovom dijelu što ste poslali i dostavili a odnosi se na mikro-biološku analizu. Međutim, o vrijednostima teških metala. Ne znam šta se desilo. Ja sam tražio te parametre. Ne znam zašto ih niste dostavili? Da li ne mjerite, ili ih niste objavili. Dakle to je vrlo važno da kažete, i ne znam kako su nedostupni za cjelokupnu javnost koja je živo zainteresirana kakvu kvalitetu vode ima voda

koja piju. I ne znam za koju su upotrebu ako vi znate ili raspolazete tim podacima odnosno Zavod a ne date ih dostupnim zastupnicima kada vam traže sukladno članku koji sam naveo. Zašto Zavod u svojim biltenima ne objavljuje brojčane vrijednosti kod analize fizičko hemijskih parametara? To je vrlo interesantno jer ne vidim svrhu onda. Kome oni trebaju ako ne građanima i ako nisu javno dostupni? Zašto kod mikro-bioloških analiza ne objavljujete detaljnije informacije naročito kod odstupanja od parametara propisanih pravilnikom. U studiji se kaže zasigurno će biti sve manje kvalitetnijih vodnih resursa ukoliko se proces zagađenja voda nastavi ili intenzivira i ukoliko se zone prihranjivanja izvorišta ne zaštite. Ovo je vrlo interesantno. Znači da ima problema u toj oblasti i zato vas pitam koje informacije imate o zagađenju voda i o nezaštićenoj zoni prihranjivanja izvorišta? Ti su podaci veoma važni. Molim vas i da nam kažete o kojim ste problemima upozoravali Vladu Kantona Sarajevo i resorna Ministarstva jer to kažete u svom izvještaju pa čak i inspekcijske organe jer vi kažete u jednom trenutku o svim promjenama obavještavamo inspekcijske organe. Ako je voda ispravna o čemu vi to obavještavate? Koje su to vrste promjena i da li ste ikada mjerili koncentracije teških metala u bunarima na izvorištu Bačevo? Za sada toliko.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

Hvala. Ja bih imala pitanje vezano za studiju, recimo da krenem od strane 32 izvještaja gdje stoji u odjeljku nasilje u porodici da prema izvještaju nema ni jedan registrovan slučaj da je bilo sindroma zlostavljanja odnosno lošeg postupanja. Da nema uopšte registrovanih slučajeva nasilja? Kako je to moguće kada evo iz medija vrlo često imamo priliku čitati ili gledati da takvih slučajeva ima. Voljela bih da mi se to obrazloži. Također interesuje me, primjetno je i ono što je navedeno u izvještaju da ukupan broj oboljenja i stanja djece do jedne godine je porastao u 2018 godini za 14,55 % u odnosu na prethodnu godinu, dok paralelno tome imamo informaciju da je u Kantonu Sarajevo u 2018 ukupno rođeno manje za 4,75% živo rođene djece. Pa me interesuje, znači to više nije ni 14,55% više oboljenja, onda je to čak i blizu 19%. interesuje me šta je razlog ovolikog procenta veće oboljelosti djece do 1 godine? Ako mi se to može malo obrazložiti jer mi je to bio vrlo interesantan podatak. I također kada uzmemo u obzir činjenicu da je prirodni priraštaj daleko nepovoljniji u poređenju sa zadnjih par godina i iznosi 0,19% i dok je recimo u 2017 bio nešto malo više od 1% itd. Otprilike se kretao toliko a u zadnjoj godini je to 0,19%. hvala.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović.

Zahvaljujem se predsjedavajući. Jedno konkretno pitanje, koliko sam mogao da analiziram više internacionalnih institucija dojenačku smrtnost između ostalog na jedan način posmatra kao jedan osnovni parametar zdravstvenog stanja jedne populacije. I koliko sam imao priliku da analiziram neke podatke, na globalnom nivou, prvenstveno u okviru EU, stalno se govori o jednom trendu smanjena promila dojenačke smrtnosti. Koliko mogu da primijetim vezano za Kanton Sarajevo mi imamo tu jedan kontinuitet, govorimo u 2018 6,64% promila, 2014 je bila 6,25%. znači ta fluktuacija u Kantonu Sarajevo ustvari taj trend opadanja nije zabilježen u Kantonu Sarajevo. Pa me zanima stručno mišljenje vezano za to da li to govori da zdravstveno stanje populacije i u krajnjem slučaju ono što se radi po tom pitanju nije dovoljno i dostatno i drugi podatak koji me jako zabrinjava, mada se opisalo negdje da radi se o jako niskoj stopi dojenačke smrtnosti, ipak dva puta je veća od prosjeka u Europi. Zanima me komentar na osnovu toga će biti jako bitno analizirati buduće korake vezano za demografsku politiku a boga mi čini mi se i za analizu stanja zdravstvenog sistema u Kantonu Sarajevo. Hvala velika.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

Hvala predsjedavajući. Pa ja ću se evo osvrnuti na činjenicu da ste više puta u izvještaju naveli da su rezultati na neki način upitni zbog lošeg sistema izvještavanja, odnosno da

zdravstvene ustanove ne dostavljaju izvještaje. Da li je tu napravljen ikakav pomak i ukoliko imate evidenciju, a sigurna sam da imate, koje to zdravstvene ustanove ne dostavljaju izvještaje s obzirom da ukoliko sam dobro shvatila u pitanju je zakonska obaveza. Primjera radi, privatne ginekološke ustanove dostavljaju tek 50%, stomatološke oko 70. da li mi kao zastupnici možemo dobiti tu evidenciju, odnosno taj spisak ustanova koje ne ispunjavaju ovu zakonsku obavezu? Hvala.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja ću dijelom ponoviti pitanja koja su kolegice Bešlija i Neira Dizdarević već postavile. Zanima me ova evidencija obzirom da iz nje ne samo dobijamo broj ljekara, nego i broj usluga, tip usluga. Obzirom da znam kako se te evidencije rade, to ide ono kvartalno, mada zakonski je obaveza da ide rjeđe. Praksa je da se ti izvještaji daju kvartalno. Zanima me koliko su javne ustanove u odnosu na privatne ustanove ažurne? Gdje imamo problem, evo da ponovim ovo što je kolegica Dizdarević rekla. Kada je riječ o prvom pitanju, odnosi se na prijavu nasilja u porodici, da li postoji mogućnost povezivanja, vi imate informacije iz zdravstvenih ustanova odnosno koliko se ljudi javilo, hajde rećemo najviše žena javilo zbog zlostavljanja u porodici, tako da je ovo neka zdravstvena informacija u odnosu na informacije koje imamo iz policijskih struktura? Koliko se te stvari dešavaju? Postoji li mogućnost uvezivanja informacija? Na koji način se može preventivno djelovati? Na kraju krajeva, promotivno djelovati na tu promjenu svijesti kod naših građana da se ovakve stvari prijavljuju. I dodatno, obzirom da sličan tip izvještaja evo da se vratim na informisanje o uslugama, o broju radnika koji se dostavljaju Zavodu za javno zdravstvo, zakonska obaveza je da se godišnji izvještaji dostavljaju ZZO. Isti ili sličan izvještaj. Dakle dvije ustanove moraju dobiti po Zakonu naravno. Imate li ikakve veze s njima, razmjenjujete li informacije. Govorim dakle Zavod za javno zdravstvo i ZZO. Da li se te informacije podudaraju kada je riječ o uslugama? I ako nema postoji li mogućnost da se ta stvar ažurira. Hvala vam.

Predsjedavajući.

Hvala kolega. Pitanja nema više. Direktorice našli smo rješenje da više ne izlazite. Ako hoćete sjednite dole. A možete izaći, evo super. Možete kojim god hoćete redoslijedom, smao odgovorite svim zastupnicima.

Direktorica Zavoda za javno zdravstvo:

Uvažena gospodo zastupnice i zastupnici, ja ću reći da je ogromno zadovoljstvo zaista biti u Skupštini svog Kantona ili svoje zemlje i dati ekspozice o zdravstvenom stanju stanovništva, u svom Kantonu, zemlji, kako god. ovo je prvi put da ja u ovoj funkciji, iako cijeli život radim u javnom zdravstvu dam taj ekspozice. Meni je žao što se ne napravi presjek stanja zdravlja pa da onda vidimo, neurotskih sa stresom povezanih poremećaji kako raste u Kantonu. Ali ja ću se sada vratiti na ova konkretna pitanja. Ja ću izvinuti gospodinu zastupniku Mariću, možda na kraju da jel nije neki problem možda na kraju da dam tu vodu jel u redu? Hvala vam lijepo. E ovako, krenut ću od onoga dakle što evo ga, nema, pitanje drugo ovo je bila zastupnica nema registrovano slučajeva nasilja. Jel tako bilo pitanje. Dakle ovako, bolesti stanja se registriraju u medicini po međunarodnoj klasifikaciji bolesti povreda uzroka smrti, to je deseta klasifikacija gdje te 74 jer je alfanumerički sistem, čini šifra koja je zanemarivanje i zlostavljanje u porodici tačnije. Što samo po sebi ne znači da nema registrovanih slučajeva nasilja. Slučaj nasilja bi se prema odnosno prema Zakonu o nasilju u porodici jer se to najčešće nasilja u porodici, dakle jedna je linija bilježenja nasilja prema policiji i prema sudskim strukturama a druga je linija je zapravo šifriranja nasilja unutar zdravstvene ustanove. To je jedan problem na kome se dugo radi u Federaciji, jer sam ja tamo dosta provela i na kojem vidim da se nešto manje radilo, makar u nekom obimu u Kantonu Sarajevo

u posljednjim godinama. I ono što smo mi poduzeli je vrlo brzo krenut će jedna serija edukacije u primarnoj zdravstvenoj zaštiti, tačnije u DZ. Dakle, šifriranje nasilja na način na koji ji treba. Vi uvijek imate sada samo dajem neki manji opis u kome kolege iz DZ smatraju da je to dio policijskog fajla i da je to dio sudskog dosjea i nekako izbjegavaju, evo ja ću tako reći u tim nekim razgovorima da to na taj način šifriraju. Dakle to je čisto pitanje šifriranja koje je kao takvo ćemo mi poboljšati evo radimo na tome. Sljedeće pitanje je bilo da je unatoč tome što je smanjen broj živo rođene djece, povećava se broj oboljenja kod djece za 14%. dakle ovo što vidite u ovoj studiji je zapravo prevalenca. To je ukupan broj obolijevanja unutar zdravstvene zaštite i radi se samo o analizi podataka na osnovu šifriranja koje rade kolege u DZ, dakle u primarnoj zdravstvenoj zaštiti, te samo po sebi ne mora korespondirati sa brojem djece. Evo mislim ima sada 10 vodećih oboljenja, ja zaista dublje nisam izravno ja pripremala izvještaj. Ja zaista u dublju analizu ne bih sada mogla ići. Ali ponavljam da broj ne mora korespondirati sa smanjenjem broja, jer to mogu biti povećani odlasci ljekaru recimo npr jer se radi o prevalentnim oboljenjima. Ja bih ovdje voljela, ja se nadam da ću imati priliku da razgovaram dakle ne o bolesti u tom smislu po pitanju prevalence, nego o pitanju incidence novonastalih oboljenja. To možete samo na temelju registara koji je u Kantonu Sarajevo godina ma nema. Sljedeće pitanje je bilo, ja ne znam odakle vama podatak da je prirodni priraštaj negativan. Ja ga vidim 1,02. ovako, podaci što se tiče vitalne statistike u potpuno ste se preuzimaju s Federalnog Zavoda za statistiku. A ja vidim prirodni priraštaj 2014 – 0,59, pa 0,74, pa 1,13, pa 1,12, pa 1,02. mislim ne znam možda se nismo razumjeli. Ovako, dva pitanja ću vezati, to je kvalitet podataka. Dakle prikupljanje podataka iz zdravstvenih ustanova vodi se prema Zakonu o evidenciji iz oblasti zdravstva iz 2013 godine. Postoje tačno utemeljeni rokovi, vrste izvještajnih obrasci kako se podaci prikupljaju i tu mislim. Mi možemo govoriti o kvalitetu podataka, u svakom slučaju Kanton Sarajevo već dugo nije informatiziran i jako vam je teško u ovoj brzini, ne možete ni analizirati podatak kada ga dobivate u papirnoj formi. Zašto Zavod za javno zdravstvo u jednom momentu nije ušao nekim modulom da preuzima izravno podatke iz zdravstvenih ustanova, ja to stvarno ne znam. Ali u svakom slučaju. Ponavljam, radi se isključivo na papirnim formama i kao takvo se kroz Excel fajlove sabira. Zakonska je obaveza, redovno oni dolaze, međutim stalno se radi na poboljšanju kvaliteta tih podataka. Što se tiče privatnih ustanova, privatna ustanova kada dobije rješenje od strane kantonalnog Ministarstva zdravstva, u onom njihovom rješenju piše da su oni dužni dostavljati podatke na način propisan zakonom. I dalje je to stvar inspekcije jer Zavod za javno zdravstvo takvu vrstu nadgledanja ne može imati. To nije naša funkcija. Što se tiče pitanja uvaženog zastupnika Vedrana Jakupovića vezano za podatak Zavoda za javno zdravstvo i ZZO postoji šihla, kako bih ja to rekla, baza podataka koje prikuplja ZZO po svojoj metodologiji, a Zavod za javno zdravstvo prikuplja podatke po Zakonu o evidenciji u oblasti zdravstva. Do sada, ja sam ovdje od maja prošle godine takvih sastanaka nije bilo, ali iskreno da kažem Zakon o evidenciji u oblasti zdravstva na nivou Federacije je propisao da se definiraju zajedničke metodologije i zajedničke definicije. I vi ste apsolutno u pravu jer imate jedan podatak (nerazumljivo) koje se metodološki ispunjavaju prema zdravstvenom osiguranju drugi prema javnom zdravstvu i ti podaci često ne korespondiraju. Tako da je to stvar nekakvog iako postoji zakonska obaveza nekakvog izravnavanja tako kako bi se reklo na federalnom nivou. Onda je bilo, ja se izvinjavam, izabrala sam ta pitanja. Onda je pitanje uvaženog zastupnika prof. Marjanovića koji je pitao za dojenačku smrtnost. Apsolutno. Trijas podataka SZO da u bilo koju zemlju dođete, je prosječna dužina života dojenačke i materinlni mortalitet jer o govori o kondiciji tog stanovništva. Dojenački mortalitet pazite u Kantonu Sarajevo, ako pitate moje stručno mišljenje, hvala na tome, čak taj 6,64 ja bih ga nazvala onako zadovoljavajućim kada govorim globalno o SZO, jer ona je neka granica 5, gdje očekujete da biološki 5 promila djece od nekih malformacija ode, 6,64 uvažujući da je Kanton Sarajevo jedan visoko razvijen Kanton u odnosu na druge jeste povišena vrijednost i na tome bi trebalo raditi. Ja sada da

vama kažem podatak o dojenačkom mortalitetu je podatak koji se isključivo dobiva iz Federalnog Zavoda za statistiku i mi ćemo vrlo brzo ići mislim da se to ne usvaja na Skupštini, sa mortalitetnom statistikom odnosno analiza podataka. I bilo bi vrlo interesantno, ja sada to ne mogu tačno reći koji jesu uzroci smrti. Ja ponavljam još jednom sve ispod 5 je zadovoljavajuće a sve iznad 5 je visoko za Kanton Sarajevo. I sada voda. Ovako, nekoliko puta smo mi odgovarali i ta su pitanja, čak smo mi imali razgovore, ta su pitanja i meni kao nekoj građanki koja konačno pije tu vodu, ja ne dolazim iz nekog drugog kantona, je vrlo interesantno. Ono što sam ja zatekla i što sam zapisala u svom izvještaju Zavoda za javno zdravstvo Kantona da je nekada bio redovni monitoring koji je Zavod za javno zdravstvo Kantona vršio kompletan monitoring. I ono što je ostalo sada kao neki rudiment, kažem ja sam došla prošle godine, da je na nekoliko, na najfrekventnijim mjestima, radi se hajde da nazovem službena kontrola vode. Ja ne znam zašto vi niste dobili, ja mislim da sam ja sve u onaj ponedjeljak poslala, sve što sam i mikrobiološku i fizičku i hemijsku. Odnosno sve ono što se radi što sam ja zatekla da se radi u Zavodu za javno zdravstvo Kantona Sarajevo. Ja ću iskoristi ovu priliku da kažem da sam došla u laboratoriju u kojoj ima 1 hemičar, 1 specijalista higijene. Taj kolega je cijelo jutro bio tu. Ja sam pretpostavila da će biti pitanje t vrste. Ono gdje smo mi išli već prema Ministarstvu zdravstva i Ministarstvu za komunalnu privredu da se taj monitoring poboljša. Dali smo ideju tome kako bi se to poboljšanje podrazumijeva potrebu odgovarajućih kadrovskih potencija i tehničke opremljenosti. Dakle, za ono što Zavod za javno zdravstvo shodno kadrovskih, tehnološkim mogućnostima radi, to ste dobili. Ako nešto niste, ja se izvinjavam, ja ću dopuniti. Sve te analize za koje. Evo recimo, npr mi se stalno obnavljamo. Evo sada je nedavno prošlog mjeseca da smo dobili taj analizator žive, gdje bi se živa kao takva, i ispitala u vodi za piće i kao i prošle godine bila je donacija KUCZ atomskog apsorcimetra kojem se vrši također ispitivanje. Ponavljam ono što smatram je da taj monitoring treba biti širi, treba biti komprehensivniji, dakle da bi. A naravno to zahtjeva i odgovarajuće tehnološke i kadrovske kapacitete.

Predsjedavajući.

Ima li još? Nema. Jesu li to svi odgovori direktorice?

Direktorica Zavoda za javno zdravstvo:

Po mom papiru jesu. Evo gledam ja gospodina Marića.

Predsjedavajući:

Evo kažu zastupnici da jesu. Direktorice hvala puno. Kolega Marić se javio za diskusiju pa onda kolegica Vildana Bešlija diskusija.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Dakle direktorice da se razumijemo, ja nisam vama adresirao sve ovo, vi ste puno toga naslijedili. Zašto kompletna nije analiza svega, rekli ste u nedostatku tehničkih pretpostavki, ljudstva itd. Ali ovo je vrlo ozbiljan problem koji je naslijeđen od ranije. Puno sam o ovome govorio, ali neki ljudi koji ne razumiju problematiku željeli bi da se uvjere i sigurno će vjerovati samo onim podacima koje vi prezentirate kao ovlaštena ustanova. Međutim ima puno problema. I ovdje kada govorimo o koncentraciji teških metala neuobičajeno je visoka koncentracija olova, zabilježena je na profilu Vrelo Bosne. Čak 14,8 mg/l mjernih jedinica, što se sedam puta više nego što je dozvoljeno. Ali ću naglasiti ovdje da je riječ o staroj Uredbi Vlade FBiH iz 2007 godine, znate o čemu govorim, gdje je novim pravilnikom dozvoljeno 10 mg/l. Pitam se zašto? Prema dokumentu SZO ukoliko je koncentracija olova 5mg/l ukupni iznos olova u tijelo se kreće od 3,8 mg jel tako, po danu, za djecu, do 10 mg po danu za odrasle. A znamo svi da je olovo kumulativni metal, ako se ja razumijem u to. Evo i primjera rijeke Vrećice iz koje se prihranjuju izvorišta. Vrećica fizičko

hemijskim analizama ustanovljeno je opterećenje olovom duž čitavog vodotoka budući da su na profilima Glavogodina i ušće detektiranje povećane koncentracije ovog teškog metala koji su se kretali između 5,9 mg do 8,1 što je četiri puta više od propisanih vrijednosnih prema pravilniku opasnim i štetnim materijama voda. Koliko ste javnosti do sada odaslali informacije ja to ne znam da je kolektor Igman-Hadžići pokvaren te da je kanalizacija sa Brezovače završila u rijeku Bosnu? Kako je voda ispravna za piće? Ukoliko se pojavljuju odstupanja po pitanju mikrobiološke ispravnosti vode na Vrelu Bosne i to se tek s vremena na vrijeme pojavi, ja se pitam zašto ona tabla tamo gdje kaže da voda zbog neispravnosti nije za piće. Mislim da bi za turiste bilo vrlo atraktivno da se napiju sa izvorišta Vrela Bosne i to bi bila svojevrsna atrakcija, međutim to se ne dešava nego se strogo upozorava da ta voda nije ispravna. O čemu onda mi pričamo? To govorim o kontradiktornostima od ranije, ne adresiram dakle vama ništa od ovoga, a na području izvorišta Sarajevsko polje jasno je utvrđeno da se teški metali po nekoliko puta više od dozvoljenog prisutni u tlu. To vam je poznato siguran sam. Da se koriste pesticidi, đubriva u vodozaštitnoj zoni pri intenzivnoj poljoprivredi, da imamo aktivno stočarstvo, da se kuće grade u prvoj zaštitnoj zoni, da imamo odlagališta smeća i katrana, fijakerski saobraćaj bez vodopropusnih jaraka, septičke jame i problem odvođenja fekalija, pse lutalice, plus privredne subjekt u zonama Famosa i Energoinvesta, pa molim vas da nam ubuduće ako je moguće pripremite i objasnite pomoću kojih trikova se dobijaju tako pozitivni sjajni rezultati. Ja ne znam jedino da predložim, ako je to tako zaista sve brilijantno, besprijekorno možda bi trebali dojaviti Indijcima pošto su oni Ganges rijeku proglasili najsvetijom rijekom na svijetu. Pa da im kažem pomoću kojih trikova to mi radimo i pomoću metoda doduše ova naša rijeka još nije proglašena svetom i tamo je rijeka Ganges ja mislim rijeka očišćenja, a ova je bojim se sasvim suprotno od toga. I molim vas, evo gledao sam i elaborat o zaštiti izvorišta vode Bačevo, Stup i Sokolovići, gdje se problematizira prisustvo olova kao opasnog teškog metala na samom izvoru, i u konacima iz otvorenih laguna rijeke Bosne voda, kako nedavno uzorkovanje vode od strane inspekcije prema mom saznanju nije obavljeno i na ovom od strane nosioca izrade elaborata Instituta hidrotehnike, naglašeno karakteristično mjesto smatram u ovim situacijama vrlo nekorektnim, da pokušaj zaustavljanja diskusije o ovom velikom problemu, i po podacima kojima mi raspoložemo potencijalnoj opasnosti za građane. Koristim priliku da sve kolegice i kolege zastupnike upoznam sa konstatacijom struke o elaboratu evidentiranom prisustvu olova kao teškog metala i vode na izvoru mjestu Konaci u otvorenim bazenima rijeke Bosne u vrijeme izrade elaborata a može se to i vidjeti u papirima koje posjedujem, zato radi pojašnjenja naglašavam da postoji više podzakonskih akata, i vi to znate, jel tako, pa navodim neke od njih : Pravilnik o zdravstvenoj ispravnosti vode za piće (SL list FBiH 40/10 koji limitira prisustvo olova na 10 mg/l Uredba Vlade FBiH o opasnim štetnim materijama u vodi gdje je olovo limitirano na 2 mg vode po l i Službene novine FBiH 43/07, te Uredbi o klasifikaciji vodotoka. Iz tih razloga da bi se napokon razriješile neke dileme vezano za ispravnost vode ja sam evo i kolegama zastupnicima dostavio nekoliko zaključaka i odluku koja bi trebala da bude obavezujuća i za vašu ustanovu da nam dostavljate ove mjerenja ova koja će nam dati dovoljno argumentacije da se opredijelimo kako i na koji način da se odnosimo prema Zavodu javnog zdravstva. Zato evo i ovom prilikom hoću da naglasim prije svega mislim i na inicijativu kolege Vrete za ozbiljnu retroaktivnu analizu svih ekoloških projekata u Kantonu Sarajevo, gdje po meni zbog ne činjenja ili pogrešnog činjenja nadležnih, stanje je krajnje zabrinjavajuće. Ne bih više da vas opterećujem ovim podacima i papirima kojima raspolazem ali u budućnosti kroz ove zaključke koje smo dostavili kolegama zastupnicima, vidjet ćemo kako će se oni izjasniti, ja nemam potrebe sada da ih čitam, to će učiniti predsjedavajući pretpostavljam zbog stenograma. Toliko ovaj put. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

Hvala predsjedavajući. Poštovana direktorice Pilav kako ste počeli vaše izlaganje ja sam nekako sa oduševljenjem da imate priliku da nam se obratite, kao ste dugo čekali ovu priliku, ja moram priznati da sam jedva čekala obrazloženje na pitanja bar koja sam ja postavila. Međutim moram istaknuti razočarenje onim što ste rekli jer bih voljela da smo čuli malo više podataka i obrazloženja na osnovu onih podataka i cifri koje smo imali priliku čitati studiju jer to su ipak samo cifre ukoliko nemamo povezane informacije. Znači rekli ste da se ne prati po toj šifri T74 nasilje u porodici, nerado se to radi i tome slično, da postoje ustanove, naravno znamo gdje se nasilje u porodici prijavljuje i onda ste nam u izvještaju stavili netačan podatak. Zašto u izvještaju stoji netačan podatak da nije bilo nasilja u porodici? To je ogroman propust. Također tačka 7 na strani 156 ono što smo se malo onako dobacivale jedna drugoj, na toj strani, pod tačkom 7, a i pod tačkom 8, jasno stoji da je negativan prirodni priraštaj. Znači u tački 8 tačno stoji: „u 2018 godini četiri opštine na području Kantona Sarajevo imaju negativan prirodni priraštaj stanovništva. Pa ne onda tu čak i nabrojao koliko. I još bih htjela i mislila sam da ćemo imati neko obrazloženje po tom osnovu, ali evo nadam se da ću možda za iduću sjednicu eventualno dobiti odgovore na pitanja s obzirom da sada nemamo mogućnost to čuti. I bilo bi mi važno da smo čuli bar eventualnu pretpostavku zbog čega imamo više od 14% oboljele djece do 1 godine u odnosu na prethodnu. Isto tako nismo dobili odgovor. I ono što kada već postavljam pitanja i nisam dobila odgovore u prvom dijelu, onda bih još jedan odgovor pa bih zamolila da to službe zabilježe na strani 158 izvještaja pod tačkom 18 također je navedeno da su neurotski sa stresom povezani somatski poremećaji imali u 2018 godini značajan udio u indeksu strukture poremećaja mentalnog zdravlja kod stanovništva Kantona Sarajevo. I činili su 36,66% registrovanih poremećaja mentalnog zdravlja u primarnoj zdravstvenoj zaštiti. Voljela bih da mi se da malo obrazloženje zbog čega, koje su pretpostavke i na koji način bi eventualno se to moglo poboljšati. Hvala.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović.

Zahvaljujem se gospodine Handžiću., zahvaljujem se profesorici Pilav na odgovoru koji sam na pitanje koje sam postavio. Živimo u 21 stoljeću gdje big data analysis nešto što je jako bitno i na osnovu toga ne samo da se izvode neki rezultati, usvajaju ili odbacuju neki izvještaji, nego se pravi jako bitne projekcije za ono što nas čeka u budućnosti. Mislim da ako malo prođete prosurfate, analizirate, recite to kako god hoćete neke od profesija budućnosti vidjet ćete da prema mnogim istraživanjima u narednih 10 do 15 godina „big data analysis” se predstavlja kao jedna od najbitnijih profesija gdje mi sada dolazimo do toga da se prave određeni algoritmi da vam prave predikciju od toga na Fejsbuku šta će vam predložiti, šta će se desiti u narednih 20 godina. Koja će da ne kažem da ozbiljnija Ministarstva, ozbiljnije Vlade na osnovu „big data analisi” podataka trendova u zadnjih pet do deset godina prave jako bitne strategije i imaju analize poteza u narednih 20 d 30 godina pa čak i više. Stoga, mene ovakvi izvještaji izuzetno zanimaju i svaki podatak u ovom izvještaju je izuzetno bitan. Upravo sam i očekivao ovakav odgovor jer poznajem da dr. Pilav jako dobro poznaje situaciju i jako ne nezgodno kada ne četvrtoj ili petoj stranici izvještaja imate informaciju da je nešto što je 6,64 promila izuzetno nisko. I drago mi je da je dr. Pilav potvrdila da to nije nisko i da je to jako zabrinjavajuće. Govorimo o ovom parametru o kojem smo govorili. I mislim da sama analiza i nekako mi sada dolazi ovo definitivno ne idemo na individualno na poziciju direktorice nego idemo na sam statistički pristup i samo pisanje ovih izvještaja, mislim da mnogo podataka slažem se kolegom Marićem vezano za vodu, ali mnogo drugih podataka treba biti ozbiljnije obrađeno i to je ono što definitivno očekujemo od kantonalne ustanove da u narednom periodu se ne oslanja pretjerano na podatke koji su dostupni nego da između ostalog od ove Skupštine i od Vlade zatraži obezbjeđivanje uvjeta u kojima bi se podaci koji se prezentiraju kroz jedan ovakav izvještaj prezentirali mnogo ozbiljnije, sakupljali mnogo ozbiljnije, analizirali mnogo ozbiljnije. Ja znam da to malo neobično zvuči kada pričamo je li

imamo mnogo većih problema, prosječne plate, naknade za pojedine kategorije itd. Ali mi smo ovdje izabrani između ostalog zato što želimo neke stvari da promijenimo. Jedna od jako bitnih stvari jeste da u mnogim segmentima patimo od jakih, preciznih strategija, pa imali smo između ostalog podatke vezano za strategiju za mlade i za mnoge druge strategije gdje smo nekako prihvatili da su oni djelomični, neću reći površni, daleko od toga ali da bi trebali biti apdejtirani ili eventualno su apdejtirani nekih priručnim metodama, mislim da, ne mislim, nego se zalažem i jako ću podržati svaku inicijativu koja će nas dovesti do toga da sljeće godine kada budemo čitali ovaj izvještaj imamo detaljnije informacije koje neće biti samo na nivo analize podataka, gdje ćemo se mi opet hvatati za glavu i zabrinuti se i nakon 24 sata zaboravili zašto smo se zabrinuli, nego da ćemo u jednom ovakvom izvještaju imati ozbiljnije predikcije što nas to čeka u narednih 20 godina. Mene izuzetno zanima ovaj broj 6,64. zanima me razlog, zanima me zašto evo u jednom Kantonu Sarajevo koji smatramo odvedenim kantomom u BIH, mada evo vidio sam neke podatke koje je CIA objavila, čini mi se da u BIH su spominjali 5,5. to je ono što možete pronaći na internetu. Znači ispada da Kanton Sarajevo ima povećanu stopu u odnosu na BIH jako me zanima gdje to griješimo, da li griješimo u zdravstvenom sistemu, obrazovnom sistemu ili najljepše bi bilo da griješimo u obradi podataka. Ali ovakvi izvještaji, dajte da zaključim, ne služe samo da bi se branili ili da bi se prihvatili i odbijali na jednoj Skupštini Kantona Sarajevo nego služe da bi stručnjaci, eksperti iz ove oblasti nama rekli u kojem pravcu treba da ide zdravstveni sistem u Kantonu Sarajevo u narednih 20 godina i u krajnjem slučaju u kojem pravcu bi trebala jedna strategija Kantona Sarajevo da se gradi. Stoga, ohrabrujem nadležne da upute što prije inicijativu ili da razrade jednu novu metodiku ili metodologiju, zovite kako god hoćete metodologiju, prvenstveno obrade ovih podataka i između ostalog da 2020 negdje u ovo doba kada budemo raspravljali možemo da raspravljamo o stvarnim, bitnim konkretnim i izuzetno preciznim podacima, hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Replika kolega Marić.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Zaista čestitam kolegi Marjanoviću na konstruktivnoj diskusiji. Međutim on nije bio u prošlom mandatu ovdje kada sam ja govorio o ovim problemima i o komisiji za informatizaciju zdravstva, pa ste svi ovdje smijali kada sam pročitao imena ljudi koji su bili u toj komisiji. A sjećamo se da je bio ministar Lukić arhitekta u komisiji za informatizaciju i naravno da su ti rezultati takvi kakvi jesu gospodine Marjanoviću. I sada ste u diskusiji rekli da ljudi od struke i na tome insistiram rade ovakve analize jer su ovo vrlo ozbiljni poslovi kojima se mi bavimo ovdje i sigurno je da bi bilo poželjno da su oni kompetentni da rade taj posao. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem kolega Marić. Kolega Marjanović odgovor.

Poslanik/zastupnik Damir Marjanović:

Ne, ja samo koristim priliku kao što rekoh ovu repliku doživljavam kao momenat u kojem je kolega Marić ponovo skrenuo pažnju na nešto jako bitno. u potpunosti se slažem s vama i kao što rekoh preduvjet za nešto ovako jeste da kao i u prošloj diskusiji za ZOI jeste da pravi ljudi sjede na pravim mjestima i rade svoj posao. Tako da je to to. Hvala velika.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo negdje na početku smo preskočili radna tijela, no to je manje važno pošto je izvještaj radnih tijela došao u materijalima koji su dostavljeni svim

zastupnicima i zastupnicama. Ono što moram reći jeste da je komisija za zaštitu javnog zdravlja sanitarnu zaštitu stanovništva jednoglasno usvojila ovu studiju o kojoj danas razgovaramo. Studiju koja ima 204 zaključaka i 18 preporuka, koje su zapravo složiti će se s kolegama statistički pregled svih važnih segmenata koji se odnose na zdravstveno stanje stanovništva, higijenske prilike i zdravstvenu djelatnost. Dakle metodološki posložen dokument sa bezbroj statističkih pokazatelja, međutim ono što je meni lično problem jeste da ne postoji ciljne vrijednosti kojima se teži po svim parametrima kako bi se znalo kako napredujemo ili nazadujemo u odnosu na prethodnu godinu. Drago mi je da i direktorica dijeli slična razmišljanja i da smo upravo na njen prijedlog kao Komisija predložili niz zaključaka Skupštini kao smjer kojim trebamo ići u promjenama pristupa kada je u pitanju izrada i smisao samog izvještaja i same studije. Dakle, važno je da studija koja se godišnje radi pokaže u analitičkom smislu da li su mjere koje se pokreću na legislativom, organizacionom i finansijskom aspektu rezultirale u konkretnim efektima. Radi se o studiji koja treba da bude analitička osnova godišnjih planova svih institucija koje po prirodi rada imaju uticaj na zdravlje od komunalnih preduzeća do zdravstvenih ustanova. Imamo li snage zadužiti institucije konkretno, te postaviti određene vrijednosti u smislu smanjenja ovih 22% septičkih jama koje ugrožavaju sve i zemlju i vodu i zrak. Te na isti način konkretizirati sve druge devijantne parametre kako bi svi zajedno iduće godine znali jesmo li napravili konkretne stvari kada je u pitanju zdravlje svih nas. Preporuke kako je potrebno otvoriti dijalog unutar bolničke zdravstvene zaštite kada je u pitanju planiranje posteljnog fonda i racionalizacija segmenta bolničke zaštite, te dosljedno primjenjivati član 109 Zakona o zdravstvenoj zaštiti FBiH prema koje zdravstvene ustanove primarne, sekundarne i tercijarne zdravstvene zaštite uspostavljaju jedinstven sistem upućivanja pacijenta s jednog na drugi nivo zdravstvene zaštite ukazuju da smo i dalje u ozbiljnim problemima. Voljela bih da ovaj dokument u svom sastavu sadrži objektivne parametre dostupnosti zdravstvene zaštite odnosno da se svi statistički parametri o broju kreveta, broju doktora, pregleda, timova i svega ostalog dovede u kontekst određenih standarda, te koliko to sve ima za posljedice u smislu lista čekanja. Također bih voljela kroz ovu studiju i parametre praćenja organizacije zdravstvenog sektora možemo pratiti odnos između javnog i privatnog sektora, u smislu kretanja pacijenata odnosno da budem potpuno jasna, da probamo utvrditi koliko je puta nedsotatak javne usluge, odnosno termina za istu razlog odlaska pacijenta u privatni sektor. Mislim dakle da ovaj izvještaj koji je vrhunski pregled, ponavljam to opet, statističkih i deskriptivnih parametara, moramo uvesti u sistem praćenja važnih trendova i procesa koji imamo kao objektivne probleme u zdravstvu kada je u pitanju odnos pacijent, ustanove, ZZO. I u skladu s onim o čemu su govorile kolege prije mene, Damir Marjanović i Zvonko Marić i na tragu svega ovoga o čemu smo razgovarali na samoj komisiji i zaključaka koje je komisija donijela, ja sam također pripremila zaključke kada je u pitanju ova Studija u smislu onoga unapređenja njene izrade već u narednoj godini.

Poslanik/zastupnik Amel Mekić.

Hvala vam predsjedavajući. Iščitao sam kompletan materijal više puta gdje je više nego očito da smo svake godine sve nezdraviji i nezdraviji. Da bi izrada zdravstvene studije o zdravstvenom stanju stanovnika Kantona Sarajevo imala opravdanost i svrhu zbog koje se radi ovdje su naveli 18 preporuka i 204 zaključaka. Postavljam pitanje u kojem procentu očekujete sprovodivost preporuka i zaključaka. Ovo pitanje postavljam zbog podataka koji će sada pročitati. Vodeća oboljenja stanovnika Kantona Sarajevo u 2018 godini:

akutne respiratorne infekcije gornjih plućnih puteva 127.146 ili 11% više, hipertenzivna oboljenja 49.000, i tako sve redom, da ne čitam što znači da godišnje imamo 510.000 oboljelih naših građana. Samo je pitanje kom vidu bolesti. Ako uperimo prst u koji god uzrast da li se radi o djeci od 1-6, 7-14, ili tako sve redom svake godine smo bolesniji u prosjeku od 5 do 14,5%. kada se sve to ukupno sabere, porast svake godine je nešto manja za 10%. Da to

prebacimo u brojku, to je negdje oko 44.000 novo oboljelih što je zabrinjavajuće. Očito da nešto ne štima. Tako da mislim da je strategija kojom se sada radi u potpunosti pogrešna. E sada postavljam još jedno dopunsko pitanje, na koji način mislite da će ove preporuke i zaključci studije zaživjeti kako bi potvrdili svoju opravdanost kako studije i ovoga svega što se radi u sklopu studije. Hvala.

Poslanik/zastupnik Amra Junuzović Kaljić.

Hvala predsjedavajući. Ja samo u okviru svoje diskusije da se osvrnem na par stvari o kojima evo ovdje diskutujemo. Medicinsku dokumentaciju odnosno podatke statističke podatke itd treba znati nekako razumjeti i uporediti ih na jedan korektan način. Pa možda da ne bi smo ostali u nekakvoj zabludi ili dezinformaciji. Izvještaj kaže toliko je bilo pregleda djece, djece kao više ili manje, nije bitno. Ovdje se ipak radi na osnovu toga ne možemo zaključiti da li je bio porast učestalosti nekog obolijevanja, nego nekada o većem broju posjeta ljekaru. Ako taj isti broj djece veći broj posjeta učini ljekaru u izvještaju ćete imati to što imao. Ali to apsolutno ne znači da je učestalost određenog obolijevanja, to je drugo, to je sasvim jedan dijagnostički izvještaj. To je jedna stvar. Druga stvar koja se evo negdje problematizira to je ovo pitanje zlostavljanja. Vidite kada šifriramo bolesti, odnosno stanja prema medicinskoj prema tom važećem šifrniku ne postoji opcija da se napiše sumnja na. Znate. Ne postoji opcija da vi sada tu dijagnozi stavite sumnja na. Dokazivanje zlostavljanja je jedan dugotrajan proces i mi naravno čitamo kako već kolege rekoše čitamo u novinama ima zlostavljanja, a izvještaju ih nema. Nekada zlostavljanje to apsolutno ne znači da nam se zlostavljena osoba, zlostavljeno dijete nije pojavilo u ambulanti i da nije dobilo potpunu medicinsku uslugu i potpuni tretman. Ali nekada najprije to završi na policijskih organima pa se onda. S druge strane da bi se poboljšao način izvještavanja u toku je upravo profesorica je malo o tome rekla, u toku je i edukacija a ujedno razvoj jednoga postupnika za medicinske radnike, medicinske profesionalce kojim bi se poboljšao i detekcija a ujedno i prijavljivanje zlostavljanja. I na kraju, sve ovo što smo dobili u ovim statističkim i deskriptivnim podacima ustvari samo treba da nam posluži svima nama kako da usmjerimo i da pomognemo zdravstvenom sistemu da poboljšamo opšte zdravstveno stanje stanovništva. Hvala.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

Hvala predsjedavajući. Pa ovako, pokušat ću zaista da ne ponavljam sve što su moji prethodnici i prethodnice rekle ali evo na neki način ću pokušati da vizualiziram ovu studiju koja je danas pred nama. Dakle Kanton Sarajevo bi bio jedan oronuli starac jer se pretvaramo u Kanton staraca sa akutnom infekcijom gornjih respiratornih puteva uslijed smoga koji udišemo, sa visokim krvnim pritiskom i dijabetesom uslijed nezdravih životnih navika koje živimo, bez urednog vakcinalnog statusa, zbog nedostatne imunizacije koja je ovog proljeća eskalirala s epidemijom Morbila koju smo imali. Ukoliko bi se i liječio u našem zdravstvenom sistemu, za vrijeme boravka u bolnici, vjerovatno bi dobio neku bolničku infekciju što govori o kvaliteti zdravstvenih ustanova i što pored medicinskog ima definitivno i pravni i moralni i etički aspekt. Tog starca ne bi imao ni ko liječiti jer na grafikonu o ovoj studiji sasvim je jasno da od 2014 godine broj ljekara u JU drastično opada, dok s druge strane imamo izuzetno visoke troškove administrativno tehničkog osoblja. Dakle svi ovi podaci su navedeni u studiji i ako nas predstavnici zdravstvenih ustanova kada dođe na red godišnji izvještaji pokušavaju godinama ubijediti u suprotno. Ukoliko posmatramo isključivo statistički natalitet nam opada, mortalitet raste, broj stanovnika opada, imamo pad obuhvata obavezne imunizacije, apsolutni smo prvaci po broju oboljenja respiratornih puteva, što se odnosi čak i na djecu do 1 godine života. Nemamo registre za različita oboljenja i dok u stvarnosti imam slučajeve nasilja u porodicama maloprije smo čuli, kolegice su to problematizirale ko ji na žalost završavaju sa najgorim i sa smrtnim ishodom, u zdravstvu nije registrovan ni jedan slučaj nasilja u porodici. Ja sam se zaista trudila da shvatim ova obrazloženja, nisam zdravstvene struke ali ne mogu da

shvatim zašto se onda ovakvi podaci nalaze u studiji koju danas razmatramo. Ustanove ne ispunjavaju svoje zakonske obaveze, ne dostavljaju podatke iako je dakle snimanje stanja ustvari prvi korak bilo kakve ozbiljnije analize. Zrak i voda su faktori rizika okoliša, zagađene čestice premašuju sve dozvoljene granice, snabdijevanje vodom je ugroženo, te imamo čak citiram lokalne seoske kanalizacije koje se izljevaju u najbliže vodotoke. Doslovno tako piše u studiji. Pa ipak rezultate ove studije moramo posmatrati sa određenim rezervama iz dva razloga. Prvo jer su ulazni podaci nedostatni, ustanove dakle ne dostavljaju podatke i samo da ovdje napravim malu ispravku. Ja zaista ne smatram da Zavod za javno zdravstvo treba da vrši nadzor nad tim ko dostavlja ko ne. Ja sam samo tražila evidenciju odnosno spisak ustanove koje ne ispunjavaju ovu zakonsku obavezu a se dostavi ovdje nama zastupnicima jer smatram da trebamo imati taj podatak. Drugi razlog jeste da odrađene posljedice zagađenja okoliša recimo bit će vidljivije tek za nekoliko godina. Povrh svega mi ne znamo ni koliko smo sredstava do sada izdvojili za informatizaciju zdravstva, a od iste nismo zaista puno vidjeli niti nešto dobro dobili. Pitanje da li će se konačno izvršiti revizija tog procesa. Kako sam rekla ne postoji registri oboljelih od pojedinih oboljenja a primjerice elektronsko naručivanje pacijenata koje bi recimo u mnogome olakšalo i pojednostavilo put pacijenta za nas zvuči kao daleka budućnost. Apelujem zaista na nadležne, prvenstveno na Ministarstvo zdravstva da ovu studiju ne shvatamo olako. Da postupimo u skladu sa preporukama Zavoda za javno zdravstvo i posebno bih pohvalila zaista činjenicu a evo nekako nam je to svima možda promaklo da ova Vlada zaista prepoznaje važnost prevencije što smo imali priliku vidjeti posljednjim za mene izuzetno važnom mjerom koju je uvela ministrica zdravstva a to je uvođenje skrininga dojke za žene, koji je uveden početkom septembra jer je karcinoma dojke najčešći zloćudni tumor žena u svijetu i ukoliko se otkrije u ranoj fazi izlječiv je u čak 90% slučajeva. Ja vas ohrabrujem da nastavite i u tom smjeru. Toliko.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović.

Zahvaljujem predsjedavajući. Jako je puno informacija i zaključaka ko ji su proizašli iz tih informacija neki su alarmantni od odlaska ljekara, posebno ovdje je riječ o grafikonu koji govori o odlasku specijalista iz javnog sektora, nisam vidio informaciju gdje su oni otišli. Zna li se? Jesu li otišli iz javnog u privatni sektor, i su otišli van BIH. Moguće je da tu informaciju možemo dobiti od komora obzirom da komore daju isključnice tzv ispisnice iz članstva. Ja neću detaljno ulaziti sada javnost ima priliku da vidi koji su to problemi. Tu smo rekli da je preko 200 zaključaka. Ja ću se osvrnuti na preporuke koje je dao Zavod za javno zdravstvo u ovoj studiji. Uz kratki komentar i možda evo i prijedlog da se neke stvari rješavaju a recimo neke stvari su već pokrenute obzirom da je već kraj septembra. Devet mjeseci je prošlo u ovoj godini i dosta stvari smo već pozitivno vidjeli kada je riječ o javnom zdravstvu. Evo prva preporuka ide na kontinuirani trend nepovoljnog vitalnog kretanja stanovništva, znači demografski smo evo već pokazali da smo u minusu i ove pronatalitetne politike bi morale da se intenziviraju, mi smo podnijeli neke inicijative kada je riječ o povećanju nataliteta. Ja ću u narednoj jednoj od narednih tačaka govoriti malo i o zapošljavanju ljudi kao jednoj mjeri obzirom da je ovdje pomenut i socijalni sektor, sektor za rad da je jedna od izuzetno bitnih mjera povećanje nataliteta je zapošljavanje i to u ovom slučaju zapošljavanje na neodređeno vrijeme kada je riječ o javnim ustanovama. Imamo priliku vidjeti u raznim sektorima da ljudi se konstantno ili idu na ugovore o djelu ili ugovore na određeno vrijeme, jednostavno ljudi zbog nesigurnosti ne žele da rađaju da kažem. Da proširuju svoju porodicu. Kada je riječ o udjelu starog stanovništva izgleda da po tome idemo u trendu sa razvijenim svijetom. Samo ne znam jel razlog isti obzirom da znamo da u razvijenom svijetu zbog poboljšane zdravstvene usluge imamo povećan broj starog stanovništva, a kod nas izgleda manjak nataliteta. Kada je riječ o ovim strateškim pristupima, intervencijama po raznim tipovima oboljenja, i kognitivni poremećaji, autizam kod djece, nije samo riječ kod nas u BIH o povećanju autizma, nego i u cijelom svijetu. Opet širi spektar resora od socijalne zdravstvene

do obrazovanja ono što bih ja htio da ovaj zdravstveni segment da svoje preporuke konkretno. Ovdje imamo zaključak kaže: Razvijati strateške pristupe i intervencije. Znači razvijane strateških pristupa opet idemo u neku maglu. Mislim da bi trebalo sve ove stvari konkretizirati. Preventivne intervencije ako se sjećate budžeta na svim nivoima zdravstvene zaštite imali smo 50.000. Ja ću ponavljati to stalno prijedlog budžeta koji smo dobili od prethodne Vlade je iznosio 50.000 KM. To smo sada uvećali na preko 200.000 KM ja se nadam da će u narednom budžetu iznos za preventivne intervencije biti još veći samo što opet trebaju konkretni programi. Ja opet apelujem na uključivanje farmaceutske industrije koja je zainteresovana da uloži novac u preventivne intervencije ali nisam vidio i nisam primijetio da je postojala saradnja po tom pitanju. Populacionu studiju imamo u zaključku, to je tačka 5 vaših preporuka, u zaključku koji će nadam se ova Skupština donijeti, imamo podršku toj populacionoj studiji i metodologiji koja će ići u korak sa međunarodnim metodologijama, posebno ove hronične, masovne, nezarazne bolesti hipertenzija, dijabetes itd. Socijalno marketinški pristup i evo pomenuo sam ogromnu želju farmaceutske industrije da učestvuje u tome. Neću ulaziti u interese njihove, ali ljudi imaju novac i ljudi žele da ulože novac, ali vrlo često nailaze na zid kada je riječ o javno zdravstvenim ustanovama i Zavod za javno zdravstvo. Ne govorim samo o Sarajevu nego generalno i na federalnom i na drugim nivoima. Pripreme i usvajanje Kantonalnog programa za usvajanje za očuvanje i zaštitu zdravlja od zagađene životne okoline. Opet interesorno, ogroman procenat ili način rješavanja problema kada je riječ o ovim problemima zagađenja itd je na socijalnom i već me pitaju ljudi šta ste riješili po pitanju čestica. Doći će još malo do imamo već zagađenje još malo kada se pojavi magla imat ćemo i smog i još malo doći ćemo u istu priču u decembru. Priču o tematskim sjednicama po ovom pitanju. Mislim da je ogroman procenat ja ću se usuditi reći preko 90% na socijalnim problemima kada je riječ o ovom tipu zagađenja. Znači zdravstvo može učestvovati jednim dijelom ali socijalni status našeg stanovništva se mora promijeniti da bi smo smanjili ovaj vid zagađenja. Neću ulaziti u probleme sa ovisnicima tačke 8 i 9 zloupotrebe droga. Opet interesorno. Protokol o borbi protiv nasilja u porodici i rodno zasnovanog nasilja. Drago mi je da postoje ove aktivnosti. Znamo daje u programima specijalizacije, edukacijama, novi specijalista tačno postoji način prijavljivanja kako to ljekari prijavljuju. Evo sada da uđemo u zdravstvene ustanove iskreno ne mislim da će veliki procenat ljekara znati kako se to prijavljuje nasilje u porodici i da su oni dužni bez obzira šta pacijent kaže ja se sjećam nekih priča u kojem zlostavljač zlostavlja pacijenta, odnosno osobu na ulazu u ordinaciju i nakon što je taj pacijent ušao sam u ordinaciju ili sama u ordinaciju, opet negira da se to dešava. Opet ide ona priča da se udarila u kredenac u kuhinji itd. Znači taj momenat u kojem zdravstveni radnici moraju prijaviti nasilje u porodici bez obzira šta to pacijent misli i želi. Nije dovoljno iskomuniciran ja mislim da će to u ovom programu Training of trainers biti poboljšana. Obavezna imunizacija jedna od lijepih priča ove godine. Imali smo oko 50% imunizaciju kada je riječ o morbilima. Nakon ove epidemije i onako relativno dobro urađenog PR programa, koliko se ja sjećam da je direktorica rekla izašli smo na preko 90% jel tako posto u ovoj godini. Daje porasla imunizacija. Ja opet apelujem na roditelje i prvu i drugu imunizaciju obavezno nije samo imunizacija na prvoj godini nego i do pete, šeste godine, kada ide drugi po programu imunizacije kada je riječ o morbilima. Imamo već jako dobre rezultate da se nastavi da ne bi smo opet tokom zime ušli u stanje epidemije. I ova druga vakcina je jako bitna. Informatizacija u zdravstvenom sistemu neophodna. Ogroman je novac, evo govorili smo informatizaciji u obrazovanju pa je bilo priče o nekih famoznih 500.000. volio bih da znamo koliko je uloženo u informatizaciju u zdravstvenom sistemu informacioni sistem u ZZO u kom si milioni u pitanju i koliko je efikasan taj sistem do sada i koliko se još traži novca da se poboljša taj informacioni sistem. Naravno podaci su neophodni. Ovi svi podaci koje dobijete su neophodni ali moramo imati u vidu i da na kraju znamo gdje ćemo ih koristiti i za šta ćemo ih koristiti. Prijavljivanje i u privatnom i javno zdravstvenom sektoru je pitanje inspekcija i mora se pojačati. To jeste obaveza, to jeste

onako prilično naporno, posebno privatnicima, ali te stvari moramo raditi i zakonom i u cilju poboljšanja generalno pravljenja strategije. Porodična medicina, svima je jasno da moramo više novca ulagati. Imamo informacije da je više novca išlo bolnicama opet nego porodičnoj medicini. I da zaključim da sa ovim specijalizacijama u narednom periodu nakon dugo, dugo vremena bit će veći broj specijalizacija i to je ono, obzirom da imamo već star zdravstveni kadar očekujem da je krucijalni momenat koji će pokrenuti zdravstvo u ovom Kantonu. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Fahrudin Pecikoza:

Zahvaljujem se. Evo trudio sam se da saslušam kolege, vidio sam dosta opširno da su analizirali zdravstveno stanje ali niko se nije dotakao realnih stvari, koje su na terenu. Taj narod koji obolijeva, zašto obolijeva, i šta se dešava s ljudima. Znamo da je stres jedan od najvećih uzročnika bolesti. Ja se ponekad pitam recimo u Sarajevu imate preko hiljadu trafika. Ja ne znam gdje te žene koje rade tamo idu u WCC uopšte? Da li mogu otići? Ili kladionicama rade djevojke one nemaju uslova za rad. U tržišnim centrima, u samoposlugama. Mi imamo narod izložen nasilju od poslodavaca. I to nasilje sprječava, to nasilje je uzrok bijele kuge. Mi svi ovdje znamo da djevojka koja radi negdje ako zatrudni da će dobiti otkaz. I šta mi pričamo, kako ćemo mi dati ljudima nadu da ostanu u ovoj državi jer ako planiraju porodicu neće imati posao. I zbog toga ljudi ostavljaju. Mi moramo donijeti zakone koji će štiti ljude od poslodavaca. Mi imamo ovdje recimo primjer u okolini gdje se svaki dan otkrivaju razne afere sa neispravnosti mlijeka, neispravnost vode, nikada tu aferu nismo imali u BIH. Mi imamo premijer da se mlijeka koja nisu dozvoljena u EU nemaju standarde EU da se prodaju u BIH. Znači sve ono što je šrot, što ne valja, izvedi Bosancima, dovezi u Sarajevo i prodaji. Mi nemamo nikakve kontrole nad proizvodima. Danas otići na pijacu kupovati tu neku uvoznu robu, to vam je ruski rulet. Ne znate nikad hoće li vas otrovati neko. Ja nisam čuo bilo kakve ovdje da su inspekcijski nadzori ili bilo ko da je pronašao neki neispravnu, nemoguće da je kod nas sve neispravno a da nam toliko ljudi obolijevaju. Na kraju krajeva higijena je jedna od temeljnih stvari, pa ću vam hajde da završim jednom anegdotom kada je žena sjela u autobus i krenuli negdje u Europu su putovali pa je zamolila vozača molim vas prvi čist wc da stanete, on rekao gospođo nema prije Ljubljanje. E to kada odete sada u pogledate u kakvom je stanju naše, pa kada pogledate samo ovdje u Kantonu gdje smo mi svako od nas ima u kući ima čistije i urednije kupatilo nego što je WC u ovom Kantonu. Ne vodimo javno dobro ne postoji ovdje. Nemamo dovoljno, samo pitajte nek neko ode iz Ministarstva privrede i nek pita ove žene i djevojke koje rade u trafikama gdje idu u wci kada mogu otići u wc. To je meni misterija. Kao što je ono, ja sam hiljadu puta čuo izgubio sam kišobran, al nikad nisam čuo našao sam kišobran. Ne možete vi očekivati da taj narod bude zdrav. Taj narod je izložen stalnom mobingu pritisku i to je jedan od uzroka zbog čega ljudi obolijevaju. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović.

Vrlo kratko evo i kolegica Srna Bajramović i ja smo zaboravili u diskusijama da napomenemo da smo kao zaključak komisije za zaštitu javnog zdravstva jedan od zaključaka je bio da se inicira održavanje tematske sjednice po pitanju zdravstva. Ta inicijativa podnesena Skupštini, tako da nadam se da ćemo uspjeti naći termin za ovu sjednicu prije Nove Godine. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Prijavljenih više nema. Zaključujem raspravu. Prije izjašnjavanja imamo dva zaključka jel tako. Kolega Marić morat ćemo ovu vašu što zovete odluka samo preformulisati u zaključak. Skupština poslovnički ne donosi zaključke, donosi odluke. Pa ćemo samo mijenjati riječi.

Dakle imate svi materijal ispred sebe. Molim službu da pozove kolege u salu. Kvorum imamo ja sam prebrojao. Na osnovu člana 120. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo ("Službene

novine Kantona Sarajevo"-Drugi novi prečišćeni tekst, broj 41/12, 15/13, 47/13, 47/15 i 48/16), Skupština Kantona Sarajevo na sjednici održanoj dana 30.09.2019. godine, povodom razmatranja Studija o zdravstvenom stanju stanovništva, higijenskim prilikama i zdravstvenoj djelatnosti u Kantonu Sarajevo u 2018. godini, sa Mišljenjem Ministarstva zdravstva i Prijedlogom mjera za poboljšanje zdravstvenog stanja stanovništva i higijenskih prilika na Kantonu Sarajevo, donijela je slijedeće ZAKLJUČKE

1. Obavezuje se Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo, da objavljuje detaljne podatke, uključujući brojčane vrijednosti fizičko-hemijskih parametara, naročito parametara teških metala u svakom broju Biltena o zdravstvenoj ispravnosti vode na području Kantona Sarajevo, bez obzira na veliku količinu podataka.
2. Obavezuje se Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo, da svaki broj Biltena o zdravstvenoj ispravnosti vode na području Kantona Sarajevo sa gore pomenutim podacima, OBAVEZNO objavljuje na svojoj web stranici, kako bi bio dostupan javnosti.
3. Obavezuje se Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo, da da saglasnost za objavu podataka iz Mišljenja o zdravstvenoj ispravnosti uzoraka vode i pripadajućim izvještajima o mikrobiološkoj, te fizičko-hemijskoj ispravnosti vode u nalazima u kojima je naručilac kantonalni javni organ, ustanova ili preduzeće, jer je to u javnom interesu i ti se podaci ne smiju kriti.
4. Obavezuje se Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo, da izmjeni uslove ugovora tako da podaci iz tačke 3. ovog zaključka, budu javno dostupni, kao i dostupni građanima putem slobodnog pristupa informacijama, jer je to u javnom interesu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O OVIM ZAKLJUČCIMA.

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 20, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVE ZAKLJUČKE.

Kolegica Srna Bajramović predložila je Zaključak:

Skupština Kantona Sarajevo traži da nosilac izrade Studije o zdravstvenom stanju stanovništva, higijenskim prilikama i zdravstvenoj djelatnosti u Kantonu Sarajevo u 2018. godini, pripremi, u skladu sa utvrđenom metodologijom, konsolidirani pregled rezultata studije u formi trendova kretanja ključnih indikatora po oblastima za trogodišnji period (2016.-2019.).

Konsolidirani pregled bi poslužio kao analitička podloga za izradu strateških i operativnih planova svih institucija u nadležnosti Kantona Sarajevo, a čiji rad direktno ili indirektno utiče na indikatore praćene u okviru studije.

Navedeni pristup bi nam omogućio da na nivou strateških opredjeljenja definišemo ciljne kratkoročne i dugoročne vrijednosti, te na taj način svim planiranim aktivnostima kroz godišnje studije koje radimo, omogućimo objektivni pokazatelj uspješnosti realizacije.

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O OVOM ZAKLJUČKU.

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 20, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ ZAKLJUČAK.

A SADA MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O STUDIJU O ZDRAVSTVENOM STANJU STANOVNIŠTVA, HIGIJENSKIM PRILIKAMA I ZDRAVSTVENOJ DJELATNOSTI U KANTONU SARAJEVO U 2018. GODINI, SA MIŠLJENJEM MINISTARSTVA ZDRAVSTVA I PRIJEDLOGOM MJERA ZA

POBOLJŠANJE ZDRAVSTVENOG STANJA STANOVNIŠTVA I HIGIJENSKIH PRILIKA
NA KANTONU SARAJEVO.

Molim rezultate glasanje.

ZA JE GLASALO 20 PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVU STUDIJU.

Zahvaljujem na dugoj i iscrpnoj raspravi. Zahvaljujem se direktorice i vama. Ministrica je tu i vama.

Devetnaest:

AD – 19.

**PRIJEDLOG TEKSTA SPORAZUMA O USPOSTAVLJANJU PRIJATELJSKIH
ODNOSA SARADNJE IZMEĐU KANTONA SARAJEVO (BOSNA I
HERCEGOVINA) I GRADA DALIAN (NARODNA REPUBLIKA KINA).**

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Premijer Edin Forto.

Premijer Edin Forto: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Hvala premijeru. Ima li pitanja. Nema. Ovo su diskusije, premijeru hvala sjedite. Ima kolega Marić pitanje. Nikšić prvo pitanje izvolite.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

Da li ste sigurni da je to sve po Zakonu i da nećete napraviti neku veliku grešku pri potpisivanju sporazuma? Ja bih vas savjetovao da dobro otvorite oči. Savjetovao bih vas da dobro otvorite oči, pošto nema ovih iz Kluba SDA neko mora to reći. Hvala.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Dakle ja podržavam sve te aktivnosti na planu povezivanja i zbližavanja sa drugim možda nekim regijama. Međutim premijera Foru bih pitao da li je slučajno ili namjerno izostavio i predsjedavajućeg komisije, povjerenstva ili odbora za međuparlamentarnu saradnju gospodina Pecikoza jer govori o oživljavanju sporazuma a trebalo bi oživjeti rad te komisije na čelu koje je gospodin Pecikoza. Drago mi je da se uspostavlja saradnja sa gradom Dalijanom, 7 miliona stanovnika nije malo i mislim da treba tu suradnju produbiti čak možda i preći granicu sa Sjevernom Korejom budući da je to granični gradi po tome ćete sigurno ostati upamćeni u historiji ukoliko nastojite da tako nešto uradite. A to što se tiče Katalonije mislim da je pogodna osoba gospodin Pecikoza i da vam pomogne u tome i svakako oživi rad te komisije. Hvala.

Poslanik/zastupnik Fahrudin Pecikoza:

Ja od kako sam se sliko s Asimom ništa ne radi. Pa ja sam mislio da će taj materijal doći za međuparlamentarnu saradnju pa da zakažem napokon jednu komisiju. Ja očekujem od Vlade jedan materijal i volio bih da moja komisija razmotri to, ja se potpuno slažem. Mogao bih i ja dodati tu recimo pogotovo u vezi Katalonije pošto je Katalonja patriotski orijentisana ima velike empatije prema Sarajevu. 94 ja sam pozvan i jedna ekipa iz okupiranog Sarajeva išla je u Barselonu imali smo jedan veliki koncert gdje je prisustovalo preko 20.000 ljudi gdje su umjetnici iz Sarajeva nastupili, i tada mi je bilo interesantno kada sam izašao iz Sarajeva tražim vize u Ljubljani u Španskoj ambasadi s našim pasošem. I onda su me pitali gdje vi

putujete reko u Španiju. Pa gdje u Španiju? Erko u Barselonu. Tu vam viza ne treba. A za Madrid je trebala viza. I uvijek je ta Katalonja, vjerovatno oni zbog svojih aspiracija koje imaju ka odcjepljenju, što kažeš oni bi bili jedna od najjačih ekonomija na svijetu vjerovatno imaju te empatije prema Sarajevu i Bosni. Oni su imali čak i opštinu koja se zvala Sarajevo. Virtualnu opštinu gdje su cijelo vrijeme pomagali. I ja mislim da bi sa Katalonjom i Barselonom se moglo i kulturološki napraviti dosta toga jer sam ja obišla cijeli taj dio dole do (nerazumno). Taj dio je prelijep i imaju puno toga nama ponuditi a i mi njima. Pa bih ja volio samo komisija da se nešto.

Premijer Edin Forto:

Ja vam mogu odgovoriti. To je povezano pitanje zastupnika Marića i zastupnika Pecikoze. To je skupštino pitanje. Mi smo materijal dostavili Skupštini na razmatranje. Ako se komisija nije sastala morat ćete vidjeti sa procedurama u Skupštini. Mi smo svoje materijale Skupštini predali. Ono što bih ja volio u budućnosti da danas ovo ne odgađamo nego da vas uključimo, to neće biti nikakav problem. Nedavno nam je bila delegacija iz Barselone i prije toga delegacija iz Katalonije. Oni su izrazito zainteresovani za produbljenje saradnje. Izrazito. I stvarno postoji ta veza još od 90 od rata. I mislim da neće biti nikakav problem da sve buduće materijale koje budemo radili vezano za ove sporazume i aktivnosti koje proizlaze iz njih da e komisija uključi. Ja nisam znao ali evo.

Poslanik/zastupnik Fahrudin Pecikoza:

Ima jedan taj recimo moji arhivski snimci ja sam dao intervju za (nerazumljivo) gostovao na TV i radio Katalonji. Oni su jako puno medijskog prostora dali i mogu uraditi jako puno na promociji Sarajeva jer je ja vjerujem da bi ljudi iz Katalonje bili oduševljeni Sarajevom da im ponudimo tu neku saradnju i razmjenu kulturnu a i turisti njihovi da dođu. Ja bih čak volio kada bi naša neka aviokompanija uspostavila direktan let za Barselonu. Da bi to bio jedan od načina da se povežemo da imamo neki. Jer mi jedino možemo preko tri, četiri avionske linije otići dole. Kada bi postojao direktan let Barselona – Sarajevo ja mislim da bi to bio uspjeh za bilo ko ju aviokompaniju. Pa bih volio da insistiramo na (nerazumljivo) ili nekoj našoj domaćoj kompaniji. To bi bio pravi potez da čak Vlada subvencionira za početak. Jednu godinu dana pošto je Vlada FBiH vidim subvencionirala sa milion KM let između Zagreba i Mostara. Mi bi mogli da se između Sarajeva i Barcelone subvencionira neki probni taj jednu godinu dana pa da vidimo kakve ćemo efekte imati. Hvala.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić.

Ja bih samo volio bih da zaključim. U svakom slučaju Gaudi ne može da naudi.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Nikšiću vi ste sve raspoloženi što vrijeme protiče ili je ovo do sastava Skupštine. Hvala vam premijeru. Nema prijavljenih. Ono što mogu primijetiti je da je komisija mogla zasjedati, zauzeti određene stavove po ovom pitanju. I nemojte danas zbog toga da mi eventualno zaustavimo ovaj proces. Za sve naredne kolegu Pecikozu ćemo zamoliti članove Komisije međuparlamentarne da ovakve tretiraju ovakve materijale. Kolega Stojanoviću i vi ste u komisiji. da se sazovete i da nam date odgovore neka pitanja. Zaključujem raspravu. Molim vas da podržimo ovaj prijedlog.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU TEKSTA SPORAZUMA O USPOSTAVLJANJU PRIJATELJSKIH ODNOSA SARADNJE IZMEĐU KANTONA SARAJEVO (BOSNA I HERCEGOVINA) I GRADA DALIAN (NARODNA REPUBLIKA KINA).

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 20 PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

Ide sutra naslov zašto baš Dalijan. Kakve veze ima predsjedavajući Skupštine i Dalija supruga i to. Ide sutra naslov zašto od svih gradova baš Dalijan. Ali šta ćemo, gdje smo tu smo. Hvala. Idemo dalje.

Premijer želi da vam se obrati.

Premijer Edin Forto:

Dalijan je osnovan kao ruska luka i dolazi od riječi udaljen, dalek, dalijan.

Predsjedavajući:

Izvinite, meni Dalijan znači samo jedna i ja nemam drugih. Hvala vam. Hajte još malo premijer je obavijestio a mi radimo dalje. Šta ćemo. Tako vam izvršna vlast. Mogu kući kad hoće.

Idemo dalje:

AD – 20.

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JAVNE USTANOVE ZA 2018. GODINU:

- a) Narodno pozorište Sarajevo;
- b) Sarajevska filharmonija;
- c) Pozorište mladih, Sarajevo;
- d) Kamerni teatar '55, Sarajevo;
- e) Sarajevski ratni teatar – SARTR;
- f) MES - Međunarodni teatarski festival – Scena MESS;
- g) Muzej Sarajeva;
- h) Historijski arhiv Sarajevo;
- i) Biblioteka Sarajeva;
- j) Muzej „Alija Izetbegović“;
- k) Bosanski kulturni centar Kantona Sarajevo;

Ministar Mirvad Kurić uvodničar. E pratite sada uvod. Vidite šta je uvod.

Ministar Mirvad Kurić. UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Zahvaljujem ministre. Ostanite malo na bini. Ima li pitanja? Nema. Kolega Jakupović je rasprava. Da li neko ima pitanja za ministra Kurića? Nikšić pitanja.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

Samo moram da pitam pošto ovdje vidim da ste tagovani u ovoj poruci, jeste li pročitali ovu poruku : DŽEZ FEST Sarajevo šta je bilo sa, kakva je bila reakcija uposlenika BKC na dopis DŽEZ FESTA Sarajevo o kartama a u vezi jedne manifestacije koju je isto direktor SARTR uradio. Dakle imamo dvije institucije koje su naše institucije i imamo uposlenika koji je jako

ružno reagovao i DŽEZ FEST imamo kao jedan festival kojim se Sarajevo treba dičiti i to sve a jako je ružna i vrlo politički nabijena reakcija bila sa e-mail na koji je poslana informacija radi toga što je to zvanični, mislim taj e.mail koji je dan da mu se pošalje kao programskom menadžeru sektora za planiranje programskih aktivnosti. Da li ste čuli za ovaj slučaj i možemo li to nekako sinhronizovati sve da se ne dešavaju ovakve stvari prema našim umjetnicima i ljudima drugim koji nešto organizuju a i kolegama direktorima i uopšte čitavoj ovoj situaciji u kulturi jer vrlo je nekulturno bilo. A ja vjerujem da ste pročitali.

Dopredsjedavajući Vior Handžić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo može ili ministru Kurići ili direktoru. Odnosi se na Historijski arhiv. Govorio je i zastupnik Jakupović u prethodnom izlaganju o tome, govorili ste i vi ministre maloprije kada ste radili ovo uvodno izlaganje vezano za smještaj arhivske građe, odnosno infrastrukturnih kapaciteta za smještaj arhivske građe. Ja sam igrom slučaja poprilično upoznat sa tim problemom koji je možda jedan od najvećih problema kada je u pitanju ova institucija. Pa samo da bi ljudi, javnost stekli uvid o kakvom se problemu radi da dobijemo neke podatke kakvi su trenutni kapaciteti, da li od svih kapaciteta kojim trenutno raspolaže Arhiv da li su svi uslovni za smještaj arhivske građe, koliko je potrebno dodatnog prostora da bi sva građa bila smještena. Da li ovo 3000 kvadrata ko je je nudio ZOI u Zetri dovoljno da bi se sva građa smjestila i da li je dovoljno u nekoj budućoj projekciji za smještaj arhivske građe ili se treba tražiti neko dugoročno rješenje, neki prostor koji će ostati potpuno u vlasništvu Historijskog arhiva. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Ima li još pitanja. Ako nema.

Ministar Mirvad Kurić:

Pa evo, ne znam kojim prvim redom. Pa evo, kada je u pitanju arhivska građa da kažem nešto o tome. Ja bih najsretniji bio kada bi se ostvarila ideja koja je nekada bila u planu a to jeste da se napravi nova zgrada gdje bi bio smješten i Historijski arhiv i Arhiv BIH. Mislim da je to jedan od puteva kako u principu riješiti smještaj kada je u pitanju arhivska građa. Nadam se da će do tog projekta i doći u saradnji sa pojedinim općinama. Ono što vam mogu reći jeste da mi nikada iz Ministarstva nismo ulazili u ono što kaže struka. Mi smo tu da obezbijedimo sredstva. Prošlom menadžmentu smo rekli vi gledajte šta struka kaže gdje je najbolje da se smjesti ta arhivska građa. Isto kao što su nam rekli: nama je potrebno da napravimo jedan galerijski prostor u Ferhadiji, treba nam novac. Ministarstvo je reklo odlično dobit ćete novac. I sada taj galerijski prostor u Ferhadiji Historijskog arhiva postoji. Znači sve ono što menadžer predlaže, pto struka predlaže, to moraju da urade oni koji vode instituciju. Mislim da će u nekom narednom periodu da vidimo šta će doći, koj i prijedlozi će doći iz Historijskog arhiva i Ministarstvo naravno zajedno sa Vladom nema razloga da ne podrži takve prijedloge. Ja sam dobio nekih raznih mišljenja kada je u pitanju tih 3000 kvadrata u Zetri. Neki su rekli čak i jedan dio struke bio podijeljen tu. Neko kaže da se to može da se uredi za tu arhivsku građu, opet jeda drugi dio arhivske struke kaže to nije adekvatno za tu arhivsku građu. Tako da menadžment mora snositi taj dio odgovornosti i ono što oni predlože naravno mi ćemo iznijeti na Vladu, obezbijediti sredstva. Nama je najbitnije da mi imamo želju i volju i da iznađemo sredstva da se taj problem riješi. A na menadžmentu je da traži lokacije, traži neke određene mogućnosti i da predlaže i Ministarstvu i Vladi kako taj problem da riješimo.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Kolega Stojanović pitanje.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

Ministre možete li mi reći koliko u ovim institucijama kulture trenutno ima uposlenih i koji su to otprilike ako možete, možda ne može precizno, ali evo ako imate podatak koliko je to troškova na plate vezano za ove institucije.

Ministar Mirvad Kurić:

Pa negdje oko 517, 520 u svim institucijama kulture. Mi se nadamo i evo imamo obećanje Vlade i od politika Vlade da će ove godine ušli smo u pregovore i razgovore i sa sindikatom razgovaramo otvoreno, i stav je Ministarstva i svih onih zainteresovanih jeste da bi ove godine trebali da uđemo u povećanje plata svim uposlenim u institucijama kulture koje se nije desilo ne znam ni ja sada ima godina i godina. Ali tada kada svi dobijali povećanje uposlenici kulture, pogotovo oni uposlenici koji su bili u nekom ranijem periodu čini mi se od 2013 tako da kažem oštećeni, a to su oni: dekorateri, tehničko osoblje koje je bilo stvarno onako, čije faktički plate su bile mizerne. I mislim da je red da se ta nepravda ispravi prema njima. I ja ću nastojati i ovom prilikom želim da vam kažem da imam i obećanje i iz Vlade Kantona Sarajevo i od politika Kantona Sarajevo da se to i desi.

Ja imam samo da odgovorim a može pitanje.

Poslanik/zastupnik Fahrudin Pecikoza:

Da li je ova Vlada i resorno Ministarstvo planira ukidanje embarga na zapošljavanje umjetnika jer mi znamo da je to specifično zanimanje, jako je teško doći do dobrih solista, dobrih prvaka opere, tu ne bi smjelo biti. Ja sam na komisiji bio gdje smo predložili to je prijedlog komisije da se ukine embargo u kulturi na zapošljavanje na specifična radna mjesta, kao što su prvaci pozorišta, prvaci opere jer tu moramo obnavljati to, nije dobar glumac ili dobar violinista ili saksofonista ili bilo šta ili baletan, nije to stvar koja se tako lako stvara. I onda bih ja zamolio ovu Vladu da ukine embargo jer neće to biti veliki udar na budžet a dat će prostor resornom ministarstvu i dat će prostor pozorištima da zaposle kvalitetne ljude da ne bi program trpio zbog embarga koji trenutno postoje na novo zapošljavanje.

Ministar Mirvad Kurić:

Evo ja ću se potruditi jednim dijelom da odgovorim. Sve ono što institucije šalju prema Ministarstvu i Vladi nekada je opravdano a nekada iz nekih razloga i nije opravdano ako institucije šalju više nekog tehničkog osoblja a ne umjetničkog ovog o kome ste vi govorili. Ono što se ovo Ministarstvo potrudilo uradilo zajedno i sa pojedinim ustanovama a to jeste da smo evo sada sa Narodnim pozorištem imali smo tu neku malo i borbe u Vladi za 2019 obezbijedili radna mjesta za 27 čini mi se muzičara koji bi trebali biti uposleni u NP u Sarajevu. Ja mislim da taj proces za nekih mjeseci i po će biti i završen i gotov. Imali smo od 91 godine je ukinut orkestar opere i baleta NP. I to je za nas bio jedan historijski program, tako da kažem da pored Sarajevske filharmonije imamo još jedan veliki orkestar, što mislim da ovaj grad i ova država trebaju da imaju i zato smo insistirali kada je bio budžet i prostor mladim muzičarima i svim onim koji ispunjavaju uslove a znate kako je pogotovo u umjetničkom sektoru o kome vi govorite. Mi smo imali u jednom momentu malih i problema kada su u pitanju bili supervizori jer nije nam isti sistem primanja. U umjetnosti se prima putem audicije, tako da će i ovo sve biti putem audicije, putem javnog poziva konkursa ali u obliku audicije naravno i taj proces će biti završen. Tako da povećava ovu broju koju sam maloprije Stojanoviću rekao, jer znam staru broju. I ostao sam dužan Damiru Nikšiću čini mi se da kažem. Čuo sam ja za neki mail. Meni je bitno da institucije i nevladini sektori surađuju a naravno svi oni koji se stvarno nepristojno i neadekvatno ponašaju i koji sebi daju za pravo i piskaraju bilo kakve mailove, ja mislim da će to rukovodioci javnih ustanova da sankcionišu. Ono za što se uvijek zalagalo ovo Ministarstvo i ova Vlada jeste ta sinergija, ta suradnja javnih ustanova i nevladinog sektora. I Džez FEST kao nevladin sektor, jao jedan vrlo

značajan naš festival. Ministarstvo kulture ga značajno podržava i naravno nema nikakvu logiku da ne podržavamo suradnju DŽEZ Festa sa bilo kojom institucijom kulture u Kantonu Sarajevo. Ako ima još ja sam tu.

Predsjedavajući:

Ne vidim više prijavljenih. Ministre Kuriću zahvaljujem. Diskusija kolega Vedran Jakupović. Objedinili smo ove diskusije, bilo vas je vani. Pa ćemo se izjašnjavati pojedinačno a možete diskutovati po svim tačkama. Jakupović.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Prvenstveno u ime radnog tijela Komisije za zaštitu kulturno historijskog naslijeđa, dužan sam da prenesem jedan zaključak sa sjednice ove Komisije, održane 18.09.2019. pa ću odmah i nastaviti sa kratkom diskusijom vezano za ovu temu. U zaključku predlažemo da Ministarstvo kulture i sporta, Komisije za budžet i finansije, Komisija za kulturu i sport, Komisija za zaštitu kulturno historijskog naslijeđa moguće i Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo pa i Turistička zajednica Kantona Sarajevo održe što hitnije zajednički sastanak u cilju iznalaženja mogućih rješenja nagomilanih problema u JU iz oblasti kulture. U obrazloženju. Komisija za zaštitu kulturno historijskog naslijeđa razmatrala je izvještaj o radu ustanova iz oblasti kulture, te na osnovu izlaganja predstavnika, zaključila da u tim JU Vlada hronični nedostatak kvalifikovanog kadra, koji prijeti čak i zatvaranju ovih JU kao i trajnog rješavanja smještajnih kapaciteta istih. Dakle, kolega Pecikoza nije više u sali. On je pomenuo taj jedan profesionalni sistem. Ja ću samo izdvojiti nekih pet šest tačaka o kojima bi smo trebali razmišljati dugoročno kada je riječ o strategiji iz oblasti kulture a do kojih sam došao opet nakon sjednica i sastanaka sa radnicima iz ove oblasti. Odnosno predstavnicima JU: prvenstveno pominjali smo već prostore, neću se posebno zadržavati, evo vi ste već pomenuli da se radi na nekim prostorima. Što na poboljšanje uslova rada u određenim objektima, recimo kao jedan od primjera se navode Biblioteke Sarajevo koje imaju dosta neuslovnih objekata, i recimo Muzej Alija Izetbegović koji vrlo česta ima problema s objektom. Do nedostatka objekta, već smo govorili o Filharmoniji, naravno što bi rekli na dugom štapu je izgradnja zgrade, ali uslovi rada Filharmonija bi se mogli poboljšati. Druga stvar je pomoć institucija u potrazi za finansiranjem iz EU fondova. Sufinansiranje projekata iz EU fondova gdje JU mogu doći do dodatnog novca. Neke već jesu poput MESSA ali možemo poboljšati i tu, pružiti pomoć institucija ili ljudi koji su i u ovoj oblasti stručnjaci da pomognemo JU iz oblasti kulture da apliciraju na fondove. Riječ je o europskim fondovima. Treća stvar su ljudski resursi. Evo mi smo i u ovom obrazloženju zaključka a i evo kolega Pecikoza već to pomenuo, riječ je o hroničnom nedostatku ljudskih resursa, posebno ako imamo u vidu da su u kulturi profesionalci po tom nekom menadžment sistemu razmišljanja. Profesionalca je jako teško izgraditi. I ne možemo, žao mi je što premijer Forto nije ovdje, ovo se ne odnosi samo na kulturu. Evo odnosi se i na zdravstvo isto tako. U novim zapošljavanjima trebalo bi razmišljati o ugovorima na neodređeno vrijeme u startu, koji bi imali neku klauzulu probnog rada. Dakle možemo na taj način analizirati kako taj radnik radi. Ali ako konstanto imamo prvo ugovore o djelu a onda idu ugovori na određeno koji se produžavaju, pa čak evo preko Zavoda za zapošljavanje, ljudi rade godinu dana na nekim pozicijama. Tek što uđu u šemu, način na koji rade, ide novi ugovor, odnosno novi način zapošljavanja i to produžava agoniju ovih ustanova. Dakle, ne govorim samo o kulturi, riječ je o zapošljavanju, riječ je o socijalnom momentu, riječ je o demografiji i da ne širim sada dalje. Nije riječ samo o kulturi nego o svim oblastima u kojima je riječ o profesionalcima. Ja sam evo opet pomenuo i zdravstvo u kojem ljudi koji rade su educirani, i jako bitni u ovim fahovima. Pomenuli smo evo i operne pjevače, govorimo i o trubačima, hornistima, o ne znam, dramaturzima koji treba

da imaju određenu sigurnost. Riječ je o mladim ljudima koji vjerovatno hoće da zasnivaju porodice i da im damo s te strane mogućnost stalnog zapošljavanja. Četvrta stvar je odnos finansiranja koji ova Vlada finansira odnosno Kanton Sarajevo projekata udruženja građana ko ji su izuzetno dobri. I odnose finansiranja JU u kojima bi se trebalo razmisliti koliko novca ide na udruženja građana, na neke projekte koji jako puno doprinose ovom gradu u smislu finansiranja festivala itd u odnosu na finansiranje JU da razmislimo o tom omjeru koliko je, kakav je sada omjer i kakav je inače, kako bi se to, govorim o nekim međunarodnim relacijama moglo popraviti. Peta stvar o kojoj evo samo da natuknem nešto što nije u nadležnosti Kantona Sarajevo ali se nalazi u Sarajevu, Zemaljski muzej i recimo Biblioteka za slijepa i slabovidna lica koji su od krucijalnog značaja ne samo za Kanton Sarajevo nego i za cijelu državu. Još uvijek je nesređena situacija i ljudi imaju problema čak i sa kašnjenjem plata, rade zbog jedne velike volje i pokazuju entuzijazam da ove ustanove drže na nivou na kojem treba da bude. I šesto kada je riječ o budžetu, JU u oblasti kulture obično se žale kada već gotov donesemo budžet i kada taj budžet bude završen, da probamo da na kraju pomognemo im kada je riječ o budžetu za kulturu učestvuju intenzivno, da se i oni uključe naravno, evo i Ministarstvo i Skupština, mi kao Komisija smo na raspolaganju da imamo dovoljno vremena do donošenja budžeta da se svi prijedlozi razmotre kada je riječ o kulturi, o finansiranju i programa i ustanova iz oblasti kulture. Da to ide na vrijeme a da ne kasnimo, da ne bude kada sve bude već gotovo i donešeno. Eto zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Fahrudin Pecikoza:

Ja još imam par stvari koje sam htio da kažem. Recimo to stanje u kulturi i već 30 godina je tako problematično u ovom gradu. Ja sam prije 30 godina počeo da radim, da snimam, i znam da sam išao u Zagreb da bi mi Sarajlija snimio saksofon na pjesmi, jer je dobio od Zagrebačke filharmonije jako dobru ponudu. To je gospodin (nerazumljivo) kome ne daju ni dan danas da ide u penziju. Dobio je od Zagreba stan i pet puta veću plaću da pređe i da snima tamo. Druga stvar je mi imamo jedan problem. Ovaj dio kulture ili sub kulture, kako bi je nazvao kojom se ja bavim. Svi moji autorski ugovori u BIH podliježu zakonom da mi se odbija za zdravstveno i penziono. Ne meni, nego svim mojim kolegama. A to zdravstveno i penziono mi nemamo pravo da koristimo. U zemljama regiona je riješeno na način da taj novac, ja i želim da dam porez i da platim državi, a da mi odbijaju za zdravstveno i penziono a da mi u isto vrijeme ne daju zdravstveno i penziono, to je suludo. Taj novac u Hrvatskoj, Srbiji i Crnoj Gori i zemljama regiona se tamo piše odbija mi se 4% od honorara za kulturna davanja. I taj novac ide u Ministarstvo kulture. Ja bih zamolio ministra ili Vladu ne znam koje Ministarstvo pravde, ne znam ko već radi taj dio posla, da pokrenemo proceduru da se za autorska, u autorske ugovore, autorska djela više ne odbijaju za zdravstveno i penziono jer nemamo svakako, već da taj novac ide na budžet Ministarstva kulture. Time bi ojačali Ministarstvo kulture i znali bi da naš rad se multiplicira. Da ide tamo gdje treba. Tamo da se dijeli u esnafu koji ga je zaradio. A da meni, ja sam donosio to ako se sjećate prije četiri pet godina, ovdje svoj izvještaj. Na godišnjem nivou se meni odbija oko 25 do 20.000 KM po tom pitanju. I zašto to, kada u isto vrijeme odem u ZZO i tražim da mi upišu staž ili da mi daju osiguranje ne daju. Pa bolje da taj novac ide onda u budžet Kantona i da ide na kao što je u zemljama regiona da ide na račun Ministarstva kulture. Samo bih to predložio da se bar pokrenemo proceduru ako je moguće ministre izmjenu Zakona. Hvala.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković:

Zahvaljujem predsjedavajući. Eov pošto se prvi put danas javljam pozdravit ću naravno sve prisutne u ovoj sali i sve one koji još uvijek prate naš rad. Ja ću biti vrlo kratka. Razmišljala sam da li uopšte da se javim ali mislim da ne trebamo sebi dozvoliti da konstantno preskačemo neke priče koje su od i te kakvog značaja za kulturu u ovom gradu u ovom Kantonu. Osvrnut ću se samo na rad JU Biblioteka Sarajevo. Vrlo kratko. Taj institut na

žalost, institut kulture čitanja knjige je na žalost polako izumire, te je to dodatni razlog zašto se moramo osvrnuti na ovakve ustanove koje rade u vrlo teškim uvjetima rada u smislu nedostatnih materijalnih sredstava s kojima raspolažu na godišnjoj osnovi. Te uprkos tim činjenicama dakle da nemaju dovoljno novčanih sredstava, opstaju i ostaju. I nekako čini mi se moram zaista pohvaliti rad menadžmenta Biblioteke Sarajevo, jer evo upravo iz razloga koje sam navela ostaju i opstaju i svaka čast na tome. I pokušavaju zaista kroz različite programe unaprijediti, vratiti ponovo tu kulturu čitanja čini mi se koja je na žalost praksi tom modernom vremenu da tako kažem i digitalne knjige i digitalizacije općenito. I komunikacije i nauke itd. Dakle ja sam jednostavno morala da istaknem tu činjenicu da ovakve stvari ne trebamo zanemarivati i da moramo nekako ponovo vratiti stari sjaj ako je to uopće moguće u današnjim vremenima i u današnjim uvjetima i dati neku vrstu odskočne daske zaista da se u to mora ulagati, da ne smijemo dozvoliti da sutra naša djeca nemaju, ne znaju uopće šta je knjiga niti su ikada uzeli knjigu u ruku, pročitali, osjetili dakle, prije smo mi, i sada ja sam još uvijek hvala bogu ona generacija koja uživa u čitanju knjige. Ne mogu nikako čitati knjigu koja je u elektronskoj formi, i eto iz tog razloga mislim da to ne trebamo zanemariti i da trebamo pohvaliti rad dosadašnjeg rukovodstva i da unaprijediti rad biblioteke. Eto toliko, hvala vam.

Predsjedavajući.

Zahvaljujem kolegice Duraković, nema više prijavljenih, je li tako? Duraković, Kurić. Ponovo Duraković, jeste li se prijavili? Niste, greškom. Ministre Kurić želite li vi da se obratite javnosti. Ako želite izvolite. Možete s mjesta, kako da ne.

Ministar Mirvad Kurić:

Pa evo, ja se zahvaljujem na ovoj konstruktivnoj diskusiji. Na neka pitanja čini mi se da li sam bio jasan ili sam ih prošli put odgovorio pa možda nisam bio dovoljno jasan kada je pitanje. Sufinansiranje projekata iz EU. Čini mi se da je govorio o tome zastupnik Jakupović, ja sam vam i prošli put rekao kada su bili programi da smo mi napravili bili edukaciju, odnosno program kroz nevladinu organizaciju koja se zove Akcija i u kojoj su učestvovali sve javne ustanove kulture u Kantonu Sarajevo, koje su morale prisustvovati edukaciji za aplikaciju prema EU fondovima Kreativna Europa. Znači to su stvari koje smo mi radili. Neki su to krenuli u tu varijantu, bolje su uradili, neki su malo lošije radili. Ali u principu su svi morali da uđu u taj proces. I dan danas zagovaramo tu priču iz prostog razloga niko od JU nije tražio da prođu jer znamo mi koje se znaju izmjene raditi, pri aplikaciji EU fondova, znamo koja je to težina, znamo koliko treba organizacijskih sposobnosti za takve aplikacije ali smo iz prostog razloga htjeli da vidimo i htjeli da angažujemo naše JU i to su radile. Pa nekih 70% njih je apliciralo na te fondove i dobili su neka određena sredstva. To je informacija koju vjerovanto ne znate. Iz prostog razloga što je do sada bila praksa da to radi samo nevladin sektor i to vrlo mali broj nevladinog sektora koji je to na taj način radio. Kada su u pitanju ljudski resursi, kada su u pitanju ugovori na neodređeno vrijeme, čini mi se i o tome smo govorili. Do naših, to je bilo nekih 20 godina da li vi meni vjerujete. 20 godina je bio ugovor na određeno u nekom prošlom sazivu prošlih Vlada. Sada je to 8 godina. Nadam se da ćemo u narednoj godini to spustiti na 4 godine kada su u pitanju i to se samo odnosi na umjetnički sektor jer je tada struka, a i danas dijelom struka smatra da bi jedan umjetnik mogao ostati u jednoj JU, da on mora da prođe jedan period provjere koji bi trebala da odradi ta JU. Ali do našeg dolaska to je bilo nekih 20 godina. Ljudi su bili 20 godina na ugovoru na određeno vrijeme. Sada je 8. nadam se iduće godine u prvim izmjenama i dopunama Zakona o pozorišnoj djelatnosti koji ćemo donijeti mi ćemo insistirati bar da to budu 4 godine. U pola manje. Mislim da je to nešto što bi bilo korektno i prema mojim kolegama, pogotovo umjetnicima. Ljudski resursi, rekli ste Zemljski muzej čini mi se da smo 100% u ovoj 2019 povećali. Mislim da ćemo i u narednoj. Ali morat ćemo svi otvoriti jedno pitanje i u 2019

godini početkom, da li mi želimo i kako ulazimo u cijelu priču oko sedam ustanova od značaja za državu BIH, kulture od značaja za državu BIH u kom pravcu želimo da se krećemo. Ja sam uvijek pristalica da nije problem, mi ćemo davati izdvajati finansijska sredstva za programe i onoliko koliko možemo i ako treba još duplo više nego što je to sada u ovom momentu ali da li je spremna ova Skupština da preuzme osnivačka prava pojedinih ustanova koja su od značaja za državu BIH. To su i neka politička pitanja o kojima treba da razgovaramo. Kada su u pitanju ljudski resursi Biblioteka i sve ono što ste govorili, ja samo molim da zapamtimo ovo o čemu pričamo i ovo kada su u pitanju JU, i volio bih da ova Skupština sve ono što dođe na Nacrt budžeta sada za 2020 godinu da se prihvati i nećemo imati problem. I volio bih da politike koje participiraju u Vladi Kantona Sarajevo prihvate Jakupoviću ovo što ste vi rekli i ja mislim da (prekid snimka) za to. Hvala vam.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem ministre Kuriću. Zaključujem raspravu, nema više prijavljenih. Izjašnjavamo se o radu pojedinačno. Idemo redom kako piše u materijalima.

a)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU „NARODNO POZORIŠTE SARAJEVO“ ZA 2018.GODINU.

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASAO 21, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

b)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU SARAJEVSKA FILHARMONIJA ZA 2018. GODINU.

Molim rezultate glasanja.

ZA 1, PROTIV 9 I SUZDRŽANIH 11.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

c)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU „POZORIŠTE MLADIH“ ZA 2018. GODINU.

Molim rezultate glasanja.

ZA 4, PROTIV 3 I SUZDRŽANIH 14.

KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

d)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM JU KAMERNI TEATAR '55 SARAJEVO ZA 2018. GODINU

Molim rezultate glasanja.

ZA 21, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

e)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU „SARAJEVSKI RATNI TEATAR - SARTR“ ZA 2018. GODINU

Molim rezultate glasanja.

ZA 21, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

f)
MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU „MES - MEĐUNARODNI TEATARSKI FESTIVAL - SCENA MESS“ ZA 2018. GODINU.
Molim rezultate glasanja.
ZA 21, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

g)
MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU „MUZEJ SARAJEVA“ ZA 2018.GODINU.
Molim rezultate glasanja.
ZA 4, PROTIV NIJE BILO I SUZDRŽANIH 17.
KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

h)
MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU „HISTORIJSKI ARHIV SARAJEVO“ ZA 2018.GODINU
Molim rezultate glasanja.
ZA NIJE BILO, PROTIV 4 I SUZDRŽANIH 17.
KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

i)
MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU „BIBLIOTEKA SARAJEVA“ ZA 2018.GODINU
Molim rezultate glasanja.
ZA 0, PROTIV 1 I SUZDRŽANIH 19.
KONSTATUJEM DA SKUPŠTINA NIJE USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

j)
MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU MUZEJ „ALIJA IZETBEGOVIĆ“ ZA 2018.GODINU
Molim rezultate glasanja.
ZA 21, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

I na kraju:

k)
MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O IZVJEŠTAJU O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU „BOSANSKI KULTURNI CENTAR KANTONA SARAJEVO“ ZA 2018.GODINU
Molim rezultate glasanja.
ZA 21, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.
KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ IZVJEŠTAJ.

Time smo iscrpili ovu tačku je li tako. Jesu li ove informativne samo ostale? Time smo iscrpili današnji dnevni red današnje sjednice, duže nego što smo mislili. Hvala vam na strpljivom i marljivom radu. Vidimo se kada zakažemo narednu.