

S T E N O G R A M
12. RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
ODRŽANE U SRIJEDU, 24.07.2019. GODINE
SA POČETKOM RADA U 10,00 SATI

Predsjedavajući:

Molim kolege da zauzmu svoja mjesta. 30 sekundi do početka. Ako ima neko u sali pozovite ga. U hodniku, pardon.

Otvaram 12.Radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. Himna BiH.

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice.

Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Prema evidenciji Službe, sjednici prisustvuje 30 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice opravdali su: Jasmina Bišćević-Tokić, Damir Marjanović, Fahrudin Pecikoza.

Želim da iskoristim priliku da našem kolegi Sabahdinu Delaliću i našoj Reprezentaciji u sjedećoj odbojci od srca čestitam još jedno sjajno priznanje srebrenu medalju na Europskom prvenstvu. I da izrazim nadanje da će ministar Kurić prepoznati i stimulirati ovakve vrste sportskih rezultata. Zaista od srca u ime Skupštine i u svoje lično ime čestitam našim zlatnim odbojkašima koji su ovog puta donijela nama još jednu srebrenu medalju.

Prijedlog dnevnog reda 12. radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo utvrdio je Kolegij Skupštine na sjednici održanoj dana 12.07.2019.godine.

Na osnovu člana 73. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo, dana 19.07.2019. godine, prihvatio je da se Prijedlog dnevnog reda 12. radne sjednice, dopuni sa sljedećim tačkama:

1. Prijedlog odluke o vršenju ovlaštenja u privrednim društvima sa učešćem državnog kapitala iz nadležnosti Kantona Sarajevo (razmatrat će se kao tačka 8.);
2. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Izmjene i dopune Finansijskog plana Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo za 2019. godinu i na Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Finansijskog plana Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo za 2019. godinu; (razmatrat će se kao tačka 9.);
3. Dokument okvirnog Budžeta Kantona Sarajevo za period 2020-2022 godina - informativni materijal.

PRELAZIMO NA UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA DANAŠNJE SJEDNICE.

Prijedlog dnevnog reda današnje, 12. Radne sjednice, glasi:

1. Poslanička/zastupnička pitanja, inicijative i odgovori;
2. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo - skraćeni postupak;
3. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o preuzimanju, izmjenama i dopunama Zakona o zakupu poslovnih zgrada i prostorija;
4. Nacrt zakona o lokalnoj samoupravi;
5. Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obrazovanju odraslih;
6. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa Finansijskim planom Kantonalne javne ustanove za zaštićena prirodna područja za 2019. godinu;
7. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Javne ustanove za 2019. godinu:
 - a) Narodno pozorište Sarajevo;

- b) Sarajevska filharmonija;
- c) Pozorište mladih Sarajevo;
- d) Kamerni teatar '55 Sarajevo;
- e) Sarajevski ratni teatar - SARTR;
- f) MES - Međunarodni teatarski festival - Scena MESS;
- g) Muzej Sarajeva;
- h) Historijski arhiv Sarajevo;
- i) Bosanski kulturni centar;
- j) Biblioteka Sarajeva;
- k) Muzej „Alija Izetbegović“, Sarajevo;
- 8. Prijedlog odluke o vršenju ovlaštenja u privrednim društvima sa učešćem državnog kapitala iz nadležnosti Kantona Sarajevo;
- 9. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Izmjene i dopune Finansijskog plana Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo za 2019. godinu i na Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Finansijskog plana Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo za 2019. godinu;
- 10. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na nacрте ugovora o kupoprodaji nekretnina-etažno vlasništvo u stambeno-poslovnom objektu Niz B, Lamela B1, B2 i B3, izgrađenog u naselju Dobrinja V, Općina Novi Grad Sarajevo, koje će Kantonalni stambeni fond Sarajevo, kao Prodavac, zaključiti sa kupcima nekretnina;
- 11. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na nacрте ugovora o kupoprodaji u stambenom objektu O-3B, izgrađenom u naselju Rosulje, Općina Vogošća, koje će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcima nekretnina;
- 12. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na nacрте ugovora o kupoprodaji u stambenom objektu K-36, izgrađenom u naselju Šip, Općina Centar, Sarajevo, koje će Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, kao Prodavac, zaključiti sa kupcima nekretnina;
- 13. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za zaključivanje Sporazuma o saradnji na sprovođenju državnog Projekta “Zatvaranje kolektivnih centara i alternativnih smještaja putem obezbjeđenja javnih stambenih rješenja” u okviru Projekta CEB II – Podprojekat Kanton Sarajevo, Općina Hadžići – Tarčin;

MOLIM ZASTUPNIKE DA SE IZJASNE O PREDLOŽENOM DNEVNOM REDU.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA DNEVNI RED GLASALO JE 22 , PROTIV NIŠTA I SUZDRŽANIH 7.

Konstatujem da je Skupština usvojila Dnevni red.

Kao informativni materijal dostavljen vam je:

- Dokument okvirnog Budžeta Kantona Sarajevo za period 2020-2022 godina.

Poslanička zastupnička pitanja i inicijative i odgovori, prva su tačka. Tačno je 10,22 minute i 28 sekundi.

AD – 1.

POSLANIČKA/ZASTUPNIČKA PITANJA, INICIJATIVE I ODGOVORI

Kolegica Bibija Kerla. Uvijek sportista neki prvi. Prva se javila za riječ.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Ja imam danas dosta pitanja bez inicijativa više, jer one se očito više i ne sprovede s obzirom da je već, mislim da imam oko šest neodgovorenih inicijativa, i samo su dvije usvojene.

Počet ću od pitanja za Vladu, odnosno Ministarstvo saobraćaja. Pitanje se odnosi na funkcionisanje kružnog toka u naselju „Hrasno brdo“ kod pekare AS?

1. Molim da mi se odgovori ko je nadležan za brigu i održavanje kružnog toka, njegovog podzemnog i nadzemnog dijela?

2. Kome se građani naselja Hrasno, Hrasno brdo ali i ostali građani Sarajeva koji žele proći kroz podzemni dio toka mogu obratiti da im se obezbjedi sigurnosni ulaz i izlaz iz podzemnog dijela toka, jer već odavno taj ulaz niko ne čisti, ne obezbjeđuje, niti su u funkciji lifovi a ima ih 3. A uz sve to prokišnjavaju svi ulazi ?

3. Tražim da se Kanton Sarajevo uključi u ovu problematiku jer je učestvovao u izgradnji ovog kružnog toka , pogotovo što će se isti vrlo brzo pretvoriti u smetljište, izvor zaraze i okupljanja raznoraznih sumnjivih tipova. Obrazloženje: Zbog svih navedenih problema , ali i zbog evidentnog prokišnjavanja tog objekta, građani ovog dijela Sarajeva a i Kantona Sarajeva već odavno zbog bezbjedonosnih razloga ponovo prolaze direktno preko kružnog toka i time dovode u opasnost kako sebe tako i vozače koji prolaze njime, a da ne spominjem broj djece za čiju sigurnost roditelji i dodatno brinu.

- Kružni tok je na pompezan način otvoren prije 2 godine dana

- Najavljeno je da će na njemu bit 24 sata obezbjeđenje

- Da će bit uredno održavan održavan itd.

Poštovani to je sada samo bijedna slika onoga što je trebalo bit ponos ovoga grada, to sve skupa odaje vrlo ružnu sliku o nama pa molim ministra da mi da usmeni i pismeni odgovor o ovome problemu.

Dalje, postavljam pitanje u čijem vlasništvu firma „Centrotrans-DC" d.d. Sarajevo, kolika je njena vrijednost i šta sve spada u sastav firme? Je li izvršena privatizacija ove firme i pod kojim uslovima?

Obrazloženje:

Po nekim mojim saznanjima vrijednost ove firme je izuzetno velika, površina zemljišta također, a koliko ja znam već 5 godina kako sam u Skupštini kantona Sarajevo nemamo nikakav izvještaj iz ove firme. Dižu se privatni kredite i to u millionskim iznosima na ime firme, prodaju je poslovnice ove firme bez da iko ima pojma o bilo čemu , izdaju se poslovni prostori a kiriju naplaćuju privatna lica i još mnogo toga nezakonitog . Molim premijera ili ministra da mi da kratki usmeno obrazloži, a i detaljno obrazloži u pismenom obliku.

Imam pitanje za ministricu zdravstva. Kada će Ilijaš konačno dobiti adekvatnu zdravstvenu i socijalnu zaštitu stanovnika ove opštine? Obrazloženje: Broj liječnika u odnosu na broj stanovnika u Ilijašu je znatno manji od prosjeka BiH, a posebno je izražena potreba za liječnicima određenih profila (naročito pedijatar i ginekolog). Ovo primorava građane da zdravstvene usluge traže u Vogošći ili Sarajevu, te ih izlaže dodatnim troškovima transporta, ali i velikim gubicima vremena. Nedostaje i neuropsihijatrijska i neurofiziološka služba, kao i osnovni laboratorij. Ima li naznaka da će se situacija zdravstvene zaštite u ovoj opštini u skorije vrijeme popraviti? Sve ostalo dostavljam pismenim putem. Hvala lijepa.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne i gledaoce kraj malih ekrana. Prvo ću krenuti sa jednim zastupničkim pitanjima. Znači ambulanta u Rosuljama je trebala početi sa radom krajem 2018, zašto nije i kada je plan da se ista otvori? Obrazloženje: Zbog velikog broja RVI, starih i nepokretnih osoba, ali i zbog gravitiranja stanovništva Rosulja, prošle

godine je opremljena ambulanta u jednom od objekata u ul. 24 juna. Prema izjavama predstavnika izvršne vlast i predstavnika nadležnog Ministarstva i Doma Zdravlja KS, ambulanta je trebala početi sa radom krajem 2018. godine. Nažalost, nije počela sa radom, iako je vizuelno uočljivo da su svi radovi završeni. Zabrinjavajuće je što se sa vanjske strane već vide neka oštećenja na objektu, iako ist nije ni počeo sa radom.

Pokrećem inicijativu da se centralizira analiza mikrobioloških briseva cervix-a i vagine na Chlamidiv, Micoplasmu i Ureaplasmu na Klinici za ginekologiju gdje se na Odjelenju za dijagnostike i poliklinike već rade ove analize

Obrazloženje: Žene u fertilnom dobu, a posebno one koje se liječe od neplodnosti ili imaju komplikacije u trudnoći često moraju raditi navedene pretrage.

Da bi uradile navedene briseve, pacijentice naprijed trebaju uputnicu za Kliničku mikrobiologiju na Univerzitetском kliničkom centru Sarajevo od doktora ginekologije iz Zavoda za zaštitu žena i materinstva. Potom će na Kliničkoj mikrobiologiji dobiti setove koje hitno moraju odnijeti u Zavod za zaštitu žena i materinstva kako se taj reproduktivni materijal za briseve ne bi pokvario, a briseve će uraditi kada dobije termin za isti, pa ne mora značiti da će raditi briseve onog dana kada dostave setove u pripadajuću ambulantu Zavoda. Kada konačno urade pomenute briseve u Zavodu, iste hitno trebaju ponovo nositi na Kliničku mikrobiologiju jer Zavod nažalost samo služi da pacijenticama u konkretnom slučaju daju uputnicu i urade briseve. Molim Ministarstvo zdravstva da iznađe najbolji način kako bi se put pacijenta u ovom slučaju maksimalno konkretizirao i olakšao i da se shodno tome alociraju potrebna finansijska sredstva.

Pokrećem inicijativu za postavljanje saobraćajne signalizacije i obilježavanje pješačkih prelaza i postavljanje ležećih policajaca u naselju Rosulje ulica 24. juni. Obrazloženje: Obzirom da se tokom jutarnjih i popodnevni gužvi dobar dio saobraćaja odvija baš kroz naselje Rosulje, vozači nerijetko iskoriste dužinu i širinu ceste da „daju gas“, te tako ugroze stanovništvo i djecu koja prelaze ulicu i idu u obližnje obdanište i kreću se prema školama u donjem dijelu Vogošće. U čitavom naselju ne postoji vertikalna i horizontalna saobraćajna signalizacija/pješački prelazi, znakovi i dr. koji bi vozače upozorili na pješake i sl. U večernjim satima se jako često dešava da se mlađi vozači neprimjereno velikim brzinama kreću kroz navedene ulice i tako, osim što ugrožavaju pješake, prave buku i narušavaju mir.

I još jedna inicijativa Ovim putem podnosim inicijativu za obezbjeđivanje parking prostora za stanare zgrada 24. juni br. 40 i 42, naselja Rosulje.

Obrazloženje: Na navedenoj lokaciji postoje dva novoizgrađena stambena objekta stara nekoliko godina sa približno 150 stambenih jedinica, bez obezbijeđenog i jednog parking mjesta. Problem nedostatka parkinga je aktuelan od samog početka useljavanja u navedene objekte, i svakom danom je sve gore. U popodnevni satima, svi trotoari su uglavnom prekriveni parkiranim vozilima što ugrožava saobraćaj i kretanje pješaka. Hvala.

Poslanik/zastupnik Dževad Poturak:

Zahvaljujem predsjedavajući. Sve vas selamim i pozdravljam. Za danas imam dva zastupnička pitanja. Prvo pitanje se odnosi na Ministarstvo saobraćaja da mi se dostavi Molim Ministarstvo saobraćaja da mi dostavi informaciju o stanju cesta po kojima će saobraćati novi trolejbusi, da li su one u takvom stanju da neće nanositi štetu novim trolejbusima? Također molim Ministarstvo saobraćaja da mi odgovori da li postoji plan mjera zaštite novih trolejbusa od uništavanja i vandalizma, te plan servisiranja i nabavke servisnih dijelova?

Moje drugo pitanje jeste molim Kantonalnu javnu ustanovu za zaštićena prirodna područja da mi dostavi:

1. Procjenu zdravstvenog stanja šuma u zaštićenim prirodnim područjima Kantona Sarajevo koju je 2018. i 2019. godine radio Šumarski fakultet u Sarajevu
2. Rezultatima mikrobiološke i fizičko - hemijske analize vode, kontrole rezidualnog hlora i

monitoringa površinske vode na području Spomenika prirode "Vrelo Bosne" u 2018. i 2019. godini (molim dokument sa tačno izraženim brojčanim vrijednostima mjernih jedinica kod svih mjerenja osim mikrobiološke)

3. Rezultate uzimanja uzoraka i ispitivanja otpadnih voda iz bioprečištača – usluge monitoringa otpadnih voda koje je radilo pravno lice Dvokut pro d.o.o u 2018. i 2019. godini zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Samra Ćosović Hajdarević:

Uahvaljujem. Ja podnosim zastupničku inicijativu Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo. Molim Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo da preispita sigurnost saobraćaja u naselju Alipašino polje, općina Novi Grad Sarajevo, na raskrsnici ulica Bosanska, Ive Andrića i Semira Frašte, te da pristupi rješavanju sigurnosti saobraćaja na odgovarajući način.

Obrazloženje:

Povodom učestalih saobraćajnih nesreća u naselju Alipašino polje, Općina Novi Grad Sarajevo, tačnije raskršće ulica Bosanska, Ive Andrića i Semira Frašte. Na navedenoj raskrsnici svaki mjesec smo svjedoci o jednoj saobraćajnoj nesreći. Riječ je o jako prometnoj raskrsnici, gdje se kreću građani grada Sarajeva, a najviše djeca jer se u blizini nalaze dvije osnovne škole Fatima Gunić i Meša Selimović. U navedenim nesrećama u mnogo slučajeva automobili su završavali na trotoarima, pored semafora, tako da su pješaci posebno ugroženi i to je jedan od najvećih motiva obraćanja. Zadnja nesreća koja se desila je 17.05.2019.godine, a u ovoj godini je bilo još saobraćajnih nesreća od kojih ću samo navesti neke i to tačnije (24.01.2019. ; 19.03.2019. ; 26.04.2019.). Molim Ministarstvo da pristupi ozbiljno ovom problemu. Hvala.

Poslanik/zastupnik Senad Hasanović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne u sali kao i gledaoce kraj malih ekrana. Za ovu sjednicu imam dvije inicijative i jedno pitanje.

Radi očuvanja života i zdravlja korisnika lokalnih vodovoda na području Općine Vogošća pokrećem inicijativu prema Vladi Kantona Sarajevo da pristupi izradi planova, projekata za uređenje lokalnih vodovoda i njihovo uvezivanje u sistem gradskog vodovoda, te izmjenu i dopunu zakonskih i podzakonskih akata kako bi se upravljanje i održavanje lokalnih vodovoda predalo u nadležnost KJKP Vodovod i kanalizacija d.o.o. Sarajevo.

OBRAZLOŽENJE:

Na području Općine Vogošća imamo 11 lokaliteta na kojima građani koriste lokalne vodovode i u najvećem broju slučajeva to je jedini izvor vode za stanovnike na tim lokalitetima jer nemaju pristup „gradskoj vodi“. Gazdovanje nad ovim vodovodima vrše lokalni odbori koji su formirani od strane savjeta mjesnih zajednica, iako Općina Vogošća izdvaja značajna sredstva za sanaciju i unapređenje kvaliteta samih vodovoda kao i na edukaciju i obuku članova odbora vrlo često smo svjedoci da voda iz ovakvih vodovoda nije higijenski ispravna. Na osnovu nalaza Zavoda za javno zdravstvo KS o zdravstvenoj ispravnosti vode, stanovnici koji koriste vodu iz lokalnih vodovoda Blagovac, Krivoglavci, Svrake, Paljevo i Tihovići vrlo često budu obavješteni da voda nije za piće kao ni za tehničku upotrebu, a sve na osnovu ranije uzetih uzoraka vode.

Dakle u svakoj od ovih epizoda uzbunjivanja stanovnika protekne duži ili kraći vremenski period između zagađenja, uzimanja uzoraka i upozorenja da voda nije za upotrebu, u tom periodu građani svoje zdravlje izlože značajnom riziku a da toga nisu ni svjesni. Smatramo da je krajnje neprihvatljivo građane izlagati stalnim rizicima od zagađenja, dijeliti ih na one koji imaju „gradsku vodu“ i one koji imaju vodu iz lokalnih vodovoda čije gazdovanje je prepušteno lokalnim odborima uz jedinu obavezu da sarađuju sa Zavodom za javno zdravstvo Kantona Sarajevo. Uvažavajući činjenicu da se radi o zahtjevnom projektu, koji traži značajan

angažman nadležnih kao i finansijska sredstva neophodna za realizaciju, predlažemo da Vlada Kantona Sarajevo zauzme stav o neophodnosti rješavanja ovog problema, te u budžetu za narednu godinu predvidi finansijska sredstva za navedene aktivnosti.

Drugu inicijativu podnosim prema Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo da u koordinaciji sa firmom Centrotans dd Sarajevo osigura korigovanje reda vožnje na autobuskoj liniji Park Šip- Bušća u smislu uvođenja određenog broja vožnji i subotom.

Preostala pitanja ću dostaviti u pisanoj formi. Hvala.

Poslanik/zastupnik Bislena Šahman:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Imam tri kratke inicijative. Sve su za Vladu Kantona. Prva inicijativa je da novoimenovani direktori daju informaciju o stanju u javnim informacije o stanju u javnim ustanovama svaka tri mjeseca, o planiranim i provedenim aktivnostima.

Obrazloženje: Nakon godinu ili više upravljanja javnim preduzećima često se dešava da direktori naprave toliko propusta da je nemoguće pomoći u rješavanju nagomilanih problema, a kasnije ti isti direktori ne odgovaraju za učinjeno.

Također Vladi Kantona da se imena i reference članova komisije iz svakog resora budu transparentna i objavljena na web stranicama.

Također za Vladu Kantona da imena i reference UO i NO budu javna na stranicama kako bi imali informaciju šta i koliko oni mogu pomoći toj ustanovi. Ukoliko je moguće da nam daju povremeno i izvještaje. A obrazloženje je da mislim da postaju UO i NO nesvrsishodni, da služe samo za tzv uhljebljavanje. Isplatu paušala i često se zakazuju samo iz tog razloga.

Zahvaljujem Ministarstvu prostornog uređenja na odgovoru na moju inicijativu o selekciji otpada i molim da ga prosljede Federalnom Ministarstvu za turizam i okoliš. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne.

Moju prvu inicijativu upućujem Komisiji za obrazovanje i nauku Skupštine Kantona Sarajevo.

Na samom početku moram naglasiti da se ne radi o klasičnoj formi, niti inicijative, niti pitanja. Prošle sedmice sam dobila anonimno pismo zabrinute majke koja smatra da je njeno dijete kao i mnoga druga, kako navodi, žrtva kontaminiranog procesa prijemnog ispita kada je u pitanju upis na jedan od fakulteta UNSA. Ne želim prejudicirati stvari, ali ne mogu ostati nijema na činjenicu da pismo postoji, i da sadrži argumentaciju bez obzira što je anonimno. Činjenica da je pismo anonimno sama po sebi pokazuje koliko smo daleko od uređenog društva u kojem strah ne bi trebao biti prateći osjećaj za bilo kakvo ukazivanje na potencijalnu nepravdu. Stoga želim da u formi inicijative isto proslijedim na razmatranje Komisiji za obrazovanje na utvrđivanje tačnosti svih navoda koji se u njemu nalaze. Nadam se da majka gleda sjednicu Skupštine, jer ne postoji drugi način da joj saopštim kako sam pismo dobila i prosljedila nadležnim na utvrđivanje činjenica. Iskoristila bih priliku na kraju da ohrabrim sve naše sugrađane da se slobodno, i bez straha potpisuju na sve inicijative koje nam šalju, jer samo tako možemo konstantno komunicirati, te zajednički iskoračiti u društvo slobode govora i jednakih prava za sve.

I imam još jedno zastupničko pitanje. Upućujem ga Turističkoj zajednici Kantona Sarajevo koja je donijela odluku o izboru korisnika za dodjelu bespovratnih sredstava na osnovu provedenog Javnog poziva 4/2019 za realizaciju programa, projekata i sličnih aktivnosti značajnih za razvoj i promociju turizma u Kantonu Sarajevo. Pravo na korištenje novčanih sredstava Turističke zajednice Kantona Sarajevo ostvarilo je 40 aplikanata. Nezadovoljstvo zbog ovakve raspodjele novca izrazili su pojedinci smatrajući spornim odluku, odnosno kriterije po kojim najstariji muzički festival i jedan od važnijih međunarodnih kulturnih

događaja u BiH nije dobio niti jednu marku. Uzimajući u obzir da je ova koaliciona većina od početka uspostavila standarde apsolutne transparentnosti, želim vjerovati kako ne postoji niti jedan razlog da ne objavimo sve relevantne informacije kako bi se potpuno dekontaminirao javni poziv TZ KS. Stoga bih zamolila direktora Turističke zajednice Kantona Sarajevo, da mi prvo dostavi imena članova komisije kako ista ne bi ostala u javnosti “bezimena komisija”, te kriterije po kojima se vršilo ocjenjivanje kandidovanih projekata značajnih za razvoj i promociju turizma u Kantonu Sarajevo, planiranih da se finansiraju bespovratnim iznosom od 700.960 KM. Toliko. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Admela Hodžić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Ja za danas imam jedno zastupničko pitanje upućeno Vladi Kantona Sarajevo i nadležnom resornom Ministarstvu. Svjedoci smo da ste se ovih dana javno pohvalili da ste prvi put nakon agresije obnovili Spomen park Vraca i da je zasijao punim sjajem, osvijetljen i očišćen te vratio izgled kakav je imao prije agresije. Svi koji poznaju Zakon i propise mogu da zaključe da je za takav projekat potrebno mnogo više od par svjetiljki, kablova i pribora za čišćenje. Molimo Vas da nam dostavite tehničku dokumentaciju i projektnu dokumentaciju za ovaj projekat? Također da nam dostavite tendersku dokumentaciju te potrebne saglasnosti Općine I Grada? Molimo Vas da nam dostavite saglasnost/odobrenje Kantonalnog zavoda za zaštitu kulturno-historijskog i prirodnog naslijeđa bez kojeg po Zakonu ne bi smjeli raditi ovakav jedan ozbiljan projekat. Naravno ukoliko se ne radi samo o popravci par kablova, svjetiljki i čišćenju Spomen parka Vraca koji je već mnogo godina prije obnovljen. Hvala.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković:

Zahvaljujem predsjedavajući. Srdačno pozdravljam sve prisutne u ovoj sali kao i gledateljice i geldatelje pored malih ekrana koji prate naš rad. Naime danas imam jednu zastupničku inicijativu koju upućujem prije svega MUP KS i Ministarstvu saobraćaja KS da se u ulici Skenderija, općina Centar, komplet dionica od platoa Skenderija do ulice Čobanija, postave “ležeći policajci” i da se postavi znak ograničenja brzine. Obrazloženje: Naime, motorna vozila u ovoj ulici prolaze velikom brzinom, a u proteklom periodu su zabilježeni mnogobrojni udesi, udarci pješaka i biciklista, pa čak i strašni tragični ishodi, gdje su nedužni pješaci izgubili živote zbog divljana nesavjesnih vozača po sarajevskim ulicama. Ovo je jedna od tih ulica gdje se u proteklom periodu zaista bilježi veliki broj i porast ovakvih nesavjesnih vozača. Evidentirana je pored toga velika prometnost saobraćaja u ovoj ulici u kojoj je lociran i jedan vrtić, te bi upravo stoga trebali preventivno djelovati kako bi spriječili buduće nesreće i zaštitili primarno veliki broj djece, koja tu na ovom lokalitetu svakodnevno prelaze ulicu. Toliko zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija.

Hvala. Ja ću pročitati, imam par inicijativa, krenut ću sa inicijativom za izmjenu Zakona o administrativnim taksama. U cilju motiviranja obrtnika da registruju svoj obrt.

Tražim da se razmotri opravdanost izmjene člana 20. odjeljak 3. Zakona o administrativnim taksama („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj 30/2001 – prečišćeni tekst; 22/2002, 10/2005, 26/2008, 23/2016) koji se odnosi na privredne takse i to konkretno tarifnog broja 19.2. Obrazloženje: Tarifni broj 19.2. zakona odnosi se na visinu administrativne takse potrebne za izdavanje rješenja kojim se odobrava osnivanje ili obavljanje privrednih i profesionalnih djelatnosti ostalih subjekata. Iznos administrativne takse za osnivanje i bavljenje obrtom, bio on osnovno ili dodatno zanimanje, je 80,00 KM. Radi se o iznosu koji se uplaćuje na račun kantona prilikom preuzimanja rješenja. Smatram da se radi o izuzetno visokom iznosu, koji zajedno sa troškovima pribavljanja dokumentacije guši želju mnogih

obrotnika da registruju svoj obrt. Vlada Kantona Sarajevo bi trebala ozbiljno razmotriti racionaliziranje iznosa ovog tarifnog broja. Trenutno se jako puno naših sugrađana i sugrađanki bavi sitnim, kućnim obrtom kao dodatnim zanimanjem, a predug proces i troškovi registracije ih obeshrabruju da se na istu i odluče. Pokažimo da smo kanton koji cijeni poduzetnički duh i samoinicijativu građanstva.

Druga inicijativa se odnosi na objavljivanje elektronskog vodiča za osnivanje biznisa na web stranici Ministarstva privrede Kantona Sarajevo. Smatram da bi Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo trebalo građanima približiti kompletan proces i eventualne prepreke pri osnivanju vlastitog biznisa. Opštepoznato je da period prikupljanja dokumentacije za registraciju može biti dugotrajan i izrazito frustrirajući. Mislim da građanima i investitorima treba ponuditi vodič koji će im pomoći da lakše razumiju „papirološke” izazove koji obično stoje na putu prilikom osnivanja društva. Ovaj vodič bi trebao da sadržava korake ka registraciji svih vrsta društava. Mišljenja sam da bi ovo bio važan korak ka edukaciji i motivisanju ljudi da svoje ideje pretoče u konkretne akcije, a Ministarstvo privrede treba da bude servis kako bi im se sve procedure bile približene.

I treću inicijativu ću za postavljanje automatskih javnih toaleta na više lokacija u Kantonu Sarajevo u saradnji sa općinama ili u obliku javno privatnog partnerstva. Ovom inicijativom želim da potaknem poboljšanje javne higijene, naročito u užoj turističkoj jezgri Sarajeva. Svake godine povećava se broj turista u Kantonu Sarajevo i također, proces postavljanja automatskih javnih toaleta ne treba nužno biti ograničen samo na užu teritoriju, znači centralnu i trebalo bi da poboljšamo komunalnu infrastrukturu i higijenu jer znamo da je vrlo narušena u cijelom Kantonu. Hvala.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Dame i gospodo, drugarice i drugovi, poštovani gledatelji koji pratite ovaj TV prijenos. Ja imam dvije inicijative, mada imam i nekoliko pitanja ali fokusirat ću se na ove dvije inicijative. Na temelju članka 213 Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo podnosim inicijativu prema Vladi Kantona Sarajevo za obnovu objekta Šumarski školski centar Ilidža koji je jedini srednjoškolski, naglašavam jedini srednjoškolski objekat koji nije obnovljen nakon rata, a spada među najstarije školske ustanove. Obnovom ovog objekta. Moram naglasiti, koristi bi imali učenici i nastavno osoblje Srednje škole za okoliš i drveni dizajn, jer bi na jednom mjestu imali odlične uslove za realizaciju kako teorijske tako i praktične nastave, a sektor drvo-prerađivačke industrije je već godinama u ekspanziji sa jako velikim učešćem same industrije u školovanju i stipendiranju učenika. Evo malo kratko obrazloženje. Naime, tehnička škola u Sarajevu je utemeljena 1889 godine u vrijeme austro-ugarske okupacije. Nakon toga su se razvijale nekoliko rudarska, saobraćajna, šumarska. Rudarska doduše nikada nije zaživjela ali ono što ću kazati, ono znate da je bilo od 48 do 52 godine svojevrsna pauza. A također moram istaći da je 59 Šumarski školski centar sa okolišem sa zgradom utemeljen i bio je osnova razvoja u ovoj oblasti. Moram kazati s obzirom na devastacije šuma i svega onoga što se dešava nestručnim rukovođenjem upravljanjem itd nanosena je ogromna šteta budućim generacija i bilo bi dobro da vratimo njima dug za ono što smo oskrnavili i uništili njihovu perspektivu pa ovim Srednjoškolskim centrom, ne samo šumarskog s obzirom na broj hektara koje posjeduje imala bi uvjeta i da se formira Šumarska akademija. Dakle, gdje bi se sve stacioniralo i lociralo na jednom mjestu i ukoliko je BH bogata šumom, a jeste i očigledno je da je to jedan od naših glavnih resursa iako smo ga devastirali i uništili, mislim da budućnost im treba otvoriti na taj način i školovati sve profile šumarskih zanimanja. I ono što je posebno značajno, možda je šansa i za ovu Vladu i ovu parlamentarnu većinu da ovaj kapitalni projekat aktivira i da ga stavi u funkciju kako bi se nadomjestilo sve ono što je propušteno u proteklim godinama. Dakle šire ću obrazložiti naravno u pisanoj formi.

I još jedna inicijativa budući da sam predsjedavajući Skupštine Ministarstvo za prostorno uređenje, građenje i zaštitu okoliša, komunalnu privredu u nekoliko navrata sam govorio o upitnoj kvaliteti vode za piće u VIK-u. Na sjednici komisije koju smo organizirali jednoglasno je usvojen prijedlog ili zaključak da se održi jedna tematska sjednica vezana za tu problematiku. I u tom smislu molim, budući da tu treba djelovati interesorno i Ministarstvo privrede i Ministarstvo komunalne privrede ali i građenja, da poduzmu aktivnosti u ovom smjeru i da pripreme sve ono što je potrebno za održavanje ovakve sjednice. Hvala.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić.

Hvala. Pozdravljam sve. Neću puno sa pozdravima dužiti da pređem s riječi na riječi. Imam tri inicijative. Zastupnička inicijativa o anketiranju korisnika usluga upravitelja stambenih zgrada.

Podnosim inicijativu da Vlada Kantona Sarajevo, tj. Ministarstvo prostornog uređenja, ili već ko je nadležan, građenja i zaštite okoliša pripremi, i na jesen provede anketu među građanima-korisnicima usluga deset upravitelja stambenih zgrada u Kantonu Sarajevo. Obrazloženje: Čini se da zabrinjavajuće veliki broj građana-korisnika usluga upravitelja nije zadovoljan uslugama. Ako anketa utvrdi to kao činjenicu, onda će se morati preispitati rad Sektora za upravljanje, realizaciju projekata i nadzor u stambenoj oblasti koji bi trebao vršiti nadzor nad radom upravitelja, ili pak pristupiti izradi nacrtu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o održavanju zajedničkih dijelova zgrade i upravljanju zgradom koji bi bolje regulisao ovu oblast tako što bi s jedne strane olakšao i ubrzao procese promjene upravitelja, dok bi s druge strane bolje i preciznije definisao certificiranje upravitelja stambenim zgradama. Imam još puno napisanog tu, ali ću vam predati pa ćete to pročitati.

Druga inicijativa, pokrećem inicijativu moratorija na izgradnju objekata na Bjelašnici.

Obrazloženje: Izgradnja bilo čega na Bjelašnici, a pogotovo velikih sportskih objekata sa klozetima, tuševima i ostalim, apsolutno se ne smije nastaviti dok se ne obezbijedi adekvatna kanalizaciona mreža i njome zaustavi zagađenje vrela Bosne. Onima kojima još nije došlo iz stražnjice u glavu moram skrenuti pažnju: zagađili smo Bosnu na njenom izvoru i to sopstvenim fekalijama. Drugim riječima: politička i druga elita Sarajeva je praktično ispraznila svoja debela crijeva na našu Bosnu. Ako problem Bjelašnice i zagađenja vrela rijeke Bosne nekom i dalje nije jasan, ako je neko razvio slijepu mrlju za taj problem ili pak namjerno okreće glavu od njega, možda bi ovaj problem trebalo institucionalizirati u saradnji sa Zelenim Evrope i svijeta kako bi konačno razbudili nešto razuma i u glavama ovdašnjeg političkog društva i svih Bosanaca i Hercegovaca u zemlji i van nje.

Problem zagađenja vrela rijeke Bosne je prisutan godinama. On se nalazi u srcu ove zemlje, nadomak glavnog grada države i tiče se zagađivanja izvora rijeke po kojoj se ova država zove, stoga zaslužuje konstantnu pažnju istog pa i mnogo većeg intenziteta od aktualnog problema još neizgrađene deponije nuklearnog otpada na Trgovskoj gori u Republici Hrvatskoj.

Treća inicijativa, davanje autentičnog tumačenja Zakona o osnovnom odgoju i obrazovanju.

Tražim autentično tumačenje Člana 7. Zakona o osnovnom odgoju i obrazovanju ima dalje Službene novine i to sve.

Obrazloženje:

Smatram da ovaj član Zakona o osnovnom odgoju i obrazovanju, jednako kao i podzakonski akti po više osnova nisu u skladu sa Ustavom Kantona Sarajevo. Šta je jel izmijenjen? Aha.

1. Ustav Kantona Sarajevo i Ustav Federacije BiH jasno i na isti način određuju tri službena jezika koji se jednako koriste u svim kantonalnim i entitetskim institucijama, te smatram da Zakonom o osnovnom odgoju i obrazovanju nije moguće ukinuti dva od tri službena jezika u procesu nastave u obrazovnim institucijama Kantona Sarajevo.

2. Član 7. Zakona o osnovnom odgoju i obrazovanju nije potpun jer ne precizira jasno na kojem od "tri zvanična jezika konstitutivnih naroda Bosne i Hercegovine" se nastava i drugi

oblici odgojno-obrazovnog rada u školi imaju izvoditi, već prepušta tu odluku roditeljima što predstavlja svojevrsan oblik referenduma koji se na nivou Kantona, po Ustavu, ne može raspisivati.

3. Član 7. Zakona o osnovnom odgoju i obrazovanju ne koristi iste ustavne definicije tri jezika:

Ustav Kantona Sarajevo: Član 5a. Službeni jezici u Kantonu su: bosanski jezik, hrvatski jezik i srpski jezik, a službena pisma su latinica i ćirilica.

Ustav Federacije BiH: Član 6. (1) Službeni jezici Federacije Bosne i Hercegovine su: bosanski jezik, hrvatski jezik i srpski jezik. Službena pisma su latinica i ćirilica.

I samo još ovo a Definicija "tri zvanična jezika konstitutivnih naroda Bosne i Hercegovine" u Zakonu o osnovnom odgoju i obrazovanju ne samo da nije dosljedna, već se suštinski razlikuje od ustavne definicije službenih Jezika u Kantonu i Federaciji.

Ostalo imam ovdje napisano kako i zašto i ostali razlozi. Eto to je sve.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević:

Hvala predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne i sali kao i gledatelje ispred malih ekrana. Za danas imam nekoliko pitanja i inicijativa, pročitat ću tri.

Pokrećem zastupničku inicijativu prema Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo. Molim da Ministarstvo zdravstva KS u sto skorijem roku jasno definiše kriterije za deficitarne usluge, koje će se finansirati iz sredstava Zavoda zdravstvenog osiguranja KS. Na današnjem dnevnom redu se izmjene i dopune finansijskog plana ZZO KS za 2019. godinu gdje su planirana sredstva za finansiranje deficitarnih usluga zdravstvene zaštite po javnom pozivu. Smatram da je neophodno jasno definisati koje usluge se smatraju deficitarnim, te ovim putem upućujem inicijativu resornom Ministarstvu da kriterije, koji će biti sastavni dio javnog poziva, jasno definiše.

Zastupničko pitanje upućujem svim ministarstvima, svim JP i svim JU Koliki je broj uposlenih lica sa invaliditetom na ukupan broj zaposlenih u svim preduzećima i ustanovama u vlasništvu Kantona Sarajevo? (molim pojedinačne informacije). Molim da mi se dostavi informacija o ukupnim finansijskim sredstvima isplaćenim po kaznenoj odredbi navedenoj u članu 18. Zakona o profesionalnoj rehabilitaciji, osposobljavanju i zapošljavanju lica sa invaliditetom. Pitanje za Službu za zapošljavanje KS – da li Služba vodi evidenciju o zaposlenim i nezaposlenim (koje traže posao) osobama sa invaliditetom? Naime, Članom 18. Zakona o profesionalnoj rehabilitaciji, osposobljavanju i zapošljavanju lica sa invaliditetom predviđa da će se lica sa invaliditetom zapošljavati srazmjerno sa brojem uposlenih u subjektu, i to u omjeru 1 osoba sa invaliditetom na 16 uposlenih osoba u subjektu. Subjekti koji ne ispunjavaju ovu obavezu su dužni uplaćivati 25% od prosječne plate u FBiH za svako lice sa invaliditetom koje nisu uposliti.

I treća inicijativa, podnosim zastupničku inicijativu Vladi i Skupštini Kantona Sarajevo da u okviru dnevnog reda iduće 13. redovne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo uvrsti tačku dnevnog reda o aerizaciji, na kojoj će biti razmatrane dosadašnje poduzete aktivnosti po pitanju aerizacije, te kratkoročne aktivnosti koje se mogu poduzeti do nastupanja zimskog perioda kako bi spremnije dočekali period aerizacije i tako zaštititi zdravlje građana Kantona Sarajevo. Toliko hvala.

Poslanik/zastupnik Sead Milavica:

Zahvaljujem predsjedavajući. Sve vas srdačno pozdravljam kao i gledaoce pored malih ekrana. Za danas imam jednu inicijativu. Pokrećem inicijativu da Vlada Kantona Sarajevo donese pravni okvir kojim bi se odredili uslovi koje mora ispunjavati uplatna mjesta kladionica na području Kantona Sarajevo i to na način da se dosadašnji kriterij neophodne udaljenosti od najmanje 100 metara od vjerskih objekata, te osnovnih i srednjih škola poveća

na 1000 metara tj 1 km. Obrazloženje: inicijativu pokrećem zbog učestalosti pojave incidenata, kaznenih djela, pljački, izazivanja opće društvene opasnosti, narušavanja JRiM te prekršaja unutar ili u neposrednoj blizini uplatnih mjesta kladionica, te sve češće ovisnosti o klađenju koja proizvodi sve veći broj društveno devijantnih i socijalno ugroženih osoba što ima za posljedicu niz problema u široj društvenoj zajednici. Posebno izloženi ovim štetnim uticajima su maloljetnici koji iz znatiželje i mladalačke želje za brzom zaradom počinju sa klađenjem a zatim to polako prerasta u ovisnost koje se jako teško riješiti. Kladionice koriste blizinu školama kako bi na velikom odmoru privukli mlade ljude tako roditelji svako jutro iz svojih obično skromnih kućnih budžeta svojoj djeci daju novac za jelo, međutim mladi vođeni duhom vremena, izigravaju roditeljsko povjerenje i novac koji dobiju troše ispunjavajući tikete u sportskim kladionicama. Dosadašnja zaštita od štetnih uticaja kao što je minimalna zakonska udaljenost od 100 metara od vjerskih objekata, osnovnih i srednjih škola, ne predstavlja udaljenost koja bi na ovaj problem značajnije uticala, te su potrebne ovakve vrste mjera kako bi se ovom društvenom problemu stalo u kraj. Uzevši u obzir sve gore navedeno, smatram da ova inicijativa ima svrhu i opravdanost i molim da se zastupnici u Skupštini Kantona izjasne o ovoj inicijativi. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Milavica. Molim da zastupnicima podijelite printano kako bi mogli imati uvid i izjašnjavati se na kraju ove tačke. Zastupnik Igor Stojanović ima riječ.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović.

Hvala predsjedavajući. Moje prvo pitanje je za ministra Bašića i ja bih tražio usmeni odgovor ako je moguće, a pitanje se odnosi na firmu ZOI'84. Dakle zanima me da li je istina da u ZOI'84 da je bivši direktor posljednji dan svog odlaska, dakle Nevres Alispahić potpisao 16 ugovora na neodređeno vrijeme i oglušio se na moratorij koji je Vlada Kantona Sarajevo uvela i odnosno nametnuno troškove firmi ZOI'84 otprilike oko cca 300.000 KM na nivou godine. Da li je istina da je Elektroprivreda odmah treći dan imenovanja novog menadžmenta u ZOI poslala dopis za izmirenje duga od oko 200.000? da li je opština Trnovo također uputila rješenje o izvršenju od 200.000 prema ZOI? I da li je firma Orman uputila također izvršenje u iznosu od oko nekih 550.000 KM? Ako je to istina ja bih također imao nakon ovih odgovora određeni zaključak. Sačekat ću naravno odgovor.

Na sljedeća tri pitanja molim pismene odgovore. Prvo pitanje se odnosi na Ministarstvo prostornog uređenja. Ko je formirao ekspertni tim za deponiju Smiljeviće, ko je sačinjava i ako je moguće dobiti program rada te komisije i finansijska sredstva vezana za njen rad? Vladi Kantona Sarajevo moje drugo pitanje. Koliki je prihod sredstava od posebnih vodnih naknada shodno zakonima o vodama? U šta su ta sredstva uložena i koliko je novaca dato za uređenje izvorišta i vodozaštitnih zona?

I moje treće pitanje je Ministarstvu privede Kantona Sarajevo zašto se predmeti na izdavanju vodnih akata rješavaju gotovo godinu dana, zašto se ne formira sektor za vode koji bi sačinjavao 4-5 uposlenika, a ne kao dosad samo jedan uposlenik koji ne može odgovoriti u zakonskom roku svim zahtjevima, a kamoli se izjasniti o ostalim projektima o vodama.

Hvala.

Poslanik/zastupnik Elvedin Okerić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Danas imam dvije inicijative, jedna je za Ministarstvo obrazovanja, druga za Ministarstvo finansija. Inicijativa koja se odnosi na Ministarstvo obrazovanja prijedlog preraspodjele sredstava za JU Srednja medicinska škola Jezero Sarajevo. Zamjena dotrajalog mobilijara i opremanje učinioca i kabineta sa nastavnim sredstvima i pomagalicama što podrazumijeva nabavku klupa i stolica, nabavku trenažnih lutki i

demonstracionih anatomskih modela za školske kabinete, zamjena i nadogradnja mrežne opreme. Nabavku projektora i projekcionih platna i druge računarske opreme neophodne za nastavni proces. Zatim zamjena dotrajale unutrašnje stolarije na jednom spratu od 30 vrata sa zamjenom i građevinskim radovima oko 15 000 KM. Obrazloženje S obzirom da su u međuvremenu iz drugih izvora obezbjeđena sredstva za sanaciju oštećenog krova molimo da planirana sredstva preraspodijelite na, također nužnu, unutrašnju rekonstrukciju objekta i nabavku opreme i školskog mobilijara po planu kako slijedi u navedenom prijedlogu.

Inicijativa za Ministarstvo finansija. Inicijativa izmjena Zakona o porezu na promet nekretnina i porezu na nasljeđe i poklone Kantona Sarajevo. Zakon o porezu na promet nekretnina i porezu na nasljeđe i poklone Kantona Sarajevo ima odredbe koje u neravnopravan položaj stavljaju obrtnike i vlasnike D.O.O. u članu 16. Zakona (Oslobađanje za privredne aktivnosti) je između ostalog navedeno: "... c) nekretnine koje se unose u društvo prilikom osnivanja društva i kada ulažu u kapital društva (dokapitalizacija), d) promet nekretnina u podjeli nekretnina između članova društva u slučaju likvidacije, koja je nastupila nakon isteka najmanje pet godina od dana osnivanja društva". Obrazloženje Dakle, D.O.O. pravni subjekti su u gore navedenim slučajevima oslobođeni od poreza na promet nekretnina, dok to nije slučaj kada je riječ o obrtnicima. Pored navedenog, a zbog činjenice da obrtnik u svom poslovanju za sve obaveze odgovara svojom cjelokupnom imovinom (a ne samo do iznosa uloga, kao što je slučaj kod d.o.o. pravnog lica) prirodno bi bilo da se prenos nepokretne imovine sa obrtnika na obrt i obrnuto ne oporezuje porezom na promet nepokretnosti, jer tu nema prometa-obrt se vezuje za matični broj obrtnika. Oporezivanjem ovog prometa obrtniku se nameće da u suštini dva puta plaća porez na promet nepokretnosti. Prvi put kada nabavlja nekretninu za obrt i drugi put kada radi prenos te imovine sa obrta na sebe kao fizičko lice. Napominjemo da u smislu direktnih poreza (porez na dohodak) ovaj promet ima odgovarajući tretman, tako da se ovim odredbama ne bi stvorio prostor nikakvim manipulacijama i sl. Ostatak inicijative ću dostaviti pismenim putem. Hvala.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:

Hvala predsjedavajući. Ja ću danas postaviti jedno zastupničko pitanje i dvije inicijative a ostale ću predati u pisanoj formi. Zastupničko pitanje upućujem prema Vladi Kantona Sarajevo odnosno Ministarstvu komunalne privrede i infrastrukture da mi odgovore koliko je Vlada i Ministarstvo uključeno u procese na koji način i ako jeste koje aktivnosti se poduzimaju rješavanju problema statusa I preuzimanja prava i imovine UPI Zemljoradničke zadruge Ilidža obzirom na ogromnu zainteresovanost uposlenika da se problem riješi, uz činjenicu da je potpisan memorandum između Općine Ilidža i Fondacije „Dogs Trust“ da se na tom lokalitetu gradi najmoderniji centar za udomljavanje pasa u vrijednosti oko 20 miliona KM a što podržava rukovodstvo i uposlenici UPI ZZ Ilidža ? Ovdje jedno pitanje se odnosi u okviru ovog na Ministarstvo komunalne privrede.

Da li se trenutno dešavaju aktivnosti preuzimanja zemljišta od UPI ZZ Ilidža u korist JP Pokop na proširenju gradskog groblja Vlakovo ?

Obrazloženje :

Problem udomljavanja pasa je jedan od problema koji se godinama ne rješava na kvalitetan način, izgradnjom navedenog centra riješilo bi se nekoliko problema po pitanju rješavanja statusa uposlenika UPI ZZ Ilidža, udomljavanja pasa, a efekti bi bili višestruki kako u investicionom dijelu jer se radi od velikom projektu od interesa prije svega za Kanton Sarajevo kao i za Općinu Ilidža na čijoj teritoriji se nalazi lokalitet. Potreba aktivnije uloge Vlade Kantona je neophodna kako bi se problem prevazišao u proceduralnom smislu vezan za formalno pravni način preuzimanja zemljišta i rješavanja statusa UPI ZZ Ilidža i kako bi se planirana investicija realizovala na višestruko zadovoljstvo. Na ovo pitanje u koliko postoje aktivnosti volio bih usmeni odgovor a ko ne onda može i pismeni.

Inicijativa koja se odnosi pokrećem inicijativu prema Ministarstvu saobraćaja, inspekciji za saobraćaj, za rješavanje administrativnih prepreka kojim Ministarstvo putem inspekcije za saobraćaj treba da treba da provede odluku /Pravilnik o fijakerskom saobraćaju u saradnji sa Općinom Ilidža kako bi se realizovala planirana nabavka uniformi za fijakeriste i vreća za zbrinjavanje konjskog otpada na lokalitetu Velika aleja -Vrelo Bosne. Javna ustanova za zaštićena prirodna područja je planom nabavki osigurala sredstva za nabavku uniformi fijakeristima u Velikoj aleji i vreća za zbrinjavanje konjskog izmeta kojim bi se riješio dugogodišnji problem po ovom pitanju. Da bi se provele aktivnosti, inspekcija za saobraćaj mora provesti odluku /pravilnik Ministarstva o fijakerskom saobraćaju a Općina Ilidža treba da propiše izgled uniformi za fijakeriste, to nisu zahtjevne aktivnosti i čudi me do sada nisu riješeno a JU za zaštićena prirodna područja je već dugo sugerira na navedeno sa ciljem implementacije. Hvala predsjedavajući. Ovu drugu inicijativu i ostale ću dostaviti u pisanoj formi.

Dopredsjedavajući Vior Handžić:

Hvala predsjedavajući. Srdačno pozdravljam sve prisutne. Imam nekoliko inicijativa i pitanja. Evo samo ću neka vrlo kratko spomenuti.

Pokrećem inicijativu prema Vladi Kantona Sarajevo odnosno svim ministarstvima odnosno resorima u Vladi Kantona Sarajevo da prilikom priprema izmjena i dopuna određenih zakonskih rješenja prije nego što ona dođu na sjednicu Vlade i kao finalni akt skupštinskim zastupnicima pošalju na klubove zastupnika te zakone kako bi eventualno klubovi mogli ponuditi neka dodatna rješenja. Zašto ovo govorim? Jer smo mi kao zastupnici, kada već akt kao takav uđe u proceduru proceduralno onemogućeni da komentarišemo eventualno mijenjamo sve one članove koj i nisu obuhvaćeni izmjenama i dopunama tih dokumenata radi efikasnije rada. Podnosim inicijativu prema Upravi policije da se u skladu sa kapacitetima i mogućnostima, pojača kontrola saobraćajne policije na autobuskim stajalištima u Kantonu Sarajevo na glavnim saobraćajnicama a zbog kontinuiranog kratkoročnog i dugoročnog zadržavanja privatnih automobila čime se I onako saobraćajni kolaps dodatno usložnjava I uvećava. Za primjer uzimam Alipašinu ulicu i autobusku stanicu kod pijace Ciglane. I onako je ogroman saobraćajni kolaps prema Vogošći i iz pravca Vogošće autobusi onda na glavnoj saobraćajnici moraju istovarati putnike čime se dodatno usložnjava ta situaciju. Dalje podnosim inicijativu prema Ministarstvu saobraćaja za postavljanje svjetlosnih znakova na pješačke prelaze na kojima saobraćaj nije regulisan semaforском signalizacijom. Da ne čitam sada obrazloženje.

I prema Ministarstvu socijale odnosno socijalna pitanja i rad i izbjeglice, samo da mi se da trenutni presjek stanja odnosno koje se trenutno aktivnosti provode na izradi socijalne karte u Kantonu Sarajevo. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović.

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne u sali i gledaoce pored malih ekrana. Imam jedno zastupničko pitanje za Ministarstvo kulture, odnosno molbu. Postoji li mogućnost da se ubrza realizacija moje inicijative za davanje na upravljanje trotoara ispred Muzeja Sarajeva 1878 1918 predmetnom Muzeju za naplatu ulaznica za posjetu mjestu Sarajevskog atentata?

Obrazloženje:

Ulazimo u vrhunac turističke sezone s velikim brojem turista koji obilaze pomenutu lokaciju I trebali smo iskoristiti ovaj trenutak za početak naplate ulaznica. Ako može usmeni odgovor bilo bi dobro.

Imam, podnosim inicijativu za osnivanje kantonalnog Ureda ili Agencije za dijasporu. U obrazloženju: kapaciteti bosanskohercegovačke dijaspore su potpuno neiskorišteni, posebno u

oblastima privrede, obrazovanja, kulture, zdravstva. Državne i federalne institucije ne obavljaju posao u ovoj oblasti na pravi način, procedure su komplikovane, netransparentne, prezahtjevne. Uzevši u obzir da je Kanton Sarajevo najatraktivniji za naše građane koji žive u inostranstvu smatram potrebnim osnivanje institucije koja bi poboljšala komunikaciju sa bosanskohercegovačkom dijasporom.

Također podnosim inicijativu za osnivanje Kantonalnog ureda ili Agencije za strane investicije. U obrazloženju: Svjedočimo velikom broju zainteresovanih investitora iz inostranstva, iz Evrope, a posebno s Bliskog Istoka koji ulažu u oblasti privrede, nekretnina i si. Ovi potencijalni investitori često su meta fizičkih i pravnih lica iz zemlje i inostranstva koje nude pogrešne informacije, mešetare i nastoje izvući protivpravnu korist. Ovo može dovesti do neželjenih posljedica i odbijanja potencijalnih investitora što naš kanton čini neozbiljnim. Kanton Sarajevo bi trebao imati posebnu instituciju koja će pružati pravovremene, tačne i korisne informacije potencijalnim investitorima.

I treća inicijativa. Podnosim inicijativu da se pristupi izradi dokumenta koji bi propisao korištenje povlastica za porodice sa 3 i više djece prilikom treniranja sportova, te kod korištenja kulturnih i sportskih terena i objekata (kina, muzeji, ski-tereni, bazeni itd) koji su u nadležnosti Kantona Sarajevo. U obrazloženju: Bosna i Hercegovina se suočava sa depopulacijom i velikim iseljavanjem stanovništva, naročito mladih. Sve je to između ostalog uzrokovano niskim životnim standardom, gdje je naročito izazovno podizanje većeg broja djece. Pored ovoga, istraživanja pokazuju da se današnja djeca jako malo bave fizičkom aktivnošću, koja je neophodna za normalan razvoj. Stoga je u sklopu populacijske politike potrebno donijeti mjere koje se već decenijama provode u zemljama koje imaju problem sa depopulacijom stanovništva. Jedna od njih je da se omoguće povlastice u vidu popusta kod korištenja sportskih terena i objekata porodicama sa 3 i više djece, te treniranja nekog od sportova.

Mjesečni termini treniranja sportova kreću se od 30 do 50 KM i naviše. Što znači da porodice sa 3 i više djece potrebno je izdvojiti minimalno 150 KM (a često i daleko više samo za termine), slična situacija je sa npr ski-kartama kao što su karte za skijaške liftove. Povlastica bi podrazumijevala popust u procentu određenom brojem djece (npr. 2. dijete bi plaćalo 80% cijene, 3. dijete 50% cijene, 4. 30% cijene itd). Ostatak ću naravno navesti u pisanoj formi.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo kolega Jakupoviću. Imamo inicijative o kojima se izjašnjavamo. Prije toga usmeni odgovori, bilo ih je nekoliko. Sekretarko možete li mi pomoći. Kolegica Biba Kerla je tražila i usmeni i pismeni. Mi ne znamo mislim ako bude usmeni zastupnice Kerla onda ne moraju pismeni da znate. Ne prepoznaje Poslovnik i usmeni i pismeni. Ako hoćete da ostane usmeni, oni vam odgovore a neće vam dati pismeno. Ako hoćete da čitate šta su pisali i dalje onda im dajte šansu da se o tome pismeno izjasne. Molim vas da se opredijelite. Jedan je usmeni? Koji ono bio usmeni? Centrotrans firma usmeni odgovor. Ministar Šteta Adnan.

Ministar Adnan Šteta:

Dobar dan svima. Imao sam dva pitanja usmena, ostali smo samo na jednom, da je jedno usmeno da je drugo pismeno. Po pitanju firme Centrotrans DC na žalost tu da bi dobili pravi odgovor jedini relevantan je pismeno. Zašto? Iz razloga toga što se radi o pitanju za Agenciju kantonalnu za privatizaciju. Radi se o postupku i 2002 godine. U periodu 2002 – 2005 godina. Ja sam prije 15 dana primio ljude koji su zaposleni tamo, koji su me upoznali s tim predmetom. Provjerio sam sve sa svojim u Ministarstvu o čemu se radi. Taj je predmet već 15 godina na sudu. Pravobranilaštvo je naše ko je zastupa nas. I mislim da bi Kantonalna agencija za privatizaciju tu dala pravi odgovor o tome šta se dešava i dokle je došlo po tom pitanju. OK.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Onda svakako u pismenoj formi zastupnici Kerla. Vas molim da dostavite službi do kraja sjednice vaša pitanja. Kolega Stojanović bilo usmeno. Ministre Bašiću pitanja o ZOI.

Ministar Haris Bašić:

hvala predsjedavajući. Dakle vaše pitanje kolega zastupniče Stojanoviću da istina je. v.d. direktor ZOI'84 gospodin Kenan Magoda je ovo i prezentirao nedavno na pres konferenciji. Na žalost sve stavke koje ste naveli su tačne. Zadnji dan svoga mandata bivši direktor je zaposlio ili potpisa ugovore o radu sa 16 osoba. Mi smatramo da je to nelegalno, ali svoje mišljenje će dati kompetentna Ministarstva kao što je Ministarstvo pravde i uprave, i Ministarstvo za socijalna pitanja. Da, elektroprivreda, Općina Trnovo i firma Orman su iskoristili određena prava pa su blokirali račune i to zasigurno otežava angžman nove uprave. Međutim, evo, za ovu priliku želim iskazati svoje iskreno zadovoljstvo dosadašnjim angažmanom kolege direktora Magode i nove uprave koja iako se suočila sa ovim nevjerovatnim situacija neke planske ako tako mogu reći, ili simptomatične opstrukcije, ulaže maksimalne napore i uz podršku Vlade će nadam se ako bog da veoma brzo revitalizirati ZOI.

Predsjedavajući:

Je li još bilo pitanja? Kolega Jakupović, ministar Kurić trenutno nije tu, tako da ćete taj dio dobiti u pisanoj formi, tako da vas molim da priložite u pisanoj. Kolega Stojanoviću javili ste se rekli ste predložiti ćete zaključak neki.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović.

Pa s obzirom na odgovor ministara Bašića i na stanje u ZOI a skijaška sezona je vrlo blizu ja bih želio da Skupština, nadam se da će podržati zaključak u kojem bi mi dobijali informacije iz ZOI kvartalno onako kako smo se to dogovorili vezano za Gras i VIK. S obzirom da je stanje alarmantno, preko 10 miliona duga, blokirani računi, ja mislim da bi trebali imati uvid da ne bi došla sezona i funkcionisanje ovog preduzeća u pitanje. Mislim da se ovim moramo intenzivno baviti svakodnevno. Molio bih Skupštinu ako može da podrži taj zaključak da dobijamo informacije na vrijeme, kvartalno ja mislim da je sasvim suvisao prijedlog. Hvala.

Predsjedavajući:

Kolega Stojanoviću to se može i bez Skupštine. Ako insistirate ali evo s obzirom da vjerovatno Vlada shvata ozbiljnost, Kolegij sigurno će shvatiti, na prvoj narednoj sjednici Kolegija mi možemo zadužiti Vladu na osnovu vaše inicijative da nam dostavlja. Ne moramo se formalno izjašnjavati. Ja ću naravno podržati jer te bajke o pozitivnom poslovanju ZOI došlo je vrijeme da se razotkriju i dobro bi bilo da zastupnici o tome sve znaju. Tako da ne mislim, da ne gubimo vrijeme na izjašnjavanje. Apsolutno se slažem a Vlada će takvu informaciju zadužiti novi menadžment ZOI da dostavlja. Mi na Kolegiju tu tačku uvrstiti.

Pismo izjašnjenje zatražio je kolega Milavica. Imate ispred sebe zastupničku inicijativu.

Na osnovu člana 106 i 213 Poslovnika inicijativa, pravni okvir da se sa 100 metara od vjerskih objekata, osnovnih i srednjih škola poveća na 1000 metara.

Ja bih povećao na 100.000 metara da može, a svakako ću glasati za ovo.

Molim zastupnike da se o inicijativi kolege Milavice izjasne.

Molim rezultate glasanja. Za je glasalo 28, protiv nije bilo, suzdržan 1. konstatujem da Skupština usvojila inicijativu kolege Milavice.

Time smo iscrpili ovo nam je rekord za manje od sat, Vladin sat. Inače traje vladin sat 2,5 sata. Na sljedeću tačku. Tačka dva:

AD – 2.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O UNUTRAŠNjim POSLOVIMA KANTONA SARAJEVO - SKRAĆENI POSTUPAK

U skladu sa članom 158. stav 2) Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo molim predstavnika Predlagača da nam ukratko obrazloži razloge za donošenje Prijedloga zakona po skraćenom postupku.

Ministar Admir Katica: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Zastupnici se prvo moraju izjasniti o skraćenom postupku nakon toga vi o meritumu i o suštini izmjena. Prvo sada odgovarate na pitanja o razlozima za skraćeni postupak. Kolege ima li pitanja? Nema. Da li se neko javlja za raspravu? Kolega Čampara se javio izvolite.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Ma evo ili pitanje ili raspravu kako god hoćete, pošto se radi kako je ministar rekao o tehničkim stvarima odnosno o greškama koje su napravljene prilikom izrade samog Zakona i objavljivanja nije se moglo podvesti pod ispravku da ide putem služben bog lista onda moramo ovo sada uraditi po skraćenoj proceduri. Tako da ja mislim, evo da se izjasnimo o proceduri da ne gubimo puno vremena. Da ne otvaramo raspravu. Ministar je obrazložio da je riječ o tehničkoj naravni i evo mi ćemo isto podržati da Zakoni što prije budu u primjeni.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo kolega Čampara. Niko se više ne javlja za raspravu. Zaključujemo raspravu.

Molim zastupnike da se izjasne da li ćemo pretres Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo provesti po skraćenom postupku.

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 30, PROTIV I SUZDRŽANO nije bilo.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA PRIHVATILA PRIJEDLOG DA SE PRETRES PRIJEDLOGA ZAKONA PROVEDE PO SKRAĆENOM POSTUPKU.

Sada vas molim ministre da nam uvodne napomene o suštini. Evo nema potrebe. Da li predstavnici radnih tijela imaju riječ? Imate vi nešto da kažete?

Ministar Admir Katica: ma ja bih volio minut i po.

Predsjedavajući:

Nemojte ako neće zastupnici, znam ja imam praksu. Ima li pitanja ili rasprave? Niko se ne prijavljuje, zaključujem raspravu.

Ministar Admir Katica:

Ja bih htio samo zamoliti minut i po. Ništa, neću više.

Izmjena člana 56 i još bih zamolio da dosadašnji stav u tom članu da je potrebno korigovati da dosadašnji stav 3) postaje stav 2) pošto je brisan stav 2).

također u jednom članu koji evo posebno napominjem, zato sam rekao 1,5 minuta, neću sve ostalo, da u članu 64 stav 4) dosadašnje tačke kako su navedene 1 b), a,b,c,d,f, i g očigledno tehnička greška, postaju dakle tačke a,b,c,d,e,f,g,g,h i i.

Toliko od mene. Hvala.

Predsjedavajući:

Radi stenograma OK. To je tehnička stvar.

SADA MOLIM KOLEGE ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O UNUTRAŠNjim POSLOVIMA KANTONA SARAJEVO.

Molim rezultate glasanja.

ZA 31, PROTIV I SUZDRŽAN NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA DONIJELA OVAJ ZAKON.

Idemo na sljedeću tačku.

AD – 3.

PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNAMA ZAKONA O PREUZIMANJU, IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAKUPU POSLOVNIH ZGRADA I PROSTORIJA

Prijedlog zakona ste dobili uz poziv za sjednicu.

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ministar Haris Bašić, izvolite.

Ministar Haris Bašić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Hvala ministre Bašiću, ostanite na svom mjestu. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? ne. Da li ima pitanja za ministra Bašića? Ne vidi se zastupnice Kerla. Pokušajte se ponovo prijaviti. Služba, zastupnica Kerla ne može da se prijavi. Izvucite karticu pa je vratite. Ne može ni kolega Dević. Služba molim vas da provjerimo, pokušajte s karticama, ako ne može. Evo. Mogu li drugi zastupnici, možda samo vas dvoje želite da govorite. Može li se još neko pokušati prijaviti? Ne može niko. Nema. Nema. Pao sistem. Idemo reset sistema. E sad se isključite pa uključite smao vi koji želite da govorite. Pitanja su za ministra Bašića. Ovdje informatika kaže Amra Junuzović-Kaljić pitanja izvolite.

Poslanik/zastupnik Amra Junuzović-Kaljić:

Hvala lijepo. Ovo nije bilo pitanje,ustvari prije nego se desio ovaj tehnički momenat pitali ste za izvještaj radnih tijela. Ja sam htjela samo da istaknem da je Komisija za privredu, ekonomsku i finansijsku politiku jednoglasno glasala za ovaj prijedlog zakona o dopunama Zakona o preuzimanju, izmjenama i dopunama Zakona o zakupu poslovnih zgrada i prostorija. Da smo tom prilikom na komisiji razmatrali ovu dopunu i da smo se složili oko toga da će ovakva izmjena ustvari doprinijeti efikasnosti ekonomskoj efikasnosti poslovnih prostora, dakle društvene imovine kako je ministar istakao. Kao i da će doprinijeti sprječavanju zloupotreba u pogledu korištenja poslovnih prostora i naravno izbjegavanju ovih dugih sudskih postupaka. Hvala lijepo.

Predsjedavajući.

Zahvaljujemo predstavnici radnog tijela. Sada naša kolegica Bibija Kerla pitanja izvolite.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Pa mene interesuje zašto ovim zakonom nije regulisano kada zakupac prvi put stupa u neki poslovni prostor on mora da preuzme i obaveze prethodnog zakupca bez obzira koliko je taj

zakupac preuzeo obaveza, odnosno koliko je ostao dužan obaveza. Pa me interesuje da li postoji mogućnost da se uvede član Zakona gdje zakupac koji preuzima poslovni prostor oslobađa se svih obaveza prethodnog zakupca koji je ostao dužan poslodavcu?

Ministar Haris Bašić:

Hvala lijepa cijenjena zastupnice.

Predsjedavajući:

Sačekajte ministre, ima još pitanja. Kolega Dević ima pitanje.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Hvala. Da li je tačno da je po pitanju ove izmjene i dopune Zakona ured za zakonodavstvo dao negativno mišljenje a također i Ministarstvo pravde i uprave da je dalo negativno mišljenje?

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Zaista riječ je o izuzetno važnoj izmjeni i dopuni Zakona i ja razumijem Vladu sa se regulira ovako nešto. Zaista taj Zakon koji je na snazi i preuzet iz 70 godina zastario i nije u funkciji sasvim sigurno. Međutim nekoliko puta ste ministre rekli da je Zakon i 2015, i danas nešto drugo u praksi. Tkao ste rekli. Praksa je nešto drugo. Zakoni su doneseni itd. Ono što me posebno zanima pa ne bih se javljao kada bude obrazlagala i ministrica resorna vezano za ovu problematiku neću adresirati niti vama niti njoj, ali volio bih da čujem odgovore. Ukoliko dođe do utuženja, ko će plaćati kazne na sudu koje se izgube ili dobiju oni zastupnici koji su utužili zbog ovakvog načina uređenja ove oblasti. I da li znate da je 90% otprilike 90% onih koji dobiju u zakup prostore ne koriste ga nego naprosto dilaju. I zašto taj dio nije reguliran ako već popravljamo Zakon u tom smislu zašto nismo regulirali i tu vrlo osjetljivu materiju. Ja razumijem, vi ste rekli u nekoliko navrata nama je bitan javni interes zakupnina se ne plaća. Ali sasvim sigurno i ovoj svojevrsna manipulacija. Kao čovjek dobije prostor u zakup on ga može dilati i obično ovi ljudi koji koriste današnje prostore njih skoro 90% su zove druga ruka. E to je pitanje. To je to. Ja mislim da ste me razumjeli. Pokušao sam da razjasnim. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Mariću. To su bila pitanja. Kolega Bašiću izvolite.

Ministar Haris Bašić:

Cijenjena zastupnica Kerla po pitanju naslijeđenih dugova ako mogu da rezimiram. Dakle postoji tu, kako ja to vidim i prema informacija koje imam nekoliko aspekta. Postoje dugovi, komunalni dugovi. Mislim da oni se ne mogu zanemariti, koliko ja znam novi zakupci moraju izmiriti komunalna dugovanja. A što se tiče dugovanja koji su zakupci prema zakupodavcu mislim ne vidim neki pravnu osobu barem ja ne vidim. Naravno možemo istražiti dalje zašto bi novi zakupoprimci plaćali dugovanja prijašnjih kada na kraju krajeva postoje sudski postupci u kojima zakupodavci mogu utužiti prijašnje zakupoprimce za dugovanja. Međutim, često puta se miješaju ta dugovanja za komunalne usluge, koje u principu ljudi naravno ne mogu da razaznaju jer sve su na kraju dugovanja i sve su dužni da plate. Ovdje bih htio da istaknem a to se veće za pitanje kolege Marića da je Vlada prilikom usvajanja prijedloga koji se nalazi pred vama za prijedlog Zakona o dopunama Zakona o preuzimanju, izmjena ma i dopunama Zakon o zakupu Poslovnik prostora na sjednici 12.07. također zadužila Ministarstvo privede i to sam možda maloprije zaboravi reći ali koristim priliku da obrazložim, zadužila ministarstvo privede da do kraja godine, napokon, koristim ovu priliku da kažem

napokon, nakon 1987 i nekih malih izmjena napravimo prijedlog novog Zakona o ovoj tematici jer se svijet izmijenio i Kanton Sarajevo je na kraju krajeva drugačija sredina od onoga kada je Zakon, teritorija današnjeg Kantona Sarajevo je drugačija sredina i i drugačije vrijee poslovni i društveni odnosi nego kada je Zakon napisan tako da će i tu materiju vjerovatno tretirati kao i materiju koju kolega Zvonko Spomenuo. Eh, što se tiče pitanja kolega Devića na neki način da. Naravno ja moram priznati još uvijek se pokušavam snaći šta znači definicija negativno osim u kontekstu ako nije isključivo pozitivno. Ako nije isključivo pozitivno mišljenje u tom kontekstu smatram da ste pravu i da su oba mišljenja defakto negativna. Međutim oba mišljenja imaju svoju perspektivu i kažem evo tu je kolegica Lejla koja mislim da ima svoj stav da objasni o čemu se radi kada mislimo o mišljenjem MPU zapravo jer MPU ima svoj stav u odnosu na Europsku konvenciju zaštite ljudskim prava i koja ima određene kriterije o učinkovitosti pravnog lijeka. Taj lijek je vjerovatno uvijek sud, ali smo već spomenuli i toku ova rasprave vjerovatno ete i vi kada budete imali priliku međusobno da rastavljate te situacije stvarnog života u BIH i Kantonu Sarajevo. Da sud je sigurno najučinkovitiji pravni lijek za sve vrste sporova. Međutim, vi imate danas situaciju, mi je možemo naravno priznati, možemo okrenuti glavu do nje da ti sudski sporovi traju godinama i da se defakto dešava situacija da se zakupoprincipi ponašaju kao vlasnici prostora. I evo idem unaprijed i referiram na pitanje kolege Marića. I dobijamo tu situaciju da evo, da li je tačna ta informacija da li je 90%, ili 60 ili 70 ne bitno. Da de fakto počinju iznajmljivati prostore koje su sami iznajmili od općina a zbog dužine trajanja sudskih sporova zakupodavac odnosno općina nije u prilici da Vlada svojim resursima. I mi imamo u centru grada ili u bilo kojim drugim sredinama takve radnje na tako lukrativnim pozicija, a za koje su mnogi zainteresirani na kojim piše šest mjeseci renovira se. Dakle imamo čini mi se po mom mišljenju neku vrstu konflikta između realne životne situacije i posmatranja naših resursa, u ovom kontekstu društvenih resursa neiskorištenih. I pravne ako tako smijem reći, idilične situacije zaštite svih prava. Ali ja ću zamoliti naravno moju kolegicu koja sigurno kompetentnija za ovo osvr. Što se tiče Ureda za zakonodavstvo da, imate ispred sebe to mišljenje. Ono je identično kao 2015. navode se Zakon o obligacijama, i još neki zakoni. Često puta kažem, ovo je moj dojam, često naravno pravnički pogled je malo drugačiji. Ja sam poslovan čovjek i kolege s kojima sam surađivao pokušavamo razmišljati na poslovan način u najboljem interesu Kantona. I najboljem interesu na kraju krajeva građana da kažem još jednom resurse koristimo na najbolji mogući način i da najbolje priređujemo a ne da pomalo uvijek zaostajemo. Da li je to na neki način cjepidlačenje, da li je tražnje situacija da se uvijek nešto ne može. Evo vi ocijenite.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem na odgovorima ministre Bašiću. Otvaramo raspravu. Vi možete sjesti. Kolegica Bibija Kerla prva se javila za raspravu. Nemate institut nezadovoljstva odgovorima na tačka dnevnog reda. Imate samo ako nešto nije odgovorio. A raspravom vi pokažite ministru Bašiću. Nije odgovorio na pitanje kolege Marića.

Ministar Haris Bašić.

Čini mi se oprostite kolega Mariću da ste u pravu. Koliko sada vidim nisam. Vi ste imali dva pitanja, ko će platiti? I 90% se koristi za ono što nije namijenjeno. Dakle što se tiče drugog pitanja mislim da ćemo, potruditi ćemo se da Ministarstvo privede u svom prijedlogu novog Zakona koji bi ako bog da trebao biti gotov po odluci Vlade do kraja godine, sigurno da tretira ovaj fenomen, da tretiramo stvarni život i stvarna dešava kako to kod nas funkcioniše a ko bi platio eventualne tužbe u ovom trenutku, moram priznati da li bi to bilo iz kantonalnog ili općinskog budžeta. Općinski budžet to je neki logičan odgovor. Međutim, evo ja ću ponovo referirati na 2015. pokušao sam u pripremi za ovu sjednicu saznati koliko je bilo tužbi po

odluci iz 2015 i saznao sam evo ja vama prenosim, žargonski, narodski rečeno: pošto kupio - poto prodao da nije bilo. I mislim da ako se ova klauzula stavi u ugovore ne vidim, kažem ja ne vidim razlog zbog čega bi se takve tužbe pojavile jer je vrlo decidno dakle. U prijedlogu izmjena i dopuna Zakona koje imate ispred sebe jasno stoji šta bi se: „ukoliko zakupac u roku od tri mjeseca od dana uvođenja u poslovni prostor ne otpočne obavljati djelatnost i ne stavi poslovni prostor u poslovnu funkciju, te ukoliko prestane koristiti poslovni prostor duže od dva mjeseca, nakon uručene opomene pred raskid ugovora i raskida otkaza o ugovoru, zakupac ima pravo izvršiti iseljenje. Ovo je tako jedan relativno dugotrajan proces. Vrlo eksplicitno objašnjen i jasan. Dakle tri mjeseca iznajmite prostor za neku djelatnost, bilo koju, i ništa u tom pravcu ne uradite, i to je evidentno općinskim službama, javnosti pa još dva mjeseca i još ćete se žaliti. Ne znam. Mislim da bi to bilo previše. Naravno, znam da stvarni život u našoj sredini često dovodi do apsurdnih situacija, međutim evo, mi smo u jednoj odgovornoj instituciji i molim vas da razmotrite prijedlog i eventualno ga uvažite.

Predsjedavajući:

Hvala ministre Bašiću. Sada idemo s raspravom. Izvinjavam se kolegi Mariću, tačno je na njegovo pitanje nije odgovoreno. A sada komentarišite i odgovore i prijedlog materijala. Kolegica Kerla ima riječ. Rasprava.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla.

Hvala lijepa. S obzirom da zakupodavac ima pravo da preda prethodnog zakupca na sud u vezi ne plaćanja kirije za taj, mislim da bi VIK, Sarajevogas i RAD isto tako mogli da predaju na sud i da dobiju pare ustvari svoj iznos od suda a ne da ga traže od novog zakupnika koji ustvari već na samom početku opterećen s time što mora izdvojiti određeni dio novca da bi ušao u taj zakup, u taj prostor. Pa me interesuje postoji li stvarno mogućnost da se i to reguliše ovim zakonom?

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo ja ću vrlo kratko onako, ne želim bi biti dug vezano za ovaj Zakon ali čisto onako proceduralno evo i ministru se obraćam vezano za samu proceduru i sam Zakon o radu Vlade, odnosno Poslovnik o radu i skupštinsku proceduru kada su u pitanju mišljenja Ureda za zakonodavstvo i Ministarstva pravde mi ovdje vidimo jednostavno da možete ih zvati negativna ili kako god hoćete ili da nisu pozitivna ali evidentno je da se ne može biti malo trudan, ili ste trudni ili niste trudni. Nema tu neke posebne rasprave. Tako da se iz ovoga vidi da nemate pozitivna mišljenja i ja se bojim da u toj situaciji ministre ne znam jeste li trebali ići na Vladu sa ovakvim prijedlogom mada vidim da je nekada i 2015 mislim bila slična situacija pa se opet išlo mimo stavova i Ureda za zakonodavstvo i Ministarstva pravde iako se ovdje pozivaju na neke *lex specialis* zakone na europskoj konvenciji o ljudskim pravima, tako da ja se bojim stvarno da dolazimo u jednu situaciju da mimo takvih pozitivnih pravnih propisa prije svega EU konvencije o ljudskim pravima koja je čak i iznad Ustava ove zemlje donositi ovakve propise, bojim se u praksi kasnije da ćemo imati određenih problema prilikom provedbe i realizacije ovih Zakona. Tako da bih ja možda predložio da vi vidite još neku mogućnost da još nešto izmijenite dodate, na način kako je sugerirao i Ured za zakonodavstvo i samo Ministarstvo pravde, pa da možda uradite neke dorade. Mi smo svjesni da treba ovaj Zakon, da se treba ovo rješavati, da je u praksi možda sasvim drugačija situacija, ali bojim se nekako da mi ostaje ovo u zraku znate da usvajamo Zakon, da skupštinski zastupnici koji ne moraju poznavati ovu problematiku i ne moraju poznavati pozitivne pravne propise koji ne moraju poznavati pravo, nekako da glasaju za donošenje ovog Zakona a imamo u samim materijalima rečeno, i od samog Ureda za zakonodavstvo i Ministarstva pravde da jednostavno neke stvari u ovom Zakonu ne stoje,

odnosno da su u suprotnosti sa pozitivnim pravnim propisima, i da su u suprotnosti sa EU Konvencijom o ljudskim pravima. Čak Pravobranilaštvo je reklo onako, izašlo je iz ovoga i reklo je da se ne radi o nekim imovinsko pravnim odnosima koji se tiču njih tako da nisu ni davali neku svoju vrstu mišljenja. Eto to je onako moja primjedba i ja upravo iz tih razloga morat ću biti suzdržan ukoliko vi ovo ne povučete i ne doradite na način da to uskladite sa mišljenjima ova dva tijela. A ako to uradite naravno možemo na sljedećoj sjednici ja ću podržati ali u ovakvom slučaju kao što je sada, kada imamo ovu situaciju, stvarno teško mogu protivno mišljenjima i Ureda za zakonodavstvo i stručnih ljudi iz Ministarstva pravde i Ureda za zakonodavstvo koji su nam ukazali na ove probleme, koji su evidentni, teško bih onda mogao podržati ovo. Hvala.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo čuli smo nekoliko ili niz primjedbi, kako god hoćete, vezano za ovu izmjenu i dopunu Zakona, od pravnih tumačenja različitih, naravno, što nam dodatno unosi svojevrsne dvojbe, odnosno dileme i ne mogu reći da nisam zadovoljan sa onim što mi je odgovorio resorni ministar Bašić, nego naprosto volio bih da se precizira ko će u slučaju izgubljenih postupaka sudskih platiti naknadu za to? Čuo sam u isto vrijeme neko je rekao Kantona, drugi kažu općina. A ja mislim da neće ni Kanton ni općina nego u konačnici građani Kantona Sarajevo. Jer je to javni novac. I volio bih da je recimo to precizirano da bolje znamo. Mi naravno, evo ne bih puno da oduzimamo vrijeme, ostalim kolegama. Drago mi je da sam čuo ovo, a želio bih da čujem i još ove prijavljene kolege koji čekaju za riječ i u to ime, budući da mi nismo zaista donijeli bilo kakvu odluku, nakon svih ovih ljudi koji će diskutirati zatražio bih 20 minuta pauze radi konsultacija unutar Kluba SBB-a. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Zahvaljujem. Kolega Čampara je već u svom izlaganju kazao otprilike i stav Kluba SDA po ovom pitanju. Naravno mi evo ministre pozdravljamo jednu ovakvu inicijativu i razumijemo zaista da očigledno ima potrebe da se olakša rad i funkcionisanje i općinskih organa i da oni te procedure provode brže. Međutim s druge strane kao Skupština i kao najviši zakonodavni organ dovodimo sebe u jednu poziciju u kojoj na neki način ova tačka nije trebala da bude uopšte dijelom dnevnog reda ako imamo negativno mišljenje Ureda za zakonodavstvo, da ne kažem Ministarstva pravde i uprave, očigledno je prošlo Vladu bez da kažem glasa ta dva koja su jako važna. Možda ne bi bilo loše da se napravi neki kompromis, evo i na tragu ovoga što je i kolega Marić rekao u smislu te neke pauze, da na neki način ovo povučete i da se proba naći pravni okvir koji bi bio prihvatljiv da se ovo pitanje riješi. Mi smo apsolutno za to da se ovo pitanje riješi jer bi bilo korisno za lokalne zajednice. Međutim ako ćemo ga riješiti na nezakonit način i ako ćemo ga riješiti tako što ćemo napraviti veći problem onda mi kao Skupština Kantona Sarajevo ne bi smjeli nešto tako da radimo. Očigledno da je problem dobro identifikovan od strane lokalnih zajednica ali nekako smo mi sada u situaciji kao Skupština Kantona Sarajevo da očigledno nećemo riješiti taj problem na ovakav način već uvodimo se u jednu pravnu nesigurnost, uvodimo se u jednu situaciju u kojoj ne znamo šta ćemo dobiti kao konačni ishod. Znači ako ima neki kompromis da se nešto napravi, na što bi se dobilo pozitivno mišljenje Ureda za zakonodavstvo Ministarstva pravde, mi bi kao Klub SDA svakako podržali. Ukoliko vi insistirate sa ovakvim prijedlogom kakav je danas na dnevnom redu, mi ćemo biti suzdržani evo upravo iz razloga što razumijemo da postoji potreba, s jedne strane, da se ovo pitanje riješi. A s druge strane, imamo pitanje zakonitosti. Želimo da se ponašamo principijelno, da poštujemo naravno zakone, mišljenja Ureda za zakonodavstvo, Ministarstva pravde, pa da ne kažem evo i Poslovnika o radu Skupštine Kantona Sarajevo. Hvala.

Poslanik/zastupnik Samir Suljević:

Hvala pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored malih ekrana. Ova problematika je s razlogom danas ovdje. Dijelom sam radio na ovim poslovima, i otprilike moj stav je da potreba za ovim je u redu, pročitao sam razna mišljenja, i ne slažem se sa prethodnicima kolegom Čamparom i kolegom Devićem. Volio bih da je mišljenje Ureda za zakonodavstvo drugačije koncipirano, i vjerujte mi iznosim stvarno samo svoj lični stav, da ovdje jedino što po meni nije u redu to je mišljenje Ureda za zakonodavstvo. I smatram da ovi proceduralni razlozi ne moraju biti smetnja da se predloženi Zakon razmatra i usvoji, a bazirat ću se na mišljenje Ureda za zakonodavstvo za koje smatram da je kontradiktorno. Pod broj jedan u pogledu pozivanja na Zakon o stvarnim pravima. Zakon o stvarnim pravima izričito definiše koja su to stvarna prava, a ne navodi da je ugovor o zakupu stvarno pravo. U tom smislu pozivanje na odredbe Zakona o stvarnim pravima u pogledu ugovora o zakupu za mene je neosnovano jer se kod ugovora o zakupu radi o obligacionom odnosu. I ovdje imajući sve ovo u vidu, odnosno u ovom konkretnom slučaju, prije nastupanja okolnosti koje mogu dovesti do sudskog spora po meni je opravdano i cjelishodno da općina na ovaj način zaštiti imovinu, odnosno da donošenjem rješenja omogućući da se na zakonit i transparentan način dođe u posjed imovine koja je predata zakupoprincipu a sve na način kako je to određeno predmetnom odredbom. Jedina dilema ovdje je taj vremenski rok od tri mjeseca koji kada se sabere i oduzme možda i nije loš ali imajući u vidu da je veliki broj poslovnih prostora na prostoru Kantona Sarajevo poslije rata bio devastiran, pa da je jedan broj zakupaca imao potrebu da devastirane poslovne prostore dovodi u funkciju i po pola godine, možda da se taj dio ostavi općini, ako se slučajno radi o poslovnom prostoru totalne devastacije da nekim odredbama to posebno definiše. Ali u svakom slučaju, mislim da ovdje ne postoji po meni ni jedna jedina stvar koja bi trebala da zakoči donošenje ovog Zakona, i ja lično ću podržati donošenje ovog Zakona. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Suljević. Jel replika kolega Deviću?

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Kratko ću samo da se ne bi stvorila na neki način pogrešna slika bez namjere i želje da se ulazi u neke diskusije. Znači mi kao Klub nismo zauzeli nikakav svoj neki poseban stav. Mi smo kazali ovdje samo da na neki način moramo uvažavati instituciju, Ured za zakonodavstvo, Ministarstvo pravde, i da je u tom prostoru trebalo tražiti neko kompromisno rješenje koje bi podrazumijevalo pozitivno mišljenje i jednog i drugog da bi smo dali podršku tome. A apsolutno podržavamo svaki vid da se ovo pitanje olakša na na zakonit način, na način da nemamo jednu ovakvu situaciju. Tako da se ne bi stvorila slika da smo mi protiv toga, mi smo za, ali očigledno imamo problem.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

Hvala. Dakle moj stav je da mišljenje Ureda za zakonodavstvo i starost Zakona u velikoj korelaciji. Dakle mi pričamo o Zakonu iz '70 i neke, u kojem je sudski sistem funkcionisano vrlo efikasno, gdje ste za određene žalbe imali presude vrlo brzo, pa se samim tim i ljudi iz poslovnih prostorija mogli su se izbaciti vrlo brzo. Mi danas imamo procese po ovom pitanju koji traju po 10 ili 12 godina na prostori, evo konkretno u opštini centar stoje blokirani, upravo toliko, po 10 ili 12 godina. Ovo vam govorim iz iskustva kao član komisije za poslovne prostorije gdje sam bio član 7 godina i vrlo dobro znam sa kakvom se praksom susreću opštine pogotovo u Centru gdje ima najviše poslovnih prostorija. Ovom prilikom hoću da iniciram da se što prije donese novi Zakon jer ovo što imamo u praksi kada su u pitanju poslovne prostorije ne funkcionise, a zašto? Dakle, sudski sporovi su predugi, imamo

moгуćnost žalbe. Imamo recimo ja konkretno iz iskustva imam poslovni prostor u opštini Centar gdje se gazda poslovnog prostora žalio 13 puta i opština ga za 12 godina nije mogla izbaciti iz prava upotrebe tog prostora, i prostor je bio blokiran u najstrožijem centru grada, u Titovoj ulici. To se mora promijeniti na određeni način i dakle imamo jako mnogo zloupotrebe, gdje osim ljudi koji dobiju ugovor pa ga kasnije preprodaju, mi to zakonski ne možemo u ovom trenutku spriječiti. I moram reći nešto kao savjet za eventualni naredni Zakon koji bi mi donijeli kao Skupština i vjerujem da će biti u ovom mandatu, mi moramo blokirati takvu vrstu zloupotrebe prostora, zakonski. Veliki je problem na lokalnom nivou gdje opštine ne žele, iako imaju saznanja preko inspekcijskih službi da neko zloupotrebljava poslovni prostor ne žele da mu uzmu taj poslovni prostor jer se ljudi inspektori boje nasilnika. Dakle mi ovom slučaju moramo sa policijom natjerati opštine da se zajedno sa policijom uđu u posjed tih prostora. Imate dakle slučajeve gdje ljude jednostavno opština ne može da izbaci. Zatim jedna vrlo ružna praksa i nepoštena prema svim korisnicima koji se prijave na javni oglas, a to je ova praksa da korisnik koji dobije ugovor za korištenje poslovnog prostora, mora platiti dug čovjeka koji je prije njega napravio dug. Dakle to je toliko nepoštena i nenormalna praksa kojoj moramo zakonski stati u kraj. Dakle onog trenutka, mora se napraviti neki rez. Opština Centar je konkretno u praksi naplate takve vrste dugova od narednih korisnika naplatila više-milionski iznos, a nije pošteno prema tim ljudima koji dolaze. Svi bi trebali da imaju isti pristup. Također ovo što su govorili prije mene govorili neki od zastupnika koliko traje uređenje prostora. Vrlo bi bilo bitno da u novom Zakonu, naznačimo da se prostor ne može izdati ukoliko opština nije obezbijedila da on ima najminimalnije uslove, mislim na vodu, struju, portale, pa onda da postoji određeni rok u kojem korisnik treba da stavi ovaj prostor u funkciju. To treba zakonom definisati da bi mi izbjegli sve ovo što imamo danas u praksi. I također moramo nametnuti odgovornost lokalnim samoupravama da uđu u posjed i da izbace ljude koji krše Zakon. To je danas u ovom trenutku kada su inspekcije u pitanju veliki problem i ako se ne promijeni ova praksa, mi ćemo imati zloupotrebu, bahatost, siledžije u prostorima, koji jednostavno ne dozvoljavaju, jednostavno ne dozvoljavaju da, ako hoćete već da kažem, ne opština nego u ovom slučaju država da ovlada svojom imovinom. To je trenutna praksa i to dovoljno govori da mi imamo veliku, veliku potrebu da donesemo novi Zakon o poslovnim prostorijama. Jer kao što rekoh i ovo mišljenje Ureda za zakonodavstvo i ovoliko star Zakon jednostavno, niti Ured za zakonodavstvo zna šta se dešava u praksi, on se vodi pravnim stvarima koje su očigledno zastarjele i ne funkcionišu u sistemu. Hvala.

Poslanik/zastupnik Jasna Duraković.

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo ja ću se naravno složiti sa prethodnicima i naravno podržavam ove diskusije koje su bile. Reći kako smatram zapravo potpuno opravdano donošenje ovakvog Zakona i pogotovo njegove izmjene i dopune Zakona o zakupu poslovnih prostorija i zgrada. I to u nekom kraćem periodu. U kontekstu njegove prilagođenosti, to je i ministar napomenuo, prilagođenosti današnjem vremenu, poslovnom okruženju i radnog okruženju u Kantonu Sarajevo, i pravnim propisima koji su znatno izmijenjeni u odnosu na taj period kada je Zakon prvi put donesen. Smatram da sada ovaj Zakon ipak u cijelosti ne donosi ove projektirane promjene o kojima ste govorili iako se on nužno mora mijenjati i napomenut ću da je možda ministar zaboravio ili slučajno previdio reći da ovdje Kanton zaista ima isključivu nadležnost u kontekstu odlučivanja šta će biti sa zakupom prostora, pa čak i u kontekstu plaćanja. Dakle o tome Kanton odlučuje više nego općine, naravno u dogovoru i saglasnosti s općinama. Slažem se dakle da ovo moramo donijeti i zakonski stati u kraj dosadašnjim, ili potencijalnim zloupotrebama kako reče kolega Stojanović. Ali bi ipak trebalo nešto precizirati. Možda donijeti neka adekvatnija rješenja malo detaljnije ove neke diskusije, prihvatiti i da Vlada treba preuzeti neku vrstu odgovornosti i slažem se s kolegom Marićem da

bi možda bila neophodna ta pauza od nekih 20 ili 30 minuta da se nekako pokušamo dogovoriti šta je ultimativno rješenje. Toliko zahvaljujem.

Predsjedavajući.

Hvala kolegice Duraković. Kolega Marić, prije vaše druge diskusije, ja bih prvu diskusiju svoju da kažem nekoliko rečenica i iskustava po ovom materijalu. U jednom članu koji mi danas mijenjamo, stoji i njegova suština je da onaj ko dobije prostor od opštine, dužan ga je u roku od tri mjeseca staviti u funkciju. Dakle ako gledamo sa aspekta interesa ovaj interes je sigurno mnogo bitniji Katonu nego samim opštinama. Ono što se opštini dešava; oni izdaju prostor, ovi radili ne radili, njima kiriju zakupac pretpostavimo plaća. Njihov prihod i budžet se puni. Ukoliko se taj poslovni prostor ne pokrene u adekvatnom vremenskom roku recimo do 90 dana, što je s aspekta ekonomije i svih drugih parametara sasvim dovoljno za ozbiljnog investitora, tamo trpi naš budžet. Nema zaposlenih, nema PDV, nema računa, nema prometa roba i usluga. Podsjetiti ću na tu jednu izmjenu Vlade na čijem sam čelu bio uz isto ovako ovo rezervisano mišljenje jednog i drugog organa, Ministarstva pravde tada, iako je ministar preuzeo odgovornost i potpisao je malo drugačiji stav od onoga što je mislio tada državni službenik i identičnog mišljenja Ureda za zakonodavstvo koje govori o upravo ovako kako je kolega Stojanović govorio, o nekoj nepostojanju sinergije između aktuelnog stanja u BiH i Zakona koji datira iz '77 čini mi se, a koji je tada na sudovima rješavao ekspresno tu problematiku. Mi smo svjesni težine donošenja te odluke išli u interesu kako kolega Marić govorio, upravo građana, opština, naših prihoda i lokalnih zajednica. I danas su efekti vrhunski. Dakle te opštine danas ubirale su sve prihode i čini mi se da imaju jako male dugove, po ovom osnovu zakupaca poslovnih prostora. A vjerujte mnogo smo pomogli i zakupcima poslovnih prostora jer ni jednom od njih nismo dozvolili da uđe u dubiozu u koju su mogli ulaziti tako što će ići na sud, pa jedna prvostepena, pa žalba, pa drugostepena, pa onda nekom vrhovnom sudu žalba, dakle 12 godina ja znam za taj slučaj. Bio sam vijećnik o ovoj sali kada je jedan takav poslovni prostor bio zaboravljen i čovjek čija je to bila firma ostao je u milionskim dugovima. Da smo ga bog do i zbog njega mogli istjerati u trećem mjesecu njegovog ne plaćanja zakupnine. Hoću sada da povučem paralelu i da nekoliko plastičnih primjera kažem- s tim što se zaista slažem, zaista mislim ovo je jedna od boljih naših rasprava, bez imalo tenzija, sa malo drugačijim stavovima i pogledima na ovaj dokument. Imate svoj stan, imate svoj poslovni prostor i privatno ste lice. Izdate ga zakupcu i on vam ne plaća tri mjeseca. I vi dođete da naplatite on kaže znate šta ja vam ovo neću plaćati ali ja ću vam pokrenuti upravi spor pred sudom i vidimo se za desetak godina. I ovdje diskriminiramo javni sektor. Dakle obligacija, obligacioni odnos, predmet rasprave na sudu je ono što mi u ugovoru potpišemo i preciziramo. Ja potpišem sa nekim da mu rentam kuću svoju na Soukbunaru, i kažem šefe ako ne platiš pet dana od 05. u mjesecu kako smo se dogovorili imam te pravo istjerati na ulicu, eventualno preciziram otkazni rok od mjesec dana da se ti snađeš. I ja njega najurim. A država ovdje sebi donese propis, ustvari ne donese propis. Ovdje je problem što nemamo propis i slažem se kolegama da je to hitno i nužno i da Vlada ovaj Zakon mora iz temelja izmijeniti. Ono što se ovdje pojavljuje kao problem pravne prirode nisu suštinske primjedbe neko se pozivamo na Povelju koja tamo civilima građanima garantuje dvostepenost u pravnom, dvostepenu mogućnost žalbe eventualno. Ministricu bi Lejlu Brčić pozvao da na eventualno pojasni da li bi to načelo dvostepenosti moglo biti zadovoljeno nekim vašim amandmanom u smislu da to bude neki drugostepeni organ, to neko naše Ministarstvo ili neka drugostepena komisija, ali da ipak ono što je suštinski najbitnije, donošenje te odluke koja se može prolongirati za recimo dodatnih mjesec dana nekog spora u kojem će naše Ministarstvo ili neka komisija donijeti odluku ali da nakon te odluke da se ne odlaže izvršenje. Moramo naći način da se izvršenje ne izvršava ili ne dešava samo nakon odluka suda, u suprotnom smo vezali. Evo Kantonalni stambeni fond, naravno da njih

razumijem, sve načelnike, i Trnovo koji ima najmanji potencijal vjerovatno u ovom sektoru znam šta im to znači. Uzmite vi vodite opštinu u kojem vam je jedan od prihoda, a to je Centru sigurno značajan prihod, jedan od najznačajnijih uz PDV neko vam zarobi i kaže dobro je, uzeo sam. I kasnije ušli smo u raspravu nije meritum današnje ove tačke. Danas hoćemo da se oni koji ne pokrenu, čini mi se ova 3+2 neka mjeseca, ako neko je dobio prostor i izfolirao nas da će nešto raditi, šta da radimo s njim? A šta da radimo nakon što on ovaj isti prostor ne napravi taj famozni sporazum o poslovno-tehničkoj saradnji, sa nekim ko hoće da radi nešto drugo i njemu ne izda i imate. Danas smo pričali jedan slučaj, ovaj kaže daj mi 8000 da izađem, ja sam opštini dužan mjesečno pet. Dobio sam to na konkursu, mjesečno ja vraćam njenih 5000 ti mi daje sa ove 3000 ja od njih živim. I to vam je danas stanje, nije tako visok procenat ali ima jako puno poslovnih prostora. Tada sam sa svim načelnicima razgovarao, svi su jednoglasno podržali ovakvu vrstu izmjene i ona danas ima mjerljive efekte, milionske prihode u budžete svih opština koje rentaju prostore i čini mi se da ne postoji više ni jedan spor poput ovog koji se dešavaju gdje danas jedan ugostiteljski objekat eminentni već u gradu a tu je bila jedna rupa da ne govorim imena, pored koje ste mogli proći, da ne govorim i o tim efektima. Dakle moramo ljudima odvezati ruke. Ovo danas je ekonomski pristup, potpuno logičan ministra privrede. Ova mišljenja su problematična zbog ove evo dvostepenosti a nikako zbog same suštine Zakona. Da li ministrice Brčić možemo prevazići to? Da vi kažete, evo sve isto ostaje, da se ovaj zakupac ima pravo žaliti nekoj drugostepenoj komisiji, nakon čije odluke prestaje mogućnost odlaganja izvršenja. Ako ti je neka komisija, neka je formiraju načelnici, formira se od lokalnih zajednica, nek ponovo oni, jer mi ovdje pazite ponovo uzurpiramo prava, evo nek oni formiraju, nek oni u drugostepenom donesu, da to ne može trajati duže od mjesec dana, ta odluka po žalbi i da kažemo tada postaje konačno, ti izađi napolje i sudi. I garantujem vam nema suda, ne postoji sud koji može presuditi u korist zakupoprimca koji nije plaćao svoje obaveze. Ne postoji sud koji može reći aha, dužan si bio tri mjeseca, ljudi te upozorili, ti se žalio, mi utvrdili, dužan si 15.000 da te neko na nešto obešteti. Koji je to osnov? Dakle to ne postoji. To je nemoguće, zato nemamo i danas. Tamo smo rekli u onom Zakonu ako ne platiš šefe tri mjeseca, opomena, raskid letiš na polje. Kako da ga sud vrati? Bitno je da pravници u opštinama, što ljudi vjerovatno rade i jesu profesionalci, takvu obligaciju, takav ugovor između dvije strane naprave u koju j nema nikakvih mogućih nedoumica. Dakle ono što je meni jedino sporno ostalo u tom procesu drugostepenosti da li to može biti neka komisija ili neko tijelo, ali ponavljam vrlo važnu stvar, da to ne bude da se tu ne ide ponovo da se odlaže izvršenje do okončanja nekog upravnog spora. Tu nam treba neka tačka, ako to imamo ja zaista vas molim, nemamo ništa ovdje, mislim da čak ovo nije ni političko pitanje jer sam ubijeđen da su svi načelnici apsolutno za ovakav vid donošenja odluka i ne vjerujem ništa da bi se promijenilo nikakvim apelacijama. Dakle ministrice vi morate govoriti na kraju. Kolege imaju diskusije dalje. Ja ovdje završavam. Dopredsjedavajući Handžić prva diskusija, kolega Marić i Kerla su druge diskusije. Repliku meni? Kolegica Kerla replika.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Predsjedniče sada ste rekli da ste razgovarali sa svim načelnicima opština u Kantonu Sarajevo, međutim mi smo dobili ovdje mišljenje samo načelnika opštine Hadžići pa me interesuje šta je sa ostalim mišljenjima? Samo Trnovo? Šta je sa ostalim mišljenjima koje smo trebali pismenim putem dobiti, ili smo trebali ili nismo trebali dobiti? Hvala lijepa.

Predsjedavajući:

Kolegice Kerla evo replika vama. Ja sam govorio o procesu donošenja izmjena istog Zakona, slične tačke u vrijeme kada sam bio premijer Vlade Kantona Sarajevo. Tada sam razgovarao sa načelnicima koji su s oduševljenjem prihvatili ideju načelnika Hadžibajrića i kafe mu

trebaju plaćati jer su sve riješili probleme ove prirode. Kada imate nelojalnog, nenormalnog zakupca koji vas maltretira, istjerate ga pa da vidite kako ide na sud. Kakav sud. Tada, znam raspoloženje. Evo i vi se stavite u njihovu poziciju, danas da vi izdajete te prostore da ste načelnik bilo koje opštine, s tim što naravno prednjače opštine Centar i Stari Grad, sigurno takvih prostora ima i u drugim opštinama. Nisu im to veliki izvori prihoda, ovima su milionski i njima je to kada im zapne na tri prostora ne mogu sanirati tri ulice, ne mogu napraviti ulične rasvjete, ne mogu pomoći penzionerske itd. Dakle razmišljao sam onako kako oni razmišljaju i danas to pokušavam. Ne znam zašto nema pisanih odgovora, evo imali ste stav Centra. Oni su tražili samo još dodatnu asistenciju MUP-a jel tako, koliko sam ja čuo. A ona se nekako podrazumijeva, na poziv organa uprave MUP odazove i iseli nekoga. Postavljao sam ista ta pitanja, šta radite sa rušenjem objekata, gdje su tu odlaganje izvršenja, zašto se ne odlaže to s upravnim sporom? Dakle propis jasan, obligacija, obaveza, ne poštuješ tjeram te. Ti dokazuj na sudu. Ovdje imamo inverziju, tjerate nas da mi dokazujemo da si ti nama dužan i svi znamo da si dužan, ali pošto sud radi ovako kako radi. Samo jednu informaciju za vas, opštinski sud ovdje nekada je ministar Nenadić prezentirao onaj veliki krug onu pitu u kojoj se vide procenti njihovih aktivnosti, 97% njihovih sporova su sporovi iz komunalne privrede. Dakle prezatrpali da bi oni reagovali onako kako je u vremenu 70-tih bilo da se to rješava za čas. Zahvaljujem. Kolega Vibor Handžić prva diskusija.

Poslanik/zastupnik Vibor Handžić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Govorit ću i kao skupštinski zastupnik a i kao neko ko je i te kako dobro upoznat s ovom problematikom s obzirom da sam proveo šest godina kao vijećnik u lokalnoj zajednici koja je na kraju krajeva i pokrenula izmjene ovog Zakona o kojem danas govorimo. Mi bi sve ove naše dileme i problematiku o kojoj danas diskutujemo zaista i ja se slažem da ovdje nije riječ ni o kakvom političkom pitanju mogli izbjeći vrlo jednostavno a to je da sudovi u najmogućnijem bržem roku u ekspresnom roku donose odnosno odlučuju po žalbama u ovom pitanju. Međutim u praksi se to ne dešava i zaista iz iskustva govorim da ovakvi predmeti, kao nevažni u odnosu na ostale na sudu, traju godinama, pet, deset, petnaest godina. Dakle mi smo danas u jednoj poziciji, nismo u jednostavnoj poziciji ali smo u poziciji da moramo izvagati između dvije stvari, a to je između ovog načela dvostepenosti i zaštite ljudskih prava u tom kontekstu i sa druge strane u kontekstu zaštite javnog interesa i stajanja u kraj onima koji zloupotrebljavaju masovno načelo dvostepenosti i zloupotrebljavaju masovno taj institut zaštite ljudskih prava, pogotovo u onim odredbama, evo ja sam čuo od ministra Bašića, to je i mene zanimalo, ja mislim da se to nije dešavalo, od izmjena Zakona 2015 koje su po meni puno važnije, gdje se onaj koji ne plaća zakupninu određeni vremenski rok, može upravnim postupkom iseliti iz prostora. Nije niko pokretao tužbe jer baš da m i je vidjeti tog pojedinca koji svjesno krši ugovor o zakupu a opština ga može izbaciti upravnim postupkom. Ko će uložiti žalbu sudu znajući unaprijed da će izgubiti, odnosno da mu ta žalba neće biti potvrđena. To se moglo isključivo koristiti kao element zloupotrebe dvostepenosti da neko svjesno ide u proces žalbe znajući da ga opština ne može izbaciti sve dok sud ne donese konačnu odluku a znajući unaprijed da će taj cijeli proces trajati. Dakle ovdje govorimo o javnom interesu. Višemilionski su gubici zbog sporosti suda, budžeta lokalnih zajednica. Ali to nije budžet lokalnih zajednica. To je budžet građana tih lokalnih zajednica i zbog toga je to isključivi javni interes. Potpuno podržavam ovu diskusiju predsjedavajućeg, ukoliko možemo u tom pravcu riješiti ovaj problem da damo određeni rok, ukoliko sud ne odluči po određenoj žalbi da idemo u taj proces da upravnim postupkom se iseljavaju zakupoprinci ukoliko ne poštuju odredbe ugovora koji su sami potpisali. Da ne govorim da ako sada idemo u metafiziku dalje, da možemo govoriti o kršenju ljudskih prava onih ljudi koji bi se rado prijavili na neki oglas i plaćali uredno itd zakupnine i obavljali određenu djelatnost u tom prostoru ali su spriječeni zato što štitimo ljudska prava nekoga ko ne izvršava svoje zakonske

obaveze. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Handžiću, mala samo replicira vama. Ja nisam mislio da niti možemo propisati rok sudu, ja mislim da to mora biti neki naš drugostepeni organ, komisija ili Ministarstvo kojem trebamo dati da maksimalno u roku od mjesec dana zauzme stav ili da odgovor na žalbu ovoga koji bi se žalio, ali ne poznajem dovoljno dobro materiju. Da li je tu moguće propisom riješiti da te žalbe nakon ove drugostepene ne odlažu izvršenje. Upravni spor ustvari da ne odlaže rješenje da kod toga čvrsto ostanem jer u suprotnom vjerujte kaos ćemo napraviti u prihodima. Kolega Elvis Vreto prva diskusija. Hvala predsjedavajući. Čuli smo od dosta kolega zastupnika mislim da je praktično što se tiče primjene ovog Zakona i problema koje donosi stvar veoma jasna, želim da podržim ovu mogućnost i volio bih da čujem odgovor ovo predsjedavajući što je ponudio kao jedan vid rješenja da prevaziđemo ove nedoumice koje postoje. Želim samo da podržim zastupnike koji su iskazali kao i ministra da je hitno neophodan novi Zakon koji će urediti ovu oblast. S druge strane slušajući kompletno ovu raspravu moram istaći da ne smatram da su opštine baš tako nevine u ovom kompletnom procesu. Naravno ne mislim to na trenutne ove načelnike koji obnašaju koji su naslijedili određene probleme iz prošlosti, evo kako čujemo po deset godina se neki procesi vuku, mislim da sve ono što lokalne zajednice ne koriste i odnosno što je društveno što se ne koristi za institucije, za potrebe institucija, za potrebe lokalnih zajednica, sve ostalo je nekako se može posmatrati kao i ono što mi imamo najveći problem u kompletnom društvu, ta naša javna preduzeća, odnos prema njima i svi problemi koji dolaze. I ovaj segment zaista ne želim abolirati opštine od odgovornosti jer svjesni smo mi činjenice na koji način i praktično su ljudi dolazili pojedini do zakupa poslovnih prostora, na ko ji način se ta procedura nekako sprovodi, možda je u nekom dijelu izgleda transparentno ali zaista tu postoji i odgovornost velika i lokalne zajednice. Međutim šta je tu je. Ovaj problem treba riješiti u interesu prije svega javnog dobra, interesu građana Kantona Sarajevo i u tom smislu ja očekujem ovaj stav po pitanju upravo ovoga što je predsjedavajući rekao, kako bi mi mogli ovaj proces otkočiti da nemamo probleme koje imamo na terenu. Toliko hvala.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Zaista ne bih, ovo je poprilično duga i iscrpna rasprava samo bih se osvrnuo na nekoliko izlaganja. Evo konkretno, vi ste predsjedavajući rekli ja se s vama slažem ekonomski pristup je zapravo čisto ovo ali nije ni neekonomski pristup ako ja pitam ko će platiti ovo ukoliko budu izgubljeni ovi sudski postupci koji se eventualno mogu pokrenuti i u tom smislu govorim, i također javni interes kaže kolega Handžić prevashodno ponovo, nakon svih zastupnika koji su to isto pominjali. Međutim javni interes je i briga za javni novac. Dakle građana. I to je. I od tuda ta rezerva svojevrsna i suzdržanost. Međutim mi zaista, ostajem pri zahtjevu da napravimo jednu malu pauzu i da ukoliko je moguće Vlada i resorna ministrica vide da li se može precizirati ko će preuzeti odgovornost u slučaju neželjenih tokova koji mogu slijediti nakon pokrenutih tužbi da mi jasno znamo ko će ponijeti odgovornost, da adresiramo, da ne amnestiramo nekoga i platit ćemo iz javnog novca, odnosno novca građana. Ukoliko je to moguće da preciziramo. Ili u suprotnom s druge strane, pristajemo i to, nećemo, pretpostavljam, naravno konsultirat ću se s kolegama u pauzi da podržimo ovako nešto ali zaista da se preuzme odgovornost ja znam, postoje obećanja da je potrebno da se promijeni ovaj anahroni Zakon koji je prestar, nefunkcionalan itd. Ali istovremeno do tog vremena dok se ne donese taj Zakon da barem znamo precizno ko je odgovoran za ono što bi moglo uslijediti i neće biti nikakav problem da to podržimo, barem ja što se mene tiče. I nikakva smetnja niti prepreka za usvajanje ovakve izmjene i dopune Zakona ne bi bilo ukoliko znamo tačno adresiramo ko je odgovoran, ko će biti odgovoran, da

ne ulazim sada ovo što ste rekli pominjete proceduralna, nije suštinska. Suština je ovo o čemu ja govorim. Mene ne interesira puno ta proceduralna strana o kojoj svi vi govorite i da li je pozitivno negativno mišljenje ovoga ili onoga, nego naprosto mene zanima stvarni život a svi se nešto zaklinjemo a zapravo mnogi lažu da nam je bitan stvarni život, važnije su neke druge stvari. U tom kontekstu predlažem naravno nakon što budu govorili svi prijavljeni zastupnici da uzmemo tu pauzu i da eventualno Vlada razmotri mogućnost za ovo o čemu ja govorim i da se to precizira i jasno preuzme odgovornost za neželjene efekte ovakve izmjene i dopune ovoga Zakona. Hvala vam.

Predsjedavajući :

Kolega Mariću ja mogu odgovoriti a ministricu Brčić molim da potvrdi. Dakle nema nikakve dileme da je ovo isključivo pitanje opštine, onoga ko prostor izdaje. I u slučaju bilo kakve štete, onaj ko donosi odluku da nekoga istjera i taj ga dobije na sudu, platiti će mu neku štetu. Ubijeden sam da ni jedan pravni sektor ni jedne opštine nije toliko laičan da donese odluku o istjerivanju nekoga nakon što nije plaćao tri mjeseca i da taj sudski spor izgubi. Ponovo podsjećam da imamo praksu, sličnog propisa u kojem su evo ljude tjerali zato što imaju dugove. U ovom slučaju ih izbacuju napolje zato što ne pokreću biznise. S pravnom aspekta to je po mojim shvatanjima potpuno identično. Ne postoji ni jedan spor kojeg su opštine izgubile. Mislim da niko od ovih koji nisu plaćali da ide na sud da dokazuje nisam platio tri kirije ili nisam pokrenuo biznis i sebi napravi troškove, zato i nema parnica. Eto molim ministre Brčić da nam ovo odgovorite ali nema dileme da je to isključivo iz budžeta opština koje s druge strane nemaju prihode zato što ih ovakav Zakon trenutno sputava. Kolega Mariću izvolite replika.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Zahvaljujem predsjedavajući. Dakle, pa u tom smislu, gdje to piše da je općina, da li je precizirano, da li se može u tom smislu nešto uraditi i precizirati u kom segmentu je to jasno definirano? Vi ste rekli, nisam htio maloprije da govorim predsjedavajući, kaže puni se naš budžet, nema zapošljavanja, Kanton to je veliki interes Kantona. U redu, ali ja pitam a šta ako taj isti budžet počnemo prazniti plaćajući neke sudske presude. Šta će se onda desiti? O tome samo govorim ili se ne razumijemo ili ne znam. Naprosto ja mislim da sam potpuno jasan o čemu govorim. Dakle vi jeste, tačno je, zaposlenja su, ukoliko se taj zakup uzme, povećanje broja radnih mjesta, uplate u budžet Kantona Sarajevo, a šta ako se dese isplate, to mi precizirajte i nije nikakav problem. Hvala.

Predsjedavajući:

Kolega Nikšić prva diskusija. Koliko sam ja shvatio, evo slušam vas, sada je Zakon iz 1970 tj Zakon iz Titinog vaktja super Zakon i ne treba ga dirati. To je neki zaključak jel? Kao sada je sve ok, sve ostalo i druge neke stvari. Ja moram, samo izraziti možda se varam, ali mi se opet čini, možda se i drugim građanima čini ko gleda ovo da se ovdje radi o nekom tom novom vidu socijalizma koji se već odavno onako vuče, povlači ta tranzicija koja se ne provodi, radi se o jednoj partijskoj korporatističkoj državi, pokušaju kreiranja u prethodnim sazivima kako sam ja to primijetio u svojim tekstovima pišem partijske korporatističke države, po kojem neka totalitarna partija štiti neke svoje štićenike, neke svoje ljude ovakvim kako se to defektnim postojećim zakonima i vrlo upitnim pravosuđem. I ja mislim da je naš zadatak da se izborimo protiv toga svim mogućim sredstvima i da ovdje konačno uspostavimo nešto što se može nazivati nekim europskim standardima i od Sarajeva praviti jedan europski grad a ne grad koji je privatiziran na jedan feudalni način putem jedne loše, ili te korporatističke partijske države. Tako da ja isto tako savjetujemo da se opet ne zalijećemo jer ova pravna, ustvari pravnička država nikako ne ide na ruku demokratiji i onome što bi ljudi i građani htjeli

da odluče i da razmislimo o tome da nas ne učepe ne uhvate u neku zamku ovi koji su u tome vješti, već da na jedan dobar i siguran način ako postoji, ako smo sigurni da je pravno sigurno, raskrstimo sa ovom okupacijom Sarajeva od strane totalitarista, ne znam kako da ih nazovem, koraparativista, i da napravimo jedno europsko Sarajevo. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Nikšiću. Zastupnica Bibija Kerla druga diskusija.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Pa cijelo vrijeme govorimo o zakupnim prostorima opština pa me interesuje da li je ovim zakonom regulisan i zakupni prostori Kantona? To mi je najbitnije, jer vidim cijelo vrijeme se diskutuje o opštinama a nigdje se ne spominje Kanton.

Predsjedavajući:

Ministrice Brčić hoćete li vi? Dakle replika mala, jeste on podrazumijeva zakup poslovnih prostora svih u vlasništvu države je li tako, ali mi toga nemamo puno. To je možda Kantonalni stambeni fond zato se izjasnio, ja ne vjerujem da druge naše institucije, sporadično možda rentaju. A opštinama je to jedan od osnovnih izvora prihoda, pogotovo ove gradske. Ministrice Brčić molim vas za komentare.

Ministrica Lejla Brčić:

Dobar dan. Lijep pozdrav svima i lijep pozdrav svima koji nas prate putem TVSA. Istina je da Ministarstvo pravde i uprve dalo mišljenje kako je to danas iskomunicirano. Ono što treba naglasiti je da Ministarstvo pravde i uprave daje mišljenje samo u kontekstu usklađenosti sa EU konvencijom o ljudskim pravima o osnovnim slobodama koja apriori zahtjeva da pravni lijekovi budu djelotvorni, odnosno praktično da odlažu izvršenje rješenja, što u ovom slučaju nemamo. Prije Skupštine smo imali jednu diskusiju u kojoj je postavljeno jedno potpuno opravdano pitanje a to je da li postoji taj djelotvorni pravni lijek ako evo ne plaćamo struju pa nam isključe struju. Naravno da ne postoji ako bi i ti propisi prošli kroz filter EU konvencije o ljudskim pravima isto bi mišljenje bilo, odnosno stav bi bio da nema djelotvornog pravnog lijeka. Ono o čemu ovdje treba voditi računa, žalba je ovdje predviđena. Ja nemam ispred sebe integralni tekst, ne znam ko je, pretpostavljan neki drugostepeni općinski organ da je predviđen kao organ nadležan po žalbi, ali ćete vidjeti u zadnjoj alineji da piše žalba izjavljena protiv rješenja službe ne odlaže izvršenje rješenja. Znači ono što je Ministarstvo pravde bilo upitno je samo ovaj segment ne odlaže. Ono što ja moram napomenuti je da je 2015 godine Skupština u tadašnjem sazivu jednoglasno usvojila izmjenu istog ovog člana samo prethodne odredbe u kojoj je omogućeno na identičan način da se iz prostora izmjesti zakupci koji nisu izmirili svoje obaveze. Ono što je nama bila dilema na Vladi kada smo razmatrali ovo, ako bi u ovoj odredbi stavili da odlaže izvršenje rješenja, a u onoj nam ostalo da ne odlaže, a ona nije bila predmetom izmjena, onda tek kreiramo pravni kaos i bojim se da bi došli u problem. Mi smo također kao Vlada prepoznali da postoji još čitav niz odredbi, ministar Kovačević je posebno imao zamjerke na određene odredbe davanja u podzakup, masa stvari nije regulisana i upravo iz tog razloga smo tada kada smo razmatrali ovaj prijedlog istovremeno donijeli zaključak kojim smo resornom ministru naložili da u roku od šest mjeseci, ili do decembra, ali evo to se negdje poklapa, nisam više sigurna da na Vladu iznese nacrt novog Zakona kojim će se sistemski regulisati ovo ali i sva druga pitanja. Tako da u ovom kontekstu imajući u vidu da u posljednje četiri godine smo imali identično rješenje koje nije proizvodilo pravne posljedice, ja ne vidim smetnju da ono ovako bude i danas usvojeno. Odnosno vidim manju štetu nego da pravimo u istoj odredbi potpuno dva različita pravna rješenja. Što se tiče pitanja uvaženog zastupnika Marića ko snosi odgovornost, kroz

Zakon se jasno vidi da je zakupodavac opština, u ovom kontekstu, zakupodavac je opština, zakupac je druga strana kojoj se da prostor na korištenje. Po Zakonu o obligacionim odnosima, strana koja skrivi određenu štetu je dužna da tu štetu snosi, u ovom slučaju ako bi opština bez ispunjenih uslova pokrenula postupak raskida ugovora i iseljenja onog kome je dat ugovor na korištenje naravno da bi opština snosila tu odgovornost. A ako bi bilo materijalne finansijske štete, naravno da bi odgovorno lice opštine moglo čak i krivično odgovarati za štetne posljedice, ukoliko takve štetne posljedice nastanu. Dakle, svako u svom segmentu je dužan rukovoditi se načelom zakonitosti i svim ostalim zakonom propisanih načelima. Ako ima još nekih pitanja evo ja sam tu na raspolaganju. Hvala.

Predsjedavajući:

Svakako ima zahtjev kolege Marića i Kluba SBB za dodatne konsultacije. Ja predlažem da se jel se moramo izjasniti, sekretarko pomozite mi, da mi pređemo na naredne tačke da ne zaključujemo ovu raspravu. Da se rasprava zaključi nakon tih konsultacija na pauzi za ručak da ne pravimo dvije ili tri. Imamo dobru dinamiku danas da ne ostanemo do kasno a da tu tačku vratimo nakon što Vlada u konsultaciju sa klubovima vidimo da li su se stekli uslovi da se izjasnimo danas. Ja bih volio da to danas uradimo. A svakako cijenimo ove diskusije pa pokušat ćemo na pauzi. Možemo li se izjasniti da pređemo na narednu tačku.

Molim Skupštinu da se izjasni da pređemo na narednu tačku dnevnog reda, a da ovu raspravu okončano i glasamo nakon što Vlada u konsultaciji s klubovima eventualno prihvati neke prijedloge koje smo slušali u raspravi.

Molim vas da se izjasnite. Molim rezultate glasanja. ZA JE GLASALO 27. Dakle to smo se dogovorili.

Prelazimo na narednu tačku dnevnog reda.

AD – 4.

NACRT ZAKONA O LOKALNOJ SAMOUPRAVI

Ministrice Brčić izvolite.

Ministrica Lejla Brčić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Zahvaljujem ministrice. Imaju li predstavnici radnih tijela da li žele riječ? Kolega Čampara se javlja za pitanja jel tako?? kolega Čampara izvolite.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo nekoliko pitanja ispred Kluba naravno. Obzirom da mi imamo informacije ministrice da ovo nije onaj radni materijal ko ji je usaglašavan sa jedinicama lokalne samouprave, dakle prije svega sa načelnicima, mene interesuje, dakle oni su nam to rekli, mene interesuje pod broj 1 da li ste prilikom izrade ovog materijala koji mi sada imamo da li ste k konsultovali devet općina i da li se ovdje radi o onome materijalu koji je ustvari usaglašen sa tom radnom grupom gdje su učestvovali predstavnici lokalnih zajednica ovdje u Kantonu Sarajevo, kao i predstavnicima Grada Sarajeva? Da li je ovaj materijal u potpunosti usaglašen sa EU poveljom o principima lokalne samouprave, odnosno sa Federalnim zakonom, jer je on nešto ranije donešen i da li su tačno razgraničene nadležnosti jedinica lokalne samouprave u skladu sa EU poveljom o principima lokalne samouprave. Ovo me interesuje upravo iz razloga samog radnog materijala zato što mi

donosimo ovaj Zakon koji će primjenjivati lokalne zajednice, ustvari radi njih ovo donosimo. I ja se slažem ovo što je Mirza Čelik ispred Kluba SDA vama predlagao, ali evo nema ta poslovnička mogućnost, da možda smo trebali ići na neku varijantu prednacrt. A u diskusiji ću kasnije obrazložiti sam tekst Zakona. Hvala.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem još jednom. Pa ja imam tri pitanja otprilike. S obzirom da član 59 Zakona o načelima lokalne samouprave kao jedan od važnijih članova kaže prenos poslova i nadležnosti dodijeljenih ovim zakonom kao i odgovornost jedinica lokalne samouprave za njihovo vršenje početak će istovremeno s prijenosom sredstava potrebnih za njihovo obavljanje. Dakle to je paralelan proces pa zato pitam ministricu da li Kanton Sarajevo planira prenijeti sredstva prema jedinicama lokalne samouprave kako bi one bile u stanju da vrše nadležnosti shodno Zakonu o načelima lokalne samouprave. Moje drugo pitanje odnosi se na sljedeće kada pogledamo obrazloženje presude Ustavnog suda FBiH, tamo se vidi da postoji čitav niz Zakona Kantona Sarajevo koji su također u koliziji sa presudom i zakonom o načelima lokalne samouprave u FBiH, pa bi moje drugo pitanje glasilo da li će se nakon donošenja Zakona o lokalnoj samoupravi Kantona Sarajevo izvršiti promjena svih ovih Zakona koje nisam nabrojala ali ću ih u raspravi spomenuti kojima se oduzimaju nadležnosti jedinicama lokalne samouprave jer to praktično daje tek puni smisao procesa koji vodimo kada je u pitanju ovaj Zakon. I moje treće pitanje, da li su sve nadležnosti iz člana 8 Zakona o načelima lokalne samouprave u FBiH uključene u nacrt Zakona o lokalnoj samoupravi Kantona Sarajevo. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja imam dva pitanja. Ministrice ako mi možete reći da li Nacrtom Zakona o lokalnoj samoupravi koji je utvrdila Vlada kako ste u rekli u Sarajevu u članu 11, referiram se na taj član gdje se propisuju vlastite nadležnosti općina izvan teritorije Grada nije propisana nadležnost za donošenje prostornih, urbanističkih i provedbenih planova uključujući zoniranje. Pretpostavljam da znate o čemu vam govorim a što je propisano kao vlastita nadležnost jedinica lokalne samouprave članom 8 o kojem je govorila kolegica Srna, Zakon o principima lokalne samouprave FBiH; Sl.novine broj 49/6 i 51/09 a koji se temelji na principima EU povelje o kojoj je govorio gospodin Čampara. Da mi odgovorite na to pitanje. I drugo pitanje, ako je moguće ikako, da m i kažete na koji način, koji su to mehanizmi da se spriječe načelnici da od ovog Zakona o lokalnoj samoupravi, koji je nemjerljivo značajan, naprave švedski sto u neku ruku, nadam se da me razumijete. Dakle da uzmu ono što im je potrebno doslovno, da usaglašavanja koja spominje zastupnik Čampara budu dugovječna i proces usaglašavanja vode načelnici a ne općinska vijeća a naročito ne građani. Kako natjerati da stav načelnika bude zapravo stav građana a ne političkih centara moći? Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Mariću. Molim ministricu za odgovore.

Ministrica Lejla Brčić:

To je to što ste tiče pitanja? Prvi se za riječ javio i pitanje postavio uvaženi zastupnik Čampara. Prvo pitanje je bilo da li je konsultovano devet općina i gradova odnosno da li je Nacrt Zakona koji je danas pred vama da li je identičan tekstu Zakona koji je usaglašen kroz određenu vrstu rasprave koja je provedena tada. Ja moram naglasiti da je ovaj tekst nacrt Zakona prošao bio i kroz prethodnu Vladu međutim nije se našao pred skupštinskih zastupnicima. Ja ne znam za razloge. Nemam razloga sumnjati da tekst koji se nalazi ispred nas nije usaglašen. Vjerovatno su postojale određene dileme. Istina ja sam dobila informacije

o nekom sastanku koji je bio malo problematičnijeg tona i kada je sve ono što je ranije dogovoreno tu na tom sastanku na određeni način staljeno ad acta. Međutim ono što moram naglasiti jednim dijelom je to i odgovor na neko od još postavljenih pitanja je da je Zakon usklađen sa Ustavom Kantona Sarajevo, prethodno tome i sa EU konvencijom koja reguliše ovo pitanje i sa federalnim propisom koji datira iz 2006 godine i obaveza je bila do 2007 godine da se usaglase ustavi Kantona i kantonalni propisi sa istim. Mi smo s razlogom predvidjeli javnu raspravu u trajanju od 90 dana, nisam vidjela svrsishodnim da provodimo neke reći ću neobavezne razgovore sa opštinskim vlastima. Smislenije je da to budu zvanični razgovori, da to budu zvanične rasprave u okviru javne rasprave koje onda na određeni način obavezuju ovo Ministarstvo da budu obuhvaćene izvještajem i svim ostalim. Jer da sam provela nezvanične razgovore mogla sam doći ovdje i ispričati vam ovdje bajke i priče da su mi svi rekli da su za, ustvari možda i ne bi bili za. Napominjem da se ovaj tekst Zakona na stranici Skupštine nalazio već 12 dana, dostupan je javnosti, mi u tom periodu od 12 dana nismo dobili neke primjedbe i prigovore. Ponavljam radi ovog, radi duge javne rasprave u kojoj ćemo zaista imati priliku da čujemo i uvažimo svačije mišljenje. Drugo vaše pitanje uvaženi zastupniče Čampara da li je usaglašen sa EU poveljom. Ja ću prema najboljim znanjima i u skladu sa strukom reći da jeste, ne isključujem mogućnost da je negdje neki propust napravljen, ali zato postoje ovi periodi i rasprave i mogućnosti ulaganja na koncu amandmana i na sam tekst prijedloga kada se nađe, tako da ako eventualno nešto i nije, budite slobodni da dostavite primjedbe i da usaglasimo. Ali ja ponavljam ovdje odgovorno smatram da je u cijelosti usklađen i sa EU poveljom i sa zakonom o principima lokalne samouprave ali i sa Ustavom odnosno amandmanima na Ustav koji su bili pretpostavka za provođenje ovog. Pitanje uvažene zastupnice Segmedine Bajramović Srna, član 59 prijenos sredstava prema jedinicama lokalne samouprave. Naravno da je predviđen i to je ovaj razlog o kojem sam na početku govorila, zakon o pripadnosti javnih prihoda. S razlogom se opštinske i gradske vlasti su se ljutile u ranijem periodu jer raspravljane o ovom propisu bez tog pratećeg propisa ne vidi se neka pretjerana svrha niti mogu dati svoja zvanična očitovanja. Iz tog razloga sam i naglasila da očekujemo da ćemo negdje na sredini javne rasprave imati nacrt Zakona o pripadnosti javnih prihoda koji će definisati transfer sredstava koji će pratiti Zakon o lokalnoj samoupravi kako bi u konačnici oba teksta usaglašena u prijedlogu imali istog dana na Skupštini, što ja lično cijenim jednim ispravnim i najsvrsishodnijim. Nisam do kraja izvinite zapisala, da li će se nakon Zakona izvršiti promjena? Naravno, naravno. Spomenula sam da je prije izrade nacrta Zakona da je urađen jedan elaborat u saradnji sa OSCE. Tu je definisano podzakonskih propisa 21, i nekih 14 ili 15 Zakona. Znači svi zakoni i podzakonski akti koji trebaju biti usaglašeni sa zakonom o principima lokalne samouprave tu su prije svega Zakon o pripadnosti javnih prihoda, Zakon o komunalnoj djelatnosti ali i čitav niz drugih provedbenih propisa. Već imamo identifikovane i po usvajanju ovog propisa će se krenuti u usaglašavanje. Da li su sve nadležnosti uključene. Evo isti odgovor kao i uvaženom zastupniku Čampari. Vjerujem da jesu da smo vodili računa o tome ali ostavljam mogućnost i da je eventualno nešto propustili što ćemo svakako otkloniti u javnoj raspravi zato i postoji nacrt. Ne tvrdimo da je idealan tako da evo prihvatamo sve kritike, sugestije i u pisanoj formi a naravno bilo bi mi vrlo drago da odziv zastupnika na javnu raspravu bude značajno veći nego što je to bio u nekim prethodnim slučajevima jer mislim da je tu prilika da na ovakav način kroz diskusiju razriješimo dileme i da postignemo neke zajedničke dogovore. Uvaženi zastupnik Zvonko Marić je postavio pitanje vezano za član 11 vezano za izdavanje dozvola. Ja ovdje vidim par alineja pod koje bi se mogla podvesti ta. Ali evo uzimam to kao jednu od tačaka koju ćemo posebno razmatrati u ovom periodu nacrta da se detaljno precizira i usaglasi kako bi bilo usaglašeno sa federalnim propisom. Mehanizam da se spriječe da naprave švedski sto. Mislim da je to jedan od najvećih izazova koji će biti pred nama kako funkcionalna provedba Zakona tako i ova mogućnost biranja onih, jer Zakon ostavlja mogućnost da se određene nadležnosti

prenesu sa opština na grad. Odnosno sa opština i grada na Kanton. Ono što se ne smije dogoditi i dozvoliti je da opštinske vlasti preuzmu tamo ono gdje ima profita a tamo gdje nema profita da se ostavi Kantonu, iz tog razloga je precizirana odredba, čini mi se 14 u kojoj su definisane zajedničke nadležnosti opština i Grada ali su one kumulativno pobrojane. Dakle tih pet nadležnosti neće, koje su ustvari i ključne koje su te koje imaju najveće gubitke ali i najveći profit neće moći biti dio švedskog stola nego će se opštinske i gradske vlasti morati opredijeliti ili da preuzmu i obaveze i prava ili da jednostavno prepuste sve Kantonu pa će i novci ali i sva trenutna dugovanja i problemi koji se susreću posebno u sektoru komunalne privrede i infrastrukture ostati na rješavanju u Kantonu. Naravno i ovo je nešto što je fazi nacrt, i nije isključeno da i ova odredba neće kroz javnu raspravu doživjeti svoje korekcije kao i sve ostale. Jel to to, jesam li odgovorila na sva pitanja? Hvala.

Predsjedavajući.

Čini mi se da jeste. A sada rasprave, komentari i diskusije. Kolega Mahir Dević se prvi prijavio izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Hvala. Probat ću da budem koncizan i kratak. Mi smo kao Klub jutros razmatrali ovaj Nacrt Zakona o lokalnoj samoupravi i jedan od zaključaka je bio da se obavi jedna vrsta razgovora sa ministricom da se pokuša sugerirati ovo upravo o čemu je ministrica govorila. Kolega Čelik je bio zadužen, otišao je na taj razgovor. Tražili smo neku varijantu da se ovaj nacrt vrati u formu prednacrt. Naravno što poslovnički nije bilo moguće. Nakon toga smo evo što kažu porazgovarali, dobro je da je ovaj period od 90 dana barem prostor u kojem se može obaviti kvalitetna javna rasprava. Ali način na koji smo dobili taj nacrt mislim da ne obećava jedan ishod, jedan uspjeh jednog ovako vrlo važnog zakonskog rješenja. Mislim da je to u ovom momentu najvažnije zakonsko rješenje u ovom mandatu koje je stavljeno na dnevni red Skupštine. I nije dobro da u samom startu to zakonsko rješenje dođe upravo na ovakav način. Na način da se prethodno nije pripremilo, iskomuniciralo, porazgovaralo sa načelnicima, sa gradonačelnikom itd. Istini za volju, u prelaznim i završnim odredbama tamo se kaže da će Zakon o pripadnosti javnih prihoda pratiti ovaj Zakon. To su ustvari dva Zakona koja su ono što kažu ono brat i sestra i vrlo je važno da se to iskomunicira. Nadam se da će ovo sve što ćemo mi kazati danas biti sastavnim dijelom te neke javne rasprave i da ministrica neće u nekim izjavama kao što je bilo kod Zakona o prijavljivanju imovine kazati da mi nismo uzeli učešća u tome. I te kako smo uzeli učešća u tome. Ali mislim da zaista s ovim zakonom ne treba žuriti. Treba obezbijediti da sve strane koje će biti uključene u donošenje ovog Zakona a očigledno je u pitanju cijeli Kanton, da probamo napraviti jedno rješenje koje će biti na dobrobit svih a koje bi prije svega podrazumijevalo kristalno jasno razgraničene nadležnosti, što ustvari će i biti najveći kamen spoticanja prilikom donošenja ovog Zakona. Naravno razgraničenje tih nadležnosti između jedinica lokalne samouprave grada Kantona svakako će morati pratiti i finansijska sredstva. Mi imamo i presude Ustavnog suda vezano i za obrazovanje. Ovdje bi trebalo ministricu možda i razmisliti možda vezano za osnivanje nekih fondova za finansiranje određenih segmenata ili nadležnosti društva. Ovdje prije svega mislim na segment obrazovanja. Ukoliko se krene u pravcu prenošenja, prije svega, osnovnog obrazovanja na lokalne zajednice, onda bi trebalo možda razmisliti i o formiranju nekih fondova, kao što imamo Fond ZZO itd. Ali u svakom slučaju, treba naravno obaviti jednu iscrpnu javnu raspravu i ne izlaziti sa nekom vrstom prijedloga prije nego što budemo imali saglasnost svih aktera jer cijenim da ukoliko krenemo u neku vrstu preglasavanja i žurbe sa ovim zakonom, kao što smo radili sa nekim prethodnim zakonskim rješenjima u konačnici nećemo napraviti dobar posao, imat ćemo apelacije prema Ustavnom sudu, imat ćemo obaranje tih Zakona. I na kraju krajeva šta smo napravili. Tako da u tom segmentu mi smo bili

protiv da nama ovakav način dođe Zakon brzo na dnevni red, bez obzira što je nacrt u pitanju. Ali evo ako je posljedica bio malo i one naše analize u kojoj smo kazali šta ste sve obećali vi kao Vlada do 30.06. šta smo mi kao Skupština. Možda nije ni dobro bilo što smo vas malo ovdje požurili ili da ne kažem, natjerali da ovo stavite na ovakav način na dnevni red. Ali u svakom slučaju prijedlog ne bi trebao ni u kom slučaju bez jedne dobre saglasnosti da svi bukvalno podržimo i ovaj Zakon usvojimo jednoglasno. Sve drugo, ako krenemo u bilo kakav politički avanturizam, većina, manjima, opozicija, pozicija bojim se da ćemo ući u jedan pravni problem i da nećemo riješiti ono što je goruće pitanje Kantona Sarajevo. A sigurno je da su ova dva Zakona, Zakon o lokalnoj samoupravi i Zakon o pripadnosti javnih prihoda možda dva najvažnija Zakona iz kojih bi trebala da proizađe cijela reforma i administracije i svega u Kantonu Sarajevo. Tako da, evo pred nama je to vrijeme u kome treba da uzmemo aktivnu ulogu. Mi ćemo naravno kao Klub SDA uzeti aktivnu ulogu kao i u prethodnim zakonskim rješenjima i nadam se da ćemo naći zajedničku riječ da jedan ovakav važan Zakon usvojimo jednoglasno. Hvala.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara.

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa dakle ja nisam ova ranija pitanja postavio onako nego upravo sa određenim razlogom jer bojim se da ovaj današnji tekst Nacrta Zakona o lokalnoj samoupravi koji imamo nije adekvatan, odnosno ne odgovara onoj radnoj grupi koja je radila na ranijem utvrđivanju prednacrt ili nacrt ovoga Zakona, gdje su načelnici otprilike nekih 70 ili 80% stvari zajedno kroz tu radnu grupu usaglasili. Tekst nacrt se zove Zakon o lokalnoj samoupravi u Kantonu Sarajevo i najvažnija stvar je da će se on najviše ticati samih lokalnih zajednica odnosno 9 općina u Kantonu Sarajevo i to je jedna stvar koju ne možemo zaboraviti i koju moramo uvažavati i koju moramo na neki način respektirati. Ja mislim kroz sam nacrt Zakona dok dođemo do prijedloga mi trebamo voditi računa o osnovna tri načela, odnosno tri principa prilikom donošenja ovoga Zakona. A to je: pod jedan, i prije svega i najvažnije, doslovno i potpuno poštivanje EU povelje o lokalnoj samoupravi i presuda Ustavnog suda FBiH, jer evidentno je da i sami načelnici i opštinska vijeća sigurno dobro poznaju ovu problematiku i bilo šta što bude neusklađeno sa EU poveljom o principima lokalne samouprave ili sa presudama Ustavnog suda da će to opet završiti na Ustavnom sudu, gdje će oni sigurno dobiti taj spor. Kao drugo, jako bitno načelno, odnosno principi prilikom donošenja ovoga Zakona svakako bi trebao biti simetrična rješenja apsolutno za sve lokalne zajednice u Kantonu Sarajevo. Ne možemo imati neka rješenja odnosno nadležnosti u jednoj općini a u drugoj različite. I treće načelo, jasno i nedvojbeno razgraničenje nadležnosti koje mora paralelno biti praćeno donošenjem Zakona o raspodjeli javnih prihoda. Jer znate, ne možemo nekome dati nešto u obavezu odnosno nadležnost a da nema određen izvor prihoda, kako bi rješavao te stvari. Dalje, želim još da naglasim zašto sam pitao da li je ovo npr usaglašeno sa EU poveljom o principima lokalne samouprave jer u tekstu Nacrta samog ovog Zakona i dalje imamo što nije dobro, što ne odgovara dokumentima i Eu povelje i presude Ustavnog suda. Već imamo dvije jedinice lokalne samouprave na istoj teritoriji. To mislim prema članu 8 ove EU povelje o principima lokalne samouprava nije dozvoljeno. Druga je stvar kada imate grad koji je teritorijalno i infrastrukturno jedna zaokružena cjelina u skladu sa članom 8 te povelje, međutim to u Sarajevu nije slučaj ukoliko uzmemo samu infrastrukturu, VIK, javni prevoz. Imamo onda različitu situaciju od općine do općine. Nije isto, npr općina Ilidža i općina Vogošća u odnosu na ove četiri gradske općine. Ali mislim da bi dobro bilo i kroz sam nacrt Zakona, kroz ovu javnu raspravu koja će trajati 90 dana, da se sve jako dobro iskomunicira na način da se uvaži mišljenje i samih načelnika i općinskih vijeća. Ovdje imamo situaciju da nema ni tačnih razgraničenja između samog vijeća i načelnika. Druga stvar ovdje je pitanje u ovom Zakonu što je možda na jedan onako nespretnan način stavljen institut sporazuma između evo grada ili općinskih vijeća. Mislim da mi

sporazumima nećemo jednostavno uspjeti riješiti. Ni do sada nismo uspješno riješili. Evo svjedoci smo svi sporazume bi trebalo ukinuti ali striktno odrediti nadležnosti lokalnih zajednica. A onda je pitanje samih lokalnih zajednica da li će oni zajedno svojim odlukama načelnika i općinskih vijeća određene nadležnosti prebaciti na Kanton ili ih zadržati za sebe. To će naravno zavisiti od ovoga Zakona o raspodjeli javnih prihoda. Prije svega zavisit će i od nekih stvarno onih tehničkih stvari gdje će moći lokalne zajednice zajedno prebaciti određene nadležnosti na Kanton za što postoji stvarno jedna objektivna potreba. Druga stvar ovdje postavlja se i pitanje jedinica lokalne samouprave, insistiraju na samoj konsolidaciji dugovanja naročito onih komunalnih preduzeća javnih preduzeća ili prilikom preuzimanja ili ne preuzimanja itd. nije na najbolji način u ovom nacrtu riješeno to pitanje kod prenošenja nadležnosti. Sumnjam da će neko htjeti preuzeti bilo kakvu nadležnost a da finansije i sam bilans stanja tih preduzeća da nisu riješeni na adekvatan način. Upravo iz ovih razloga koje sam ovdje naveo mi ćemo kod ovoga nacrtu biti suzdržani upravo iz razloga što ne vidimo da se baš na pravi način pristupilo u smislu usklađivanja sa EU poveljom o principima lokalne samouprave kao i sa presudama Ustavnog suda kao i sa ovim određenim dijelovima gdje ne vidimo da je tačno došlo do razgraničenja između odnosno nadležnosti lokalnih zajednica ali evo iskreno se nadam da će i ova rasprava koja će se moći kasnije koristiti u javnoj raspravi, evo mi smo i na neki način otvorili, ali ja plediram na Ministarstvo i na Vladu da obavezno uključi sve segmente općinskih organizacija, prije svega načelnika i općinskih vijeća, njihovih pravni službi da zajednički dođemo do najboljeg mogućeg rješenja ali sa striktno tačno određenim i odvojenim nadležnostima da ne bi smo opet došli u situaciju raznih tužbi, podnošenja zahtjeva za ocjenu i ustavnosti i za ocjenu da li je nešto usklađeno sa Poveljom o europskim principima, i mislim da imamo dovoljno, evo 90 dana, da na jedan dobar način iskomuniciramo sve. Ali u svakom slučaju, ponavljam da donosimo Zakon koji će se primjenjivati prije svega na općine u Kantonu Sarajevo i da bez jedne njihove podrške, saglasnosti zajedno s njima, mislim da nećemo doći do najboljeg mogućeg rješenja i da ćemo doći u situaciju u kojoj smo i sada. A sigurno je da nam treba jedan ovakav Zakon. Hvala.

Dopredsjedavajući Vior Handžić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo ako mogu kratko kolegi Čampari, nisam se htio javljati za repliku da ne bih izgubio red, pa bih zamolio vas ukoliko, ako vam nije problem u replici meni, naknadno možete samo da mi kažete koji član Zakona, koje odredbe krši koji član EU povelje o lokalnoj samoupravi. Nisam baš najbolje shvatio pa ako nije problem, nakon mog izlaganja samo da kroz replike to razjasnimo. Samo sam zamolio kada završim ja izlaganje, da ne bih izgubio red ako se javim za repliku, ovo je diskusija. Ukoliko nije problem. Ne mogu zato što gubim red. Ako vam je to problem da kasnije to kroz replike, ne moramo. Nije problem. Ja želim da pohvalim i da kažem svaka čast ministrici pravde što je napokon pitanje rješavanja problematike lokalne samouprave u Kantonu Sarajevo stavila na dnevni red ove Skupštine. Protiv sam ukoliko to neće nešto ekstremno poboljšati propis u konačnici, a mislim da neće, stavljanje ovakvog dokumenta u bilo kakav vid prednacrt zato što smo neformalni prednacrt ovog Zakona mi u Kantonu Sarajevo imamo već 13 godina. Zato što je bivši ministar pravde i uprave Mario Nenadić prvi čovjek koji je iole ozbiljno uхватиo u koštac s ovim problemom. Imali smo mi ranije u skupštinskim klupama prijedloge Zakona o lokalnoj samoupravi, koji su do te mjere bili neozbiljni nisu uopšte vrijedni pomena. Čovjek je izvršio kompletnu fazu nacrtu tog Zakona i nema potrebe da mi više odgađamo taj proces. Naravno da se nikada konačan tekst Zakona neće moći donijeti bez međusobne saglasnosti Kantona i lokalnih zajednica zato što to u konačnici jedino može značiti nove tužbe i apelacije prema Ustavnom sudu i presude Ustavnog suda. Dakle morat će se iskoordinirati i donijeti zajednički stav Kantona i lokalnih zajednica prije nego što konačni tekst Zakona dođe na dnevni red. Zašto sam još protiv dodatnog razvlačenja ovog procesa? Zato što kao odgovoran

zastupnik poštujem Ustav Kantona Sarajevo iako smatram da su svi zastupnici koji su u prošlom mandatu glasali za taj amandman na Ustav Kantona Sarajevo iz 2017 godine napravili kardinalnu grešku zato što se u tom amandmanu propisao rok od dvije godine, govorim o julu 2018 godine da se otpočne proces donošenja Zakona o lokalnoj samoupravi. Jer sam znao da ćemo tom odredbom sebi zakomplikovati život a danas bukvalno sve i da nam se ne sviđa ovakvo rješenje, bojim se da smo zbog tog amandmana na Ustav i primorani naravno između ostalog da krenemo u ovu proceduru kojom se danas bavimo. Dakle kada govorimo o EU povelji o lokalnoj samoupravi nema dileme pošto je BIH članica Vijeća Europe, država koja je ratifikovala odnosno potpisala ovu Povelju koja je napravljena u Strazburu 1985 godine koja je sastavni dio ustava i zakonodavstva BIH, kao i svaka druga povelja, obavezni da u skladu sa njom i po njoj uredimo oblast lokalne samouprave u državi BIH. Pa evo konkretno u FBiH i u Kantonu Sarajevo. Međutim svjedoci smo 13 godina, evo koliko sam govorio ironično da traje prednacrt ovog Zakona da bez obzira što je sve to tako, da se mi baš ne pridržavamo te Povelje koju smo potpisali na međunarodnom nivou. Tamo tačno govori član 4 EU povelje o lokalnoj samoupravi govori da će se najveći mogući omjer javnih poslova prebaciti na jedinice lokalne samouprave, koja je po svojoj definiciji najbliža građanima gdje je omogućen najveći mogući omjer stepena odlučivanja građana odnosno njihovog učešća u vlasti. I nije mi jasno u kojem je omjeru, zato sam i pitao ovo gospodina Čamparu, tamo govori se granice lokalnih vlasti, da se mora omogućiti finansiranje lokalnim zajednicama za provedbu nadležnosti, to je ministrica najavila. U kojem je to dijelu nije nešto u skladu sa Europskom poveljom o lokalnoj samoupravi. Dakle bojim se da su sve prethodne vlasti neću ovdje, izuzimam ministra Nenadića, zakazale ne polju poštivanja Europske konvencije o lokalnoj samoupravi i obaveza države BIH i svih nivoa vlasti iako mogu kao olakšavajuću okolnost uzeti činjenicu izuzetne kompliciranosti političkog sistema BIH, posebno se to odnosi na FBiH, posebno se to dalje odnosi na Kanton Sarajevo. Nešto ću o tome kasnije govoriti. Puno je lakše bilo ovakve odredbe i oblast lokalne samouprave odrediti recimo u RS koja je nešto unutarne uređena i gdje imamo Ministarstvo uprave i lokalne samouprave koji provodi direktan nadzor nad provedbom tog Zakona. I reguliše rad lokalnih zajednica. Na nivou FBiH imamo Zakon o principima lokalne samouprave. Ima razlog zašto se zove „o principima”. Zato što unutar FBiH imate deset Kantona koji treba da donesu svoj propis i FBiH u svom propisu samo odredila okvir kojim kantoni treba da se služe prilikom donošenja svojih propisa o lokalnoj samoupravi. Dakle taj Zakon je donesen 2006 godine, dan danas nemamo regulisan propis u Kantonu Sarajevo. A evo govorit ću o rokovima. Svi su kantoni trebali u roku od šest mjeseci od donošenja Federalnog Zakona o principima lokalne samouprave implementirati taj propis, odnosno donijeti svoje zakone na kantonalnom nivou. Sa izuzetkom Kantona Sarajevo. Sada ćemo ovdje govoriti o kompliciranosti Kantona Sarajevo i jednom potpunom paradoksu da je recimo u bivšem sistemu Grad Sarajevo na puno većoj teritoriji imao deset opština u svom sastavu plus opštinu Pale uključujući ovih današnjih devet. A danas imao činjenicu da na manjem teritoriju imamo Kanton, imamo opštine van sastava grada i imamo Grad Sarajevo i imamo još četiri opštine u sastavu Grada Sarajeva. I upravo iz tog razloga je zakonodavac odnosno federalni propis kada je donesen 2006 godine ostavio ne pola godine, nego rok od godinu dana da Kanton Sarajevo uredi svoje odnose vezano za lokalnu samoupravu. Na nivou Kanton, Grad, odnosno opštine van sastava grada i opštine u sastavu grada. No, kako sam to nekoliko puta ovdje istakao, danas je 2019 godina, i mi u Kantonu Sarajevo još uvijek nemamo pored milion nekih neformalnih javnih rasprava i prednacrt uređeno ovo pitanje i bojim se da ga nećemo ni imati ukoliko sve ove rasprave konačno ne formalizujemo. Ovakav odnos prema ne usvajanju Zakona o lokalnoj samoupravi, odnosno ne poštivanju Federalnog propisa proizveo je masu opravdanih presuda Ustavnog suda po tužbama opština i grada na povredu prava na lokalnu samoupravu. Ja ću pročitati samo neke koje datiraju od 2010 pa dalje. Dakle presuda Ustavnog sada FBiH prema tužbi

Grada Sarajeva za povredu prava na lokalnu samoupravu koja se tiče Zakona o imovini iz januara 2010 godine. Djelimična presuda Ustavnog suda FBiH prema tužbi Grada Sarajeva za povredu prava na lokalnu samoupravu koja se tiče nekolicine Zakona i odluka iz septembra 2010 godine. Presuda Ustavnog suda FBiH prema tužbi Opštine Centar Sarajevo za povredu prava za lokalnu samoupravu prema nekolicini Zakona i odluka iz oktobra 2010 godine. Dopunska presuda Ustavnog suda FBiH prema tužbi Grada Sarajeva, govorim o zakonima o komunalnim djelatnostima i komunalnoj čistoći gdje i dan danas produžavajući te zakone tapkamo u sivoj zoni, između poštivanja pravne države i činjenice da ne možemo ostaviti građane da im smeće stoji na ulici i da se ne odvozi. Dakle spomenuo sam ministra Nenadića da je prvi ministar koji se ozbiljnije uhvatio u koštac sa ovim problemom i počeo se baviti ovom problematikom. I zaista hvalim ministricu Brčić koja napokon sve ovo pušta u proceduru da pokušamo napokon riješiti ovu problematiku. Postoje određene stvari sa kojima se ja nisam slagao ni kada je pokrenuto ovaj proces u prethodnom mandatu a oni se tiču izmjene Ustava ko ja je najavljena kao prethodna reforma ovoj reformi. Ne mislim da je dobro što smo Ustavom odredili rok od dvije godine da implementiramo Zakon s kojim se očigledno danas doveli u problem jer je nakon usvajanja ustava pa do slanja forme nacrtu u proceduru prošlo skoro godinu dana. Druga stvar, mislim da smo napravili veliku grešku što se Ustav Kantona Sarajevo implementirane nadležnosti lokalnih zajednica, jer vidjet ćemo sada u ovom Zakonu ako neke opštine ili grad ne budu mogli obavljati određenu nadležnost puno je jednostavnije skinuti ili dodati u Zakonu, nego mijenjati Ustav za koji je potrebno 24 ruke u ovom domu. Mislim da je to velika greška. Što se samog sadržaja Zakona tiče, ja ga u ovom momentu neću komentarisati, uzet ću za to prostor u javnoj raspravi. Sem naravno ove napomene koje je nekolicina zastupnika ovdje rekla, da čim prije ovaj Zakon mora pratiti nacrt Zakona o pripadnosti javnih prihoda u Kantonu Sarajevo. Ako malo probijem predsjedavajući, govorit ću u ime kluba ako nije problem, jer naravno za prebacivanje nadležnosti na lokalne zajednice moramo pripremiti prijenos finansijskih sredstava koji će služiti jedinicama lokalne samouprave za provedbu tih istih nadležnosti i njihovu implementaciju. Nadalje, moramo zamijeti kao što je u svom pitanju istakla zastupnika Segmedina Srna Bajramović moramo mijenjati masu zakonskih pripisa i podzakonskih akata kako bi te zakone i akte prilagodili novom Zakonu o lokalnoj samoupravi u Kantonu Sarajevo. Rokovi u Zakonu na to nedvojbeno ukazuju i činjenica je da je jako kompleksan proces pred nama, zato što tamo u članu nacrtu ovog Zakona piše da se i Zakon o pripadnosti javnih prihoda mora donijeti u fiskalnoj godini kada se donosi i ovaj Zakon. Dakle, u 2019 godini moramo donijeti i jedan i drugi Zakon i ostaviti ministru finansija vremena pri tome da pripremi budžet za narednu godinu. Jako je ozbiljan proces pred nama i ovaj proces će se jedino moći realizirati, privesti kraju ukoliko se obezbijedi maksimalan kontakt između dvije zainteresovane strane a to su Kanton i lokalne zajednica i neće se moći donijeti niti će on imati svrhe bez obostrane saglasnosti koje smo diskutovali. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Vjerovatno je replika kolega Čampara.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Ma eto nije replika nego je gospodin Handžić mene pozvao da mu repliciram, što nije uobičajeno, ali da zastupnik zastupniku postavlja pitanja, ali ću stvarno vrlo rado odgovoriti u najboljoj namjeri jer i meni je želja kao i svim građanima da dobiju ovaj Zakon što je moguće prije i da bude stvarno kvalitetan koji će moći biti primjenjiv. Pa ja ne znam možda da ste me pažljivije slušali možda ste mogli naći taj odgovor. Ja sam upravo govorio da EU povelja ne poznaje da imamo dvije jedinice lokalne samouprave na jednoj teritoriji. To je jednostavno povelja ne poznaje i ne dozvoljava. Mi evo ovdje u ovom Zakonu mislim da je član 14 imamo

situaciju gdje govorimo o zajedničkoj nadležnosti općina i grada. Dakle veću toj situaciji imate zajedničku nadležnost općine i grada i imate dvije jedinice lokalne samouprave na istoj teritoriji. Ja sam u tom smislu govorio i smatram da to ne može podržati EU povelja o principima lokalne samouprave upravo iz razloga nije ona dio Ustava nego je ona čak iznad Ustava, akt jače pravne snage zato što smo mi kao država BIH to ratificirali i usvojili kao svoj dokument a pošto je međunarodni on je iznad ustava. Ja što se mene tiče ja tu stvarno apsolutno nemam nikakav problem da mi danas ako možemo da donesemo ovaj Zakon, i on treba i on će se primjenjivati prije svega bitan je za lokalne zajednice ali bojim se kada bi ostavili ovakvo rješenje da bi opet sutra imali zahtjev za ocjenu ustavnosti ili zahtjev za ocjenu da li je usklađeno sa EU konvenciju o principa lokalne samouprave. Tako želim to da izbjegnemo da ne bi smo opet dolazili u situaciju da moramo mijenjati Zakon nego da sada kroz ovu javnu raspravu jednostavno u dogovoru u razgovoru sa predstavnicima lokalnih zajednica, grada Skupštine, komisija, akademske zajednice, stručnih ljudi, jednostavno donesemo najbolje moguće rješenje koje će konačno biti na snazi i gdje više neće biti obaranja tih zakonskih rješenja na ustavnim sudovima. Eto samo toliko. Ako sam pomogao drago mi je da.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo. Prvo odgovor ima kolega Handžić pa onda Dević replika.

Poslanik/zastupnik Vibor Handžić:

Zahvaljujem kolegi Čampari, ovo je zaista bilo pitanje bez ikakvih skrivenih namjera. Očigledno da ja u prvoj vašoj diskusiji nisam najbolje shvatio šta ste htjeli reći zato sam najiskrenije tražio pojašnjenje. U skladu s tim ja se bojim da onda imamo puno većih problema od ovih. Da imamo čak i federalni Ustav i kantonalni Ustav i federalni propis ko ji reguliše ovo pitanje u neskladu sa poveljom, koji prepoznaje i definiše Grad Sarajevo i opštine unutar njega. Čak imamo i presude Ustavnog suda FBIH u pravcu komunalnih djelatnosti gdje se ističe da su nadležnosti nad komunalnim djelatnostima i kantonalna, i gradska i opštinska nadležnost.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Evo u cilju ovoga što ste pitali a govorio je i kolega Marić o tome. Evo imate samo ovu situaciju vezano za ove regulacione planove, koristim naravno repliku čisto da bih dobio riječ. Nije namjera da se ulazi u neku dublju diskusiju. Vi sada imate jedno potpuno asimetrično rješenje na nivou Kantona Sarajevo. Imate gradske opštine čije regulacione i provedbene planove donosi Grad Sarajevo a vamo imate situaciju gdje opštine tu stvar rade. Znači takve stvari će se morati riješiti. Moguće je da je ta stvar izmijenjena ali je bilo tako do nedavno, možda do prije na neki način godinu dana. Ovaj Zakon o principima on se zato i zove o principima lokalne samouprave na federalnom nivou, ja mislim daje on usklađen sa ovom EU konvencijom. E sada nama će biti problem da to mi uskladimo naravno u Kantonu Sarajevo. I to će biti jedan ozbiljan posao i zato smo mi upozorili na ovu neku hajde da je nazovem brzinu, na kraju krajeva nije brzina. Da je trebalo možda malo iskomunicirati pa izaći i sa nacrtom koji je već da kažem 70, 80% pitanja riješio dogovorno s opštinama, načelnicima, s Gradom odnosno opštinskim vijećima i da onda ona neka ključna pitanja probamo mi riješiti. Bojim se ovako da otvaramo čitav Zakon odnosno 100% usaglašavanje da počinje evo od danas naravno ga usvojimo.

Poslanik/zastupnik Vibor Handžić:

Samo kratko, vezano za regulacione planove. To je bilo tako do posljednjih izmjena Zakona o prostornom uređenju kada je nadležnost nad regulacionim planovima prešla u nadležnost opština i onih na teritoriji Grada Sarajeva.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Evo ako mogu još malo da pomognem. Evo recimo imamo općine, imamo Grad i imamo Kanton. Dakle uopće nije isključena mogućnost i ja mislim da će se to tehnički i morati tako uraditi po pitanju javnog prijevoza, po pitanju vodovoda. Sve će to preći i trebalo bi biti u nadležnosti općina. Ali općine upravo iz objektivnih razloga će svoje te nadležnosti prenijeti na Kanton ali oni zajedno da dogovore kroz vijeća da imaju sutra možda članove, da svaka općina ima svog člana u UO Javnog prevoza Grasa ili VIK-a jer neće moguće biti parcijalno da svako ima svoj vodovod. Ili JKP Park za čišćenje. Tako da ali to nije problem klada nadležnost prenose općine na viši nivo vlasti. Oni se zajedno dogovore i donesu tu odluku iz objektivnih praktičnih razloga. Ali ja govorim o ovome drugom da mi ne možemo, ne može jednu nadležnosti imati općina Novo Sarajevo a sasvim drugi nadležnost općina Vogošća. Dakle i tu se može praviti ta asimetrija koju neće podržavati ova Povelja o principima lokalne samouprave. Ja sam samo o tome htio govoriti i opet vraćamo se na to da ovo dobro treba usaglasiti sa općinama kao najnižim tim jedinicama lokalne samouprave i da onda dobijemo kvalitetan dobar Zakon da znamo da nas niko neće tužiti. Ali što se tiče samog sporazumima oko pitanja rješavanja nadležnosti pa evo znate da to jednostavno apsolutno ni dan danas ni sporazumi ne funkcionišu. Jednostavno ne možete ih dobiti na pravi način. Druga je stvar kada vi imate svoju nadležnost koja je striktno određena, koja je određena Zakon. A šta će općine raditi, hoće li tu nadležnost prebaciti na Kanton ili na neki drugi nivo vlasti to je stvar opštinskih vijeća odnosno načelnika. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem kolega Čampara idemo dalje u rasprave. Kolegica Segmedina Srna Bajramović izvolite.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović:

Zahvaljujem predsjedavajući pa evo nekako, zahvaljujem i ministrici Brčić za odgovore koje je ponudila na moja pitanja. Ja upravo smatram važnom raspravu o nacrtu bilo kojeg Zakona jer je naša današnja rasprava sastavni dio javne rasprave koja će uslijediti na sam prijedlog Zakona ukoliko ne bude zadovoljni onim što je ponuđeno možemo djelovati amandmanski. Imam potrebu ovdje obrazložiti razloge zbog kojih sam postavila svoja pitanja. Već svi znamo kakva je odluka Ustavnog suda FBiH iz 2006 godine, ne moram ponavljati kako ona glasi, ali važno je očigledno podsjetiti da je Ustavni sud FBiH utvrdio kako Kanton Sarajevo povrjeđuje pravo na lokalnu samoupravu i nalaže Kantonu Sarajevo da postupi u skladu sa članovima 58, 59 i 60. i to je razlog zašto sam postavila moje prvo pitanja vezano za činjenicu da li Kanton Sarajevo planira prenijeti ona neophodna sredstva jer upravo ova tri člana na koja s sve ovo što je sporno i odnosi, govori veoma jednostavne stvari za razumjeti. A u praksi očigledno vrlo kompleksne za implementirati jer se radi o novcu. Kantonu Sarajevo je imao šest mjeseci počevši od 2010 godine da donese Zakon o lokalnoj samoupravi Kantona i prenese ta odgovarajuća sredstva što još jednom potvrđuje mogu tezu o kompleksnosti problema koji je direktno usloženjen političkim odnosima i zauzetim postavkama postojećeg sistema koji se vrlo teško mijenjaju. Da nam ne bih uzimala vrijeme moje drugo pitanje odnosilo se na pitanje da li će se izvršiti promjene svih ostalih Zakona. Nema potrebe znamo šta stoji u presudi Ustavnog suda koji su to zakoni koje ćemo biti potrebno mijenjati kao i odluke prateće. Ministrica je potvrdila da će se to desiti, no ono za šta nema dileme jeste da se sa ovim zakonom pokreću vjerovatno najsloženiji procesi tranzicije tih sistemskih nadležnosti

koji moraju biti sistematički i efikasni, a sve u cilju pobjede one floskule nenadležnosti na koju naši sugrađani vrlo često nalete rekla bih u kontaktu sa svim nivoima vlasti. Dakle ovo je historijska prilika. Ja sam sretna da danas imamo ovaj Zakon na dnevnom redu da se upravo putem donošenja Zakona o lokalnoj samoupravi Kantona Sarajevo učini iskorak prema europskim standardima jer je tamo lokalna samouprava upravo jedan od jako bitnih segmenata organizacije društva u smislu servisiranja potreba građana. Tako da je ovo jasno i pitanje EU integracija. Nadam se isto tako da će svi u sistemu shvatiti da je transfer tih nadležnosti na europskom putu neizbježno. Te da stavovi u smislu kako opštine recimo u segmentu obrazovanja nemaju kapacitet nije argument koji pije vodu. Zakon o načelima lokalne samouprave jasno je rečeno da opštine imaju nadležnost u osnivanju i upravljanju osnovnim školama kao što je održavanje objekta škole, imenovanje školskog odbora direktora škole ili sve ono što je operativna dok Kantonu ostaje nadležnost za donošenje obrazovnih programa, plata nastavniciima i slično što je zapravo vođenje obrazovne politike. Dakle vrlo je važno da se ove stvari razdvoje jer to su različite stvari. I na kraju dajući podršku ovom nacrtu želim vrlo jasno da se u zaključku o javnoj raspravi utvrde subjekti javne rasprave. Dakle svi građani Kantona Sarajevo, sve opštine, Grad Sarajevo, JU i preduzeća, zastupnički klubovi i političke stranke, očigledno moramo podsjetiti i na ovo. Sve ovo naravno govorim iz činjenice da se u proceduri ne smije ostaviti ni milimetar prostora koji može kontaminirati ovaj jedan pozitivan proces na koji čekamo tako dugo. Toliko zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Zahvaljujem predsjedavajući. Prije svega želim zaista da izrazim zadovoljstvo što se ovaj Zakon ponovo našao na dnevnom redu Skupštine Kantona Sarajevo. Kažem ponovo jer je u prethodnim mandatima kantonalne Skupštine ovaj Zakon bio na dnevnom redu i vi se toga dobro sjećate pa čak u jednoj fazi više jer znamo da je ministar Mario Nenadić ne zato što je naš ministar SBB bio, ali je zaista bio posvećen poslu na ovom pitanju. I u prošlom mandatu predložio gotovo identičan Zakon. Tada je Zakon prošao javnu raspravu i na Vladi, odnosno na sjednici Vlade usvojen u formi prijedloga koliko se ja sjećam a ispravite me ukoliko nisam u pravu. Međutim Zakon je pred opće izbore povučem iz procedure, iz dva razloga, barem prema mom sudu. Prvi razlog je bio ocjena nadležnih jer nije željela da na neki način ovoj vlasti oduzme pravo da uređuje ova pitanja nakon izbora i uspostave vlasti. A drugi kao što znate razloge bio što nije bio pripremljen Zakon o pripadnosti javnih prihoda koje je pominjala i resorna ministrica ili neki drugi zastupnici. A to je neophodan je taj paralelni postupak da bi dobio na kvalitetu i pravo ovaj Zakon koji toliko godina čekamo. I to je važan preduvjet za donošenje ovoga Zakona o lokalnoj samoupravi. Danas prezentiran tekst je skoro isti. Gdin Čampara govori da ima neke razlike i ja sam uočio u nekoliko segmenata i čini mi se da se to da ispraviti. Možda je propust svojevrsni no ministrica resorna će nam reći nešto više o tome. A ovaj spomenuti iz 2018 godine praktično se ništa nije od tada promijenio, Zakon je skoro prepisan iz verzije koju smo tada imali u proceduri. To je i aktuelna ministrica u nekoliko puta u svojim izjavama koliko ja znam istakla u posljednje vrijeme. A podsjetit ću vas također koliko je u to vrijeme bio taj Zakon posvećeno rađen sa predstavnicima Grada, općina u Kantonu Sarajevo, institucijama međunarodne zajednice, nevladinim organizacijama i dr. A mediji su bili maksimalno uključeni jer su svi bili svjesni važnosti ovog novog Zakona. Praktično je više od godinu dana trajala javna rasprava. I vi se toga sjećate jer se prvo išlo na stvaranje ustavnih pretpostavki za donošenje jedinog ovakvog Zakona a i to je u prošlom mandatu realizirano što je bio ključni posao i preduvjet i ja ću vas podsjetiti na te javne rasprave. I kada kaže ministrica očekuje nas duga javna rasprava ja se ne slažem s tim. Navest ću nekoliko razloga i kasnije vezano za to. Također kolega Dević kaže dajte prednacrt vratite unazad i ja donekle i u neku ruku razumijem kolegu Devića koji insistira da se to vrati sada unazad i pored ovih činjenica koje sam naveo i javne rasprave koja je trajala skoro godinu

dana. Dakle kolega Dević je nekako rekao za stanje limba. To vam je onaj međuprostor između dva stanja gdje nema ni osjećaja ni kretanja, ni bilo čega, svojevrsna anestezija gdje ljudi samo vegetiraju. Iz tog razloga i kolega Dević možda kaže ili ovu parlamentarnu većinu da stavimo na dnevni red, vjerovatno misleći na neku olako obećanu brzinu na nekom mjestu i sada je shvatio da treba ipak povući ručnu kočnicu i ovo ipak prolongirati za neko drugo vrijeme. Ja se ne slažem oko toga iz prostora razloga što je to samo naprosto gubljenje vremena. Nekoliko puta u pripremi onih čuvenih osam amandmana na Ustav i samog Zakona, Ministarstvo je okupilo ključne aktere na čelu sa gradonačelnikom, načelnicima i svim drugim nadležnim. Dugo se iscrpno radilo na pripremi Zakona i na kraju, odustalo se od njegovog usvajanja iz razloga političke prirode, korektnosti i odgovornosti prema građanima, nije željelo ići u neke radikalne promjene nego je ostavljeno da izborni pobjednici, tj nove vlasti uređuju ovo pitanje po svojoj mjeri. Donošenje ovog Zakona očekuje se godina. Iščitavajući ove zakone, ove materijale koji su ispred mene, i pripremajući se za ovo izlaganje, iz tog perioda vidim, a i sjećam se jako dobro da je tadašnji ministar Nenadić izjavljivao kako se ovaj problem vuče već 20 punih godina. Stvaranjem jednog kontrolisanog pravnog i stvarnog kaosa u Kantonu Sarajevo. Mi znamo da je ukupno bilo 16 ili 17 presuda, nemojte me držati za riječ, Ustavnog suda o povredi prava lokalnih zajednica na lokalnu samoupravu od strane Kantona Sarajevo. Krajem jula 2017 godine usvojeno je osam amandmana na Ustav Kantona Sarajevo koji su bili ustavni osnov da se krene dalje u izradu Zakona i reformske procese. Radi se o prenosu čitavog niza nadležnosti i odgovornosti sa Kantona Sarajevo na jedinice lokalne samouprave. Očekivane reforme odnose se na pitanje zajedničke nadležnosti od strane grada, općina i u njegovom sastavu i van njega. Na pitanjima vodosnabdijevanja, odvoda, prerade otpadnih voda, održavanje javne čistoće, snabdijevanje prirodnim gasom, daljinskog grijanja, organiziranja i unapređenja gradskog javnog prevoza itd. Ovaj Zakon tretira blizu 10 000 zaposlenih u Kantonu Sarajevo, i između ostalih i zaposlenih u nekoliko ustanova mislim da ih je 40 predškolskog obrazovanja, 70 ustanova osnovnog obrazovanja ali i budžet preko 170 miliona KM koji treba da se u fazi prijenosa nadležnosti prenese sa Kantona Sarajevo na Grad i općine. Ovo su stvarne alarmantne činjenice. I mi moramo imati u vidu, tretira i čitav niz pitanja iz oblasti komunalne privrede, osnovnog i predškolskog obrazovanja itd. Znamo da je Vlada pod pritiskom presuda Ustavnog suda je neizvršenje ovih odluka krivično djelo i u tom smislu Vlada očigledno želi da što prije dođe do novog zakonskog rješenja. To je također bio i jedan od pravnih najavljenih Zakona iz programa šestorke. Već se kasni u odnosu na taj plan i vi to znate, ali treba još dosta rada da bi se dogovorio način konačan i usuglašeni tekst koji je nužan. Ne smije se desiti da se zakoni i obaveze samo prenesu u nadležnost općinama i gradu i to upozoravam a da se ne odgovori na čitav niz pratećih pitanja. Sve mora da se provode oprezno planski i organizirano. Sada su zbog očiglednih kašnjenja u problemu i Vlada i Skupština Kantona Sarajevo jer se dugo čekalo na ovaj nacrt. Potrošeni su ustavni rokovi i to vas podsjećam, koji ne samo za usvajanje novog Zakona nego i za kompletan prijenos nadležnosti ističu 31.07. o.g. dakle za šest ili sedam dana a ni prvi korak nije napravljen. I zašto sada vraćanje u prednacrt. Zašto nakon godine javne rasprave koja se desila tada i zagovaram da se skrate svi rokovi javne rasprave kako bi se donio ovaj nužni Zakon jer upozoravam da ćemo ući u nesagledive probleme. Čak i da smo danas usvojili ovaj zakon trebala bi nam minimum godina dana da se uradi prijenos da se donesu zakoni o pripadnosti javnih prihoda o imovini, o predškolskom osnovnom obrazovanju, o komunalnoj privredi, komunalnoj čistoći, izmjene osnivačkih akata vrlo važno, novih javnih preduzeća da se izvrši prijenos ljudi imovine itd. Ne znam da li ste uopće svjesni u kojem smo mi problemu danas. Svaki naredni Zakon koji se odnosi na ove nadležnosti koje su po Ustavu Kantona Sarajevo nadležnosti lokalne zajednice, a našu se pred ovom skupštinom u narednom periodu bit će neustavni i nećemo ga moći regularno usvojiti. Ulazimo u desetine novih ustavnih sporova i potencijalnih sporovanja.

Tako donošenih Zakona i odluka na osnovu takvih propisa. Preuzimamo upozoravam, ogromnu odgovornost. Podsjetit ću vas i na amandman 57 koji kaže: Skupština Kantona Sarajevo će kantonalne zakone kojima je uređena lokalna samouprava i pripadnost javnih prihoda uskladiti sa ovim amandmanima i njima urediti pitanja nadležnostima

Predsjedavajući:

Kolega Mariću hoćete li u ime Kluba?

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Da, da govorim u ime Kluba. „Njihove međusobne odnose i načine finansiranja. Prijenos preuzimanja nadležnosti i finansijskih sredstava za njihovo obavljanje izvršit će se kasnije u roku od dvije godine od stupanja na snagu ovih amandmana. Ponovo podsjećam amandmani su stupili na snagu u ponoć 31.07.2017 godine. Puno je pitanja koja ovim nacrtom nisu rješenja. Kako će se izvršiti prijenos, koja općina ili grad će preuzeti i po kojoj formuli, koliko ljudi koji dio infrastrukture, ko će i kako formirati nova javna poduzeća. Za neke nadležnosti iz predloženog nacrta još uvijek nije jasno ni kome će pripadati. Zakon se nije smio naći na ovoj Skupštini bez Zakona o pripadnosti javnih prihoda. Nema nikakvih izgleda da će općine, a mi se sjećamo, da je paralelno sa radom na nacrtu ovoga Zakona trebao i ministar Halebić raditi na ovom Zakonu o pripadanju javnih prihoda, sjetite se toga. Ja naravno uvaženog ministra Kovačevića cijenim i pred njim je ogroman zadatak i veliki izazov da stigne ovaj ritam koji diktira Zakon o lokalnoj samoupravi. Rok predlažete za javnu raspravu je zaista predug, ponavljam, jer se već sve zna, sve je zapisano šta žele načelnici, gradonačelnik, šta traže nevladine međunarodne institucije itd. Kolega Čampara pominje konstantno načelnike općina i konsultacije sa njima. Pominje i Povelju europsku. Samo ću citirati nekoliko stvari koje se odnose na tu upravu EU povelju i zemlje članice Savjeta Europe. „imajući u vidu da su lokalne vlasti jedan od osnovnih temelja svakog demokratskog režima, imajući u vidu to da je pravo građana da sudjeluje u vođenju javnih poslova demokratski princip koji važi u svim zemljama članicama Savjeta Europe, uvjereni da se najneporednije ostvarenje ovog prava moguće upravo na lokalnom nivou. Uvjeren da postoje..” dakle spominju se sve građani. Kolega Čampara ne pominje građane, pominje načelnike. Ali smisao ovog Zakona lokalne samouprave i u žiži svih interesovanja u fokusu zapravo građani. Sjećamo se dobro da je ministar Nenadić bio pripremio posebnu studiju vi predsjedavajući se sjećate jako dobro jer ste surađivali radili na ovom projektu. Sve je analizirano, znate napisano, podijeljeno uz nacrt Zakona ovdje u Skupštini ali i u Gradu i općinama. Treba skupiti političku i drugi hrabrost i odlučnost i za najduže 60 dana to predlažem, izaći pred ovu Skupštinu sa prijedlogom Zakona. Na kraju vjerujem da vam je jasno da Zakon mora biti na snazi prije usvajanja budžeta ili proračuna za 2020 godinu. Blizu 200 miliona KM se za to iz godišnjeg budžeta treba izdvojiti, ide na lokalni nivo. To je užasan stres za se strukture, to napominjem i posebno naglašavam kako za Kanton koji prenosi sredstva tako i za niže nivoe koji ih trebaju apsorbovati i zakonito planirati i trošiti. Kada se ovome dodaju pripadaju javni prihodi veliki je rizik i to se moramo svi složiti i imati to u vidu. I na kraju izaći pred općine i ući u izbornu godinu sa ovoliko neriješenih pitanja u godini općinskih izbora ne vjerujem da su načelnici toliko naivni i da će preuzeti nadležnosti odgovornost za ovako važna pitanja nepunu godinu prije lokalnih izbora. Nema apsolutno nikakve šanse za to, poznajući načelnike. I u tom segmentu rekao bih i kolegi Čampari i kolegi Deviću da trebaju povesti i dati svoj doprinos tome, računa o tome da usaglasе načelnike koji su njihovi, jer ni oni nemaju isti stav o ovim pitanjima o kojima mi govorimo. I to je doprinos koji će se dati vezano za ovu problematiku. Dakle s druge strane ne mogu zamisliti situaciju da se ne krene sa ovim zakonom i sa prijenosom nadležnosti. Bojim se da nećemo ustavno pravno preživjeti do iza lokalnih izbora. Zbog svega navedenog, puna podrška Ministarstvu pravde i uprave da u interaktivnoj

suradnji sa načelnicima općina, gradom sjedne i pripremi jedan akcioni plan prijenosa nadležnosti. Da dogovori sve detalje oko aktivnosti. Vlada treba da podrži ministricu i da u resoru ministra finansija pripremi Zakona o pripadnosti javnih prihoda. I da skratim, još jedna rečenica samo ako mi dozvolite, moramo stupiti u akciju odmah i u ovaj reformski proces nakon godišnjih odmora a prije početka rada, vezano za budžet kolega Handžić je to pominjao to za 2020, ponavljam ne slučajno, godinu lokalnih izbora u BIH. Sve se to mora desiti. A skinimo maske, lokalni izbori će, odnosno sudbina ovog Zakona će zavisi od ishoda lokalnih izbora. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Mariću. Imamo taj minut preko tolerancije. Kolega Damir Nikšić sljedeći.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

Hvala. Mene trenutna situacija u ovoj lokalnoj samoupravi podsjeća na prošli sistem radničkog samoupravljanja, tj samoupravni socijalizam gdje smo u teoriji imali radničku samoupravu ali su preduzeća bila vođena iz Centralnog komiteta putem partijskih direktora. Usklađivanje sa EU poveljom o principima lokalne samouprave bi moralo ići u pravcu da lokalna samouprava znači lokalnu samoupravu građana. A ne partijsku korporativnu državu u kojoj načelnici djeluju kao partijski direktori i rade u interesu partijske korporacije, i po direktivama partijskih centrala a najmanje u interesu građana. Ja mislim da građani tačno znaju o čemu pričam. Npr sutra u ovoj zgradi u kojoj sada trenutno sjedimo, se odlučuje o bivšem parku Hastahana, trenutno parku Prof.dr. Nijaza Durakovića i šta će tamo da bude. U ovoj zgradi se sutra odlučuje o tome i svjedočimo u prošlom periodu da se volja građana nimalo nije poštivala, da su građani bili zastrašivani, na ovim javnim raspravama, da partijski mediji ili čak ni kantonalna TV nije adekvatno prenosila i upozna la širu javnost sa ovim problemima i da je zapravo građanima bilo svim tim uskraćeno jedno pravo da učestvuju i odlučuju o tome šta treba da se dešava u lokalnoj zajednici. I to grubo. Kamo sreće da je EU povelja o principima lokalne samouprave na snazi i u praksi a ne da se radi o lokalnim autokratama partijskih korporacije, kako je to sada slučaj u Sarajevu. Mislim opet ponavljam da građani tačno znaju o čemu govorim i o kome i mi zaista hoćemo europski grad a ne želimo feudalno uređenje koje trenutno eto nekako prosijava da je na snazi, imamo te lokalne kako da ih nazovem, šerife, knjazove, kneževe, principalitis, ne znam više kako da se to kabadahije. Neko ih zove kabadahijama. Ali eto, lokalni šerif. Da se tako izrazim. Ja mislim da će biti, upoznati smo s tim da će biti javna rasprava 90 dana i da će konačno evo tražimo i 60 dana možda bi trebali ubrzati. Ali će konačno o ovom hronično problemu moći ljudi javno raspravljati. I da riješimo. Možemo sada riješiti kroz tu javnu raspravu. Ne znam sada kako su te ovlasti grada, vidim da se tu spotičemo da Europska povelja ne dozvoljava dvije jedinice na istoj teritoriji kao da to do sada nije bio slučaj. Pa znači da je to i do sada bio slučaj. Znači da dosadašnji Zakon je bio u sukobu sa Europskom poveljom i to je razlog više ako je bio i ako već jeste da moramo podhitno ga rješavati donositi nešto drugo stavljati taj nacrt u raspravu. Znači stvarno je vrijeme. Nas ovdje upozoravaju da je to veoma odgovorno da je to žara, da se moram oprezno. Ja mislim da smo mi toga svi svjesni ovdje. I da e to odgovorno i da baš zaradi toga što jeste da mi se time trebamo baviti. Zato treba i krenuti u tu raspravu i donošenje tog Zakona. Neodgovorno je bilo ne baviti se time pitanjem tolike godine. E hvala vam.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

S obzirom da je ovo Nacrt Zakona o lokalnoj samoupravi mislim da ne treba nam ovolika diskusija, imamo 90 dana za raspravu ali samo molim one koji budu stvarno donosili ove zakone, da malo pripaze da lokalne zajednice ne zavuku ruku u korpu u kojoj će izvaditi samo

zdrave jabuke a ostaviti nama truhle kruške. I da se zna tačno šta je čija nadležnost svega ovoga. Hvala lijepa.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem kolegice Kerla. Sačekat ćete još malo dopredsjedavajući, vama je druga meni prva diskusija.

Život piše ima neki svoj put a mi maštamo neki svoj, često te dvije nisu usaglašene. Da mi je neko rekao doći ćete u situaciju prije godinu u po dana da će SDA biti protiv nacrtu Zakona o lokalnoj samoupravi, a u međuvremenu ti ćeš izaći iz SDA, i to isto tada ne bih vjerovao. Ovo drugo mi je važnije. Ne bi stvarno u to vjerovao. Da neko kaže danas, kolege su izašle žao mi je, neki fini ritam danas imamo finu raspravu bez puno tenzija, užitak je bez obzira na različita mišljenja, danas ovako razgovarati. Hronološki hoću da podsjetim na nekoliko stvari na koje su moje kolege Dević i Čampara prigovorile bez ikakvog razloga i bez argumenta zaista. Nikada se u istoriji ovog Kantona nije desilo ništa tako tako ozbiljno kao rasprava o Zakonu o lokalnoj samoupravi. Još jednom bih lično želio da se zahvalim i Ministarstvu pravde i uprave, to sada već postaje, mi smo tim, ali ministricu stalno hvalim, eli evo izdvajam nju, ona je danas uradila super posao ali ću uposlenike Ministarstva i resornog ministra Marija Nenadića pomenuti ovom prilikom. Ministar Nenadić je u svojoj ladici imao četiri verzije zakona. Gdje dođemo na sastanke on je prespreman za svaki sastanak. A ovo što je rekao kolege Marić to je bio naš najveći problem. Potpuno različiti pogled na Zakon načelnika koji dolaze iz SDA. Kada smo krenuli govoriti o tome kako će izgledati grad jedinica lokalne samouprave, koja nije usklađena, naš Ustav je posvađan s poveljom. Naš Ustav e prati Povelju o principima lokalne samouprave, koja je onako kako je kolega Čampara objasnio, obavezujuća jer je viši pravni akt, naš Ustav nije usklađen. Pa tako imao dvije jedinice lokalne samouprave na jednom prostoru. Pa probleme koje je vrlo elegantno objasnila kolegica Srna Bajramović, moguće rješenje obrazovanja ili drugih nadležnosti koje po Ustavu države i FBIH ima isključivo Kanton. Nema ih jedinice lokalne samouprave, po našem Ustavu, a mi ih istina možemo organizovati na način da dio nadležnosti prenesemo na opštine ako se one s time slažu. To e prva dijagnoza. Druga, podsjećam na hronologiju, silni sastanci, OSC-e nam je tu zaista puno pomagao, druge međunarodne institucije, eksperti svih oblasti. Tako smo napravili nešto što je izgledalo nemoguće, i 20 godina nije bilo moguće, donošenje izmjena ustava za koje smo dvotrećinski imali ovdje podršku i to je taj veliki korak i ponovo ministar Nenadić i politike koje su to pratile. Ovdje se pojavljuje geografski problem Sarajeva koji je jedinstven na teritoriji BIH. Nema niko ovakvu strukturu opština ko je su geografski potpuno povezane. Isto tako ni jedan Kanton nema nadležnosti i obrazovanje i komunalna infrastrukture i usluge i javni gradski prevoz i još neke i gro tih zahtjeva ili potrebe dolazi iz te integralne geografske pozicije Kantona Sarajevo. Mi smo se šalili pa smo pričali o nekom slučaju deratizacije koji bi trebao pripasti jedinica lokalne samouprave pa smo pričali Hadžibajrić gore napravi tender, prođe mu tender, potjera miševe do tada Bećirevića, a Bećireviću padne tender i miševi razmišljaju hoće li u Novo Sarajevo ili će se vratiti u Stari Grad i šta tada, to je bila jedna simpatična priča koja oslikava. Čišćenje ulica: šta kada očistimo do mosta Suade i Olge a dole Koldži padne tender pa šta ćemo tada dakle. Tu principi lokalne samouprave i prvo padaju u vodu jer je nama suština i bit jeste da građanima pružimo nabolje usluge i bolji sistem javne uprave. Iz toga se izrodila ideja da formiramo holdinge. I to je je kolega Čampara, nešto se ja i on danas slažemo, neki su pozitivni joni u zraku. Dobro je predložio, mi smo to vidjeli ovako kako on govori, vidjeli smo to u formiranju holdinga sa zajedničkim upravljačkim strukturama ljudi koji bi delegirale opštine ili vijeća ili načelnici. Imali bi integralno jedno preduzeće. Imamo čak ozbiljnu studiju uradila je SERDA. Kod ministra Mandića, čim je došao, preuzeo mandat ja mu je predao i tu je bivši ministar također Hasanspahić značajan doprinos dao. I to e jedna tema zajednička,

govorim imena da vidite da tu ne smjelo biti političkih razloga. Ne može biti švedskog stola je naravno povezano je i slažem se da Zakon o raspodjeli javnih prihoda mora pratiti on je drugi ključni dokument pa evo danas samo tehnički da se dogovorimo i nema govora o usvajanju Zakona bez da Zakon o raspodjeli javnih prihoda prati Zakon o principima lokalne samouprave. Dakle to je činjenica i to ne trebao obećavati, to je jedna normalna stvar i hronologija. Da vas podsjetim u sastav Grada bi jedan od načelnika ali bi morao preskočiti drugog od načelnika koji je geografski bliži gradu koji neće u Grad, takva nam je bila situacija. Pa ne možete praviti jedinicu lokalne samouprave sa Hadžićima kada to Ilidža neće. Pa hoće li to Vogošća ili neće, dakle tu smo naišli na velike probleme i zato su bile četiri verzije Zakona. Sjećam se, jedna je bila sa 4, 6, 9 jedinica. Ali i ovaj sa šest je bio nerješiv. Neće Ilidža, Ilidža kaže hoće da se odcijepi Ilidža od svega i od nas i od Grada. Ona hoće da bude Grad, jeste Ilidža hoće da bude grad. Dalje dolazite do ovih problema kako da isporučite građanima toplotnu energiju ako vam kreće sa evo Butila kreće vam plin, kako ćete taj plin distribuirati ako se naljuti jedan od načelnika na drugog načelnika ili izgubi se ta politička sinergija, dođu što će se siguran sam desiti na narednim lokalnim izborima i načelnici iz drugih stranaka, šalim se ili se ne šalim. Problem je. Ta komunalna jedinstvena struktura. Kako ćete šine Grasa podijeliti u nadležnost opština. Kako ćete vodu, kako mislite vodovod da isporučimo sa Ilidže koja bi s ovakvim načelnikom Memićem sigurno zavrnila svima vodu. Dakle to su stvari koje su fakti a od nas građani očekuju rješenje. Potpuno bih potpisao diskusiju kolege Marića i ne treba nikakva posebna rasprava. Mi smo Vlada u kontinuitetu, ovo je Skupština u kontinuitetu. Ne očekujem zaista da neko bude suzdržan za Zakon o principima lokalne samouprave. 90 dana možda jeste dugo, ali uzmite u obzir godišnje odmomore. Dakle u augustu neće niko raspravljati, vjerujte mi, iskustva su naša takva da to u augustu nema rasprave. U septembru će biti isto malo nategnuto. Tamo negdje od 10 septembra očekujete zamah u javnoj raspravi. Tako da nije ni tako predug. A plus shvatamo da mora ispratiti Zakon o raspodjeli javnih prihoda ovaj cjelokupan proces. Dakle podsjećam još jednom, glasali smo za izmjene Ustava. Nas sada pored svih presuda Ustavnih sudova, obavezuje i naš Ustav koji je prilagođen i u kom se govori, napravljeni su temelji i pretpostavke da se ovakav dokument donese i da profunkcioniše. Kolegica Kerla s razlogom ukazuje. Ne može, nećemo dati da bude švedskog stola. Uzet ćete nadležnosti koje možete pružiti kvalitetnu uslugu građanima, to će pratiti raspodjela javnih prihoda. One koje opštine ne mogu neće. I opet evo Čampara je govorio o tome., ima pravo niži i viši nivo vlasti prenijeti svoju nadležnost na niži ili viši nivo vlasti, ne može to biti sporazum kako je on govorio. Slažem se. Ali mora biti određena odluka opštinskog organa, vijeća, načelnika. Vijeća u ovom slučaju. To je pred nama. E sada je pitanje samo hoćemo li mi na ovome skupljati političke poene optuživati se, ili ćemo ovo danas usvojiti. Običi sve načelnike. Uvjeravam vas da su u pripremi ovog dokumenta kakav e danas, višestruko više puta učestvovali svi. Lično sam prisustvovao Nenadić je to vodio, na barem deset sesija i sjećam se te anegdote, još je bio gradonačelnik Komšić kada sam ih ja pozvao u salu Vlade da ih počastimo kolačima jer su nas dobili na Ustavnom sudu, i preuzeli na sebe odgovornost za pružanje komunalnih usluga, za preuzimanje sindikata. Još jedna opaska. Naravno da će oni biti obazrivi kod preuzimanja upravljačkih struktura preduzeća koja su u kolapsu, preduzeća koja imaju ogromne probleme, neću to politizirati, nekom ću drugom prilikom. Ali to što je pred nama je predmet moramo o tome razgovarati. Dakle mi to moramo od toga se ne smije bježati. Moramo usvojiti nacrt, mora se u toj javnoj raspravi uključiti ponovo kod donošenja prijedloga ponovo još jednom da osjetimo bilo šta misle sarajevski načelnici, gradonačelnik i ostali. Naravno ubijeđen sam da će to ova Vlada uraditi. Zato vas molim i apelujem da pošaljemo jednu ozbiljnu poruku da je ovaj Zakon za sve nas, da smo svjesni težine njegovog donošenja da otvorimo mali prozorčić iako nemam puno otpimizma da će se on riješiti na pozitivan način. Tek ćete čuti mišljenja pojedinačna načelnika, s nekima se slažem s nekima

se nisam nikako mogao složiti. Čini mi se s Efendićem da sam najbliži bio po stavovima šta to treba da preuzme lokalna samouprava, koja to preduzeća čak treba da preuzme lokalna samouprava. Ali vas molim da ovdje danas ne stanemo. Da ovaj dokument ode u dalju proceduru to je i obaveza i moralna i pravna, i presude su i naš Ustav nas na to obavezuje. Hvala.

Kolega Handžiću druga diskusija.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić.

Pardon predsjedavajući. Moja druga diskusija je na neki način prouzrokovana na osnovu diskusija pojedinih zastupnika. Nije u bilo kojem slučaju replika. Ono što je kolega Nikšić govorio u svom izlaganju, imate jedan potpuni paradoks da u bivšem sistemu koji je bio apsolutno centralizovan ste imali jedan visok stepen decentralizacije u smislu nadležnosti pogotovo prema jedinicama lokalne samouprave odnosno opštinama. A imate sada u jednoj potpuno decentralizovanoj državi u smislu pojedinih nadležnosti jednu potpunu centralizaciju i u vidu evo ovih nadležnosti koje su obuhvaćene brojnim presudama Ustavnog suda. Ako postoji i jedan Zakon, a ja smatram da je ovaj najteži mogući za donijeti od svih koji je ovaj Kanton do sada donosio, ako postoji i jedan Zakon koji bi najradije svaki ministar sklonio od sebe i sklonio ga u ladicu, to je ovaj. I u tim uslovima prigovoriti nekome da donosi nešto prebrzo i da treba usporiti apsolutno nema smisla zato što je pred ministricom Brčić u ovom slučaju a i pred ministrom Nenadićem, spomenuo sam i njega nekoliko puta se jedini krenuo uhvatiti u koštac s ovim problemom je mukotrpan proces kontinuirane komunikacije s lokalnim zajednicama brojnih razgovora kako bi se na kraju postigla neka saglasnost oko konačnog teksta ovog Zakona. Naravno ono što je govorio zastupnik Marić vezano za švedski sto, naravno da ne može i da ga neće biti, mi ćemo njima opštinama ponuditi nadležnosti koje nam je federalni Zakon propisao, ako oni neće ili ne mogu da ih obavljaju, neka potpišu da ne mogu da ih mi preuzmemo ali više nema onda žalbi na ustavne sudove niti presuda ustavnog suda jer će samim tim oni priznati da nisu određenu nadležnost u stanju i mogućnost da obavljaju. Ja mislim da se ne trebamo apsolutno plašiti da će bilo ko Kanton Sarajevo optužiti da djeluje u neskladu sa EU poveljom o lokalnoj samoupravi. Dakle Grad Sarajevo je amandmanima na federalni i kantonalni Ustav 1997 godine formiran sa sastavom od 4 opštine. Prepoznat kao jedinica lokalne samouprave. Imate 2010 godine u septembru i u oktobru dakle u mjesec dana razmaka presude Ustavnog suda za presude za povredu prava na lokalnu samoupravu i za grad Sarajevo i za opštinu Centar Sarajevo. Dakle ustavni sud ih sam prepoznaje i jednu i drugu kao jedinice lokalne samouprave zato što su ustavna kategorija na dva nivoa vlasti i ne trebamo se mi zbog toga plašiti da mi kršimo ili ne poštujemo EU povelju o lokalnoj samoupravi. I najavljujem ispred Kluba da ćemo mi naravno podržati ovaj nacrt. Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Handžiću. Dozvolite da u drugoj diskusiji kažem nekoliko rečenica a pošto vidim da se vijesti brzo šire, informacije dolaze, mediji reaguju. Predsjednik sindikata osnovnog obrazovanja koristeći informacione tehnologije već šalje poruke koje delegiraju predstavnici iz osnovnog obrazovanja. Da kažem samo kako ja vidim taj dio, upravo onako kako je kolegica Srna govorila. Dakle nećemo dozvoliti i neće se desiti da svaka opština ima svoj obrazovni sistem niti da ima svoj nastavni plan i program niti da ima svoju posebnu platu. Time bi smo favorizovali one koji imaju neke velike bodove i neke velike osnovice, velike koeficijente. Kolegica Srna vrlo kvalitetno pojasnila da se to može završiti na nivou tehničkog upravljanja, delegirana članova školskog odbora, izbora direktora čak ali da sva nadležnost po Ustavu Kantonu Sarajevo pripada može i mora ostati isključivo na Kantonu. Nastavni planovi programi, jedinstveni standardi, plate identične. Sindikat na teritoriji cijelog

Kantona. I sve druge. Da nam to ne bi bila tema narednih dana. Ne mislim da nam je ta tema potrebna. Dakle svi s kojima sam razgovarao na ovakav način vide mogući rasplet u oblasti obrazovanja. Ništa drugo. Da sada stavimo u Trnovu ili negdje u Hadžićima ili Budžet opštine Vogošća koji se još uvijek oporavlja u rang sa evo ove opštine o kojima smo razgovarali o prihodima i poslovnim prostorima i milionima gradskih opština. Dakle to nikome neće pasti na pamet ubijeden sam. I tu zaista nema potrebe za strahom niti za nikakvom vrstom pritiska kada je riječ o zastupnicima u Skupštini Kantona. Zahvaljujem. Ako nema više prijavljenih a nema, zaključujem raspravu.

Zaključci ovako glase:

1. Utvrđuje se Nacrt zakona o lokalnoj samoupravi;
2. Javna rasprava održaće se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanova i trajaće 90 dana.
3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.
4. Vlada Kantona Sarajevo je dužna da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedlog zakona o lokalnoj samoupravi.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PREDLOŽENIM ZAKLJUČCIMA.

MOLIM SLUŽBU ZA REZULTATE GLASANJA.

ZA JE GLASALO 22, PROTIV NIJE BILO I SUZDRŽANIH JE BILO 8.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVE ZAKLJUČKE.

Sada je 14,06. vrijeme je za topli obrok. I molim vas za saglasnost da pauza traje 75 minuta kao što je praksa, to ne mogu sam. Mora se izjasniti Skupština. Znam dvojicu koja će biti protiv, a vas ostale molim da glasate za ili da jedemo pola sata. Ko je za? Možete li se izjasniti o pauzi od 75 minuta molim vas? Eno ga jedan znao sam, eno ga drugi. Ova dva ostaju u sali. Molim rezultate glasanja. Dovoljno 2 protiv 2. Molim službu da nahrani ova dva što neće da jedu, a ostali na ručak. Zahvaljujem.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajući:

Poštovane kolegice i kolege nastavljamo sa radom današnje sjednice 12. redovne. Da li premijeru imamo informacije ili vi ministrice Brčić oko konsultacija sa klubovima, a gleda Zakona o zakupu poslovnih prostora? Imate li nas šta izvijestiti? Ministrica Brčić, prijavite se. Dajte riječ ministrici Brčić.

Ministrica Lejla Brčić:

Dobar dan evo i nakon ručka. Klub zastupnika SBB-a je iznio onako neću reći osnovanu, ali opravdanu zabrinutost po pitanju toga ko može biti odgovaran ukoliko dođe do eventualnih tužbi. Ono što sam ja već rekla, evo sada ću i potkrijepiti i odredbama iz ovog Zakona o kojem raspravljamo, ali i Zakona o obligacionim odnosima koji se posredno primjenjuje, je da idemo čitavo poglavlje, poglavlje 3. Prava i obaveze zakupodavca i zakupca koje definiše sve vrste obaveza između dvije ugovorne strane pa i eventualno naknadu štete i definitivno se time potvrđuje da u slučaju kada je opština ugovarač ona je i ta koja snosi odgovornost za eventualnu štetu. Isto potvrđuje i član 148 stav 1 Zakona o obligacionim odnosima koji kaže

da ugovor o zakupu, kao ugovor obaveznog prava koji stvara prava i obaveze za ugovorne strane. Dakle ugovorne strane su te koje snose odgovornost, tako da evo nadam se sugestija zastupnika Kluba SBB-a je bila da se eventualno vidi da li postoji mogućnost da Vlada amandmanski djeluje, da se to negdje i potencira dodatno kroz ovaj Zakon, ali mislim da bi nam to negdje bilo pravno problematično iz razloga što kompletan Zakon zapravo govori i tretira samo zakupca i zakupodavca. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem ministricu. Kolege, evo prije svega kolega Marić se javio, izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Zahvaljujem predsjedavajući. Dakle naše sugestije kako ministrica kaže su vrlo opravdane i konstruktivne i naveo sam razloge u toku diskusije, to nije problem. Međutim, činjenica da je opet ostalo ono nedorečeno, taj period između novog Zakona koji obećava da će riješiti, regulirati ovo o čemu mi govorimo, ali do tada je svojevrstni vakuum, a mi smo zapravo uvijek kroz ove zakone sistematski nekako čini mi se, i to je sistemska greška, izbjegavali ovu kategoriju odgovornosti. Mi jesmo nesretno društvo zato što smo neodgovorno društvo, i mi smo u tom kontekstu željeli da ukažemo na nedostatke ovog Zakona i nekako donosimo te parcijalne zakone. Bojim se ne donosimo ih sistemski na način da moram kazati čitav mandat nam prođe u dopunama izmjene određenih Zakona. To što mi od 70-te godine imamo Zakon, znamo ko je odgovaran za taj period, ali ako smo reformska Vlada, ako smo reformska parlamentarna većina onda da se upustimo hrabro u reformske promjene. No ovo ako vi smatrate, mi nećemo spočitavati dakle više ništa vezano za ovo, ali sasvim je dovoljno da se očitovala i ministrica vezano za ovu odgovornost, tako da jednog dana, i drago mi je da je u jednu ruku preuzela odgovornost i da je Vlada kompletna preuzela odgovornost za ono što može uslijediti, i prema tome nećemo biti nikakva smetnja niti prepreka, ako treba podrška mi ćemo podržati ovaj Zakon. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem kolega Mariću. Evo ja vas molim da zbog procesa koji su toku i načelnika koji imaju ove probleme i njihov je prijedlog da danas damo tu podršku uz ako treba zaključak ili evo stenogram je tu da Vlada, ministar Bašić i Vlada pripreme temeljit prijedlog izmjena, ustvari novi Zakon koji potpuno uređuje ovu oblast. O tome smo svi govorili i svi se slažemo. TAKO DA SADA MOLIM KOLEGE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ZAKONA O DOPUNA ZAKONA O PREUZIMANJU, IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAKUPU POSLOVNIH ZGRADA I PROSTORIJA.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 22, PROTIV NIJE BILO, SUZDRŽANIH 6.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ ZAKON.

Tačka pet:

AD – 5.

NACRT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBRAZOVANJU ODRASLIH

Danas je sa nama pomoćnica ministricu, Lamiya Husić je li tako? Imamo molbu i zamolit ću da s mjesta ovog sjedeći pomoćnica ovo obrazloži, nema ni do sada ne znam jeste li i puno obrazlagali, nama ja mislim ne smeta. Izvolite, prijavite se, ministrica Zineta Bogunić piše,

dajte riječ. Imate riječ. Izvolite gospođo Husić.

Pomoćnica ministrice obrazovanja Lamija Husić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja? Kolegica Bibija Kerla izvolite.

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

Ja bih ako može da mi se pročita član 18 stav 3) starog Zakona na osnovu čega je izmijenjena ova tačka dnevnog reda.

Predsjedavajući.

Da li još neko ima pitanja. Vi zapišite. Nema više. Možete li odgovoriti kolegici Kerla?

Pomoćnica Lamija Husić.

Dakle i kroz formu kroz izmjene ovog Zakona, to je u obrazloženju malo pojačali garancije bankovne koje mogu imati privatni osnivači. Ovdje dakle postoji ova garancija ali smo mi dodali da mogu i dodatne garancije postojati u pogledu na Zakon o visokom obrazovanju jer jednostavno želimo da budemo sigurni kada se ustanova osnuje da se ne desi kroz godinu ili dvije dana da osnivač zbog nedostatka sredstava gasi ustanovu. Ona je dobila i prethodnu saglasnost Vlade, i ugled i dignitet našeg Ministarstva koje predlaže taj materijal i Vlade koja je dala saglasnost želimo da držimo na jednom nivou i iz tog razloga smo se odlučili malo pojačati i izmijeniti, dopuniti ovaj član Zakona.

Predsjedavajući:

Kolegice Kerla eto odgovora, da li se neko javlja za raspravu? Nema prijavljenih. Zaključujem raspravu. Molim zastupnike da, u pardon.

1. Utvrđuje se Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obrazovanju odraslih;
2. Javna rasprava održaće se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanova i trajaće 30 dana.
3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika i mišljenja radnih tijela Skupštine dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizuje i provodi javnu raspravu.
4. Vlada Kantona Sarajevo je dužna da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obrazovanju odraslih.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PREDLOŽENIM ZAKLJUČCIMA.

MOLIM REZULTATE GLASANJA.

ZA JE GLASALO 31, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVE ZAKLJUČKE.

Šesta tačka:

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM KANTONALNE JAVNE USTANOVE ZA ZAŠTIĆENA PRIRODNA PODRUČJA ZA 2019. GODINU

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ministre jeste li to vi ili, direktor je tu sa nama Osman Delić je li tako? Nema potrebe, je li, kolegice i kolege zahvaljujem. Ima li predstavnika radnih tijela koji žele riječ? Nema. Da li ima pitanja? Nema. Ima. Kolega Čelik, izvinjavam se.

Poslanik/zastupnik Mirza Čelik:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne kao i gledaoce pored malih TV ekrana, pošto se prvi put javljam. Imam pitanje za direktora a tiče se Vrela Bosne. U čijoj je nadležnosti Rimski most, da li on pripada Vrelu Bosne i ako pripada zašto ne vodimo računa o toj hajmo reći atrakciji koju imamo u Kantonu Sarajevo, i zašto nemamo obilježja neka koja vode do Rimskog mosta i evo jednostavno ne vodi se računa o toj instituciji, mostu. Hvala.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem kolega Čelik. Pitanje ima kolega Vedran Jakupović.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović.

Zahvaljujem. Pošto je kolega Čelik bio brži kada je riječ o radnim tijelima samo kratko ću. Komisija za zaštitu kulturno historijskog naslijeđa poslije rasprave jednoglasno podržala prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom ove kantonalne ustanove za 2019.

I evo pošto sam se već javio imam pitanje, bila su dva pitanja, ali evo kolega Vreto je već podnio danas inicijativu koja se odnosi na Aleju, na kočije i možete eventualno prokomentarisati na kakve probleme nailazite obzirom da je Aleja obnovljena asfaltirana, kakav je vaš plan po tom pitanju, po pitanju zaštite Aleje od izlučevina? I drugo pitanje odnosi se na Trebević, zaštićeno područje Trebevića. Ja sam podnio inicijativu vezano za pošumljavanje Čoline kape, velike i male, kakav je plan? U odgovoru sam dobio da je planirano pošumljavanje u jesen, tokom jeseni ove godine. Šta vi planirate, jeste li jedini uključeni u to i da li treba na nekim drugim nivoima rješavati taj problem? Hvala.

Dopredsjedavajuća Danijel Kristić.

Zahvaljujem predsjedavajući. Jedno kratko pitanje. U Programu rada ste naveli i donošenje određenih pravilnika, smjernica i operativnih planova koji su trebali već biti doneseni s obzirom na rokove koji su navedeni u Programu rada. Da li ste ih donijeli? Ako jeste, koji su to?

Poslanik/zastupnik Bibija Kerla:

S obzirom da sam ja u prošlom mandatu pokretala inicijativu o rekonstrukciji puta prema Skakavcu Interesuje me da li je i u ovom mandatu donešena odluka da se stvarno uradi nešto po tom planu? Hvala lijepo.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto.

Hvala predsjedavajući. Ja sam na zastupničkim pitanjima i inicijativama pokrenuo inicijativu pa bih volio da nam direktor objasni upravo ovaj proces šta se dešavalo i zašto se toliko godina čeka realizacija ovih stvari, uniformi i tih vreća za fijakere? Dalje bih volio da nam

odgovori, jasno mi je u čijoj nadležnosti je ovo što je kolega Čelik postavio Rimski most, međutim, pristupni putevi Rimskom mostu, prilaz Rimskom mostu je li JU za Zaštićena prirodna područja možda upravlja i da li, mislim da je to problematičnije nego samo održavanje koje je očito na državnom nivou, i kako je regulisano to je vjerovatno Zakonom o nacionalnim spomenicima kojim upravlja država. Eto toliko. Hvala predsjedavajući.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Nema više pitanja, molim direktora da izađe i da odgovori na pitanje kolega.

Direktor JU za zaštićena prirodna područja Osman Delić.

Uvaženi predsjedavajući, zastupnici, premijeru, ministrici i gledaoci TVSA. Veoma mi je drago što je dana si u zastupničkim pitanjima i inicijativama bilo pitanja oko zaštićenih područja jer moramo imati na umu činjenicu da kroz zaštićena područja godišnje prođe preko milion posjetilaca. Ako pogledamo da je samo u prošloj godini 700 000 posjetilaca bilo na Trebeviću koji su prevezeni vertikalnim transportom, na Vrelu Bosne 300.000, 100.000 na Bijambarama i sva godine se taj broj povećava. Evo i ove godine i pored ružnog vremena mi smo preko 20% u odnosu na prošlu godinu za isti period imali veći broj posjetilaca. Što se tiče uvaženog zastupnika Čelika, Rimski most je u drugoj zoni obuhvata zaštićenog spomenika prirode Vrelo Bosne i ako ste prolazili ovih dana mi smo u projektu javnih radova koje je Vlada ove godine pokrenula, intenzivne aktivnosti imali na Rimskom mostu, faktički smo ga oprali, korito kompletno je produbljeno od samoniklog grmlja i šiblja koje je bilo dosta. Evo ovih dana je završen tender sa Sarajevo- šumama i tamo će biti postavljeno i par hladnjaka, par korpi i nadstrešnica. Redovno se održava i redovno se čisti i ovih dana upravo po ovom projektu svaki dan tamo ima po par radnika. Već smo izvršili nasipanje tampona i kompletan prilaz i od dijela ceste koja vodi, odnosno pristupnog puta od Ilidže i dijela puta koji vodi od crkve u Blažuju. Mislim ako ima potrebe u ovoj godini bi mogli pokrenuti inicijativu da se taj dio asfaltira, mada moramo to pitati Komisiju za nacionalne spomenike jer smo prije par dana pošto je bila devastirana tabla koja je bila istorijat Rimskog mosta, a postavljena na tom prostoru i to može samo raditi Komisija za nacionalne spomenike. Upit gospodina Jakupovića, Aleja, kočije. Mi par godina zadnjih smo insistirali i preko resornog Ministarstva i preko Vlade Kantona i uspjeli, Vlada u prošlom sazivu je donijela odluku o fijakerskom saobraćaju odnosno da bi se spriječio negativni efekat fijakerskog saobraćaja na podzemne vode i evo konačno, ulagali smo, uradili smo Sizifov posao, ulagali smo ogromna sredstva po par desetina hiljada maraka u sanaciju udarnih rupa, ali evo godine zajedno sa resornim Ministarstvom i Ministarstvom saobraćaj uspjeli smo da presvučemo kompletnu Aleju, tako da će biti sada lakše i suho i mašinsko pranje ovoga prostora. Pošto je bilo i slično pitanje gospodina Vrete, kojem se zahvaljujem na jutrošnjem upitu, mi smo i obezbijedili finansijska sredstva, kopiju smo napravili od fijakerista iz Beča, i original smo uspjeli napraviti, KTK Visoko uradimo, međutim odmah moram reći da ima otpora od lokalne zajednice sa Ilidže, da se provede ta odluka. To bi trebala kantonalna inspekcija za saobraćaj da provede. A u odluci o upravljanju fijakerskim saobraćajem općina Ilidža je dužna da kreira izgled uniforme za sve fijakeriste i ustanova je spremna da iste finansira. Upravo i danas je Komisija sastavljena od predstavnika Šumarskog fakulteta, Zavoda za zaštitu kulturno historijskog i prirodnog naslijeđa preduzeća Park, ustanove i općine Ilidža i određena su stabla koja će trebati rasteretiti statiku stabala, orezati par stabala koje je po nalogu Šumarskog fakulteta, koja su ispitana, trebalo ukloniti kako ne bi došlo do šteta na okolnim objektima ili ne daj bože ugrožavanja ljudskih života. Što se tiče donošenja planova uvažena Danijel Kristić. Mi smo upravo danas predali, a ko ji je malo duže trajao zbog usaglašavanja, bile su izmjene i dopune Zakon o radu, sve smo to usaglasili, danas smo predali resornom Ministarstvu sistematizaciju i pravila o organizovanju KJU za zaštićena prirodna područja. A već je urađena ovo što su bile

privremene upravljačke smjernice, pošto su padali tenderi u Zavodu za zaštitu kulturno historijskog već su završene i predane i dio smjernica za upravljanje zaštićenim pejzažom na Bijambarama. Što se tiče puta na Skakavcu općina Centar je već potpisala ugovor vrijedan 167 000 KM tako mi je saopštio načelnik općine Centar i već se krenulo kroz selo Nahorevo proširenja da se urade. Već se rade potporni zidovi, izbjegće se velika krivina. A i mi smo prije par dana sa preduzećem Rad najugroženiji dio tzv Đavolja stijena, taj dio smo asfaltirali kako bi se mogli izaći na ovome prostoru.

Predsjedavajući:

Zahvaljujemo direktore. Možete sjesti otvaramo diskusije. Male korekcije kolega je Jakupović, a dopredsjedavajuća je Kristić. Sada molim zastupnike ukoliko ima prijavljenih za diskusiju da se prijave. Ne prijavljuje se niko za diskusiju. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM KANTONALNE JAVNE USTANOVE ZA ZAŠTIĆENA PRIRODNA PODRUČJA ZA 2019. GODINU.

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 28, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Kolegica Kerla ne radi opet. Molim službu da malo pogleda, osmotri. Kolegica Kerla će probati. Može li, prijavite se. Radi radi. Dobro, prošla nam je odluka nema potrebe kolegice Kerla.

Tačka sedam:

AD – 7.

Finansijski planovi javnih ustanova, ministre Kuriću vi ste predlagač. Hoćete li vi u ime institucija? Hoćete? Izvolite.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE ZA 2019. GODINU:

- a) Narodno pozorište Sarajevo;
- b) Sarajevska filharmonija;
- c) Pozorište mladih Sarajevo;
- d) Kamerni teatar '55 Sarajevo;
- e) Sarajevski ratni teatar - SARTR;
- f) MES - Međunarodni teatarski festival - Scena MESS;
- g) Muzej Sarajeva;
- h) Historijski arhiv Sarajevo;
- i) Bosanski kulturni centar;
- j) Biblioteka Sarajeva;
- k) Muzej „Alija Izetbegović“, Sarajevo;)

Predsjedavajući:

Zahvaljujem ministre Kuriću, ostanite tu za pitanja. Kolegice i kolege ima li pitanja. Pardon. Predlažem da po istima provedemo jedinstvenu raspravu, a izjašnjavanje pojedinačno. O tome se moramo izjasniti.

Molim kolege da se izjasne o ovom prijedlogu. Hvala sekretarko. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 25, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

Dakle raspravljamo jedinstveno o svim tačkama a izjašnjavamo se pojedinačno.

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? da. Javio se kolega Vedran Jakupović.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo poslije izlaganja predstavnika JU, Komisija za zaštitu kulturno historijskog naslijeđa je jednoglasno podržala prijedloge odluka o davanju saglasnosti na programe rada sa finansijskim planovima svih devet JU iz oblasti kulture za 2019. godinu. *I na osnovu člana 24 i člana 43 Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo Komisija za zaštitu kulturno historijskog naslijeđa donijela je Zaključak u kojem se predlaže Vladi Kantona Sarajevo da u narednom periodu povede računa o kvalifikovanom kadru zaposlenom u JU iz oblasti kulture preraspodjeljujući ili ciljanim zapošljavanjem ovog kadra u ustanove iz oblasti kulture. U obrazloženju: Komisija za zaštitu kulturno historijskog naslijeđa je razmatrala programe rada ustanova iz oblasti kulture tena osnovu izlaganja predstavnika odnosno direktora ustanova zaključila da u tim JU Vlada hronični nedostatak kvalifikovanog profesionalnog kadra, a iste uslijed moratorija na zapošljavanje nisu u stanju obezbijediti stručni kadar. Komisija predlaže da se sagleda koji stručni kadar nedostaje te da se isti ciljanim zapošljavanjem ili preraspodjelom uposli u ove JU.* Zahvaljujem.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem. Kolegice i kolege pitanja. Niko se ne javlja. Ministre Kuriću vama hvala. Otvaramo raspravu. Kolegica Segmedina Srna Bajramović izvolite.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović.

Zahvaljujem predsjedavajući još jednom za riječ. Pa u pripremi za ovu tačku došla sam u priliku da se upoznam s rezultatima jednog istraživanja iz 2017 godine koje me je zapravo i motivisalo da uopšte govorim na ovu temu. Nekako uvijek kada su u pitanju izvještaji ili programi rada ustanova iz oblasti socijale ili kulture su negdje na kraju sjednice i potpuno nepravedno malo diskutujemo kada su u pitanju ove tačke dnevnog reda, a potrošimo na neke druge, proceduralna pitanja itd. Tako da sam ja ovaj put odlučila da ne odustanem od svoje diskusije jer sam tragajući za informacijom odnosno podatkom kada smo razmatrali izvještaje ustanova iz oblasti kulture za 2017, našla da je to bilo na 3. Radnoj sjednici i niko od nas se nije javio niti za pitanja niti za diskusiju, što je poprilično onako, da ne upotrebljavam neke teške riječi sada. Uvijek mi je malo neugodno kada pričam na temu kulture s aspekta činjenice da je to uvijek mač s dvije oštrice u smislu razumijevanja izgovorenog. Međutim, sve što danas budem govorila ide u pravcu dobre namjere da struka vodi glavnu riječ a politika logistiku. Dakle u 2017 godini, vraćam se na to istraživanje Udruženje „Akcija „ iz Sarajeva je uradilo istraživanje o javnoj odgovornosti u ustanovama kulture Kantona Sarajevo radi otvaranja informisane debate u javnosti o važnosti upravljanja JU potrebi njihove transformacije i kritičke reartikulacije njihove uloge u savremenom trenutku. Istraživanje je obuhvatilo sve JU kulture koje djeluju na području Kantona Sarajevo. Učestvovali su i predstavnici nezavisnog kulturnog sektora Sarajeva kroz održavanje dvije fokus grupe. Ispitivani su odnosi koje ustanova stvara sa internom i eksternom stručnom javnošću, publikom i građanima, koa i prakse saradnje s različitim akterima javnog, nezavisnog i privrednog sektora te nivo transparentnosti u komunikaciji s javnostima. Dokument, smatram to važnim, sadrži preporuke za jačanje odgovornosti i odnosa s različitim javnostima kroz buduće djelovanje JU kulture u Kantonu Sarajevo. Naravno da bi me interesovalo da li u okviru Ministarstva kulture ovaj dokument ima bilo kakvu upotrebnu vrijednost te da li će rezultati istog doživjeti bilo kakvu operativnu transformaciju u konkretne aktivnosti Ministarstva. Moram priznati da se radi o vrlo kvalitetnoj analizi koja je vrlo jasno

detektovala određene probleme sa kojima se susrećemo u kulturnom sektoru. Kao i predložila odgovarajuća rješenja za prevazilaženje istih. Čitajući ove programe rada kulturnih ustanova, moram istaći da se kroz iste vrlo jasno može prepoznati korisna vrijednost navedenog istraživanja u potencijalu i definisanju novih smjernica kroz zajedničko djelovanje Ministarstva i kulturnih institucija. Činjenica je danas ustanove u skladu s podrškom ko ju imaju ostvaruju određene rezultate koji se ne mogu zanemariti, međutim, postavlja se pitanje koliko je to sve zajedno rezultat sistemski osmišljene kulturne politike koja za rezultat prije svega ima u dubokoj društvenoj uključenosti u mnoge segmente društva ili se radi pak o velikom umjetničkom entuzijazmu pojedinaca ili manje grupe ljudi koji svojim ličnim vezama, ljubavlju prema umjetnosti nadoknađuju sve one sistemske nedostatke. Zato iz perspektive nekoga ko je izuzetno zainteresovan da sarajevska kulturna scena bude široki društveni oslonac, kako u turizmu, tako i u razvoju kreativne industrije, želim da vidim proaktivnije javno djelovanje kulturnih radnika u smislu onoga kako oni vide kulturu, njena strateška opredjeljenja i konkretne politike u narednih pet ili deset godina. Jasno je da se tradicionalni pristup kulturnim politikama moraju mijenjati jer promjene su brze i kulturne politike više ne mogu djelovati na star način. Potreban je napor za pa rekla bih neku novu konfiguraciju kulturnih politika, angažman na nacionalnom, međunarodnom nivou u stvaranju novih oblika partnerstva na svim nivoima, javnim, privatnog i civilnog društva. Očigledno je kako se budućnost kulturnih politika nalazi u komunikaciji, saradnji i razmjeni iskustava u odgovoru na nove izazove. Ti novi izazovi kod nas su još i kompleksniji jer su direktno negativno podržani stanjem u društvu i hroničnim nedostatkom novca. Stoga je izuzetno važno da ljudi iz struke zajednički u okvirima naših realnosti definišu vrlo jasne okvire kulturne politike kako bi smo se, zaljubljenici u istu, a na svojim privremenim pozicijama, ovdje u Skupštini Kantona Sarajevo mogli vrlo jasno postaviti u smislu podrške. Dakle imamo mi dovoljno kvalitetnih ljudi u ovoj oblasti koji znaju a vjerujem i da hoće napraviti sve ono što kulturi treba. Važno je da jedni drugima budemo partneri i svi shvatimo koji je naš domen korisne uključenosti a kada prelazimo u fazu destrukcije. Ja se u ovoj oblasti ipak nekako najradije volim predstavljati kao dio publike, a danas neko ko želi pomoći s ove pozicije, a na vama je mislim tu na ovdje prisutne direktore JU, da jasno i precizno postavite parametre kulturne scene u Kantonu Sarajevo u narednom periodu. Toliko zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Vedran Jakupović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja ću, obzirom da sam u sličnoj poziciji kao kolegica Srna Bajramović kao neko ko je kozument kulturnih aktivnosti u Kantonu Sarajevo, a ne neko ko je iz struke, napraviti jednu listu problema koj u sam da kažem ispisao ili pripremio na sastanku Komisije koju sam maloprije spomenuo. Ono što sam htio da uradim da prije budžetiranja, planiranja za 2020 godinu vidimo kakve to probleme imamo u kulturi. Svi se volimo pohvaliti radom kulturnih radnika i dostignućima posebno u inostranstvu ali kada treba rješavati konkretne probleme vrlo malo ulazimo u suštinu. Tako da ja imam jednu listu problema i moj će zaključak biti da u budžet za iduću godinu unesemo ove probleme. Naravno jedno su želje, drugo su mogućnosti ali evo možemo svi skupa i kroz Komisiju za zaštitu kulturno historijskog naslijeđa i kroz Ministarstvo i naravno kulturni radnici, posebno voditelji iz oblasti kulture da na vrijeme reagujemo i unesemo ove stvari u budžet, da kada budžet već bude donešen da ne plaćemo kako neke stvari koje su trebale da se urade da nisu urađene. Da krenemo od Narodnog pozorišta i neću spominjati u svakoj od kulturnih ustanova pojedinačno problem ljudskih resursa jer smo o tom problemu donijeli već zaključak na komisiji, ali evo spomenut ću jako, jako mali broj zanatskih radnika, od 18 zanata koliko su imali imaju samo 4. opet imamo mogućnost upošljavanja novog kadra. Problem sa hotelom koji je primarno problem spratnosti vezano za gostovanja da ne bi NP plaćalo smještaj svojih gostiju taj problem bi se trebao riješiti sa opštinom Centar. Da pređem na Filharmoniju koja je

dio odnosno koristi prostor NP, za očekivati je nekada da dobijemo i koncertnu dvoranu ali to već nije tema ove sjednice. Ono što je problem Filharmonije je da imamo pripravnike koji nakon što završe pripravnički staž, riječ je o umjetnicima ne može se nastaviti njihovo zapošljavanje u ustanovi. Jedan dodatni problem ili izazov koji su spomenuli evo da kažem direktor MESS-a su profesionalni obarači tendera, obzirom da je riječ o specifičnim zahtjevima koji su u oblasti produkcije, postoje firme koje se konstanto javljaju na tenderu i obaraju te tendere i onemogućavaju nabavku. Evo da razmislimo o javnim nabavkama na koji način se ovo može riješiti. Opet da pređem na Muzeje. Posebno problem sa Historijskim arhivom, problem prostora, u Čadordžinoj ulici imamo objekat koji je u ruševnom stanju, imal smo dogovore sa ZOI, to je već problem koji se godinama povlači, ne rješava, da probamo evo u ovom mandatu riješiti problem prostora Historijskog arhiva. BKC također veoma mali broj uposlenih obavlja zadatke upravo zbog iste stvari ugovora o djelu. Tako da naslonit ću se opet na ovaj zaključak neophodno upošljavanje i u BKC. I evo da zaključim, da ponovim još jednom ono što sam rekao na početku, sve ustanove da probamo tokom jeseni sve prijedloge za budžet za iduću godinu, pošto je već plan rada, prošlo je pola godine, ne možemo uticati na planove rada, da planovi rada i budžetiranje krenu na vrijeme, da prođete kroz sve stavke u budžetu i kao što kolegica Srna Bajramović rekla mi smo tu da pružimo logistiku a na vama je stručni dio posla. Zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

Ja sam samo htio kada smo već kod kulture mi smo pričali ja sam imao odavno imam to stanovište i bitno ga je iznijeti na ovoj Skupštini, čisto onako malo liberalno i slobodarsko i bitno je reći te stvari, imati ih na umu kada se o ovome razmišlja. Kulturna scena, ja mislim da kulturnu scenu ne može praviti država niti kada država pokušava da profilira kulturnu scenu to je nešto što nazivamo u mojoj struci režimskom umjetnošću i bez obzira koliko je liberalan režim ili nešto, uvijek kada dolazi iz institucija neke propozicije kako to treba da izgleda imamo problema. Ono što se najbolje može napraviti za kulturnu scenu, recimo za muzičku scenu, rock and roll scenu, ili za slikarsku umjetničku scenu u Sarajevu jeste da ona bude nezavisna i da bude slobodna. I ako možemo radit u tom pravcu i s ovim Ministarstvom. Jer vidite ili udruženje likovnih umjetnika ili razna, ima i kantonalno ovo i ono, zovu se kao udruženje BH a nije BH već je entitetsko, pojma nemam, to je jako komplikovano. Međutim ono što je interesantno primijetiti jeste da se ona pretvorila bukvalno autsajderi su ušli, ja nemam ništa protiv autsajderske umjetnosti, naivaca, slikara, amatera, koji ima, ta umjetnost ima svoje mjesto u galerijama. Ali kada autsajderi uđu u ta udruženja onda se ona pretovre u neku vrstu amaterskih društava ljubitelja umjetnosti a ne akademskih umjetnika što bi udruženje trebalo da bude. Ili dobrih prepoznatih priznatih naivnih umjetnika ili tako nešto. Problem je, mi zaista nemamo scenu, ljudi nemaju ateljee, nemaju gdje da slikaju. Nema ni jedan prostor. Recimo ljudi vani okupiraju, ili država uzme neku staru fabriku, i onda napravi Kanton možda od neke fabrike napravi te ateljee i to sve pa onda ljudi apliciraju na to. Opet je problem u tome ko prođe, ko ne prođe. Neko ima štele partijske, ovakve nakve, to je vrlo jedno čudno pitanje što se umjetnosti tiče. Ja znam da sam uvijek bio donji, da nikada nisam ništa dobio što sam god tražio uvijek je neko imao neki prioritet, privilegiju, ja nisam. Pogotovo nakon rata, pošto nisam bio u ratu ovdje. Tako da nikada ništa nisam dobio. Ja više volim da se to liberalizuje, da ovdje dođu neki ljudi koji nikada nisu bili ovdje pa da žive kao umjetnici ovdje. Koji su jučer došli odavde a dobri umjetnici iz Mađarske, odavde, odande, Turske. Ne znam šta. Moramo razmišljati i o tome. Trebaju nam prostori gdje da izlažemo, gdje da prodajemo radove, recimo kada prodajem rad hoću da prodam rad a da se ne osjećam kao da prodajem na crno, kao da prodajem drogu neku. Već da se oslobodi, već da se zna da smo oslobođeni poreza i mi i kupci, i to sve. Da se to uredi jer svaki put kada neko proda dvije, tri slike, kolega dođe i onda ga uhodi, hoće da ga prijavi nekome što je prodao pobogu

tri slike, neko misli da će se neko obogatiti da će milijarde zaraditi na tri, četiri slike, a mi znamo da se slike prodaju mjesec dana, dva tri mjeseca neko je popularni umjetnik, ko i kada napravi muziku, ili pjesmu, ili album i da se poslije toga nit se sluša nit se gleda. Tako da nije to sada nešto što se treba odmah napasti na to i urediti. Neko ima svoj momenat zaradi, poslije toga će možda biti na socijali, otkud znamo. Znači i to je neki problem. Da se ono što ja proizvedem svojim rukama, što je visilo na zidu u mom stanu prodaje kao maltene kao neki „yard sale”, i imam pravo da prodam, da postoji ta neka sloboda te prodaje nečega što si sam napravio i da se umjetnici svrstaju u to, pogotovo samostalni umjetnici. Da bi me onda mogli finansirati dalju proizvodnju a ne uvijek biti u situaciju da prosimo novac od Kantona. Umjetnici su pretvoreni u prosjake u ovakvom sistemu. Mnogo je ljepše kada je umjetnik svoj čovjek kada živi od svog posla a da se to ne smatra kao neka kriminalna djelatnost. Mi imao previše drugih kriminalca koji mnogo više krađu i javnog novca, a sada tretirati jednog umjetnika koji je od svojih nekoliko slika nešto zaradio, kupio auto, kao nekog kriminalca, a to postoji u toj zajednici, vjerujte mi je jedna čudna stvar na ovim prostorima. Znači trebaju prostori za vježbanje za djecu, za bendove, za sviranje, treba prostor. Ako država pravi parametre, dovodimo se u situaciju da će vjerovatno i cenzurisati izraz. Ne znam koliko bi onda golotinje bilo dozvoljeno a pola svjetske umjetnosti, pogotovo europske sve je golotinja. Ne znam kako bi konzervativci na to reagovali, sutradan kada dođu na poziciju ovdje itd. Tako da bih ja volio da mi razmislimo o nekoj strategiji koja bi liberalizovala, oslobodila umjetnike, dala im neke prostore, obezbijedila im neke prostore, i u ovom pravcu da djelujemo jer stvarno dolazim iz toga i znam šta to znači. Vjerujte mi da mi je najgore pisati grant, i najgore mi je prosiiti pare od vlasti a trebao bih da živim od svoje škole i deset prsta i talenta koji imam, što mi je bog dao. I ja mislim da ne bi trebali stajati na putu takvim umjetnicima koji vole raditi i koji imaju talenta. E da se na to prebace, to je moj neki prijedlog.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem kolega Nikšiću. Aha, ako nema više prijavljenih prijavio se ministar Kurić da komentarišete ili odgovorite, jel ministre? Prije izjašnjavanja, može, nismo još zaključili.

Ministar Mirvad Kurić:

Samo odgovoriti na par pitanja koje su s pravom primijetili, pogotovo se zahvaljujem uvaženoj zastupnici koja je dala nama kritiku i primjedbu da nismo dovoljno razgovarali u nekom prethodnom periodu i nismo se javljali na neke stvari i zastupnici. Pokušat ću da odgovorim na par vaših upita nekih i konstatacija. Spomenuli ste Udruženje Akciju koja je radila tu analizu. Ja vas moram upoznati da smo mi finansirali i insistirali iz Ministarstva kulture da se takav jedan projekat pokrene. Insistirali smo i finansirali projekte Akcije kada je u pitanju edukacija cijelog menadžmenta u oblasti kulture. Kada je u pitanju EU fondovima moram vas napomenuti da smo dvije godine radili na tome da svi menadžeri institucija kulture u Kantonu Sarajevo imaju saznanja i da daju svoje uposlenike kako bi se educirali da znaju ispravno da popune aplikaciju. To nas je dovelo da negdje u 2018 smo imali značajan porast povlačenja novca EU, neke ustanove su to bolje kvalitetnije radile, neke su manje, ali su svi u principu imali obavezu i mislim da je to urodilo plodom tako da cijela ta priča koju ste rekli, naravno mi smo ponosni na to što smo imali priliku da surađujemo sa udruženjem Akcija. To jedan od segmenata koji želim da kažem. Uvaženi zastupnik Jakupović je govorio o hotelu. Nije hotel, ne bih se složio da je hotel, to je mala scena NP. O tom projektu pričamo već dvije i po, tri godine. Neka mi je bolna tačka i nadam se da će menadžment i Ministarstvo i općina i Zavod za planiranje da ćemo uspjeti na kraju krajeva da bar ove godine ako bog da krenemo u realizaciju ovog projekta, kako bi olakšali mnogim kulturnih manifestacijama i naravno institucijama. Spominjao se i Historijski arhiv čini mi se, prostor, vi znate da smo mi

iz Ministarstva kulture i sporta Kantona Sarajevo i tadašnji menadžment Historijskog arhiva da smo inicirali to da se nađe prostor, i to sam govorio i na Skupštini da se nađe prostor u Zetri. Da li je taj prostor bio adekvatan u tom prostoru to sada ostaje da se vidi da li on ispunjava određene uvjete da bi se tamo arhivirala neka dokumentacija, i to ostaje da se vidi. Međutim ono što smo mogli da uradimo u tom momentu, ono što smo podržali a to je da smo napravili Depo u Ferhadiji koji je izložbenog karaktera i to prije ovog menadžmenta i ovog saziva Vlade nije postojalo. Kada govori uvaženi zastupnik Nikšić koga izrazito cijenim, kada su ove stvari u pitanju, kada govorimo o slobodi kulture, mi smo stvarno ponosi na neki način na to što smo zakonom ukinuli cenzuru. Kod nas u Zakonu o pozorišnoj djelatnosti ne postoji i niko u ovoj državi ko može zabraniti neki projekat. Znači bilo ko kojom cenzurom da pokuša to da uradi on krši Zakon. Prema tome to je nešto što možemo uraditi kada je u pitanju ta neka sloboda. Kada je u pitanju sloboda kulture koju mi zagovaramo od početka, ona se nekako najbolje može ogledati u toj sinergiji između institucija i nevladinog sektora i mi smo stvarno zagovarali i to znaju i naše institucije i menadžeri i oni naravno podržavaju to, i to se zovu te neke, hajmo da kažemo, kvalitetne dobre koprodukcije koje uvijek imate priliku da vidite nekada vi vidite samo da je to institucija ali uvijek u dobroj mjeri u tim projektima učestvuje i nevladin sektor i mislim da je to dobro za kulturu. S jedne strane da imate instituciju koja odgovara za neke programske aktivnosti koje su neminovne a s druge strane opet otvarate nevladinom sektoru mogućnost da surađuje s institucijama i da pravi kvalitetni program. Bilo je riječi ovdje čini mi se i o umjetnicima iz inostranstva, jel Damir pomenuo i ne znam ko je još uporedio sa uvaženi zastupnik Jakupović je, nadovezat ću se na to kada je u pitanju Filharmonija, baš ovo kada govorite strani umjetnici. Ja vas moram napomenuti da jedan dobar dio npr. muzičara u Filharmoniji, akademskih muzičara nisu iz BIH, to su strani umjetnici. Mi sada planiramo u septembru, to sam i najavio da oformimo, odnosno da obnovimo kako bi tačnije rečeno da obnovimo orkestar Opere i Baleta NP, sa 26 ili 27 muzičara, to ćemo uraditi, s jedne stranke ukazuje se potreba da imamo veliki broj akademskih muzičara a nemaju uslove za rad i riješili smo da im damo priliku, da im damo šansu, s druge strane imate opet kada kaže i struka nešto, kaže opet radi se o audicijama, radi o kvalitetu muziciranja, i onda ako hoćete iskreno da imate kvalitetne, jake orkestre, morate otvoriti te međunarodne audicije kojima bi dobili i jedan kako da kažem, hajmo reći kvalitet u tom segmentu. Eto toliko, ako ima još nekih pitanja.

Predsjedavajući:

Sad ima, nije bilo. Kolega Nikšić ima.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

Samo da ispravim, razumijem da se razumjela cenzura u bukvalnom smislu, nisam mislio na tu cenzuru, naknadnu cenzuru, mislio sam na cenzuru u prenesnom značenju, pod navodnicima kada se raspisuje nešto već se odredi kako nešto treba da izgleda što ili nesvjesno ili namjerno već cenzuriše neke druge stvari, isključuje nešto drugo, hoćemo ovo. Mislim postoje te. I drugo, nevladin sektor, ja razumijem nevladin sektor ali on je sastavljen od društava, udruženja, sastojati, znači društva. A umjetnici su često individualci koji su čak pomalo i otuđeni od društva. Ja nikada nisam htio da budem dio nekog udruženja jer ne mogu nisam mogao da trpim ljude. Ovo je prvi put ovdje da vas mogu trpiti.

Predsjedavajući:

hvala kolega Nikšiću. Zaključujem raspravu. Nema više prijavljenih. Molim kolege da uđu u salu ukoliko ima neko u hodniku. Idemo izjašnjavanje pojedinačno.

a)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE „NARODNO POZORIŠTE SARAJEVO“ ZA 2019. GODINU.

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 30, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVU ODLUKU.

b)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE „ SARAJEVSKA FILHARMONIJA ZA 2019. GODINU.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 31, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVU ODLUKU.

c)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE „POZORIŠTE MLADIH“ ZA 2019. GODINU.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 31, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVU ODLUKU.

d)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE „KAMERNI TEATAR '55“ ZA 2019. GODINU.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 30, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVU ODLUKU.

e)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE „SARAJEVSKI RATNI TEATAR - SARTR“ ZA 2019. GODINU.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 29, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVU ODLUKU.

f)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE „MES - MEĐUNARODNI TEATARSKI FESTIVAL - SCENA MESS“ ZA 2019. GODINU.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 31, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVU ODLUKU.

g)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE „MUZEJ SARAJEVA“ ZA 2019. GODINU.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 31, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVU ODLUKU.

h)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE „HISTORIJSKI ARHIV SARAJEVO“ ZA 2019. GODINU.

Možete glasati. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 31, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVU ODLUKU.

i)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE „BOSANSKI KULTURNI CENTAR“ ZA 2019. GODINU.

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 31, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVU ODLUKU.

j)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE „BIBLIOTEKA SARAJEVA“ ZA 2019. GODINU.

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 31, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVU ODLUKU.

k)

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA PROGRAM RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM JAVNE USTANOVE MUZEJ „ALIJA IZETBEGOVIĆ“ ZA 2019. GODINU.

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 31, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVU ODLUKU.

Prelazimo na narednu tačku, tačka osam. Izvolite, ministar Kurić.

Ministar Mirvad Kurić:

Da se zahvalim na ovoj jednoglasnoj podršci svim zastupnicima, hvala vam puno.

Predsjedavajući.

Vi ste to ministre Kuriću svojim pregalačkim radom zaslužili. Kao i vi direktori pregaoci.
Tačka osam:

AD – 8.

PRIJEDLOG ODLUKE O VRŠENJU OVLAŠTENJA U PRIVREDNIM DRUŠTVIMA SA UČEŠĆEM DRŽAVNOG KAPITALA IZ NADLEŽNOSTI KANTONA SARAJEVO

Prijedlog odluke ste dobili u dopunskom materijalu. Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene. Ministrica Lejla Brčić, izvolite.

Ministrica Lejla Brčić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Zahvaljujem ministrice. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Niko se ne javlja. Izvolite pitanja. Kolega Dević pitanje, kolega Čampara, Šahman pitanja.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Dva pitanja kratka. Prvo pitanje jel opet ostaje da su tri člana koja opunomoćujete? I šta vam znači stavka u amandmanu III „ukoliko u prethodnim članovima kažemo da će Vlada bukvalno pismenim putem punomoćniku dati na neki način instrukciju kako da se ponaša šta onda znači pod tačkom e) u amandmanu 3 da posjeduje sposobnost nepristrasnog donošenja odluka? Ako mi dajemo kao Vlada nalog kako će se ponašati to znači da po svakoj tački dnevnog reda on ima instrukciju.

Poslanik/zastupnik Bilsena Šahman:

ja ću kratko pošto nisam iz struke pa da vas pitam ministrice, privredna društva zsa učešćem državnog kapitala je li se ovdje misli samo na preduzeća ili na JU s obzirom da tu ima kapital i u JU od Kantona? Da li se to odnosi i na jedno i na drugo? A što se tiče amandmana 3 ja nisam bila u toku da je SBB, zapravo kolega Marić to mi je prenio, dao neke sugestije koje kaže da su sada kozmetički popravljene. Ja bih sada vama rekla na ovo da u amandmanu 3 gdje imamo ovako pod visoku stručnu spremu VII stepena da li to mi tražimo iz struke ili tražimo menadžera za ova JP i JU? I da smo pokazali da trenutno stanje u mnogim ovim nije tačno da poznaju rad i poslovanje KJP pa smo imali neke izbore koji nisu baš odgovarali ovome što kažemo i ko će odrediti tu sposobnost nepristrasnog donošenja odluka? Ko određuje tu sposobnost nepristrasnog donošenja odluka? I pošto već znamo i ne nam da li ste svjesni koliko malo imamo pravih stručnjaka i koliko malo imamo pravih menadžera ko ji će se prihvatiti uopšte pozicije da budu u javnom sektoru s jedne strane a sa druge strane neki sposobni se možda nalaze u ovim nekih UO i NO, a mi ih eliminišemo i to čak i ako su u nekom drugom preduzeću ili instituciji. I to mislim da nije u red, ili ćemo da idemo ka tome da se sve napravi neka politička privatizacija po resorima.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Zahvaljujem predsjedavajući. Dakle mi smo dobili ove amandmane, to su amandmani koje je Vlada usvojila je ti tako? Oni su postali sastavni dio ove odluke. Moje prvo pitanje je vezan za amandman I ovo što ste ostavili mogućnost punomoćnika ili punomoćnike, to je jedna stvar. Ukoliko punomoćnika to je ok. I amandman 3 koji ste vi usvojili, imam osjećaj da je on onako viška jer vidite. Da li i vi smatrate, da li Vlada smatra kada Vlada šalje nekog svog punomoćnika, ona ga šalje obično uvijek to bude neko od najviših državnih službenika ili sekretar ili pomoćnik ili ne znam neki šef organizacione jedinice koji je vezan za tu temu evo

kada su u pitanju komunalne preduzeća itd. Ovdje u ovom amandmanu tri evo pod b)šta vam znači da ima višegodišnje iskustvo u radu? Višegodišnje jel to više od jedne, jel to dvije, tri, pet sedam, 20 može imati do 40. Zato kažem da mi je malo onako to suvišno, da posjeduje sposobnost sa savjesno, odlučno i odgovorno obavljanje provjerene funkcije. Ako se eto mislim na nekoga ko je zaposlenik u Ministarstvu pa samim tim državni i službenik koji se ocjenjuje svake godine mora bi ovo ispunjavati. Evo kolega Mahir je rekao da posjedu sposobnost nepristrasnog donošenja odluka na nivou FBIH. Dakle vi odaberete Muju Mujiža koji ide ispred Ministarstva na Skupštinu preduzeća i on dobije o nekoj tački da glasa za ili protiv. Radi toga. Onda mislim da je naklonjen timskom radu. Kakvom timskom radu treba biti naklonjen neki čovjek da glasa za ili protiv? I da ima pozitivne rezultate rada ostvarene tokom karijere. Da mi objasnite da li se ovdje misli na nekoga ko radi u Ministarstvu, jer obično su to ti ljudi koji ne bi trebali biti ispred Vlade opunomoćeni da idu na Skupštinu preduzeća. I obično je to jedan čovjek i na svakoj sjednici Vlade se on određuje. Kada je Skupština preduzeća, zna se Skupština preduzeća kada se zakazuje i koliko puta. Hvala.

Predsjedavajući:

Ja imam također pitanje. Ministre Brčić recite nam radi javnosti, radi kolega pojasnite nam taj princip kako funkcionise federalna Vlada koja je donosilac ovog propisa, na koji način oni funkcionišu, da li oni imaju punomoćnike, koliko je to punomoćnika, na koji način se delegiraju, koje su to teme i koja je to struka tih ljudi koji šalju recimo u Telecom, Elektroprivrede, tamo gdje se milijarde. A povezat ću to sa svojom diskusijom nakon vaših odgovora.

Ministrica Lejla Brčić:

Jel to to što se tiče pitanja? Hvala lijepa na postavljenim pitanjima. Mislim da sam zapisala sva pitanja i pokušat ću da idem redom. Prvo pitanje zastupnika Devića se odnosi na Amandman I, tri člana. Brisana su tri člana, ostavljena je i dalje opcija da to bude više od jednog, pretpostavljam da se vaše pitanje odnosi na to. I mislim želim potpuno jasno naravno da vam odgovorim. Ovo pitanje nepristrasno donošenje odluka i davanje jasnih naloga. Sjetit ćete se, o tome sam prošli put kada sam pravila uvodnu riječ, a evo i sada ponavljam, mi našom uredbom nismo precizirali na identičan način kao što je to uradila Federacija. Dijelom ću se sada osvrnuti na ovo pitanje predsjedavajućeg Konakovića. Federacija prije svega ima manji broj JP. Nisam sigurna da li imaju i jedno JP, odnosno i ako imaju puno više JP imaju u kojima su dijelom vlasnici kapitala ali ne u potpunosti i i onda je potpuno logično da imaju samo jednog opunomoćnika za onaj dio svog vlasničkog kapitala kojeg imaju i da daju tom svom punomoćniku naloge kako će glasati. Mi ovom odlukom nismo precizirali da ćemo uvijek i za svaku sjednicu Skupštine dati isključiv nalog punomoćniku kako će glasati. Nekada imaju izdvojene tačke gdje Vlada isključivo mora precizirati kako glasa. Postoji pravo ukoliko resorni ministar ocijeni, nakon što dobije dnevni red saziva Skupštine da iznese na Vladu i da sugeriše Vladi izjašnjavanje po određenim tačkama ukoliko se to ne desi, punomoćnik je kao što se to generalno definisano za punomoć, dužan da postupa u skladu sa pažnjom dobrog privrednika, da djeluje u najboljem interesu i ostalo. Što se tiče pitanja zastupnice Šahman, privredna društva sa učešćem kapitala na šta se odnosi, da li se odnosi na JU. JU ne. Ovo znači tretira preduzeće i privredna društva koja se osnivaju po Zakonu o JP i zakonom o privrednim društvima. Koristili smo ovaj, izmijenili smo u odnosu na raniji koristili termin privredna društva sa učešćem, tu smo se usaglasili sa Federacijom i ispravili smo ono naše što smo imali javno preduzeće, jer imamo nekih koji nisu javna preduzeća. Recimo Zadrugar, nema sada tu ministra Mandića da me ispravi, nisam sigurna jesam li rekla tačno. Oni nisu JP, ali jesu privredno društvo sa učešćem društvenog kapitala i zbog toga da bi i sve ostale, Bags Energetika i ostalo. Sljedeće pitanje je bilo VSS struka menadžer. Nisam

sigurna zastupnice da sam vas dobro razumjela kod ovog pitanja. Ako nije problem samo da pojasnite. Drugo pitanje ovo što ste rekli VSS, struka, menadžer, nisam sigurna da sam dobro razumjela pitanje. Ako vam neće biti teško. Dobro. Pazite to je ono o čemu smo prošli put razgovarali. To je sada pojačava odgovornost Vlade, ne u smislu nužno ljudi koje će postavljati, nego načina na kojim će se upravljati JP, jer mi sada imamo i resorne ministre i Vlada kao kolektivno tijelo imamo puno veću odgovornost ovdje prema vama, tako da ako budemo radili na način da postavimo lice koje nije adekvatno, prvenstveno vi imate pravo da tražite kao Skupština da se opozove punomoć, s druge strane od nas da nas pozovete na odgovornost zbog imenovanja neadekvatnih ljudi. Ono što ja želim zaista stvarno da ponovim, izvinjavam se prije svega ako sam pogrešno shvatila ovaj amandman, ako nije prijedlog Kluba zastupnika, nego je samo sugestija uvaženog zastupnika Marića, onda sam ja pogrešno razumjela. Ovo je inicijativa koja je došla jutros. U nedostatku vremena, smatrali smo da je najmanja šteta da implementiramo rješenja koja već imamo i koja se primjenjuju 10 godina, što ne znači da se u nekom periodu neće. Postavili ste određena pitanja, oko određenih formulacija, ovi kriteriji, možda na neki način više predstavljaju principe kojih se mora pridržavati osoba, nego što su nekakav ocjenjiv formalni kriterij u smislu dostavljanja formalnog dokaza kojim se može dokazati. Zato imamo opšte uslove kojim se dokazuju formalnim dokazima, a posebni uslovi na kraju krajeva, svim konkursima, svi smo mi nekada bili negdje aplicirali negdje za posao, znate da postoje određene stvari za koje vam se traži dokaz, a određene stvari koje dokazujete intervjuom svojim daljim radom i ostalo. Pitanje zastupnika Čampare se odnosilo isto ovo punomoćnika – punomoćnike, mislim da sam to odgovorila u ovom dijelu kada sam odgovarala zastupniku Deviću. I ovo vaše drugo pitanje po pitanju donošenja odluka, mislim da sam vam i tu odgovorila. Nismo mi našom odlukom definisali da ćemo za svaku sjednicu Skupštine izričito davati za i protiv naloge punomoćniku. Nekada će punomoćnik ili punomoćnici imati mogućnost i da sami odlučuju i na koncu zato je potrebna i ova sposobnost nepristrasnog donošenja odluka i postupanja u skladu sa pažnjom dobrog privrednika. I pitanje predsjedavajućeg Konakovića na koje sam čini mi se dijelom i odgovorila. Znači ponovo kažem, Federalna Vlada je u nešto drugačijoj situaciji nego što smo. Većina JP koja se nalaze na području Kantona, Kanton je 100 % vlasnik i jedini vlasnik kapitala. Na nivou FBIH to je više vlasnika kapitala pa je onda i saziv i sve ostalo na drugačiji način funkcionise. Kod njih odlukom definisano da za svaku sjednicu Skupštine izričito daju saglasnosti. Ja mislim da u tom slučaju Vlada sa ovim brojem JP ne bi mogla operativno raditi, adekvatno, odnosno imali bi veću štetu nego korist. Dešavalo bi se da stopiramo rad JP što svakako nije javni interes niti interes građana Kantona Sarajevo. Ali ponavljam u generalno svim odredbama ove odluke, stavljamo na sebe veći teret, i resorni ministri svako pojedinačno za JP koja su mu u resoru ali i generalno kao kolektivno tijelo Vlada povećamo odgovornost prema skupštinskim zastupnicima, na koncu kao predstavnicima građana i građanki Kantona.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem ministrice. Pitanja završili. Otvaramo raspravu. Prvi se prijavio kolega Mahir Dević. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Zahvaljujem. Pa evo pošto već treći put raspravljamo o ovoj odluci imam osjećaj da nekako nas dovedete u situaciju namjerno da nam ministar Mandić tu ne bude. Prvi put je to bilo da je ministar bio u skupštinskoj sali a da je traženo da uvodna izlaganja podnese ministrica pravde i uprave. Drugi put je bio ministar čini mi se bolestan, a evo danas ga nema, pa ponovo podnosi izvještaj ministrica. Ne znam dokle ćemo doći sa takvom vrstom rada da to namjerno, nešto kao sada krijemo. Pretpostavljam da svako onaj ko je prihvatio da bude ministar treba

da bude svjestan da treba da odgovori na određena pitanja pred ovom skupštinom jer ova Skupština ga je imenovala na kraju krajeva. Ne znam dokle ćemo na ovakav način se ponašati u Skupštini Kantona Sarajevo. Ovo je zaista nešto što je neuobičajeno, u najmanju ruku da kažem, a da ne kažem da je neprincipijelno. S druge strane vi ste kroz ovu odluku zaista imali priliku kao vladajuća većina da riješite sve ono što ste govorili na neki način. I u kampanji i da neke novine unesete. Ja se bojim da na ovaj način mi dobijamo gore stanje od onoga koje smo imali po onoj neustavnoj da tako kažem, odnosno odluci koja nije bila usklađena sa zakonom. Pazite, ako iv kažete u odluci potpuno nejasno da će Vlada da ovlasti punomoćnike, bez da ste definisali koji je to broj ljudi, pa to je gora varijanta od one kada ste kazali da je tri. Tada smo barem kazali da su tri pa znamo da će Vlada na neki način imenovati tri čovjeka. Očigledno je da sada kroz ove amandmane imamo situaciju, naravno apsolutno politika ponovo biti imenovana sa većim brojem ljudi u Skupštine ovih preduzeća, tako da ona priča o depolitizaciji i uvođenju struke u upravljanje javnim preduzećima će biti još jedan kilometar dalja od one stare odluke, jer je ona makar podrazumijevala proceduru javnog konkursa. Pa ste imali situaciju da vam se tamo prijave nekad neki ozbiljni kandidati. Pa se dešavalo ponekad možda i da konkurs padne zbog nečega jer neka politika nije mogla svog nekoga tamo da provede jer se prijavi neki profesor doktor. Ovo ste sada sveli naravno na nivou Vlade i sada čini mi se u ovom amandmanu III potpuno pravno nejasno, pokušavate na neki način vrlo neprecizno osmislite kao neku struku iza koje bukvalno stoji politika. Pa su potpuno nevjerovatni ovi stavovi neki koji ste nabrojali ovdje osim ovih elementarnih da ne kažem da je to VII stepen stručne spreme, ne znam da nije direktor član uprave, da nije član UO ili NO. Onda kaže stavka da ima pozitivne rezultate rada ostvarene tokom karijere. Pozitivne rezultate rada tokom karijere. A u jednom od prethodnih stavova kažete da ima višegodišnje iskustvo u radu. Višegodišnje iskustvo je i dvije godine. E koje to pozitivne sada mi rezultate možemo očekivati nakon dvije ili tri godine rada? I druga stvar šta znači termin pozitivne rezultate rada? Znači potpuno nedefinisano, nejasno, neodređeno. Itd. Ako se ovo već htjelo uraditi, trebalo je kazati da ima pet godina radnog iskustva, da ima ne znam rezultate u toj i toj oblasti itd. Očigledno ova odluka zaista nije ono što je bila prilika da se uradi. Evo iz trećeg puta to na neki način pokušavamo, i čini mi se da nećemo napraviti ono što je bila prilika zaista da se napravi. Tako da mi evo kao Klub zastupnika, najvjerovatnije, evo vidjet ćemo kroz diskusiju, ne možemo podržati nešto ovako jer čini mi se da je ovo još jedan korak unazad u odnosu na ono što smo imali primjedbi na prošloj sjednici. Ako imamo nedefinisano stanje, ako imamo ovako sada još ovo zamućeno, nejasno, potpuno političko imenovanje u kome mi sada definitivno izmišljamo kao u nekoj struci, a ni u jednom momentu nismo kazali na koji način će struka ovdje ući, gospodo mi na ovaj način idemo korak unazad. To će se i u praksi jako brzo pokazati. Hvala.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara:

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo kolega Mahir je dosta rekao vezano za ovu odluku i vezano za ove amandmane koji su sada postali sastavni dio same ove odluke. Ali ja stvarno opet ne mogu da shvatim zašto se oko ovoga toliko komplikuje i nije mi jasno koji je cilj da bude više punomoćnika. Ja ne znam jel se ovo plaća pa možda da ima neko neku naknadu jedino mi to onako otprilike u tome bih mogao naći neku obrazloženje za ovo, jer pazite, znate o čemu se radi? Vlada je ovdje odgovorna za rad preduzeća. Vlada kao kolektivni organ a prije svega resorno Ministarstvo. Vi na sjednici Vlade, odnosno to predloži resorni ministar da treba na Skupštini preduzeća zauzeti stav po nekom pitanju takav i takav. I uzme se punomoćnik, to je ljudi vrlo jednostavno. Neko iz Ministarstva, jel to sekretar Ministarstva, jel to pomoćnik ministra, dobije upute, jer vi sami kažete u ovoj odluci evo u članu 1 čini mi se, u članu 2 stav 1) tačno se kaže šta treba uraditi Vlada prilikom davanja punomoći. Ja sada uopšte ne vidim nikakvu svrhu zašto ćete davati punomoć umjesto jednom čovjeku koji poznaje materiju, koji

radi u Ministarstvu, koji se svakodnevno susreće s tim, koji vjerovatno prati i rad JP, koji može objasniti, zašto odjednom sada davati punomoć dvojici, trojici ili petorici ljudi. Ja bih stvarno volio da mi to neko objasni. Druga je stvar da oni imaju pravo da odu tamo na Skupštinu, pa da raspravljaju, pa da tumače, pa da imamo sučeljavanje sa nekima argumentima, da oni imaju pravo iznositi argumente, pregledati bilanse stanja, dakle nemaju ljudi ništa pravo, odnosno taj jedan čovjek nema ništa pravo nego da kaže mene su poslali iz Vlade, ja glasam za ili protiv. To je tako riješeno ovim zakonima. Tako da stvarno mi nije jasno zašto se ovo komplikuje? Ovo je toliko jedna jednostavna stvar, potpuno onako beninga, neopterećena nikakvim stvarima, samo onako da je usklađena sa ovim potrebnim zakonima koji su donešeni na federalnom nivou jer je Vlada odgovorna, Vlada je jednostavno odgovorna za rad preduzeća. Ukoliko Vlada hoće nešto da mijenja, onda ona svojim putem punomoćnika određuje to. Ja sam sada čuo, sada mi nije jasno kako je ministrica obrazlagala da ministri neće imati baš puno vremena i Vlada neće imati puno vremena, jel to znači ministrice da vi mislite da pošaljete punomoćnika ili punomoćnike da bez stava Vlade odu na Skupštinu i kažu šta trebaju? To je. Molim? To je prema Zakonu nedopustivo. Dakle za svaku skupštinu preduzeća Skupština preduzeća se ne održavaju svakih mjesec dana, nego jednom ili dva puta godišnje. Dakle Vlada mora imati vremena i mora proučiti sve šta treba da zauzme stav oko svog javnog preduzeća zašto je ona nadležna. U protivnom imali bi situaciju da onda ti punomoćnici ne bi se ni zvali punomoćnici da oni sami odlučuju o radu same Skupštine. Tako da mi stvarno nije jasno radi čega se ovo radi jer je tu vrlo jedna onako lagana stvar koja uopšte ne bi trebala da opterećuje, ni ovu Skupštinu, ni Vladu, dakle ode čovjek iz Ministarstva koga Vlada opunomoći i završi sav posao. Druga stvar, ovaj Amandman tri, ko ga je podnio, na čiju inicijativu, eto ne znamo ni to, on je onako potpuno opterećujući, evo sad je kolegica Šahman rekla ovaj VII stepen šta to znači stvarno? Odakle će biti ovi ljudi koji će se prijavljivati za ove punomoćnike? Ako smo htjeli to nešto da napravimo transparentno, jel to znači da će se neki konkurs sada raspisivati za njih? Kako ste mislili izabrati ove punomoćnike? Na koji način? Hoće li se raspisivati konkurs ili neki interni konkurs u okviru ministarstava? To mi malo nije jasno. Rekli ste ovdje da ima sedmi stepen stručne spremlje, jel to znači da neko ko je završio književnost, ima sedmi stepen stručne spremlje, treba da bude ili može da bude punomoćnik? Možda i može, uopšte ne ulazim u to jer treba da prenese samo stav Vlade. Ali zašto sada opterećivati ovo sve. Dakle u Članu 3 prijedloga odluke dodaje se novi stav 2) koji glasi: „Pored navedenih općih uslova iz stava I ovog člana, nabraja se pod a, b, c, d, e, f, g, h, i, j šta treba ispunjavati ta osoba. a ustvari vrlo jednostavno smo mogli ovdje reći punomoćnik ispred Vlade će biti rukovodeći državni službenici. Sasvim je to dovoljno. Ili rukovodeći državni službenici ili rukovodeći državni službenici s posebnim zadatkom kao što je sekretar Ministarstva i još u rangu pomoćnika. To bi bilo sasvim dovoljno i mirna Bosna. Dakle apsolutno ne bi bilo nikakvih dilema oko ovih stvari. Sve ovo ostalo drugo ljudi je toliko opterećujuće. Birati, pa evo da od neko privatno ima neku firmu i da šalje negdje punomoćnika, pa bi li uzeo jednog punomoćnika, jednog čovjeka i reko trebaš, ili bi uzeo trojicu, petoricu ili sedmoricu. Stvarno ne mogu nikako da shvatim zašto se sve ovo radi, koji motivi stoje iza ovoga kada je vrlo jednostavno ovo riješeno. Hvala vam.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreto:

Hvala predsjedavajući. Prvo želim da se zahvalim Vladi na jednom zaista konstruktivnom dijalogu, razmjeni mišljenja i na ispravci ukazanih stvari koje sam ja smatrao spornim i zašto nisam podržao takvu odluku na prethodnoj sjednici. Hronološki možda smo se malo konceptualno razlikovali u trenutku kada je ta odluka došla na Skupštinu, potpuno uvažavajući stav predlagачa da je potrebno u neku oblast koja je 2015 definisana urediti uskladiti sa zakonskom normama. Prije svega sa zakonom o privrednim društvima. Moje

razmišljanje je bilo da trenutak kada nam je odluka došla, to je april mjesec, gdje smo procese imenovanja odnosno razrješenja starih Skupština preduzeća izvršili, imenovali smo v.d, i potpuno je prirodno bilo voditi procese kroz resorna Ministarstva definisana po članu 4 stare odluke i izabrati nove skupštine odnosno taj neki novi mandatni period. Pa možda tek onda ući u ove odredbe, ali ovo je neka razlika između mene kao zastupnika i predlagača. Ja prihvatam i želju predlagača, odnosno Vlade Kantona Sarajevo da neke procese otvori ali je moja sugestija bila da zaista u tim procesima moramo voditi računa, želja nam je svima doći do odluke koja je najkvalitetnija moguća imati jedan širi konsenzus. Ja smatram da usvajanjem ovih amandmana bez obzira na čitav proces kako se odvijao, da je odluka doživjela čak i promjenu naziva u jednom trenutku zato što se ustanovilo da postoje neka JP koja imaju određeni dio da li većinski manjinski učešća kapitala Kantona Sarajevo. I to je razlog vjerovatno promjene te odluke. Da li je taj amandman koji je došao nama na prethodnoj sjednici bio zbunjujući, sigurno jeste mnogima. Mnoge stvari je mijenjao, korigovao, dopunjavao potpuno transparentno, međutim ostala je nedoumica kod nekih stvari. Mene čude u nekom segmentu kolege zastupnici. Ja mogu kao neko ko je sugerisao upravo ovaj dio da se izbacii ovaj broj punomoćnika. Mi smo na donošenjem ove odluke nadležnost u vidu ovlaštenja prenosimo na Vladu i potpuno je prirodno da Vlada a ne zastupnici u Skupštini Kantona bilo kakve brojeve definišu. Vlada želi odgovornost zbog kako i zakonskih rješenja, želi da radi u nekom smjeru aktivnije, brže kontrole JP. Potpuno je normalno da je ona ta koja će prosuditi koji je to osnivački kapital na osnovu Zakona o privrednim društvima imenovati punomoćnike onako kako misli da je potrebno, a na kraju krajeva izvijestiti Skupštinu i evo ugradnjom ovog amandmana u stavu VII Skupština ima pravo sada da vrši opoziv po tom pitanju. Ja želim da u članu 2 stav 2) ovaj amandman prokomentarišem, pošto sam isto tako njegov predlagač da će Vlada Kantona na prijedlog resornog ministra utvrditi način izbora punomoćnika. Vlada je otišla korak dalje, ja želim da se zahvalim kolegama koji su predložili Amandman III gdje su definisali član 3 pored osnovnih i posebne uslove. Ali to ne znači da ministar, jer mu u stavu 2 na prijedlog ministra da ne može Vlada dograditi ove uslove kao u kriterije. I ovo sve što smo danas čuli siguran sam da će uzeti u obzir kod načina izbora punomoćnika. Odredba u članu 2 stav 7 da zastupnici odnosno Skupština Kantona može vršiti opoziv jeste nešto sigurno što je garancija u slučaju određenih neželjenih problema kako ne bi Skupština Kantona i zastupnici koji su izabrani od građana možda ispaštali nemogućnost rješenja. I mislim da je ovo jedna sigurno odredba koja je na pravilan način definisana. I ona sada daje mogućnost i Skupštini da opozove punomoćnike. Generalno, usvajanjem ovakvih, i proširenjem amandmana u odnosu zahvaljujući kolegama iz SBB-a ja nemam problem da podržim ovakvu odluku jer je ona definisala određene stvari koje su bile nejasne. Za mene je bilo neprihvatljivo, bez obzira što usklađujemo sa zakonom o privrednim društvima i sa federalnim propisima, da se javni oglas kroz izbor punomoćnika potpuno eliminisao na ovaj način je on ipak na jedan način vraćen, i mislim da je to nešto što generalno i politička partija kojoj pripadam, 10 godina se zalaže za transparentan način javnog oglasa, konkursa prilikom zapošljavanja i da tu imamo maksimalnu transparentnost. U ovom segmentu to smo je, ne želim da kažem, i to sigurno nije tako, željom da se ispoštuju određene zakonske odredbe. Izgubila se ta forma javnog oglasa, kroz ove amandmane je ipak vraćena i mislim da je to sigurno ogroman pomak i želim da čestitam Vladi na prihvatanju ovih amandmana. Ono što je jako važno da se Vlada Kantona a i Skupština Kantona implementacijom ovog Zakona susreće naravno po prvi put i vrlo je moguće da će biti praktičnih stvari kod implementacije da ćemo mi možda imati određenih situacija, ja pozivam zaista i Vladu da reaguje i da bilo kakve nedoumice predlaže nam izmjene i dopune ovakve vrste odluke jer to u implementaciji na žalost, sigurno će doći do određenih nedoumica. I mislim da smo s ovim ispravkama te nedoumice sveli na minimum, i da je odluka sigurno karaktera da je sve precizirano ono što je bilo potrebno, a u ovom slučaju kroz konkretne

amandmane riješila je sve ono što sam ja imao primjedbu i za šta sam bio suzdržan prošli put. Eto toliko. Hvala predsjedavajući.

Poslanik/zastupnik Vildana Bešlija:

Hvala predsjedavajući. Pa evo ja sam zaista mislila da smo već, pa evo treći put raspravljamo o ovoj odluci, bila je u formi, povučena je u formi nacrt, jednom, pa smo imali priliku da dajemo adekvatne prijedloge, evo čuli smo imenom i prezimenom ko je konkretno učestvovao u ovom roku sa nekim konkretnim prijedlozima i stvarno sam nekako dijelila mišljenje, čini mi se sa većinom da smo dosta toga ispeglali i popeglali i da nećemo imati nekih pitanja koja nas žele vratiti i zastupnika koji nas žele vratiti na sami početak ove priče. Iz prostog razloga zato što zaista cijenim i odlučnost Vlade da krene u ove korjenite promjene u načinu upravljanja preduzećima kojima raspolažemo i to na stvarno domaćinski i adekvatan način a ne onako kao što se to radilo godinama. Cijenim i tu odlučnost Vlade koja stvarno želi ovaj put preuzeti odgovornost za svoje postupke i želim da budem dovoljno hrabra sa tom većinom koju sam već i pomenula da svi zajedno stvarno krenemo u neke korjenite promjene i jasno mi je da je pojedinim zastupnicima to nekako čudno, da izgleda naprasno zato što iz jednostavno iz činjenice što nismo imali neki značajniji zaokret duži niz godina. Da ne kažem više od 20 godina i onda znate i najmanja neka izmjena predstavlja udar na način razmišljanja i ljudi imaju jednostavno potrebu da odbijaju nešto čak i kada ide u dobrom smjeru. Evo imali smo priliku znači da čujemo kolegu Čamparu da postavlja opet pitanje o broju opunomoćenika iako je ministrica već dala tu obrazloženje u zavisnosti od složenosti od preduzeća itd da će se voditi računa o tome. Znači ljudi bukvalno preuzimaju odgovornost za sve ono što se ovdje postavljalo kao dodatno pitanje kao nešto kao što bi nastojalo se prikazati kao manjkavost. Također smo imali priliku u više navrata da čujemo i pominjanje određenih i konkursnih procedura i konkursa za koje svi znamo kako su transparentno pod navodnicima vođeni svih ovih godina i da nam se to stavlja kao pravilo, i kao primjer dobre prakse, za koju svi građani ovdje znaju da nije bilo kako se to ovdje nastoji prikazati. Pa onda mi je potpuno jasno kada takvim ljudima nije jasan amandman broj 3 koji govori o visokoj nekoj i moralnoj i etičkim nekim principima koji su naravno strani ljudima koji brane princip koji je važio do sada. Argument da imamo dovoljno sposobne ljude u ministarstvima koji bi jednostavno za svaku Skupštinu se mogli ovlastiti da brane određene stavove ministara i određenog Ministarstva također po meni nije u redu jer smo imali priliku nedavno iz jednog Ministarstva, evo i mogu reći, Ministarstva privrede osobu koja je totalno bila jednostavno neadekvatna da može pričati, čak smo imali neke informacije koje nisu bile vrijedne ovdje da o njima razmatramo na Skupštini. Znači i to dovodi u pitanje adekvatnost i stručnost pojedinih ljudi koji su na način koji se ovdje, opet da spomenem te konkursne procedure i način zapošljavanja do sada vjerovatno su tako i bili na određenim pozicijama. Tako da ono što mislim da je ovdje posebno važno, da još jednom podvučem, ta odlučnost i spremnost Vlade koja evo u svoje ime i u ime svog Kluba mogu lično govoriti sigurno, ima potpunu i saglasnost da mogu upravljati preduzećima onako kako mi ih ovlastimo a svakako ovom odlukom nije ostala mogućnost opoziva u slučaju opravdanosti i pozivanja na eventualnu odgovornost i promjena imenovani punomoćnika od strane ove Skupštine. Tako da po mom mišljenju nema nikakvih smetnji da se ova odluka usvoji.

Dopredsjedavajući Vitor Handžić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ma jako kratak komentar, ne postoji propis odluka, da je najbolja i najdemokračićnija na svijetu kada je u pogrešne ruke date da implementira džabe je. Vi to vidite ovdje na primjeru jer smo sve do sada imali konkurse, izvrsnost i vidimo da je stanje u 80 do 90% u ovih 14 preduzeća koji su obuhvaćeni ovom odlukom hajde da se ružno ne izjasnimo , diskutabilno. Tako da ovdje ima mi izabrani zastupnici građana, izabrali smo

neku Vladu da nas predstavlja, oni svakako u svojim resorima rukovode ovim preduzećima, Vlada ovim potpunu odgovornost za njihovo funkcionisanje preuzima. Koliko će stavlјati punomoćnika, na koji će način voditi politiku, mi ćemo to svakako, imamo mogućnost da pratimo. Ništa se ne može sakriti. Tako da po meni ovdje ništa sporno nema. Zahvalјujem.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Handžiću. Ja moram reći par rečenica da bi pokušali približiti svrhu donošenja ovakve odluke, mislim da smo to možda malo zanemarili. Prvo ću reći par komentara o tom nakaradnom Zakonu o privrednim društvima u kojima NO saziva Skupštinu preduzeća. Tako nam je Federacija propisala. Dakle Skupštinu preduzeća saziva NO. Isto ko da Vlada nas sazove ovdje, postroji nas i kaže vako ćete raditi. Smatram vrlo efikasnom a na kraju zahvalјujući ovim amandmanima potpuno drugačijom ovu odluku o dosadašnjih i mnogo boljom nego onom što radi federalna Vlada. Zato sam vas to pitao. Nikada se ne bih složio s kolegom Čamparom da neki državni službenik, koji radi u tom Ministarstvu a koje vrši nadzor nad radom tog preduzeća po Ustavu bude vladin opunomoćenik. To nije naša namjera. To smo trebali objasniti kao neki politički faktor i dimenziju kako mi želimo da upravljamo a ne da vladamo ovim preduzećima. Dakle, kada pročitate šta su nadležnosti Skupštine moramo pročitati šta su nadležnosti Skupštine evo ja sam još jednom to sebi ovdje izdvojio, tamo se kaže jedna redovna sjednica godišnje, na kojoj se usvaja godišnji izvještaj, prosljeđuje se, izvještava se osnivač. Mada Zakon o privrednim društvima kaže da se najmanje jednom osnivač izvještava što znači da vijeće, parlament, Kanton može zatražiti više izvještaja godišnje od određenog organa koji se zove Skupština tog preduzeća. Moram reći da mi nije jasno neke od vaših diskusija i način na ko јi to posmatrate. Prvo apsolutno sam protiv da to rade državni službenici i da rade samo ono što im Vlada naredi slijepo. Dakle kažete danas u svojim diskusijama da je to bukvalno trebao biti neki donosilac pisma koji tamo NO izvjesti o čemu se danas radi. A kada pročitate nadležnosti Skupštine vidite koliko je to tema koje NO može delegirati Skupštini za raspravu. I okviru tače dnevnog reda ili pod nekom tačkom razno. I kada postavljate sumnju zašto to mora biti neko stručan, i zašto to moram biti neko ko razumije procese zašto to mora biti neko ko ima višegodišnje iskustvo u radu, ja to ne mogu shvatiti. Očigledno je da ste vizije da to treba biti neki robot kojem tamo samo Mandić, Bašić, ministrica, Forto kažu ovako ćeš i on onde tamo i upravlja. Mi nismo za takav vid upravljanja preduzećima nego smo da Vlada delegira opunomoćenika koji će dobiti upute za pojedine tačke a da taj bude kompetentan za sve što se u raspravama pojavi da barem postavi adekvatna pitanja ne da donese odluku ali da na adekvatan način može komunicirati Vladu i osnivača. Ne mogu da shvatim kako se to problematizira i zašto se traži da to bude robot. Dakle možete onda pismo Vlada će pismom reći NO šta da radi ili Vlada će biti Skupština, što smo mi htјeli uraditi kao politička partija na početku prošlog mandata pa nismo imali partnera u vlasti. Ovo što ste napravili zahvalјujući intervenciji nekih kolega iz DF-a i kolege Vrete i kolege Marića u diskusiji mnogo je popravilo suštinu. Mi smo ovdje ostavili Skupštinu preduzeća za razliku od FBiH u ko јoj se parlamenti i predstavnički dom i Dom naroda ne da se ništa ne pitanju nego im se donese pet minuta pred sjednicu, tome sam svjedočio i ne mogu da se načudim. Pet minuta pred sjednicu sazove se kolegij i kaže Zavod zdravstvenog osiguranja ima rebalans evo vam glasate. Tako se tretira Parlament FBiH, predstavnički dom i Dom naroda. Ovaj parlament najbolji u državi već nekoliko mandata je najbolji u državi. O ovim temama raspravlja, uključen je u procese ne samo kod godišnjeg izvještaja nego može zatražiti izvještaje i zatražiti od Vlade da se taj opunomoćenik razriješi i više nikad ne imenujem. Dajte to je po mišljenju fantastično. Ja sam bio i za preciziranje u prvi navrata odmah konkursa kao instituta, ono što je kolega Vreto predlagao, pa je ovdje nađen neki kompromis i naravno da će se Vlada opredijeliti na koji način bira opunomoćenika možda čak i konkursom uli na drugi adekvatan način uz standardne i normative koji su samo da vas

podsetim. Ovo što ste danas vi čitali ovo je odluka, ovi kriteriji i standardi u ovoj kući se primjenjuju već deceniju i po, nemojte pljuvati po onome što smo dobro radili iz SDA. Mi iz SDA što smo dobro radili nemojte vi iz SDA po tome pljuvati. Dakle to su naši standardi kriteriji, jedan od najoštrijih standarda koje smo propisivali je ovaj. To je ta odluka. I danas ste je vi nju tako isecirali kao da ništa ne valja. Eto sada ništa ne valja što smo mi radili 20 godina. Šalim se. Dakle to su paradoksi. Ovo je iskorak, ovo je efektivniji brži način upravljanja procesima u preduzećima u kojima ipak ima prostora da nije plastično, da nije suho da nije robotizirano, i Skupština zadržava dignitet u smislu i kontrole i nadzora i reakcije prije nego što su to godišnji izvještaji i zaista ima puno prednosti. Dakle slažem se kada sam razgovarao s kolegom Vretom iznenađen pa sam rekao ups, pa su me tamo upsirali svi po Fejsbuku. Jasno mi je bilo potpuno i slažem se da bi bilo dobro da to vratimo i kolege iz DF-a te su primjedbe bile dobre i to od izmjene imena do ovih korekcija koje danas evo omogućavaju da ovo o čemu govorimo ipak osnivač, pazite, u aktima u osnivanju privrednih društva piše da je osnivač Skupština Kantona. Ne piše da je Vlada Kantona Sarajevo. Dakle Skupština Kantona sebi osniva preduzeće. I u procesima na federalnom nivou taj osnivač Federalni parlament zbrisan je s lica zemlje. Dolazi pred glasanje, diže ruku glasa a gore se ne raspravlja o izvještajima o radu tih preduzeća a sjećate se da smo i mi to nametnuli u Kantonu Sarajevo prije pet šest godina jer ni ovdje se nije raspravljalo. Tako da odluka je samo način i filozofija upravljanja preduzećima koje su u ovom trenutku mnogo efektivnije brže a podsjećam vas, da ovaj hrabri ulazak u segment komunalne privrede ko ji je ova Vlada uradila i zaslužuje sve pohvale, kriminal u RAD-7u, kriminal u VIK-u, kriminal ZOI, kriminal u drugim komunalnim preduzećima ozbiljno izlazi na vidjelo o tu ne smijemo stati. Dakle zaustavljanje ovog procesa značilo bi da moramo nekada krajem augusta ili u septembru ili nekom hitnom sjednicom ponovo razriješiti pa imenovati ove neke v.d. u skupštinama jer skupštinama sada ističu mandati. Dakle podsjećam nas sve na to, nemojte da ostanemo na pustom ostrvu, da te ljude založimo, tamo i da mi oдавде gledamo kako se ta preduzeća guše u svojim problemima. Njima trebaju efikasne Skupštine preduzeća. One to ovom odlukom sigurno jesu. I još jedno objašnjenje političke naravi. Ja još uvijek ne mislim da ono što se zove raspodjela političke odgovornosti, koje se uvijek ovdje dešava pa se neko čudi kako je to pripalo NiP-u da nešto predloži. Ne treba još uvijek davati to jednog opunomoćenika ni jednoj političkoj opciji jer smo se mi dogovorili tako funkcionišemo. I slobodno to recite. Da ona stranka koja ima odgovornost za upravljanje ima i partnera koji vrši nadzor objektivnije sugerše nadzire i javlja ukoliko ima nekih problema. Ja vam sugeršem da tako ostane u narednom periodu još neko vrijeme. Dakle da to budu nosioci, u VIK-u je to NiP, al nek bude uvijek partner u vlasti koji može reći sačekajte ovi tamo ljudi nešto ne rade dobro, o tome izvesti Skupštinu, o tome izvesti Vladu i ja zato mislim daje ovaj broj kako ste ga sada naveli, jezički, semantički opunomoćenik i opunomoćenici, odličan termin i da ćemo se od zavisnosti od kompleksnosti tog preduzeća dogovarati da to ipak bude uključeno više ljudi, da odgovaraju ovoj Skupštini, javnosti, da izbor bude transparentan, da Vlada vrši monitoring a da oni budu kvalitetni, da čak i Vladi. Pazite šta još može uraditi, opunomoćenik može nas izvijestiti Skupštinu, da vi ne radite dobro svoj posao. Dakle u svakom segmentu ova nam odluka daje i širinu i prostor i efektivnost. I zato naravno molim vas, i apelujem da danas nju isto ovako usvojimo i još se jednom zahvaljujem kolegama koji su svojim sugestijama i korekcijama doprinijeli da ovaj materijal bude bolji.

Kolega Deviću je li replika ili druga diskusija?

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Ne namjeravam vam naravno replicirati, nemam vam šta replicirati, nema tu ništa što se tiče ove odluke, to je neka druga vrsta političke priče itd. Nevažno evo radi nekog boljeg funkcionisanja sjednice, što se nas tiče naravno mi ćemo biti protiv, ali čisto radi javnosti

nevjerojatna je stvar jer javnost nema te dokumente pred sobom, da ih vidi. Ako mi pokušavamo da odbranimo stav da ćemo transparentnost dobiti tkao što ćemo ukinuti konkursnu proceduru i ako obećavamo da ćemo dobiti transparentnost tako što će evo Vlada imenovati na bazi vrlo nejasnih kriterija, nedefinisanih kriterija u odnosu eventualnu propisanu neku proceduru u kojoj se striktno i jasno kaže koliko neki kandidat treba da ima radnog staža, koji stepen stručne spreme, koje to reference treba da ima. Mi smo na tu vrstu priče naravno upozorili. Čini mi se da je bila dobra namjera da Vlada preuzme odgovornost i ona je mi to podržavamo, mi smo rekli i FBIH je tako riješeno. I podržavamo da Vlada bude organ koji treba da upravlja tim preduzećima jer u konačnici svi ti problemi dolaze, pogotovo u segmentu kantonalne privrede Vladi na naplatu. Tako da je prije bio problem jer je skupština imenovala te ljude i onda ti ljudi su bukvalno bili na neki način otrgnuti od Vlade. Međutim nismo tu jednu dobru priliku jednu dobru namjeru na ovaj način zaista proveli u djelo. I to naravno ovdje piše. A u ovu neku političku priču ovu za javne mase, koja se priča u to zaista ne bih ulazio. Ali bila je dobra prilika da se ovo na neki način uradi. Jer ako Vlada ima stav i politiku premijeru šta treba uraditi u Grasu, na koji način on treba da se restruktuiru, na ko ji način treba da se nabave određena vozila itd. Sada mi s druge strane ovdje kažemo javnosti kako će neko tamo nešto kao samostalno odlučivati itd. Vlada i treba da kaže tom punomoćniku namjera nam je to i to da uradimo na toj i toj Skupštini i to ljudi razumiju, to je potpuno korektno. A ovo zamagljivanje, pogotovo ova vrsta priče o nedefinisanoj broju ljudi koji će činiti tu Skupštinu preduzeća. Pa evo imali smo prijedlog tri, pa smo rekli nemojte ljudi tri radi uštede u budžetu, nemojte u Federaciji Zakon je propisao jednog. Imali ste jednu super priliku da pojednostavite stvari. Ova relativizacija radnih mjesta sekretara ministarstava, pomoćnika, je zaista nevjerovatna. Vlada kroz te ljude je trebala da provodi svoju politiku na način da im da instrukciju i da im kaže ljudi vi to uradite tako i tako. A ne da pravi pod navodnim znacima od njih robove. Već da provodi politiku koju je napisala u programu rada Vlade, u programu rada ministara itd. Mislim da ste propustili jednu zaista dobru priliku da se ovaj segment uredi i evo mi zaista jednu ovakvu odluku ne možemo naravno kao Klub podržati. Glasat ćemo protiv.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić:

Zahvaljujem predsjedavajući. Sve sam vas zorno slušao i zaista sam bio u dilemi da li uopće da se javim da bilo što kažem o ovoj temi. Međutim budući da je pominjan i SBB i moje osobno ime dužan sam radi javnosti da kažem nekoliko stvari budući da su to bile samo neke naznake da smo mi nešto pokušali svojim aktivnostima da popravimo na planu ove odluke. Dovoljno je jasno, ministrica kaže jutros, jutros dakle, to je vrlo važno, jutros smo dobili sugestiju ili amandman gospodina Marića. To je citat. A zašto jutros? Pa evo predsjedavajući kaže da se u Federaciji pet minuta u oči sjednice podijeli materijal, donese i tako se održi sjednica. Pa to se desilo i nama. Jer ja sam radi istine moram da kažem, sinoć u nekoliko navrata, moj kolega uvaženi Vreto će mi reći, tražio sam samoinicijativno da vidim o kakvim to amandmanima je riječ da bih mogao biti upoznat a ne da me upozna Vlada kao predlagач vezano za te amandmane. Ne možemo mi prigovarati ni Federaciji ni bilo šta što pet minuta ranije podijeli materijal kad se to nama desilo. Pa kolegica Šahman, namjerno sam je pustio da govori, prenio sam joj u dvije rečenice o čemu je riječ, ona je iznijela određene primjedbe i utoliko mi je drago što je ona to uradila sama i uočila te nedostatke o kojima sam ja govorio. I zato ona kaže meni je, dakle vrlo važno, meni je kolega Marić prenio to i to. U dvije rečenice i ona se javila naravno, njeno je demokratsko pravo da govori ovdje kao zastupnica a ne prije svega kao zastupnica SBB nego zastupnica u Skupštinu Kantona Sarajevo. Dakle, to je meni zasmetalo i pošto je predsjedavajući pomenuo toliko paradoksa, zemlja sama po sebi paradoksalna, i svojevrсни paradoks, desilo se i to da primjerice ja ukažem na neke stvari na sjednici Kologija ili nekog vijeća gdje smo razgovarali o tome, one se na neki način ugrade a

da se pri tome ne shvati da li je to moj pokušaj amandmana, ja znam da proceduralno kao zastupnik nemam u ovoj fazi pravo na tako nešto. Ali može Vlada uzeti te sugestije odnosno amandman, ja ga nisam pisao ali vidim da je shvaćeno kako ja upozoravam na neke nepravilnosti vezano za ovu odluku. Ja zaista ne mogu da shvatim, ako će nam ovo praksa postati, i sada kada već govorim o paradoksima, da samo završim, da ne idem u digresiju, desilo se to da je jučer poslijepodne neko usaglasio nespোরазum od prošlog puta. Desio se nespоразum, evo da budemo konkretni u jednoj stranci, u okviru jedne stranke. Ta stranka je usuglasila ono što nije bilo usuglašeno i to je sasvim bilo dovoljno za sve druge koji nisu uključeni vezano za ovu odluku. To je paradoks. A da li su ovi amandmani, da li zadovoljili i nas i našu znatiželju i želju da se ova oblast uredi na adekvatan način, to je drugo pitanje. Znači unutar jedne stranke sve je izglađeno, urađeno a vi ostali posmatrajte, budite posmatrači. To je vrlo nekorektno i svojevrsni paradoks. Zato govorim rekao sam i ovaj treći naravno, evo dobili smo nakon povratka sa sjednice također ove amandmane pa smo mogli da se upoznamo opet u posljednji čas sa onim što namjerava Vlada i što je usaglašeno i što je prihvatila Vlada od naših sugestija. Zahvaljujem se kolegi Vreću i naravno i vama predsjedavajući što ste i kazali da smo mi dali neki doprinos da dobije na kvalitetu ovakva odluka. Međutim, zaista ako već ovo biti manir i ako će ovo biti praksa to je vrlo nekorektno, paradoksalno i bojim se da neće tu biti neke koristi u načinu kako ovo mi zapravo uređujemo ovu oblast. Znači u posljednji čas i dojam je, moram biti iskren, da se radi sve nekako parcijalno, djelomice, u datom trenutku kada zahtjeva situacija, a donose se vrlo ozbiljne odluke i vrlo ozbiljni zakoni. Zašto se to radi? To mi je potpuno nejasno, i opravdano je pitanje sukladno potrebama možda dnevne politike. I od slučaja do slučaja. Ja se uporno zalažem i to sam radio u prošlom mandatu i zastupnici SBB za sistematičnost, za ozbiljan pristup itd. A ne u posljednji čas. Mi smo vidjeli ovaj papir kažem kada smo se vratili s pauze. A nismo ga imali sinoć priliku vidjeti nego sam ja privatnim vezama i nekim korektnim odnosom, evo kolega Vreću je tu, raspitivao se o čemu to vi raspravljate, Vlada, da znam o kakvim amandmanima je riječ da bih se upoznao vezano za to. Toliko. Hvala.

Predsjedavajući:

Kolegica Bibija Kerla ima riječ. Ili je Vreću replika ili je druga diskusija? Replika kolega Vreću prednost.

Poslanik/zastupnik Elvis Vreću:

Hvala predsjedavajući. Samo nekoliko korekcija. Ja zaista i u pravu je kolega Marić jučer smo razgovarali i odmah da vam kažem nismo sjedili kao stranka da smo sjedili, jer sam razgovarao sa ministrima koji su u principu predlagali, to je komunalna privreda, pravda a i imali smo razgovor sa ministrom Bašićem po jednom, kao Klub, potpuno drugom pitanju. I ja s te strane zaista ne vidim i mi ne funkcioniramo na taj način, možda ste i vidjeli kroz moje glasanje. Ja želim da se zahvalim prvo svojim kolegama koji su potpuno uvažavali moje stav, da sam suzdržan po nekom pitanju za koje se ne slažem i to je ja mislim jedna vrsta onoga što je možda na političkoj sceni nama potrebno i što možda Naša stranka u tom nekom segmentu nosi. Ne kažem da je to dobro ali različito mišljenje, nesuglasice na neka pitanja, i mislim da je moja odgovornost kao zastupnika, ako neka oblast ili evo u ovom konkretnom slučaju odluka da na takav način i u principu i obaveza mi je da postupim ne želeći naravno na bilo koji način bilo kome od kolega zastupnika ništa implicirati. Tačno je da smo u jučerašnjim razgovorima, i ja sam, moram vam priznati, čekao nakon tog razgovara, mislio sam da će Vlada zasjedati, kad zasjeda. U te detalje nisam ulazio. Da li su mogli jučer popodne, ovo što govori kolega Marić da dobiju malo ranije određene ispravke, u nekom razgovoru koji smo imali kao zastupnici, ono što sam u principu predložio, što je kolega Milavica podržao j ei preneseno kolega. Eto toliko. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Vreto. Ima odgovor kolega Marić. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Samo radi korektnosti i preciznosti, uvaženi kolega Vreto ja nisam mislio na vaš razgovora, i sada da ne ulazimo, malo mi je neprijatno, s kojim ste vi ministrima i koji su resori, već ste prva dva nabrojali iz vaše stranke, ali sam mislio konkretno na različito glasovanje prošli put. Dakle vas dvoje iz kluba, prevashodno ja mislim na zastupnike koji odlučuju o ovakvim stvarima, kolega Marjanović nije bio tu, vi ste bili suzdržani, troje drugih je glasalo na drugi način. U tom smislu sam ja mislio a ne da razgovarate sa resornim ministrima i da ne ulazimo u takve vrste rasprava, jer onda ko zna gdje bi to završilo. Dakle na taj segment sam mislio. Radi preciznosti samo. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Mariću. Premijeru, ja bih zaključio raspravu da se mi izjasnimo da ovo ide dalje, da ne otvorimo sada novu seriju. Puno nas posla čeka. Molim vas ako možete da zaključimo raspravu idemo dalje. Ministrica je sve objasnila. Ljudi su u sali, vidite da neće niko ništa, da ne brojim opet, da ne sakupljam Deviću. Možemo li na tebe računati u toj situaciji? Zahvaljujem kolega Deviću. Zaključujemo raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O VRŠENJU OVLAŠTENJA U PRIVREDNIM DRUŠTVIMA SA UČEŠĆEM DRŽAVNOG KAPITALA IZ NADLEŽNOSTI KANTONA SARAJEVO .

Molim rezultate glasanja.

19 ZA, PROTIV 5, SUZDRŽANIH 5.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Sumnja u glasanje kolega Dević.

Sekretar po ovlaštenju Almira Kulovac Šetkić:

1. Aljović Hamed- suzdržan
2. Bešlija Vildana - ZA
3. Bišćević-Tokić Jasmina – OPRAVDANO ODSUTNA
4. Čampara Aljoša - PROTIV
5. Čelik Mirza - PROTIV
6. Čosović-Hajdarević Samra - PROTIV
7. Delalić Sabahudin - ODSUTAN
8. Dević Mahir - PROTIV
9. Dizdarević Neira - ZA
10. Duraković Jasna - SUZDRŽANA
11. Handžić Vibor - ZA
12. Hasagić Amra – PROTIV
13. Hasanović Senad - ZA
14. Hodžić Admela - PROTIV
15. Jakupović Vedran - ZA
16. Junuzović-Kaljić Amra - ZA
17. Kerla Bibija - ZA
18. Konaković Elmedin - ZA
19. Krstić Danijela - ZA
20. Marić Zvonko - SUZDRŽAN

21. Marjanović Damir – OPRAVDANO ODSUTAN
22. Mekić Amel - ZA
23. Memić Arijana - ZA
24. Milavica Sead - ZA
25. Nikšić Damir - ZA
26. Okerić Elvedin - ZA
27. Pecikoza Fahrudin – OPRAVDANO ODSUTAN
28. Pleho Haris - SUZDRŽAN
29. Poturak Dževad - SUZDRŽAN
30. Srna- Bajramović Segmedina - ZA
31. Stojanović Igor - ZA
32. Suljević Samir - ZA
33. Šahman Bilsena - SUZDRŽANA
34. Viteškić Smiljana -PROTIV
35. Vreto Elvis - ZA

Predsjedavajući:

Za je glasalo 18, suzdržanih 7, protiv je 6.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA UPS USVOJILA OVU ODLUKU.

Hvala kolega Deviću.

Idemo na tačku devet:

AD – 9.

**PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA IZMJENE I DOPUNE
FINANSIJSKOG PLANA ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA
SARAJEVO ZA 2019. GODINU I NA ODLUKU O IZMJENAMA I DOPUNAMA
ODLUKE O IZVRŠAVANJU FINANSIJSKOG PLANA ZAVODA ZDRAVSTVENOG
OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO ZA 2019. GODINU**

Molim predstavnika Predlagača da podnese uvodne napomene.

Sekretar Ministarstva zdravstva Amela Isić: UVODNO IZLAGANJE

Predsjedavajući:

Vama zahvaljujemo možete sjesti. Ako bude za vas pitanja mi ćemo vas pozvati da odgovorite. Sada v.d. direktorica Zilha Ademaj.

V.d. direktor ZZO KS Zilha Ademaj:

Zahvaljujem uvaženi predsjedavajući. Srdačno pozdravljam sve zastupnike u Skupštini i premijera, članove Vlade, goste, gledaoce TVSA i prije nego dam uvodne napomene vezano za Rebalans finansijskog plana , izmjene odluke o izvršavanju Finansijskog plana, želim da se zahvalim rukovodstvu Skupštine, svim zastupnicima i Vladi Kantona Sarajevo koji su omogućili da se ovaj dokument nađe danas na dnevnom redu Skupštine i jako sam zbog toga zahvalna i cijenim da je i Vlada i zastupnici da su imali dovoljno razumijevanja za potrebe zdravstva i sve one korisnike za koje su ovim rebalansom predviđena dodatna sredstva i koji već sada imaju problema u ostvarivanju prava na zdravstvenu zaštitu a posebno se ovo odnosi na zdravstvene ustanove od kojih neke već uzimaju komercijalne kredite da bi riješile probleme svoje likvidnosti i da bi mogli izvršavati svoje obaveze u okviru osnovne svoje djelatnosti. U Rebalansu finansijskog plana oprostite mi ja ću zvati ovaj dokument Rebalans

jer mi je to nekako lakše i razumijemo se da ne pominjem stalno izmjene i dopune Finansijskog plana za 19 godinu. Dakle ovim Rebalansom su planirana dodatna sredstva u odnosu na Finansijski plan za 2019 godinu u iznosu od 32.700.000 KM uključujući i amandman Vlade koji je spomenula sekretarka Ministarstva zdravstva to je dakle ukupno dodatnih sredstva 34.700.000 KM. Od ta 34 miliona predviđeno je i procijenjeno da će ostvariti prihodi, dodatni prihodi u odnosu na Finansijski plan za 14 miliona a 20.700.000 KM su sredstva koja se angažirana sredstva iz akumuliranog viška prihoda nad rashodima koji su ostvareni u prethodnim godinama najvećim dijelom 2017 i 2018 godine. Obzirom da se najčešće Rebalansi donose u zadnjem kvartalu godine, i neposredno pred kraj poslovne godine, kada se Rebalansom nastoji pokriti uglavnom gubici i deficiti, ovaj Rebalans mislim da će se donijeti na vrijeme i omogućiti zdravstvenim ustanovama da ostatak godine mogu popraviti svoje poslovanje i izvršavati svoje obaveze za koje su do sada bila uskraćena sredstva. Od ovih 34.700.000 KM najveći dio od 19.100.000 KM se usmjerava zdravstvenim ustanovama da se isprave neke nepravilnosti i devijacije koje su Finansijskim planom propisane. A od toga se najveći dio odnosi na korekcije bruto plaća, i broja zaposlenih u zdravstvenim ustanovama. Prije nego se počeo raditi ovaj Finansijski plan sačinjena je detaljna analiza i prikupljeni podaci zdravstvenih ustanova, između ostalog od zdravstvenih ustanova se tražilo stanje broja zaposlenih na dan 30.04. i to je po prvi put u zadnjih 10 godina da imamo stvarni snimak stanja zaposlenih i to po kvalifikacionoj strukturi koja je propisana i utvrđena kolektivnim ugovorima. Ustanovili smo da u nekim ustanovama ima znatno veći broj zaposlenih nego što je do sada priznavan po Finansijskom planu ZZO, u nekima je bio i manji broj. Kvalifikaciona struktura se bitno razlikovala u odnosu na onu za koju su planirana sredstva. Tako da smo sa ovom analizom zaista napravili jedan snimak stanja. A to gdje su se pokazale veće razlike u broju zaposlenih ukazuje na to da se u dosadašnjoj izradi finansijskog plana nije vodilo računa o stvarnim potrebama zdravstvenih ustanova za kadrovima, odnosno nisu se priznavali oni kadrovi za koje Vlada i nadležno Ministarstvo izdavale saglasnosti za prijem novih uposlenika, niti se uvažavamo hajd da kažemo povećani obim rada u pojedinim zdravstvenim ustanovama. Također za taj priznati kadar nisu obračunavane sve naknade po kolektivnim ugovorima. Projekcija se pravila samo za osnovnu plaću i minuli rad i određene dodatke po osnovu nastavnih i naučnih zvanja i dodatke funkcijske za rukovodna radna mjesta. Ali ne i za one dodatke koji su kolektivnim ugovorom obavezujući a to su dežurstva, posebni uvjeti rada što smo mi ovim rebalansom obuhvatili. Naravno mijenjali smo i procenat finansiranja pojedinih zdravstvenih ustanova a koji je utvrđivan na bazi učešća pacijenata odnosno osiguranika Kantona Sarajevo u ukupnom broju liječenih u svakoj zdravstvenoj ustanovi kao i odnos prihoda iz domicilnog Zavoda u odnosu na prihode koje ostvaruju zdravstvene ustanove iz drugih izvora. To su bili ključni korektivni faktori kada je u pitanju projekcija potrebnih sredstava za zdravstvene ustanove. Pored toga, ovim rebalansom, to sam u više navrata govorila, i isticala, da su obuhvaćene sve specijalizacije koje su po planu specijalizacija odobrene u 2017 i 2018 godini, a nikada nisu realizirane iz razloga što nisu bila osigurana za to sredstva. Dakle ovim rebalansom su dodatno osigurana sredstva u iznosu od 3 miliona KM uz već planirana 4,5 miliona, tako da planirana po Finansijskom planu, tako da za ove specijalizacije se izdvaja ukupno 7,5 miliona KM a to je za 268 ukupno specijalizacija od kojih je 139 novih koje su ovim rebalansom predviđene. Pored toga zdravstvenim ustanovama su vraćena da kažem vraćena sredstva koja su im oduzimana već dvije godine od kako je donešen kolektivni ugovor, za radnike u zdravstvu. A oduzimana su im po osnovu razlike u procentu minulog rada koje je priznavao ZZO u odnosu na procenat koji je utvrđen kolektivnim ugovorom. Naime, kolektivnim ugovorom procenat minulog rada za svaku godinu je 0,5 a Zavod je priznavao 0,4 tako da onu razliku od 0,1 su zdravstvene ustanove praktično namirivale iz sredstava koja su im namijenjena za materijalne troškove i samim time su urušavali osnovu da mogu obezbijediti

potrebna sredstva za materijale, lijekove i sve drugo što spada u kategoriju materijalnih troškova. Ta sredstva su u iznosu 3 miliona, mi smo ih ovim rebalansom vratili svim zdravstvenim ustanovama da popravimo stavku materijalnih troškova. I pored ta 3 miliona koja su vraćena dodata su još dva miliona za materijalne troškove u svim zdravstvenim ustanovama. Također je povećani su rashodi na stavci lijekova, za 3.533.000 jer su u prvih šest mjeseci porasli troškovi lijekova. Iz više razloga zato što je povećana sama potrošnja i zato što je zadnjim izmjenama Esencijalne liste lijekova za KS povećano učešće u finansiranju lijekova od strane ZZO naročito na B listi. A također se očekuje i novo usklađivanje liste do kraja ove godine jer je već donešena federalna lista lijekova, a Kantoni su uvijek u obavezi da svoje kantonalne liste usklađuju sa federalnom pa se mogu očekivati i tu određena povećanja jer na toj federalnoj listi je također proširen asortiman lijekova koji se finansiraju iz obaveznog osiguranja. Pored toga, predviđena su dodatna sredstva za specijalističko konsultativnu zdravstvenu zaštitu koja se osigurava putem javnog poziva u privatnim ustanovama. Ovdje su finansijskim planom bila predviđena sredstva u iznosu od 1.170.000 KM. Bio je raspisan javni poziv i proveden javni poziv. Ministarstvo i trebali su se zaključiti ugovori, Ministarstvo zdravstva nije dalo saglasnost na te ugovore i na taj javni poziv smatrajući da su tim javnim pozivom obuhvaćene neke usluge za koje se ne može smatrati da su deficitarne i neophodne ali su izostavljene i neke druge usluge koje su prijeko potrebne. Tako da je povećana su sredstva na 2,5 miliona za specijalističko konsultativnu a time su onda izostavljene deficitarne usluge koje su također bile neophodne. Za koje mi imamo jako duge liste i visoke liste čekanja. To se odnosi uglavnom na one usluge iz oblasti složenije dijagnostike i one usluge koje se ne pružaju u zdravstvenim ustanovama u javnom sektoru a za koje pacijenti odlaze na liječenje van Kantona i najčešće u inostranstvo i zbog čega podnose zahtjeve ZZO za refundaciju tih troškova koje lično plate ili ih plate putem nekih donorskih sredstava. Tako da je po ovom pitanju Vlada je donijela amandman, izdvojila 1,5 milion KM za te dijagnostike i za jedne i za druge, ZZO je u obavezi provesti javni poziv na bazi jasno definiranih kriterija za svaku od tih usluga koju Ministarstvo ocijeni ili kao deficitarnom ili u okviru specijalističko konsultativne za koju zdravstvene ustanove nisu dovoljno kapacitirane da ih pružaju blagovremeno. Također su povećana sredstva za ustanove iz oblasti socijalne zaštite jer je u 2019 godini povećana cijena po jednom danu, po jednom štićeniku za usluge zdravstvene zaštite. Do sada je ta cijena zaista bila mizerna i mislim da je ovo opravdanje da se poveća ova stavka. Međutim s obzirom da nema baš mnogo tih štićenika koji su korisnici ovih sredstava nije to značajno opterećenje na budžet ZZO. To su sredstva neka u iznosu od 236.000 KM ali ćete vi vidjeti tamo da je jako visok procenat povećanja, skoro 50%. također su povećana sredstva i na ime naknade plaće za vrijeme privremene spriječenosti za rad, ili kako mi to običavamo kazati bolovanja preko 42 dana. Na žalost ovo je cifra koju moram saopštiti ali koja meni lično jako teško pada. Nama se stalno povećava broj ljudi koji boluju i naročito boluju više od 42 dana, vi znate da su poslodavci pokrenuli inicijativu za izmjenu i ovog pravilnika i Zakona o zdravstvenom osiguranju kojim traže da se opterećenje za poslodavce smanji, po osnovu bolovanja i da to više ne bude 42 dana. Oni su tražili do 15 dana poslodavca, preko 15 dana da bude na teret obaveznog zdravstvenog osiguranja što bi bio onda dodatni teret i sigurno bi ova cifra od 8,5 miliona koliko sada isplaćujemo za bolovanje preko 42 dana možda narasla i na 20 miliona ako bi se to smanjio broj dana na teret poslodavaca. Mi imamo sada u proceduri tu inicijativu i vjerujem da će se morati naći neko kompromisno rješenje sa ciljem da se i privreda i poslodavci rasterete ali da se na neki način ograniče i ta bolovanja koja će teretiti sredstva obaveznog zdravstvenog osiguranja. I na kraju, ono što je, evo ja sam samo pobrojala ove značajne izmjene u finansijskom planu, na kraju smo ostavili 5 miliona KM kao potencijalna sredstva za eventualne korekcije kolektivnih ugovora do kraja ove godine. Ili eventualno povećanje broja zaposlenih u svim zdravstvenim ustanovama na osnovu odobrenja, odnosno saglasnosti Vlade

i resornog Ministarstva ukoliko do toga dođe da se mogu osigurati sredstva. Evo samo još da istaknem jedan podatak koji vam je možda značajan da je ovaj Rebalans projektiran za ukupno 7.204 uposlenika u zdravstvenoj ustanovi što je za 196 uposlenika više nego što je bilo finansijskim planom predviđeno. I za novih 139 specijalizacija. Sada imamo ukupno 268 specijalizacija što znači da je to ukupno 7472 uposlenika računajući i ljekare na specijalizaciji. Ja ovo posebno ističem iz razloga što su do sada specijalizacije tretirane na posebnoj stavci u Finansijskom planu kao stručno usavršavanje. Mi smo ih sada obuhvatili kao radni odnos, jer su to zaposlenici koji se primaju po konkursu na određeno vrijeme, na vrijeme dok traje specijalizacija a kada se završi specijalizacija onda to podrazumijeva da će ti ljudi biti primljeni u radni odnos ne kao ljekar specijalizant nego kao ljekar specijalista i trebat će sigurno više sredstava za radno mjesto ljekara specijaliste, nego ljekara specijalizanta. Dakle ukupno za specijalizacije je sada planirano 7,5 miliona i plus neke specijalizacije od ranije koje su započete a koje su već tretirani u prethodnim finansijskim planovima. Evo to je ukratko da vas ne zadržavam. Ja očekujem da ćete vi imati određenih pitanja, mislim da je sekretarka Ministarstva istakla da je Rebalans usvojio UO 11. jula a on je prije toga na sjednici UO, i to elektronska je sjednica bila, a 08.jula je on razmatran na sjednici, samo nije usvojen jer nisu bili prisutni svi članovi. Ja mislim da su bila dva člana UO odsutna pa se željelo da svi članovi UO budu upoznati sa ovim dokumentom tako da je on zvanično usvojen 11. jula a 18. jula je Vlada razmatrala i usvojila ovaj Rebalans i donijela Amandman kojim je uvrštena nova stavka za deficitarne usluge u okviru specijalističko konsultativne zdravstvene zaštite sa 1,5 miliona KM, i povećan je iznos sredstava za finansiranje Zavoda za transfuzijsku medicinu FBiH za 500.000 KM. Ovo ističem jer bi Skupština, vi bi ste trebali usvojiti Rebalans i amandman Vlade i posebno je Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju finansijskog plana. Ona je pratila sam Rebalans plana tako da u odluci su izmijenjene samo one odredbe koje se odnose na izmjene u Finansijskom planu. Evo ja toliko predsjedavajući.

Predsjedavajući:

Zahvaljujem direktorice. Idemo pitanja. Da li predstavnici radnih tijela prije toga žele riječ? Kolega Čampara ima pitanje, izvolite.

Poslanik/zastupnik Aljoša Čampara.

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo ja bih imao nekoliko pitanja za ministricu i direktoricu. Evo vidim ministrica nije tu pa ne znam hoće li sekretar Ministarstva ili direktorica Zavoda. Pa evo prije svega jedno pitanje onako proceduralne naravi jer nama kao zastupnicima nije dostavljen Program zdravstvene zaštite Kantona Sarajevo za 2019 godinu barem ga ja nisam vidio kao ni izmjene i dopune ovoga programa koji bi dao bliži uvid u pozicije koje se rebalansiraju samim Izmjenama i dopunama Finansijskog plana Zavoda za 2019 godinu. Jel to sada možda promijenjena praksa da se ne dostavlja upravo ovo pitam, mislim da ste vi kada ste bili ministrica tražili kroz mišljenje Ministarstva da se ovo dostavlja. Ni ranije čak, čini mi se za 2016 Zavod nije u proteklm godinama ni sačinjavao program zdravstvene zaštite za Kanton Sarajevo niti ga je dostavljao. To i sada naravno podstavlja se pitanje ako to treba da li su se uopšte mogli steći uslovi za izradu samog ovoga Rebalansa finansijskog plana Zavoda. Vi ste spominjali u ovom obraćanju, evo drugo pitanje koje se odnosi na lijekove. Izmjenama i dopunama Finansijskog plana Zavoda za 2019 godinu na poziciji troškova lijekova, pozicija 2.4 planirana su sredstva u iznosu od 83.754.000 KM što je 4% više u odnosu na Finansijski plan za 2019 godinu. Ukupno povećanje sredstava na navedenoj poziciji iznosi 3.533.600 KM od čega su najznačajniji iznos sredstava odnosi na poziciju troškova gotovih lijekova u iznosu od 2.472.600 KM. Plan potrošnje lijekova rađen je na bazi praćenja potrošnje u prvih pet mjeseci procjene potrošnje lijekova do kraja 2019 godine. Zatim kod te procjene ukupne

potrošnje uzeti su u obzir i rastuća potrošnja lijekova, uvrštenih zadnjom izmjenom liste lijekova. Rastuća potrošnja lijekova kod kojih je povećano učešće Zavoda u cijeni zadnjom izmjenom Liste, rizik uvođenja novih lijekova u toku godine. Donesena je i nova Federalna lista rekli ste koju treba uskladiti i kretanje cijena u drugom polugodištu. Naknade za uslugu izdavanja lijekova planirano je u iznosu od 8.650.000 KM i u odnosu na Finansijski plan veća je za 541.000 KM zbog očekivanog povećanja broja izdatih recepata. Interesira me, rast troškova za lijekove u iznos od 4%. ovo iz razloga jer je na državnom nivou donijet Pravilnik o načinu kontrole cijene, načinu oblikovanja cijene lijekova i načinu izvještavanja o cijenama lijekova u BIH. Od 2017 godine Agencija za lijekove i medicinska sredstva BIH objavljuje na svojoj web stranici godišnji izračun cijena lijekova. Znači od 2017 godine mi imamo prisutan neki trend smanjivanja cijena lijekova, što znači da za manje izdvojenih sredstava možemo nabaviti veće količine lijekova koje se nalaze na listi lijekova u Kantonu Sarajevo. Da mi malo objasnite kako je došlo do ovoga povećanja od 4% ako imamo trend tog smanjivanja. Ako možete nam nešto reći i o ovom izvještaju o snabdjevenosti lijekova, gdje Skupština Kantona Sarajevo svake godine razmatra i ovaj izvještaj tako da imamo i tu neke vrste povećanja gdje su nekako ukupne troškove uključeni su i drugi zavisni troškovi pa se tako povećavaju i ove dežure u apotekama, koje onako otprilike opterećuju ovaj budžet u milionskim iznosima. Molio bih da mi se to objasni ako je moguće. Zatim dalje pitanje, u Izmjenama i dopuna finansijskog plana za 2019 predviđena su sredstva za liječenje u inostranstvu u iznosu od 4.888.000 KM. Interesira me s obzirom da imamo Pravilnik o uvjetima i postupku upućivanja osiguranih lica na liječenje u inostranstvo a čija implementacija tereti sredstva Federalnog fonda solidarnosti, šta u suštini predstavlja ova stavka u izmjenama i dopunama Finansijskog plana za 2019 godinu? Jel to možda nešto radite u saradnji sa ovim Federalnim fondom ili je to nešto drugo. Zatim interesuje me ove konsultativno specijalističke zdravstvena zaštita se povećava na 8.315.800 KM a postoji stavka usluge konsultativno specijalističke zdravstvene zaštite ugovorene po javnom pozivu. Molim objašnjenje za navedeno. Šta bi to trebalo predstavljati. I na koji način je utvrđeno da se zdravstvene usluge koje se ugoravaju po javnom pozivu deficitarne? Da li imate podatke o toj listi čekanja na osnovu kojih se utvrđuje ili je utvrđena ta deficitarnost zdravstvenih usluga? I evo na kraju, još zadnje, naknada bolničkim zdravstvenim ustanovama za pružanje usluga zdravstvene zaštite povećava se ukupno na 189.394.100. TO je namijenjeno bolničkim zdravstvenim ustanovama ovdje u Kantonu Sarajevo. Da ih ne nabrajam sve. Interesira me samo koliko od ovog iznosa se izdvaja za sekundarnu zdravstvenu zaštitu a koliko za tercijarnu zdravstvenu zaštitu? Ovo iz razloga jer neke javne usluge pružaju i tercijarnu zdravstvenu zaštitu već godinama i pružaju te usluge. Ja postavljam pitanje da li je ista verificirana za obavljanje tercijarne zdravstvene zaštite kod nadležnost Federalnog Ministarstva zdravstva? I također ovim Rebalansom Zavoda za 2019 godinu je predviđeno finansiranje stomatološke zdravstvene zaštite koja se pruža na Stomatološkom fakultetu sa klinikama. Da li ova institucija ima rješenje o verifikaciji stomatološke zdravstvene zaštite izdate od Ministarstva Kantona Sarajevo. Ovo naprijed navedeno je od izuzetne važnosti jer zdravstvene ustanove zaključuju ugovore o pružanju zdravstvenih usluga sa ZZO Kantona Sarajevo a da bi oni bili potpisani odnosno kvalificirani za potpisivanje zdravstvene ustanove moraju imati važeća rješenja o verifikaciji zdravstvene djelatnosti odgovarajućeg nivoa zdravstvene zaštite.

Dopredsjedavajući Vibor Handžić:

Direktorice ako hoćete možete sjesti ako vam je lakše pošto ima još pitanja. OK. Sljedeća za pitanja se javila dopredsjedavajuća Danijela Kristić.

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić:

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Ja ću imati dva kratka pitanja. Možete li mi reći za koliko je povećana tranša prema KCUS? Zašto je povećana? Šta ćemo dobiti s tim? Da li veći broj usluga i bolji kvalitet? Hvala.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

Hvala. Dakle pitanja za direktoricu. Prvo, mi u Klubu SDP imamo informaciju da je bivši direktor Turković na samom odlasku imao četiri zaposlenja na neodređeno vrijeme od kojeg je jedna, aktuelnog tadašnjeg jedna zaposlena supruga aktuelnog premijera tadašnjeg Adema Zolja i drugi je član SDA Haris Zahiragić. Možete li mi sada reći da li je to istina? Moje drugo pitanje također se odnosi na KC ako sam dobro vidio povećana je stavka za 9.200.000. u ovom rebalansu možete li mi objasniti zbog čega je povećana ova stavka isto pitanje kao i od dopredsjedavajuće. I da li ste vodili računa, s obzirom da smo mi ovdje diskutovali o tome da je KC povećao za 200.000 kirija bolnici u Nahorevu i mi smo izričito tražili da se o tome vodi računa s obzirom da je bolnica u Nahorevu na budžetu Kantona Sarajevo a s obzirom da finansiramo i jednu i drugu instituciju, mene zanima da li ste o tome vodili računa? I također, moje pitanje koje je također vezano za KC s obzirom da se KC hvali sa 25 milioan dobiti zanima me zbog povećanje ove tranše i šta treba da budu rezultati u tom segmentu? Hvala.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović.

Hvala. Pa evo direktorica je u uvodnom izlaganju potvrdila ono što smo mogli i pročitati u preambuli izmjena i dopuna Finansijskog plana ZZO za 2019 da je UO Zavoda usvojio izmjene i dopune Plana na hitnoj korespondentnoj telefonskoj sjednici te da su članovi UO za ove izmjene glasali mailom. Dakle to ste potvrdili, a ja sad vas pitam da li ovakav način usvajanja izmjena budžeta od strane UO neozbiljan i nesistematičan kada se zna da se radi o dodatnim sredstvima u iznosu od 30,5 miliona KM. Moje sljedeće pitanje u tački 231 predviđena su sredstva u iznosu od 2,5 miliona KM za specijalističko konsultativnu zdravstvenu zaštitu i to po javnom pozivu. Interesuje me da li je ovaj javni poziv već spreman i da li je Ministarstvo zdravstva dostavilo smjernice o kojoj vrsti specijalističko konsultativne zdravstvene zaštite se radi i u kojem obimu i kvalitetu? Ako ovo nije spremno, zašto je planirano u Rebalansu s obzirom da do kraja godine u tom slučaju neće biti usvojeno. Već je kolega Čampara spominjao deficitirane usluge za koje je predviđeno 1,5 milion. Ja ću također zamoliti da nam odgovorite ne znam da li vi ili predstavnika Ministarstva u ovom slučaju sekretarka pošto ministrica zdravstva danas nije s nama, o kojim deficitiranim uslugama zdravstvene zaštite se konkretno radi? Spominju se samo liste čekanja i da li je donesena odluka na nivou Vlade Kantona Sarajevo da li je u kojoj fazi priprema javnog poziva također i na koji način se odlučuje koje su to deficitarne zdravstvene usluge? I moram reći još nešto da mi je neizmjereno drago da su odvojena sredstva u iznosu od milion KM za program za dijagnostiku i liječenje teško oboljele djece prema zaključku Vlade Kantona Sarajevo a na inicijativu kolegica Bišćević Tokić i Neire Dizdarević. Ali moram pitati radi javnosti je li, gdje se građani Kantona Sarajevo mogu informisati o kojim vrstama oboljenja se radi, koje vrste dijagnostike su predviđene, koji su to maksimalni iznosi na koje mogu roditelji teško oboljele djece računati? Ovo pitam i ponavljam isključivo radi javnosti jer na web stranici ZZO nema niti jednog pravilnika niti jedne informacije kako osiguranici mogu doći do novčane pomoći. Moram pohvaliti također izdvajanje sredstava za specijalizacije, mada mi nije do kraja jasno prema kojoj logici i matematici su planirana sredstva za specijalizacije koje će se realizovati u tekućoj godini, pa je za KC po tom osnovu planirano 975.222 KM a za Opću bolnicu Abdulah Nakaš 323.920 KM. Dakle da li će ove ustanove dobiti ova sredstva bez da dokažu da su primili ovaj kadar. I moram sada reći da se bojim da ovim, čini mi se da je kolega Stojanović to već spomenuo, da ovim Rebalansom nastavljamo loše prakse. Ovdje smo vi u skupštinskim klupama govorili kako treba povećati sredstva za primarnu

zdravstvenu zaštitu, u odnosu na bolničku, ali na žalost vidimo da je za primarnu zdravstvenu zaštitu izdvojeno dodatnih 7,6 miliona a za bolničku 16,2 miliona KM. Koji su kriteriji ovakve raspodjele i kako se matematički došlo do ovog iznosa. Ne želim reći da nije opravdano ali je vrijeme da u zdravstvu svaku marku građana koju utrošimo javno i opravdamo. I još nešto, još samo jedno pitanje, u materijalu nisam našla ali me interesuje da li je interna kontrola ZZO dala svoje mišljenje na ovaj rebalans i da li je učestvovala u njegovoj izradi i rekla sam još jedno, ali važno je i moram vas pitati kratko, da li se ovim rebalansom vodilo računa o eventualnoj promjeni kolektivnog ugovora i obezbjeđenju dodatnih sredstava po tom osnovu. Toliko zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević.

Hvala dopredsjedavajući. Pa evo većina kolega ima otprilike slična pitanja. Ja se neću ponavljati ali zaista moram još jednom da uputim pitanje koje evo delegirala moja kolegica Srna Bajramović. To je više pitanje za Ministarstvo zdravstva pa se nadam da će predstavnica Ministarstva da mi da odgovor. Prije svega ja moram da izrazim ponos i sreću što smo ovakav program, potpuni presedan program za liječenje i dijagnostiku djece oboljele od teške bolesti uvrstili u izmjene i dopune Finansijskog plana. Izdvojili milion. Mene sada zanima, upravo zbog javnosti koja je moram reći na prvu kada je inicijativa usvojena, i na Skupštini i kada je sama Vlada usvojila nekako reagovala sa nepovjerenjem. Ovo je zaista dobar korak da kažemo da smo odlučili i da smo spremni da idemo u rješavanje ovog problema onoliko koliko možemo trenutno u ovoj godini to je eventualno i limitirano sa određenim sredstvima. Dakle mene interesuje molim vas, šta je naredni korak? Ja pretpostavljam da je sada red na struku da da svoju riječ, vjerovatno neka radna grupa koja će se sastojati od specijalista pedijatar. Ja predlažem i Institut za genetiku da učestvuje svojim kapacitetima. Dakle koji je naredni korak i u kojem vremenskom periodu možemo očekivati, možemo li očekivati u ovoj godini implementaciju ovog programa? Toliko hvala.

Poslanik/zastupnik Bislena Šahman.

Ja nisam imala pitanje ali smo dobili, mislim da su i ostali zastupnici dobili pitanje od gospođe Alme Čato koja kaže da se obratila Centru za socijalni rad Novo Sarajevo za odobrenje za pelene, koje su propisane na otpusnom pismu Opće bolnice Sarajevo. I da su dobili odgovor da ne priznaju se nalazi i otpusna pisma iz Opće bolnice već samo iz Kliničkog centra na Koševu? Da li je to istina i zbog čega je to tako? I kako je moguće da se takvim bolesnicima dodijeli samo po jedna pelena na dan? Dakle ovo smo dobili svi mislim. I ja jedino još što bih iskomentarisala da moram napomenuti da vi od kako ste otišli sa mjesta ministricе zdravstvo više nije glavna tema, na žalost ni ovdje ni u medijima, pa se nekako i pokazalo da što više se radi više se i piše i priča a kada se ne radi onda nikom ništa. I moram reći da mi je žao što neće ostati u zdravstvu Kantona Sarajevo nego što idete na federalni nivo.

Dopredsjedavajući:

zahvaljujem zastupnicima na pitanjima. Direktorice izvolite.

v.d. direktora ZZO Kantona Sarajevo Zilha Ademaj;

Ovo je sve? Ja se nadam da sam uspjela pribilježiti sva postavljena pitanja. Zastupnik Čampara je postavio najviše pitanja ali evo ga nema. Ali ja ću odgovarati možda me sluša tamo ispred vrata. Postavio je pitanje zašto nije urađen Program zdravstvene zaštite pa se referirao na mišljenje tada moje mišljenje kao ministricе u kojem sam ja insistirala i za 17 i za 18 godinu da se Program zdravstvene zaštite radi. I da on bude osnova za izradu finansijskog plana. Ja ću ponoviti ovdje a to sam više puta isticala da Program zdravstvene zaštite ne može

donijeti ni brzo ni jednostavno zbog toga što on podrazumijeva utvrđivanje sadržaja i obima svih zdravstvenih usluga koje su neophodno potrebne osiguranicima odnosno građanima Kantona Sarajevo. I to je proces koji traje najmanje tri do četiri mjeseca. To kroz rebalans nije bilo moguće zato jer rebalansi podrazumijevaju izmjene i dopune postojećeg Finansijskog plana, a finansiranje po Programu zdravstvene zaštite iz temelja predstavlja izmjenu načina finansiranja. Prema tome to za rebalans nije bilo moguće. Ja bih jako voljela i evo ako mogu uputiti molbu vama da se Program zdravstvene zaštite uradi za 2020 godinu i da bude osnova za finansiranje rada zdravstvenih ustanova po finansijskom planu za 2020 godinu. Ali to bi trebalo odmah sada početi raditi. Što se tiče lijekova za lijekove je bilo jako puno pitanja, zašto povećanja 4%, zašto ampulirani lijekovi, zašto naknade apotekama za izdavanje lijekova za recept, kako ovoliko povećanje s obzirom da Državna agencija za lijekove utvrđuje cijene koje na neki način ograničavaju mogućnost povećanja cijena, što je naravno tačno. Ja ću sada, rekla sam u svom uvodu zašto dolazi do povećanja lijekova. Zato što je krajem 2018 godine odnosno u drugom polugodištu je donešena lista lijekova koja je usklađena sa tada Esencijalnom listom lijekova FBIH, na kojoj je povećan asortiman lijekova za 17 lijekova u odnosu na godinu prije toga. Moram istaći da je u 2016 i 2017 došlo do smanjenja cijena lijekova i da je zaustavljen rast troškova lijekova i u 16 i 17 i provj polovini 18 godine. A onda je došlo do proširenja asortimana lijekova za 17 lijekova je proširila ta lista, a za 9 lijekova sa B liste je povećan procenat učešća od strane ZZO Kantona Sarajevo. Ove godine će se također usklađivati kantonalna lista sa federalnom, a imam informaciju, ja doduše nisam vidjela tu novu federalnu listu da je ponovo proširen broj lijekova na toj listi što neminovno povlači znatno veća sredstva. Što se tiče naknade za izdavanje lijekova na recept, postavljalo se pitanje dežurnih apoteka. To je tačno da mi finansiramo rad dežurnih apoteka ali samo za polovinu radnog vremena. Mi imamo u Kantonu Sarajevo u svakoj općini po jednu dežurnu apoteku koje organiziraju Apoteke Sarajevo. To je bila također skupštinska odluka da svaka općina mora imati jednu dežurnu apoteku što podrazumijeva 24 sata u 365 dana. Zašto je potrebno pet timova da bi osigurali to dežurstvo 24 sata u 365 dana. ZZO je prihvatio obavezu da polovinu tog vremena dežurstva finansira iz sredstava obaveznog zdravstvenog osiguranja. Također je povećan broj lijekova izdat na recept pa je samim tim i povećana naknada za izdavanje lijekova na recept. Liječenje u inostranstvu zašto? Ja ne znam da li je uvaženi zastupnik Čampara pročitao na šta se odnose ta liječenja u inostranstvu? Najveći dio sredstava za liječenje u inostranstvu se odnosi na obavezu koju mi imamo po međunarodnim ugovorima i konvencijama. Mi imamo sa 13 zemalja zaključene međunarodne ugovore, kojima se obavezuje da ćemo imati reciprocitet u liječenju naših pacijenata kada odu u inostranstvo kao i pacijenata koji dolaze iz inostranstva u našu zemlju. Na žalost mi imamo više onih koji odlaze u inostranstvo i koriste te obrasce po međunarodnim ugovorima nego što dolaze iz inostranstva u našu zemlju. Također ima tu liječenja

Dopredsjedavajući Vior Handžić.

Direktorice izvinite samo sekundu. Samo momenat, mogu li zamoliti službe da se smire zastupnici koji su izvan sale. Izvinite.

v.d. direktorica Zilha Ademaj:

Ništa nije problem. Dalje bilo je pitanje za specijalističko konsultativnu, mislim da sam imala dva pitanja i od zastupnika Čampare i još je neko postavio isto pitanje specijalističko konsultativne. Specijalističko konsultativna zdravstvena zaštita to su ustvari specijalistički pregledi raznih specijalnosti. Od specijalističkog pregleda interniste, neurologa, pedijatra, ili bilo kojeg drugog specijaliste za koje se procjenjuje da pacijenti dugo čekaju na takve preglede i povećan je ovdje iznos. Nemamo mi kriterija. Jedini kriterij za raspisivanje javnog poziva za specijalističko konsultativnu su standardi i normativi zdravstvene zaštite i ja se

slažem s tom konstatacijom da će jako teško biti definirati takav javni poziv s obzirom da se to ne odnosi konkretno na jednu vrstu usluge nego se odnosi opskrbljivanje jednog tima na određen broj stanovnika na određenom području, što će biti vrlo teško podijeliti između ustanova u javnom sektoru i ovih ustanova u privatnom sektoru koje će biti pozvane po ovom javnom pozivu. Što se tiče deficitarnih usluga, kako se one definiraju, definira ih isključivo Ministarstvo zdravstva na bazi podataka o uslugama i pacijentima koji dugo čekaju na izvršenje usluge u JZU, to su najčešće ove složene dijagnostike CT, Magnetna rezonansa, angiografije, UZ, UZ srca, ergometrija, holter, monitoring i ovdje su naravno one usluge iz oblasti invazivne interventne kardiologije, kao što su ove endovaskularne metode za periferne krvne sudove, za aneurizme, abdominalne i torakalne aorte, balon dilatacije i koje ne radi ni jedna zdravstvena ustanova u javnom sektoru i zbog koje pacijenti odlaze izvan Kantona Sarajevo za ostvarivanje tih usluga a onda podnose zahtjeve za refundaciju tih troškova. Ja vjerujem da će to Ministarstvo definirati kriterije i obim i sadržaj ovih usluga. Naknada zdravstvenim ustanovama za bolničku zdravstvenu zaštitu, evo ponovo nema zastupnika Čampare, koliko za sekundarnu koliko za tercijarnu. Ono što se sasvim sigurno može reći u sekundarnu zdravstvenu zaštitu spadaju sve bolničke ustanove osim KC, koji u svom sastavu ima i sekundarnu i tercijarnu. Što se tiče tog dijela sekundarne zdravstvene zaštite koji dijeli KC i Opća bolnica Abdulah Nakaš nikada niko nije povukao jasnu liniju koje su to usluge sekundarne zdravstvene zaštite koje su nivoa KC odnosno dijela KC koje bi trebale da pripadaju nekoj kantonalnoj bolnici, a s obzirom da mi nemamo kantonalne bolnice u Kantonu Sarajevo, to dijele ove dvije ustanove Opća bolnica i KC, ali nema tu jasne podjele to može biti samo, formalno je nema. Nju neko treba da nekada napravi. Šta je sa Stomatološkim fakultetom zašto ga finansiramo ima li verifikaciju od Ministarstva zdravstva. Stomatološki fakultet je registriran kao fakultet sa klinikama i on je registriran na takav način neposredno poslije rata. Prije rata je Stomatološki ili možda u ratu, nisam baš sigurna, prije rata su to bile dvije odvojene ustanove, fakultet kao nastavna ustanova, i obrazovna je bio zaseban pravni subjekt, a zasebno su bile poliklinike koje su pružale usluge zdravstvene zaštite. Sada je to sve u okviru Stomatološkog fakulteta sa klinkama kao jednog pravnog subjekta i ono se po odluci, i mislim da je to bila odluka skupštine finansiraju 50% iz sredstava obrazovanja iz budžeta i 50% iz sredstava obaveznog zdravstvenog osiguranja od strane ZZO. Taj procenat nikada nije promijenjen, zadržan je do danas. Da li ga treba mijenjati ili da nešto u tome se smislu promijeni. Mislim da će ta promjena uslijediti nakon što se donese program zdravstvene zaštite za sve ustanove uključujući i Stomatološki fakultet. Uvažena zastupnica Kristić za tranšu KC zašto je povećana i šta ćemo mi time dobiti? KC je povećana tranša kao i svim drugim ustanovama na bazi jedinstvenih kriterija. A jedinstven kriterij rekla sam vam to su broj zaposlenih na dan 30.04. po kvalifikacionoj strukturi koja je propisana kolektivnim ugovorima i svi dodaci koji su predviđeni kolektivnim ugovorom. Ovo naročito govorim za KC zato što KC ima najveći broj zaposlenih 3500 je skoro u KC više nego sve druge ustanove zajedno i po tom osnovu, dakle po broju zaposlenih povlače najveći dio sredstava. Mi nismo mogli mijenjati kriterije izdvojiti KC iz toga ali ono što je bilo moguće i to smo uradili a to je da je smanjen procenat finansiranja KC sa 90% na 83%. Inače da je zadržan dosadašnji način finansiranja KC sredstva po ovom rebalansu bi bila povećana za oko 20 miliona. To je ustvari 7,3 miliona plus specijalizacije. Specijalizacije su posebno ali su ušle, ali su ta sredstva ušla u ukupna sredstva koja pripadaju određenoj ustanovi. Uvaženi zastupnik Stojanović. Bivši direktor 4 zaposlenika primio na neodređeno. Radi se o sljedećem. Nisu primljeni ti zaposlenici na neodređeno. Bio je raspisan konkurs u julu prošle godine po saglasnosti Vlade za primjen 18 uposlenika raspisan je konkurs za 9 i završen konkurs. U međuvremenu u oktobru je donijela Skupština odluku ili zaključak, ne znam šta je bilo, da se svi prijemi na neodređeno vrijeme obustave. Nakon toga e Vlada Kantona, naravno u prethodnom sazivu i Skupština i Vlada, je taj zaključak Skupštine primila k znanju i

obavezala se da neće vršiti prijem novih uposlenika saglasno s tom zaključku, ali je također odlučila da svi oni konkursi koji su započeti prije donošenja ovog zaključka Skupštine d ase imaju završiti po započetoj proceduru. Tako je u ovom Zavodu okončan taj postupak konkursne procedure imenovana komisija, pregledane sve molbe i napravljene rang liste i sačinjen prijedlog izbora kandidata p tom konkursu. I tačno je to da je za prvo-rangiranog kandidata za portparola Zavoda predložena Amra Zolj koja radi u TVSA, da je na jedno radno mjesto stručnog saradnika za zdravstveno osiguranje predložen kandidat Haris Zahiragić ko ji trenutno također radi u Zavodu ali kao saradnik za organizovanje sjednica UO. Svi kandidati koji nisu ispunjavali uslove i koji nisu predloženi od komisije su obaviješteni da nisu primljeni. Kandidati koji su predloženi su obaviješteni doduše usmeno, ne pismeno da su izabrani ali postupak nije završen i mene je to pitanje sačekalo. Ja sam tražila od Vlade stav po tom pitanju. Eto to je to. Oprostite molim vas. Vi ste postavili i za zakupninu koju Nahorevo plaća KC. Ja vam tu ne mogu dati odgovor. Mislim da KC ima sasvim dovoljno sredstava sa ili bez ovog rebalansa da može Nahorevu oprostiti tu kiriju. Zastupnica Dizdarević liječenje djece. Mi smo predvidjeli a ja sam to zaboravila reći u svom uvodu da su predviđena tak inicijalna sredstva u visini od miliona maraka. Za liječenje djece u inostranstvu treba se sačiniti program i kriterij za njihovo upućivanje. Nije samo inostranstvo nego van Kantona Sarajevo. Ja sam predložila Ministarstvu zdravstva članove radne grupe ispred ZZO. Ja očekujem da će Ministarstvo imenovati tu radnu grupu, komisiju, koja će uraditi taj program, ali na osnovu podataka koliko se roditelja djece obraćaju Zavodu za refundaciju troškova i za pomoć u liječenju u inostranstvu najveći broj djece je sa potrebom za neke operativne ortopedske zahvate, pedijatrijska neka liječenja onkološka a koja nisu obuhvaćena ovim federalnim programom Fonda solidarnosti, tako da smo mi insistirali da u toj radnoj grupi budu pedijatri, ortopedi, onkolozi, oni sigurno znaju koje su to dijagnoze najčešće koje se ne mogu ovdje liječiti zbog kojih djeca trebaju van Kantona Sarajevo i naravno ovaj program se mora uraditi u saradnji sa Federalnim zavodom jer imaju određena oboljenja koja se finansiraju po ovoj odluci o prioriternim vertikalnim programima i po pravilniku o liječenju u inostranstvu da se ne bi dupliralo finansiranje iz federalnog i kantonalnog Zavoda. Ne znam je li još bilo osim ovog pitanja poslanica Šahman pelene. Nema nikakvog razloga da dijete kojem su propisane pelene u Općoj bolnici nema isti tretman kao i dijete kojem se pelene propisuju u KC. Jedino što KC ima Pedijatrijsku kliniku zasebno ne znam o čemu se radi, nisam sigurna o čemu se tačno radi. Ja bih vljela da to prosljedite Zavodu, ne vidim razloga, inače mislim Zavod ovo kada su u pitanju djeca, makar ovo vrijeme dok sam ja tu mislim da niti jedan zahtjev po pitanju pomoći djeci nije nikada vraćen bez obzira ko je inicirao potrebu ili za sredstvima ili za refundacijom ili za određenim pomagalom. Da, postavljeno je pitanje KC ima dobit od 25 miliona zašto ponovo povećanje tranše, ja sam već obrazložila da je to na bazi jedinstvenih kriterija da se ne može KC izdvajati. A šta mi očekujemo od ovoga, pa mi očekujemo da se poveća zdravstvena zaštita svih građana i osiguranika i onih koji se liječe u KC i da se KC sa ovim sredstvima ima mogućnost dalje razvijati. A očekujemo da će se ova sredstva od dobiti iz 2018 godine i 2017 godine usmjeriti za zanaavljanja opreme i poboljšanja stanja pacijenata u KC. Uvažena zastupnica Srna zašto na hitnoj sjednici ja sam to rekla u samom uvodu da smo mi rebalans razmatrali 08. jula na sjednici, a da je samo glasanje bilo 11. i detaljno je obrazložen na sjednici 08. jula. Ali nisu bila dva člana UO pa nisu željeli da se tada izjašnjava nego je poslat materijal , ostavljena su makar tri dana da se i ta dva člana upoznaju i onda je 11 jula bila elektronska sjednica. Što se mene tiče ja sam jako insistirala da to bude 8 jula odmah, a ako trebate neke dodatne informacije pitajte predsjednika UO on je bio protiv da se tada usvaja nego je odloženo za 11 juli. Deficitarne usluge sam rekla. Oko djece ovdje isto bilo vaše pitanje koje su to dijagnoze. Najčešće su to dijagnoze evo maloprije sam u odgovoru zastupnici Dizdarević istakla, specijalizacije po kojoj matemati. Specijalizacije su isključivo

po planu i programu specijalizacija koje su odobrene za 2017 i 2018 godinu, Plan specijalizacija donosi Federalno Ministarstvo zdravstva, ali ga donosi na način da zdravstvene ustanove kandidiraju svoje potrebe. Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo cijeni opravdanost potreba, Ministarstvo zdravstva sačinjava prijedlog, upućuje Federalnom Ministarstvu zdravstva i Federalno Ministarstvo donosi Plan specijalizacija. Ali te specijalizacije na žalost nisu nikada realizirane upravo iz razloga što nije bilo sredstava. I logično je da je najveći broj specijalizacija u KC zato što oni imaju najveći broj zaposlenih, najveći broj ljekara i najveći broj za specijalizacijama. Okarakterisali ste ovaj rebalans kao jednu lošu praksu, opet u primarnoj zdravstvenoj zaštiti je manje sredstava nego u bolničkoj. Naravno to je posljedica ovakvog načina finansiranja gdje mi finansiramo zaposlene i finansiramo materijalne troškove. Kada se donese program zdravstvene zaštite, kada se bude finansirala usluga po izvršenom obimu onda će se vjerovatno ovi omjeri mijenjati. Jesam li nešto zaboravila? Ako jesam.

Predsjedavajući:

Niste ja mislim. Dobro. Direktorice zahvaljujemo se na iscrpnim odgovorima. Otvaramo raspravu. Zahvaljujemo vam se. Kolegica Segmedina Srna Bajramović izvolite.

Poslanik/zastupnik Segmedina Srna Bajramović.

Zahvaljujem. Pa otprilike ovdje bi bio komentar na odgovore koje sam dobila od v.d. direktorice ZZO. Evo ja ću ponoviti bez obzira na to što je stajalo u preambuli Finansijskog plana ZZO za 2019 godinu da ih je UO usvojio na korespondentnoj telefonskoj sjednici i da se glasalo mailom, ja to smatram neprihvatljivim bez obzira na to što vi kažete da se detaljno razmatralo još 8 jula jer neko nije bio prisutan i da bih ja trebala pitati predsjednika UO. Vi ste danas ovdje, ovdje su predstavnici Ministarstva zdravstva i od vas sam očekivala taj odgovor. Ja smatram da je ovakav način usvajanja izmjena budžeta od strane UO neozbiljan i nesistematičan. Ponovit ću ono što sam postavila u svom pitanju kada se zna da se radi o dodatnim sredstvima u iznosu od 30,5 miliona KM. Možda donekle mogu razumjeti medicinske radnike koji su članovi UO, ali ekonomiste i pravnike nikako. Nadam se da je i njima jasno da je ovakav način donošenja rebalansa neozbiljan bez obzira koliko su njihove namjere ispravne. I još nešto mislim da je u izradi u ovog rebalansa trebao učestvovati novi v.d. direktor ili nova v.d. Direktorica pa ma ko on bio, ne sadašnja v.d. direktorica kojoj mandat ističe za 3 dana, tj 27.07.2019 godine jer ona odlazi na novu poziciju. Još bih nešto komentarisala. Dakle tačno je rekla sam da se bojim kako ovim rebalansom nastavljamo loše prakse i da smo ovdje bezbroj puta u ovim skupštinskim klupama govorili kako treba povećati sredstva u primarnoj zdravstvenoj zaštiti u odnosu na bolničku, ali smo na žalost vidjeli i vidimo da je za primarnu zdravstvenu zaštitu izdvojeno dodatnih 7,6 miliona KM a za bolničku 16,2. pitala sam normalno za te kriterije i ono što me brine mislim da se u kreiranju ovog rebalansa nije vodilo računa o kvalitetu zdravstvene usluge koja će na žalost i dalje biti na niskim granama, mada će se u zdravstvene ustanove uložiti dodatnih 24 miliona KM. Podsjetit ću da je ova Skupština oborila dva izvještaja o radu i finansijskom poslovanju KCUS, i to za 2017 i 2018 godinu sa akcentom da je ZZO i osiguranici Kantona Sarajevo da su plaćali više novca za manje zdravstvenih usluga, i onda u rebalansu za KC dodatnih 7,3 miliona KM. Nadam se da razumijete razloge zbog kojih su zastupnici i ponovili praktično ovo isto pitanje. I dalje ne znamo za šta će se konkretno koristiti ovi milioni ili je ovo investicija u novu zdravstveno političku priču pozitivnog rezultata u 2019 godini koja nije nigdje viđena u svijetu osim kod nas u Kantonu Sarajevo. Šokirala me činjenica da je u KC povećan broj finansiranih radnika čak za 127, vi ste to potvrdili također. Meni nije jasno da li je napravljen previd da s eiz finansiranog kadra trebalo izuzeti dio kadra koji se finansira sredstvima Zavoda zdravstvenog osiguranja i reosiguranja FBIH, tu spada prije svega,

uposleni na Kardiohirurgiji, dio na Kardiologiji, zatim dio Neurohirurgije i Ortopedija, uposlenici na Hemodijalizi itd. I pretpostavila sam da ćete nam reći da je smanjen procenat finansiranja sa 90 na 83% ali i dalje tvrdim da se ovaj previd nije smio dogoditi. Žao mi je također što članovi UO ZZO Kantona Sarajevo nisu reagovali na ovu činjenicu. Još ću samo kratko, dakle ono što sam propustila da vas pitam pošto su opet uvećana sredstva KC iako nisam dobila odgovore na sva pitanja, to je sada manje važno, da li je ZZO tražio od KC da podigne kvalitet usluga i da obezbijedi sve potrebne lijekove, potrošni, sanitetski i ostali medicinski materijal, da podigne nivo ishrane pacijenata te da podigne nivo higijene i da obezbijedi toaletni papir i ubruse pacijentima a ne da porodice i to kupuju. Dakle ja jednostavno smatram da bi ZZO trebao prestat i sa ovom praksom sačinjavanja Finansijskog plana. I bojim se, možda ću biti malo i gruba, paušalnog finansiranja zdravstvenih usluga. ZZO treba u saradnji sa Ministarstvom zdravstva hitno treba početi primjenjivati Zakon o javnim nabavkama jer se radi o budžetu od 440 miliona KM. Te zdravstvo finansirati po uslugama na način kako to očekuju građani koji su krajnji finansijeri ali i korisnici usluga sistema. Dakle, bojim se da ulazimo u sferu dvostrukog oporezivanja građana kada je u pitanju zdravstvo zbog neefikasnosti sistema. Prvi put ga finansiraju kroz doprinose, a drugi put sa svim ostalim troškovnim elementima koji im se naplaćuju u blagajni ili što moraju ponijeti sa sobom u bolnicu. Imamo obavezu i moramo se izboriti sa činjenicom da građani sve više glasno govore da u bolnicu samo ne moraju donijeti doktora, a bojim se da idemo u pravcu da i doktora imamo sve manje. I glava nam je predugo u pijesku. Tolerišemo loše prakse i uspostavljene političke veze koje su kao hobotnica zarobile zdravstvo. Dakle građani imaju sve manje strpljenja a mi sve manje vremena da se sistem u potpunosti ne raspadne. Ponoviti ću ono što sam već u nekoliko navrata i rekla tokom rasprava što o izvještajima što o programima rada zdravstvenih ustanova, evo danas kod rebalansa Finansijskog plana ZZO, ne znam kome je danas gore u ovakvog organizaciji, ili doktoru koji nema uslove za rad ili pacijentu koji očekuje kvalitetnu uslugu koje sve manje ima. Toliko zahvaljujem.

Poslanik/zastupnik Neira Dizdarević.

Hvala predsjedavajući. Ja ću samo kratko skrenuti pažnju na tri bitne činjenice. Prije svega želim da se zahvalim ministrici na odgovoru na moje pitanje i ono što je pohvalno i što me posebno raduje da su sredstva u iznosu od milion KM namijenjena za program za dijagnostiku i liječenje djece oboljele od teških bolesti tek inicijalna, što znači da u nekoj perspektivi tu ćemo očekivati veći iznos. Ono što je moja obaveza da prenesem jeste da su mi se predstavnici Instituta za genetičko inženjerstvo obratili, mislim da su se dopisom obratili i Ministarstvu zdravstva, stavili se u potpunosti na raspolaganje, smatrajući da mogu dati svoj doprinos kroz rad eventualno radne grupe koja će sutra utvrđivati kriterije na koji način će se ova sredstva dodjeljivati tako da evo apelujem još jednom da se razmotri učešće eventualno nekoga ispred instituta u samom radu radne grupe. Također danas u okviru zastupničkih inicijativa, evo nije naodmet ponoviti, smatram zaista da je neophodno da Ministarstvo donese kriterije koji će definisati šta se smatra deficitarnom uslugom. Nije dovoljno reći samo da su to usluge kod kojih je lista čekanja duga. Da li se onda deficitarnom uslugom smatraju stomatološke usluge za djecu sa poteškoćama u razvoju jer se one pružaju samo jedan dan sedmično ili recimo određene oftalmološke operacije na koje se čeka po nekoliko mjeseci. Operacije žučne kese, itd. Dakle smatram da je neophodno definisati jasnije kriterije i u tom smjeru ohrabrujem Ministarstvo da uradi isto u što kraćem roku. I treće, s obzirom da unatoč zakonskoj obavezi već tri godine nisu raspisivani javni pozivi za specijalističko konsultativne usluge. Ja neću samo apelovati na Vladu i resorno Ministarstvo već ću ići korak dalje i predlažem, odnosno zamolit ću svoje kolege i kolegice zastupnike i zastupnice da me podrže, predložiti ću Zaključak kojim se nalaže Vladi Kantona Sarajevo i Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo da zaduži ZZO Kantona Sarajevo da u skladu sa sredstvima planiranim u

Izmjenama i dopunama Finansijskog plana, u narednih 15 dana raspiše javni poziv za dostavljanje ponuda za pružanje specijalističko konsultativnih zdravstvenih usluga. Zamolit ću službu da podijeli zaključak kolegama i da se na kraju ovih diskusija izjasnimo. Toliko hvala.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

Nevjerovatno za bivšeg premijera Zolja da je uspio u VIK za svojih šest, sedam mjeseci mandata da zaposli 110 ljudi, 18 ljudi u ZZO i 16 ljudi u ZOI. Čestitam. Aferim majstore, što bi rekli ljudi. Za tako kratko vrijeme zaposliti od kojih je jedna i njegova žena. E svaka čast. I to sve uz moratorij Vlade. Ja bih čestitao ovoj Vladi koju smo smijenili i ja ne znam kako je ovaj Kanton do sada uspio finansijski da opstane sa ovakvom vrstom politike u Kantonu Sarajevo, a vjerovatno kada uđemo u ostala preduzeća i dobijemo adekvatne podatke onda ćemo znati koliko je još ljudi bilo zaposleno. Ja moram reći da sam poslije silnih diskusija i izvještaja koje smo imali kada je KC i ostale zdravstvene institucije, razočaran da mi nismo promijenili politiku. Ovdje je većina zastupnika komentarisala da u prethodnom mandatu na račun političkih pritisaka mi smo imali povećanje tranše za KC a smanjenje usluga. Svi znamo da imamo manje doktora a više novca. Ja ne razumijem koja je to vrsta logike da mi povećavamo finansijska sredstva konstantno a imamo sve manje usluga, i sve manje doktora. Ono što je također za mene probleme, svi znamo da KC od svojih nekih 230 miliona koliko ima 140 miliona dobije iz Kantona Sarajevo, iz ZZO Kanton Sarajevo a menadžment nismo imali ni jednom priliku da vidimo ovdje. Ja sam očekivao od vas direktorice da ipak dobijemo određene informacije na osnovu usluga kako se to povećalo i u svakom slučaju vaše objašnjenje da ste na isti način tretirali sve institucije koje su se potrudile da ipak dođu ovdje da podnesu određene izvještaje i koje su pod direktnom ingerencijom Kantona Sarajevo očekivao sam malo drugačiji odnos prema KC jer jednostavno oni imaju ponižavajući odnos prema Kantonu Sarajevo iako odavde dobijaju najveći iznos a mi kao što dobro znate nemamo nikakvu ingerenciju da utičemo na menadžment KC. Ja sam zbog toga razočaran i također se slažem sa svojom kolegicom Srnom Bajramović da tri dana pred vaš odlazak možda smo trebali sačekati novog direktora da uradi ovaj rebalans pa da jednostavno pripremimo možda za nekoga ko će podnijeti potpunu odgovornost u svom mandatu kada ga imenujemo na mandat. U svakom slučaju Klub SDP će nastaviti borbu za popravljjanje zdravstvenog sistema. Smatramo da zloupotreba od strane prethodnih menadžmenata, ne samo u zdravstvenim institucijama, nego prije svega Vlade i ministara također se mora promijeniti i mi ćemo istrajavati i dalje onako kako smo i diskutovali. Hvala.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Stojanoviću. Ako nema više prijavljenih ja bih također diskutovao na sličan način. Čak me ni ne smeta zbog svih tih ljudi koje gore rade, zbog pacijenata, zbog ljudi koji očekuju da Kanton Sarajevo razvija sistem zdravstvene zaštite, da podržavamo instituciju koja ne zarezuje jednog od svojih osnivača, niti da joj povećamo tranšu. Ono što me kao čovjeku smeta što to ne zovemo pravim imenom i što se iz te utvrde stranačke na ovu Vladu svakodnevno šalje gomila laži o našem djelovanju. Dakle, moram to govoriti iako smo ovih dana u jeku nekih medijskih prepucavanja, hoću da potenciram i podvučem da u ovom finansijskom planu koji je usvojila ova Vlada prosljedila ga nama, stoje ispunjeni svi zahtjevi KC. Za specijalizaciju koju ste ovih dana mogli pročitati, jučer ste to mogli pročitati, ovaj Finansijski plan je usvojen prije pet dana, tako da nije ništa dodato ni montirano, nego lažu iz KC da je neko zaustavljao procese. Evo ova Vlada na čelu s premijerom kojeg su kritikovali, meni ne smeta što su mene kritikovala, je izašla u susret. Naravno, v.d. direktorica je takva dokument predložila, UO u kojem ova šestorka ima apsolutnu većinu stavio u taj Finansijski plan ponovo nešto što zaista nam stoji upitnik iznad glave, da li mi znamo šta radimo? Ja sam

ovdje prošli put govorio, ako hoćemo da poboljšamo segment zdravstvene zaštite jača se primarni nivo zdravstvene zaštite, smanjuje se pritisak na tercijarni. Mi smo u našim politikama u zadnje četiri godine, to sam prošli put dokazao, smanjili za tri miliona u četiri godine u kojima je porast 50 miliona prihoda u ZZO, a u KCUS smo povećali 30 miliona. Danas ponovo nesrazmjerno povećamo KC a ne jačamo one institucije koje treba da formatiramo, zadužimo, kapacitiramo, da ne dođe do tog tercijarnog nivoa zdravstvene zaštite takva vrsta pritiska. Nekako bi mi bilo krnjavo da se izjasnimo ovdje barem bez nekih zaključaka koji će obavezati KC. Barem bez zahtjeva da se svaka marka ovog novca transparentno utroši i o tome izvijesti osnivač koji je ponovo finansira. Ja znam šta je ova terminologija, ovo je kako smo mi to zvali priznavanje nepriznatog kadra. Dakle, uradila je super posao v.d. direktorica u jednom segmentu koji do sada niko nije, i žao mi je što odlazi sa ove pozicije, mi smo napokon riješili procenat finansiranja od našeg Zavoda KC, sada se tačno i precizno zna koliko je to, ali smo povećali tranšu jer smo priznali i taj kadar. Isti onaj kadar za koje imamo informacije da se više ljudi nemedicinskog kadra gore zapošljava, nego naših ljekara. Ja ponovo postavljam pitanja, pošto oni ovo vjerovatno sve prate, sve prate gdje hodam, šta radim, šta izjavljujem, šta sam pisao, šta ću pisati, pitam ih ko će nam operisati skolioze kod djece? Ovdje ćemo predložiti zaključak da to morate raditi, da morate uraditi operacije urođenih problema iščašenje kukova. Da morate raditi vi operacije prednjeg križnog ligamenta. Da vi morate naći ljekare koji to znaju, hoće i mogu da rade, da nam ne dovodite nikakve podvale ni iz Slovenije ni iz Beograda koji i vas lično operišu, nego da vratit ljude koji to znaju to raditi. Ako to ne napravimo, nekako se osjećam ko magarac baš. Dakle sve mi to znamo sve je to tako, evo kolega Dević odobrava. Samo ću ja zbog toga tražiti pauzu od pola sata radi konsultacija i pripreme zaključaka koje ova Skupština treba da usvoji da ne bi bio baš na takav način tretiran. Dakle, sve se slažem, složili smo se u proceduri je i neka je i dalje ćemo raditi ono što kontinuirano radimo, a boga mi ćemo i dalje pitati šta vi gore radite. Gore se ponovo dešava egzodus ljudi, ponovo su tri eminentna ljekara napustila KC. Mi ćemo ponovo ući u problem, nema nam ko liječiti našu djecu. Hoćemo Kardiohirurgiju na KC ljekara kojeg ne moramo dovoditi iz Švedske. Za ovaj novac koji vam damo možete dovesti četiri. To su zadaci koje ova Skupština mora staviti pred menadžment KC i da pratimo implementaciju značajnog povećanja tranše KC sa zahtjevima. Ako to uradimo samo na način da se ponovo ta firma nađe, kažem firma, nađe među onima koji su pokazali najveću dobit u toku godine, mi nismo uradili zaista ništa. Mi nemamo taj KC da bi oni ostvarivali dobit bez obzira na gubitak koji su prikazali, iako do sada ono što su govorili da su pokrili gubitka u onom periodu, oni su davno izašli iz gubitka. Dakle informacija da su 80 miliona sanirali, nema, prva druga godina, oni su sada u debelom plusu. I zanima nas šta se radi da li je to dobit koja pokriva gubitak ili je to dobit koja se raspoređuje na neki drugi način jer mi kao osnivač do sada nismo imali priliku o tome raspravljati. Nisu nas o tome izvijestili sa KC. Tako da ako nema više prijavljenih ja bih zaista predložio pauzu od 15 minuta u kojima bih da se konsultujemo ko god hoće od šefova klubova da zaključcima obavežemo KC da se poduzmu radnje koje će unaprijediti pružanje sistema zdravstvene zaštite. Ja nama prigovaram, ne prigovaram njima jer mi smo koji još uvijek nismo uradili reorganizaciju, mi nismo napravili taj akcioni plan smanjenja broja JU, i dalje nam ih je 13. i dalje vidjeli ste gore u Zavodu za zaštitu studenata kakve smo haose imali ovih dana. Dakle imamo 13 JU, 13 UO, sekretarica, računovođa i dalje. Ova Skupština je usvojila dokument koji je obavezivao i prošlu i ovu Vladu da se to prepakuje, da se napravi sistem po pruženoj usluzi u kojoj ćemo znati šta ko radi, da se pokriju deficitarna zanimanja- pozdravljam ovu inicijativu da se izdvoji novac za privatni sektor koji radi ono što ne radi ni KC ni neki drugi. To mi je jako drago i ne bih da danas ovdje zaustavljamo proces. Ovdje je faktor vremena nije na našoj strani. Ali bih ako dozvolite u 15 minuta ako nećete ja ću napisati sam prijedlog tih zaključaka, napravio samo nekoliko stvari, ne tako široko kojima ćemo obavezati KC da

povećanje ove tranše znači njihova ozbiljnost u pružanju zdravstvenih usluga. To je moja prva diskusija. Nemam više. Kolega Dević se javio, jel replika ili diskusija? Kolega Dević replika.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević:

Mogla je biti i diskusija nije važno. Trebali bi se vratiti predsjedavajući na tačku dnevnog reda, ona se tiče Rebalansa ZZO. A ovo što ste vi govorili vezano za KC mislim da to apsolutno na ovoj tački DR ne stoji, tako da to se može ticati nekih drugih tačaka DR, ali eto očigledno vi na svaki mogući način iskoristite priliku da o tome govorite i da sada još tu dodajete neke zaključke na Rebalans plana Zavoda koji tretira ne samo jednu ustanovu iz oblasti zdravstva, već sve. Mislim da nije ni mjesto ni vrijeme da se to sada radi. Tako da nema potrebe da pravimo neku vrstu pauze. Trebali i polako ovu sjednicu na neki način privoditi kraju. Mislim da je to to.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Deviću. Pauza 15 minuta.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Predsjedavajući:

Poštovane kolegice i kolege nastavljamo s radom. Pauza od evo 30-tak minuta zaista poslušali smo sugestije kolege Devića da ne bude nikakav ni personalni ni lični momenat. Evo ne zadužujemo KC, ono što smo ustanovili u nekoliko sjednica u kojima smo razgovarali, informacije koje smo dobili od ljudi iz struke, da neki programi koje je KC radio ne funkcionišu, neki drugi funkcionišu. I želja nam je da iz više rasprava iz ove sale uspostavimo sistem na određeni način. Dakle evo izbjegli smo zaduživanje KC direktno, čak smo rekli sugerisemo ZZO da u saradnji sa KC nek piju kafe, nek se dogovaraju, nek nađu rješenje, nek uspostave model, ako može ja ću dići ruku za još para, ako još treba novca da se počne funkcinisati u dijelu sistema koji se odnosi na dječju kardiohirurgiju, koštanu hirurgiju kod djece, anomalija koštanog sistema, pod kojim se podrazumijevaju skolioze, urođena iščašenja kukova, sportska hirirugija za koje mislimo i trebamo bolju ponudu u Kantonu Sarajevo. Ako nije KC ovdje sugerisemo ili na drugi način. Da bi se bilo kakve personalne konotacije izbjegle gore smo sada složili se da napišemo zaključak koji ne morate podražati, ne insistiramo ali da ova Skupština ostavi trag da kod narednog izvještaja, evo pitamo i Zavod. Evo žao mi je jer su se ovdje potrudili i ljudi u UO ZZO i ovo nije procedura normalna ovdje nije bilo ni dovoljno vremena, i rokovi su bili kratki, nikoga ne želimo da povrijedimo ovim zaključkom ali želimo da se osnivač izjasni o onome što je detektovano kao problem. Imate ispred sebe vrlo soft prijedlog zaključka u kom nema nikakvih posebnih zahtjeva osim onih koje smo ovdje dijagnosticirali.

Kolega Dević se javio za riječ. Izvolite.

Poslanik/zastupnik Mahir Dević.

Radi javnosti dvije tri rečenice, bez želje da se otvara rasprava na ovu temu. Mi cijenimo da je ovo zaključak je trebalo tretirati već pripremiti na neki način, ako se htjelo to uraditi, kroz Rebalans plana zdravstvenog osiguranja i to je neka tema koja se tiče izvještaja planova rada, naravno ja sam na ovom sastanku pokušavao da se zaustavi taj jedan odnos koji pravi štetu i nama kao Skupštini Kantona Sarajevo a i KCUS. Ja zaista smatram da mi tu priču trebamo zaustaviti. Mi imamo ljudi ovdje i Opću bolnicu. Sada bi mi trebali da kažemo hajmo dodati Opću bolnicu. Ali nemojte da se igramo tih stvari. Postoje druge tačke dnevnog reda na kojim bi se to moglo rješavati. Ali evo, da skratim. Mi smatramo jedan ovakav zaključak u ovom za ovaj dokument apsolutno nepotrebnim, naravno on je apsolutno i neobavezujući. Cijenimo da

je ovo mogla biti jedna zastupnička inicijativa, pitanje itd. Znači mi nećemo to smo davno rekli, sve stvari za koje smatramo da nisu u skladu sa Poslovnikom i sa meterijom i tačkom, mi za takve stvari nećemo glasati. Izuzimamo se naravno kao Klub iz glasanja. I evo to je to.

Predsjedavajući.

Potpuno su u skladu s Poslovnikom, a stav možete imati. Kolega Damir Nikšić se javio.

Poslanik/zastupnik Damir Nikšić:

Isto radi javnosti. Ja bih htio da dam do znanja da isto ovdje ja ću glasati za ovu sugestiju odnosno prijedlog zaključka radi toga što radi javnosti hoću da objasnim. To je slično kada otac daje sinu novac za rođendan ili džeparac eto berem hoće da sugerše nemoj potrošiti u kladionici, već daj kupi nešto što ti treba knjige ili ne znam šta. I mi ovdje sada ne radimo to, ustvari radimo svi iz ličnog razloga radi toga što nam ne daj bože treba taj može nam zatrebati taj KCUS. I ovaj želimo biti sigurni, da pokušamo ne da kontrolišemo, nego da vidimo da ti novci koje već dajemo da berem idemo, nije hljeba preko pogače, nego je stvarno dječja kardiohirurgija, koštana hirurgija kod djece, anomalija koštanog sistema, ne znam meni zatreperi. Evo glas mi zadržti kada samo izgovorim te stvari. Ja mislim da je najmanje što ova Skupština za svoje građane i korisnike može da kaže: hajd molim vas barem potrošite te pare na to pošto to nemamo. Ja mislim da je to humano da je normalno i da nije nikakav, ustvari jeste opet ponavljam. Stvarno je lična stvar svakog od nas, svkaog građanima ovog Kantona Sarajevo. Toliko hvala.

Poslanik/zastupnik Igor Stojanović:

Moram da kažem da je po mom mišljenju ovaj zaključak blag i kao suosnivaču, kao nekome ko je odgovoran za usluge u KC mi nemamo na osnovu ovog zaključka nikakve garancije da ćemo imati ove usluge i šta će se desiti ako ne budemo za ovaj uvećani iznos dobili usluge koje su nekada postojale? Dakle, u redu, slažem se da krenemo sa ovim da je ovo početak. Ali mislim da bi trebali svi kao zastupnici, kao Skupština da odgovornije pristupamo ovom problemu. Slažem se sa zastupnikom Nikšićem da ovo proizvodi emocije unutar ljudi. Jer vidite ljudi, mi smo imali ove usluge, nemamo ih sada, a imamo novac, povećavamo ga za ovu ustanovu, nemamo garanciju da ćemo dobiti tu uslugu. Neodgovorno je to. Dakle prije svega volio bih da ovo zastupnici ovu sjednicu i ovaj zaključak dobro zapamtimo i da na sljedećem izvještaju vrlo jasno od ZZO tražimo šta se to desilo u KC za naš novac koji smo uputili gore. I nemojte zaboraviti mi smo najveći finansijeri.

Poslanik/zastupnik Zvonko Marić.

Zahvaljujem predsjedavajući. Mi smo razgovarali o ovoj mogućnosti i mislim daje sasvim u redu da pokrenemo neku inicijativu ili da sugeriramo nadležnim institucijama, prevashodno možda KC ali i ZZO da ipak i oni poduzmu kao što smo mi poduzeli inicijativu. Međutim bojim se da zbog podijeljenih nadležnosti KC mi nemamo ovlasti s obzirom da je to između pet Kantona i FBiH mogućnost čak ni poslaničku niti bilo kakvu za oštriju kako kaže kolega Stojanović neku reakciju ili za nešto što bi nalagalo nekome nešto već naprosto da za izvjesno vrijeme pitamo nadležne šta su poduzeli vezano za ovo što je najviše zakonodavno tijelo pokrenulo tu inicijativu, sugestiju da se poduzmu mjere i da ovim kursem se ne može zaista naprijed. I naprosto ja mislim da je ovo po mjeri, ne da je preblago već po mjeri. I mislim da smo raspravljali na tom fonu i ja sam za ovo kako je upravo definirano i mi ćemo glasati.

Predsjedavajući:

Hvala kolega Mariću. Predlažem da se Skupština izjašnjava o ova dva zaključka. Prvi

zaključak je je kolegice Neire Dizdarević. Imate li taj zaključak svi ispred sebe.

„Nalaže se Vladi Kantona Sarajevo i Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo da zaduži ZZO Kantona Sarajevo da u skladu sa sredstvima planiranim u izmjenama i dopunama Finansijskog plana ZZO za 2019 godinu u narednih 15 dana raspiše javni poziv za dostavljanje ponuda za pružanje specijalističko konsultativne zdravstvenih usluga”.

Molim Skupštinu Kantona Sarajevo da se izjasni o navedenom zaključku. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 21, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ ZAKLJUČAK.

Ovaj moj je lajt u odnosu na ovaj Neirin, on nalaže, naređuje. Naš.

„Skupština Kantona Sarajevo sugeriše ZZO Kantona Sarajevo da u saradnji sa KCUS ili na drugi način uspostavi programe pružanja usluga u oblasti dječje kardiohirurgije, koštane hirurgije kod djece, i anomalija koštanog sistema”.

Predlažem Skupštini da se ovom zaključku izjasni.

Molim rezultate glasanja

ZA JE GLASALO 21, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA USVOJILA OVAJ ZAKLJUČAK.

SADA MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA IZMJENE I DOPUNE FINANSIJSKOG PLANA ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO ZA 2019. GODINU I NA ODLUKU O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O IZVRŠAVANJU FINANSIJSKOG PLANA ZAVODA ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA KANTONA SARAJEVO ZA 2019. GODINU.

Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 29, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

Izvinjavam se direktorice. Amandman Vlade je sastavni dio materijala, o njemu se mi ne izjašnjavamo. To su u uvodu mislim da je neko govorio. On je po procedurama sastavni o dio materijala koji smo mi dobili i svi su oni brojevi uz amandmane u materijalu koji smo usvojili. Zahvaljujemo se direktorice i saradnice, vi više ne morate biti tu. Želim vam sreću na novom radnom mjestu.

Idemo na tačku deset:

AD – 10.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRTE UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNINA - ETAŽNO VLASNIŠTVO U STAMBENO-POSLOVNOM OBJEKTU NIZ B, LAMELA B1, B2 I B3, IZGRAĐENOG U NASELJU DOBRINJA V, OPĆINA NOVI GRAD SARAJEVO, KOJE ĆE KANTONALNI STAMBENI FOND SARAJEVO, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCIMA NEKRETNINA

Dakle imamo desetu, jesu li ovo iste tačke, 10, 11? jel isti Fond? Jesu li ove dvije vaše tačke? 10, 11 i 12. možemo li obaviti jedinstvenu raspravu a izjašnjavat se pojedinačno. Molim zastupnike da se izjasne o ovom prijedlogu. Molim da se izjasnite. Vjerovatno neće biti potrebe ni za uvodom.

Molim rezultate glasanja. 27. protiv i suzdržanih nema.

Tačka 10 ima li potrebe za uvod? Nema. Dakle ima li pitanja, rasprave? Nema. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRTE UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNINA - ETAŽNO VLASNIŠTVO U STAMBENO-POSLOVNOM OBJEKTU NIZ B, LAMELA B1, B2 I B3, IZGRAĐENOG U NASELJU DOBRINJA V, OPĆINA NOVI GRAD SARAJEVO, KOJE ĆE KANTONALNI STAMBENI FOND SARAJEVO, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCIMA NEKRETNINA.

Molim da se izjasnite. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 27, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

AD – 11.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRTE UGOVORA O KUPOPRODAJI U STAMBENOM OBJEKTU O-3B, IZGRAĐENOM U NASELJU ROSULJE, OPĆINA VOGOŠĆA, KOJE ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCIMA NEKRETNINA

Ima li potrebe uvod? Materijale imate. Nema. Da li ima pitanja? Nema. Rasprave nema. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRTE UGOVORA O KUPOPRODAJI U STAMBENOM OBJEKTU O-3B, IZGRAĐENOM U NASELJU ROSULJE, OPĆINA VOGOŠĆA, KOJE ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCIMA NEKRETNINA.

Molim da se izjasnite. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 26, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

AD – 12.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRTE UGOVORA O KUPOPRODAJI U STAMBENOM OBJEKTU K-36, IZGRAĐENOM U NASELJU ŠIP, OPĆINA CENTAR, SARAJEVO, KOJE ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCIMA NEKRETNINA

Ima li potrebe za uvod? Nema. Ima li pitanja? Nema. Da li se neko javlja za raspravu? Ne javlja. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA NACRTE UGOVORA O KUPOPRODAJI U STAMBENOM OBJEKTU K-36, IZGRAĐENOM U NASELJU ŠIP, OPĆINA CENTAR, SARAJEVO, KOJE ĆE FOND KANTONA SARAJEVO ZA IZGRADNJU STANOVA ZA ČLANOVE PORODICA ŠEHIDA I POGINULIH BORACA, RATNE VOJNE INVALIDE, DEMOBILIZIRANE BORCE I PROGANE OSOBE, KAO PRODAVAC, ZAKLJUČITI SA KUPCIMA NEKRETNINA.

Molim da se izjasnite. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 27, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

AD – 13.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA ZAKLJUČIVANJE SPORAZUMA O SARADNJI NA SPROVOĐENJU DRŽAVNOG PROJEKTA “ZATVARANJE KOLEKTIVNIH CENTARA I ALTERNATIVNIH SMJEŠTAJA PUTEM OBEZBJEĐENJA JAVNIH STAMBENIH RJEŠENJA” U OKVIRU PROJEKTA CEB II – PODPROJEKAT KANTON SARAJEVO, OPĆINA HADŽIĆI – TARČIN

Ima li potrebe za uvod? Imate materijal. Nema. Da li ima pitanja? Nema. Da li ima neko za raspravu? Ne javlja se. Zaključujem raspravu.

MOLIM ZASTUPNIKE DA PRISTUPE IZJAŠNJAVANJU O PRIJEDLOGU ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA ZAKLJUČIVANJE SPORAZUMA O SARADNJI NA SPROVOĐENJU DRŽAVNOG PROJEKTA “ZATVARANJE KOLEKTIVNIH CENTARA I ALTERNATIVNIH SMJEŠTAJA PUTEM OBEZBJEĐENJA JAVNIH STAMBENIH RJEŠENJA” U OKVIRU PROJEKTA CEB II – PODPROJEKAT KANTON SARAJEVO, OPĆINA HADŽIĆI – TARČIN.

Molim da se izjasnite. Molim rezultate glasanja.

ZA JE GLASALO 27, PROTIV I SUZDRŽANIH NIJE BILO.

KONSTATUJEM DA JE SKUPŠTINA DONIJELA OVU ODLUKU.

I da je iscrpila dnevni red današnje sjednice.

Hvala kolegice i kolege. Ugodan godišnji odmor ko ide na odmor. Ja mislim da do kraja augusta nemamo sjednica. Da je sada ovaj period, naradili ste se. Imate fore. Ako kolege iz SDA budete tražili ja sam bio na godišnjem, ja mogu. Hvala vam. A od septembra neka nova priča, ko zna. Vidjet ćemo. Tika-taka.