



Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina
CANTON SARAJEVO
Government

Broj: 02-04-39199-2/24
Sarajevo, 15.08.2024. godine

Na osnovu člana 26. i 28. stav (4) Zakona o Vladi Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj: 36/14 - Novi prečišćeni tekst i 37/14 - Ispravka) Vlada Kantona Sarajevo, na **37. sjednici održanoj 15.08.2024. godine**, donijela je

ZAKLJUČAK

1. Utvrđuje se prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo.
2. Predlaže se Skupštini Kantona Sarajevo da u skladu sa Poslovníkom Skupštine Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj: 41/12 - Drugi novi prečišćeni tekst i 15/13, 47/13, 47/15, 48/16, 9/20, 14/20, 16/22 i 17/22-Ispravka) donese Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo.
3. Ovaj zaključak stupa na snagu danom donošenja.

P R E M I J E R

Nihad Uk

Dostaviti:

1. Predsjedavajući Skupštine Kantona Sarajevo,
2. Skupština Kantona Sarajevo,
3. Zamjenici predsjedavajućeg Skupštine Kantona Sarajevo (3x),
4. Premijer Kantona Sarajevo,
5. Ministarstvo pravde i uprave Kantona Sarajevo,
6. Evidencija,
7. A r h i v a.

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
KANTON SARAJEVO
VLADA

**ZAKON
O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O DRŽAVNOJ SLUŽBI U
KANTONU SARAJEVO
(PRIJEDLOG)**

Nosilac izrade:
Ministarstvo pravde i uprave

Sarajevo, august 2024. godine

Na osnovu člana III.4. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, člana 14. stav 1. i člana 18. stav 1. tačka b) Ustava Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, br. 1/96, 2/96-Ispravka, 3/96-Ispravka, 16/97, 14/00, 4/01, 28/04, 6/13 i 31/17), Skupština Kantona Sarajevo, na sjednici od _____ 2024. godine, donijela je

(PRIJEDLOG)

**ZAKON
O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O DRŽAVNOJ SLUŽBI U KANTONU
SARAJEVO**

Član 1.

(Izmjena i dopuna člana 9.)

(1) U Zakonu o državnoj službi u Kantonu Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, br. 31/16 i 45/19), u članu 9. iza stava (2) dodaje se novi stav (3) koji glasi:

“(3) Lica koja nisu državni službenici, ali se njihov radno-pravni status reguliše ovim zakonom su i lica zaposlena kao savjetnici nosilaca funkcija.”.

(2) Dosadašnji stav (3) postaje stav (4).

Član 2.

(Izmjena člana 10.)

U članu 10. stav (1) mijenja se i glasi:

“(1) Državni službenik se postavlja na jedno od sljedećih radnih mjesta:

- a) rukovodilac stručne i druge službe koju obrazuje Vlada, Gradonačelnik ili načelnik,
- b) sekretar organa državne službe,
- c) pomoćnik rukovodioca organa državne službe,
- d) rukovodilac jedinice za internu reviziju,
- e) glavni inspektor,
- f) interni revizor,
- g) šef unutrašnje organizacione jedinice,
- h) inspektor,
- i) stručni savjetnik,
- j) viši stručni saradnik,
- k) stručni saradnik.”

Član 3.

(Novi član 13a.)

Iza člana 13. dodaje se novi član 13a. koji glasi:

“Član 13a.

(Rukovodilac jedinice za internu reviziju)

(1) Rukovodilac jedinice za internu reviziju rukovodi poslovima interne revizije u skladu sa važećim propisima iz oblasti interne revizije u javnom sektoru.

(2) Prilikom obavljanja interne revizije rukovodilac jedinice za internu reviziju ostvaruje saradnju sa Centralnom harmonizacijskom jedinicom Federalnog ministarstva finansija kao i Uredom za reviziju institucija u Federaciji Bosne i Hercegovine u razmjeni izvještaja, dokumentacije i mišljenja.

Član 4.
(Novi član 14a.)

Iza člana 14. dodaje se novi član 14a., koji glasi:

“Član 14a.
(Interni revizor)

Interni revizor vrši poslove u skladu sa važećim propisima iz oblasti interne revizije u javnom sektoru.”

Član 5.
(Novi član 23a.)

Iza člana 23. dodaje se novi član 23a. koji glasi:

“Član 23a.
(Prava i obaveze savjetnika)

- (1) Savjetnike iz člana 9. stav (3) ovog zakona mogu imati:
 - a) članovi Vlade;
 - b) Gradonačelnik i općinski načelnici.
- (2) Savjetnicima iz člana 9. stav (3) ovog zakona, ne garantuje se sigurnost uživanja položaja:
 - a) savjetnik može biti razriješen dužnosti u bilo koje vrijeme od nosioca funkcije koji ga je imenovao na radno mjesto savjetnika;
 - b) mandat savjetnika ne može biti duži od mandata nosioca funkcije koji ga je imenovao;
 - c) imenovanje na mjesto savjetnika se ne može preinačiti u položaj državnog službenika sa sigurnošću uživanja položaja.
- (3) Savjetnik iz člana 9. stav (3) ovog zakona daje ostavku od trenutka kada je potvrđena njegova kandidatura za izborni položaj ili od trenutka kada je imenovan na položaj u bilo kojem zakonodavnom, predstavničkom ili izvršnom organu na bilo kojem nivou vlasti u Bosni i Hercegovini.
- (4) Radna mjesta savjetnika iz člana 9. stav (3) ovog zakona utvrđuju se pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji.
- (5) Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji se mogu utvrditi najviše dva izvršioca za radno mjesto savjetnika iz člana 9. stav (3) ovog zakona.
- (6) U pogledu stepena stručne spreme i dužine radnog staža, savjetnik nosioca funkcije izjednačen je sa pomoćnikom rukovodioca organa državne službe.
- (7) Savjetnik nosioca javne funkcije može raditi sa nepunim radnim vremenom.”.

Član 6.
(Izmjena člana 26.)

Član 26. mijenja se i glasi:

“Član 26.
(Nespojivosti sa dužnostima državnog službenika)

- (1) Državni službenik ne smije obavljati dužnost, djelatnost ili biti na položaju koji dovodi do sukoba interesa s njegovim službenim dužnostima, a naročito:
 - a) državni službenik ne smije obavljati dodatnu djelatnost za koju se plaća naknada, osim u slučaju kada je to odobrio rukovodilac organa državne službe, u skladu sa uredbom Vlade, kojom se propisuju slučajevi u kojima se može dati ovakvo odobrenje;
 - b) državni službenik koji je razriješen dužnosti, u roku od dvije godine od dana razrješenja sa dužnosti, ne može se zaposliti kod pravnog lica nad čijim je radom provodio nadzor, a

također ne smije primati bilo kakvu naknadu od pravnog lica ili firme u roku od dvije godine od dana razrješenja s dužnosti;

c) državni službenik ne može biti član upravnih i drugih organa političkih stranaka i ne smije slijediti upute političkih stranaka;

d) lica iz člana 22. i 23a. ovog zakona ne mogu biti članovi upravnih niti nadzornih odbora i skupština kantonalnih, gradskih i općinskih javnih preduzeća, javnih ustanova i drugih pravnih lica čiji je osnivač Kanton, Grad, odnosno općina i privrednih društava sa učešćem državnog kapitala, osim ako posebnim zakonom nije drukčije propisano.

(2) Prava i obaveze državnog službenika miruju od trenutka kada je imenovan, odnosno izabran, na položaj u bilo kojem zakonodavnom ili izvršnom organu na bilo kojem nivou vlasti u Bosni i Hercegovini, odnosno na bilo koju poziciju iz člana 9. stav (2) ovog zakona ili za savjetnika nosioca funkcije u zakonodavnom ili izvršnom organu na bilo kojem nivou vlasti u Bosni i Hercegovini. Državni službenik je dužan, u roku od osam dana od dana izbora ili imenovanja o toj činjenici obavijestiti rukovodioca organa državne službe, koji donosi rješenje o mirovanju radnog odnosa državnog službenika u državnoj službi.

(3) Državni službenik iz stava (2) ovog člana može se vratiti na isto ili slično radno mjesto u istom ili drugom organu državne službe, najkasnije u roku mjesec dana od nastupanja sljedećih slučajeva: završetka mandata i prestanka funkcije u zakonodavnom ili izvršnom organu na bilo kojem nivou vlasti u Bosni i Hercegovini, odnosno na bilo kojoj poziciji iz člana 9. stav (2) ovog zakona ili savjetnika nosioca funkcije u zakonodavnom ili izvršnom organu na bilo kojem nivou vlasti u Bosni i Hercegovini. Žalba izjavljena na rješenje o povratku na isto ili slično radno mjesto u istom ili drugom organu državne službe ne odlaže izvršenje rješenja.

(4) U skladu s ovim zakonom, prilikom postavljenja na radno mjesto, državni službenik i lice iz člana 22. i 23a. ovog zakona predociť će sve informacije o imovini državnog službenika, odnosno tog lica.

(5) Državni službenik i lica iz člana 22. i 23a. ovog zakona, dužni su prijaviti sve promjene imovinskog stanja, u roku od 30 dana od dana nastalih promjena.

(6) Svi podaci iz st. (4) i (5) ovog člana čuvaju se u evidenciji Registra državne službe koji vodi Agencija, u skladu s propisima o zaštiti ličnih podataka koji su na snazi u Federaciji.“.

Član 7. (Izmjena člana 30.)

U članu 30. stav (3) riječi: “do i)” zamjenjuju se riječima: “do k)”.

Član 8. (Dopuna člana 31.)

U članu 31. iza stava (2) dodaje se novi stav (3) koji glasi:

“(3) U skladu sa stavom (1) ovog člana, može biti preuzet onaj državni službenik koji ima najmanje šest mjeseci neprekidnog rada u organu državne službe iz kojeg se preuzima, a koji je postavljen na radno mjesto putem javnog konkursa.”.

Član 9. (Dopuna člana 34.)

U članu 34. iza stava (5) dodaje se novi stav (6) koji glasi:

“(6) Rukovodilac organa državne službe, Gradonačelnik ili načelnik može uputiti zahtjev Agenciji da poništi objavljeni javni konkurs. Zahtjev za poništenje javnog konkursa može se podnijeti najkasnije do isteka roka za podnošenje prijava na javni konkurs. Rukovodilac Agencije dužan je prihvatiti ovaj zahtjev i poništiti javni konkurs.”

Član 10.
(Dopuna člana 35.)

U članu 35. stav (2) iza riječi: “iz člana 22.” dodaju se riječi: “i 23a.”

Član 11.
(Dopuna člana 38.)

U članu 38. iza stava (3) dodaju se novi st. (4), (5) i (6) koji glase:

“(4) Agencija objavljuje rezultate javnog konkursa na oglasnoj ploči i pisano obavještava sve kandidate o rezultatima koje su postigli.

(5) Obavještenje Agencije iz stava (4) ovog člana ima karakter zaključka u upravnom postupku na koji kandidati imaju pravo žalbe Odboru za žalbe u roku od osam dana od dana njegovog prijema.

(6) Žalba iz stava (5) ovog člana ne odgađa dalji izborni proces i postavljenje.”.

Član 12.
(Dopuna člana 39.)

U članu 39. stav (11) na kraju teksta interpunkcijski znak “tačka” zamjenjuje se interpunkcijskim znakom “zarež” i dodaje se sljedeći tekst: “koja ne odlaže izvršenje rješenja.”.

Član 13.
(Izmjena člana 42.)

U članu 42. riječi: “do i)” zamjenjuju se riječima: “do k)”.

Član 14.
(Izmjena člana 43.)

(1) U članu 43. stav (1) riječi: “do i)” zamjenjuju se riječima: “do k)”.

(2) U članu 43. stav (2) riječi: “sedam dana” zamjenjuju se riječima: “deset dana”.

Član 15.
(Dopuna člana 48.)

U članu 48. iza riječi: “iz člana 22.” dodaju se riječi: “i 23a.”.

Član 16.
(Izmjena člana 50.)

Član 50. mijenja se i glasi:

„Član 50.
(Neplaćeno odsustvo)

(1) Državnom službeniku može se odobriti neplaćeno odsustvo do 30 dana u kalendarskoj godini u slučajevima:

- a) za pripremanje i polaganje ispita,
- b) za sudjelovanje u stručnim seminarima,
- c) za gradnju i popravku kuće ili stana,
- d) za njegu člana obitelji,

e) za sudjelovanje na kulturnim, sportskim susretima i drugim sličnim slučajevima.

(2) Dužina odsustva, iz stava (1) ovog člana, za pojedine slučajeve uređuje se pravilnikom o radnim odnosima organa državne službe.

(3) Odsustvo iz stava (1) ovog člana, može se odobriti samo pod uslovom ako odsustvo državnog službenika s posla neće utjecati na blagovremeno obavljanje službenih poslova.

(4) Izuzetno, državnom službeniku u organu državne službe može se odobriti neplaćeno odsustvo u trajanju dužem od 30 dana u slijedećim slučajevima:

a) boravka u inozemstvu radi spajanja porodice, ako bračni drug državnog službenika boravi u inozemstvu po osnovu odluke nadležne institucije Bosne i Hercegovine ili nadležnog organa Federacije Bosne i Hercegovine;

b) školovanja koje nije obuhvaćeno organiziranim oblicima obuke, koju provode organi i institucije u Federaciji, odnosno u Bosni i Hercegovini, a koje doprinosi ukupnom usavršavanju državnog službenika u obavljanju poslova iz djelokruga organa državne službe.

(5) Odsustvo iz stava (4) tačka a) ovog člana ne može trajati duže od četiri godine, a odsustvo iz stava (4) tačka b) ovog člana ne može trajati duže od dvije godine.

(6) Za vrijeme odsustva s rada, u skladu sa st. (1) i (4) ovog člana, prava i obaveze državnog službenika, koja se stiču na radu i po osnovu rada miruju.”.

Član 17.

(Izmjena i dopuna člana 52.)

(1) U članu 52. tačka b) se mijenja i glasi:

“b) kada navrši 65 godina života i najmanje 15 godina staža osiguranja, odnosno najmanje 20 godina penzijskog staža ili kada navrši 40 godina staža osiguranja bez obzira na godine života, u skladu sa propisima o penzijskom i invalidskom osiguranju;”.

(2) U članu 52. dodaje se nova tačka k) koja glasi:

„k) odlukom drugostepenog organa po žalbi, koja za posljedicu ima prestanak radnog odnosa;“.

(3) Dosadašnja tačka k) postaje tačka l).

Član 18.

(Izmjena člana 53.)

U članu 53. stav (3) mijenja se i glasi:

“(3) Žalba ne odlaže izvršenje rješenja o razrješenju, izuzev u slučaju iz člana 52. tač. e), g), h) i i) ovog zakona.”.

Član 19.

(Izmjena člana 57.)

U članu 57. stav (1) riječi: “do i)” zamjenjuju se riječima: “do k)”.

Član 20.

(Izmjena člana 59.)

U članu 59. stav (4) riječi: “do i)” zamjenjuju se riječima: “do k)”.

Član 21.

(Dopuna člana 70.)

U članu 70. iza stava (2) dodaju se novi st. (3) i (4) koji glase:

“(3) Izvještaj iz stava (1) ovog člana obavezno sadrži podatke o:

a) fluktuaciji državnih službenika po radnim mjestima,

b) broju kandidata za prijem u državnu službu po radnom mjestu,

c) broju žalbenih postupaka,

d) ocjenjivanju,

e) otpuštanju,

f) plaćama po pozicijama.

(4) Izvještaj iz stava (1) ovog člana, pored podataka iz stava (3) ovog člana, može sadržavati i druge podatke, koje organi iz stava (1) ovog člana smatraju opravdanim.”.

Član 22.

(Rok za usklađivanje podzakonskih propisa)

(1) Vlada je dužna Uredbu o poslovima osnovne djelatnosti iz nadležnosti organa državne službe u Kantonu Sarajevo koje obavljaju državni službenici, uslovima za vršenje tih poslova i ostvarivanju određenih prava iz radnog odnosa (“Službene novine Kantona Sarajevo” br. 39/16 i 10/17) uskladiti sa odredbama ovog zakona u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona.

(2) U roku od 90 dana od donošenja podzakonskog propisa iz stava (1) ovog člana, rukovodilac organa državne službe, Gradonačelnik i općinski načelnik dužni su uskladiti pravilnike o unutrašnjoj organizaciji organa sa odredbama ovog zakona.

Član 23.

(Započeti postupci)

Svi postupci započeti po odredbama zakona koje su bile na snazi prije stupanja na snagu ovog zakona, okončat će se po odredbama zakona koji je važio u trenutku pokretanja postupka.

Član 24.

(Utvrdjivanje prečišćenog teksta)

Ovlašćuje se Zakonodavno-pravna komisija Skupštine Kantona Sarajevo da utvrdi Prečišćeni tekst Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona.

Član 25.

(Stupanje na snagu)

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u “Službenim novinama Kantona Sarajevo”.

Broj: _____

Sarajevo, _____

PREDSJEDAVAJUĆI

SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO

Elvedin Okerić

O B R A Z L O Ž E N J E

I – PRAVNI OSNOV

Pravni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u odredbama poglavlja III, člana 4. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, kojim je, između ostalog propisano, da kantoni imaju sve nadležnosti koje nisu izričito povjerene federalnoj vlasti, te člana 14. stav 1. i člana 18. tačka b) Ustava Kantona Sarajevo, kojim je propisano da svoje nadležnosti Kanton izvršava donošenjem sopstvenih propisa i primjenom propisa Bosne i Hercegovine i Federacije, te u slučaju propisa iz zajedničke nadležnosti sa Federacijom u obimu dogovorenom sa federalnim vlastima, a ako takav dogovor ne postoji, te nadležnosti će Kanton vršiti cjelovito i samostalno.

II – RAZLOZI DONOŠENJA

Zaključkom Skupštine Kantona Sarajevo, broj: 01-04-40225-1/23 od 11.09.2023. godine, Vlada Kantona Sarajevo zadužena je da *pripremi izmjene Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo kako bi se Zakon harmonizirao sa federalnim propisima i drugim kantonima u dijelu imenovanih lica - savjetnika*.

Postupajući po navedenom Zaključku Skupštine Kantona Sarajevo, Ministarstvo pravde i uprave pripremilo je Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo (u daljem tekstu: Nacrt zakona), te je članom 1. Nacrta zakona dopunjen član 9. Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", br. 31/16 i 45/19) (u daljem tekstu: Zakon) na način da je propisano da se licima koja nisu državni službenici ali se njihov radno-pravni status reguliše ovim zakonom smatraju i lica zaposlena kao savjetnici nosilaca funkcija. S tim u vezi, dodan je i novi član 23a. Zakona kojim je, između ostalog, propisano koji nosioci funkcija mogu imati savjetnike, mandat savjetnika, te druga prava i obaveze savjetnika.

S ciljem uspostavljanja interne revizije u Kantonu Sarajevo i usklađivanja sa Zakonom o internoj reviziji u javnom sektoru u FBiH pojavila se potreba da se u Zakonu propišu radna mjesta rukovodioca jedinice za internu reviziju i internog revizora. Dopunjen je član 10. Zakona, koji se odnosi na radna mjesta državnih službenika, sa radnim mjestima rukovodioca jedinice za internu reviziju i internog revizora.

Nadalje, preciziran je i član 26. Zakona u dijelu koji se odnosi na mirovanje radnog odnosa. Primjenom Zakona, uočeno je i da nije precizno razrađeno pitanje poništavanja objavljenog javnog konkursa. Također, Institucija Ombudsmena Bosne i Hercegovine dala je Vladi Kantona Sarajevo Preporuku da se izvrši dopuna Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo, te da se na jasan način definiše u kojim slučajevima, kao i u kojoj fazi je moguće poništiti javni konkurs. S tim u vezi, Nacrtom zakona propisano je da rukovodilac organa državne službe može uputiti zahtjev Agenciji da poništi objavljeni javni konkurs, najkasnije do isteka roka za podnošenje prijava na javni konkurs. Rukovodilac Agencije dužan je prihvatiti ovaj zahtjev i poništiti javni konkurs.

Na osnovu kontinuiranog praćenja izvještaja o radu upravnog inspektorata u pogledu problema u primjeni Zakona u praksi, predviđene su i izmjene i dopune članova koje se odnose na preuzimanje državnih službenika.

Također, dopunjen je član 38. Zakona, te je propisano da kandidati imaju pravo žalbe na obavještenje Agencije o rezultatima javnog konkursa, u roku od 8 dana od dana prijema obavještenja, te da žalba ne odgađa dalji izborni proces i postavljenje. Naime, zbog dugotrajnih žalbenih postupaka pred Odborom za žalbe, koji traju i po nekoliko mjeseci, usporen je postupak popunjavanja radnih mjesta u organima, što dovodi do značajnog usporavanja procesa u organima koji su iskazali potrebu za popunjavanjem određenih radnih mjesta. S tim u vezi, kako bi se ubrzali procesi postavljenja državnih službenika, propisano je da žalba na obavještenje Agencije o rezultatima javnog konkursa ne zaustavlja dalji izborni proces i

postavljenju. Primjera radi, odredba da žalba Odboru protiv akata o postavljenju, imenovanju, premještanju ili razrješenju državnog službenika ne odgađa njihovo izvršenje sadržana je i u Zakonu o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik Bosne i Hercegovine", br. 12/02, 19/02, 8/03, 35/03, 4/04, 17/04, 26/04, 37/04, 48/05, 2/06, 50/08, 43/09, 8/10, 40/12 i 93/17). U tom smislu, dopunjen je i član 39. Zakona na način da je propisano da žalba protiv rješenja iz stava (6) ovog člana (rješenje o postavljenju državnog službenika) ne odlaže izvršenje rješenja. Član 50. Zakona (Neplaćeno odsustvo) izmijenjen je kako bi se ispravila greška u numeraciji stavova ovog člana. Pored navedenog, izmijenjen je i član 52. tačka b) Zakona i precizirani su uslovi za prestanak radnog odnosa državnog službenika, u skladu sa propisima o penzijskom i invalidskom osiguranju, te je dodana nova tačka k).

Kada je u pitanju postupak za prestanak radnog odnosa, odnosno žalba na rješenje o razrješenju, Prijedlogom zakona je predviđeno da žalba ne odlaže izvršenje rješenja o razrješenju, izuzev u slučaju iz člana 52. tačka e), g), h) i i) ovog zakona.

Ministarstvo pravde i uprave ocijenilo je opravdanim prijedlog iznesen u Analizi usklađenosti zakona sa SIGMA principima, sačinjena od strane članova projektnog tima „Jačanje upravljanja ljudskim resursima u Bosni i Hercegovini“ (Strengthening Human Resources Management in Bosnia and Herzegovina), da se u članu 70. precizira šta izvještaj o provođenju Zakona treba da sadrži, te je prema uputama iz dostavljene analize izvršena dopuna člana 70. Zakona. Također, izvršena je izmjena člana 43. stav (2) Zakona, na način da je izmijenjen rok za prijavu na interni oglas (umjesto sedam dana, propisan je rok od deset dana, u skladu sa SIGMA principima).

Skupština Kantona Sarajevo je Zaključkom, broj: 01-02-30536/24 od 28.05.2024. godine utvrdila Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo i isti stavila u javnu raspravu u trajanju od 15 dana. Po okončanju javne rasprave, Ministarstvo pravde i uprave je analiziralo pristigle primjedbe, te je one koje je ocijenilo opravdanim prihvatilo i sačinilo Izvještaj o provedenoj javnoj raspravi, gdje su detaljno obrađene sve pristigle primjedbe, prijedlozi i sugestije na nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo, sa obrazloženjem zbog čega pojedine primjedbe nisu mogle biti prihvaćene.

Nakon provedene javne rasprave, uvažavajući određene prijedloge učesnika javne rasprave, Ministarstvo pravde i uprave pripremio je Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo. U odnosu na Nacrt Zakona, izvršene su izmjene u čl. 2. (Izmjena člana 10.), 3. (Novi član 13a.), 6. (Izmjena člana 26.), 8. (Dopuna člana 31.), 16. (Izmjena člana 50.), 17. (Izmjena i dopuna člana 52.), 18. (Izmjena člana 53.), 22. (Rok za usklađivanje podzakonskih propisa) i dodan je novi član 23. (Započeti postupci).

U skladu sa članom 18. Uredbe o procjeni uticaja propisa u Kantonu Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, 29/22) Ministarstvo pravde i uprave je obavilo konsultacije na Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo. Nakon provedenih konsultacija, Ministarstvo pravde i uprave je sačinilo Izvještaj o provedenim konsultacijama, gdje su detaljno obrađene sve pristigle primjedbe, prijedlozi i sugestije na prijedlog Zakona.

Ministarstvo pravde i uprave pribavilo je mišljenja sindikata, shodno odredbama člana 89. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike u organima državne službe Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj: 51/23), koji propisuje da je rukovodilac organa državne službe dužan sve prednacrt, nacrt i prijedloge propisa i općih akata iz oblasti radno-pravnih odnosa dostaviti Sindikatu na razmatranje i mišljenje, te mišljenja Ministarstva finansija Kantona Sarajevo, Ministarstva za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo, Ministarstva komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja,

građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo, Ureda za borbu protiv korupcije Kantona Sarajevo i Ureda za zakonodavstvo Vlade Kantona Sarajevo shodno odredbama Uredbe o postupku i načinu pripreme, izrade i dostavljanja propisa ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj: 50/17-Dруги novi prečišćeni tekst, 2/18-Ispravka i 32/22), a u vezi sa odredbama Uredbe o procjeni uticaja propisa u Kantonu Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, 29/22).

III – PRAVNA RJEŠENJA

Član 1. Ovim članom dopunjuje se član 9. Zakona na način da se licima koja nisu državni službenici ali se njihov radno-pravni status reguliše ovim zakonom smatraju i lica zaposlena kao savjetnici nosilaca funkcija.

Član 2. Ovim članom se mijenja član 10. stav (1) Zakona na način da se pored postojećih radnih mjesta državnih službenika propisuju radna mjesta rukovodioca jedinice za internu reviziju i internog revizora.

Član 3. Ovim članom dodaje se novi član 13a. kojim se propisuju poslovi rukovodioca jedinice za internu reviziju.

Član 4. Ovim članom dodaju se novi član 14a. kojim se propisuju poslovi internog revizora.

Član 5. Ovim članom propisuju se prava i obaveze savjetnika.

Član 6. Ovim članom vrši se izmjena člana 26. Zakona, u pogledu savjetnika, te se preciziraju pitanja koja se odnose na mirovanje radnog odnosa.

Član 7. Ovim članom izvršene su tehničke izmjene u članu 30. Zakona, a u skladu sa izmjenama člana 10. stav (1) Zakona.

Član 8. Ovim članom vrši se dopuna člana 31. Zakona, te se propisuje da državni službenik može biti preuzet u drugi organ državne službe ako ima najmanje šest mjeseci neprekidnog rada u organu državne službe iz kojeg se preuzima i koji je postavljen na radno mjesto putem javnog konkursa.

Član 9. Ovim članom u članu 34. dodaju se novi stav (6), koji propisuje uslove za poništavanje konkursa, te rok u kojem se zahtjev za poništenje javnog konkursa može podnijeti.

Član 10. Ovim članom vrši se dopuna člana 35. Zakona, u pogledu savjetnika.

Član 11. Ovim članom vrši se dopuna člana 38. i propisuje se da Agencija objavljuje rezultate konkursa na oglasnoj ploči i pisano obavještava kandidate o rezultatima, da obavještenje Agencije ima karakter zaključka u upravnom postupku na koji kandidati imaju pravo žalbe Odboru za žalbe u roku od osam dana od dana njegovog prijema, te da žalba iz stava (5) ovog člana ne odgađa dalji izborni proces i postavljenje.

Član 12. Ovim članom vrši se dopuna člana 39. stav (11) Zakona, te se propisuje da žalba na rješenje o postavljenju državnog službenika ne odlaže izvršenje rješenja.

Član 13. Ovim članom izvršene su tehničke izmjene u članu 42. Zakona, a u skladu sa izmjenama člana 10. stav (1) Zakona.

Član 14. Ovim članom izvršene su tehničke izmjene u članu 43. Zakona, a u skladu sa izmjenama člana 10. stav (1) Zakona.

Član 15. Ovim članom dopunjen je član 48. Zakona, u pogledu savjetnika.

Član 16. Ovim članom izvršena je izmjena člana 50. Zakona, u pogledu ispravke numeracije stavova navedenog člana, te je obrisao stav (3) ranijeg člana čime je otklonjena diskriminacija na koju je ukazano u javnoj raspravi.

Član 17. Ovim članom vrši se izmjena člana 52. tačke b), te se propisuju uslovi za prestanak radnog odnosa državnog službenika, u skladu sa propisima o penzijskom i invalidskom osiguranju i vrši dopuna člana 52. na način da se propisuje prestanak radnog odnosa na osnovu odluke drugostepenog organa za žalbi, koji za posljedicu ima prestanak radnog odnosa.

Član 18. Ovim članom mijenja se stav (3) člana 53. na način da se propisuje da žalba ne odlaže izvršenje rješenja o razrješenju, izuzev u slučaju iz člana 52. tačka e), g), h) i i) ovog zakona.

Član 19. Ovim članom izvršene su tehničke izmjene u članu 57. Zakona, a u skladu sa izmjenama člana 10. stav (1) Zakona.

Član 20. Ovim članom izvršene su tehničke izmjene u članu 59. Zakona, a u skladu sa izmjenama člana 10. stav (1) Zakona.

Član 21. Ovim članom vrši se dopuna člana 70. Zakona i propisuje koje podatke treba da sadrži Izvještaj o provođenju Zakona.

Član 22. Ovim članom propisuje se obaveza i rok za usklađivanje Uredbe o poslovima osnovne djelatnosti iz nadležnosti organa državne službe u Kantonu Sarajevo koje obavljaju državni službenici, uslovima za vršenje tih poslova i ostvarivanju određenih prava iz radnog odnosa sa odredbama ovog zakona i obaveza i rok usklađivanja pravilnika o unutrašnjoj organizaciji.

Član 23. Ovim članom se propisuje prelazna odredba koja se odnosi na započete postupke prije izmjena i dopuna zakona.

Član 24. Ovim članom ovlašćuje se Zakonodavno-pravna komisija Skupštine Kantona Sarajevo da utvrdi prečišćeni tekst Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona.

Član 25. Ovim članom propisuje se da ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenim novinama Kantona Sarajevo".

IV – FINANSIJSKA SREDSTVA

Za provođenje ovog zakona nisu potrebna dodatna finansijska sredstva.



Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina

**CANTON SARAJEVO
ASSEMBLY**

Na osnovu čl. 140., 141. i 142. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", br.: 41/12 – Drugi novi prečišćeni tekst, 15/13, 47/13, 47/15, 48/16, 9/20, 14/20, 16/22 i 17/22 – Ispravka), Skupština Kantona Sarajevo, na 15. radnoj sjednici održanoj dana 28.05.2024. godine, donijela je slijedeći

ZAKLJUČAK

1. Utvrđuje se Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo.
2. Nacrt Zakona iz tačke 1. ovog zaključka stavlja se na javnu raspravu.
3. Učesnici u javnoj raspravi su kantonalni organi uprave i jedinice lokalne samouprave, naučne i stručne ustanove, a javna rasprava će trajati 15 dana.
4. Primjedbe, prijedlozi, sugestije i mišljenja učesnici javne rasprave dostavljaju Vladi Kantona Sarajevo putem Ministarstva pravde i uprave, koje organizuje i provodi javnu raspravu.
5. Vlada Kantona Sarajevo dužna je nakon provedene javne rasprave Skupštini Kantona Sarajevo dostaviti prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo, vodeći računa o primjedbama, prijedlozima, sugestijama i mišljenjima kroz izvještaj o javnoj raspravi.
6. Ovaj zaključak stupa na snagu danom donošenja.

Broj:01-02-30536/24
28.05.2024.godine
SARAJEVO



**PREDSJEDAVAJUĆI
SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO**

Elvedin Okerić



Adresa: Reisa Džemaludina Čauševića 1, 71 000 Sarajevo
Tel: + 387 (0) 33 562-055, Fax: + 387 (0) 33 562-210
Web: <http://skupstina.ks.gov.ba>
E-mail: skupstina@skupstina.ks.gov.ba

IZVJEŠTAJ O PROVEDENOJ JAVNOJ RASPRAVI O NACRTU ZAKONA O DRŽAVNOJ SLUŽBI U KANTONU SARAJEVO

Skupština Kantona Sarajevo, na 15. Radnoj sjednici održanoj 28.05.2024. godine, utvrdila je nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona državnoj službi u Kantonu Sarajevo i donijela Zaključak da se o ovom nacrtu sprovede javna rasprava u trajanju od 15 dana.

Nacrt je bio dostavljen svim kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanovama, kao i organima i institucijama na koje se zakon odnosi.

Ovaj izvještaj sadrži i primjedbe koje su pristigle na nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo, koje je Vlada Kantona Sarajevo, putem Ministarstva pravde i uprave Kantona Sarajevo, zaprimila u ostavljenom roku.

Uz podršku zakonu mnogih učesnika u javnoj raspravi, pismene primjedbe, prijedloge i sugestije dostavili su:

1. Samostalni sindikat državnih službenika i namještenika u organima državne službe, sudskoj vlasti i javnim ustanovama u FBiH, svojim aktom, broj: 01-135/24 od 29.01.2024. godine;
2. Općina Stari Grad Sarajevo, svojim aktom, broj: 01-04-4-1413/24 od 31.05.2024. godine;
3. Općina Novo Sarajevo, svojim aktom, broj: 11-02-I-5486/24 od 16.06.2024. godine;
4. Općina Novi Grad Sarajevo, svojim aktom, broj: 02/02-04-1610/24 od 05.05.2024. godine (zaprimljen u Kantonu Sarajevo 11.06.2024. godine);
5. Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo, svojim aktom, broj: A-479/24 od 10.06.2024. godine;
6. Predsjedavajući Gradskog vijeća Grada Sarajevo, svojim aktom, broj: 01-GV-04-799/24 od 11.06.2024. godine;
7. Nermana Šehović – državna službenica, svojim mailom od dana 13.06.2024. godine;
8. Klub SDA – zastupnica Sebija Izetbegović, aktom od 11.06.2024. godine;
9. Kantonalni sud u Sarajevu, svojim aktom, broj: 009-O-SU-24-000467 od 11.06.2024. godine;
10. Nermina Bošnjak Bašić – interni revizor Općine Novo Sarajevo, svojim mailom od 11.06.2024. godine;
11. Općina Centar Sarajevo, svojim aktom, broj: 10-45-418/24 od 12.06.2024. godine;
12. Kantonalna uprava civilne zaštite Kantona Sarajevo, svojim aktom, broj: 03-30-597-1/24 od 14.06.2024. godine;
13. Općina Hadžići, svojim aktom, broj: 02/2-30-4-8028-2/2024 od 05.06.2024. godine;
14. Ministarstvo unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo i Uprava policije, jednim aktom, broj: 01-9-04-26399/24 od 13.06.2024. godine;
15. Ministarstvo za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo, svojim aktom, broj: 15-02-30536/24 od 19.06.2024. godine – kojim ističu da nemaju primjedbi na tekst nacrtu Zakona;
16. Ministarstvo finansija Kantona Sarajevo, svojim aktom, broj: 08-07-45-9462/24 od 07.03.2024. godine;
17. Samostalni sindikat državnih službenika i namještenika Kantona Sarajevo, svojim aktom, broj: SIN-052-A/24 od 21.06.2024. godine (zaprimljen 25.06.2024. godine-neblagovremen);
18. Savez općina i gradova, svojim aktom, broj: 361/24 od 24.06.2024. godine (zaprimljen 27.06.2024. godine – u kojem ističu da ni jedna općina nije dostavila svoje primjedbe, prijedloge ili sugestije);
19. Mila Eminović – sekretar Gradskog vijeća Grada Sarajevo, svojim mailom od 05.07.2024. godine (neblagovremen);
20. Ekonomsko – socijalno vijeće za područje Kantona Sarajevo, svojim aktom, broj: 13-04-33319-2.1/24 od 09.07.2024. godine.

Primjedbe poslanika/zastupnika date na sjednici Skupštine Kantona na nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo, kao prilog javnoj raspravi, obuhvaćene su ovim izvještajem.

Izvještaj sadrži načelne i pojedinačne primjedbe koje se odnose na pojedine odredbe Zakona, a date su od različitih učesnika u javnoj raspravi.

Primjedbe koje su prihvaćene ugrađene su u tekst prijedloga Zakona, a dato je obrazloženje zbog čega pojedine primjedbe nisu mogle biti prihvaćene.

Nakon proteka ostavljenog roka, Ministarstvo pravde i uprave pripremilo je prijedlog Zakona.

PRIMJEDBE, PRIJEDLOZI I SUGESTIJE

I – NAČELNE PRIMJEDBE

1. **Ministarstvo unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo i Uprava policije:** Sugerišu da se razmotri obrazloženje pomenutog propisa u dijelu „finansijska sredstva“, jer iz teksta proizilazi da navedeni propisi imaju finansijski uticaj sa aspekta uvođenja novih radnih mjesta kao i uvođenjem novih koeficijenata za pojedina radna mjesta (npr. glavni interni revizor, interni revizor.).

STAV PREDLAGAČA: Navedene pozicije već egzistiraju u sistemu plaća i naknada u Kantonu Sarajevo od uspostavljanja sistema interne revizije u Kantonu Sarajevo, pa stoga neće doći do povećanja izdvajanja iz Budžeta Kantona Sarajevo za 2024. godinu za navedene pozicije.

2. **Samostalni sindikat državnih službenika i namještenika Kantona Sarajevo:** Smatraju nedopustivim ukidanje dvostepenosti prilikom rješavanja o pravima i obavezama iz radnog odnosa, odnosno da se uvede da žalba na rješenje ne zadržava njihovo izvršenje, bilo da se radi o povratku na isto ili slično radno mjesto, postupku prigovora na obavještenje u izbornom procesu i o raspoređivanju državnog službenika na drugo radno mjesto, jer nije u skladu sa osnovnim principom dvostepenosti u odlučivanju o pravima iz radnog odnosa, odnosno da žalba ima suspenzivno dejstvo do pravosnažnosti rješenja.

Dalje, smatraju da se na ovaj način iniciraju sudski postupci, koji su dugotrajni i skupi. Odbor državne službe za žalbe je i formiran radi zaštite prava državnih službenika u drugostepenom postupku i nema opravdanja da se zaobilazi. Ovakvo rješenje se protivi principima utvrđenim u članu 8. ovog zakona, kao i odredbama člana 28. stav (5) ovog zakona, kojim je propisano da žalba iz stava (4) odlaže izvršenje rješenja, ako ovim zakonom za pojedina pitanja nije drugačije određeno.

Ukazuju da predlagač propisa nije vodio računa o zatečenim državnim službenicima koji su imenovani i izabrani u zakonodavne i izvršne organe drugih nivoa vlasti jer nisu propisana prelazna rješenja na način da se na zatečena lica na izabranim i imenovanim pozicijama u zakonodavnim i izvršnim organima bilo kojeg nivoa vlasti, primjenjuju odredbe Zakona o mirovanju radnog odnosa, koje su bile na snazi u trenutku izbora ili imenovanja na pozicije u izvršnim i zakonodavnim organima bilo kojeg nivoa vlasti u BIH.

Na kraju, ukazuju da su i ranije uputili zahtjev da Premijer Kantona i ministrica pravde i uprave, podnesu inicijativu za izmjenu Zakona o državnoj službi Kantona Sarajevo u dijelu koji se odnosi na član 31. Zakona (Preuzimanje državnog službenika), na način da se „ograniči“ preuzimanje državnih službenika između organa istog nivoa vlasti, odnosno da se propiše reciprocitet kod preuzimanja državnih službenika neovisno od nivoa vlasti. Ističu da je ovom

sindikatu odgovoreno da će navedena inicijativa biti uzeta u razmatranje prilikom izmjena i dopunama Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo, ali u dostavljenom nacrtu Zakona nije uvažena inicijativa, pa traže da se ovom prilikom ova primjedba smatra ponovljenom inicijativom.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se djelimično prihvata.

Obrađivač propisa navode koje se odnose na ukidanje dvostepenosti u rješavanju cijeni neosnovanim. Naime, na predloženi način se ne ukida dvostepenost, s obzirom da žalba na rješenja nije isključena, već je pravno dejstvo promijenjeno te je ispoštovan princip dvostepenosti. U članu 28. Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo, u stavu (5) je propisano:

„Žalba iz stava (4) ovog člana odlaže izvršenje rješenja, ako ovim zakonom za pojedina pitanja nije drugačije određeno.“. Imajući u vidu citirano, jasno je da predložena izmjena člana nije u suprotnosti sa odredbama Zakona o državnoj službi, niti sa odredbama Zakona o upravnom postupku, a već je i u osnovnom tekstu Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo propisan izuzetak od pravila da žalba odlaže izvršenje rješenja, kako je to već predviđeno u članu 30. Zakona (Interni premještaj).

Prihvata se primjedba koja se odnosi na započete postupke, na način da se dodaje se novi član koji glasi:

„Član 23.

(Započeti postupci)

Svi postupci započeti po odredbama zakona koje su bile na snazi prije stupanja na snagu ovog zakona, okončat će se po odredbama zakona koji je važio u trenutku pokretanja postupka.“

II – POJEDINAČNE PRIMJEDBE

Član 1.

(Izmjena i dopuna člana 9.)

- 1. Klub SDA - Zastupnica Sebića Izetbegović:** U pogledu regulisanja pitanja savjetnika nosioca funkcije, te njihovog radno-pravnog statusa, primjedba bi se odnosila na nepotrebno podvođenje u zakonske okvire uposlenika na mandat, koji se izjednačavaju u pravima sa državnim službenikom, a da pri tome nemaju iste odgovornosti, imaju u mnogome veću plaću od državnog službenika, što ujedno predstavlja udar na budžet svih institucija u kojima će se imenovati.

Zašto se ovim izmjenama i dopunama reguliše status licima koja nisu državni službenici, koji ne podliježu inspekcijском nadzoru kao i svi funkcioneri u organu državne službe KS, čiji je status regulisan članom 63. Zakona o organizaciji organa uprave FBiH, kao *lex specialis* u organima državne službe u FBiH, kao i Zakonom o radu u FBiH, kako se reguliše i radno pravni status i prava i obaveze koje proizilaze iz tog statusa izabranih zvaničnika.

Ove izmjene i dopune nisu adekvatno, odnosno nisu obrazložene, a također, tačkom 4. obrazloženja - Finansijska sredstva - navedeno je da za provođenje ovog Zakona nisu potrebna dodatna finansijska sredstva, što demantuje predložena izmjena i dopuna, jer su itekako potrebna.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se ne prihvata.

Pitanja pozicije savjetnika kako je predloženo u nacrtu Zakona je uređeno na isti način kako je to uređeno i na nivou Federacije Bosne i Hercegovine čija su pozicija, ovlaštenja i odgovornosti uređeni Zakonom o državnoj službi u FBiH i Zakonom o organizaciji organa uprave u FBiH, pa navedena primjedba nije osnovana.

Pored toga, Budžetom Kantona Sarajevo za 2024. godinu, planirana su sredstva na poziciji plaće i naknade u svim kantonalnim organima uprave za pozicije savjetnika, pa iz tog razloga navedeni prijedlog ne iziskuje dodatna finansijska sredstva u Budžetu Kantona Sarajevo za 2024. godinu.

2. **Samostalni sindikat državnih službenika i namještenika Kantona Sarajevo:** Ističu da je postojeći član 9. imao tri stava, pa je potrebno utvrditi da dosadašnji st. (2) i (3) postaju st. (3) i (4).

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se ne prihvata.

Predloženim izmjenama člana 9. propisana je dopuna novim stavom (3), a dosadašnji stav (3) postaje stav (4).

**Član 2.
(Izmjena člana 10.)**

1. **Nermina Bošnjak Bašić:** Pozdravlja i podržava uvođenje pozicije „internog revizora“ i „glavnog internog revizora“, ali istovremeno predlaže da predložena tačka e) „glavni interni revizor“ bude pridružena tački a) „rukovodilac stručne i druge službe koju obrazuje Vlada, Gradonačelnik ili načelnik“ i da izmjenjena tačka a) glasi:

„a) glavni interni revizor, rukovodilac stručne i druge službe koju obrazuje Vlada, Gradonačelnik ili načelnik“;

Navodi da predloženo smatra opravdanim iz razloga što Zakon o internoj reviziji u javnom sektoru propisuje da se služba za internu reviziju uspostavlja na najvišem organizacionom nivou, te da je organizaciono i funkcionalno direktno odgovorna rukovodiocu organizacije. Dalje navodi da svi zaposleni u internoj reviziji moraju posjedovati certifikate internog revizora za javni sektor u FBiH, a generalni interni revizor i iskustvo na posebnim poslovima. Također, ističe da dok su rukovodeći službenici zaduženi „za određenu oblast“ zbog koje se osniva organizaciona jedinica unutar organa uprave, interna revizija je zadužena za nadzor nad „svim oblastima“ rada organa uprave, dakle i nad oblastima u nadležnosti sekretara organa državne službe i pomoćnika rukovodioca organa državne službe (zbog čega je logično pozicioniranje iznad njih).

Kao primjere dobre prakse ističe Općinu Ilidža i Grad Tuzla, u kojima su interni revizori prepoznati kao rukovodioci stručnih službi i kojima je dodjeljen koeficijent 6,2, propisima koji uređuju oblast plaća i naknada, što preporučuje da se uradi i Zakonom o plaćama i naknadama u organima vlasti Kantona Sarajevo.

Pored toga, ukazuje da revizori moraju posjedovati stručna znanja iz oblasti koja su predmet nadzora kao npr.

- položen pravosudni ispit – za obavljanje revizije upravnog rješavanja i zaštite imovinskih prava;
- sticanje certifikata računovođe i ovlaštenog revizora – za obavljanje finansijske revizije;
- sticanje certifikata revizora informacionih sistema – za obavljanje revizije IT sistema.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se ne prihvata.

Naime, navedeni prijedlog nema uporište u *lex specialis* propisima na koji se učesnica javne rasprave u svojoj primjedbi poziva, jer nije predviđeno da interna revizija bude uređena kao stručna služba koju osniva Vlada, Gradonačelnik ili načelnik, shodno odredbama člana 54. Zakona o organizaciji organa uprave u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj 35/05).

Predloženo pozicioniranje rukovodioca jedinice za internu reviziju i internih revizora u okviru radnih mjesta u članu 10. Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo, po ocjeni obrađivača propisa, je svrsishodnije i preciznije, te se u potpunosti uvažava navedeni argument iz primjedbe da je potrebno da „*služba za internu reviziju uspostavlja na najvišem organizacionom nivou, te da je organizaciono i funkcionalno direktno odgovorna rukovodiocu organizacije*“, s obzirom da rukovodioca jedinice za internu reviziju postavlja rukovodilac organa uprave (ministar, Gradonačelnik ili načelnik) te za svoj rad odgovara direktno rukovodiocu organa uprave.

2. **Općina Hadžići:** Predlažu da se izmjeni redoslijed radnih mjesta na koje se postavljaju državni službenici na način da se postigne harmonizacija sa propisima koji uređuju plaće i naknade u organima državne službe u Federaciji Bosne i Hercegovine.

Konkretno, predlažu da se pod tačkom a) stav 1. navede radno mjesto sekretar organa uprave jer se to radno mjesto svrstava u I platni razred.

Dalje, navode da se tačka d) glavni inspektor ne bi trebala nalaziti ispred glavnog internog revizora. Glavni inspektor i interni revizor su u istom platnom razredu dok je glavni interni revizor u većem platnom razredu.

Smatraju da predloženi redoslijed radnih mjesta stvara zabunu jer više rangirano radno mjesto u Zakonu o državnoj službi KS treba značiti i veći platni razred, a što nije ispoštovano u predloženom članu.

Također, ukazuju da je potrebno predloženi član 10. u potpunosti harmonizirati sa odredbama čl. 62.-65. Zakona o organizaciji organa uprave u Federaciji Bosne i Hercegovine, ističući da, kada se vraćaju savjetnici, potrebno je isto uraditi i za rukovodeće državne službenike.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se djelimično prihvata.

Naime, primjedba se prihvata u dijelu pozicije radnog mjesta glavnog internog revizora (*rukovodioca jedinice za internu reviziju*) i internog revizora, pa izmijenjeni član 10. stav (1) glasi:

“(1) Državni službenik se postavlja na jedno od sljedećih radnih mjesta:

- a) rukovodilac stručne i druge službe koju obrazuje Vlada, Gradonačelnik ili načelnik,
- b) sekretar organa državne službe,
- c) pomoćnik rukovodioca organa državne službe,
- d) rukovodilac jedinice za internu reviziju,
- e) glavni inspektor,
- f) interni revizor,
- g) šef unutrašnje organizacione jedinice,
- h) inspektor,
- i) stručni savjetnik,
- j) viši stručni saradnik,
- k) stručni saradnik.”.

Naziv radnog mjesta „*glavni interni revizor*“, zamjenjuje se riječima „*rukovodilac jedinice za internu reviziju*“ iz razloga usklađivanja sa odredbama *lex specialis* zakona za oblast interne revizije, tj. Zakona o internoj reviziji u javnom sektoru u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“, br. 47/08 i 101/16).

U ostalom dijelu, primjedba se ne prihvata.

Zakonom o državnoj službi u Kantonu Sarajevo uređuje se radno-pravni status državnih službenika, dok se posebnim zakonom uređuje pitanje plaća i naknada. Ovim zakonom se uređuju prava, obaveze i odgovornosti u obavljanju povjerenih poslova i zadataka državnih službenika i na osnovu tih parametara je utvrđen i redoslijed radnih mjesta. Nakon donošenja Presude Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine broj U-27/09 ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", broj 34/10) utvrđeno je da: "odredba člana 1. stav 1. Zakona o državnoj službi u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", br. 29/03, 23/04, 39/04, 54/04, 67/05 i 8/06), u dijelu koji glasi: "kantona, grada i općine", nije u saglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.", što znači da se taj zakon ne odnosi na kantone, gradove i općine. Imajući u vidu citirano, Kanton Sarajevo ima ovlaštenje samostalno urediti pitanje državne službe u Kantonu Sarajevo, dok je pitanje plaća i naknada ograničeno odredbama Zakona o plaćama i naknadama u organima vlasti Federacije Bosne i Hercegovine (čl. 60. i 63.), koji predstavlja i pravni osnov za donošenje kantonalnog zakona, odnosno gradskih i općinskih odluka, kojim se reguliše pitanje plaća i naknada.

3. **Ministarstvo finansija:** Smatraju da se pitanje saradnje Jedinice interne revizije sa organima zakonodavne, izvršne ili sudske vlasti u skladu sa Poveljama o internoj reviziji i Metodologijom rada interne revizije moraju utvrditi u predloženom novom članu 14a. Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo.

Ovo obrazlažu time da je utvrđenom Metodologijom rada interne revizije u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj 20/23) i Povelja interne revizije propisuje da se na zahtjev Godišnji izvještaj interne revizije i Izvještaji o praćenju realizacije preporuka, dostavljaju i organima zakonodavne, izvršne ili sudske vlasti, te su interni revizori na taj način stavljeni u položaj koji može biti pod većim rizikom službenih, političkih i drugih utjecaja, pritisaka i prijetnji i drugih okolnosti koji mogu ugroziti dužnosti i integritet internih revizora, tj. njihovu neovisnost.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se ne prihvata.

Obaveza saradnje je već propisana *lex specialis* zakonom, tj. Zakonom o internoj reviziji u javnom sektoru u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“, br. 47/08 i 101/16).

4. **Samostalni sindikat državnih službenika i namještenika Kantona Sarajevo:** Predlažu da se u stav (1) člana 10. tačka f) *interni revizor*, treba premjestiti iza tačke h) *inspektor*.

Navedeni prijedlog obrazlažu time što je interni revizor rangiran iznad šefa unutrašnje organizacione jedinice i inspektora, koji je samostalan u radu, ima posebna ovlaštenja i ne obavlja manje složene poslove od revizora.

Ističu da su ovu primjedbu iznosili i ranije, na prethodni nacrt ovog zakona, ali nije uvažen ni tada.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se ne prihvata.

U skladu sa načelom „ista plaća za isto radno mjesto“ iz federalnog i kantonalnog zakona o plaćama i naknadama u organima vlasti, za predloženo radno mjesto „interni revizor“ je propisan koeficijent 5,20, a radno mjesto „inspektor“ je propisan koeficijent 4,30. Na osnovu navedenog, primjedba nije osnovana.

5. **Mila Eminović – sekretar Gradskog vijeća Grada Sarajevo:** Smatra da je prijeko je potrebno i svrsishodno u klasifikaciju radnih mjesta ispod sekretara organa uprave uvrstiti sljedeće radno mjesto: Sekretar Skupštine/gradskog/općinskog vijeća.

Obrazloženje:

Ustavni sud FBiH je postupajući po apelaciji Borjane Krišto 2010. godine zauzeo stav da je radno-pravni status državnih službenika u podijeljenoj ustavnoj nadležnosti FBiH i kantona, te su kantoni dobili ovlaštenje da donose svoje zasebne kantonalne zakone o državnoj službi i radno-pravnom statusu državnih službenika u kantonu, uobzirujući pri tome specifičnost organa i njihovih potreba koji postoje i djeluju unutar kantona.

Kanton Sarajevo je donio svoj prvi Zakon o državnoj službi 2016. godine koji se primjenjuje na Kanton, Grad Sarajevo i općine na teritoriji Kantona Sarajevo. Ovaj zakon je u znatnoj mjeri u odnosu na federalni zakon o državnoj službi olakšao procedure napredovanja u državnoj službi, preuzimanje državnih službenika sa svih nivoa vlasti, ali u pogledu klasifikacije državnih službenika (član 10. Zakona), osim ukidanja podjele državnih službenika na rukovodeće i ostale državne službenike u odnosu na federalni zakon, nije uobzirio specifičnosti organizacije, poslova i potreba pojedinih organa u Kantonu Sarajevu (kako u Kantonu Sarajevo, tako i u Gradu i općinama), a u kojim državni službenici ostvaruju svoj radno-pravni status.

Konkretno, a na šta se ukazivalo i u javnoj raspravi 2016. godine, propušteno je u klasifikaciju radnih mjesta uvesti Sekretara Skupštine KS/Grada/općina iako je riječ o radnom mjestu koje je oduvijek egzistiralo u poslovnici JLS, a konkretno je sadržano i u federalnom Zakonu o platama i naknadama u organima vlasti FBiH ("Službene novine FBiH", br 45/10,111/12 i 20/17), član 20. (Platni razredi i koeficijenti za državne službenike), Platni razred I-sekretari domova FBiH. Ovo radno mjesto je sadržano i u poslovnici svih JLS u BiH, a sadrži ga i Uredba o osnivanju službe za skupštinske poslove Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 40/20), u članu 7. on ne može da bude neprepoznat kao radno mjesto ili izjednačen sa bilo kojom drugim klasificiranim radnim mjestom (a što se u JLS i KS čini usljed pravne praznine) jer on rukovodi službom zakonodavnog/predstavničkog tijela u kojem državni službenici opslužuju specifične potrebe rada Skupštine/vijeća, od složenih nomotehničkih poslova, koordiniranja sa ministarstvima/službama za upravu pa do administrativnih i stručnih poslova. Sekretar koji rukovodi tom službom isto tako odgovara za ljudske i materijalne potrebe službe. Služba za poslove Skupštine/vijeća nije organ uprave kao što su ministarstva, uprave i upravne organizacije sukladno Zakonu o organizaciji organa uprave u FBiH ("Službene novine FBiH", broj 35/05), te ne može tom službom rukovoditi ni sekretar organa uprave, ni pomoćnik rukovodioca, kao ni rukovodilac stručne službe koje se temeljem člana 54. Zakona o organizaciji organa uprave u FBiH osnivaju za potrebe Vlade/gradonačelnika/načelnika. S druge strane, vrijedi spomenuti i da po statutima JLS i Zakonom o principima lokalne samouprave u JLS postoje 2 organa: Gradonačelnik, koji organizuje jedinstveni organ uprave sačinjen od službi za upravu kojom rukovode pomoćnici i u kojem se vrše upravni poslovi, vode upravni postupci i predlažu propisi, te Općinsko/Gradsko vijeće, kao drugi organ JLS, koje, između ostalog, usvaja propise, i nadzire rad gradonačelnika/načelnika.

Tako da Služba Skupštine/vijeća ima sasvim drugi opis poslova i njen rukovodilac-SEKRETAR rukovodi tom službom, koordinira rad Službe sa organima uprave (Ministarstva, uprave i upravne organizacije) i općinskim/gradskim službama za upravu i upravnim organizacijama. Vršiti istovremeno i nomotehničke poslove i ostale stručne poslove za potrebe Skupštine/vijeća i brojnih radnih tijela, odgovoran je za ljudske i materijalne resurse službe i neposredno podređen Predsjedavajućem Skupštine/vijeća.

Uzimajući sve navedeno u obzir prijeko je potrebno i svrsishodno u klasifikaciju radnih mjesta ispod sekretara organa uprave uvrstiti sljedeće radno mjesto: Sekretar Skupštine/gradskog/općinskog vijeća, sa daljim opisom poslova kao što je elaborirano u tekstu. Izostanak regulacije bi ostavio pravnu prazninu, vodio u podvođenje poslova sekretara pod radna mjesta koja po zakonu ne odgovaraju opisu poslova Službe za poslove Skupštine/vijeća, te bi u konačnici dovelo i do sukoba nadležnosti da rukovodilac Službe Skupštine/vijeća koja

usvajaju prijedloge zakona Vlade/odluke načelnika/gradonačelnika bude odgovoran Vladi/načelniku/gradonačelniku umjesto rukovodstvu Skupštine/vijeća.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se ne prihvata.

Uvažavajući iznesene argumente učesnice javne rasprave u pogledu položaja, ovlaštenja i odgovornosti sekretara Skupštine/općinskih vijeća, ne postoji zakonsko uporište za formiranje stručnih službi od strane zakonodavnih/ predstavničkih organa vlasti, dok je članom 54. Zakona o o organizaciji organa uprave u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj 35/05) izričito propisano da izvršni organi (vlada, gradonačelnik ili načelnik) osnivaju stručne i druge službe. Shodno tome, ne može se praviti razlika u sistemu državne službe između rukovodilaca stručnih službi koje osniva isti organ (izvršni organ vlasti).

Član 3.

(Novi čl. 13a i 14a.)

1. **Samostalni sindikat državnih službenika i namještenika Kantona Sarajevo:** Smatraju da se član 14b. treba pozicionirati iza člana 16. Zakona, kao novi član 16a., a iz razloga koji su naveli u primjedbi na članu 2. nacrtu Zakona.
(Navedeni prijedlog obrazlažu time što je interni revizor rangiran iznad šefa unutrašnje organizacione jedinice i inspektora, koji je samostalan u radu, ima posebna ovlaštenja i ne obavlja manje složene poslove od revizora.)

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se djelimično prihvata. Član 14a. postaje član 13a. a član 14b., postaje član 14a. i glase:

Član 3.

(Novi član 13a.)

Iza člana 13. dodaje se novi član 13a. koji glasi:

“Član 13a.

(Rukovodilac jedinice za internu reviziju)

- (1) Rukovodilac jedinice za internu reviziju rukovodi poslovima interne revizije u skladu sa važećim propisima iz oblasti interne revizije u javnom sektoru.
- (2) Prilikom obavljanja interne revizije rukovodilac jedinice za internu reviziju ostvaruje saradnju sa Centralnom harmonizacijskom jedinicom Federalnog ministarstva finansija kao i Uredom za reviziju institucija u Federaciji u razmjeni izvještaja, dokumentacije i mišljenja.

Član 4.

(Novi član 14a.)

Iza člana 14. dodaje se novi član 14a., koji glasi:

“Član 14a.

(Interni revizor)

Interni revizor vrši poslove u skladu sa važećim propisima iz oblasti interne revizije u javnom sektoru.”

Ne prihvata se prijedlog da se radno mjesto “interni revizor” pozicionira iza radnog mjesta “inspektor”, iz razloga što je načelom „ista plaća za isto radno mjesto“ iz federalnog i kantonalnog zakona o plaćama i naknadama u organima vlasti, za predloženo radno mjesto „interni revizor“ propisan koeficijent 5,20, a radno mjesto „inspektor“ je propisan koeficijent 4,30. Na osnovu

navedenog, nije osnovano, u organizacionom smislu, radno mjesto sa većim koeficijentom pozicionirati iza radnog mjesta sa nižim koeficijentom.

Član 5.
(Novi član 23a.)

1. **Zastupnica Vedrana Vujović:** Također, evo u prilog javnoj raspravi ja ću iskoristiti priliku pa da dodam da član 23 a) prava obaveze savjetnika u stavu 4. Radna mjesta savjetnika iz člana 9. stav 3) ovog Zakona utvrđuju se pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji. On treba se izmijeniti i treba pisati: utvrđuje se Zakonom o državnoj službi Federacije, s obzirom da su sve pozicije i sve u suštini propozicije i propisi koji se odnose na poziciju savjetnika upravo su regulisana Zakonom o državnoj službi Federacije. Također, ono što mi je onako zaparalo oči, to je stav 6. istog člana da u pogledu stepena stručne spreme i dužine dužine radnog staža, savjetnik nosioca funkcije izjednačen je sa pomoćnikom rukovodioca državne organa državne službe. Provjerila sam, vidim da je to zapravo i član Zakona o državnoj službi Federacije. Ja mislim da ovaj način možda nije dobar, na ovaj način nije dobro definisati savjetnike, pogotovo kada je u pitanju, kada su u pitanju niži organi. Pa evo iskoristit ću priliku i pozvati kolege delegate i delegatkinje iz Skupštine Kantona Sarajevo koji su Domu naroda, da eventualno i ovaj član Zakona izmijenimo, jer zaista je nezahvalno, ako već ćemo imenovati jednog ili dva savjetnika u pojedina ministarstva, da njihov radni staž bude propisan radnim stažom pozicije pomoćnika, recimo ministra. (Iz stenograma, stranica 27.)

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se ne prihvata.

Nakon donošenja Presude Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine broj U-27/09 ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", broj 34/10) utvrđeno je da: "odredba člana 1. stav 1. Zakona o državnoj službi u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", br. 29/03, 23/04, 39/04, 54/04, 67/05 i 8/06), u dijelu koji glasi: "kantona, grada i općine", nije u saglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.", što znači da se taj zakon ne odnosi na kantone, gradove i općine.

2. **Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo:** Ističu da se protive propisivanju savjetnika članova Vlade kako je to predloženo. Navode da ministri imaju stručno i pomoćno osoblje, koje se ogleda u sekretarima ministarstva, pomoćnicima ministara, stručnim savjetnicima kao i stručnim saradnicima, koji su dovoljan kapacitet za savjetovanje ministara. Ovim se pogoduje zapošljavanju bez javnog konkursa, bez položenog stručnog ispita za rad u organima državne službe, te se na ovaj način otežava napredovanje državnih službenika koji godinama rade u ministarstvima. Traže da se ne usvoji ovaj član Zakona.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se ne prihvata.

Nakon donošenja Presude Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine broj U-27/09 ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", broj 34/10) utvrđeno je da: "odredba člana 1. stav 1. Zakona o državnoj službi u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", br. 29/03, 23/04, 39/04, 54/04, 67/05 i 8/06), u dijelu koji glasi: "kantona, grada i općine", nije u saglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.", što znači da se taj zakon ne odnosi na kantone, gradove i općine.

Imajući u vidu citirano, Kanton Sarajevo ima ovlaštenje samostalno urediti pitanje državne službe u Kantonu Sarajevo, a to se odnosi i na pitanje savjetnika koji su uređeni Zakonom o državnoj službi u Kantonu Sarajevo kako je to predloženo.

Pored toga, ističemo da je Skupština Kantona Sarajevo, svojim Zaključkom, broj: 01-04-40225-1/23 od 11.09.2023. godine zadužila Vladu Kantona Sarajevo da pripremi izmjene Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo kako se bi se Zakon harmonizovao sa federalnim propisima i drugim kantonima u dijelu imenovanih lica-savjetnika.

3. **Predsjedavajući Gradskog Vijeća Grada Sarajevo:** Ukazuje da je tačkom 6. Zaključka Skupštine Kantona Sarajevo, broj 01-04-40225-1/23 od 11.09.2023. godine, navedeno da se prilikom predlaganja izmjena Zakona obavezno ograniči broj imenovanih lica – savjetnika, kao i da savjetnike mogu imati samo izabrani i imenovani dužnosnici u izvršnoj i zakonodavnoj vlasti, te jedinice lokalne samouprave, a to nije nije provedeno predloženim nacrtom Zakona. Predlaže da se u ovom članu propiše da savjetnike mogu imati i predsjedavajući zastupničkih tijela građana – Skupštine Kantona Sarajevo, Gradskog vijeća Grada Sarajevo i općinskih vijeća. Smatra da bi se time smanjila politizacija državne službe, a funkcioneri koji preuzimaju novu dužnost bi imali priliku sebi izabrati savjetnike u skladu sa potrebama funkcija koje obavljaju, koji bi ih pratili u toku trajanja mandata.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se ne prihvata.

Imajući u vidu nadležnost izvršnih organa vlasti (premijera, članova Vlade, Gradonačelnika, načelnika) u pogledu izvršavanja zakonskih obaveza, kao i naloga zakonodavne/predstavničke vlasti, omogućavanje savjetnika predstavnicima izvršne vlasti je svrsishodno i opravdano, dok nema opravdanog prijedloga za omogućavanje savjetnika predstavnicima zakonodavne/predstavničke vlasti, imajući u vidu nadležnosti tih organa.

4. **Općina Centar Sarajevo:** Ističu da podržavaju uvođenje, odnosno vraćanje savjetnika kroz Nacrt Zakona, ali ukazuju da im je nejasna namjera zakonodavca da se ograniči broj savjetnika na dva, s obzirom da obim i obaveze i složenost posla, te broj uposlenih kao što je npr. u jedinicama lokalne samouprave znatno veći u odnosu na neko ministarstvo, te predlažu da se broj savjetnika predvidi cijeneći kompleksnost i obim poslova organa.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se ne prihvata.

Imajući u vidu da dosadašnje zakonodavstvo nije poznavalo savjetnike, smatramo da uvedeni i predložni broj od dva dopuštena savjetnika je optimalan za svakog rukovodioca organa uprave, bez obzira na nivo vlasti.

5. **Samostalni sindikat državnih službenika i namještenika Kantona Sarajevo:** Predlažu da se u članu 23. stav (1) tačka a) riječi: „članovi Vlade“, zamjene riječju: „premijer“, te da se u stavu (5) na kraju tekst dodaju riječi: „a Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji Stručne službe Vlade mogu se utvrditi najviše četiri radna mjesta savjetnika premijera.“. Navedeno obrazlažu da se protive propisivanju savjetnika članova Vlade – ministara, jer oni u okviru svog ministarstva imaju sekretara, pomoćnike i stručne savjetnike, koji su dovoljan kapacitet za savjetovanje ministra i iste treba edukovati i osposobljavati. Na predloženi način se stalno povećava broj lica koji nisu državni službenici, nemaju odgovornost kao državni službenici koji rade na najsloženijim poslovima i ne obavljaju najsloženije poslove koje obavljaju državni službenici. Također, pogoduje se zapošljavanju lica bez javnog konkursa i bez položenog stručnog ispita za rad u organima državne službe, a izjednačavaju se sa pomoćnikom organa državne službe u pogledu stepene stručne spreme i dužine radnog staža.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se ne prihvata.

Nakon donošenja Presude Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine broj U-27/09 ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", broj 34/10) utvrđeno je da: "odredba člana 1. stav 1. Zakona o državnoj službi u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", br. 29/03, 23/04, 39/04, 54/04, 67/05 i 8/06), u dijelu koji glasi: "kantona, grada i općine", nije u saglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.", što znači da se taj zakon ne odnosi na kantone, gradove i općine.

Imajući u vidu citirano, Kanton Sarajevo ima ovlaštenje samostalno urediti pitanje državne službe u Kantonu Sarajevo, a to se odnosi i na pitanje savjetnika koji su uređeni Zakonom o državnoj službi u Kantonu Sarajevo kako je to predloženo.

Pored toga, ističemo da je Skupština Kantona Sarajevo, svojim Zaključkom, broj: 01-04-40225-1/23 od 11.09.2023. godine zadužila Vladu Kantona Sarajevo da pripremi izmjene Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo kako se bi se Zakon harmonizovao sa federalnim propisima i drugim kantonima u dijelu imenovanih lica-savjetnika.

Član 6. **(Izmjena člana 26.)**

1. **Zastupnik Muamer Bandić:** Ono što je meni malo neprecizna odredba, ova u kojoj ste vi rekli da se može vratiti na isto ili slično mjesto. Šta bi to značilo isto ili slično? Morali bi to malo precizirati. Ne ostavljati u dispoziciju rukovodiocu, šta je isto ili slično mjesto? Dakle, to može biti vrlo diskutabilno, ja čak znam, što je po meni suludo bilo, da je i sud zauzeo stav da isto ili slično mjesto, isto sada primite, imate sudiju koji bude imenovan od Visokog sudskog tužilačkog vijeća, a na kraju završi kao daktilograf. E, to je sad kod nas moguće u državnoj službi, što je nešto nevjerovatno.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se ne prihvata.

Naime, odredbom člana 30. stav (2) Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevu je precizirano šta se podrazumjeva pod sličnim radnim mjestom, kako slijedi:

„(2) Pod sličnim radnim mjestom podrazumijeva se radno mjesto iste stručne spreme u okviru organa državne službe, za koje državni službenik ispunjava opšte i posebne uslove, propisane pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji.“

2. **Nermana Šehović:** Ovakvom izmjenom se omogućava rukovodiocu organa da, koristeći diskreciono pravo da odluči o svakom pojedinačnom zahtjevu državnog službenika koji je imenovan, odnosno izabran na funkciju, udovolji zahtjevu jednog državnog službenika, a odbije zahtjev nekog drugog državnog službenika, čime se stavlja u neravnotežan položaj. Upravo zbog toga i jeste u važećem Zakonu propisano tako da je to norma "Ipso iure" kojom je onemogućeno da rukovodilac koristeći diskreciono pravo različito odluči po zahtjevima državnih službenika i stavi u neravnotežan položaj državne službenike koji podnose iste zahtjeve o mirovanju njihovih prava i obaveza kada budu izabrani, odnosno imenovani na neki položaj.
3. **Samostalni sindikat državnih službenika i namještenika Kantona Sarajevo:** Predlažu da se st. (2) i (4) brišu i da se zadrže dosadašnja rješenja iz ovog člana. Ovo obrazlažu da iz predloženog rješenja proizilazi da državnom službeniku nije zagarantovano mirovanje po sili zakona, nego se daje na volju rukovodiocu da o tome odlučuje, što može dovesti do zloupotreba i nejednakog postupanja. Ukazuju na odredbe člana 168. Zakona o radu

kojim su propisana prava radnika izabranih i imenovanih na javne dužnosti ili profesionalne funkcije, kojima je propisano da prava i obaveze, na zahtjev tog lica, miruju.

Zahtjev je uveden isključivo radi toga da poslodavac bude obaviješten o volji radnika da mu radni odnos miruje, a ne da poslodavac o tome odlučuje, odnosno odobrava ili ne odobrava.

Ističu da je predloženo stavom (4) da žalba izjavljena na rješenje o povratku na isto ili slično radno mjesto ne odlaže izvršenje, što nije u skladu sa osnovnim principom dvostepenosti u odlučivanju o pravima iz radnog odnosa, odnosno da žalba ima suspenzivno dejstvo do pravosnažnosti rješenja.

Smatraju da se na ovaj način iniciraju sudski postupci, koji su dugotrajni i skupi. Odbor državne službe za žalbe je i formiran radi zaštite prava državnih službenika u drugostepenom postupku i nema opravdanja da se zaobilazi. Ovakvo rješenje se protivi principima utvrđenim u članu 8. ovog zakona, kao i odredbama člana 28. stav (5) ovog zakona, kojim je propisano da žalba iz stava (4) odlaže izvršenje rješenja, ako ovim zakonom za pojedina pitanja nije drugačije određeno.

Na kraju ističu da predloženim izmjenama, na način da žalba ne odlaže izvršenje rješenja, se pravi diskriminacija i kažnjavaju državni službenici koji su umirili radni odnos radi obavljanja javnih dužnosti.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se djelimično prihvata.

Član 26. mijenja se i glasi:

”Član 26.

(Nespojivosti sa dužnostima državnog službenika)

(1) Državni službenik ne smije obavljati dužnost, djelatnost ili biti na položaju koji dovodi do sukoba interesa s njegovim službenim dužnostima, a naročito:

a) državni službenik ne smije obavljati dodatnu djelatnost za koju se plaća naknada, osim u slučaju kada je to odobrio rukovodilac organa državne službe, u skladu sa uredbom Vlade, kojom se propisuju slučajevi u kojima se može dati ovakvo odobrenje;

b) državni službenik koji je razriješen dužnosti, u roku od dvije godine od dana razrješenja sa dužnosti, ne može se zaposliti kod pravnog lica nad čijim je radom provodio nadzor, a također ne smije primati bilo kakvu naknadu od pravnog lica ili firme u roku od dvije godine od dana razrješenja s dužnosti;

c) državni službenik ne može biti član upravnih i drugih organa političkih stranaka i ne smije slijediti upute političkih stranaka;

d) lica iz člana 22. i 23a. ovog zakona ne mogu biti članovi upravnih niti nadzornih odbora i skupština kantonalnih, gradskih i općinskih javnih preduzeća, javnih ustanova i drugih pravnih lica čiji je osnivač Kanton, Grad, odnosno općina i privrednih društava sa učešćem državnog kapitala, osim ako posebnim zakonom nije drukčije propisano.

(2) Prava i obaveze državnog službenika miruju od trenutka kada je imenovan, odnosno izabran, na položaj u bilo kojem zakonodavnom ili izvršnom organu na bilo kojem nivou vlasti u Bosni i Hercegovini, odnosno na bilo koju poziciju iz člana 9. stav (2) ovog zakona ili za savjetnika nosioca funkcije u zakonodavnom ili izvršnom organu na bilo kojem nivou vlasti u Bosni i Hercegovini. Državni službenik je dužan, u roku od osam dana od dana izbora ili imenovanja o toj činjenici obavijestiti rukovodioca organa državne službe, koji donosi rješenje o mirovanju radnog odnosa državnog službenika u državnoj službi.

(3) Državni službenik iz stava (2) ovog člana može se vratiti na isto ili slično radno mjesto u istom ili drugom organu državne službe, najkasnije u roku mjesec dana od nastupanja sljedećih slučajeva: završetka mandata i prestanka funkcije u zakonodavnom ili izvršnom organu na bilo kojem nivou vlasti u Bosni i Hercegovini, odnosno na bilo kojoj poziciji iz člana 9. stav (2) ovog zakona ili savjetnika

12

nosioca funkcije u zakonodavnom ili izvršnom organu na bilo kojem nivou vlasti u Bosni i Hercegovini. Žalba izjavljena na rješenje o povratku na isto ili slično radno mjesto u istom ili drugom organu državne službe ne odlaže izvršenje rješenja.

(4) U skladu s ovim zakonom, prilikom postavljenja na radno mjesto, državni službenik i lice iz člana 22. i 23a. ovog zakona predložit će sve informacije o imovini državnog službenika, odnosno tog lica.

(5) Državni službenik i lica iz člana 22. i 23a. ovog zakona, dužni su prijaviti sve promjene imovinskog stanja, u roku od 30 dana od dana nastalih promjena.

(6) Svi podaci iz st. (4) i (5) ovog člana čuvaju se u evidenciji Registra državne službe koji vodi Agencija, u skladu s propisima o zaštiti ličnih podataka koji su na snazi u Federaciji.“

Imajući u vidu da je prihvaćena primjedba i da izmijenjeni član 26. Zakona sada ima šest stavova, brisan je član 21. nacrtu Zakona, kojim se vršila izmjena člana 73. Zakona.

U preostalom dijelu koji se odnosi na suspenzivno dejstvo žalbe i navode da se pravi diskriminacija i kažnjavaju državni službenici koji su umirili radni odnos radi obavljanja javnih dužnosti se ne prihvata. Prema stavu obrađivača propisa navedena odredba je *in favorem* navedenih lica iz razloga što isti imaju mogućnost u slučaju izjavljivanja žalbe na rješenje da uspostave ponovo radno-pravni status (ostvaruju prihode), dok čekaju da drugostepeni organ odluči po izjavljenoj žalbi.

Član 7.

(Izmjena člana 30.)

1. **Općina Novo Sarajevo:** Ukazuju da dosadašnja praksa različitog tumačenja neposredno nižeg, odnosno neposredno višeg radnog mjesta, ometa rad u organu i potencijalno je uzrok nepotrebnih, a dugotrajnih postupaka pred drugim organa, pa predlažu da se ovaj član izmjeni na način da se propišu izuzeci od internog premještaja državnog službenika i to:

- radno mjesto glavnog inspektora,
- radno mjesto inspektora,
- radno mjesto glavnog internog revizora i
- radno mjesto internog revizora.

Ovaj prijedlog obrazlažu na način da su to radna mjesta državnih službenika sa posebnim ovlaštenjima koja im propisuje/daje zakon i za njih propisuje posebne uslove, pa kao takvi, ti uslovi se prepisuju i u pravilnike o unutrašnjoj organizaciji. Dalje navode da ta radna mjesta uglavnom nisu upražnjena, a pored toga većina državnih službenika ne ispunjava te posebne uslove, koji nisu ni potrebni za premještaj na radno mjesto, u konkretnom primjeru: šefa unutrašnje organizacione jedinice/odsjecka, a koje i jeste neposredno više radno mjesto u hijerarhiji državnih službenika, kojima zakon „ne daje“ status: državnih službenika sa posebnim ovlaštenjima.

2. **Predsjedavajući Gradskog vijeća Grada Sarajevo:** Smatra da je potrebno jasno navesti da se premještaj može vršiti na neposredno niže, odnosno neposredno više mjesto u okviru radnih mjesta propisanih u članu 10. stav (1) tačke b) do k), ali tako da se radna mjesta pod d), e), f) i h) izostave iz hijerarhije u organima državne službe, odnosno organizacionim jedinicama u koja ta radna mjesta nisu zastupljena, budući da se radi o poslovima državnih službenika sa posebnim ovlaštenjima, odnosno sa posebnim uslovima.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se ne prihvata.

Imajući u vidu stav (2) člana 30. Zakona obrađivač propisa je stava da predložene izmjene ovog člana ne zahtijevaju posebno izdvajanje državnih službenika sa posebnim ovlaštenjem u pogledu internog premještanja. Premještanje na neposredno više pozicije radnog mjesta, odnosno neposredno niže pozicije radnog mjesta koje je upražnjeno u organu državne službe, vrši se na način da se na to radno mjesto premješta državni službenik koji obavlja poslove koje je, po hijerarhiji radnih mjesta sistematizovanih u pravilniku o unutrašnjoj organizaciji organa, najbliže tom upražnjenom radnom mjestu. Posebno ističemo da je kod odlučivanja o premještanju potrebno imati u vidu odredbe člana 30. Zakona u cjelini, tj. moraju se uzeti u obzir ocjene rezultata rada kao i ukupna sposobnost državnog službenika za obavljanje poslova na radnom mjestu na koje se premješta.

Član 8.
(Dopuna člana 31.)

1. **Općina Hadžići:** Podržavaju predloženu dopunu, ali smatraju da je potrebno učiniti jasnijom te predlažu da se na kraju teksta dodaju riječi: „a koji je postavljen na radno mjesto putem javnog konkursa.“.
2. **Klub SDA – zastupnica Sebiha Izetbegović:** Smatra da je potrebno predloženo rješenje ograničiti samo na državne službenike koji prolaze period „probnog rada“ na način regulisan članom 40. ovog Zakona. Dopunom kako je predložena od strane Skupštine KS se izjednačavaju državni službenici koji imaju staž u organu državne službe, sa onima koji se prvi put zapošljavaju u organu državne službe, te se time krše njihova ljudska prava, odnosno pravo na odabir radne sredine u skladu sa kvalifikacijama i sposobnostima.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se prihvata.

Član 31. stav (3) sada glasi:

Član 31.
(Preuzimanje državnog službenika)

“(3) U skladu sa stavom (1) ovog člana, može biti preuzet onaj državni službenik koji ima najmanje šest mjeseci neprekidnog rada u organu državne službe iz kojeg se preuzima, a koji je postavljen na radno mjesto putem javnog konkursa.”.

3. **Zastupnik Davor Čičić:** Htio bih se osvrnuti i na član 7., odnosno dopunu člana 31, odnosno o preuzimanju državnih službenika gdje je ovdje propisano da se najmanje 6 mjeseci mora raditi u, da tako kažem u tom organu, odnosno toj instituciji u kojoj ste prije ili prije nego što tražite ili donesete zahtjev da se premjestite u neku drugu državnu instituciju. Ja se slažem sa kolegom Devićem da je možda 6 mjeseci prekratak rok jer smo imali u praksi jako često slučajeve da vrlo brzo službenici koji su zaposleni u jednu instituciju vrlo brzo traže premještanje u neku drugu, neko iz nekih objektivnih razloga, neko iz nekih svojih subjektivnih razloga i smatram da bi ovaj rok trebao da bude barem godinu dana, ako ne i duži, da ne bi došli u situaciju kakvu smo imali u prethodnim, da tako kažem, prethodnim godinama, kada se jako i velika i česta bila fluktuacija zaposlenika, koji nisu, da tako kažem, radili ni par mjeseci u određenim ustanovama i smatram da to isto tako donosi neku nesigurnost u radu tih ustanova, jer kada jako često se fluktuiraju državni službenici koji bi trebali obavljati, onda imate, da tako kažem, uvijek treba neko dodatno vrijeme da neki novi službenici koji dođu na neko radno mjesto se i obučavaju i da nauče raditi taj posao i uvijek ta neka obuka, da tako kažem, stvara neki zastoj u radu, odnosno nešto što bi se moglo raditi brže, na neki način se radi sporije i smatram da službenici i

zaposlenici sigurno moraju provesti neki duži period na određenom radnom mjestu od tih 6 mjeseci da bi uopće mogli tražiti i donijeti zahtjev da se prebace na neko drugo radno mjesto. (Iz stenograma, stranica 14.).

4. **Zastupnik Mahir Dević:** Pozdravljam izmjene i dopune ovog Zakona koje će imati svoju funkciju i biti funkcionalne. Međutim, zar ne mislite da ovakvim asimetričnim rješenjem po pitanju Odbora za žalbe i ovih svih procesa koje mi vodimo ipak na neki način unosimo pravnu nesigurnost dodatno u sistem Kantona Sarajevo? To je prvo pitanje.
- Drugo pitanje, zašto u smislu prevencije ove vrste, ajde da kažemo tako političke zloupotrebe u smislu prijema državnih službenika na određena radna mjesta unutar Kantona ste ostavili rok samo 6 mjeseci? Mislim da sa rokom od samo 6 mjeseci nećete spriječiti tu zloupotrebu, da će se to i dalje planski i organizovano provoditi. Smatramo da bi taj rok trebao biti barem godinu dana. Pa evo šta vas je opredijelilo što kažu da to bude 6 mjeseci?

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se ne prihvata.

Predloženi rok od 6 mjeseci se veže za istek probnog rada, te se na taj način obezbjeđuje i potvrda osposobljenosti za rad u organu državne službe, donoseći ocjenu o probnom radu. Svaki drugi predloženi rok bi bio proizvoljno određen.

5. **Samostalni sindikat državnih službenika i namještenika Kantona Sarajevo.** Predlažu da se stav (3) briše, iz razloga jer se veže za neprekidni rad u trajanju od šest mjeseci u organu državne službe iz kojeg se državni službenik preuzima. Smatraju da dodatno propisivanje staža od šest mjeseci u organu iz kojeg se preuzima onemogućava preuzimanje državnih službenika koji odgovaraju organu koji ih preuzima, zbog svojih specifičnih znanja i iskustava koje je potrebno u organu koji se preuzima.

Pored toga, predlažu da se u članu 31. Stav (1) riječi: „u Bosni i Hercegovini, neovisno od“, zamjene riječju: „istog“, te da se u doda novi stav (3) koji bi glasio:

„U slučaju postojanja reciprociteta, preuzimanje državnih službenika iz stava (1) ovog člana može se izvršiti između organa državne službe u Bosni i Hercegovini, neovisno od nivoa vlasti.“

Navedeno predlažu iz razloga što drugi nivoi vlasti nisu pratili Kanton Sarajevo u uspostavi sistema horizontalne i vertikalne prohodnosti državnih službenika, pa se u Kanton Sarajevo vrši preuzimanje državnih službenika sa drugih nivoa vlasti bez ograničenja.

6. **Zastupnik Muamer Bandić:** Prije svega jedno pitanje koje se odnosi na odredbu o preuzimanju državnih službenika. Smatrate li da ovom odredbom imamo jednu disproporciju, dakle nemamo reciprocitet u preuzimanju. Praktično dakle, Kanton Sarajevo može da preuzme bilo kojeg državnog službenika sa bilo kojeg nivoa, a da to ne možemo uraditi na npr na nivou države ili na nivou Federacije da bilo ko preuzme nekog državnog službenika sa nivoa Kantona Sarajevo? Mislim da ta odredba nije na najbolji način uređena i evo pitanje da li postoji analiza koliko ustvari postoji mogućnost reciprociteta sa nekim drugim nivoima vlasti?

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se ne prihvata.

Trenutna rješenja u Zakonu, po pitanju preuzimanja državnih službenika, značajno su unaprijedila princip učinkovitosti državne službe, a posebno jer su utjecala na mogućnost mobilnosti, odnosno horizontalne i vertikalne prohodnosti državnih službenika, bez povećanja rashodovne strane budžeta svih nivoa vlasti u smislu novog zapošljavanja. Predloženim izmjenama ograničila bi se horizontalna i

vertikalna prohodnost državne službe, te je predlagač stava da ne bi bilo svrsishodno mijenjati trenutno zakonsko rješenje.

Član 9.
(Dopuna člana 34.)

1. **Općina Novo Sarajevo:** Smatraju da je rok za poništenje javnog konkursa koji je predviđen u Nacrtu Zakona prekratak, pa predlažu novi stav (6) da glasi:

„(6) Na obrazloženi zahtjev rukovodioca organa državne službe, Gradonačelnika ili Općinskog načelnika, rukovodilac Agencije može poništiti objavljeni javni konkurs najkasnije do početka intervjua.”.

Ovaj prijedlog obrazlažu da u toku konkursne procedure može doći do određenih objektivnih okolnosti, zbog kojih se može ukazati opravdana potreba za poništenje javnog konkursa. Propisivanjem roka: do početka intervjua, omogućava se poništenje konkursa zbog opravdanih razloga, prije utvrđivanja liste uspješnih kandidata.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se ne prihvata.

Obradivač propisa smatra da je predloženi rok isuviše dug, te doprinosi većoj nesigurnosti potencijalnih kandidata koji se prijavljuju na javni konkurs.

2. **Samostalni sindikat državnih službenika i namještenika Kantona Sarajevo:** Smatraju da se treba regulisati u kojim situacijama se može poništiti javni konkurs, jer njihovo raspisivanje, osim što košta i stvara nepovjerenje u sistem zapošljavanja u organima državne službe ako bude poništen, a da se ne zna zbog čega je poništen.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se ne prihvata.

Na predloženi način implementira se Preporuka Institucije ombudsmana u BiH, broj: P-179/23 od 14.07.2023. godine, kojom je preporučeno da se definiše poništenje javnog konkursa koji je već raspisan, a u cilju očuvanja nezavisnosti, transparentnosti i pravne sigurnosti.

Član 10.
(Dopuna člana 35.)

1. **Ministarstvo unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo i Uprava policije:** Predlažu dopunu člana 35. na način da se doda stav (3), koji bi glasio:

„(3) Rukovodilac organa državne službe nakon donošenja usklađenih pravilnika o unutrašnjoj organizaciji sa odredbama Zakona i podzakonskih akata, dužan je donijeti rješenja o postavljenju državnih službenika na ona radna mjesta za koje ispunjavaju uslove predviđene usklađenim pravilnikom.”.

Ovo obrazlažu da je članom 34. Uredbe o poslovima osnovne djelatnosti iz nadležnosti organa državne službe u Kantonu Sarajevo koje obavljaju državni službenici, uslovima za vršenje tih poslova i ostvarivanju određenih prava iz radnog odnosa („Službene novine Kantona Sarajevo”, broj: 39/16) propisano donošenje pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i postavljenje državnih službenika, te smatraju da je navedena obaveza propisana samo uredbom i da je potrebno na predloženi način dopuniti Zakon o državnoj službi u Kantonu Sarajevo sa ciljem obezbjeđenja sigurnijeg postupanja u praksi.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se ne prihvata.

Kao što je i navedeno u članu 34. Uredbe o poslovima osnovne djelatnosti iz nadležnosti organa državne službe u Kantonu Sarajevo koje obavljaju državni službenici, uslovima za vršenje tih poslova i ostvarivanju određenih prava iz radnog odnosa („Službene novine Kantona Sarajevo”, br. 39/16 i 10/17) propisan je rok od 15 dana za donošenje rješenja o postavljenju državnih službenika koji su zatečeni na radu u organu državne službe na ona radna mjesta za koja ispunjavaju uslove utvrđene pravilnikom. Shodno navedenom, materija koja se predlaže za dopunu člana 35. Zakona, je materija koja se uređuje podzakonskim aktom, a ne zakonom.

Član 11.
(Dopuna člana 38.)

1. **Općina Novo Sarajevo:** Navode da su mišljenja da se uvođenjem, odnosno propisivanjem da žalba na obavijest o rezultatima i na rješenje o postavljenju, ne odlaže izvršenje, mogu stvoriti štetne posljedice i po primljene kandidate i po organe državne službe, ukoliko drugostepeni organ odluči drugačije, te s tim u vezi i dugotrajne sudske postupke i dodatnu, nepotrebnu potrošnju budžetskih sredstava. Mišljenja su da je, umjesto ovakvog rješenja koje je predviđeno Nacrtom zakona, potrebno poduzeti radnje koje već postoje u Zakonu, da Odbor državne službe za žalbe po žalbama rješava u zakonom propisanim rokovima, kao i svi ostali organi uprave, a kako bi se ubrzao postupak popunjavanja radnih mjesta u organima.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se ne prihvata.

Postupanje federalnih organa, kojima je preneseno ovlaštenje da obavljaju određene poslove po kantonalnom zakonu, nije moguće urediti kantonalnim zakonom, s obzirom da je u pitanju organ drugog nivoa vlasti (Federacije Bosne i Hercegovine), a njihov način rada i postupanje se uređuje zakonima i podzakonskim aktima Federacije Bosne i Hercegovine.

S tim u vezi, ističemo da se Zakonom o državnoj službi u Kantonu Sarajevo ne mogu Odboru državne službe za žalbe, kao organu višeg nivoa vlasti, propisivati obaveze, rokovi i posljedice nepridržavanja istih. Ukazujemo i na Odluku o davanju saglasnosti za obavljanje poslova koji su Zakonom o državnoj službi u Kantonu Sarajevo povjereni Agenciji za državnu službu Federacije Bosne i Hercegovine i Odboru državne službe za žalbe („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine”, broj 90/16), kojom je, između ostalog, Odboru državne službe za žalbe povjereno da u drugom stepenu odlučuje o svim žalbama koje se izjave na rješenje rukovodioca organa državne službe, u skladu sa zakonom, podzakonskim propisima, općim aktima i kolektivnim ugovorom.

2. **Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo:** Pozdravljaju inicijativu da se proces popune upražnjenih/novoformiranih radnih mjesta izvrši na brži, djelotvorniji i svrsishodniji način, ali smatraju da se to ne može ostvariti na predloženi način. Naime, naprijed je navedeno da je pravilo da žalba u upravnom postupku ima suspenzivno dejstvo, no moguće je propisati izuzetke od tog pravila, a u ovom slučaju bi propisivanje takvog izuzetka proizvelo veću štetu nego dobro. Ukoliko bi ovakva odredba bila usvojena te bi stupila na pravnu snagu, dovela bi do pravne nesigurnosti, ponajviše iz razloga što bi organ državne službe iz prijeke potrebe za potpunom upražnjenog radnog mjesta po dostavljanju Liste uspješnih kandidata od strane Agencije za državnu službu Federacije BiH, donio rješenje o postavljenju prvoplasiranog kandidata (postoji i diskreciono pravo rukovodioca organa državne službe da postavi na radno mjesto i nižerangiranog sa Liste, uz opravdan razlog). U tom slučaju postavljeni državni službenik bi započeo sa radom, iako je možda došlo do izjavljivanja žalbe na obavijest Agencije za državnu službu Federacije BiH, te bi Odbor državne službe za žalbe mogao uvažiti žalbu,

time bi osnovni principi državne službe bili dovedeni u pitanje, te bi se stvorila pravna nesigurnost. Uz naprijed navedeno, najvažniji prigovor je to što bi na ovaj način bio ugrožen radno-pravni status postavljenog državnog službenika, time što se rješenje o njegovom postavljenju mora staviti van snage ukoliko se uvaži izjavljena žalba.

Na kraju, predlažu da se kantonalni nivo vlasti obrati federalnom nivou vlasti kako bi se pronašao način kadrovskog jačanja Odbora državne službe za žalbe, kako bi isti bio u mogućnosti u što kraćem roku odlučivati po izjavljenim žalbama jer u trenutnoj situaciji se cjelokupni konkursni proces oduži na više od nekoliko mjeseci, čime se smanjuje efektivnost rada organa državne službe zbog upražnjenog radnog mjesta.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se ne prihvata.

Postupanje federalnih organ, kojima je preneseno ovlaštenje da obavljaju određene poslove po kantonalnom zakonu, nije moguće urediti kantonalnim zakonom, s obzirom da je u pitanju organ drugog nivoa vlasti (Federacije Bosne i Hercegovine), a njihov način rada i postupanje se uređuje zakonima i podzakonskim aktima Federacije Bosne i Hercegovine. S tim u vezi, ističemo da se Zakonom o državnoj službi u Kantonu Sarajevo ne mogu Odboru državne službe za žalbe, kao organu višeg nivoa vlasti, propisivati obaveze, rokovi i posljedice nepridržavanja istih. Ukazujemo i na Odluku o davanju saglasnosti za obavljanje poslova koji su Zakonom o državnoj službi u Kantonu Sarajevo povjereni Agenciji za državnu službu Federacije Bosne i Hercegovine i Odboru državne službe za žalbe ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", broj 90/16), kojom je, između ostalog, Odboru državne službe za žalbe povjereno da u drugom stepenu odlučuje o svim žalbama koje se izjave na rješenje rukovodioca organa državne službe, u skladu sa zakonom, podzakonskim propisima, općim aktima i kolektivnim ugovorom.

3. **Općina Centar Sarajevo:** Smatraju da ovako postavljeno rješenje predstavlja apsolutnu povredu pravne sigurnosti i šalje se poruka svim učesnicima konkursa da žalbu podnose uzaludno. Dalje ističu da predloženo rješenje dovodi u pitanje apsolutnu povredu prava iz razloga da ukoliko žalba ne odloži postavljenje određenog lica, a žalba bude usvojena, postavlja se pitanje na koji način prestaje radni odnos državnog službenika koji je postavljen rješenjem, kada je članom 52. Zakona jasno propisano na koji način prestaje radni odnos državnog službenika.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se djelimično prihvata.

Ne prihvata se primjedba u dijelu da se čini apsolutna povreda pravne sigurnosti, iz razloga što predloženo rješenje već egzistira u pravnom sistemu Bosne i Hercegovine (Zakon o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine).

Prihvata se primjedba u dijelu za prestanak radnog odnosa po žalbi, pa se u članu 52. stav (1) dodaje nova tačka k) koja glasi:

„k) odlukom drugostepenog organa po žalbi, koja za posljedicu ima prestanak radnog odnosa;“.
Dosadašnja tačka k) postaje tačka l).

4. **Kantonalna uprava civilne zaštite Kantona Sarajevo:** Smatraju da se predloženom odredbom stvara pravna nesigurnost, jer bi Odbor državne službe za žalbe Federacije BiH mogao odlučiti suprotno od prvostepenog organa – Agencije za državnu službu Federacije BiH, odnosno utvrditi da je žalba osnovana, a što bi u konačnici moglo prouzrokovati pravne posljedice kako za poslodavca, tako i za druga lica koja učestvuju u konkursnoj proceduri.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se ne prihvata.

Obrazloženje je dato kroz ranije osvrte na pristigle primjedbe na ovaj član nacrtu Zakona.

5. **Općina Hadžići:** Smatraju da su predložene dopune ovog člana nepotrebne jer je Pravilnikom o pravilima i postupku provođenja javnog konkursa i postavljenja državnih službenika u organima državne službe Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj 13/19) vrlo detaljno uređene način provođenja javnog konkursa. Ističu da je dugotrajnost postupka naročito u slučaju žalbe nedostatak, jer se na ekspeditivnost Odbora za žalbe ne može uticati, ali ističu da trenutni način daje sigurnost kandidatima i organu uprave. Navode da je predložena dopuna stav (6) u suprotnosti sa odredbama citiranog Pravilnika i da bi se iskomplikovao postupak prvenstveno za organ uprave koji raspisuje konkurs. U slučaju žalbe organ bi morao prekinuti radni odnos već postavljenom kandidatu iako Zakon o državnoj službi Kantona Sarajevo u članu 52. ne poznaje takav način prestanka radnog odnosa.
6. **Klub SDA – Zastupnica Sebića Izetbegović:** Dopunjavanje člana 38. novim stavovima nema uporište u propisima kojima se reguliše izborni proces u toku konkursne procedure, jer je isti regulisan propisima Agencije za državnu službu FBiH, koja provodi ove procedure i predstavlja direktno miješanje u rad Agencije i Odbora državne službe za žalbe FBiH. Posebna se primjedba odnosi na stav (6) predložene dopune koja predviđa da žalba ne odgađa dalji izborni proces i postavljenje čime se krše odredbe člana 221. ZUP-a FBiH, kojim je propisano odlaganje daljnjih radnji u slučaju izjavljivanja radovnih pravnih lijekova, a posebno vodeći se činjenicom da se u ovom slučaju radi o mogućnosti zasnivanja radnog odnosa. Također, predložena dopuna izaziva pravnu nesigurnost kako žaliocu, tako i licu koje bude postavljeno na radno mjesto, prije okončanja drugostepenog odlučivanja po žalbi, čime bi obesmislili samu konkursnu proceduru i drugostepeno odlučivanje, koje je zagarantovano članom 28. istog Zakona.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se ne prihvata.

Shodno odredbama Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo i svih podzakonskih akata (posebno Uredba o uslovima, načinu i programu za polaganje ispita općeg znanja i stručnog ispita za kandidate za državnu službu u Kantonu Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, br. 8/17, 7/18 i 10/22)), uređeno je pitanje procedure prijema državnih službenika u organe državne službe u Kantonu Sarajevo. S tim u vezi, kantonalnom legislativom nije propisan pravni osnov za primjenu Pravilnika o pravilima i postupku provođenja javnog konkursa i postavljenja državnih službenika u organima državne službe Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj 13/19) u konkursnim procedurama za prijem državnih službenika u Kantonu Sarajevo, pa samim tim navedeni pravilnik se i ne primjenjuje u Kantonu Sarajevo.

Predložena dopuna člana 38. Zakona je rezultat analize dosadašnje primjene i problema u praksi Zakona i podzakonskih akata i predloženo rješenje je prijedlog nadležnog organa (Odbora državne službe za žalbe u FBiH), koji je obrazložio da navedeni prijedlog dopune (osim djela o pravnom dejstvu žalbe), daje jedini zakonski osnov tom organu za rješavanja po žalbama kandidata za državnu službu. Navedeni prijedlog je usklađen sa odredbama 220. Zakona o upravnom postupku („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, br. 2/98, 48/99 i 61/22) kojim je propisano:

„(1) Protiv zaključka može se izjaviti posebna žalba samo kad je to ovim ili drugim zakonom izričito predviđeno.“

S obzirom da je dosadašnje rješenje bilo propisano podzakonskim aktom (Uredba o uslovima, načinu i programu za polaganje ispita općeg znanja i stručnog ispita za kandidate za državnu službu u Kantonu Sarajevo), predloženo rješenje je usklađeno sa odredbama Zakona o upravnom postupku.

Kada je u pitanju prestanak radnog odnosa u slučaju žalbe, ukazujemo na odredbe čl. 236. – 245. Zakona o upravnom postupku, koji propisuje postupanje drugostepenog organa po žalbi i pravno dejstvo akta donesenog po žalbi.

7. **Ministarstvo unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo i Uprava policije:** Smatraju da dopuna člana 38. na način da žalba ne odgađa dalji proces i postavljenje čini pravni lijek (žalbu) nedjelotvornim. Od suštinskog je značaja je da žalba pruži stvarnu pravnu zaštitu u slučaju povrede prava, te bi „ne odgađa dalji proces i postavljenje” uticalo na učinkovitost odlučivanja i dovelo u pitanje pružanje odgovarajuće zaštite u slučaju kršenja prava. Postojanje prava na žalbu mora u dovoljnoj mjeri biti izvjestan ne samo teorijskom nego i u praktičnom smislu, te mora biti učinkovito kako u praksi tako i u zakonu. Navode konkretan primjer u Ministarstvu unutrašnjih poslova gdje svaki od izabranih državnih službenika prije postavljenja mora biti podvrgnut procesu sigurnosne provjere od strane nadležnih organa. Činjenica da se dozvoli postavljenje državnog službenika, u slučaju kod kojeg postoji žalba na rješenje, za kojeg još nije završen proces sigurnosne provjere uticalo bi na pojavu novih okolnosti u slučaju da se žalba usvoji (poništenje rješenja, izbor novog kandidata-otvaranje nove mogućnosti prava na žalbu), tako i na sami značaj sigurnosne provjere nadležnih organa.

(Sigurnosna provjera osobe je proces koji, prije njenog stupanja na dužnost na kojoj ima ili postoji mogućnost sticanja uvida u tajne podatke, provodi ovlašteni organ čija je obaveza da dođe do podatka o mogućim sigurnosnim smetanjama za obavljanje dužnosti.)

Uprava policije predlaže da se član 10. briše.

Svoj prijedlog obrazlažu na način da navedenim odredbama sa jedne strane se dodatno usložnjava proces provođenja konkursne procedure i nije sasvim jasan cilj zbog kojih se predlaže konkretna izmjena Zakona, te se ne definiše način postupanja u slučajevima kada je žalba osnovana i kada nastupa pravne posljedice usljed nedostatka suspenzivnog dejstva žalbe u odnosu na lica koja se uvode u određena prava po osnovu konkursne procedure. U slučajevima kada se vrši preispitivanje pravilnosti i zakonitosti konkursne procedure neophodno je osigurati suspenzivno i devolutivno dejstvo žalbe. Kako je evidentno da Odbor za žalbe ne rješava po podnesenim žalbama u prekluzivnim rokovima već dolazi do neprimjereno dugog čekanja na okončanje drugostepenog postupka, predlažu da se eventualno propišu kraći zakonski rokovi za postupanje drugostepenog organa i obaveza Odbora za žalbe da se žalbe koje proizilaze iz konkursnih procedura rješavaju prioritetno.

Sugerišu da nosilac izrade zakona se više usmjeri na iznalaženje adekvatnih pravnih rješenja u cilju osiguranja efikasnijeg rada drugostepenog organa (uputiti inicijativu prema Vladi FBiH za adekvatnu reorganizaciju i dodatno kapacitiranje Odbora za žalbe ili formirati Odbor za žalbe na nivou Kantona), a ponuđeno pravno rješenje u suštini ne postiže cilj koji se želio ostvariti.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se ne prihvata.

Obrazloženje je dato kroz ranije osvrte na pristigle primjedbe na ovaj član nacрта Zakona.

8. **Samostalni sindikat državnih službenika i namještenika Kantona Sarajevo:** Smatraju da nove predložene stavove (4), (5) i (6) treba brisati. Navedenim stavovima se reguliše postupanje Agencije za državnu službu, a to je regulisano Pravilnikom o pravilima i postupku provedbe javnog natječaja i postavljenja državnih službenika u tijela državne službe Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“, broj 13/19), a koji se primjenjuju u Kantonu Sarajevo. Također, ističu da u stavu (6) je propisano da žalba odlaže dalji izborni postupak i postavljenje, što smatraju diskriminatornim za kandidate, kojima žalba bude eventualno prihvaćena i treba da budu uključeni u izborni proces.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se ne prihvata.

Obrazloženje je dato kroz ranije osvrte na pristigle primjedbe na ovaj član nacrtu Zakona.

Član 12.

(Dopuna člana 39.)

1. **Općina Novo Sarajevo:** Navode da su mišljenja da se uvođenjem, odnosno propisivanjem da žalba na obavijest o rezultatima i na rješenje o postavljenju, ne odlaže izvršenje, mogu stvoriti štetne posljedice i po primljene kandidate i po organe državne službe, ukoliko drugostepeni organ odluči drugačije, te s tim u vezi i dugotrajne sudske postupke i dodatnu, nepotrebnu potrošnju budžetskih sredstava. Mišljenja su da je, umjesto ovakvog rješenja koje je predviđeno Nacrtom zakona, potrebno poduzeti radnje koje već postoje u Zakonu, da Odbor državne službe za žalbe po žalbama rješava u zakonom propisanim rokovima, kao i svi ostali organi uprave, a kako bi se ubrzao postupak popunjavanja radnih mjesta u organima.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se ne prihvata.

Postupanje federalnih organa, kojima je preneseno ovlaštenje da obavljaju određene poslove po kantonalnom zakonu, nije moguće urediti kantonalnim zakonom, s obzirom da je u pitanju organ drugog nivoa vlasti (Federacije Bosne i Hercegovine), a njihov način rada i postupanje se uređuje zakonima i podzakonskim aktima Federacije Bosne i Hercegovine.

S tim u vezi, ističemo da se Zakonom o državnoj službi u Kantonu Sarajevo ne mogu Odboru državne službe za žalbe, kao organu višeg nivoa vlasti, propisivati obaveze, rokovi i posljedice nepridržavanja istih. Ukazujemo i na Odluku o davanju saglasnosti za obavljanje poslova koji su Zakonom o državnoj službi u Kantonu Sarajevo povjereni Agenciji za državnu službu Federacije Bosne i Hercegovine i Odboru državne službe za žalbe ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", broj 90/16), kojom je, između ostalog, Odboru državne službe za žalbe povjereno da u drugom stepenu odlučuje o svim žalbama koje se izjave na rješenje rukovodioca organa državne službe, u skladu sa zakonom, podzakonskim propisima, općim aktima i kolektivnim ugovorom.

2. **Općina Novi Grad Sarajevo:** Navode da navedena dopuna člana 39. Zakona nije osnovana iz razloga što žalba kao redovan pravni lijek ima u principu suspenzivno pravno dejstvo kojim se omogućava preispitivanje zakonitosti prvostepenog pravnoga akta i ista nema suspenzivno dejstvo samo u slučajevima višeg javnog interesa ili vanrednih okolnosti kada potrebe nalažu hitnost postupka.

Ovakvim postupanjem se krše osnovne ustanove prava, a posebno ističemo činjenicu da se navedeno ne može pravdati neblagovremenim postupanjem Odbora državne službe za žalbe tj. faktičkim stanjem jednog organa koji bi u svakom slučaju morao biti efikasniji u svome radu. Također, navedenim izmjenama se krši osnovni razlog donošenja istih, a to je usklađenost navedenog Zakona sa principima utvrđenim u Zakonu o državnoj službi u Federaciji BiH kojim je propisano suspenzivno dejstvo žalbe kao redovnog pravnog lijeka, odnosno da žalba odlaže izvršenje rješenja.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se ne prihvata.

Na predloženi način se ne ukida dvostepenost, s obzirom da žalba na rješenja nije isključena, već je pravno dejstvo promijenjeno te je ispoštovan princip dvostepenosti. U članu 28. Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo, u stavu (5) je propisano:

„Žalba iz stava (4) ovog člana odlaže izvršenje rješenja, ako ovim zakonom za pojedina pitanja nije drugačije određeno.“ Imajući u vidu citirano, jasno je da predložena izmjena člana nije u suprotnosti sa odredbama Zakona o državnoj službi, niti sa odredbama Zakona o upravnom postupku, a već je i u

osnovnom tekstu Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo propisan izuzetak od pravila da žalba odlaže izvršenje rješenja, kako je to već predviđeno u članu 30. Zakona (Interni premještaj).

3. **Klub SDA – Zastupnica Sebija Izetbegović:** Dodavanjem teksta o neodlaganju izvršenja rješenja o postavljenu podnošenjem žalbe na isto, direktno se krše odredbe člana 221. i 228. ZUP-a FBiH, kojim je propisano odlaganje daljnjih radnji u slučaju izjavljivanja redovnih pravnih lijekova, posebno vodeći se činjenicom da se u ovom slučaju radi o zasniavanju radnog odnosa, a da se, ovom mjerom ne radi na poduzimanju u javnom interesu hitnih mjera koje se ne mogu odgađati ili nanošenja nepopravljivih šteta. Veća šteta će biti nanijeta licu koje je postavljeno na radno mjesto državnog službenika, po žalbi u drugostepenom postupku odlučeno u korist žalioaca, a štete će se ogledati u nezakonitom trošenju budžetskih sredstava na ime plaća, poreza i doprinosa, kao i drugih naknada iz radnog odnosa. Također, predložena dopuna izaziva pravnu nesigurnost kako žalocu, tako i licu koje bude postavljeno na radno mjesto, prije okončanja drugostepenog odlučivanja po žalbi, čime bi obesmislili samu konkursnu proceduru i drugostepeno odlučivanje, koje je zagarantovano članom 28. istog Zakona.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se ne prihvata.

Na predloženi način se ne ukida dvostepenost, s obzirom da žalba na rješenja nije isključena, već je pravno djestvo promjenjeno te je ispoštovan princip dvostepenosti. Upravo u spomenutom članu 28. Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo, u stavu (5) je propisano:

„Žalba iz stava (4) ovog člana odlaže izvršenje rješenja, ako ovim zakonom za pojedina pitanja nije drugačije određeno.“ Imajući u vidu citirano, jasno je da predložena izmjena člana nije u suprotnosti sa odredbama Zakona o državnoj službi, niti sa odredbama Zakona o upravnom postupku, a već je i u osnovnom tekstu Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo propisan izuzetak od pravila da žalba odlaže izvršenje rješenja, kako je to već predviđeno u članu 30. Zakona (Interni premještaj).

4. **Općina Hadžići:** Navode da je predložena dopuna u suprotnosti sa Pravilnikom o pravilima i postupku provođenja javnog konkursa i postavljenja državnih službenika u organima državne službe Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj 13/19) uz obrazloženje dato za primjedbu na člana 10. nacrtu Zakona.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se ne prihvata.

Shodno odredbama Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo i svih podzakonskih akata (posebno Uredba o uslovima, načinu i programu za polaganje ispita općeg znanja i stručnog ispita za kandidate za državnu službu u Kantonu Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, br. 8/17, 7/18 i 10/22)), uređeno je pitanje procedure prijema državnih službenika u organe državne službe u Kantonu Sarajevo. S tim u vezi, kantonalnom legislativom nije propisan pravni osnov za primjenu Pravilnika o pravilima i postupku provođenja javnog konkursa i postavljenja državnih službenika u organima državne službe Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj 13/19) u konkursnim procedurama za prijem državnih službenika u Kantonu Sarajevo, pa samim tim navedeni pravilnik se i ne primjenjuje u Kantonu Sarajevo.

5. **Ministarstvo unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo i Uprava policije:** Predlažu da se član 11. briše iz suštinski istih razloga koje su naveli u obrazloženju svoje primjedbe na član 10. nacrtu Zakona.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se ne prihvata.

Predložena dopuna člana 38. Zakona je rezultat analize dosadašnje primjene i problema u praksi Zakona i podzakonskih akata i predloženo rješenje je prijedlog nadležnog organa (Odbora državne

službe za žalbe u FBIH), koji je obrazložio da navedeni prijedlog dopune (osim djela o pravnom dejstvu žalbe), daje jedini zakonski osnov tom organu za rješavanja po žalbama kandidata za državnu službu. Navedeni prijedlog je usklađen sa odredbama 220. Zakona o upravnom postupku („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, br. 2/98, 48/99 i 61/22) kojim je propisano:

„(1) Protiv zaključka može se izjaviti posebna žalba samo kad je to ovim ili drugim zakonom izričito predviđeno.“.

S obzirom da je dosadašnje rješenje bilo propisano podzakonskim aktom (Uredba o uslovima, načinu i programu za polaganje ispita općeg znanja i stručnog ispita za kandidate za državnu službu u Kantonu Sarajevo), predloženo rješenje je usklađeno sa odredbama Zakona o upravnom postupku.

6. **Samostalni sindikat državnih službenika i namještenika Kantona Sarajevo:** Predlažu da se ova dopuna briše. Obrazlažu ovaj prijedlog time da se, kroz sistemsko propisivanje svih odredbi zakona da žalba ne odlaže izvršenje rješenja, ukida pravo na donošenje rješenja u drugostepenom postupku, čak i kod redovnog prijema u radni odnos, a kandidate državne službenika tjera na skupi i dugotrajni sudski postupak. Time se pogoduje eventualno izabranim kandidatima, koji se za to vrijeme raditi i sticati radno iskustvo, a onda, u slučaju uspoeja spora biti razrješeni, a tužiocu biti isplaćena i visoka naknada za poslove na kojima je trebao raditi. Smatraju da se kod raspoređivanja državnih službenika, kojima žalba ne odlaže izvršenje rješenja, pravi diskriminacija te da se raspoređivanje treba izvršiti tek kad se donese rješenje u drugostepenom postupku (konačno).

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se ne prihvata.

Na predloženi način se ne ukida dvostепенost, s obzirom da žalba na rješenja nije isključena, već je pravno djestvo promjenjeno te je ispoštovan princip dostепенosti. Upravo u spomenutom članu 28. Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo, u stav (5) je propisano:

„Žalba iz stava (4) ovog člana odlaže izvršenje rješenja, ako ovim zakonom za pojedina pitanja nije drugačije određeno.“ Imajući u vidu citirano, jasno je da predložena izmjena člana nije u suprotnosti sa odredbama Zakona o državnoj službi, niti sa odredbama Zakona o upravnom postupku, a već je i u osnovnom tekstu Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo propisan izuzetak od pravila da žalba odlaže izvršenje rješenja, kako je to već predviđeno u članu 30. Zakona (Interni premještaj).

Član 14. (Izmjena člana 43.)

1. **Općina Hadžići:** Smatraju da su predložene izmjene stav (2) neporrebne iz razloga što je Zakonom propisano da interni oglas traje „najmanje sedam dana“, a što znači da organ može odrediti i duži rok, ali nikako kraći od sedam dana, te navode da je praksa pokazala da je rok od sedam dana sasvim dovoljno vremena da zainteresirani kandidati prikupe dokumentaciju i prijave se na interni oglas.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se ne prihvata.

Predložena dopuna predviđa sačinjavanje izvještaja na pregledan, jasan i dostupan način svim zainteresovanim stranama. Pored toga, ovo je preporuka iz Ureda koordinatora za reformu javne uprave, a sadržan je i u SIGMA principima.

Član 16. (Izmjena člana 50.)

1. **Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo:** Smatraju da je odredba predloženog člana 50. stav (3) diskriminatorna. Obzirom da se radi o neplaćenom odsustvu, dakle nema finansijskih troškova na teret budžeta Kantona Sarajevo, te da je stavom (4) istog člana je propisano da se odsustvo može odobriti samo pod uslovom da isto neće utjecati na blagovremeno obavljanje službenih poslova, ovu odredbu je potrebno brisati. Dodatno, Evropskom konvencijom za zaštitu ljudskih prava kao i Ustavom Bosne i Hercegovine i Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine je zabranjen svaki oblike diskriminacije. Članom 2. stav 1. Zakona o zabrani diskriminacije („Službeni glasnik BiH“, broj 59/2009, 66/2016) je propisao da se diskriminacijom, u smislu ovog zakona, smatra svako različito postupanje, uključujući svako isključivanje, ograničavanje ili davanje prednosti utemeljeno na stvarnim ili pretpostavljenim osnovama prema bilo kojem licu ili grupi lica na osnovu njihove rase, boje kože, jezika, vjere, etničke pripadnosti, nacionalnog ili socijalnog porijekla, veze s nacionalnom manjinom, političkog ili drugog uvjerenja, imovnog stanja, članstva u sindikatu ili drugom udruženju, obrazovanja, društvenog položaja i pola, polnog izražavanja ili orijentacije, kao i svaka druga okolnost koja ima za svrhu ili posljedicu da bilo kojem licu onemogući ili ugrožava priznavanje, uživanje ili ostvarivanje na ravnopravnoj osnovi prava i sloboda u svim oblastima javnog života, a stavom (2) pomenutog člana Zakona je propisana zabrana diskriminacije, koja se primjenjuje na sve javne organe, kao i na sva fizička ili pravna lica i u javnom i u privatnom sektoru, u svim oblastima, a naročito u oblasti zaposlenja.
U skladu sa navedenim, traže da se briše predmetna odredba.
3. **Zastupnica Mersiha Mehmedagić:** Imam jedno pitanje za ministricu, odnosi se na član 15. Nacrta zakona kojim se mijenja član 50. odnosno neplaćeno odsustvo. Naime, u članu 15. u stavu 3) je navedeno "Ukoliko u organu državne službe istog nivoa vlasti rade dva ili više državna službenika, članovi zajedničkog domaćinstva, da im se onda ne može odobriti za oboje korištenje neplaćenog odsustva", pa su navedeni taksativno slučajevi u kojima se inače odobrava neplaćeno odsustvo, a to su pripremanje i polaganje ispita, sudjelovanje u stručnim seminarima, gradnje i popravak kuće ili stana, njega člana obitelji, sudjelovanje u kulturnim i sportskim susretima i drugi slični slučajevi. Ovdje je Samostalni sindikat državnih službenika i namještenika u organima državne službe, sudskoj vlasti, javnim ustanovama u Federaciji Bosne i Hercegovine reagovao, i po meni s pravom, zato što nikakve veze nema što supružnici, zašto bi se vezalo pravo i ograničavalo supružnicima ukoliko oboje pripremaju i polažu ispite, a rade samo na istom nivou, ne rade isti posao, zašto bi se sudjelovanje u stručnim seminarima ograničavalo da ako jedan supružnik ode, da drugi nema pravo?
4. **Općina Centar Sarajevo:** Ukazuju na predloženu odredbu člana 50. stav (3) Zakona, te navode da neplaćeno odsustvo ne predstavlja nikakav trošak za poslodavca, te se postavlja pitanje npr. kod gradnje zajedničke kuće zašto jedan državni službenik može dobiti neplaćeno odsustvo, a drugi ne može kada su njihove obaveze podjednake, te na koji način odlučiti koji državni službenik ima prednosti ukoliko uzmemo u obzir da imaju isti obim posla, te se postavlja pitanje na koji način će se riješiti i žalba u ovom slučaju. Smatraju da je predložena odredba diskriminatorna i neprovodiva u praksi.
5. **Kantonalna uprava civilne zaštite Kantona Sarajevo:** Ukazuju da predloženom odredbom člana 50. stav (3) se vrši diskriminacija, te da bi se trebala ostaviti mogućnost za korištenje neplaćenog odsustva članovima domaćinstva, ali pod uslovom da ih članovi domaćinstva koriste u različitim vremenskim razdobljima.

6. **Općina Hadžići:** Ukazuju da je član 50. stav (3) diskriminatoran i da nema nikakve prepreke da pod istim uslovima ovo pravo ostvare svi članovi domaćinstva jer neplaćeno odsustvo nije privilegija nego potreba koja se koristi samo u izuzetnim slučajevima.
7. **Samostalni sindikat državni službenika i namještenika u organima državne službe, sudskoj vlasti i javnim ustanovama u FBiH:** Iznose suštinski istu primjedbu.
8. **Samostalni sindikat državnih službenika i namještenika Kantona Sarajevo:** Ne vide u čemu se ogleda izmjena ovog člana kada je tekst identičan važećem tekstu.

STAV PREDLAGAČA: Primjedbe se prihvataju.

Stav (3) člana 50. briše se. Dosadašnji st. (4), (5), (6) i (7) postaju st. (3), (4), (5) i (6).

Član 17.
(Dopuna člana 52.)

1. **OBRADIVAC PROPISA:** Imajući u vidu da je prihvaćena primjedba Općine Centar Sarajevo na dopunu člana 38., pojavila se potreba da se i član 52. uskladi na način kako slijedi:
U članu 52. stav (1) dodaje nova tačka k) koja glasi:
„k) odlukom drugostepenog organa po žalbi, koja za posljedicu ima prestanak radnog odnosa;“.
Dosadašnja tačka k) postaje tačka l).

Član 18.
(Izmjena člana 53.)

1. **Općina stari Grad Sarajevo:** Smatraju da rješenje predloženo izmjenom ovog člana nije prihvatljivo iz više razloga. U prvom redu, rješenje o prestanku radnog odnosa koje je odmah po donošenju izvršno predstavlja kršenje osnovnog ljudskog prava – prava na rad, koje je zagarantovano i Ustavom Federacije BiH, a ostvarivanje ovog prava je regulisano Zakonima i kolektivnim ugovorima, bilo da su u pitanju opšti, granski ili pojedinačni. Nadalje, žalba je redovan pravni lijek, u svim, osim u izvršnim postupcima, te ona suštinski predstavlja zahtjev, da se prvostepena presuda ili rješenje, izmjeni ili ukine i da se preispita opravdanost donošenja akta prije nego proizvede negativne posljedice za onoga na koga se odnosi. Također, osim kod rijetkih izuzetaka, žalba ima suspenzivno i devolutivno dejstvo, odnosno izjavljivanjem žalbe se odlaže izvršenje, tj. uspostavlja nadležnost drugog organa. Suspenzivnost žalbe je i zaštita državnog službenika od samovolje neposredno nadređenog, odnosno rukovodioca organa, te zaštita državnog službenika do konačnosti rješenja.
Također, ukazuju na potrebu osiguranja jedinstva sistema državne službe u Kantonu Sarajevo sa sistemom državne službe u Federaciji Bosne i Hercegovina. Članom 52. stav (2) Zakona o državnoj službi Federacije Bosne i Hercegovine definisano je da državni službenik može u roku od 15 dana od prijema odluke o razrješenju podnijeti žalbu Odboru za žalbe, te da žalba odlaže izvršenje odluke o razrješenju. Na kraju, ističu da je jasno da je predloženo rješenje određena vrsta pritiska na državne službenike, kojim se dovodi u pitanje njihov profesionalan odnos prema radu, integritet, stručnost i kompetencije, te dovodi u pitanje poštovanje zakona višeg

reda i u konačnici samu egzistenciju državnih službenika, bez prava na izjašnjenje o pojedinim okolnostima na koje se rješenje o razrješenju odnosi.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se djelimično prihvata.

Član 53. stav (3) mijenja se i glasi:

„(3) Žalba ne odlaže izvršenje rješenja o razrješenju, izuzev u slučaju iz člana 52. tač. e), g), h) i i) ovog zakona.“

Na predloženi način se ne ukida dvostepenost, s obzirom da žalba na rješenja nije isključena, samo njena pravna snaga nema odgodno dejstvo, te je ispoštovan princip dvostepenosti. Nakon detaljne analize pristiglih primjedbi, odlučeno je da se član 53. stav (3) izmjeni kako je predloženo.

2. **Općina Novi Grad Sarajevo:** Smatraju da predložena izmjena člana 53. ne može biti prihvaćena iz razloga koje su naveli u svojoj primjedbi na član 11. nacrtu Zakona, koji se odnosi na dopune člana 39. Zakona (*žalba kao redovan pravni lijek ima u principu suspenzivno pravno dejstvo kojim se omogućava preispitivanje zakonitosti prvostepenog pravnog akta i ista nema suspenzivno dejstvo samo u slučajevima višeg javnog interesa ili vanrednih okolnosti kada potrebe nalažu hitnost postupka.*

Ovakvim postupanjem se krše osnovne ustanove prava, a posebno ističemo činjenicu da se navedeno ne može pravdati neblagovremenom postupanju Odbora državne službe za žalbe tj. faktičkim stanjem jednog organa koji bi u svakom slučaju morao biti efikasniji u svome radu. Takode, navedenim izmjenama se krši osnovni razlog donošenja istih, a to je usklađenost navedenog Zakona sa principima utvrđenim u Zakonu o državnoj službi u Federaciji BiH kojim je propisano suspenzivno dejstvo žalbe kao redovnog pravnog lijeka, odnosno da žalba odlaže izvršenje rješenja.).

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se djelimično prihvata.

Član 53. stav (3) mijenja se i glasi:

„(3) Žalba ne odlaže izvršenje rješenja o razrješenju, izuzev u slučaju iz člana 52. tač. e), g), h) i i) ovog zakona.“

Na predloženi način se ne ukida dvostepenost, s obzirom da žalba na rješenja nije isključena, samo njena pravna snaga nema odgodno dejstvo, te je ispoštovan princip dvostepenosti. Nakon detaljne analize pristiglih primjedbi, odlučeno je da se član 53. stav (3) izmjeni kako je predloženo.

3. **Zastupnica Marijela Hašimbegović:** I s tim u vezi smatram da se član 17. kojim se mijenja članom 53. Stav 3) apsolutno treba ili brisati ili ponuditi neko apsolutno drugo rješenje. Iste okolnosti se dešavaju prilikom zapošljavanja državnih službenika. Dakle, i u ovom kontekstu žalbeni postupak uopće nema pravnu snagu.

Ukoliko osoba koja je primljena na radno mjesto, a druga osoba koja se žalila za to isto radno mjesto u sudskom postupku dobije ili Odbor za žalbu donese rješenje drugačije. Dakle, ta osoba koju smo primili na posao ponovno treba da dobije ili otkaz ili više neće biti na tom radnom mjestu. I tako idemo, pravimo jednu nelogičnu inverziju dešavanja koja će ponovo, kažem, otvoriti razne sudske postupke.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se djelimično prihvata.

Član 53. stav (3) mijenja se i glasi:

„(3) Žalba ne odlaže izvršenje rješenja o razrješenju, izuzev u slučaju iz člana 52. tač. e), g), h) i i) ovog zakona.“

Na predloženi način se ne ukida dvostepenost, s obzirom da žalba na rješenja nije isključena, samo njena pravna snaga nema odgodno dejstvo, te je ispoštovan princip dvostepenosti. Nakon detaljne analize pristiglih primjedbi, odlučeno je da se član 53. stav (3) izmjeni kako je predloženo.

4. **Zastupnica Belma Kapo:** Ovaj današnji Nacrt ću podržati isključivo zato da bismo dali prostora javnoj raspravi i svemu onog što se dodatno treba srediti, ali nisam spremna podržati Prijedlog ovog Zakona ukoliko se ne izmijeni član 53. Stav 3) gdje je navedeno da žalba ne odlaže izvršenje rješenja o razrješenju. Smatram da ovako kako je navedeno, da predstavlja zaista povredu prava na pravni lijek radnika i radnica. Meni je zaista jasno da u državnoj službi postoji sigurno ljudi koji ne rade svoj posao onako kako se to od njih očekuje, pa smatram da se trebaju napraviti neki dodatni alat za ocjenjivanje njihovog rada, ali da ne možemo zbog par nekih ljudi donositi ovako krupne, donositi ovakve zakone koji mogu imati možda dalekosežne posljedice, jer nisu uvijek ni oni koji su direktori i rukovodioci tu najbolji od svih radnika. Tako da vas molim da još jednom, evo, uzmete u obzir, da ne ponavljam sve što su kolege rekle, da ovaj član izmijenimo, osobito zbog toga što je rad namještenika definisan zakonima u oblasti Federacije, i onda bismo mi sam rad državnih službenika, odnosno njihov radno-pravni status, mogli dovesti u diskriminatoran položaj u odnosu na namještenike. **(Iz stengrama, stranica 12.)**

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se djelimično prihvata.

Član 53. stav (3) mijenja se i glasi:

„(3) Žalba ne odlaže izvršenje rješenja o razrješenju, izuzev u slučaju iz člana 52. tač. e), g), h) i i) ovog zakona.“

Na predloženi način se ne ukida dvostepenost, s obzirom da žalba na rješenja nije isključena, samo njena pravna snaga nema odgodno dejstvo, te je ispoštovan princip dvostepenosti. Nakon detaljne analize pristiglih primjedbi, odlučeno je da se član 53. stav (3) izmjeni kako je predloženo.

5. **Zastupnik Haris Zahiragić:** Najveći problem ovog zakona je član 17, tj izmjene člana 53. koje propisuje da žalba ne odlaže izvršenje rješenja. Dakle žalba ne odlaže izvršenje rješenja, osim u slučaju iz člana. 52. tačka e). Dakle, u suštini. Ako možete, molim vas kolege, biti samo. U suštini, ovaj član ukoliko se promijeni, državni službenici će ostati potpuno nezaštićeni od rukovodioca organa državne službe, pa ćemo doći u situaciju da ljudi tek 2 godine nakon što eventualno dobiju otkaz im se usvoji žalba, pa da ljudi moraju, hipotetički pred penziju ljudi dobiju otkaz pola godine, moraju čekati 3 godine, što se u praksi dešava, da im se potvrdi da je to rješenje nezakonito da bi uopšte mogli steći uslov za odlazak u penziju. Osim toga, ovakva vrsta rješenja bi omogućila ministrima i rukovodiocima organa državne službe i upravnim organizacijama da na neki način razbacuju uposlenike kako god oni žele. Državna služba, ma šta god, ma šta ko o njoj mislio je u Kantona Sarajevo i dalje bolji dio javnog sektora. To se desilo isključivo zbog toga što su oni kao takvi zaštićeni bili propisima, prije svega federalnim, malo im je status ugrožen ovim Kantonalnim zakonom kada ste ga donijeli i niste ga trebali nikada ni donositi, ali i dalje on pruža određenu dozu zaštite državnim službenicima. Oni su institucionalna memorija Kantona Sarajevo i svih generalno upravnih organizacija i organa uprave i zbog toga oni moraju zadržati određeni stepen zaštite. Tako da insistiram i ponavljam i naglašavam da uđe u stenogram da je ovo prilog javnoj raspravi, da bi trebalo eventualno ovaj član glasiti: **"Žalba ne odlaže izvršenje rješenja.. Žalba ne odlaže izvršenje rješenja o razrješenju, osim u slučaju iz člana 52. tačka b., e., f., g. i h".** To rješenje bi bilo adekvatno, postiglo bi djelimičnu svrhu, ali bi onemogućilo rukovodiocima da na neki način zloupotrebljavaju i remete koncept državne službe i stavljaju državne

službenike u potpunu neizvjesnost, pravnu nesigurnost i u konačnici pod svoju kontrolu. Dakle, treba da odlaže izvršenje rješenja o razrješenju iz razloga eventualne greške, između ostalog kod računanja staža državnog službenika, prilikom ostvarivanja prava na penziji, samovoljnosti rukovodioca kod davanja ocjene državnog službeniku, za rad za probni period, dok se ne utvrdi stvarno činjenično stanje, povreda pravila postupka i pogrešno nepotpuno utvrđenog činjeničkog stanja kod disciplinskih mjera, odnosno da omogući državnom službeniku da se zaštiti od moguće diskriminacije, da mu se zagaranjuje pravo na rad i, ono što je najvažnije ministrice, da mu se ostvari pravo na žalbu. Dakle, načelo dvostepenosti kao takvo je u svim pravnim postupcima, a specifično upravno-pravnim, a ako hoćete u upravno-pravnim sa aspekta radnog prava je nulti, nulti princip koji mi moramo štiti. Dakle, bez tog načela dvostepenosti, dakle, prvostepene odluke i rješenje ne smiju biti izvršena dok ne budu konačna. To bi također stvorilo jednu pravnu nesigurnost i problemi s kojima se eventualno suočavamo u radu s državnom službom se rješavaju na drugi način.

Ukoliko postoji eventualna potreba, stavljam se na raspolaganjem definišem cijelo rješenje koje ne bih mogao sada elaborirati, ali koje imam pripremljeno, koje bi garantujem, 99,9 %, onemogućila štele u javnom sektoru i za sigurno 1000 % povećali kvalitet primljenih državnih službenika i vratili bili smo nadu mladim ljudima koji nemaju štele, koji su odavno odustali od javnog sektora, državne službe, da mogu biti pripremljeni ako završe dobar univerzitet, ako imaju dobar, recimo prosjek, možemo još neke stvari tu propisati kao dodatno bodovanje i ako je taj pismeni ispit transparentan sa unaprijed određenim pitanjima i da izbacimo potpuno subjektivni doživljavaj prilikom usmenog ispita, da mu eventualno damo 5 do 10 %, što bi bilo jednako rangiranost univerziteta prilikom prijema državnih službenika. Ovo molim da uđe također u stenogram i kao takav bude poslan Ministarstvu pravde kao prilog javnoj raspravi.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se djelimično prihvata.

Član 53. stav (3) mijenja se i glasi:

„(3) Žalba ne odlaže izvršenje rješenja o razrješenju, izuzev u slučaju iz člana 52. tač. e), g), h) i i) ovog zakona.“

Na predloženi način se ne ukida dvostepenost, s obzirom da žalba na rješenja nije isključena, samo njena pravna snaga nema odgodno dejstvo, te je ispoštovan princip dvostepenosti. Nakon detaljne analize pristiglih primjedbi, odlučeno je da se član 53. stav (3) izmjeni kako je predloženo.

6. **Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo:** Ukazuju da različito rješenje predloženog pravnog dejstva žalbe u odnosu na pravno dejstvo žalbe propisano Zakonom o državnoj službi FBiH. Dalje navode da je članom 12. Zakona o organizaciji organa uprave u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH broj: 35/05), propisano je da federalni organi uprave neposredno izvršavaju federalne zakone i druge federalne propise i osiguravaju izvršavanje federalnih zakona i drugih federalnih propisa. Članom 13. Zakona o organizaciji organa uprave u Federaciji Bosne i Hercegovine je propisano da kantonalni organi uprave neposredno izvršavaju kantonalne zakone i druge kantonalne propise. Obzirom na naprijed navedeno, kantonalni organi državne službe su dužni provoditi odredbe Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo, a koje bi u slučaju izmjene člana 53. stav (3) Zakona, bile diskriminatorne po državne službenike na nivou Kantona Sarajevo naspram državnih službenika na nivou Federacije Bosne i Hercegovine. Također, postoji i obaveza usklađivanja propisa, a također propis nižeg nivoa vlasti ne bi smio biti u suprotnosti od istog propisa sa višeg nivoa vlasti. Također, obzirom da je postupak utvrđivanja razloga za prestanak radnog odnosa u organu državne službe i donošenjem pravnog akta jeste upravni postupak, to znači da se o dejstvu žalbe (kao redovnom pravnom lijeku) primjenjuju dejstva žalbe shodno pravilima upravnog postupka,

po kojim žalba ima suspenzivno dejstvo, što znači da izjavljena žalba odlaže izvršenje rješenja do donošenja konačne odluke o njoj. Kako se ne bi ponavljali, kao i u slučaju člana 15. Nacrta, stoji ista primjedba da je ova odredba u suprotnosti sa Evropskom konvencijom za ljudska prava, Ustavom Bosne i Hercegovine, Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine i Zakonom o zabrani diskriminacije, te kao takva ne smije biti usvojena.

Traže da se briše i predmetna odredba, obzirom na svoju diskriminatornu prirodu, kao i da postoji mogućnost mobinga i pritiska na državne službenike, te se ovom odredbom urušava državna služba, obzirom da se uvodi pravna nesigurnost a i ruše se osnovna načela Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se djelimično prihvata.

Član 53. stav (3) mijenja se i glasi:

„(3) Žalba ne odlaže izvršenje rješenja o razrješenju, izuzev u slučaju iz člana 52. tač. e), g), h) i i) ovog zakona.”

Na predloženi način se ne ukida dvostepenost, s obzirom da žalba na rješenja nije isključena, samo njena pravna snaga nema odgodno dejstvo, te je ispoštovan princip dvostepenosti. Nakon detaljne analize pristiglih primjedbi, odlučeno je da se član 53. stav (3) izmjeni kako je predloženo.

7. **Nermana Šehović:** Žalba kao redovan pravni lijek u pravilu odlaže izvršenje rješenja. U Nacrtu se krši osnovno Ustavno načelo dvostepenosti i pravilo da žalba kao redovan pravni lijek u pravilu odlaže izvršenje. U Nacrtu žalba odlaže izvršenje samo u slučaju prekobrojnosti, a u svim ostalim slučajevima prestanka radnog odnosa NE ODLAŽE IZVRŠENJE RJEŠENJA čime se krši Ustavno načelo dvostepenosti i suspenzivnog dejstva žalbe i umanjuju prava državnih službenika, čime se stavlja u nepovoljniji položaj u odnosu na važeći Zakon. Zbog toga predlažem da se ovakva izmjena ne usvoji i da se ostavi član 53. stav (3) kao u sadašnjem važećem Zakonu.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se djelimično prihvata.

Član 53. stav (3) mijenja se i glasi:

„(3) Žalba ne odlaže izvršenje rješenja o razrješenju, izuzev u slučaju iz člana 52. tač. e), g), h) i i) ovog zakona.”

Na predloženi način se ne ukida dvostepenost, s obzirom da žalba na rješenja nije isključena, samo njena pravna snaga nema odgodno dejstvo, te je ispoštovan princip dvostepenosti. Nakon detaljne analize pristiglih primjedbi, odlučeno je da se član 53. stav (3) izmjeni kako je predloženo.

8. **Klub SDA – Zastupnica Sebija Izetbegović:** Predloženom izmjenom u stavu (3) ovog člana, da žalba na rješenje o prestanku radnog odnosa državnog službenika, osim u slučaju prekobrojnosti, direktno se krše odredbe člana 4. ovog Zakona. Naime, zapošljavanje i unapređenje profesionalne karijere državnog službenika zasniva se na javnom konkursu i profesionalnoj sposobnosti. Zapošljavanje u organima državne službe provodi se samo na osnovu javnog konkursa i ispunjavanja uvjeta i kriterija propisanih ovim zakonom i posebnim propisima, u skladu s kriterijima koje propisuje Vlada na osnovu ovog zakona, ukoliko ovim zakonom nije drukčije propisano. Ukoliko rješenje o prestanku radnog odnosa državnog službenika bude izvršno danom uručivanja držvnom službeniku, ne čekajući na pravosnažnost, ili konačnost, lice prestaje biti državni službenik i postoji obaveza odjavljivanja na poreznoj upravi. Ako je ovaj Zakon propisao članom 4. kako se postaje državni službenik, u slučaju odlučivanja drugostepenog organa u korist žalioaca, kako isto lice može ponovno steći status državnog službenika, prijaviti na poreznu upravu i sl. suprotno propisanom u navedenom članu

4. Zakona. Prijedlog izmjene je u direktnoj koliziji sa naprijed regulisanim statusima državnog službenika u istom Zakonu.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se djelimično prihvata.

Član 53. stav (3) mijenja se i glasi:

“(3) Žalba ne odlaže izvršenje rješenja o razrješenju, izuzev u slučaju iz člana 52. tač. e), g), h) i i) ovog zakona.”.

Na predloženi način se ne ukida dvostepenost, s obzirom da žalba na rješenja nije isključena, samo njena pravna snaga nema odgodno dejstvo, te je ispoštovan princip dvostepenosti. Nakon detaljne analize pristiglih primjedbi, odlučeno je da se član 53. stav (3) izmjeni kako je predloženo.

9. **Općina Centar Sarajevo:** Ističu da su mišljenja da je predložena odredba apsolutno usmjerena protiv državnih službenika i zakonom utvrđenih principa sigurnosti položaja državnih službenika. Navode da su u posljednje vrijeme svjedoci da su državni službenici vrlo često izloženi mobingu i pritiscima, utjecajima raznih politika, što je protivno osnovnim zakonskim načelima državne službe. Također ističu da se kroz medijsko izvještavanje svjedoči da se rukovodioci u svom radu ne pridržavaju zakonskih odredbi, te u svom postupanju vrše razne pritiske i mobing na državne službenike, te ukoliko državni službenici odbiju postupanje, ocjenjuju ih negativnom ocjenom, što predstavlja prestanak radnog odnos u konačnici. Navode da su negativne posljedice ovog rješenja nenadoknadive i da državni službenici trebaju biti zaštićeni od samovolje rukovodioca organa, te na kraju ističu da je zakonsko rješenja za državne službenike na BiH nivou drugačije regulisano, te bi svakako trebalo da se ostvaruju ista prava, a nikako ih ne treba umanjivati na nižim nivoima vlasti.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se djelimično prihvata.

Član 53. stav (3) mijenja se i glasi:

“(3) Žalba ne odlaže izvršenje rješenja o razrješenju, izuzev u slučaju iz člana 52. tač. e), g), h) i i) ovog zakona.”.

Na predloženi način se ne ukida dvostepenost, s obzirom da žalba na rješenja nije isključena, samo njena pravna snaga nema odgodno dejstvo, te je ispoštovan princip dvostepenosti. Nakon detaljne analize pristiglih primjedbi, odlučeno je da se član 53. stav (3) izmjeni kako je predloženo.

10. **Kantonalna uprava civilne zaštite Kantona Sarajevo:** Ističu da je predložena odredba neprihvatljiva i istom bi se narušila pravna sigurnost, jer bi se istom isključilo suspenzivno dejstvo žalbe u svim slučajevima, izuzev prekobrojnosti, te na taj način onemogućilo preispitivanje opravdanosti donošenja rješenja o prestanku radnog odnosa prije nego što nastupe pravne posljedice kako za državnog službenika, tako i poslodavca.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se djelimično prihvata.

Član 53. stav (3) mijenja se i glasi:

“(3) Žalba ne odlaže izvršenje rješenja o razrješenju, izuzev u slučaju iz člana 52. tač. e), g), h) i i) ovog zakona.”.

Na predloženi način se ne ukida dvostepenost, s obzirom da žalba na rješenja nije isključena, samo njena pravna snaga nema odgodno dejstvo, te je ispoštovan princip dvostepenosti. Nakon detaljne analize pristiglih primjedbi, odlučeno je da se član 53. stav (3) izmjeni kako je predloženo.

11. **Ministarstvo unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo i Uprava policije:** Predlažu da se član 17. nacarta Zakona briše.

Obrazlažu svoj prijedlog time da predložena odredba omogućava da državnom službeniku prestane radni odnos, a da prethodno nije okončan postupak preispitivanja pravilnosti i zakonitosti takve odluke. Primjenom ove norme državni službenik gubi svoj status i ostavljena je mogućnost rukovodiocu organa da vrši popunu navedenog radnog mjesta dok još traje drugostepeni postupak. Sugerišu da se ponuđeno pravno rješenje briše iz nacarta Zakona jer se direktno ugoržavaju prava državnih službenika, te se državni službenici stavljaju u nejednak položaj u odnosu na druge kategorije uposlenika na nivou Kantona Sarajevo (namještenici, policijski službenici i sl.), kao i u odnosu na druge državne službenike na višim nivoima vlasti.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se djelimično prihvata.

Član 53. stav (3) mijenja se i glasi:

“(3) Žalba ne odlaže izvršenje rješenja o razrješenju, izuzev u slučaju iz člana 52. tač. e), g), h) i i) ovog zakona.”.

Na predloženi način se ne ukida dvostepenost, s obzirom da žalba na rješenja nije isključena, samo njena pravna snaga nema odgodno dejstvo, te je ispoštovan princip dvostepenosti. Nakon detaljne analize pristiglih primjedbi, odlučeno je da se član 53. stav (3) izmjeni kako je predloženo.

12. **Samostalni sindikat državnih službenika i namještenika Kantona Sarajevo:** Predlažu brisanje predloženog stava (3). Ovo obrazlažu ranije iznesenim primjedbama koje se odnose na ukidanje dvostepenosti kod rješavanja o pitanjima iz radnog odnosa.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se djelimično prihvata.

Član 53. stav (3) mijenja se i glasi:

“(3) Žalba ne odlaže izvršenje rješenja o razrješenju, izuzev u slučaju iz člana 52. tač. e), g), h) i i) ovog zakona.”.

Na predloženi način se ne ukida dvostepenost, s obzirom da žalba na rješenja nije isključena, samo njena pravna snaga nema odgodno dejstvo, te je ispoštovan princip dvostepenosti. Nakon detaljne analize pristiglih primjedbi, odlučeno je da se član 53. stav (3) izmjeni kako je predloženo.

13. **Samostalni sindikat državnih službenika i namještenika u organima državne službe, sudskoj vlasti i javnim ustanovama u FBiH:** Smatraju da je izmjena ovog člana usmjerena protiv državnih službenika i da je ista određena vrsta legalnog mobinga i pritiska na državne službenike, da se na ovaj način urušava državna služba, da će državni službenici lakše postati samo poslušni i podobni, a da se istom zanemaruje stručnost i profesionalan odnos u radu. Dalje, smatraju da predloženo rješenje predstavlja kršenje osnovnih ljudskih prava, ako se ima u vidu da su rijetki slučajevi u praksi i po odredbama procesnih zakona (Zakon o parničnom postupku, Zakon o upravnom postupku, Zakon o krivičnom postupku, Zakon o izvršnom postupku), da žalba odlaže izvršenje rješenja. U pravilu svaka žalba treba imati suspenzivno dejstvo, kao redovan pravni lijek, koji će omogućiti da se preispita opravdanost donošenja akta prije nego proizvede negativne posljedice za onoga na koga se odnosi. Istovremeno, suspenzivnost žalbe je i zaštita državnog službenika od samovolje rukovodioca organa, raznih pritisaka, političkih ucjena, interesa i sukoba interesa, da se državni službenik može zaštititi do konačnosti rješenja.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se djelimično prihvata.

Član 53. stav (3) mijenja se i glasi:

„(3) Žalba ne odlaže izvršenje rješenja o razrješenju, izuzev u slučaju iz člana 52. tač. e), g), h) i i) ovog zakona.”.

Na predloženi način se ne ukida dvostepenost, s obzirom da žalba na rješenja nije isključena, samo njena pravna snaga nema odgodno dejstvo, te je ispoštovan princip dvostepenosti. Nakon detaljne analize pristiglih primjedbi, odlučeno je da se član 53. stav (3) izmjeni kako je predloženo.

Član 19.

(Izmjena člana 59.)

1. **Samostalni sindikat državnih službenika i namještenika Kantona Sarajevo:** Smatraju da umjesto zamjene: „do k”, treba pisati „do l”.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se ne prihvata.

Izmijenjeni član 10. Zakona, na koji upućuje odredba člana 59., ne sadrži u stavu (1) tačku l).

Član 20.

(Dopuna člana 70.)

1. **Općina Novi Grad Sarajevo:** Smatraju da nema osnova za dopunu člana 70. na način kako je predloženo iz razloga što navedena dopuna propisuje da navedeni izvještaj sadrži sve činjenice koje već sadrži Godišnji izvještaj o radu organa državne službe koji se podnosi zakonodavnom, odnosno predstavničkom tijelu svake godine.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se ne prihvata.

Predložena dopuna predviđa sačinjavanje izvještaja sa pregledan, jasan i dostupan način svim zainteresovanim stranama. Pored toga, ovo je preporuka iz Ureda koordinatora za reformu javne uprave, a sadržan je i u SIGMA principima.

Član 22.

(Rok za usklađivanje podzakonskih akata)

1. **Općina Novo Sarajevo:** Smatraju da je rok od 60 dana prekratak za usklađivanje pravilnika o unutrašnjoj organizaciji sa odredbama ovog zakona i podzakonskog akta. Upravni inspektori su naložili općinskim načelnicima da pravilnike o unutrašnjoj organizaciji dostave na saglasnost općinskom vijeću. Uzimajući u obzir vrijeme za izradu izmjena pravilnika i vrijeme koje je potrebno da općinsko vijeće da saglasnost, rok od 60 dana je prekratak.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se prihvata. U stavu (2), broj „60.”, zamjenjuje se brojem „90”.

IZVJEŠTAJ O PROVEDENIM KONSULTACIJAMA NA PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O DRŽAVNOJ SLUŽBI U KANTONU SARAJEVO

Ministarstvo pravde i uprave je, dana 12.07.2024. godine objavilo na svojoj web stranici Poziv za konsultacije na tekst prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo.

Poziv je bio dostavljen svim kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanovama, kao i organima i institucijama na koje se zakon odnosi, uz napomenu da svoje prijedloge, primjedbe i sugestije na tekst Zakona dostave najkasnije do **22.07.2024.** godine.

Pismene primjedbe, prijedloge i sugestije dostavili su:

1. Općina Novo Sarajevo, svojim aktom, broj: 11-02-1-5486/24 od 16.07.2024. godine;
2. Općinski sud u Sarajevu, svojim aktom, broj: 065-0-SU-24-001303 od 17.07.2024. godine;
3. Samostalni sindikat državnih službenika i namještenika u organima državne, sudskoj vlasti i javnim ustanovama u FBiH, svojim aktom, broj: 01-XVI-72/24 od 18.07.2024. godine;
4. Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo, svojim aktom, broj: A-583/24 (a u vezi sa A584/24) od 18.07.2024. godine;
5. Agencija za državnu službu FBiH, svojim aktom, broj: 01-04-02-877/24 od 22.07.2024. godine;
6. Samostalni sindikat državnih službenika i namještenika Kantona Sarajevo, svojim aktom, broj: SIN-060-A/24 od 22.07.2024. godine;
7. Općina Ilidža, svojim aktom, broj: 16-04-5569/24 od 19.07.2024. godine.

Izvještaj sadrži načelne i pojedinačne primjedbe koje se odnose na pojedine odredbe Zakona, a date su od različitih učesnika u konsultacijama.

Primjedbe koje su prihvaćene ugrađene su u tekst prijedloga Zakona, a dato je obrazloženje zbog čega pojedine primjedbe nisu mogle biti prihvaćene.

PRIMJEDBE, PRIJEDLOZI I SUGESTIJE

I – NAČELNE PRIMJEDBE

1. **Samostalni sindikat državnih službenika i namještenika u organima državne, sudskoj vlasti i javnim ustanovama u FBiH:** Ističu da je prijedlog Zakona u suprotnosti sa principima propisanim u članu 5. Zakona, a to su: transparentnost i javnost, profesionalna nepristrasnost i politička nezavisnost, te u suprotnosti sa članom 8. Zakona kojim se propisuje dužnost poduzimanja mjera koje osiguravaju jedinstvo sistema državne službe u Kantonu sa sistemom državne službe u Federaciji Bosne i Hercegovine.

Smatraju da se navedeno posebno očituje kroz odredbu člana 30. stav (2) Zakona kojom je propisano da se pod sličnim radnim mjestom podrazumijeva radno mjesto iste stručne spreme za koje državni službenik ispunjava opšte i posebne uslove, propisane pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji, te na odredbu člana 31. stav (1) Zakona kojom je propisano da organ državne službe može, na osnovu pisanog sporazuma sa drugim organima državne službe u Bosni i Hercegovini, neovisno od nivoa vlasti i uz saglasnost državnog službenika, preuzeti državnog službenika sa iste ili slične pozicije, u skladu sa članom 30. stav (2) Zakona.

Navedene odredbe su na štetu državnih službenika primljenih putem javnog konkursa, krše njihovo pravo jednakih mogućnosti, mogućnost napredovanja u službi, prisutan strah da će biti raspoređeni na nižu poziciju, a postupak preuzimanja je netransparentan i kao takav ostavlja

osnovanu sumnju da se radi o politički ovisnom zapošljavanju, često kadrova upitnih profesionalnih sposobnosti, što bi bilo manje moguće da je zakonom propisano preuzimanje državnih službenika istog nivoa vlasti, ili preuzimanje sa iste pozicije radnog mjesta.

Sindikalna organizacija je stava da se prijedlogom Zakona ne unapređuje državna služba u Kantonu Sarajevo, već pogoduje rukovodiocima organa da u što kraćem roku izvrše zapošljavanje novih kadrova (savjetnici nosilaca funkcija, a i putem odredbe člana 11. prijedloga Zakona da žalba ne odgađa dalji izborni proces).

STAV PREDLAGAČA: Sugestija koja se odnosi na odredbe Zakona koje su predmetnom izmjene je obrađena od strane predlagača propisa kroz stavove iznesene na pojedinačne primjedbe.

2. **Samostalni sindikat državnih službenika i namještenika Kantona Sarajevo:** Ističu da ostaju kod primjedbi koje su dali na nacrt Zakona. Smatraju da je prijedlog Zakona u suprotnosti sa principima propisanim u članu 5. Zakona, a to su: transparentnost i javnost, profesionalna nepristrasnost i politička nezavisnost, te u suprotnosti sa članom 8. Zakona kojim se propisuje dužnost poduzimanja mjera koje osiguravaju jedinstvo sistema državne službe u Kantonu sa sistemom državne službe u Federaciji Bosne i Hercegovine.

Smatraju da se navedeno posebno očituje kroz odredbu člana 30. stav (2) Zakona kojom je propisano da se pod sličnim radnim mjestom podrazumijeva radno mjesto iste stručne sprema za koje državni službenik ispunjava opšte i posebne uslove, propisane pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji, te na odredbu člana 31. stav (1) Zakona kojom je propisano da organ državne službe može, na osnovu pisanog sporazuma sa drugim organima državne službe u Bosni i Hercegovini, neovisno od nivoa vlasti i uz saglasnost državnog službenika, preuzeti državnog službenika sa iste ili slične pozicije, u skladu sa članom 30. stav (2) ovog Zakona.

Navedene odredbe su na štetu državnih službenika primljenih putem javnog konkursa, krše njihovo pravo jednakih mogućnosti, mogućnost napredovanja u službi, prisutan strah da će biti raspoređeni na nižu poziciju, a postupak preuzimanja je netransparentan i kao takav ostavlja osnovanu sumnju da se radi o politički ovisnom zapošljavanju, često kadrova upitnih profesionalnih sposobnosti, što bi bilo manje moguće da je zakonom propisano preuzimanje državnih službenika istog nivoa vlasti, ili preuzimanje sa iste pozicije radnog mjesta.

Sindikalna organizacija je stava da se prijedlogom Zakona ne unapređuje državna služba u Kantonu Sarajevo, već pogoduje rukovodiocima organa da u što kraćem roku izvrše zapošljavanje novih kadrova (savjetnici nosilaca funkcija, a i putem odredbe člana 11. prijedloga Zakona da žalba ne odgađa dalji izborni proces).

Dalje ističu da smatraju nedopustivim da se odredbama ovog zakona ukida dvostepenost prilikom rješavanja o pravima i obavezama iz radnog odnosa, odnosno uvede da žalba na rješenje ne zadržava njegovo izvršenje, bilo da se radi o povratku na isto ili slično radno mjesto, postupku prigovora na obavještenje u izbornom procesu i o raspoređivanju državnih službenika na drugo radno mjesto, jer nije u skladu sa osnovnim principom dvostepenosti u odlučivanju o pravima iz radnog odnosa, odnosno da žalba ima suspenzivno dejstvo.

Pore toga, smatraju da se, pored diskriminatorskog odnosa, na ovaj način iniciraju sudski postupci koji su dugotrajni i skupi. Odbor državne službe za žalbe je i formiran radi zaštite prava državnih službenika u drugostepenom postupku i nema opravdanja da se zaobilazi. Ovakvo rješenje se protivi principima utvrđenim u članu 8. ovog zakona, kao i odredbama člana 28. stav (5) ovog zakona, kojim je propisano da žalba iz stava (4) odlaže izvršenje rješenja, ako ovim zakonom za pojedina pitanja nije drugačije određeno.

Takođe navode da nije propisano predlagač propisa nije vodio računa o zatečenim državnim službenicima koji su imenovani i izabrani u zakonodavne i izvršne organe drugih nivoa vlasti jer nisu propisana prelazna rješenja na način da se na zatečena lica na izabranim i imenovanim pozicijama u zakonodavnim i izvršnim organima bilo kojeg nivoa vlasti, primjenjuju odredbe Zakona o mirovanju radnog odnosa, koje su bile na snazi u trenutku izbora ili imenovanja na pozicije u izvršnim i zakonodavnim organima bilo kojeg nivoa vlasti u BIH.

STAV PREDLAGAČA: S obzirom da je ista sugestija navedena i u javnoj raspravi na nacrt Zakona, stav predlagača je nepromijenjen.

II – POJEDINAČNE PRIMJEDBE

Član 2.

(Izmjena člana 10.)

1. **Samostalni sindikat državnih službenika i namještenika Kantona Sarajevo:** Predlažu da se u stavu (1) člana 10. tačka f) *interni revizor*, treba premjestiti iza tačke h) *inspektor*. Navedeni prijedlog obrazlažu time što je interni revizor rangiran iznad šefa unutrašnje organizacione jedinice i inspektora, koji je samostalan u radu, ima posebna ovlaštenja i ne obavlja manje složene poslove od revizora. Ističu da su ovu primjedbu iznosili i ranije, na prethodni nacrt ovog zakona, ali nije uvažen ni tada.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se ne prihvata. S obzirom da je ista sugestija navedena i u javnoj raspravi na nacrt Zakona, stav predlagača je nepromijenjen.

Član 3.

(Novi čl. 13a i 14a)

1. **Samostalni sindikat državnih službenika i namještenika Kantona Sarajevo:** Smatraju da se član 14b. treba pozicionirati iza člana 16. Zakona, kao novi član 16a., a iz razloga koji su naveli u primjedbi na članu 2. nacrta Zakona.

STAV PREDLAGAČA: S obzirom da je ista primjedba navedena i u javnoj raspravi na nacrt Zakona, stav predlagača je nepromijenjen.

(Ne prihvata se prijedlog da se radno mjesto "interni revizor" pozicionira iza radnog mjesta "inspektor", iz razloga što je načelom „ista plaća za isto radno mjesto“ iz federalnog i kantonalnog zakona o plaćama i naknadama u organima vlasti, za predloženo radno mjesto „interni revizor“ je propisan koeficijent 5,20, a radno mjesto „inspektor“ je propisan koeficijent 4,30. Na osnovu navedenog, nije osnovano, u organizacionom smislu, radno mjesto sa većim koeficijentom pozicionirati iza radnog mjesta sa nižim koeficijentom.)

Član 5.

(Novi član 23a.)

1. **Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo:** Ističu da se protiv propisivanja savjetnika članova Vlade kako je to predloženo, te navode da ostaju pri svom stavu iznesenom u javnoj raspravi na nacrt Zakona. Navode da ministri imaju stručno i pomoćno osoblje, koje se ogleda u

sekretarima ministarstva, pomoćnicima ministara, stručnim savjetnicima kao i stručnim saradnicima, koji su dovoljan kapacitet za savjetovanje ministra. Ovim se pogoduje zapošljavanju bez javnog konkursa, bez položenog stručnog ispita za rad u organima državne službe, te se na ovaj način otežava napredovanje državnih službenika koji godinama rade u ministarstvima. Traže da se ne usvoji ovaj član Zakona.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se ne prihvata.

Nakon donošenja Presude Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine broj U-27/09 ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", broj 34/10) utvrđeno je da: "odredba člana 1. stav 1. Zakona o državnoj službi u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", br. 29/03, 23/04, 39/04, 54/04, 67/05 i 8/06), u dijelu koji glasi: "kantona, grada i općine", nije u saglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.", što znači da se taj zakon ne odnosi na kantone, gradove i općine.

Imajući u vidu citirano, Kanton Sarajevo ima ovlaštenje samostalno urediti pitanje državne službe u Kantonu Sarajevo, a to se odnosi i na pitanje savjetnika koji su uređeni Zakonom o državnoj službi u Kantonu Sarajevo kako je to predloženo.

Pored toga, ističemo da je Skupština Kantona Sarajevo, svojim Zaključkom, broj: 01-04-40225-1/23 od 11.09.2023. godine zadužila Vladu Kantona Sarajevo da pripremi izmjene Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo kako se bi se Zakon harmonizovao sa federalnim propisima i drugim kantonima u dijelu imenovanih lica-savjetnika.

2. **Samostalni sindikat državnih službenika i namještenika Kantona Sarajevo:** Predlažu da se u članu 23. stav (1) tačka a) riječi: „članovi Vlade“, zamjene riječju: „premijer“, te da se u stavu (5) na kraju teksta tačka zamijeni zarezom i dodaju riječi: „a Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji Stručne službe Vlade mogu se utvrditi najviše četiri radna mjesta savjetnika premijera.“.

Navedeno obrazlažu time da se protive propisivanju savjetnika članova Vlade – ministara, jer oni u okviru svog ministarstva imaju sekretara, pomoćnike i stručne savjetnike, koji su dovoljan kapacitet za savjetovanje ministra i iste treba edukovati i osposobljavati. Na predloženi način se stalno povećava broj lica koji nisu državni službenici, nemaju odgovornost kao državni službenici koji rade na najsloženijim poslovima i ne obavljaju najsloženije poslove koje obavljaju državni službenici. Također, pogoduje se zapošljavanju lica bez javnog konkursa i bez položenog stručnog ispita za rad u organima državne službe, a izjednačavaju se sa pomoćnikom organa državne službe u pogledu stepene stručne spreme i dužine radnog staža.

STAV PREDLAGAČA: S obzirom da je ista primjedba navedena i u javnoj raspravi na nacrt Zakona, stav predlagača je nepromijenjen.

(Nakon donošenja Presude Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine broj U-27/09 ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", broj 34/10) utvrđeno je da: "odredba člana 1. stav 1. Zakona o državnoj službi u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", br. 29/03, 23/04, 39/04, 54/04, 67/05 i 8/06), u dijelu koji glasi: "kantona, grada i općine", nije u saglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.", što znači da se taj zakon ne odnosi na kantone, gradove i općine.

Imajući u vidu citirano, Kanton Sarajevo ima ovlaštenje samostalno urediti pitanje državne službe u Kantonu Sarajevo, a to se odnosi i na pitanje savjetnika koji su uređeni Zakonom o državnoj službi u Kantonu Sarajevo kako je to predloženo.

Pored toga, ističemo da je Skupština Kantona Sarajevo, svojim Zaključkom, broj: 01-04-40225-1/23 od 11.09.2023. godine zadužila Vladu Kantona Sarajevo da pripremi izmjene Zakona o državnoj službi u

Kantonu Sarajevo kako se bi se Zakon harmonizovao sa federalnim propisima i drugim kantonima u dijelu imenovanih lica-savjetnika.)

3. **Općina Ilidža:** Predlažu da se stavovi (2) i (3) člana 6. Prijedloga Zakona ugrade i normiraju u član 5. prijedloga ovog Zakona jer se tiču prava i obaveza savjetnika, dok su članom 6. prijedloga Zakona propisane nespojivosti sa dužnostima državnog službenika. Prijedlog obrazlažu time što su članom 5. prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo propisana su prava i obaveze savjetnika i da je Skupština Kantona Sarajevo zadužila Zaključkom, broj: 01-04-40225-1/23 od 11.9.2023. godine Vladu Kantona Sarajevo da se pripreme izmjene Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo, a sve u cilju harmonizacije sa federalnim propisima i drugim kantonima u dijelu koji se odnosi na imenovana lica-savjetnike.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se ne prihvata. Predmetnim članom se uređuje pravo na mirovanje radnog odnosa državnih službenika, a dopunom člana 9. Zakona je propisano da savjetnici nisu državni službenici, pa shodno tome nije moguće primijeniti predmetne odredbe na navedena lica.

Član 6.
(Izmjena člana 26.)

1. **Samostalni sindikat državnih službenika i namještenika Kantona Sarajevo:** Smatraju da rješenje predloženo u stavu (3) nije u skladu sa osnovnim principom dvostepenosti u odlučivanju o pravima iz radnog odnosa, odnosno da žalba ima suspenzivno dejstvo do pravosnažnosti rješenja. Ističu da je to osnovno pravo državnih službenika na drugostepeno rješenje kao osnov za raspoređivanje na radno mjesto po povratku na isto ili slično radno mjesto, već se iniciraju sudski postupci koji su dugotrajni i skupi. Odbor državne službe za žalbe je i formiran radi zaštite prava državnih službenika u drugostepenom postupku i nema opravdanja da se zaobilazi. Ovakvo rješenje se protivi principima utvrđenim u članu 8. ovog zakona, kao i odredbama člana 28. stav (5) ovog zakona, kojim je propisano da žalba iz stava (4) odlaže izvršenje rješenja, ako ovim zakonom za pojedina pitanja nije drugačije određeno. Smatraju da se kod povratka i raspoređivanja državnih službenika, kojima žalba ne odlaže izvršenje rješenja pravi diskriminacija i kažnjavaju državni službenici koji su umirili radni odnos radi obavljanja javnih dužnosti.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se ne prihvata.

S obzirom da je ista primjedba navedena i u javnoj raspravi na nacrt Zakona, stav predlagača je nepromijenjen.

(U dijelu koji se odnosi na suspenzivno dejstvo žalbe i navode da se pravi diskriminacija i kažnjavaju državni službenici koji su umirili radni odnos radi obavljanja javnih dužnosti se ne prihvata. Prema stavu obrađivača propisa navedena odredba je in favorem navedenih lica iz razloga što isti imaju mogućnost u slučaju izjavljivanja žalbe na rješenje da uspostave ponovo radno-pravni status (ostvaruju prihode), dok čekaju da drugostepeni organ odluči po izjavljenoj žalbi.)

Član 7.
(Izmjena člana 30.)

1. **Općina Novo Sarajevo:** Ukazuju da dosadašnja praksa različitog tumačenja neposredno nižeg, odnosno neposredno višeg radnog mjesta, ometa rad u organu i potencijalno je uzrok

nepotrebnih, a dugotrajnih postupaka pred drugim organa, pa predlažu da se ovaj član izmjeni na način da se propišu izuzeci od internog premještaja državnog službenika i to:

- radno mjesto glavnog inspektora,
- radno mjesto inspektora,
- radno mjesto glavnog internog revizora i
- radno mjesto internog revizora.

Ovaj prijedlog obrazlažu na način da su to radna mjesta državnih službenika sa posebnim ovlaštenjima koja im propisuje/daje zakon i za njih propisuje posebne uslove, pa kao takvi, ti uslovi se prepisuju i u pravilnike o unutrašnjoj organizaciji. Dalje navode da ta radna mjesta uglavnom nisu upražnjena, a pored toga većina državnih službenika ne ispunjava te posebne uslove, koji nisu ni potrebni za premještaj na radno mjesto, u konkretnom primjeru: šefa unutrašnje organizacione jedinice/odsjeka, a koje i jeste neposredno više radno mjesto u hijerarhiji državnih službenika, kojima zakon „ne daje“ status: državnih službenika sa posebnim ovlaštenjima.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se ne prihvata.

S obzirom da je ista primjedba navedena i u javnoj raspravi na nacrt Zakona, stav predlagača je nepromijenjen.

(Imajući u vidu stav (2) člana 30. Zakona obrađivač propisa je stava da predložene izmjene ovog člana ne zahtijevaju posebno izdvajanje državnih službenika sa posebnim ovlaštenjem u pogledu internog premještaja. Premještaj na neposredno više pozicije radnog mjesta, odnosno neposredno niže pozicije radnog mjesta koje je upražnjeno u organu državne službe, vrši se na način da se na to radno mjesto premješta državni službenik koji obavlja poslove koje je, po hijerarhiji radnih mjesta sistematizovanih u pravilniku o unutrašnjoj organizaciji organa, najbliže tom upražnjenom radnom mjestu. Posebno ističemo da je kod odlučivanja o premješčaju potrebno imati u vidu odredbe člana 30. Zakona u cjelini, tj. moraju se uzeti u obzir ocjene rezultata rada kao i ukupna sposobnost državnog službenika za obavljanje poslova na radnom mjestu na koje se premješta.)

Član 8. (Dopuna člana 31.)

1. **Samostalni sindikat državnih službenika i namještenika u organima državne, sudskoj vlasti i javnim ustanovama u FBiH:** Imajući u vidu načelnu primjedbu, Sindikalna organizacija predlaže da se iza stava (3) u članu 31. doda novi stav (4) koji glasi:
„(4) Preuzimanje državnog službenika u smislu stava (1) ovog člana je moguće samo ukoliko se po dostavljenom pisanom obavještenju organa državne službe, ne može izvršiti preuzimanje državnog službenika istog nivoa vlasti.“
2. **Samostalni sindikat državnih službenika i namještenika Kantona Sarajevo:** Predlažu da se stav (3) briše, iz razloga jer se veže za neprekidni rad u trajanju od šest mjeseci u organu državne službe iz kojeg se državni službenik preuzima. Smatraju da dodatno propisivanje staža od šest mjeseci u organu iz kojeg se preuzima onemogućava preuzimanje državnih službenika koji odgovaraju organu koji ih preuzima, zbog svojih specifičnih znanja i iskustava koje je potrebno u organu koji se preuzima.
Pored toga, predlažu da se u članu 31. iza stava (3) doda novi stav (4) koji glasi:
„(4) Preuzimanje državnih službenika u smislu stava (1) ovog člana moguće je samo ukoliko se po dostavljenom pisanom obavještenju organa državne službe, ne može izvršiti preuzimanje državnog službenika istog nivoa vlasti.“

STAV PREDLAGAČA: Primjedbe se ne prihvataju.

Predložena formulacija je nejasna i nedorečena, jer nije precizno određeno kome se dostavlja predloženo *pisano obavještenje* imajući u vidu da sporazum potpisuju državni službenik koji se preuzima, organ iz kojeg se državni službenik preuzima i organ u koji se državni službenik preuzima.

Navedeni prijedlog je nejasan, neprecizan i neprimjenjiv.

**Član 9.
(Dopuna člana 34.)**

1. **Općina Novo Sarajevo:** Smatraju da je rok za poništenje javnog konkursa koji je predviđen u Prijedlogu Zakona prekratak, pa predlažu novi stav (6) da glasi:

“(6) Na obrazloženi zahtjev rukovodioca organa državne službe, Gradonačelnika ili Općinskog načelnika, rukovodilac Agencije može poništiti objavljeni javni konkurs najkasnije do početka intervjua.”

Ovaj prijedlog obrazlažu time da u toku konkursne procedure može doći do određenih objektivnih okolnosti, zbog kojih se može ukazati opravdana potreba za poništenje javnog konkursa. Propisivanjem roka: do početka intervjua, omogućava se poništenje konkursa zbog opravdanih razloga, prije utvrđivanja liste uspješnih kandidata.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se ne prihvata.

S obzirom da je ista primjedba navedena i u javnoj raspravi na nacrt Zakona, stav predlagača je nepromijenjen.

Obrađivač propisa smatra da je predloženi rok isuviše dug, te doprinosi većoj nesigurnosti potencijalnih kandidata koji se prijavljuju na javni konkurs.

2. **Samostalni sindikat državnih službenika i namještenika Kantona Sarajevo:** Smatraju da se treba regulisati u kojim situacijama se može poništiti javni konkurs, jer njihovo raspisivanje, osim što košta i stvara nepovjerenje u sistem zapošljavanja u organima državne službe ako bude poništen, a da se ne zna zbog čega je poništen.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se ne prihvata.

S obzirom da je ista primjedba navedena i u javnoj raspravi na nacrt Zakona, stav predlagača je nepromijenjen.

**Član 11.
(Dopuna člana 38.)**

1. **Općina Novo Sarajevo:** Navode da su mišljenja da se uvođenjem, odnosno propisivanjem da žalba na obavijest o rezultatima i na rješenje o postavljenju, ne odlaže izvršenje, mogu stvoriti štetne posljedice i po primljene kandidate i po organe državne službe, ukoliko drugostepeni organ odluči drugačije, te s tim u vezi i dugotrajne sudske postupke i dodatnu, nepotrebnu potrošnju budžetskih sredstava. Mišljenja su da je, umjesto ovakvog rješenja koje je predviđeno Nacrtom zakona, potrebno poduzeti radnje koje već postoje u Zakonu, da Odbor državne službe za žalbe po žalbama rješava u zakonom propisanim rokovima, kao i svi ostali organi uprave, a kako bi se ubrzao postupak popunjavanja radnih mjesta u organima.

Istu primjedbu ističu i za dopunu člana 39. Zakona.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se ne prihvata.

S obzirom da je ista primjedba navedena i u javnoj raspravi na nacrt Zakona, stav predlagača je nepromijenjen.

(Postupanje federalnih organa, kojima je preneseno ovlaštenje da obavljaju određene poslove po kantonalnom zakonu, nije moguće urediti kantonalnim zakonom, s obzirom da je u pitanju organ drugog nivoa vlasti (Federacije Bosne i Hercegovine), a njihov način rada i postupanje se uređuje zakonima i podzakonskim aktima Federacije Bosne i Hercegovine.

S tim u vezi, ističemo da se Zakonom o državnoj službi u Kantonu Sarajevo ne mogu Odboru državne službe za žalbe, kao organu višeg nivoa vlasti, propisivati obaveze, rokovi i posljedice nepridržavanja istih. Ukazujemo i na Odluku o davanju saglasnosti za obavljanje poslova koji su Zakonom o državnoj službi u Kantonu Sarajevo povjereni Agenciji za državnu službu Federacije Bosne i Hercegovine i Odboru državne službe za žalbe ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", broj 90/16), kojom je, između ostalog, Odboru državne službe za žalbe povjereno da u drugom stepenu odlučuje o svim žalbama koje se izjave na rješenje rukovodioca organa državne službe, u skladu sa zakonom, podzakonskim propisima, općim aktima i kolektivnim ugovorom.)

2. **Općinski sud u Sarajevu:** Smatraju da su predviđene dopune članovi 38. i 39. Zakona **neprihvatljive**. Navode da je od suštinskog značaja da žalba odlaže izvršenje rješenja o postavljenju, kako za poslodavca, tako i za žalioca, ali i za lice koje bude postavljeno. Navode da u Općinskom sudu u Sarajevu sva lica koja stupaju u radni odnos prolaze sigurnosne provjere u skladu sa Zakonom o zaštiti tajnih podataka BiH i da provjere traju cca tri mjeseca, i da je potrebno do tri mjeseca od postavljenja državnog službenika da isti stupi na rad. Na predloženi način, vršit će se provjere za lice koje u slučaju drugačije Odluke odbora za žalbe neće konačno biti u radnom odnosu. Dakle, dešavati će se da postavljeni državni službenik u čijem slučaju postoji žalba stupi u radni odnos, i radi određeno vrijeme, te u slučaju drugačije odluke drugostepenog organa istom prestaje radni odnos, a poslodavac istu proceduru ponovo prolazi sa licem kojem je usvojena žalba (sigurnosna provjera do 3 mjeseca, probni period, odluka...).

Navedene odredbe apsolutno su nesvrishodne, nisu vidljivi benefiti istih, niti po poslodavca, niti po žalioca, a niti za postavljeno lice.

Pored nesigurnosti za poslodavca koja je nesporna, posebno ukazuju na **pravnu nesigurnost postavljenog lica** koje je pri postavljenju vrlo vjerovatno napustilo radni odnos na neodređeno vrijeme i nakon nekog vremena može doći u situaciju da mu radni odnos prestane odlukom drugostepenog organa po žalbi. Nesporno je da će sve navedeno uzrokovati povećan broj sudskih postupaka.

Nejasna je intencija predlagača na insistiranju na navedenim odredbama iako su prilikom javne rasprave gotovo sve insistucije koje su učestvovalе u istoj prigovorile ovim odredbama i ukazale da su ovakve odredbe neprihvatljive, a pravdanje predlagača neažurnim postupanjem Odbora za žalbe je nedovoljno i neadekvatno i isto ne može biti razlogom za ukidanjem pravila da žalba ima suspenzivno dejstvo. Mišljenja smo da benefit „ubrzanog“ postavljenja državnog službenika je apsolutno nesrazmjeran šteti koju navedene odredbe mogu prouzrokovati.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se ne pihvata.

Ne prihvata se primjedba u dijelu da se čini apsolutna povreda pravne sigurnosti, iz razloga što predloženo rješenje već egzistira u pravnom sistemu Bosne i Hercegovine (Zakon o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine).

U proteklim godinama je identifikovan problem predugog trajanja procedure izbora i postavljenja državnih službenika uslijed čega organ državne službe trpi štetnu posljedicu koja se ogleda u

nedostatku kadra, a time štetu trpe i građani i drugi pravni subjekti kojima su organi državne službe dužni da osiguraju pravovremeno i efikasno pružanje usluga i zaštite njihovih prava. Odlukom o davanju saglasnosti za obavljanje poslova koji su Zakonom o državnoj službi u Kantonu Sarajevo povjereni Agenciji za državnu službu Federacije Bosne i Hercegovine i Odboru državne službe za žalbe ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", broj 90/16) Odboru državne službe za žalbe povjereno da u drugom stepenu odlučuje o svim žalbama koje se izjave na rješenje rukovodioca organa državne službe, u skladu sa zakonom, podzakonskim propisima, općim aktima i kolektivnim ugovorom. Kako se **Zakonom o državnoj službi u Kantonu Sarajevo ne mogu Odboru državne službe za žalbe, kao organu višeg nivoa vlasti, propisivati obaveze, rokovi i posljedice nepridržavanja istih** predlagrač smatra da je ukidanje suspenzivnog dejstva žalbe optimalno rješenje kojim bi se ubrzala procedura izbora i postavljenja državnih službenika.

3. **Samostalni sindikat državnih službenika i namještenika u organima državne, sudskoj vlasti i javnim ustanovama u FBiH:** Smatraju da novi stav (6) člana 38. koji glasi: „(6) *Žalba iz stava (5) ovog člana ne odgađa dalji izborni proces i postavljenje*“, stvara pravnu nesigurnost. Smatraju da predloženo rješenje dovodi u pitanje osnovne principe državne službe i stvara pravnu nesigurnost kako za izabranog i postavljenog kandidata tako i za lice koje je izjavilo žalbu, a takođe šalje lošu poruku, prije svega mladim ljudima, da žalba faktički nema smisla, a tim ni sama konkursna procedura. Ovakvom odredbom se također mogu izazvati štetne posljedice po budžetska sredstva organa državne službe. Smatraju da, ukoliko se želi postići ubrzanje postupka postavljenja državnog službenika neophodno je tražiti mogućnosti za efikasnije organizovanje i rad Odbora za žalbe, što je sigurno neophodno ne samo po žalbama vezanim za konkursnu proceduru, već i u svim ostalim postupcima po žalbama, a koje rješava Odbor za žalbe.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se ne prihvata.

U proteklim godinama je identifikovan problem predugog trajanja procedure izbora i postavljenja državnih službenika uslijed čega organ državne službe trpi štetnu posledicu koja se ogleda u nedostatku kadra, a time štetu trpe i građani i drugi pravni subjekti kojima su organi državne službe dužni da osiguraju pravovremeno i efikasno pružanje usluga i zaštitu njihovih prava. Odlukom o davanju saglasnosti za obavljanje poslova koji su Zakonom o državnoj službi u Kantonu Sarajevo povjereni Agenciji za državnu službu Federacije Bosne i Hercegovine i Odboru državne službe za žalbe ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", broj 90/16) Odboru državne službe za žalbe povjereno da u drugom stepenu odlučuje o svim žalbama koje se izjave na rješenje rukovodioca organa državne službe, u skladu sa zakonom, podzakonskim propisima, općim aktima i kolektivnim ugovorom. Kako se **Zakonom o državnoj službi u Kantonu Sarajevo ne mogu Odboru za žalbe, kao organu višeg nivoa vlasti, propisivati obaveze, rokovi i posljedice nepridržavanja istih** predlagrač smatra da je ukidanje suspenzivnog dejstva žalbe optimalno rješenje kojim bi se ubrzala procedura izbora i postavljenja državnih službenika.

4. **Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo:** Pozdravljaju inicijativu da se proces popune upražnjenih/novoformiranih radnih mjesta izvrši na brži, djelotvorniji i svrsishodniji način, ali smatraju da se to ne može ostvariti na predloženi način. Naime, naprijed je navedeno da je pravilo da žalba u upravnom postupku ima suspenzivno dejstvo, no moguće je propisati izuzetke od tog pravila, a u ovom slučaju bi propisivanje takvog izuzetka proizvelo veću štetu nego dobro. Ukoliko bi ovakva odredba bila usvojena te bi stupila na pravnu snagu, dovela bi do pravne nesigurnosti, ponajviše iz razloga što bi organ državne službe iz prijeke potrebe za potpunom upražnjenog radnog mjesta po dostavljanju Liste uspješnih kandidata od strane

Agencije za državnu službu Federacije BiH, donio rješenje o postavljenju prvoplasiranog kandidata (postoji i diskreciono pravo rukovodioca organa državne službe da postavi na radno mjesto i nižerangiranog sa Liste, uz opravdan razlog). U tom slučaju postavljeni državni službenik bi započeo sa radom, iako je možda došlo do izjavljivanja žalbe na obavijest Agencije za državnu službu Federacije BiH, te bi Odbor državne službe za žalbe mogao uvažiti žalbu, time bi osnovni principi državne službe bili dovedeni u pitanje, te bi se stvorila pravna nesigurnost. Uz naprijed navedeno, najvažniji prigovor je to što bi na ovaj način bio ugrožen radno-pravni status postavljenog državnog službenika, time što se rješenje o njegovom postavljenju mora staviti van snage ukoliko se uvaži izjavljena žalba.

Na kraju, predlažu da se kantonalni nivo vlasti obrati federalnom nivou vlasti kako bi se pronašao način kadrovskog jačanja Odbora državne službe za žalbe, kako bi isti bio u mogućnosti u što kraćem roku odlučivati po izjavljenim žalbama jer u trenutnoj situaciji se cjelokupni konkursni proces oduži na više od nekoliko mjeseci, čime se smanjuje efektivnost rada organa državne službe zbog upražnjenog radnog mjesta.

Smatraju da predlagač propisa nije odgovorio kroz izvještaj u javnoj raspravi na nacrt Zakona na ovu primjedbu, te ukazuju na odredbu člana 25. stav (1) tačka a) Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, br. 31/16 i 45/19), kojom je propisano da državni službenik ima pravo na radni odnos na neodređeno vrijeme, osim ako ovim zakonom nije drugačije određeno, te smatraju da bi predložena odredba ugrozila načelo stalnog zaposlenja državnog službenika i prouzrokovala veću štetu nego korist dugoročno, te traže da se ovakva odredba izbriše.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se ne prihvata.

Kada je u pitanju pravo državnog službenika na radni odnos na neodređeno vrijeme, u dostavljenoj primjedbi nije jasno obrazloženo od kakvog je uticaja ukidanje suspenzivnog dejstva žalbe na obavještenje Agencije za državnu službu na navedeno pravo. Naime, ukoliko kandidat bude postavljen, a kasnije Odbor državne službe za žalbe utvrdi da je to postavljenje nezakonito, radni odnos prestaje u skladu sa članom 17. (Izmjena i dopuna člana 52.) prijedloga Zakona stav (2) tačka k) kojom je predviđeno da radni odnos državnom službeniku prestaje odlukom drugostepenog organa po žalbi, koja za posljedicu ima prestanak radnog odnosa.

- 5. Samostalni sindikat državnih službenika i namještenika Kantona Sarajevo:** Smatraju da nove predložene stavove (4), (5) i (6) treba brisati. Navedenim stavovima se reguliše postupanje Agencije za državnu službu, a to je regulisano Pravilnikom o pravilima i postupku provedbe javnog natječaja i postavljenja državnih službenika u tijela državne službe Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“, broj 13/19), a koji se primjenjuju u Kantonu Sarajevo. Također, ističu da je u stavu (6) propisano da se žalbom odlaže dalji izborni postupak i postavljenje, što smatraju diskriminatornim za kandidate, kojima bude žalba eventualno prihvaćena i treba da budu uključeni u izborni proces.

Također navode da odredba da žalba ne odgađa dalji izborni proces i postavljenje, po Mišljenju Sindikalne organizacije dovodi u pitanje osnovne principe državne službe i stvara pravnu nesigurnost, kako za izabranog i postavljenog kandidata, tako i za lice koje je izjavilo žalbu, a takođe šalje lošu poruku, prije svega mladim ljudima, da žalba faktički nema smisla a tim ni sama konkursna procedura. Ovakvom odredbom se takođe mogu izazvati i štetne posljedice po budžetska sredstva organa državne službe.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se ne prihvata.

S obzirom da je ista primjedba navedena i u javnoj raspravi na nacrt Zakona, stav predlagača je nepromijenjen.

6. **Općina Ilidža:** Ističu da predložena pravna formulacija nije propisana niti federalnim propisom, da bi se ista definisala u prijedlogu ovog Zakona. Navode da se postavlja nedvosmisleno pitanje, šta će se desiti u slučaju da žalba kandidata bude osnovana i da u žalbenom postupku najuspješniji kandidat bude lice koje prije podnošenja nije bio najbolje rangirani kandidat. Smatraju da su utemeljeni navodi svih onih koji su i dali primjedbe na ovaj član prijedloga Zakona. Naime, iako je poznato da je popunjavanje upražnjenih radnih mjesta neophodno svakom organu, samim tim se to dokazuje i činjenicom pokretanja procedure raspisivanja konkursa na zakonom propisan način, problem se neće riješiti ovakvom normom, jer će poslodavac okončati izborni proces i postavljenje, koje može biti, zavisno od ishoda žalbe, upitno. Predlažemo, da se o ovoj problematici pokrene pitanje izmjena i dopuna federalnog propisa, a sve u cilju bržeg okončanja konkursnih procedura.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se ne prihvata.

Obrazloženje je dato kroz ranije osvrte na pristigle primjedbe na ovaj član nacrt Zakona.

Član 12.

(Dopuna člana 39.)

1. **Samostalni sindikat državnih službenika i namještenika Kantona Sarajevo:** Predlažu da se ova dopuna briše. Obrazlažu ovaj prijedlog time da se, kroz sistemsko propisivanje svih odredbi zakona da žalba ne odlaže izvršenje rješenja, ukida pravo na donošenje rješenja u drugostepenom postupku, čak i kod redovnog prijema u radni odnos, a kandidate državne službenika tjera na skupi i dugotrajni sudski postupak. Time se pogoduje eventualno izabranim kandidatima, koji će za to vrijeme raditi i sticati radno iskustvo, a onda, u slučaju uspjeha spora biti razriješeni, a tužiocu biti isplaćena i visoka naknada za poslove na kojima je trebao raditi. Smatraju da se kod raspoređivanja državnih službenika, kojima žalba ne odlaže izvršenje rješenja, pravi diskriminacija te da se raspoređivanje treba izvršiti tek kad se donese rješenje u drugostepenom postupku (konačno).

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se ne prihvata.

S obzirom da je ista primjedba navedena i u javnoj raspravi na nacrt Zakona, stav predlagača je nepromijenjen.

Član 17.

(Dopuna člana 52.)

1. **Općina Ilidža:** Predlažu da se ova odrednica usaglasa sa odredbama Zakona o radu („Službene novine Federacije BiH”, br: 26/16, 89/18, 44/22 i 39/24) kojim je jasno propisano kada prestaje radni odnos, u konkretnom slučaju radnika, a što bi principom analogije trebalo definisati i u ovom prijedlogu Zakona, a imajući u vidu da se u ovom dijelu predlagač nije vodio odredbama federalnog propisa kojima je regulisan prestanak rada u državnoj službi.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se ne prihvata.

Dostavljena primjedba je nejasna, a predloženo rješenje je preciznije uređeno u odnosu na odredbe federalnog zakona o državnoj službi i usklađeno je sa odredbama koje se uređuje penzijsko i invalidsko osiguranje.

Član 18.
(Izmjena člana 53.)

1. **Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo:** Navode da je predlagač propisa djelimično uvažio primjedbe na ovaj član, ali ukazuju na odredbe člana 12. Zakona o organizaciji organa uprave u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“, broj 35/05) kojom je propisano da federalni organi uprave neposredno izvršavaju federalne zakone i druge federalne propise i osiguravaju izvršavanje federalnih i drugih zakona, a članom 13. istog Zakona je propisano da kantonalni organi uprave neposredno izvršavaju kantonalne zakone i druge kantonalne propise. Obzirom na navedeno, kantonalni organi državne službe dužni su provoditi odredbe Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo, a koje bi u slučaju izmjene člana 53. stav (3) Zakona bile diskriminatorne po državne službenike na nivou Kantona Sarajevo, u odnosu na državne službenike na nivou Federacije Bosne i Hercegovine. Također, postoji obaveza harmonizacije kantonalnih propisa sa federalnim propisima, te propis nižeg nivoa vlasti ne bi smio biti u suprotnosti od istog propisa sa višeg nivoa vlasti. Dalje navode da je postupak utvrđivanja razloga za prestanak radnog odnosa u organu državne službe i donošenjem pravnog akta jeste upravni postupak, to znači da se o dejstvu žalbe (kao redovnom pravnom lijeku) primjenjuju dejstva žalbe shodno pravilima upravnog postupka, po kojem žalba ima suspenzivno pravno dejstvo, što znači da izjavljena žalba odlaže izvršenje rješenja do donošenja konačne odluke o njoj. Ovakva odredba je diskriminatorna.
Dodatno, ukazuju da je Evropskom konvencijom za zaštitu ljudskih prava kao i Ustavom Bosne i Hercegovine, Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine zabranjen svaki vid diskriminacije, te citiraju član 2. stav (2) Zakona o zabrani diskriminacije („Službeni glasnik BiH“, br. 59/09, 66/16) i na kraju traže da se predmetna odredba briše, obzirom na svoju diskriminatornu prirodu, kao i da postoji mogućnost mobinga i pritiska na državne službenike, te se ovom odredbom urušava državna služba, uvodi se pravna nesigurnost i ruše osnovna načela Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se ne prihvata.

Na predloženi način se ne ukida dvostepenost, s obzirom da žalba na rješenja nije isključena, samo njena pravna snaga nema odgovodno dejstvo, te je ispoštovan princip dvostepenosti.
Pored toga, navedeno rješenje već egzistira u na drugim nivoima vlasti (nivo BiH, Tuzlanski kanton).

2. **Samostalni sindikat državnih službenika i namještenika Kantona Sarajevo:** Predlažu brisanje predloženog stava (3). Ovo obrazlažu ranije iznesenim primjedbama koje se odnose na ukidanje dvostepenosti kod rješavanja o pitanjima iz radnog odnosa.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se djelimično prihvata.

S obzirom da je ista primjedba navedena i u javnoj raspravi na nacrt Zakona, stav predlagača je nepromijenjen.

Član 21.
(Dopuna člana 70.)

1. **Agencija za državnu službu FBiH:** Predlažu da se član 21. (Dopuna člana 70.) briše, te da se u članu 68. dodaju novi stavovi koji glase:
„(5) Izvještaj iz stava (4) ovog člana obavezno sadrži podatke o:
a) organima državne službe (sistematiziranim/popunjenim radnim mjestima)
b) godišnjem planu zapošljavanja u organima državne službe

- c) *realiziranom planu zapošljavanja prijemom u državnu službu na neodređeno vrijeme*
- d) *kretanju državnih službenika po radnim mjestima*
- e) *ocjenjivanju rada državnih službenika*
- f) *prestanku radnog odnosa*
- g) *stručnom usavršavanju*
- h) *izrečenim disciplinskim mjerama*

(6) Za potrebe organa državne službe, izvještaj iz stava (5) ovog člana može da sadrži i druge podatke iz Registra državne službe:

- i) *e-karton (personalni dosije) koji sadrži podatke o radno-pravnim odnosima i drugim statusnim pitanjima zaposlenika, uključujući lične podatke ime i prezime, prezime po rođenju, datum rođenja, državljanstvo, spol, nacionalnost, adresa, obrazovanje i stručno usavršavanje, vještine, postavljenja u državnoj službi, razrješenjima, stažu, plaćama i naknadama, ocjenama rada, disciplinskim mjerama i krivičnim presudama, a koji su značajni za upravljanje ljudskim potencijalima.*
- j) *imovini državnih službenika*
- k) *plaća po pozicijama.”.*

Napominju da dostavljeni prijedlozi djelimično rješavaju pitanje predmetne oblasti u smislu potpune harmonizacije rješenja na svim nivoima vlasti u BiH. U narednom periodu, a kako je zaključeno na posljednjem sastanku između predstavnika Agencije, federalnog ministra pravde i kantonalnih ministara pravde, za pravosuđe i upravu radit će se na usvajanju zajedničkih principa od koji su već neki spomenuti u prijedlogu koji je dostavljen.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se ne prihvata.

Ministarstvo pravde i uprave je ranije, tokom 2021. godine, konsultovalo Agenciju za zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini, povodom donesene Uredbe o sadržaju i načinu vođenja registra zaposlenih u organima državne službe u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj 51/20), gdje je izričito navedeno, u mišljenju Agencije, broj: 03-1-02-I-239-2/21 BA od 06.05.2021. godine, da ne postoji jasan i nedvosmislen pravni osnov u Zakonu o državnoj službi u Federaciji Bosne i Hercegovine za uspostavljanje i vođenje Registra, te da Uredba nije donesena na osnovu ovlaštenja utvrđenog u Zakonu o državnoj službi u Federaciji Bosne i Hercegovine, te je dalje ukazano ne nedostatke koje sadrže pojedine norme Uredbe.

S tim u vezi, dok se ne uspostavi pravni osnov u Zakonu o državnoj službi u Federaciji Bosne i Hercegovine na način kako je to predloženo u ovoj sugestiji na tekst prijedloga Zakona, Kanton Sarajevo će nastaviti izvršavati obaveze prema Odluci o registru zaposlenih u javnom sektoru na području Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, br. 9/19, 23/19 i 6/21).

III – OSTALE PRIMJEDBE

Član 41. Zakona

1. **Agencija za državnu službu FBIH:** Predlažu da se stav (10) briše. Smatraju da je kontradiktoran stavu (5) istog člana.

STAV PREDLAGAČA: Primjedba se ne prihvata.

Na osnovu člana 41. stav (10), ministar pravde i uprave je donio Pravilnik o ocjenjivanju državnih službenika („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj 50/17), kojim se detaljno uredio postupak i način ocjenjivanja, te kojim je detaljno regulisano i uređeno dodjeljivanje ocjena državnih službenika iz stava (5) ovog člana. Brisanjem stava (10) iz člana 41. izgubio bi se pravni osnov za razrađivanje

pitanja ocjenjivanja državnih službenika, te ocjene utvrđene u članu 41. stav (5) Zakona bi bile neprimjenjive.

Na osnovu svega navedenog, dostavljena primjedba je neosnovana.

OBRAZAC ZA PROVOĐENJE SVEOBUHVAATNE PROCJENE UTICAJA PROPISA

Naziv prednacrt/nacrta/prijedloga propisa <i>(Obavezno navesti formu propisa: prednacrt, nacrt ili prijedlog propisa)</i>	Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo
Obrađivač (naziv organa)	Ministarstvo pravde i uprave Kantona Sarajevo
Datum	07.08.2024. godine
Pravni osnov za donošenje propisa	Član III.4. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, član 14. stav 1. i član 18. stav 1. tačka b) Ustava Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", br. 1/96, 2/96 - Ispravka, 3/96 - Ispravka, 16/97, 14/00, 4/01, 28/04, 6/13 i 31/17).
1. Analiza stanja i identifikacija problema	
Opišite postojeće stanje i identificirane probleme u skladu sa članom 9. Uredbe. Analizirajte implikacije postojećeg stanja na ciljne grupe i druge zainteresirane strane. Analiza treba da obavezno sadrži obrazloženje neophodnosti normativno-pravnog rješavanja identificiranog problema u odnosu na druga moguća rješenja. Odgovor: U cilju harmonizacije Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo sa federalnim propisima i drugim kantonima u dijelu koji se odnosi na imenovana lica – savjetnike, Skupština Kantona Sarajevo donijela je Zaključak broj: 01-04-40225-1/23 od 11.09.2023. godine, kojim je Vlada Kantona Sarajevo zadužena da pripremi izmjene Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo. S tim u vezi, Ministarstvo pravde i uprave Kantona Sarajevo pripremi je prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo kojim je propisano da se licima koja nisu državni službenici, ali se njihov status reguliše ovim zakonom smatraju i lica zaposlena kao savjetnici nosilaca funkcije, te su propisana prava i obaveze savjetnika. Naime, članom 63. stav (4) Zakona o organizaciji organa uprave u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj 35/05) propisano je da rukovodioci organa državne službe mogu imati savjetnike koji nemaju status državnog službenika, a čija se radna mjesta utvrđuju pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji, te je, s tim u vezi, potrebno definisati ova lica i u Zakonu, kao i njihova prava i obaveze. Dalje, s ciljem uspostavljanja interne revizije u Kantonu Sarajevo i usklađivanja sa Zakonom o internoj reviziji u javnom sektoru u Federaciji Bosne i Hercegovine, Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo propisana su mjesta rukovodioca jedinice za internu reviziju i internog revizora. Primjenom Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo, te kontinuiranim praćenjem Izvještaja o radu upravnog inspektora u pogledu problema u	

primjeni Zakona u praksi, uočeno je da je ovim Zakonom potrebno precizirati odredbe koje se odnose na preuzimanje državnih službenika, preciziranje odredbi koje se odnose na pitanja u kojim slučajevima i u kojoj fazi se može poništiti javni konkurs. U tom smislu, ovim Zakonom propisano je da državni službenik može biti preuzet u drugi organ državne službe tek nakon šest mjeseci neprekidnog rada u organu državne službe iz kojeg se preuzima, a koji je postavljen na radno mjesto putem javnog konkursa, odnosno postojećim Zakonom propisano je da je jedan od načina popune radnih mjesta državnih službenika u organima državne službe i putem pisanog sporazuma između rukovodilaca organa državne službe o preuzimanju državnog službenika, što ostavlja prostor za zloupotrebu ove zakonske mogućnosti na način da kandidati koji po osnovu javnog konkursa steknu status državnog službenika u jednom organu državne službe, putem sporazuma rukovodioca organa državne službe, budu odmah preuzeti u drugi organ državne službe.

S ciljem ubrzanja procesa postavljenja državnih službenika, prijedlogom Zakona propisano je da kandidati imaju pravo žalbe na obavještenje Agencije o rezultatima javnog konkursa, u roku od 8 dana od dana prijema obavještenja, te da žalba ne odgađa daljni izborni proces i postavljenje. Naime zbog dugotrajnih žalbenih postupaka pred Odborom za žalbe, usporen je postupak popunjavanja radnih mjesta u organima, što dovodi do značajnog usporavanja procesa u organima koji su iskazali potrebu za popunjavanjem određenih radnih mjesta.

Također, shodno Preporuci Institucije ombudsmena/ombudsmana za ljudska prava Bosne i Hercegovine precizirane su i odredbe koje se odnose na poništavanje objavljenog javnog konkursa te je jasnije definisano da rukovodilac organa državne službe može uputiti zahtjev Agenciji za državnu službu da poništi objavljeni javni konkurs, najkasnije do isteka roka za podnošenje prijave na javni konkurs.

Prijedlogom Zakona predviđeno je i usklađivanje sa propisima o penzijskom i invalidskom osiguranju, gdje su izmjenjeni i precizirani uslovi za prestanak radnog odnosa državnog službenika.

U vezi sa prestankom radnog odnosa državnog službenika, prijedlogom Zakona predviđeno je i da žalba ne odlaže izvršenje rješenja o razrješenju, osim u pobrojanim slučajevima.

Shodno uputama iz Analize usklađenosti zakona sa SIGMA principima, koja je sačinjena od strane članova projektnog tima "Jačanje upravljanja ljudskim resursima u Bosni i Hercegovini, precizirano je šta treba da sadrži Izvještaj o provođenju Zakona.

2. Opći i specifični ciljevi propisa

Identificirajte opće i specifične ciljeve u skladu sa članom 10. Uredbe. Pri utvrđivanju ciljeva nužno je voditi računa o njihovoj preciznosti i konkretnosti, mjerljivosti, relevantnosti i ostvarivosti u jasno određenim rokovima.

Odgovor:

Opći: Usklađivanje sa federalnim propisima i unaprjeđenje sistema državne službe i položaja državnih službenika u Kantonu Sarajevo.

Specifični: Provođenje Preporuke Institucije ombudsmena/ombudsmana za ljudska prava Bosne i Hercegovine, preciziranje slučajeva u kojima se može poništiti javni konkurs, zatim uređenje instituta preuzimanja državnih službenika, brže i efikasnije provođenje postupaka prilikom popunjavanja radnih mjesta u organima.

3. Identifikacija mogućih opcija za postizanje utvrđenih ciljeva

Identificirajte moguće opcije za postizanje utvrđenih ciljeva u skladu sa članom 11. Uredbe.

Odgovor:

Opcija 1.

(Opcija zadržavanja postojećeg stanja kojom će se ukazati na posljedice nerješavanja identificiranih problema u narednom periodu)

Opis rješenja i osnovne implikacije:

Zadržavanjem postojećeg stanja, u postojećoj legislativi, ima za posljedicu neusklađenost Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo sa federalnim propisima, zatim neprovođenje Preporuke Institucije ombudsmena/ombudsmana za ljudska prava Bosne i Hercegovine, te nepreciznost propisanih zakonskih odredbi što može dovesti do mogućih zloupotreba kod preuzimanja državnih službenika, odnosno da kandidati koji po osnovu javnog konkursa steknu status državnog službenika u jednom organu državne službe, putem sporazuma rukovodioca organa državne službe, budu odmah preuzeti u drugi organ državne službe, zatim moguće zloupotrebe prilikom provođenja, odnosno poništavanja javnog konkursa, kao i usporavanje postupka popunjavanja radnih mjesta u organima zbog dugotrajnih žalbenih postupaka pred Odborom za žalbe. Također i odugovlačenje postupka prestanka radnog odnosa u zakonom predviđenim slučajevima.

Opcija 2.

(Opcija djelimičnog rješavanja identificiranih problema parcijalnim normativnim rješenjima ili poduzimanjem određenih mjera izvan kreiranja ili mijenjanja regulatornog okvira)

Opis rješenja i osnovne implikacije:

Ne postoji mogućnost djelimičnog rješavanja identificiranih problema parcijalnim normativnim rješenjima ili poduzimanjem određenih mjera izvan kreiranja ili mijenjanja regulatornog okvira. Djelimična rješenja ne bi dovela do značajnih promjena, odnosno i dalje bi postojao prostor za moguću zloupotrebu nepreciznih zakonskih odredbi.

Opcija 3.

(Opcija usvajanja novog i sveobuhvatnog normativnog okvira ili izmjena i dopuna postojećeg pravnog okvira kojim će se u potpunosti ili u najvećoj mogućoj mjeri riješiti identificirani problem)

Opis rješenja i osnovne implikacije:

Donošenjem Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo omogućilo bi se unaprjeđenje sistema državne službe kao i unaprjeđenje pravnog položaja državnih službenika, onemogućile bi se zloupotrebe nedovoljno definisanih odredbi Zakona te osiguralo sistematizovanje i

efikasnije postupanje tokom primjene Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo.

4. Procjena uticaja identificiranih opcija

Izvršite procjenu uticaja u skladu sa članom 12. Uredbe.

Sve uticaje opisati navodeći:

a) nivo uticaja: a) bez uticaja (ili sa zanemarljivim uticajem), b) značajni uticaji, c) vrlo značajni uticaji

b) glavne izvore podataka za procjenu,

c) dostupne podatke i kvantitativne i kvalitativne pokazatelje, te

d) analizu podataka i procjenu relevantnosti i obima uticaja te zaključak da li je uticaj pretežno pozitivan ili negativan.

Opcije	Opcija 1.	Opcija 2.	Opcija 3.
Fiskalni uticaji	Zadržavanje postojećeg stanja ne bi uticalo na prihode, odnosno rashode za tekuću i naredne dvije budžetske godine.	Vidjeti rubriku 3., opcija 2.	Izmjene i dopune postojećeg pravnog okvira ne bi značajno uticale na prihode, odnosno rashode za tekuću i naredne dvije godine.
Ekonomski uticaji	Bez uticaja (ili sa zanemarljivim uticajem)	Vidjeti rubriku 3., opcija 2.	Bez uticaja (ili sa zanemarljivim uticajem)
Socijalni uticaji	Bez uticaja (ili sa zanemarljivim uticajem)	Vidjeti rubriku 3. opcija 2.	Bez uticaja (ili sa zanemarljivim uticajem)
Uticaji na zaštitu osnovnih ljudskih prava i sloboda	Zadržavanje postojećeg stanja, u dijelu gdje nisu definisani slučajevi i u kojoj fazi se može poništiti javni konkurs, ima vrlo značajan uticaj, obzirom da se ovakvim pravnim rješenjem omogućuje zloupotreba ovakvog stanja, čime su direktno ugrožena ljudska prava, odnosno pravo na jednak tretman u pogledu ostvarivanja materijalnih prava, zapošljavanja i rada.	Djelimično rješavanje identificiranih problema ili poduzimanje određenih mjera izvan mijenjanja pravnog okvira ne bi u potpunosti dovelo do sveobuhvatnog rješenja, što bi u konačnici značajno uticalo na povredu prava na jednak tretman u pogledu ostvarivanja materijalnih prava, zapošljavanja i rada.	Donošenjem Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi Kantona Sarajevo ima vrlo značajan uticaj na pravo na jednak tretman u pogledu ostvarivanja materijalnih prava, zapošljavanja i rada, obzirom da će se regulisati način i slučajevi u kojima se može poništiti javni konkurs, čime će se zaštititi prava kandidata u okviru konkursnih procedura.

Uticaji na zaštitu životne okoline	Zadržavanje postojećeg stanja nema uticaja na zaštitu životne okoline.	Vidjeti rubriku 3. opcija 2.	Bez uticaja (ili sa zanemarljivim uticajem)
Koruptivni rizici	Zadržavanje postojećeg stanja ima za posljedicu nedovoljno precizne zakonske odredbe, posebno u dijelu koji se odnosi na nedefinisanost u kojim slučajevim i u kojoj fazi je moguće poništiti javni konkurs.	Vidjeti rubriku 3. opcija 2.	Donošenjem ovog zakona bi se jasnije i preciznije definisale pravne odredbe što će onemogućiti stvaranje mogućih rizika koji bi mogli uticati na razvoj korupcije.
5. Uporedna analiza opcija i odabir najpovoljnije opcije			
Analizirajte opcije u skladu sa kriterijima iz člana 14. Uredbe.			
	Opcija 1.	Opcija 2.	Opcija 3.
Postizanje cilja	Zadržavanjem postojećeg stanja ne ostvaruje se postizanje utvrđenih ciljeva.	Vidjeti rubriku 3. opcija 2.	Postavljeni ciljevi se ostvaruju u najvećoj mogućoj mjeri
Provedivost	Postojeći pravni okvir osigurava provedivost, međutim postojećim pravnim rješenjima ne bi se regulisali problemi koji su uočeni kroz primjenu zakona u praksi, nastavila bi se zloupotreba određenih pravnih rješenja, kao i rješenja koja nisu u dovoljnoj mjeri precizirana.	Vidjeti rubriku 3. opcija 2.	Donošenjem ovog zakona osiguravaju se adekvatna pravna rješenja koja se mogu efikasno primijeniti kroz postojeću strukturu javne uprave, odnosno predviđena pravna rješenja imaju za cilj da unaprijede državnu službu kao i položaj državnih službenika, te predviđaju regulisanje identificiranih problema u primjeni Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo.
Jasnoća	Neprecizno definisana pravna rješenja dovede do nejasnoća u primjeni postojećeg pravnog okvira.	Vidjeti rubriku 3. opcija 2.	Donošenjem ovog Zakona omogućava da ciljne grupe mogu na precizan i ispravan način razumjeti rješenja.
Troškovi primjene	Troškovi primjene ne utiču na osiguranje uštede, niti iziskuju dodatna sredstva.	Vidjeti rubriku 3. opcija 2.	Donošenje ovog propisa ne iziskuje dodatna sredstva u Budžetu.
Usklađenost	Postojeći pravni okvir nije usklađen sa federalnim propisima, u dijelu koji se	Vidjeti rubriku 3. opcija 2.	Jedan od ciljeva ovog propisa jeste i harmonizacija propisa, odnosno

	odnosi na imenovana lica - savjetnike i "lex specialis" propisima za oblast interne revizije.		usklađivanje sa federalnim propisom i drugim kantonima.
Integralni pristup	Osiguran integralni pristup.	Vidjeti rubriku 3. opcija 2.	Osiguran integralni pristup.
Održivost	Omogućena održivost propisa, međutim ne osigurava se dugoročno pozitivan uticaj.	Vidjeti rubriku 3. opcija 2.	Usvajanjem predloženih izmjena i dopuna ovog Zakona osigurava se dugoročni pozitivan uticaj predloženih rješenja.
Efikasnost	Postojeća rješenja nisu dovoljno efikasna što se pokazalo kroz njegovu primjenu u praksi.	Vidjeti rubriku 3. opcija 2.	Predložena rješenja su u potpunosti efikasna te se njima regulišu uočene manjkavosti pravnog sistema.

6. Odabrana opcija

Navedite odabranu opciju i dajte obrazloženje razloga za odabir ove opcije kao najpovoljnije

Odgovor: Opcija broj 3. U skladu sa gore provedenim analizama, i u skladu sa kriterijima Uredbe, jasno proizilazi da je najefikasnija opcija izmjena i dopuna postojećeg pravnog okvira. Navedenom opcijom će se riješiti identificirani problemi, te će se primjenom predloženog pravnog okvira omogućiti ostvarivanje utvrđenih ciljeva.

7. Provođenje konsultacija

7.1. Navedite podatke iz izvještaja o provedenim konsultacijama (izvještaj se obavezno prilaže) o kantonalnim organima i drugim institucijama Kantona i drugih nivoa vlasti sa kojima su provedene konsultacije, uključujući vrijeme konsultacija, metode konsultacija, zaprimljene primjedbe i sugestije, te ishode koje su konsultacije imale na sadržaj propisa.

Odgovor: Skupština Kantona Sarajevo je, na 15. sjednici, održanoj dana 28.05.2024. godine, donijela Zaključak broj: 01-02-30536/24 kojim je utvrdila Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo te isti uputila u javnu raspravu u trajanju od 15 dana. U tački 3. Zaključka je navedeno da su učesnici u javnoj raspravi kantonalni organi uprave i jedinice lokalne samouprave, naučne i stručne ustanove, kao i organi i institucije na koje se zakon odnosi.

Shodno navedenom, svoje pismene primjedbe, prijedloge i sugestije dostavili su: Samostalni sindikat državnih službenika i namještenika u organima državne službe, sudskoj vlasti i javnim ustanovama u FBiH, Općina Stari Grad Sarajevo, Općina Novo Sarajevo, Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo, Predsjedavajući Gradskog vijeća Grada Sarajevo, Nermina Šehović – državna službenica, Klub SDA – zastupnica Sebija Izetbegović, Nermina Bošnjak Bašić – interni revizor Općine Novo Sarajevo, Općina Centar Sarajevo, Kantonalna uprava civilne zaštite Kantona Sarajevo, Općina Hadžići, Ministarstvo unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo i Uprava policije, Ministarstvo za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo, Ministarstvo finansija Kantona Sarajevo, Samostalni sindikat državnih službenika i namještenika Kantona Sarajevo, Savez općina i gradova, Mila Eminović – sekretar Gradskog vijeća Grada Sarajevo i Ekonomsko – socijalno vijeće za područje Kantona Sarajevo.

Nakon razmatranja dostavljenih primjedbi, prijedloga i sugestija, ministarstvo je sačinilo Izvještaj o provedenoj javnoj raspravi, gdje su primjedbe koje su uvažene ugrađene u tekst prijedloga Zakona, a za one koje nisu prihvaćene, dato je obrazloženje. U prilog javne rasprave uvrštene su i primjedbe zastupnika koje su date na sjednici Skupštine Kantona Sarajevo.

Izvještaj o rezultatima javne rasprave je sastavni dio ovog obrasca.

Nastavno na javnu raspravu, a shodno članu 18. Uredbe o procjeni uticaja propisa u Kantonu Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 29/22), Ministarstvo pravde i uprave je, kao obrađivač propisa, dana 12.07.2024. godine objavilo na svojoj web stranici Poziv za konsultacije na tekst prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo.

Poziv je bio dostavljen svim kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanovama, kao i organima i institucijama na koje se zakon odnosi, uz napomenu da svoje prijedloge, primjedbe i sugestije na tekst Zakona dostave najkasnije do 22.07.2024. godine. U konsultacijama, svoje primjedbe su dostavili: Općina Novo Sarajevo, Općinski sud u Sarajevu, Samostalni sindikat državnih službenika i namještenika u organima državne, sudskoj vlasti i javnim ustanovama u FBIH, Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo, Agencija za državnu službu FBIH, svojim aktom, Samostalni sindikat državnih službenika i namještenika Kantona Sarajevo, Općina Ilidža.

Po isteku ostavljenog roka, Ministarstvo pravde i uprave je sačinilo Izvještaj o konsultacijama na prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo.

Izvještaj o konsultacijama je sastavni dio ovog obrasca.

7.2. Navedite podatke iz izvještaja o provedenim konsultacijama (izvještaj se obavezno prilaže) o institucijama, organizacijama i pojedincima sa kojima su provedene javne konsultacije, uključujući vrijeme konsultacija, metode konsultacija, zaprimljene primjedbe i sugestije, te ishode koje su konsultacije imale na sadržaj propisa.

Odgovor: Izvještaj o rezultatima javne rasprave je sastavni dio ovog obrasca.

Također, Izvještaj o provedenim konsultacijama na prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo, koje je Ministarstvo pravde i uprave provelo na osnovu člana 18. Uredbe o procjeni uticaja propisa u Kantonu Sarajevo, je sastavni dio ovog obrasca.

8. Praćenje i evaluacija

8.1. Navedite pokazatelje izvršenja i uspješnosti provođenja propisa, koji uključuju polazne i ciljne vrijednosti, izvore i metode prikupljanja i verifikacije podataka, koji će biti korišteni za praćenje provođenja propisa u skladu sa članom 19. Uredbe.

Odgovor: Ministarstvo pravde i uprave Kantona Sarajevo će, putem Upravnog inspektorata, pripremati i podnositi Vladi Kantona Sarajevo godišnji izvještaj o provođenju ovog zakona za proteklu godinu.

8.2. Navedite plan za provođenje evaluacije propisa u skladu sa članom 20. Uredbe.
Odgovor: Evaluacija će se provoditi svake treće godine, a na osnovu informacija dobijenih od subjekata na koje se ovaj zakon odnosi.
9. Zaključak
Ukratko predstavite ukupne rezultate provedene procjene uticaja, sa osvrtom na analizu opcija u skladu sa kriterijima, rezultate konsultacija i opisom odabranih rješenja koja se upućuju u dalju zakonodavnu proceduru.
Odgovor: Uzimajući u obzir kriterije iz Uredbe o procjeni uticaja propisa, rezultate nakon provedene javne rasprave i konsultacija, Ministarstvo pravde i uprave Kantona Sarajevo sačinilo je Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo.

PRIBAVLJENA MIŠLJENJA KONTROLNIH TIJELA (popunjava se nakon pribavljanja mišljenja i izmjena obrasca u skladu sa mišljenjima)

Kontrolno tijelo	Datum dostavljanja mišljenja i broj akta	Mišljenje priloženo	Mišljenje potvrđuje procjenu uticaja	Sažetak mišljenja i opis izmjena Obrasca 2. i odabranih rješenja u skladu sa mišljenjem	Očitovanje u vezi sa spornim pitanjima u slučaju neslaganja obrađivača sa mišljenjem
		DA/NE	DA/NE		
Ministarstvo finansija (daje mišljenje u pogledu provjere procjene fiskalnih uticaja i ekonomskih uticaja)	Broj: 08-03-11-1457/24 MD od 30.07.2024. godine	DA	DA	Mišljenje je dato u skladu sa odredbama prijedloga Zakona koji se obrađuje i podataka navedenih u Obrascu IFP-NE Izjave o fiskalnoj procjeni čija tačnost je u isključivoj odgovornosti predlagača. Obzirom da za provođenje prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo nisu potrebna dodatna sredstva iz Budžeta Kantona Sarajevo, Ministarstvo	

				finansija sa aspekta fiskalnog učinka na Budžet nema primjedbi. Nije bilo izmjene Obrasca 2. i odabranih rješenja.	
Ministarstvo za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice (daje mišljenje pogledu provjere provedene procjene socijalnih uticaja)	Broj: 03-02-1457/24 od 01.08.2024. godine	DA	DA	Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo ne proizvodi socijalnu nesigurnost i druge značajne socijalne rizike. Nije bilo izmjene Obrasca 2. i odabranih rješenja.	
Ministarstvo pravde i uprave (daje mišljenje u pogledu provjere provedene procjene uticaja na zaštitu ljudskih prava i sloboda)					
Ministarstvo komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša (daje mišljenje u pogledu provjere procjene uticaja na životnu sredinu)	Broj: 05/05-02-38366/24 od 05.08.2024. godine	DA	DA	Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo je propis koji nema uticaja na zaštitu životne okoline ili ima zanemarljiv uticaj što je pravilno definisano u Obrascu za provođenje sveobuhvatne procjene uticaja propisa. Nije bilo izmjene Obrasca 2. i odabranih rješenja.	
Ured za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom (daje mišljenje u pogledu procjene uticaja koruptivnih rizika u zakonima)	Broj: 20-04-02-1457-18/24 ODŽ od 05.08.2024. godine			Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo ne sadrži odredbe koje mogu dovesti do koruptivnih rizika. Nije bilo izmjene Obrasca 2. i odabranih rješenja.	

IZJAVA O PROVOĐENJU SVEOBUHvatNE PROCJENE UTICAJA PROPISA, PROVOĐENJU KONSULTACIJAMA I PRIBAVLJANJU MIŠLJENJA KONTROLNIH TIJELA

Svojim potpisom koordinator postupka procjene uticaja i svojim potpisom i pečatom rukovodilac obrađivača potvrđuju da je provedena sveobuhvatna procjena uticaja propisa u skladu sa Uredbom o procjeni uticaja propisa u Kantonu Sarajevo i drugim relevantnim propisima.

KOORDINATOR POSTUPKA PROCJENE UTICAJA

Datum i mjesto

07.08.2024. godine, Sarajevo


Irma Sejtanić, pomoćnik ministra

RUKOVODILAC OBRAĐIVAČA

MINISTRICA

Datum i mjesto

07.08.2024. godine, Sarajevo

M.P


Darja Softić Kadenić



Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
KANTON SARAJEVO
Ured za zakonodavstvo Vlade Kantona
Sarajevo



Босна и Херцеговина
Федерација Босне и Херцеговине
КАНТОН САРАЈЕВО
Уред за законодавство Владе
Кантона Сарајево

Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina
CANTON SARAJEVO
Office for Legislature of Sarajevo Canton
Government

04

02-08-2024

Broj: 09-02-37945/24
Sarajevo, 02.08.2024. godine

KANTON SARAJEVO
MINISTARSTVO PRAVDE I UPRAVE

PREDMET: Mišljenje na prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo.-

Na osnovu člana 3. stav (1) tačka b) Uredbe o osnivanju Ureda za zakonodavstvo Vlade Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 20/23) i člana 4. Uredbe o postupku i načinu pripremanja, izrade i dostavljanja propisa ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 50/17- Drugi novi prečišćeni tekst, 2/18-Ispravka i 32/22), Ured za zakonodavstvo Vlade Kantona Sarajevo, daje slijedeće

MIŠLJENJE

1. Ured za zakonodavstvo Vlade Kantona Sarajevo nema primjedbi na dostavljeni tekst prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo po pitanju njegove usklađenosti sa odredbama ustava i pozitivno-pravnih propisa koji uređuju ovu oblast.

2. Dostavljeni materijal je pripremljen u skladu sa Uredbom o postupku i načinu pripremanja, izrade i dostavljanja propisa ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj: 50/17- Drugi novi prečišćeni tekst, 2/18-Ispravka i 32/22), te se isti može razmatrati na jednoj od narednih sjednica Vlade Kantona Sarajevo.

Dostaviti:

1. Naslovu
2. Evidencija
3. Arhiva



OVLAŠTENI PREDSTAVNIK VLADE KANTONA SARAJEVO

Adis Bisić, dipl. pravnik



03
3715
PB. L

Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina

CANTON SARAJEVO
Ministry of Finance

09

Broj: 08-03-11-1457/24 MD
Sarajevo, 30.07.2024. godine

05 -08- 2024

**KANTON SARAJEVO
MINISTARSTVO PRAVDE I UPRAVE**

Predmet: Mišljenje na prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo;

Veza: Vaš dopis, broj: 03-04-02-1457-12/24 od 26.07.2024. godine;

Vezano za vaš zahtjev za mišljenje na prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo, u skladu sa članom 8. Pravilnika o proceduri za izradu izjave o fiskalnoj procjeni zakona, drugih propisa i akata planiranja na budžet („Službene novine Federacije BiH“, br. 34/16 i 15/18), dajemo sljedeće mišljenje: .

Ministarstvo pravde i uprave Kantona Sarajevo je postupilo u skladu sa navedenim Pravilnikom i Ministarstvu finansija uz prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama dostavilo na mišljenje popunjen i potpisan obrazac IFP-NE u kojem je data sljedeća izjava: „Za provođenje ovog zakona nisu potrebna dodatna finansijska sredstva iz Budžeta Kantona Sarajevo“.

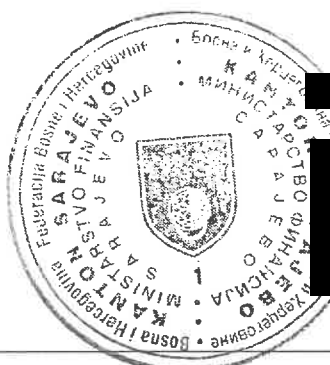
Obzirom da za provođenje prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama nisu potrebna dodatna sredstva iz Budžeta Kantona Sarajevo, na navedeni prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo, Ministarstvo finansija, sa aspekta fiskalnog učinka na Budžet, **nema primjedbi**.

Ovo mišljenje je dato u skladu sa odredbama prijedloga Zakona koji se obrađuje i podataka navedenih u Obrascu IFP-NE Izjave o fiskalnoj procjeni, čija tačnost je u isključivoj odgovornosti Predlagača, te ukoliko se naknadno utvrdi da navedene odredbe i podaci odstupaju od stvarno činjeničnog stanja, ovo mišljenje će se staviti van snage.

Dostaviti:

1. Naslovu
2. MF-Sektor za budžet i fiskalni sistem
3. a/a

Pripremila: Mensura Drakovac, BA menadžmenta
Kontrolisala: Amina Moćević, mr. otc



MINISTAR

Dr. Afan Kalamujić



Adresa: Maršala Tita 62, 71 000 Sarajevo
Tel: + 387 (0) 33 565-005, Fax: + 387 (0) 33 565-052
Web: <http://mf.ks.gov.ba>, E-mail: mf@mf.ks.gov.ba

1/1

OBRAZAC IZJAVA O FISKALNOJ PROCJENI										Obrazac IFP NE	
A 1. Obradivač propisa											
Razdjel		KOD		NAZIV							
		1201		Ministarstvo pravde i uprave Kantona Sarajevo							
B 2. Osnovni podaci o prijedlogu propisa											
Vrsta propisa/akta		Zakon		DA		Odluka		Strategija		NE	
		Uredba		NE		Drugi akti		Drugi akti planiranja		NE	
Naziv propisa/akta		Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo									
C 3. Izjava o nepostojanju dodatnih fiskalnih efekata predloženog propisa											
Za provođenje ovog zakona nisu potrebna dodatna finansijska sredstva iz Budžeta Kantona Sarajevo											
D 4. Pečat i potpis odgovornog lica				Po ovlaštenju ministarice - pomoćnik ministra Irena Zima				Mjesto i datum		26.07.2024.	
											



05 -08- 2024

Broj: 03-02-1457/24
Sarajevo, 01.08.2024. godine

KANTON SARAJEVO
MINISTARSTVO PRAVDE I UPRAVE
- Ovdje-

PREDMET: Mišljenje o provedenoj procjeni uticaja – Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi Kantona Sarajevo,
Veza Vaš akt broj: 03-04-02-1457-15/24 od 29.07.2024. godine, dostavlja se

Postupajući po Vašem aktu broj gornji, Ministarstvo za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo, razmotrilo je dostavljeni prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi Kantona Sarajevo i Obrazac br.2., te u skladu sa članom 16. stav (1) tačka b) Uredbe o procjeni uticaja propisa u Kantonu Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", br. 29/22), daje sljedeće:

MIŠLJENJE

Ovo ministarstvo smatra kako odredbe iz prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi Kantona Sarajevo, te Obrazac br.2., sa stanovišta procjene socijalnih uticaja, ne proizvode socijalnu nesigurnost i druge značajne socijalne rizike, te u skladu sa istim **nema primjedbi** na dostavljeni prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi Kantona Sarajevo, te Obrazac br.2., u pogledu provedene procjene uticaja propisa.

S poštovanjem,

Pripremila: Mirela Bajramović, stručna savjetnica

Kontrolisali: Zoran Timarac, pomoćnik ministricе

Berina Filipović, šefica Odjeljenja za pravne poslove

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. A/a.





Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina

CANTON SARAJEVO
Ministry of Communal Economy, Infrastructure,
Physical Planning Construction and
Environmental Protection

04

05 -08- 2024

Broj: 05/05-02-38366/24
Sarajevo, 05.08.2024.godine

KANTON SARAJEVO
MINISTARSTVO PRAVDE I UPRAVE
n/r Ministra

PREDMET: Mišljenje o provedenoj procjeni uticaja Prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama
Zakona o državnoj službi Kantona Sarajevo

VEZA: Vaš akt broj: 03-04-02-1457-12/24 od 26.07.2024. godine

Postupajući po Vašem aktu, broj: 03-04-02-1457-12/24 od 26.07.2024. godine, na osnovu člana 16. stav (2) Uredbe o procjeni uticaja propisa u Kantonu Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 29/22), Ministarstvo komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo, razmotrilo je Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi Kantona Sarajevo, te daje sljedeće:

MIŠLJENJE

Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi Kantona Sarajevo je propis koji nema uticaja na zaštitu životne okoline ili ima zanemarljiv uticaj, što je pravilno definisano u Obrascu za provođenje sveobuhvatne procjene uticaja propisa.

Ministarstvo komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo nema primjedbi u pogledu provedene procjene uticaja Prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi Kantona Sarajevo, na procjenu uticaja na životnu sredinu.

S poštovanjem,

Dostaviti:

- Naslovu
- Evidencija
- Arhiva



Adresa: Reisa Džemaludina Čauševića 1, 71 000-Sarajevo
Tel: + 387 (0) 33 562-086, Fax: + 387 (0) 33 562-177
Web: <http://mkipgo.ks.gov.ba>, E-mail: mkipgo@mkipgo.ks.gov.ba



Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina
CANTON SARAJEVO
Anti-Corruption Office

05-08-2024

04

Broj: 20-04-02-1457-18/24 ODŽ
Sarajevo, 05.08.2024.godine

MINISTARSTVO PRAVDE I UPRAVE
Reisa Džemaludina Čauševića 1.
71000 Sarajevo

Predmet: Mišljenje o provedenoj procjeni uticaja Prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi Kantona Sarajevo

(Veza: Vaš akt broj: 03-04-02-1457-12/24 od 26.07.2024. godine)

Poštovani,

Postupajući po Vašem aktu, broj i datum gornji, a u skladu sa članom 16. stav (1) tačka e) Uredbe o procjeni uticaja propisa u Kantonu Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj 29/22) Ured za borbu protiv korupcije Kantona Sarajevo, razmatrajući dostavljeni Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi Kantona Sarajevo, sa stanovišta procjene uticaja koruptivnih rizika, daje sljedeće:

MIŠLJENJE

Dostavljeni Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi Kantona Sarajevo ne sadrži odredbe koje mogu dovesti do koruptivnih rizika.

S poštovanjem,

Dostaviti:

1. Naslovu;
2. A/a.



ŠEF UREDA

Erduan Kafedžić

88/21



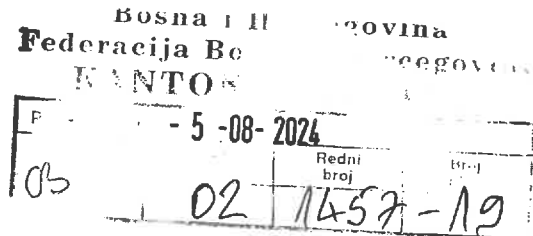
**SAMOSTALNI SINDIKAT DRŽAVNIH SLUŽBENIKA
I NAMJEŠTENIKA U ORGANIMA DRŽAVNE SLUŽBE,
SUDSKOJ VLASTI I JAVNIM USTANOVAMA U FBiH
Sindikalna organizacija kantonalnih organa državne službe
Kantona Sarajevo**

05 -08- 2024

04

**Broj: 01-XVI- 80 /24
Sarajevo, 05.08.2024.godine**

**KANTON SARAJEVO
MINISTARSTVO PRAVDE I UPRAVE
n/r Ministarice**



PREDMET: Mišljenje na prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama
Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo – dostavlja se

VEZA: Va akt broj: 03-04-02-1457-14/24 od 26.07.2024.godine

Samostalnom sindikatu državnih službenika i namještenika u organima državne službe, sudskoj vlasti i javnim ustanovama u FBiH (u daljem tekstu: Samostalni sindikat), dostavili ste na mišljenje prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo (u daljem tekstu: prijedlog Zakona).

Samostalni sindikat je Vaš akt broj: 03-04-02-1457-14/24 od 26.07.2024.godine, dostavio Sindikalnoj organizaciji kantonalnih organa državne službe Kantona Sarajevo (u daljem tekstu: Sindikalna organizacija), na dalje postupanje, imajući u vidu da se radi o zakonu kojim se reguliše radno-pravni status državnih službenika u organima državne službe Kantona Sarajevo, a koji su članovi ove Sindikalne organizacije.

Nakon upoznavanja članstva, sa prijedlogom Zakona i analize istog, Sindikalna organizacija je stala, da je Zakon o državnoj službi u Kantonu Sarajevo (u daljem tekstu: Zakon), kao i prijedlog Zakona u suprotnosti sa principima propisanim u članu 5. Zakona, a to su: transparentnost i javnost, profesionalna nepristrasnost i politička nezavisnost, te u suprotnosti sa članom 8. Zakona kojim se propisuje dužnost poduzimanja mjera koje osiguravaju jedinstvo sistema državne službe u Kantonu sa sistemom državne službe u Federaciji Bosne i Hercegovine.

Ovo se posebno očituje kroz odredbu člana 30. stav (2) Zakona kojom je propisano da se pod sličnim radnim mjestom podrazumijeva radno mjesto iste stručne spreme za koje državni službenik ispunjava opšte i posebne uslove, propisane pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji, te na odredbu člana 31. stav (1) Zakona kojom je propisano da organ državne službe može, na osnovu pisanog sporazuma sa drugim organom državne službe u Bosni i Hercegovini, neovisno od nivoa vlasti i uz saglasnost državnog službenika, preuzeti državnog službenika sa iste ili slične pozicije, u skladu sa članom 30. stav (2) Zakona.

Navedene odredbe su na štetu državnih službenika primljenih putem javnog konkursa, krše njihovo pravo jednakih mogućnosti, mogućnost napredovanja u službi, prisutan je strah da će biti raspoređeni na nižu poziciju, a postupak preuzimanja je netransparentan i kao takav ostavlja osnovanu sumnju da se radi o politički ovisnom zapošljavanju, često kadrova upitnih profesionalnih

spособnosti, što bi bilo manje moguće da je Zakonom propisano preuzimanje državnih službenika istog nivoa vlasti, ili preuzimanje sa iste pozicije radnog mjesta.

Sindikalna organizacija je stava da se prijedlogom Zakona ne unaprijeđuje državna služba u Kantonu Sarajevo, već pogoduje rukovodiocima organa da u što kraćem roku izvrše zapošljavanje novih kadrova (savjetnici nosilaca funkcija, a i putem odredbe člana 11. prijedloga Zakona da žalba ne odgađa dalji izborni proces).

Imajući u vidu naprijed navedeno, Sindikalna organizacija daje negativno mišljenje na prijedlog Zakona.

S poštovanjem,

- Naslovu
- Evidenciji
- A/a

Predsjednica Sindikalnog odbora



Jasmina Tukić



Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina

**CANTON SARAJEVO
ASSEMBLY**

Na osnovu člana 120. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj: 41/12- Drugi novi prečišćeni tekst, 15/13, 47/13, 47/15, 48/16, 9/20, 14/20, 16/22 i 17/22- Ispravka), Skupština Kantona Sarajevo, na Osmoj radnoj sjednici održanoj dana 11.09.2023. godine, na prijedlog Kluba zastupnika i zastupnica SDP BiH, a povodom razmatranja Izvještaja o provođenju Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj: 31/16 i 45/19) u organima uprave i službama Kantona Sarajevo za 2022. godinu, donijela je sljedeće

ZAKLJUČKE

1. Skupština Kantona Sarajevo smatra da je velika disproporcija između sistematizovanih i popunjenih radnih mjesta državnih službenika, što stvara privid nepopunjenosti u institucijama, te je potrebno racionalizirati pravilnike o unutrašnjoj organizaciji kako bi bili u skladu sa potrebama i realnim mogućnostima Budžeta Kantona Sarajevo;
2. Predlaže se popunjavanje nepopunjenih sistematizovanih radnih mjesta tamo gdje je to neophodno, u skladu sa propisima i osiguranim budžetom za ovu namjenu uz saglasnost Vlade Kantona Sarajevo u okviru utvrđene politike za predmetnu oblast;
3. Gdje god je moguće, koristiti propisane mehanizme internog premještanja za zapošljavanje, s ciljem unapređenja korištenja raspoloživih resursa u državnoj službi u Kantonu Sarajevo;
4. Starosna struktura državnih službenika je preko 46 godina života, te se predlaže podmlađivanje strukture prijemom u državnu službu mladih i stručno osposobljenih lica, u okvirima važećih propisa;
5. U postupku prijema u državnu službu potrebno je poštovati proporcionalnu nacionalnu zastupljenost državnih službenika u organima državne službe propisanu Zakonom o državnoj službi u Kantonu Sarajevo;
6. Nakon što ostatak FBiH nije proveo reformu državne službe koju je Kanton Sarajevo započeo 2017. godine u pogledu imenovanih lica-savjetnika, te nakon što se od te reforme odustalo u cijeloj Bosni i Hercegovini, zadužuje se Vlada KS da pripremi izmjene Zakona o državnoj službi u KS kako bi se Zakon harmonizirao sa federalnim propisima i drugim kantonima u dijelu imenovanih lica-savjetnika. Prilikom predlaganja izmjene Zakona obavezno ograničiti broj imenovanih lica-savjetnika, kao i da savjetnike mogu imati samo izabrani i imenovani dužnosnici u izvršnoj i zakonodavnoj vlasti, te jedinice lokalne samouprave;



Adresa: Reisa Džemaludina Čauševića 1, 71 000 Sarajevo
Tel: + 387 (0) 33 562-055, Fax: + 387 (0) 33 562-210
Web: <http://skupstina.ks.gov.ba>
E-mail: skupstina@skupstina.ks.gov.ba

1/2

7. Broj zaposlenih osoba sa invaliditetom u sistemu državne službe uskladiti minimalno na broj uposlenih propisan Zakonom o profesionalnoj rehabilitaciji, osposobljavanju i zapošljavanju lica sa invaliditetom. Također, u Izvještaj o provođenju Zakona o državnoj službi u Kantonu Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj: 31/16 i 45/19) u organima uprave i službama Kantona Sarajevo za 2023. godinu i sve buduće izvještaje, uvrstiti informacije o provođenju Zakona o profesionalnoj rehabilitaciji, osposobljavanju i zapošljavanju lica sa invaliditetom u sistemu državne službe Kantona Sarajevo.

Broj:01-04-40225-1/23
11.09.2023.godine
SARAJEVO



Adresa: Reisa Džemaludina Čauševića 1, 71 000 Sarajevo
Tel: + 387 (0) 33 562-055, Fax: + 387 (0) 33 562-210
Web: <http://skupstina.ks.gov.ba>
E-mail: skupstina@skupstina.ks.gov.ba

2/2

PRILOZI

USTAV FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

III. PODJELA NADLEŽNOSTI IZMEĐU FEDERALNE I KANTONALNE VLASTI

Član 4.

Kantoni imaju sve nadležnosti koje nisu izričito povjerene federalnoj vlasti. Posebno su nadležni za:

- a) uspostavljanje i nadziranje policijskih snaga koje će imati jedinstvene federalne uniforme sa kantonalnim oznakama,
- b) utvrđivanje obrazovne politike, uključujući donošenje propisa o obrazovanju i osiguranje obrazovanja;
- c) utvrđivanje i provođenje kulturne politike;
- d) utvrđivanje stambene politike, uključujući donošenje propisa koji se tiču uređivanja i izgradnje stambenih objekata;
- e) utvrđivanje politike koja se tiče reguliranja i osiguranja javnih službi;**
- f) donošenje propisa o korišćenju lokalnog zemljišta, uključujući zoniranje;
- g) donošenje propisa o unapređenju lokalnog poslovanja i dobrotvornih aktivnosti;
- h) donošenje propisa o lokalnim postrojenjima za proizvodnju energije i osiguranje njihove dostupnosti;
- i) utvrđivanje politike u vezi sa osiguranjem radija i televizije, uključujući donošenje propisa o osiguranju njihovog rada i izgradnji;
- j) provođenje socijalne politike i uspostava službi socijalne zaštite;
- k) stvaranje i primjenu politike kantonalnog turizma, razvoj turističkih resursa;
- l) finansiranje djelatnosti kantonalne vlasti ili njenih agencija oporezivanjem, zaduživanjem ili drugim sredstvima.

USTAV KANTONA SARAJEVO

Član 14.

Vršenje nadležnosti

Svoje nadležnosti Kanton izvršava donošenjem sopstvenih propisa i primjenom propisa Bosne i Hercegovine i Federacije.

Nadležnosti iz člana 13. ovog Ustava Kanton vrši u obimu dogovorenom sa federalnim vlastima. U slučaju da takav dogovor ne postoji te nadležnosti će Kanton vršiti cjelovito i samostalno.

Član 18.

Nadležnosti Skupštine

Skupština Kantona:

- a) priprema i dvotrećinskom većinom usvaja Ustav Kantona;
- b) donosi zakone i druge propise u okviru izvršavanja nadležnosti Kantona, izuzev propisa koji su ovim Ustavom ili zakonom dati u nadležnost Vlade Kantona;**
- c) _____¹
- d) utvrđuje politiku i donosi programe razvoja Kantona;
- e) potvrđuje Vladu Kantona;²
- f) _____³

¹ Tačka c) brisana je Amandmanom XXI ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 28/04)

² Tačka e) izmijenjena je Amandmanom XXI ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 28/04)

³ Tačka f) brisana je Amandmanom XXI ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 28/04)

g) _____⁴

h) usvaja budžet Kantona i donosi zakone o oporezivanju i na drugi način osigurava potrebno finansiranje;

i) bira zastupnike u Dom naroda Federacije sukladno Ustavu Federacije;

j) odlučuje o prijenosu ovlaštenja Kantona na općinu, Grad⁵ i Federaciju;

k) odobrava zaključivanje ugovora i sporazuma u oblasti međunarodnih odnosa i međunarodne suradnje;

l) provodi istragu sukladno ovom Ustavu i posebnim propisima;

m) vrši i druge poslove utvrđene federalnim propisima, ovim Ustavom i kantonalnim propisima.

⁴ Tačka g) brisana je Amandmanom XXI ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 28/04)

⁵ Riječ "općine" zamijenjena je riječima: "općinu, Grad" Amandmanom III ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 16/97)

ODREDBE ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU I DOPUNJUJU:

ZAKON O DRŽAVNOJ SLUŽBI U KANTONU SARAJEVO
("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 31/16 i 45/19)

Član 9.

(Izuzeća u primjeni)

- (1) Lica koja nisu državni službenici i čiji se radno-pravni status uređuje drugim propisima su:
- a) članovi Skupštine Kantona, članovi Vlade Kantona, sudije Kantonalnog suda u Sarajevu i kantonalni tužioci, kantonalni pravobranilac i zamjenici kantonalnog pravobranioca;
 - b) vijećnici Gradskog vijeća Grada Sarajeva (u daljem tekstu: Gradsko vijeće), gradski pravobranilac i zamjenici gradskog pravobranioca i vijećnici općinskih vijeća općina na teritoriji Kantona (u daljem tekstu: Općinsko vijeće), općinski pravobranioци i zamjenici općinskog pravobranioca, gradonačelnik Grada Sarajeva (u daljem tekstu: Gradonačelnik), općinski načelnici općina na teritoriji Kantona (u daljem tekstu: načelnik) i sudije Općinskog suda u Sarajevu.
- (2) Lica koja nisu državni službenici, ali se njihov radno-pravni status reguliše ovim zakonom su:
- a) rukovodilac samostalne kantonalne uprave i samostalne kantonalne upravne organizacije, rukovodilac kantonalne uprave i kantonalne upravne organizacije koja se nalazi u sastavu kantonalnog ministarstva;
 - b) rukovodilac samostalne gradske, odnosno općinske uprave i samostalne gradske, odnosno općinske upravne organizacije, rukovodilac uprave i upravne organizacije koja se nalazi u sastavu gradske, odnosno općinske službe za upravu;
- (3) Ovaj zakon ne primjenjuje se na pripadnike kantonalne policije.

Član 10.

(Radna mjesta državnih službenika)

- (1) Državni službenik se postavlja na jedno od sljedećih radnih mjesta:
- a) rukovodilac stručne i druge službe koju obrazuje Vlada, Gradonačelnik ili načelnik;
 - b) sekretar organa državne službe,
 - c) pomoćnik rukovodioca organa državne službe,
 - d) glavni inspektor,
 - e) šef unutrašnje organizacione jedinice,
 - f) inspektor,
 - g) stručni savjetnik,
 - h) viši stručni saradnik,
 - i) stručni saradnik.
- (2) Vlada uredbom propisuje vrstu i složenost poslova koji se obavljaju u okviru radnih mjesta državnih službenika iz stava (1) ovog člana.
- (3) Pozicije u okviru radnih mjesta državnih službenika utvrđuju se pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji organa državne službe, u skladu s ovim zakonom i uredbom iz stava (2) ovog člana.

Član 26.

(Nespojivosti sa dužnostima državnog službenika)

- (1) Državni službenik ne smije obavljati dužnost, djelatnost ili biti na položaju koji dovodi do sukoba interesa s njegovim službenim dužnostima, a naročito:
- a) državni službenik ne smije obavljati dodatnu djelatnost za koju se plaća naknada, osim u slučaju kada je to odobrio rukovodilac organa državne službe, u skladu sa uredbom Vlade, kojom se propisuju slučajevi u kojima se može dati ovakvo odobrenje;

b) državni službenik koji je razriješen dužnosti, u roku od dvije godine od dana razrješenja sa dužnosti, ne može se zaposliti kod pravnog lica nad čijim je radom provodio nadzor, a također ne smije primati bilo kakvu naknadu od pravnog lica ili firme u roku od dvije godine od dana razrješenja s dužnosti;

c) državni službenik ne može biti član upravnih i drugih organa političkih stranaka i ne smije slijediti upute političkih stranaka;

d) lica iz člana 22. ovog zakona ne mogu biti članovi upravnih niti nadzornih odbora i skupština kantonalnih, gradskih i općinskih javnih preduzeća, javnih ustanova i drugih pravnih lica čiji je osnivač Kanton, Grad, odnosno općina i privrednih društava sa učešćem državnog kapitala, osim ako posebnim zakonom nije drukčije propisano.

(2) Prava i obaveze državnog službenika miruju od trenutka kada je imenovan, odnosno izabran, na položaj u bilo kojem zakonodavnom ili izvršnom organu na bilo kojem nivou vlasti u Bosni i Hercegovini, odnosno na bilo koju poziciju iz člana 9. stav (2) ovog zakona;

(3) Državni službenik iz stava (2) ovog člana može se vratiti na isto ili slično radno mjesto u istom ili drugom organu državne službe, najkasnije u roku mjesec dana od nastupanja sljedećih slučajeva: završetka mandata i prestanka funkcije u zakonodavnom ili izvršnom organu na bilo kojem nivou vlasti u Federaciji i u Bosni i Hercegovini, odnosno na bilo kojoj poziciji iz člana 9. stav (2) ovog zakona;

(4) U skladu s ovim zakonom, prilikom postavljenja na radno mjesto, državni službenik i lice iz člana 22. ovog zakona predložiti će sve informacije o imovini državnog službenika, odnosno tog lica. (5) Državni službenik i lica iz člana 22. ovog zakona, dužni su prijaviti sve promjene imovinskog stanja, u roku od 30 dana od dana nastalih promjena.

(6) Svi podaci iz st. (4) i (5) ovog člana čuvaju se u evidenciji Registra državne službe koji vodi Agencija, u skladu s propisima o zaštiti ličnih podataka koji su na snazi u Federaciji

Član 30.

(Interni premještaj državnog službenika)

(1) Državni službenik se može premjestiti na drugo slično radno mjesto u istom organu državne službe, odnosno u drugi organ državne službe istog nivoa vlasti na osnovu sporazuma između rukovodilaca organa državne službe.

(2) Pod sličnim radnim mjestom podrazumijeva se radno mjesto iste stručne spreme u okviru organa državne službe, za koje državni službenik ispunjava opšte i posebne uslove, propisane pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji.

(3) Premještaj se može izvršiti sa ili bez saglasnosti državnog službenika koji se premješta sa jednog radnog mjesta na drugo radno mjesto iste ili neposredno više, odnosno neposredno niže pozicije radnog mjesta koje je upražnjeno u organu državne službe, odnosno u drugom organu državne službe istog nivoa vlasti, a u okviru radnih mjesta propisanih u članu 10. stav (1) tač. b) do i) ovog zakona, ako postoji potreba službe, prema ocjeni rukovodioca organa državne službe.

(4) Rješenje o premještaju iz stava (3) ovog člana donosi rukovodilac organa državne službe, a primjerak rješenja dostavlja se Agenciji, a kada se premještaj vrši u drugi organ državne službe istog nivoa vlasti, primjerak sporazuma i rješenje o postavljenju dostavljaju se Agenciji.

(5) Kod odlučivanja o premještaju u obzir se uzimaju ocjene rezultata rada koje je ostvario državni službenik koji se premješta, kao i njegova ukupna stručna sposobnost za obavljanje poslova na radnom mjestu na koje se premješta.

(6) Interni premještaj državnog službenika se može izvršiti samo jednom u toku jedne kalendarske godine.

(7) Žalba na rješenje iz stava (4) ovog člana ne odlaže izvršenje rješenja.

Član 31.

(Preuzimanje državnog službenika)

- (1) Organ državne službe može, na osnovu pisanog sporazuma sa drugim organom državne službe u Bosni i Hercegovini, neovisno od nivoa vlasti i uz saglasnost državnog službenika, preuzeti državnog službenika sa iste ili slične pozicije, u skladu sa članom 30. stav (2) ovog zakona.
- (2) Preuzimanje se vrši pisanim sporazumom između rukovodioca organa državne službe, gradonačelnika, odnosno načelnika, a primjerak sporazuma i rješenje o postavljenju dostavljaju se Agenciji.

Član 34.

(Javno oglašavanje)

- (1) Ukoliko se upražnjeno radno mjesto u organu državne službe ne bude moglo popuniti na način predviđen u čl. 32. i 33. ovog zakona, na zahtjev rukovodioca organa državne službe, Agencija objavljuje javni konkurs i provodi proceduru popune upražnjenog radnog mjesta, prema odredbama ovog člana i čl. 35. i 36. ovog zakona.
- (2) Javni konkurs objavljuje se u "Službenim novinama Federacije BiH", jednim dnevnim novinama koje se distribuiraju na cijeloj teritoriji Bosne i Hercegovine i web stranici Agencije.
- (3) Rok za prijavu kandidata je 15 dana, od dana objave u "Službenim novinama Federacije Bosne i Hercegovine".
- (4) Javni konkurs sadrži:
- a) naziv i opis upražnjenog radnog mjesta,
 - b) opšte uslove iz člana 35. ovog zakona,
 - c) posebne uslove utvrđene pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji,
 - d) spisak potrebnih dokumenata i mjesto njihovog podnošenja.
- (5) Troškove objavljivanja javnog konkursa snosi organ državne službe za čije se potrebe provodi konkurs.

Član 35.

(Opšti uslovi za postavljenje državnog službenika)

- (1) Da bi bilo postavljeno na radno mjesto državnog službenika, lice mora ispunjavati sljedeće opšte uslove:
- a) da je državljanin Bosne i Hercegovine;
 - b) da je stariji od 18 godina;
 - c) da ima univerzitetsku diplomu ili druge obrazovne ili akademske kvalifikacije najmanje VII stepena stručne spreme odnosno visoko obrazovanje prvog, drugog ili trećeg ciklusa Bolonjskog sistema studiranja, što se utvrđuje uredbom iz člana 10. stav (2) ovog zakona, kojom se uređuju poslovi osnovnih djelatnosti i uslovi za njihovo obavljanje u organima državne službe;
 - d) da je zdravstveno sposobno za obavljanje određenih poslova predviđenih za to radno mjesto;
 - e) da u posljednje tri godine, od dana objavljivanja upražnjenog radnog mjesta, lice nije otpušteno iz državne službe kao rezultat disciplinske mjere, na bilo kojem nivou vlasti u Bosni i Hercegovini;
 - f) da nije obuhvaćeno odredbom člana IX.1 Ustava Bosne i Hercegovine.
- (2) Odredbe stava (1) ovog člana odnose se i na lica iz člana 22. ovog zakona.**

Član 38.

(Javni konkurs)

- (1) U okviru provođenja javnog konkursa kandidati su dužni polagati:
- a) ispit općeg znanja;
 - b) stručni ispit.

(2) Vlada na prijedlog Ministarstva pravde i uprave Kantona Sarajevo (u daljem tekstu: Ministarstvo pravde), uz pribavljeno mišljenje Agencije, podzakonskim aktom utvrđuje uslove, način i program polaganja ispita iz stava (1) ovog člana.

(3) Kandidati koji su položili stručni upravni ispit ili pravosudni ispit pred pred bilo kojim nadležnim organom u Bosni i Hercegovini, izuzeti su od polaganja ispita općeg znanja iz stava (1) tačka a) ovog člana.

Član 39.

(Postavljenje državnog službenika)

(1) Rukovodilac organa državne službe, Gradonačelnik ili načelnik postavlja najuspješnijeg kandidata sa Liste uspješnih kandidata koji su prošli javni konkurs iz člana 38. ovog zakona, za državnog službenika.

(2) Izuzetno, iz opravdanih razloga uz obazloženje, rukovodilac organa državne službe Gradonačelnik ili načelnik može postaviti kandidata bez obzira na redoslijed utvrđen na Listi uspješnih kandidata, a nakon obavljenog usmenog intervjua sa svim kandidatima sa Liste uspješnih kandidata.

(3) Pod opravdanim razlozima iz stava (2) ovog člana podrazumijeva se nacionalna i spolna struktura u organu državne službe i prednost u zapošljavanju utvrđena posebnim propisima.

(4) Usmeni intervju iz stava (2) ovog člana provodi se u organu državne službe.

(5) Rezervna Lista uspješnih kandidata čuva se do isteka probnog rada postavljenog državnog službenika.

(6) Postavljenje državnog službenika vrši se rješenjem, koje se dostavlja kandidatu i objavljuje na oglasnoj ploči organa državne službe.

(7) Prije preuzimanja dužnosti, postavljeni državni službenik prima pisani opis svog radnog mjesta i akte kojim se regulišu radni odnosi, plaće, unutrašnja organizacija i zaštita na radu.

(8) Rješenje o postavljenju sadrži:

a) ime i prezime državnog službenika;

b) naziv organa državne službe u koji je državni službenik postavljen;

c) naziv radnog mjesta i platni razred.

(9) Postavljeni državni službenik preuzima dužnost polaganjem zakletve vjernosti pred rukovodiocem organa državne službe, čiji tekst utvrđuje Agencija, a potpisani tekst zakletve sastavni je dio personalnog dosjea državnog službenika.

(10) Jedan primjerak rješenja o postavljenju državnog službenika dostavlja se Agenciji radi evidentiranja u Registru državnih službenika, u roku od osam dana od dana donošenja rješenja.

(11) Protiv rješenja iz stava (6) ovog člana može se izjaviti žalba Odboru za žalbe.

Član 42.

(Napredovanje i unapređenje)

Unapređenje državnog službenika u višu kategoriju iz člana 10. stav (1) tač. b) do i) ovog zakona, zasniva se na pozitivnoj ocjeni rada i o njemu odlučuje rukovodilac organa državne službe, u skladu sa članom 43. ovog zakona.

Član 43.

(Unapređenje državnog službenika)

(1) Rukovodilac organa državne službe može vršiti unapređenje državnog službenika u organu kojim rukovodi na više radno mjesto, u okviru radnih mjesta iz člana 10. stav (1) tač. b) do i) ovog zakona, a vrši se kada postoji upražnjeno radno mjesto.

(2) Unapređenje se vrši putem internog oglasa, koji traje najmanje sedam dana od dana objavljivanja, a objavljuje se na oglasnoj tabli organa državne službe u kojem se vrši unapređenje.

(3) Interni oglas sadrži naziv radnog mjesta, opis poslova i uslove za obavljanje poslova utvrđene u pravilniku o unutrašnjoj organizaciji organa državne službe.

(4) Rukovodilac organa državne službe, Gradonačelnik, odnosno načelnik imenuje komisiju od tri člana, koja predlaže za unapređenje državnog službenika koji ima najbolje stručne i druge kvalitete, koji se zasnivaju na ocjeni rada i pokazanim drugim stručnim i profesionalnim sposobnostima državnih službenika koji se prijave na interni oglas, što se procjenjuje putem intervjua.

(5) Rješenje o unapređenju donosi rukovodilac organa državne službe, Gradonačelnik, odnosno načelnik, a primjerak rješenja dostavlja se Agenciji.

(6) Nezadovoljni državni službenici imaju pravo podnijeti žalbu Odboru za žalbe, u roku od 15 dana od dana donošenja rješenja o unapređenju

Član 48.

(Propisi o radu i socijalnom osiguranju)

Na državnog službenika i lica iz člana 22. ovog zakona primjenjuje se Zakon o radu, drugi zakoni i kolektivni ugovori kojima se uređuju prava i obaveze iz radnih odnosa, osim ako ovim zakonom nije drugačije utvrđeno

Član 50.

(Neplaćeno odsustvo)

(1) Državnom službeniku može se odobriti neplaćeno odsustvo do 30 dana u kalendarskoj godini u slučajevima:

- a) za pripremanje i polaganje ispita,
- b) za sudjelovanje u stručnim seminarima,
- c) za gradnju i popravku kuće ili stana,
- d) za njegu člana obitelji,
- e) za sudjelovanje na kulturnim, sportskim susretima i drugim sličnim slučajevima.

(2) Dužina odsustva, iz stava (1) ovog člana, za pojedine slučajeve uređuje se pravilnikom o radnim odnosima organa državne službe.

(3) Ukoliko u organu državne službe istog nivoa vlasti rade dva ili više državnih službenika, članova zajedničkog domaćinstva, neplaćeno odsustvo iz stava (1) ovog člana može se odobriti samo jednom državnom službeniku.

(4) Odsustvo iz stava (1) ovog člana, može se odobriti samo pod uslovom ako odsustvo državnog službenika s posla neće utjecati na blagovremeno obavljanje službenih poslova.

(5) Izuzetno, državnom službeniku u organu državne službe može se odobriti neplaćeno odsustvo u trajanju dužem od 30 dana u slijedećim slučajevima:

- a) boravaka u inozemstvu radi spajanja porodice, ako bračni drug državnog službenika boravi u inozemstvu po osnovu odluke nadležne institucije Bosne i Hercegovine ili nadležnog organa Federacije Bosne i Hercegovine;
- b) školovanja koje nije obuhvaćeno organiziranim oblicima obuke, koju provode organi i institucije u Federaciji, odnosno u Bosni i Hercegovini, a koje doprinosi ukupnom usavršavanju državnog službenika u obavljanju poslova iz djelokruga organa državne službe.

(5) Odsustvo iz stava (4) tačka a) ovog člana ne može trajati duže od četiri godine, a odsustvo iz stava (4) tačka b) ovog člana ne može trajati duže od dvije godine.

(6) Za vrijeme odsustva s rada, u skladu sa stavom (1) i (4) ovog člana, prava i obaveze državnog službenika, koja se stiču na radu i po osnovu rada miruju.

Član 52.

(Prestanak radnog odnosa državnog službenika)

Državnom službeniku prestaje radni odnos u organu državne službe u sljedećim slučajevima:

- a) dobrovoljnog istupanja iz državne službe;
- b) ispunjavanja zakonskih godina života za penzionisanje, odnosno navršavanjem 40 godina staža osiguranja;**
- c) gubitka državljanstva Bosne i Hercegovine;
- d) sticanja državljanstva druge države suprotno Ustavu i zakonima Bosne i Hercegovine;
- e) prekobrojnosti;
- f) odbijanja polaganja zakletve vjernosti i/ili potpisivanja teksta zakletve vjernosti;
- g) nezadovoljavajućeg probnog perioda;
- h) dvije uzastopno negativne ocjene rada;
- i) izrečene disciplinske mjere prestanka radnog odnosa u državnoj službi;
- j) predaje dokumenata ili izjava tokom postupka podnošenja prijava za prijem u državnu službu, za koje se kasnije utvrdi da su lažni;
- k) i u drugim slučajevima utvrđenim Zakonom o radu i drugim zakonima.

Član 53.

(Postupak za prestanak radnog odnosa)

- (1) Državnog službenika razrješava rukovodilac organa državne službe.
- (2) Državni službenik iz stava (1) ovog člana, može, u roku od 15 dana od dana prijema rješenja o razrješenju, podnijeti žalbu Odboru za žalbe.
- (3) Žalba odlaže izvršenje rješenja o razrješenju, izuzev u slučaju iz člana 52. tačka b) ovog zakona.**

Član 57.

(Disciplinski postupak)

- (1) Disciplinski postupak protiv državnog službenika iz člana 10. stav (1) tačka a) pokreće Vlada, Gradonačelnik odnosno načelnik, a disciplinski postupka protiv državnog službenika iz člana 10. stav (1) tač b) do i) pokreće rukovodilac organa državne službe ili državni službenik kojeg on ovlasti.**
- (2) Disciplinski postupak protiv državnog službenika za laku povredu službene dužnosti provodi i izriče disciplinske mjere rukovodilac organa iz stava (1) ovog člana ili lice koje on ovlasti.
- (3) Disciplinski postupak za tešku povredu službene dužnosti provodi Disciplinska komisija i izriče disciplinske kazne.

Član 59.

(Postupak pred Disciplinskom komisijom)

- (1) Disciplinska komisija provodi postupak utvrđivanja disciplinske odgovornosti državnih službenika za teže povrede službene dužnosti u skladu sa pravilima disciplinskog postupka utvrđenim podzakonskim aktom iz člana 55. stav (6) ovog zakona.
- (2) Disciplinska komisija tokom postupka pribavlja mišljenje medijatora državne službe o podnesenoj disciplinskoj prijavi.

(3) Protiv odluke Disciplinske komisije državni službenik ima pravo žalbe Odboru za žalbe u roku od 15 dana od dana prijema rješenja.

(4) Konačnu odluku donesenu u disciplinskom postupku izvršava Vlada, Gradonačelnik, odnosno načelnik za državnog službenika iz člana 10. stav (1) tačka a), a za državnog službenika iz člana 10. stav (1) tač. b) do i) rukovodilac organa državne službe.

(5) Disciplinska komisija primjerak konačnog rješenja dostavlja Agenciji.

Član 70.

(Praćenje izvršenja zakona)

(1) Vlada, Gradonačelnik odnosno načelnik, najmanje jednom u šest mjeseci razmatraju izvještaj o provođenju ovog zakona i donose mjere za unapređenje stanja u državnoj službi.

(2) Vlada, Gradonačelnik odnosno načelnik, na kraju svake godine, a i ranije prema potrebi, dostavljaju Skupštini Kantona, Gradskom odnosno općinskom vijeću, izvještaj o stanju u državnoj službi u Kantonu, Gradu, odnosno općini.