



Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina
CANTON SARAJEVO
Ministry of Internal Affairs

Broj: 01-7-02-2-3991/20
Sarajevo, 07.08.2020.godine

SKUPŠTINA KANTONA SARAJEVO
n/r predsjedavajućeg Skupštine

PREDMET: Odgovor na zastupničko pitanje zastupnice Neire Dizdarević, dostavlja se;

VEZA: Vaš akt broj: 01-04-27823-41/20 od 29.07.2020.godine

U skladu sa članom 219. stav 3. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo"- Drugi novi prečišćeni tekst br. 41/12, 15/13, 47/13, 47/15 i 48/16), dostavljamo odgovor na zastupničko pitanje, koje je na 27. Radnoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo održanoj dana 28.07.2020. godine postavila zastupnica Neira Dizdarević.

Prilog:

-Akt Uprave policije broj: 02/1-126/20 od 07.08.2020. godine,
-CD x1;



Dostaviti:

1. Naslovu;
2. Stručna služba Vlade Kantona Sarajevo;
3. a/a.



web: <http://mup.ks.gov.ba>
e-mail: ministar@mup.ks.gov.ba
Tel: + 387 (0)33 286-701, 286-702,
Fax: + 387 (0)33 226-445
Sarajevo, La Benevolencije 16



Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
KANTON SARAJEVO
MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA
UPRAVA POLICIJE
SARAJEVO

07-08-2020
2201/20

07-08-2020
1302/20

Broj: 02/1- 126 20
Datum: 07.08.2020. godine

MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA KANTONA SARAJEVO
- Sekretaru

PREDMET: **Zastupničko pitanje zastupnice Dizdarević Neire, odgovor**, dostavlja se,-

VEZA: Vaš akt broj 01-7-02-2-3991/20 od 03.08.2020. godine

U skladu sa odredbama Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, zastupnica Dizdarević Neira je Ministarstvu unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo i Općinskom sudu u Sarajevu uputila sljedeće zastupničko pitanje:

„Da li je tačna informacija da je Prekršajni sud u Sarajevu u više predmeta utvrdio da su prekršajni nalozi MUP-a KS u slučajevima nenošenja maski, nepoštivanja socijalne distance NEZAKONITE, te da nemaju obilježje prekršaja iz člana 8, stav 5, tačka d) Zakona o prekršajima?

Ukoliko su informacije tačne molim obrazloženje zašto su prekršajni nalozi MUP-a KS nezakoniti, te da li građani imaju pravo na povrat sredstava uvećan za zateznu kamatu i troškove postupka?

Ukoliko su svi navodi tačni ko je odgovoran što će doći do dodatnog opterećenja budžeta Kantona Sarajevo?“

Odgovor na zastupničko pitanje:

Nadležne organizacione jedinice Uprave policije su od strane Općinskog suda u Sarajevu, obaviještene o donesenim nepravosnažnim rješenjima kojima se obustavlja prekršajni postupak, u slučajevima kada su građani zahtjevali sudsko odlučivanje po izrečenim prekršajnim nalogima, kojima im se stavlja na teret počinjenje prekršaja iz člana 8. stav (5) tačka d) Zakona prekršajima protiv javnog reda i mira („Službene novine Kantona Sarajevo“, br. 18/07 i 7/08).

Napominjemo da se radi o prekršajnim nalogima koji su izdavani zbog nenošenja zaštitne maske, ali ne i zbog nepoštivanja socijalne distance.

U takvim slučajevima organizacione jedinice Uprave policije, kao ovlašteni organ u smislu odredbi Zakona o prekršajima („Službene novine Federacije BiH“, broj 63/14), ukoliko u konkretnom slučaju postoji dovoljno osnova, odnosno činjenica i dokaza, koriste raspoložive pravne lijekove u prekršajnom postupku.

Naime, ovlašteni organ je, u smislu odredbi navedenog zakona, tužilac u prekršajnom postupku i ne može komentarisati niti na bilo koji drugi način, izuzev neposrednim učešćem

korištenjem propisanih pravnih radnji, uticati uticati na odluku suda, niti može u odnosu na prekršajni postupak da stvara praksu postupanja, obzirom na individualizaciju odgovornosti koju je zakonodavac artikulisao kroz normu.

Također, nadležne organizacione jedinice Uprave policije su zaprimile određen broj zahtjeva za povrat novca, po realizovanim prekršajnim nalozima, o čemu će ovlašteni organ ostvariti neophodnu korespondenciju sa strankom, odnosno licem kojem se stavlja na teret činjenje prekršaja, i uputiti istog na odredbe Zakona o prekršajima kao i odredbe drugih važećih provedbenih propisa u ovoj oblasti.

S tim u vezi podsjećamo da zakonodavac propisuje povrat novca u određenim slučajevima, ali i daje pravni značaj činjenici uplaćene kazne kao prihvatanja odgovornosti prekršioca.

Na kraju ističemo da je Uprava policije u ovakvim slučajevima prvenstveno imala za cilj da utiče na sprečavanje širenja pandemije izazvane koronavirusom (COVID 19), u vrijeme proglašenja stanja prirodne nesreće. Na to su Upravu policije i obavezivale konkretne naredbe donesene od strane nadležnih organa, jer su Ministarstvu unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo i Upravi policije, u posebnim tačkama takvih naredbi, u zadatak stavljeni poslovi i na „realizaciji“ i „provodjenju“ konkretnih naredbi, u koje se svakako ubraja i naredba za korištenje lične zaštitne opreme (maske i sl.). U takvoj situaciji, policijski službenici Uprave policije su koristili pravne odredbe koje najviše odgovaraju novonastaloj situaciji i najširem smislu predstavljaju biće konkretnog prekršaja.

Isto tako, u vrijeme proglašenja epidemije, kada od strane nadležnih organa nisu izdate naredbe nego preporuke i kada je zbog uočene sudske prakse postalo nesvršishodno procesuiranje po važećoj zakonskoj odredbi, Uprava policije je radi zaštite javne sigurnosti i javnog zdravlja stanovništva, proaktivno djelovala i pokušala da stvori još jasnije i konkretnije pretpostavke dostavljanjem u nadležnu proceduru Prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, koji je trebao biti razmatran na 27. radnoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo, kao tačka 5. dnevnog reda, ali ista je prekinuta nakon završene 3. tačke dnevnog reda.

